



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN EN
CIENCIAS RELIGIOSAS

**RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS
ESTUDIANTES DEL 4° Y 5° AÑO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DEL ÁREA DE EDUCACIÓN
RELIGIOSA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“AURELIO CÁRDENAS” DEL DISTRITO LA
UNIÓN, PROVINCIA DOS DE MAYO, EN EL AÑO
2013.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN EN CIENCIAS
RELIGIOSAS**

AUTOR:

Br. ROSALÍ MIGUEL CHÁVEZ FERNÁNDEZ

ASESOR:

Lic. WILFREDO FLORES SUTTA

U N U O E R Ú

HOJA DE FIRMA DE LOS JURADOS Y ASESOR

.....
Mg. Lester Froilan Salinas Ordoñez
Presidente

.....
Mg. Ana Martiza Bustamante Chávez
Secretaria

.....
Mg. Edgardo Florentino Espinoza Alvino
Miembro

.....
Lic. Wilfredo Flores Sutta
Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios por concederme la oportunidad de poder seguir logrando metas y ver como se va realizando mis planes y proyectos de vida.

A mi asesor, el Lic. Wilfredo Flores Sutta, por su asesoramiento, acompañamiento y orientaciones en el desarrollo de la presente investigación.

Al director, docentes y personal administrativo de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”, por su colaboración, información y haber permitido aplicar el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA.

Al docente de Educación Religiosa, colegas de trabajo y amigos que me apoyaron desinteresadamente en la realización de la presente investigación.

AUTOR

DEDICATORIA

A mi padre Adriano Chávez, que desde el
cielo me ve; y a mi madre María Fernández,
por ser la motivación de mi
vida y hacer de mí un gran hijo.

MIGUEL

RESUMEN

El principal propósito de esta investigación fue determinar la relación entre los Estilos de aprendizaje y el Rendimiento Académico empleados por los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria en el Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas” del distrito La Unión. El tipo de investigación asumido en el proyecto de tesis. Siguiendo a Sánchez Carlesi (2009) la investigación es de tipo sustantiva, con un nivel descriptivo y diseño descriptivo correlacional, las variables que se correlacionaron fueron los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico, donde la muestra objeto de estudio estuvo conformado por 200 estudiantes de 14 a 19 años. El instrumento principal de esta investigación, fue el Test Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) conformado por 80 ítems, 20 ítems para cada estilo, elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey, y para el Rendimiento Académico se utilizó el registro de notas del área curricular de Educación Religiosa correspondiente a la población estudiada. Se aplicó el cálculo estadístico del Chi Cuadrado. Este estudio permitió conocer los estilos de aprendizaje más adecuados para cada estudiante, teniendo como conclusión que los estudiantes tienen diferentes estilos de aprendizaje, el mayor uso en los estudiantes son los Estilos de Aprendizaje Reflexivo con 31%, seguido del Teórico con 25.5%, seguido del Pragmático con 25%, y por debajo el Activo con 18.5%. Se encontró una correlación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, siendo significativa la relación entre las variables.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico, Educación Religiosa, Educación secundaria.

ABSTRACT

The main purpose of this research was to determine the relationship between the learning styles and the academic achievement of the students of the 4th and 5th Grade of high school in the religious education area, attending the Educational Institution "Aurelio Cárdenas" of La Unión district. The type of research undertaken in the thesis project. Following Sanchez Carlessi (2009) research is substantive, with a descriptive level and descriptive-correlational design, the correlated variables being the learning styles and the academic achievement. The sample object of study consisted of 200 students aged 14 to 19. The main instrument of this research was the "Honey -Alonso learning styles questionnaire" (CHAEA) comprising 80 items, 20 for each learning style, developed by Catalina Alonso and Peter Honey. This study helped shedding light on the more appropriate learning style for each student. The results showed that most of the students (31%) use an reflexive learning style, followed by the theorist style with 25.5%, the pragmatic style with 25% and finally, with less than 18.5%, the active style. A correlation between the variables learning styles and academic achievement was found, being the result of significant value according the Chi-square statistical method.

Key words: learning styles, academic achievement, religious education, secondary high school.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	8
2.1. Antecedentes.....	8
2.2. Bases teóricas.....	14
2.2.1. Estilos de Aprendizaje.....	14
2.2.1.1 Definiciones de estilo.....	14
2.2.1.2 Definiciones de estilos de aprendizaje.....	15
2.2.1.3 Modelos de estilos de aprendizaje.....	17
2.2.1.3.1 El Modelo de Kolb.....	17
2.2.1.3.2 El Modelo de Honey, Munford y Alonso.....	18
2.2.2 Estilos de aprendizaje y edad.....	27
2.2.3 Estilos de aprendizaje y sexo.....	28

2.2.4 Estilos de aprendizaje y las competencias del área de educación religiosa.....	29
2.2.4.1 Comprensión Doctrinal Cristiana.....	29
2.2.4.2 Discernimiento de fe.....	29
2.2.4 El aprendizaje.....	30
2.2.4.2 Aprendizaje significativo.....	30
2.2.4.3 Aprendizaje colaborativo.....	31
2.2.4.4 Aprendizaje constructivista.....	31
2.2.5 Enfoque del aprendizaje según el área de Educación Religiosa.....	31
2.2.5.1 El enfoque antropológico.....	32
2.2.5.2 El enfoque Teológico.....	32
2.2.5.3 El enfoque ético.....	32
2.2.5.4 Enfoque ecológico.....	33
2.2.5.5 El enfoque sociopolítico.....	33
2.2.2 Rendimiento Académico.....	34
2.2.2.1 Factores que intervienen en el rendimiento académico.....	37
2.2.2.2 Niveles de rendimiento académico.....	37
2.3 Hipótesis.....	40
III. METODOLOGÍA.....	41
3.1. Diseño de la investigación.....	41
3.2. Población y muestra.....	42
3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	43

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	57
3.5. Plan de análisis.....	61
3.6. Matriz de consistencia.....	61
3.7. Principios éticos.....	64
IV. RESULTADOS.....	66
4.1. Resultados.....	66
4.2. Análisis de resultados.....	92
V. CONCLUSIONES.....	98
Aspectos complementarios.....	98
Referencias bibliográficas.....	101
Anexos.....	105
Anexo 1: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA.....	106
Anexo 2: Registro de notas del I Bimestre.....	110
Anexo 3: Elecciones del Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria.....	120

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico N° 01. Estilos de Aprendizaje y Estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria.....	67
Gráfico N° 02. Estilos de aprendizaje y estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria	67
Gráfico N° 03. Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.....	68
Gráfico N° 04. Estilos de Aprendizaje y el sexo de los estudiantes en porcentajes.....	69
Gráfico N° 05. Estilo de Aprendizaje Activo según el sexo de los estudiantes.....	69
Gráfico N° 06. Estilo de Aprendizaje Reflexivo según el sexo de los estudiantes.....	70
Gráfico N° 07. Estilo de Aprendizaje Teórico según el sexo de los estudiantes.....	71
Gráfico N° 08. Estilo de Aprendizaje Pragmático y el sexo de los estudiantes.....	71
Gráfico N° 09. Rendimiento Académico en porcentaje de los alumnos de 4to. y 5to. Grado de educación secundaria.....	76
Gráfico N° 10. A – Logro previsto y Estilos de Aprendizaje según el sexo masculino.....	79
Gráfico N° 11. A – Logro previsto y Estilos de Aprendizaje según el sexo masculino en porcentajes.....	79
Gráfico N° 12. B – En Proceso y Estilos de Aprendizaje según el sexo masculino...	80
Gráfico N° 13. B – En Proceso y Estilos de Aprendizaje según el sexo masculino en porcentajes.....	80
Gráfico N° 14. C – En Inicio y Estilos de Aprendizaje según el sexo masculino.....	81

Gráfico N° 15. C – En Inicio y Estilos de Aprendizaje según el sexo masculino en porcentajes.....	81
Gráfico N° 16. AD – Logro destacado y Estilos de Aprendizaje según el sexo femenino.....	83
Gráfico N° 17. AD – Logro destacado y Estilos de Aprendizaje según el sexo femenino.....	83
Gráfico N° 18. A – Logro Previsto y Estilos de Aprendizaje según el sexo femenino.....	84
Gráfico N° 19. A – Logro Previsto y Estilos de Aprendizaje según el sexo femenino.....	84
Gráfico N° 20. B – En Proceso y Estilos de Aprendizaje según el sexo femenino.....	85
Gráfico N° 21. B – En Proceso y Estilos de Aprendizaje según el sexo femenino.....	85
Gráfico N° 22. C – En Inicio y Estilos de Aprendizaje según el sexo femenino.....	86
Gráfico N° 23. C – En Inicio y Estilos de Aprendizaje según el sexo femenino.....	86
Gráfico N° 24. Valores del estilo de aprendizaje.....	87
Gráfico N° 25. Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.....	91
Gráfico N° 26. Vista 3D de la tabla de contingencia.....	91

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 01. Categorización del Nivel de Rendimiento Académico (Según Ministerio de educación DS 007-2001-ED).....	39
Tabla N° 02. Evaluación de la conducta (Según Ministerio de educación DS 004-2005-ED).....	39
Tabla N° 03. Población muestra de estudiantes.....	43
Tabla N° 04. Baremos para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA).....	44
Tabla N° 05. Baremo del Rendimiento Académico.....	44
Tabla N° 06. Operacionalización de variables e indicadores.....	45
Tabla N° 07. Coeficientes de Confiabilidad del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso mediante el método de la consistencia interna.....	60
Tabla N° 08. Confiabilidad con el método del test Retest del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso.....	60
Tabla N° 09. Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria.....	66
Tabla N° 10. Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.....	68
Tabla N° 11. Estilos de Aprendizaje según la edad de las estudiantes del sexo femenino.....	72
Tabla N° 12. Estilos de Aprendizaje según la edad de los estudiantes del sexo masculino.....	74

Tabla N° 13. Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria de la I.E. Aurelio Cárdenas.....	76
Tabla N° 14. Rendimiento Académico de los estudiantes y sus Estilos de Aprendizaje.....	77
Tabla N° 15. Rendimiento Académico del sexo masculino según los Estilos de Aprendizaje.....	78
Tabla N° 16. Rendimiento Académico del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.....	82
Tabla N° 17. Valores del Estilo de Aprendizaje preferente.....	87
Tabla N° 18. Estilos de Aprendizaje preferentes según el Rendimiento Académico.....	88
Tabla N° 19. Tabla de contingencia Estilos de Aprendizaje vs Rendimiento Académico.....	90
Tabla N° 20. Prueba de independencia Chi-Cuadrado.....	90

I. INTRODUCCIÓN

Las nuevas tendencias educativas mundiales buscan mejorar la calidad educativa en los procesos curriculares, desempeño docente y de gestión. En el Perú la modernización educativa se inicia en la década de los 90 con el diseño curricular por competencias y el “Nuevo Enfoque Pedagógico”. No solamente el sistema educativo de nuestro país fue cambiando, también la Educación en el ámbito internacional ha sufrido una serie de cambios, tanto en países desarrollados como en países en vías de desarrollo; se ha diversificado el currículo alcanzando a poblaciones con antecedentes desiguales.

Un gran número de países se han planteado propósitos comunes por la necesidad de ordenar los sistemas educativos, se han expuesto nuevos esquemas para la formación de una identidad bien definida de dicho sistema y pueda perseguir y alcanzar sus propósitos como mejorar la calidad y la equidad en la educación para hacer frente a la pobreza y a la desigualdad.

Se ha observado que otros países han tenido progreso en los proyectos realizados, lo que quiere decir que los países en vías de desarrollo tienen que actuar pronto, para alcanzar la mejoría en la educación.

Según el informe “PISA” (2012), los resultados de la evaluación aplicada a los estudiantes de Educación Básica Regular de Educación Secundaria a nivel nacional, ubican al Perú en el último lugar de 66 países en el mundo en las áreas de lectura, matemáticas y ciencia; un diagnóstico de la realidad educativa a tener en cuenta por todos los actores de la educación. Estos resultados nos sugieren que los docentes no han aplicado un diagnóstico para conocer a los estudiantes en

sus formas de aprender, como por ejemplo sus estilos de aprendizaje, para dar respuesta a las demandas educativas y el logro de mejores resultados.

Es indispensable observar la calidad educativa, la cual permita en los docentes una mejor práctica educativa teniendo muy en claro la planificación y organización del currículo, lo que generará también la búsqueda de procesos, estrategias y métodos acordes a los contenidos diversificados por el docente puesto que al hacer una buena elección esta se verá reflejada en el avance cognitivo y educativo de los estudiantes.

En tal sentido, es importante la práctica pedagógica que despliegan los educadores a partir del Diseño Curricular Nacional (DCN) en las aulas; esto significa que los docentes asumen la planificación y ejecución curricular así como la conducción de los procesos de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta los fundamentos teóricos y las perspectivas metodológicas que proponen los enfoques pedagógicos contemporáneos.

La adecuada organización y diversificación de los contenidos del DCN permitirán al docente desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje propios para cada realidad local, generando en el estudiante nuevas experiencias que le permitirán desarrollarse cognitivamente.

Además la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, a través de la Evaluación Censal de Estudiantes, en el año 2012, demostró que los estudiantes de segundo grado de primaria a nivel nacional, únicamente el 30.9% han logrado el nivel satisfactorio en relación a comprensión lectora, quedando un alto número de estudiantes en el Nivel de Proceso y en Inicio, lo que desde ya nos demuestra la falta de una adecuada formación en los estudiantes.

En las Evaluaciones Estandarizadas del Rendimiento Escolar, tomada por el Consejo Nacional de Educación del año 2013, menciona que en el año 2001, el 21.3% de los estudiantes de 4to.Grado de Educación Secundaria lograron el nivel suficiente (aceptable) en Comunicación, y el 5.2% en Matemática. Asimismo los alumnos de 5to. Grado de Educación Secundaria lograron el nivel aceptable en un 9.8% para Comunicación, y el 2.9% para Matemática.

A nivel Regional, los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes en nuestra región Huánuco, muestran que los aprendizajes de los escolares tanto en comprensión lectora como en matemática, tuvieron en el año 2014 un crecimiento satisfactorio en relación al año 2013 y a los años anteriores a éste. Así lo reveló la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación, dando a conocer a las Direcciones Regionales de Educación, los resultados de la ECE-2014 y encargando su difusión para el conocimiento de la comunidad en general. Así mismo según los resultados, se elevó en 11 puntos porcentuales en comprensión lectora, mientras que en matemática, el incremento fue de 9 puntos porcentuales, en relación a la ECE – 2013.

En cuanto a la variable estilos de aprendizaje se han encontrado una gran cantidad de investigaciones en el ámbito universitario tanto internacional como nacional, sin embargo en educación básica regular de menores hay mínimos estudios en el tema, de manera particular también en la región Huánuco, especialmente en la Unidad de Gestión Educativa Local Dos de Mayo.

A nivel local, en la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas” del distrito La Unión, no se ha realizado un estudio formal sobre los Estilos de Aprendizaje. Esto se evidencia en las programaciones curriculares anuales de los docentes. Si

bien establecen estrategias de enseñanza, no consideran los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esto conlleva a una falta de concentración, distracción y distanciamiento del tema a aprender en el estudiante. Y como consecuencia, a un bajo rendimiento académico.

Por eso, la mejora de la Educación Peruana sigue siendo una urgencia para el país. En tal contexto, la Educación Religiosa, dentro del Currículo Oficial, aporta a los estudiantes elementos para continuar formando su propia conciencia moral, la vivencia de los valores cristianos y la certeza de la trascendencia de sus actos, soporte firme para una vida moral estable.

Atendiendo al desarrollo psicológico y moral de los educandos se les da las orientaciones para que aprendan a incorporar el saber de la Fe en el conjunto de los demás saberes y este conocimiento interiorizado, le ayude a vivenciarla a partir de las situaciones concretas de su vida.

En este sentido, para la Iglesia, la educación religiosa escolarizada es un servicio que presta a la sociedad en cooperación con el Estado y la escuela. Ella tiene como finalidad última el encuentro del educando con Dios, a través del descubrimiento y conocimiento de Cristo que nos invita a formar su Iglesia, Comunidad de Fe: Pueblo de Dios. Pero cuando se trata de rebasar el pensamiento teórico para aplicar los fundamentos pedagógicos a la práctica, el docente se enfrenta a varios problemas que trascienden en el proceso educativo. En este sentido, los profesores tienen dificultades para comunicar el conocimiento a sus estudiantes.

Aun cuando son numerosas las propuestas sobre los métodos y las técnicas de aprendizaje, el hecho es que generalmente no se usan en el aula. Por lo tanto, los

problemas a que se enfrenta el proceso educativo no están centrados tanto en su formulación, sino más bien en hacer conciencia tanto del profesor como del alumno para aplicarlas de manera cotidiana.

Es evidente que las personas aprendemos de forma distinta, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra. Preferimos un ambiente, unos métodos, un grado de estructura pues tenemos diferentes estilos de aprender. En la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas” los estudiantes han perdido el interés hacia el área de Educación Religiosa, manifestando que son varios los motivos por los cuales están pasando por esta situación, entre ellos por su situación económica, el trabajo en temporadas de cosecha, el cambio de los docentes contratados; por otro lado la práctica pedagógica cotidiana no es innovadora, generando la desmotivación en los estudiantes. Otro aspecto que se toma en cuenta es que la gran mayoría de los estudiantes viven en condiciones bastante humildes, teniendo que ayudar en los quehaceres de la casa y cuidando de sus hermanitos más pequeños para que sus padres puedan trabajar, o aún peor algunos solo cuentan con la presencia de la madre.

En la parte socio afectiva, es muy marcado el grado de timidez de los estudiantes, ya que les da temor hablar en público, trabajar en grupo, participar en las actividades programadas por la institución, hacer algún tipo de exposición; a lo cual manifiestan que prefieren el trabajar o quedarse en casa.

Esta falta de motivación, es un factor de incuestionable influencia y peso en la realidad educativa del aula, lugar donde sucede el proceso de enseñanza aprendizaje. Es muy constante la preocupación de los profesionales de la

enseñanza por la falta de motivación en los alumnos no sólo para que estudien sino para que aprendan.

En este sentido, se busca identificar si los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico con el fin de favorecer en la mejora de la ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje.

Lo antes expuesto lleva al enunciado del problema:

¿Cuál es la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015?

Para lo cual se formuló como Objetivo General:

Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.

Y como objetivos específicos:

1. Describir los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.
2. Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.

3. Identificar los Estilos de Aprendizaje preferenciales en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas” - La Unión, Dos de Mayo 2015.
4. Establecer la relación de los diferentes tipos de Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas” - La Unión, Dos de Mayo 2015.

Esta investigación favoreció al estudiante puesto que le permitió conocer el estilo de aprendizaje que le es propio, reconociendo su forma de aprender. Se vuelve una ventaja porque podrá dar a conocer a los docentes su forma peculiar de adquirir el aprendizaje y conocerse así mismo.

Desde el lado del docente, se justifica la investigación porque le permitió conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes, de tal forma que puede adecuar las estrategias de enseñanza según la realidad de cada uno de ellos, facilitando así el acercamiento de la Doctrina de la Iglesia Católica y su espiritualidad. El conocimiento y adecuación a los estilos de aprendizaje podría favorecer la mejora del Rendimiento Académico. El sentido de la investigación permitió corroborar esta afirmación.

La investigación fue beneficiosa para la Institución Educativa puesto que le permitió conocer las preferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes midiendo su relación con el Rendimiento Académico. Esta información les será útil para aplicarlo a todos los estudiantes de su institución y favorecer el cambio en las estrategias de enseñanza de los docentes.

Desde un punto de vista pedagógico nos permitió conocer al estudiante para aplicar métodos adecuados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por otro lado se acerca a los docentes un instrumento que permite recoger información de manera valida y confiable según la realidad de los estudiantes.

Desde el ángulo religioso, la investigación es muy útil porque nos permitió adecuar las estrategias de enseñanza para llevar el evangelio, permitiendo que el mensaje de Cristo Jesús llegue con mayor efectividad a los estudiantes.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

Una publicación de Cabrera y Fariñas (1995), en la Revista Iberoamericana de Educación sobre los resultados de su investigación en la Universidad de La Habana, concluyeron que la aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje, en la educación es necesaria para planear inicialmente las acciones pedagógicas en los alumnos y mejorar la calidad educativa. Pero esta teoría tiene limitaciones al enfocar esta, según el cognitivismo, y considerar los estilos como la preferencia para percibir y procesar información relevante, así ésta investigación aporta extender estas preferencias en la orientación personal y comunicación interpersonal.

En la Revista “Estilos de Aprendizaje”, Saldaña (2010) realizó una publicación, titulada: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos que cursaron genética clínica en el periodo de primavera 2009 en la facultad de medicina de la benemérita universidad autónoma de puebla”. En esta investigación se utilizó como instrumento el cuestionario CHAEA de Estilos de

Aprendizaje previamente validado por sus autores Honey-Alonso, este cuestionario solo constaba de 20 preguntas y en sus resultados permite evaluar cada estilo. Los datos del rendimiento académico se obtuvieron del kardex escolar. Se obtuvo como resultado que el estilo de aprendizaje predominante fue el Reflexivo con un 44% de la población y en este grupo no hubo diferencia significativa en su rendimiento académico (promedio general de calificaciones), como tampoco hubo diferencia significativa de estilos de aprendizaje entre sexos.

Ogueda y Ortiz (2006), en su investigación compararon el perfil de aprendizaje de estudiantes de primer año medio del Liceo Experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad en Chile, aplicando como instrumento el cuestionario de Honey - Alonso (CHAEA) a 630 alumnos del liceo y 210 del colegio privado. Los resultados de esta investigación mostraron que ambos grupos presentaban el mismo orden de preferencias moderadas en los estilos, con diferencias no significativas, donde tenía mayor puntaje el estilo reflexivo. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentan diferencias socio económicas, pero no en sus estilos de aprendizaje.

Escalante y Linzaga (2006), en su tesis denominada “Estilos de aprendizaje de los alumnos de la Coordinación de Zootecnia del Centro de Estudios Profesionales del Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero en México. Se aplicó el cuestionario de Honey y Mumford el cual fue aplicado a tres grupos de alumnos de los ciclos cuarto (36 alumnos), sexto (30 alumnos) y octavo (26 alumnos) matriculados en el semestre escolar febrero-julio del año 2004. Esta investigación aporta el estudio de los estilos de aprendizajes en el campo educativo en el nivel superior; permite comprobar la preferencia de un estilo en un

grupo definido de personas que comparten perfiles y capacidades similares en la carrera profesional de Zootecnia. Los resultados que se obtuvieron del total de la muestra evidenciaron que el estilo de aprendizaje con mayor puntuación fue el reflexivo, seguido del pragmático, el teórico y, finalmente, el activo. Sin embargo, los autores alertan acerca de que los puntajes obtenidos son aprobatorios mínimos, en la mayoría de los casos. Se concluye entonces que hay un estilo preferente en personas que comparten perfiles o similares capacidades.

Luengo y Gonzales (2005), en su investigación “Relación entre los Estilos de Aprendizaje, el rendimiento en Matemáticas y Elección de Asignaturas Optativas en alumnos de E.S.O.”, demostraron que existen relaciones entre las predominancias de ciertos estilos y el rendimiento académico en Matemáticas, fundamentalmente entre los estilos teórico y reflexivo. El perfil del alumno que obtiene mejores notas es el que tiene predominancias altas en los estilos teórico y reflexivo, y moderadas en el activo y pragmático. Esto parece estar de acuerdo con el carácter abstracto de las matemáticas, y también respeta la importancia de la manipulación activa y aplicaciones prácticas de sus elementos y resultados. Tras las pruebas estadísticas aplicadas concluyó en que son más hombres que mujeres con predominancia muy alta en el estilo teórico, mientras que existen más mujeres con predominancias moderadas y bajas en el mismo.

Capella, Coloma, Manrique, Quevedo, Revilla, Tafur y Vargas (2002), del Departamento de Educación de la PUCP aplicaron el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para detectar los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de dicha universidad. La muestra estuvo conformada por 310 alumnos pertenecientes a diversas facultades: EE.GG

Ciencias, EE.GG Letras, Economía, Derecho, Educación Inicial, Ingeniería Industrial y Psicología. Entre las conclusiones del trabajo se destaca que los alumnos presentan un estilo de aprendizaje más reflexivo. La especialidad en la que estudian los alumnos parece influir en los perfiles de aprendizaje, mientras que la edad, el promedio ponderado, la situación laboral o el lugar de nacimiento de los alumnos no afecta los perfiles. A un mayor número de horas de estudio, los alumnos son más teóricos. Los varones son más teóricos y más pragmáticos que las damas. Con respecto de la familia, el nivel de estudios de la madre parece no influir en los perfiles, pero cuando los padres tienen estudios universitarios completos, los hijos son más reflexivos. Asimismo, los alumnos que no tienen hermanos son más activos que cuando tienen cuatro o cinco hermanos.

Navarro (2003), publicó en la Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación “El Rendimiento Académico: concepto, investigación y desarrollo” su investigación acerca del rendimiento académico muestra en primera instancia, las distintas perspectivas teórico metodológicas sobre el fenómeno de estudio, conceptualiza al rendimiento académico como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por otra parte, nos da a conocer la investigación del rendimiento académico como comprensión integrada de manera inductiva y deductiva a través de una perspectiva holista; los indicadores del rezago, deserción escolar y eficiencia terminal, dan cuenta de un panorama que acusa niveles de rendimiento académico

deficientes como una de sus principales variables explicativas, lo que conduce a la reflexión final acerca de la necesidad imperante de la transformación en el liderazgo educativo de México, y de manera específica en relación con sus políticas de administración, planeación, diseño, implementación e investigación en el ámbito educativo.

Zavala (2008), en su investigación “Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. Grado de Educación Secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana, Perú; tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura en estudiantes del quinto de secundaria de instituciones educativas estatales y privadas. El número de sujetos que se tuvo como muestra fue de 656 alumnos: 385 de colegios estatales y 271 de colegios privados, entre hombres y mujeres, con unas edades que fluctuaban entre los quince y dieciocho años. El tipo de investigación fue sustantiva, con un nivel descriptivo y diseño correlacional. Los instrumentos usados fueron el Test de Comprensión de Lectura de Violeta Tapia y el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey. En cuanto a los resultados, se encontró que los estudiantes provenientes de instituciones de gestión estatal presentaron estilos de aprendizaje pragmático, teórico y reflexivo, significativamente mayores que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada, en los que predominó el estilo de aprendizaje activo. Sólo se encontró correlación estadísticamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo, en dirección negativa, en los estudiantes de instituciones privadas. Los hombres

obtuvieron un mayor promedio en los estilos de aprendizaje pragmático y activo que las mujeres, pero no hubo diferencias según la edad. Se concluye que los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura son variables que no están relacionadas. Las diferencias en el nivel de comprensión lectora, así como en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana están asociadas con la gestión educativa, pero no con las variables sexo ni edad.

Blumen, Rivero y Guerrero (2011), publicaron en la Revista Estilos de Aprendizaje “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de Educación a distancia”, donde concluyen que existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico entre los estudiantes varones y mujeres de educación a distancia en los niveles de pregrado y posgrado en dos universidades privadas de Lima, a nivel de pregrado; existe una relación positiva entre los estudiantes que muestran preferencia por el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico; a nivel de posgrado los estudiantes que presentan Estilos de Aprendizaje Reflexivo y Pragmático presentan mejor Rendimiento Académico que sus pares con otros Estilos de Aprendizaje. Se observa una relación inversa entre los estudiantes de posgrado que presentan el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico.

Berrocal, Quispe y Ruperto (2009), en su tesis “Determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa Mariscal Cáceres” dan a conocer que las posibles causas que influyen en el rendimiento académico van desde las personales a las no personales y que involucran tanto lo familiar como lo educativo y lo social,

encontrando que en la mayoría de los casos las causas suelen ser mixtas, es decir tanto personales como no personales. De acuerdo a los cuadros estadísticos de Regresión, observan que el rendimiento académico de los estudiantes del sexo masculino en el turno de la mañana tiene un mejor desempeño académico en todas las áreas. La participación de las mujeres se hace notar en el rendimiento en algunas asignaturas de sus preferencias, que a medida del desempeño también tienen cierta notoriedad. Los estudiantes del turno de la mañana tienen mayor preponderancia en el rendimiento académico que los del turno de la tarde; ello debido a realidades muy diferentes, señalando que los alumnos del turno de la mañana siempre tienen una dedicación al estudio y su dependencia generalmente son de los Padres de Familia. Ahora, los alumnos del turno de la tarde, la gran mayoría proceden del campo, muchas veces los estudiantes tienen que trabajar para el auto sostenimiento, y viven en cuartos alquilados y sus padres carecen de recursos económicos y no existe control por parte de los padres de familia.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Estilos de aprendizaje

2.2.1.1 Definiciones de estilo

Cuando nos aproximamos a dar una definición única del concepto estilo, nos encontramos que engloba una gran riqueza de matices y que, dependiendo de la disciplina que lo defina, sus significados son múltiples y variopintos, es decir es complejo dar una única definición de estilo.

El Diccionario de la Real Academia de la lengua española explica que el término Estilo es utilizado en varias disciplinas de manera diferente, esto es, se puede hablar como estilo a algunos modos de comportamiento,

costumbres, características arquitectónicas, manera de escribir, forma de interpretar la música, moda, entre otros.

Un concepto de estilo enfocado al lenguaje pedagógico fue el expresado por Alonso y otros (1994). Los autores explican que “los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma que actúan las personas y resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos”.

Entonces definimos Estilo como un conjunto de aptitudes, actitudes, preferencias y tendencias que tiene una persona para hacer algo que luego se manifestará a través de la conducta y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás ya sea por la manera en que conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña.

2.2.1.2 Definiciones de estilos de aprendizaje

El concepto de estilo de aprendizaje, es un concepto amplio para los distintos autores y, tal como lo veremos, se define de muy diversas maneras, aunque la mayoría está de acuerdo en que se trata de la forma en que se procesa la información por parte del cerebro o el desarrollo de la influencia que ejercen las percepciones de los individuos.

Dunn y Dunn (1978) definen Estilos de Aprendizaje como “un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros”.

Los Estilos de Aprendizaje son “las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

La idea de estilo de aprendizaje viene de la psicología, y se refiere a la manera característica del cómo las personas se orientan hacia la solución de problemas, pero también al comportamiento afectivo, cognitivo y fisiológico característico de una persona, que sirve como un indicador estable de cómo los aprendices perciben, interaccionan con y responden al entorno de aprendizaje.

Estilos de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje.

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Los estilos de aprendizaje están directamente relacionados con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el estudiante haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que los estudiantes elaboren y relacionen los datos recibidos en función de sus propias características.

2.2.1.3 Modelos de estilos de aprendizaje

2.2.1.3.1 El Modelo de Kolb

Kolb, como lo mencionan diversos autores, es uno de los primeros que presenta un modelo de estilos de aprendizaje. Este modelo insiste en el papel de la experiencia como base del aprendizaje, por eso habla del aprendizaje experiencial. Dicho modelo de aprendizaje toma en cuenta aportes de varias teorías: destaca el papel del medio ambiente en el aprendizaje, destaca el aprendizaje por la experiencia, asume la descripción de las etapas del desarrollo cognitivo y el papel de la adaptación, retoma los conceptos de logro, retención y transformación de la información.

El aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades en las que la experiencia y el análisis de ésta generan conceptos que, una vez asimilados y organizados en una teoría, podrán aplicarse a nuevas experiencias. Para esto son necesarias cuatro capacidades: experiencia concreta (EC), es decir, el ser capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas; observación reflexiva (OR), o sea, el ser capaz de reflexionar sobre estas experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas; conceptualización abstracta (CA), es decir, la capacidad de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas; y experimentación activa (EA), o sea, la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas. Dichas capacidades corresponden a las etapas sucesivas del proceso de aprendizaje. Como puede apreciarse, el aprendizaje se inicia en el ambiente con la experiencia concreta, pasa por procesos internos (la observación reflexiva y la conceptualización

abstracta) para igualmente concluir en el medio con la experimentación activa.

- a. Convergente: enfatiza la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Estas personas se caracterizan por aplicar sus ideas para solucionar problemas. Sus intereses se centran más en el mundo de las ideas que de las personas y tienden a especializarse en el campo tecnológico y científico.
- b. Divergente: enfatiza la experiencia concreta y la observación reflexiva como formas de aprender. Tienen imaginación y analizan las experiencias desde varios puntos de vista. Les gusta trabajar con las personas.
- c. Asimilador: prioriza la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Se interesan por un razonamiento inductivo, por construir teorías que permitan asimilar la observación a un marco de trabajo integrado. Les gustan las matemáticas y las ciencias.
- d. Acomodador: Se centra en la experiencia concreta y en la experimentación activa. Les gusta hacer cosas y plantear soluciones a los problemas a partir de sus propias experiencias. Se orientan al campo de los negocios.

2.2.1.3.2 El Modelo de Honey, Mumford y Alonso

Según Honey y Mumford (1994) citado por Zavala, les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. La respuesta está en los estilos de aprendizaje de cada persona, que originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

También asumen gran parte de la teoría de Kolb insistiendo en el proceso circular del aprendizaje y en la importancia del aprendizaje por experiencia. Sin embargo, no les parece adecuado el instrumento con el cual mide los estilos de aprendizaje y por ello diseñan un instrumento alternativo. En éste, usan descriptores más detallados y se basan en la acción de los sujetos, usan ochenta ítems para analizar una mayor cantidad de variables. Su propósito no es hacer una clasificación, sino crear una herramienta que les permita diagnosticar el estilo de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes con el objeto de aumentar la efectividad del aprendizaje planteando así un tratamiento de mejora. Por consiguiente, consideran los resultados como un punto de partida y no un final.

Los estilos de aprendizaje planteados son cuatro: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada uno de ellos se identifica con cada fase del aprendizaje entendido como un proceso cíclico.

Activo

Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Están abiertos a la experimentación, les entusiasma lo nuevo, les interesan los trabajos en grupo y los retos, se crecen ante los desafíos y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Las personas que obtengan un predominio claro del Estilo Activo poseerán algunas de estas características o manifestaciones:

Características principales:

- ✓ Animador
- ✓ Improvisador
- ✓ Descubridor
- ✓ Arriesgado
- ✓ Espontáneo

Los activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

Otras características:

- Creativo
- Novedoso
- Aventurero
- Renovador
- Inventor
- Vital
- Vividor de la Experiencia
- Generador de ideas
- Lanzado
- Protagonista

- Chocante
- Innovador
- Conversador
- Líder
- Voluntarioso
- Divertido
- Participativo
- Competitivo
- Deseoso de aprender
- Solucionador de problemas
- Cambiante

Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:

- ❖ Miedo al fracaso o a cometer errores.
- ❖ Miedo al ridículo.
- ❖ Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.
- ❖ Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.
- ❖ Auto duda, falta de confianza en sí mismo.
- ❖ Tomar la vida muy en serio, muy concienzudamente.

Reflexivo

Las personas dan prioridad a la observación frente a la acción. Aprenden también con las nuevas experiencias pero no les gusta estar directamente implicados en ellas. Reúnen datos, observan, consideran todas las posibilidades analizándolas con detenimiento antes de llegar a alguna

conclusión. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchándoles pero no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Las personas que obtengan un predominio claro del Estilo Reflexivo poseerán muchas de estas características o manifestaciones:

Características principales:

- Ponderado
- Concienzudo
- Receptivo
- Analítico
- Exhaustivo

Los reflexivos aprenden mejor:

- ❖ Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- ❖ Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- ❖ Cuando pueden pensar antes de actuar.

Les cuesta más trabajo aprender:

- ❖ Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- ❖ Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- ❖ Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

Otras características:

- Observador
- Recopilador
- Paciente
- Cuidadoso
- Detallista

- Elaborador de argumentos
- Previsor de argumentos
- Estudioso de comportamientos
- Registrador de datos
- Investigador
- Asimilador
- Escritor de informes y/o declaraciones
- Lento
- Prudente
- Distante
- Sondeador

Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:

- ❖ No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.
- ❖ Cambiar rápidamente de una actividad a otra.
- ❖ Estar impaciente por comenzar la acción.
- ❖ Tener resistencia a escuchar cuidadosamente y analíticamente.
- ❖ Resistencia a presentar las cosas por escrito.

Teórico

Tienden a establecer relaciones, dar estructura lógica, deducir. Los teóricos aprenden mejor cuando las cosas que se les enseñan forman parte de un sistema, modelo, teoría o concepto. Les gusta analizar y sintetizar. Para ellos si algo es lógico, es bueno.

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Teórico tendrán características o manifestaciones como estas:

Características principales:

- Metódico
- Lógico
- Objetivo
- Crítico
- Estructurado

Los teóricos aprenden mejor:

- ❖ A partir de modelos, sistemas con ideas y conceptos que presenten desafío.
- ❖ Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más trabajo aprender:

- ❖ Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- ❖ En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.
- ❖ Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

Otras características:

- Disciplinado
- Planificado
- Sistemático
- Ordenado
- Sintético
- Razonador
- Pensador
- Relacionador
- Perfeccionista
- Generalizador

- Buscador de hipótesis
- Buscador de teorías
- Buscador de modelos
- Buscador de preguntas
- Buscador de supuestos subyacentes
- Buscador de conceptos
- Buscador de racionalidad
- Buscador de "por qué "
- Buscador de sistema de valores, criterios...
- Inventor de procedimientos para...
- Explorador

Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:

- ❖ Dejarse llevar por las primeras impresiones.
- ❖ Preferir la intuición y la subjetividad.
- ❖ Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.
- ❖ Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

Pragmático

El punto fuerte de los pragmáticos es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Son experimentadores, prácticos, directos, realistas, disfrutan llevando a la práctica lo aprendido.

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Pragmático tendrán características o manifestaciones como éstas:

Características principales:

- Experimentador
- Práctico
- Directo
- Eficaz
- Realista

Los pragmáticos aprenden mejor:

- ❖ Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- ❖ Cuando ven a los demás hacer algo.
- ❖ Cuando pueden poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más trabajo aprender:

- ❖ Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- ❖ Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- ❖ Cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad.

Otras características:

- Técnico
- Útil
- Rápido
- Decidido
- Planificador
- Positivo
- Concreto
- Claro
- Seguro de sí

- Organizador
- Actual
- Solucionador de problemas
- Aplicador de lo aprendido
- Planificador de acciones

Bloqueos frecuentes que impiden el desarrollo del estilo:

- ❖ Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.
- ❖ Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.
- ❖ Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.
- ❖ Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.
- ❖ Disfrutar con temas marginales o perderse en ellos.

Señalan que la utilización del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Style Questionnaire, LSI) permite mejorar el desempeño de las personas al crear grupos de trabajo más efectivos y optimizar los talleres de formación.

El problema que pretenden solucionar es: ¿por qué en una situación en la que dos personas comparten “texto y contexto” unos aprenden y otros no? la respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del “modo” por el que se ofrece el aprendizaje.

2.2.2 Estilos de aprendizaje y edad

Los jóvenes estudiantes del cuarto y quinto año de Educación Básica Regular, en sus procesos de construcción de los aprendizajes se caracterizan por utilizar diversos estilos de aprendizaje y en su relación con su edad.

Siguiendo a Valenzuela (2008), “explica que la edad cronológica. Es la edad del individuo en función del tiempo transcurrido desde el nacimiento”. Es por tanto la edad en años. Es un criterio administrativo de gran importancia que marca hechos trascendentales en nuestra vida como pueda ser la edad escolar. Tiene por tanto un valor social o legal más que biológico. En el sistema educativo peruano y según los criterios del ministerio de educación en coherencia con las instituciones educativas del país los estudiantes del nivel secundario ingresan a la educación entre los doce y tres años de edad hasta el término de su formación escolar o académica.

2.2.3 Estilos de aprendizaje y sexo

En las instituciones educativas los jóvenes estudiantes hombres y mujeres aplican diversos métodos para aprender y desarrollar las capacidades de las diferentes áreas curriculares. Así unos tendrán un aprendizaje auditivo, visual o kinestésico, de acuerdo a la teoría de otros tendrán un aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático según la propuesta de Honey – Mumford. Según el Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2007) define el significado de sexo como “el conjunto de características que se distingue entre hombres y mujeres”. En el contexto de las aulas se observa la presencia de hombres y mujeres y desde la perspectiva de la teología podemos afirmar que Dios creó al hombre y a la mujer, es decir somos seres que nos complementamos y en el proceso de aprendizaje es muy importante la riqueza de habilidades para el aprendizaje, la complementación de estilos cognitivos y afectivos.

2.2.4 Estilos de aprendizaje y las competencias del área de Educación Religiosa

El área curricular de Educación Religiosa está presente en el Diseño Curricular Nacional (DCN), cuyo propósito es contribuir al desarrollo integral de los estudiantes, es decir es un área formativa, la cual desarrolla las capacidades, habilidades, y actitudes es decir dos grandes competencias:

2.2.4.1 Comprensión Doctrinal Cristiana

Esta competencia está ligada al proyecto que Dios tiene sobre cada uno de los seres humanos, a los que Él considera sus hijos predilectos. Es menester ayudar al estudiante a descubrir esta dimensión del misterio divino y de apoyarle gradualmente a que discierna desde la fe y acepte de buen grado esta experiencia de discipulado, para que se constituya en corresponsable de la construcción del Reino de Dios aquí en la tierra, como misionero.

2.2.4.2 Discernimiento de fe

Implica el desarrollo de capacidades reflexivas y valorativas vivenciales en nuestros estudiantes. Es decir, saber discernir, elegir y decidir entre lo bueno y lo mejor para confrontar con el Evangelio y el ejemplo de Jesucristo los acontecimientos de la vida diaria y las situaciones que se le presenten, con el propósito de tomar decisiones de acuerdo a su conciencia moral y actuar de manera coherente con el mensaje evangélico, esforzándose por testimoniar su vida de fe.

Estas competencias se apoyan en la ley natural que está inscrita en el corazón de todos los seres humanos, es decir, en la recta intención y la voluntad de caminar por sendas de verdad y de vida. Quien descubre que la

voluntad de Dios es que “todos los hombres vivan” y que vivan en armonía y en gracia, entonces podrá ser capaz de garantizar una convivencia fraterna, respetuosa y sobre todo abierta a la construcción de la sociedad bajo los principios morales emanados de la Ley de Dios.

La investigación sobre los estilos de aprendizaje en el área de Educación Religiosa ayudará a conocer cuáles son las tendencias o cuales son las que predomina más en los estudiantes de la institución educativa, para diseñar estrategias didácticas que promuevan pasar del aprendizaje literal al aprendizaje reflexivo, del aprendizaje pasivo al aprendizaje activo, del aprendizaje memorístico al aprendizaje crítico y a la solución de problemas.

2.2.4 El aprendizaje

Bruner (1978), aprender es un proceso dinámico: es el cambio que se produce en los conocimientos y estructuras mentales mediante la experiencia interactiva de los mismos y de lo que llega de afuera del individuo. El aprendizaje se acumula de modo que pueda servir como guía en el futuro y base de otros aprendizajes.

2.2.4.1 Aprendizaje significativo

Para Ausubel (1983), el aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición. Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el

individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

2.2.4.2 Aprendizaje colaborativo

Según Díaz (1999), el aprendizaje colaborativo se caracteriza por la igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje y la mutualidad, entendida como la conexión, profundidad y bidireccional que alcance la experiencia, siendo ésta una variable en función del nivel de competitividad existente, la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles.

2.2.4.3 Aprendizaje constructivista

El constructivismo en su epistemología más esencial expresa que el hombre sabe a partir de que él mismo construye su aprendizaje. En ese sentido resulta positivo para una didáctica progresista: el conocimiento no se refleja mecánicamente en la conciencia del sujeto porque sencillamente alguien se le informe, este se construye mediante la participación activa y consciente de la persona, apoyado en estructuras psicológicas ya conformadas. Esta concepción, a pesar de tener profundas raíces en el plano filosófico y del pensamiento en general se generaliza en la psicología en la década del 80 y en la didáctica en la actualidad.

2.2.5 Enfoque del aprendizaje según el área de Educación Religiosa

La Educación Religiosa pretende ayudar a iluminar la práctica educativa desde diversos enfoques para evangelizar la cultura, mirándola a la luz del

Evangelio. El documento Orientaciones para el Trabajo Pedagógico (OTP 2009) propone los siguientes enfoques.

2.2.5.1 El enfoque antropológico

Parte de una comprensión integral de la persona como ser corpóreo espiritual: mente (capacidad de razonar, pensar, crear e imaginar), corazón (sentimientos), manos (posibilidad de actuar y transformar); y una visión humanista (valoración del ser humano como fin y nunca como medio o instrumento). Es por naturaleza dialogal, pues favorece el encuentro con el tú complementario y humano con el cual comparte la vida y se autodescubre como ser en este mundo, y con un Tú Trascendente, con el cual descubre su naturaleza infinita y se proyecta hacia nuevos horizontes de perfección continua.

2.2.5.2 El enfoque Teológico

Que mira, comprende y transforma toda la realidad desde la perspectiva del proyecto de Dios: el Reino de Dios, poniendo de relieve la dimensión trascendente del ser humano a la luz de la Palabra de Dios, que es Jesucristo. La fe no suplanta lo auténticamente humano, sino que lo comprende con una nueva luz en sentido y profundidad, con la mirada misma de Dios. Anotaba Pablo VI: “Para conocer al hombre, al hombre verdadero, al hombre integral, es necesario conocer a Dios.”

2.2.5.3 El enfoque ético

Hace referencia a los valores, entendidos como las virtudes que dan sentido al ser humano, a los principios e ideales que aspiran, guían y orientan a las personas y a las colectividades para que se conviertan en los ideales y

razones de su existir. En la afirmación de los valores humanos se encuentran los valores del Reino de Dios, que tienen en el valor absoluto de la persona y en el valor de la vida, su fuente y fundamento en el Mandamiento Nuevo del Amor, su compendio y plenitud.

2.2.5.4 Enfoque ecológico

Entiende la ecología no de manera sectorial, sino con una visión holística, como un nuevo paradigma por el cual todo se ve relacionado con todo, todo es interdependiente dentro de una simbiosis cósmica, hasta llegar a la visión mística de toda la creación, que contempla el misterio de Dios en todo y todo en Dios.

2.2.5.5 El enfoque sociopolítico

Sociopolítico (de la conciencia y responsabilidad ciudadanas): la ciudadanía activa y el compromiso político en la búsqueda del bien común, llegan a ser y deben convertirse en la expresión social del mandamiento del amor eficaz, vivido como solidaridad afectiva y efectiva con miras al establecimiento de la justicia y la paz en el mundo. Según concluye el Documento de Aparecida, la cultura puede volver a encontrar su centro y profundidad en Cristo Palabra y Sabiduría de Dios; desde ese lugar podemos mirar la realidad en el conjunto de sus factores, discerniéndolos a la luz del Evangelio, dando a cada uno su sitio y dimensión adecuada

Hoy, los estudiantes toman diversas posturas frente a la propuesta religiosa. El enfoque que adopta el área podrá ayudarles a comprender mejor el mensaje cristiano en relación con los problemas existenciales comunes a

todas las religiones y las preguntas más profundas del ser humano, independientemente de su opción religiosa.

2.2.2 Rendimiento Académico

Según el diccionario de la Real Academia de la lengua española, el rendimiento viene del latín *relatio*, el prefijo *re* (indica reiteración), la raíz *lat* (llevar algo), y el sufijo *tio* (*ción*= acción y efecto) referido al “Producto o utilidad dado por una cosa en relación con lo que consume, cuesta, trabaja”, rendimiento es conceptualizado como “Proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados”.

Vega (1998), define el rendimiento académico como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general. El mismo puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como “el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los alumnos, de los propósitos establecidos para dicho proceso.

En ese sentido, el rendimiento académico como producto del conocimiento es una construcción de nuestro pensamiento (subjetivo) y la realidad es una construcción mental con la que organizamos nuestro mundo experimental y conforme a ello percibimos la realidad y actuamos sobre ella.

En tanto, el constructivismo afirma que lo que importa es considerar la misma subjetividad del sujeto, reconociendo que él es quien finalmente

construye su propio conocimiento o aprendizaje que posteriormente se evidencia en el rendimiento académico

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

No se trata de cuanta materia han memorizado los educandos sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas. La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las notas dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos.

El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

El rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento enseñanza aprendizaje, el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar.

Consideramos que en el rendimiento educativo intervienen una serie de factores entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar entre otros.

Hay que aclarar que la acción de los componentes del proceso educativo, solo tienen efecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí la voluntad del educando traducida en esfuerzo es vital, caso contrario no se debe hablar de rendimiento.

En todos los tiempos, dentro de la educación sistematizada, los educadores se han preocupado por lo que en la pedagogía conocemos con el nombre de aprovechamiento o rendimiento escolar, fenómeno que se halla estrechamente relacionado con el proceso enseñanza aprendizaje. La idea que se sostiene de rendimiento escolar, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificativos producto del “examen” de conocimientos, a que es sometido el alumno.

Desde este punto de vista el rendimiento escolar ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, sólo en relación al aspecto intelectual. Esta situación se convirtió en norma, principio y fin, exigiendo al educando que “rindiese” repitiendo de memoria lo que se le enseña “más a la letra”, es decir, cuando más fiel es la repetición se considera que el rendimiento era mejor.

Al rendimiento escolar lo debemos considerar, dejando de lado lo anotado en el párrafo anterior, pues lo más importante son los alumnos. Estos cambios conductuales se objetivarán a través de las transformaciones, formas

de pensar y obrar así como en la toma de conciencia de las situaciones problemáticas.

En resumen, el rendimiento debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la acción educativa. Por lo dicho, el rendimiento no queda limitado en los dominios territoriales de la memoria, sino que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implicados los hábitos, destrezas, habilidades.

2.2.2.1 Factores que intervienen en el rendimiento académico

Según Toconi (2010). El rendimiento académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional.

2.2.2.2 Niveles de rendimiento académico

En consonancia con esa caracterización y en directa relación con los propósitos de la investigación, es necesario conceptualizar el rendimiento académico. Para ello se requiere previamente considerar dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje.

Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos académicos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión.

El Ministerio de Educación en el DS 004-2005 – ED, nos da a conocer que en los centros educativos públicos y privados la evaluación debe ser concebida como un proceso permanente de información y reflexión sobre la construcción de los aprendizajes de los alumnos, estrechamente vinculada al desarrollo curricular; y constituye un hecho educativo donde alumnos y docentes aprenden de sus aciertos y errores. En el ámbito de la educación secundaria la evaluación es cualitativa y está orientada a comprobar el desarrollo de competencias mediante la verificación de indicadores de logro. En Educación Secundaria de la EBR la escala de calificación es vigesimal considerándose a la nota 11 como mínima aprobatoria.

La escala de calificación del comportamiento en Educación Secundaria de la EBR es literal y descriptiva y estará a cargo del tutor con el apoyo del auxiliar de educación u otra persona asignada para tal fin. Los docentes de cada área reportarán al tutor los casos más relevantes del desempeño de los estudiantes.

Donde nos da las siguientes tablas:

Tabla N° 01

Categorización del Nivel de Rendimiento Académico (Según Ministerio de educación DS 004-2005-ED)

Notas	Valoración del Aprendizaje logrado
20 – 18	Nivel muy alto (sobresaliente)
17 – 14	Nivel alto (bien)
13 – 11	Nivel Medio (suficiente)
10 – 00	Nivel Bajo (insuficiente)

Fuente: Diseño Curricular Nacional, 2009.

Tabla N° 02

Evaluación de la conducta (Según Ministerio de educación DS 004-2005-ED)

Aspectos sugeridos para la evaluación del comportamiento	Comportamiento	Escala
<ul style="list-style-type: none">- Puntualidad y asistencia.- Presentación personal.- Cuidado del patrimonio institucional.- Respeto a la propiedad ajena.- Orden- Limpieza- Respeto a las normas de convivencia	Muy bueno	AD
	Bueno	A
	Regular	B
	Deficiente	C

Fuente: Diseño Curricular Nacional, 2009.

En el nivel suficiente, los estudiantes demuestran un dominio satisfactorio, de acuerdo con el grado evaluado, de las capacidades seleccionadas referidas a una determinada competencia. Además, se reportarán los grupos de estudiantes que se encuentran debajo de este nivel (básico) y los que superan este nivel (avanzado).

- A. Sobresaliente:** Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
- B. Bien:** Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
- C. Suficiente:** Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- D. Insuficiente:** Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.3 Hipótesis

Se formuló como Hipótesis General:

Existe una relación significativa entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.

Y como Hipótesis Específicas:

1. Existen diferentes tipos de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.

2. Existe un buen Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.
3. Existen perfiles de preferencias de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.
4. Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.

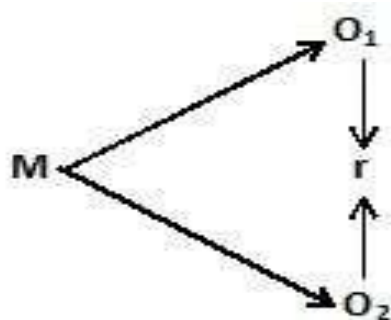
III. METODOLOGÍA

El tipo de investigación desarrollado fue sustantiva; ya que se define como: Aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica. (Sánchez, 2009, p. 79)

Fue de nivel descriptivo, porque las variables (Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico) tienen como objetivo la descripción de los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se manifiesta en el momento (presente) de realizarse el estudio y utiliza la observación como método descriptivo, buscando especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes.

3.1 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue Descriptiva Correlacional porque dió a conocer en qué medida están relacionadas las variables de estudio (el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico). Miden y evalúan con precisión el grado de relación que existe entre dos conceptos o variables en un grupo de sujetos durante la investigación. La correlación puede ser positiva o negativa.



Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable 1

O2 = Observación de la variable 2

r = Correlación entre dichas variables

3.2 Población y muestra

La población estuvo conformado por los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015. La Institución Educativa es de índole estatal.

La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de ambos sexos de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.

Tabla N° 03
Población muestra de estudiantes

Institución Educativa	Grados	N° de estudiantes
“AURELIO CÁRDENAS”	4to.	96
	5to.	104
Total de estudiantes		200

Fuente: Nómina de Matrícula, 2015.

3.3 Definición y operacionalización de variables e indicadores

- **Variable independiente: Estilos de Aprendizaje**

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje, medidos a través del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Velásquez (2004), denomina estilo a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de ser de la persona. Se trata de una forma consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa.

Para la medición de la variable Estilos de Aprendizaje, se utilizó un baremo especialmente diseñado para esta investigación, definida a través de las puntuaciones medias obtenidas en el cuestionario de Honey-Alonso (en Alonso, Gallego y Honey, 1999) de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Tabla N° 04
BAREMO para interpretar los resultados obtenidos en el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

	Preferencia Muy Baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Fascículo 7: Los Estilos de Aprendizaje, Ministerio de Educación, Primera Edición, 2007.

- **Variable dependiente: Rendimiento Académico**

Es considerado como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. Así, el rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc.

Para la medición de la variable Rendimiento Académico, se utilizará la calificación alcanzada en el primer Bimestre que obtuvieron los alumnos a través del Registro de notas del Área de Educación Religiosa, como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa.

Tabla N° 05
Baremo del Rendimiento Académico
ESCALA DE CALIFICACIÓN

AD	Logro destacado	18-20
A	Logro previsto	14-17
B	En Proceso	11 -13
C	En Inicio	0-10

Fuente: Diseño Curricular Nacional, 2009.

Tabla N° 06
Operacionalización de variables e indicadores

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	ESCALA VALORATIVA
VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE	Se denomina estilo a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de ser de la persona. Se trata de una forma consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa. (Velásquez, 2004).	Estilo Activo	➤ Gustan más de trabajos grupales.	➤ Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión. ➤ En conjunto, hablo más que escucho.	Cuestionario	➤ Preferencia Muy Baja: 0-6 ➤ Preferencia Baja: 7-8 ➤ Preferencia Moderada: 9-12 ➤ Preferencia Alta: 13-14 ➤ Preferencia Muy Alta: 15-20
			➤ Concentran a su alrededor todas las actividades.	➤ Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas. ➤ Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
			➤ Retienen y entienden información.	➤ Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas. ➤ Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas. ➤ Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
			➤ Viven llenos de actividad y son del aquí y ahora.	➤ Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. ➤ Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el		

				<p>futuro.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. ➤ Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas. ➤ Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Actúan espontáneamente en la vida. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. ➤ Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. ➤ La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. 	
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Generan ideas originales y novedosas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas. ➤ Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. 		

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Enfrentan con entusiasmo las tareas nuevas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me gusta buscar nuevas experiencias. ➤ Suelo dejarme llevar por mis intuiciones. ➤ Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor. 		
		Estilo Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prefieren pensar las cosas primero. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. ➤ Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. ➤ Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. 	Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Preferencia Muy Baja: 0-10 ➤ Preferencia Baja: 11-13 ➤ Preferencia Moderada: 14-17 ➤ Preferencia Alta: 18-19 ➤ Preferencia Muy Alta: 20
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prefieren trabajar solos. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas. ➤ Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo. ➤ El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo. 		

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Consideran las experiencias y las observan desde diferentes perspectivas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. ➤ Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión. ➤ Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Disfrutan observando y escuchando a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Escucho con más frecuencia que hablo. ➤ Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. ➤ Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. ➤ Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas. 		

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Recogen datos, lo analizan y procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. ➤ Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Analizan todas las implicancias de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones. ➤ Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. ➤ En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el /la que más participa. 		

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo. ➤ Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. ➤ Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. 	Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Preferencia Muy Baja: 0-6 ➤ Preferencia Baja: 7-9 ➤ Preferencia Moderada: 10-13 ➤ Preferencia Alta: 14-15 ➤ Preferencia Muy Alta: 16-20
		Estilo Teórico	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Enfocan los problemas de forma vertical, por etapas lógicas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas. ➤ Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro. ➤ Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tienden a ser perfeccionistas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. ➤ Estoy a gusto siguiendo un orden, 		

				<p>en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tiendo a ser perfeccionista. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Analizan y sintetizan la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás. ➤ Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Profundizan en las actividades que realizan. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento. ➤ Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Buscan la racionalidad y la objetividad, alejándose de lo subjetivo y ambiguo. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros. ➤ Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles. ➤ Me disgusta 		

				<p>implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.</p>		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Critican las actividades faltas de lógica clara, las técnicas de pensamiento lateral y los juicios subjetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones. ➤ Me molestan las personas que no actúan con lógica. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso. ➤ Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan. 		
		Estilo Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas para experimentar 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos. ➤ Creo que el fin justifica los medios en muchos casos. 	Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Preferencia Muy Baja: 0-8 ➤ Preferencia Baja: 9-10

			las.			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Preferencia Moderada: 11-13 ➤ Preferencia Alta: 14-15 ➤ Preferencia Muy Alta: 16-20
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Actúan rápidamente en la vida. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. ➤ Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad. ➤ Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tienen a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes. ➤ En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Gustan probar ideas, teorías y técnicas nuevas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. ➤ Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Toman decisiones y resuelven problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. ➤ Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas. ➤ Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones. 		

			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Buscan una mejor manera de hacer las cosas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. ➤ Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas. ➤ No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ponen en práctica inmediatamente lo aprendido. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. ➤ La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Planifican acciones concretas y las ponen en práctica para comprobar si funcionan. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas. ➤ Me gusta experimentar y aplicar las cosas. ➤ Compruebo antes si las cosas funcionan realmente. 		
VARIABLE DEPENDIENTE	Es considerado como el conjunto de	Nivel muy alto	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuando el estudiante evidencia el 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuando el estudiante evidencia el logro de los 	Registro Auxiliar	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Notas: 20-18

RENDIMIENTO ACADÉMICO	transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. Así, el rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc.	(Logro destacado)	logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.		
		Nivel alto (Logro previsto)	➤ Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	➤ Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	Registro Auxiliar	➤ Notas: 17-14
		Nivel medio (En proceso)	➤ Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para	➤ Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual	Registro Auxiliar	➤ Notas: 13-11

			lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.		
		Nivel bajo (En inicio)	➤ Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.	➤ Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.	Registro Auxiliar	➤ Notas: 10-00

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó estuvo referida a la aplicación de la observación, siendo el cuestionario el instrumento, el cual permitió recoger información para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes de 4to. y 5to Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015, y su rendimiento académico en el área de Educación Religiosa, a través del registro de notas correspondiente al I Bimestre.

El registro de calificaciones

La existencia de una escala de calificación nos facilita que manejemos un mismo enfoque de evaluación, hay un proceso de por medio que nos debe brindar la información necesaria para hacer de la calificación un claro reflejo de la evaluación de los aprendizajes.

En este proceso se lleva a cabo las operaciones necesarias para que el departamento de Registro Académico conserve los datos necesarios de cada estudiante que se encuentra en la escuela o Universidad.

La evaluación debe ser concebida como un proceso permanente, para lo cual las escalas de calificación se plantean como una forma concreta de informar cómo ese proceso va en evolución.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

A. Descripción

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consta de 80 ítems breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Todos los

ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. La puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

B. Validez y confiabilidad

La validez del instrumento se realizó por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos análisis de ítemes, análisis factoriales de los ochenta ítemes, de los veinte ítemes de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítemes. Los valores obtenidos fueron 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.78633 para el estilo pragmático y 0.74578 para el estilo activo.

Para efectos de la presente investigación se hizo una adaptación semántica del cuestionario CHAEA con el fin de facilitar la comprensión de los ítemes por parte de sujetos peruanos de quinto de secundaria. Para esto, se aplicó el cuestionario en su forma original a un grupo de 85 alumnos de dicho grado de un colegio estatal mixto.

Cada vez que el alumno no entendía algo, se le explicaba y luego él sugería un término o frase que fueran más sencillos de comprender y que pudieran reemplazar los originales.

Con esta información, se reemplazaron palabras, frases y construcciones sintácticas. Asimismo, los ítemes tenían la presencia de negaciones fueron transformados en oraciones en forma afirmativa para evitar, en caso de no estar de acuerdo, la doble negación que suele confundir al lector y que regresa a la afirmación.

El nuevo instrumento fue validado por el experto: el Mg. Goyo De la Cruz Miraval, docente en actividad de la Universidad Los Ángeles Chimbote, filial: Huánuco.

La confiabilidad Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se estableció por Alonso (1992, en Alonso et al. 1994) a través de la Prueba Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo; 0.7275 para el estilo reflexivo; 0.6584 para el estilo teórico; 0.5854 para el estilo pragmático.

Capella et al. (1994), revisaron también la confiabilidad del CHAEA a través de los métodos de Kuder Richardson No 20 y el Alfa de Cronbach., encontrando 0.719 para el estilo activo; 0.766 para el estilo reflexivo; 0.671 para el estilo teórico; 0.845 para el estilo pragmático. Sin embargo, al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, encontraron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico.

También en esta investigación se analizó la confiabilidad del CHAEA, después de ser adaptado, por el método de la consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson No 20. La consistencia interna estima el grado en que los reactivos de un test están interrelacionados y miden la misma característica. Suele utilizarse el término homogeneidad para referirse a las estimaciones de consistencia que se ocupan principalmente de la estructura interna de un test.

Asimismo, se usó el método del Test Retest para analizar la correlación de las variables en dos momentos diferentes correspondiente a los mismos examinados (Alarcón, 1991). Los resultados se presentan en las tablas N° 07 y N° 08.

Tabla N° 07
Coefficientes de Confiabilidad del Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey-Alonso mediante el método de la consistencia interna

	r21	Decisión
ACTIVO	0.78	Buena
REFLEXIVO	0.82	Alta
TEÓRICO	0.83	Alta
PRAGMÁTICO	0.83	Alta

Fuente: Heidi Angelita Zavala Gives (2008), Tesis: Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana.

De la tabla se desprende que el cuestionario utilizado mide estilos de aprendizaje con bajo error de medición, confirmado con el estudio del test retest que, a continuación, reproducimos.

Tabla N° 08
Confiabilidad con el método del test Retest del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso

	r21	rox	Decisión
ACTIVO	0.55	0.743	Buena
REFLEXIVO	0.52	0.721	Buena
TEÓRICO	0.62	0.786	Buena
PRAGMÁTICO	0.80	0.892	Alta

Fuente: Heidi Angelita Zavala Gives (2008), Tesis: Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana.

Procedimiento de recolección de datos

Una vez establecido el número de la muestra, se hizo el contacto con el director de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión; el cual aceptó participar en la investigación dando las facilidades del caso. El instrumento se aplicó en un mismo día a los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de

Educación Secundaria, de ambos sexos y con edades que iban entre los catorce y diecinueve años.

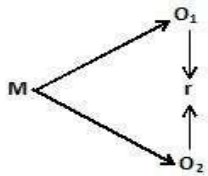
3.5 Plan de análisis

En esta fase del estudio se aplicó la prueba estadística no paramétrica Chi Cuadrado para medir la relación entre las variables. Se usó el estadístico Chi Cuadrado con el fin de detectar si dos o más variables están asociadas una con la otra. Si el valor de probabilidad asociado al Chi Cuadrado (p) es menor o igual que 0,05 ($p < 0,05$) entonces, se afirma que la asociación entre las dos variables es significativa. Si el valor de p es mayor que 0,05 ($p > 0,05$) entonces se afirma que la asociación entre las dos variables no es significativa.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa EpiInfo 7. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento.

3.6 Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>	<p>Hipótesis General: Existe una relación significativa entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>	<p>Variable independiente: Estilos de Aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo Activo • Estilo Reflexivo • Estilo Teórico • Estilo Pragmático 	<p>Tipo y nivel: Sustantiva-descriptiva</p> <p>Diseño de la investigación: Descriptiva Correlacional</p>  <p>Dónde: M = Muestra O1 = Observación de la variable 1 O2 = Observación de la variable 2 r = Correlación entre dichas variables</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo son los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015? 	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015. 	<p>Hipótesis Específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existen diferentes tipos de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015. 	<p>Variable dependiente: Rendimiento Académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel muy alto (Logro esperado) • Nivel alto (Logro previsto) • Nivel medio (En proceso) • Nivel bajo (En inicio) 	<p>Muestra: La muestra está conformada por 200 estudiantes de ambos sexos de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es el Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la 	<ul style="list-style-type: none"> • Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe un buen Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa 			

<p>Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015?</p>	<p>“Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>	<p>“Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>			<p>Técnicas e instrumentos:</p>
<p>• ¿Cuáles son los Estilos de Aprendizaje preferenciales en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>	<p>• Identificar los Estilos de Aprendizaje preferenciales en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>	<p>• Existen perfiles de preferencias de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>			<p>- Observación</p> <p>- Cuestionario</p> <p>- Registro Auxiliar</p>
<p>¿En qué medida se relacionan los diferentes tipos de Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015?</p>	<p>• Establecer la relación de los diferentes tipos de Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>	<p>• Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.</p>			

Fuente: Hugo Sánchez y Carlos Reyes (1996), Metodología y Diseños en la Investigación Científica, Segunda Edición, Lima-Perú.

3.7 Principios éticos

En la presente investigación consideramos los principios éticos:

Principio de autonomía

Cada persona posee el derecho irrenunciable a determinar y conducir su vida por sí mismo, y no se le puede privar de vivir una vida plena y autodeterminada. Al actuar se encuentra en una situación particular, única e irrepetible, que necesariamente influye en su acción, pero no necesariamente la determina.

Principio de igualdad

Todos los seres humanos son iguales, tienen los mismos derechos y obligaciones, y forman un todo que podemos llamar familia humana. El axioma: “no hagas a otro lo que no quieras para ti”, expresa la estricta reciprocidad en las relaciones humanas. Exige una manera de pensar y de vivir. Es evidente que la igualdad de que se trata es una igualdad de naturaleza y de todo lo que de ella se deriva. El principio de igualdad se opone a las discriminaciones raciales, de religión o de origen étnico, y la que se basa en la diferenciación sexual.

Principio de totalidad

De la unidad y totalidad del ser humano se desprende un principio de suma importancia para la ética; cada persona es responsable no sólo de cada parte de sí, sino, principalmente, del todo de su ser personal; por eso puede disponer de las partes en beneficio del todo. Llamamos principio de totalidad a la relación determinante del todo sobre la parte, la cual podríamos enunciar así: Donde se verifique la relación de todo a parte, y en la medida exacta en que se verifique, la parte está subordinada al todo, y éste determina a la parte, por lo que puede disponer de ella en su propio interés. Tratándose del bien de la persona, para el que este

principio tiene su más adecuada aplicación, el todo trasciende a cualquiera de sus partes y vale más que la suma de todas ellas. Este principio se fundamenta en la unidad del sujeto que actúa, para el que su identidad y su existencia son los valores primarios.

Principio de solidaridad

El principio de solidaridad surge de la naturaleza social del hombre. Esta condición del hombre que nace, vive, crece y se desarrolla en sociedad le da también un sentido de finalidad: el hombre está orientado de forma inmediata al servicio de los demás. En el orden práctico este servicio se hace realidad en el ejercicio de la profesión, la búsqueda del bien común y la atención a los más necesitados.

El principio de solidaridad se puede enunciar así: cada persona ha de contribuir al bien común según sus posibilidades, de acuerdo con los diferentes estratos del bien común. Y tiene derecho a recibir de los demás todo lo que necesita para vivir y desarrollarse, si por justas causas él mismo no puede adquirir lo necesario. A este derecho corresponde una obligación que, según se trate, toca a los padres, a la familia, a las asociaciones intermedias y finalmente al estado.

El principio de solidaridad tiene por objeto, en primer lugar, el bien común, y la obligación de contribuir a él; es un deber de justicia que cada persona debe cumplir según su propia capacidad y en atención a la necesidad ajena, promoviendo y ayudando a las instituciones tanto públicas como privadas.

Principio de subsidiaridad

El principio de subsidiaridad surge del derecho que tienen todas las personas a crecer y a desarrollar sus facultades y exige que quienes tienen mayor capacidad, autoridad, experiencia o conocimientos, no asuman los trabajos, las decisiones, las

funciones y obligaciones que pueden ir asumiendo la persona subordinada, porque con eso se impide su crecimiento.

Este principio trae consigo la obligación de atender al desarrollo de la persona y de dejar en sus manos todo aquello que pueda realizar por sí misma. Es de suma importancia que la persona sea agente activo de su propio desarrollo, porque tratarla como objeto dentro de un plan sería desprestigiar su dignidad, su libertad y su responsabilidad. Este principio implica que la persona sea apoyada y respetada en todos sus derechos por el Estado o cualquier grupo social.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Con respecto al Objetivo Específico N° 1, *Describir los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015*, se muestra a continuación:

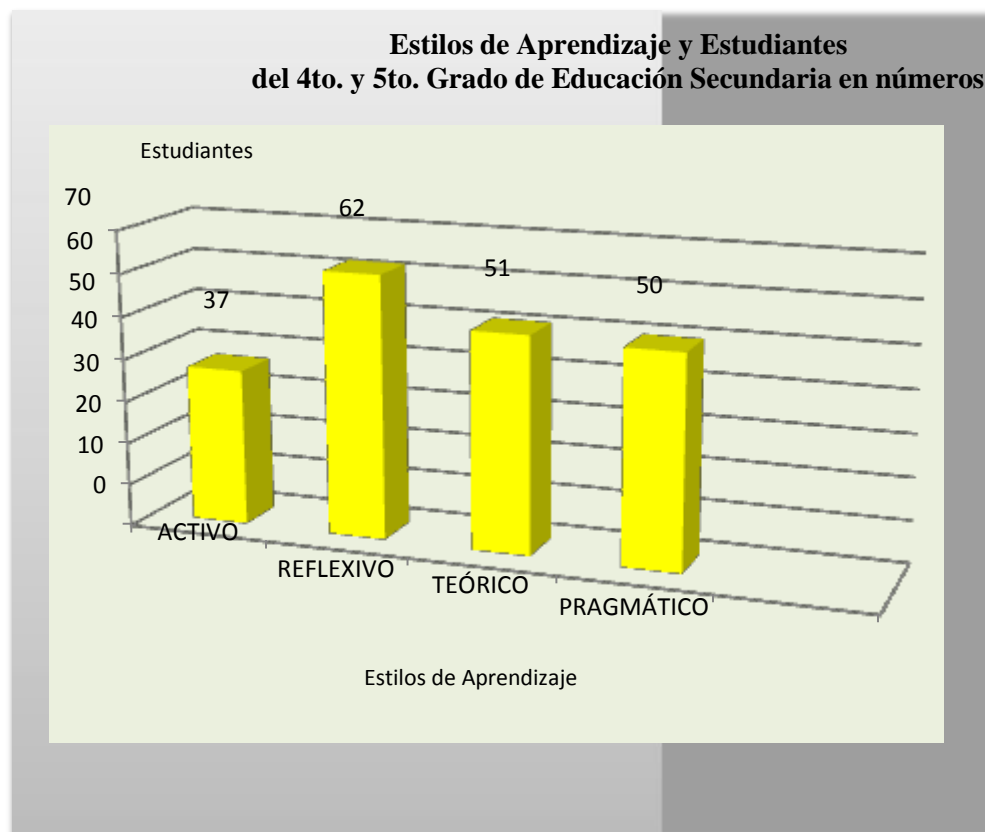
Tabla N° 09

Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria

ESTILOS DE APRENDIZAJE	ESTUDIANTES	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES
ACTIVO	37	18.5%
REFLEXIVO	62	31%
TEORICO	51	25.5%
PRAGMATICO	50	25%
TOTAL	200	100%

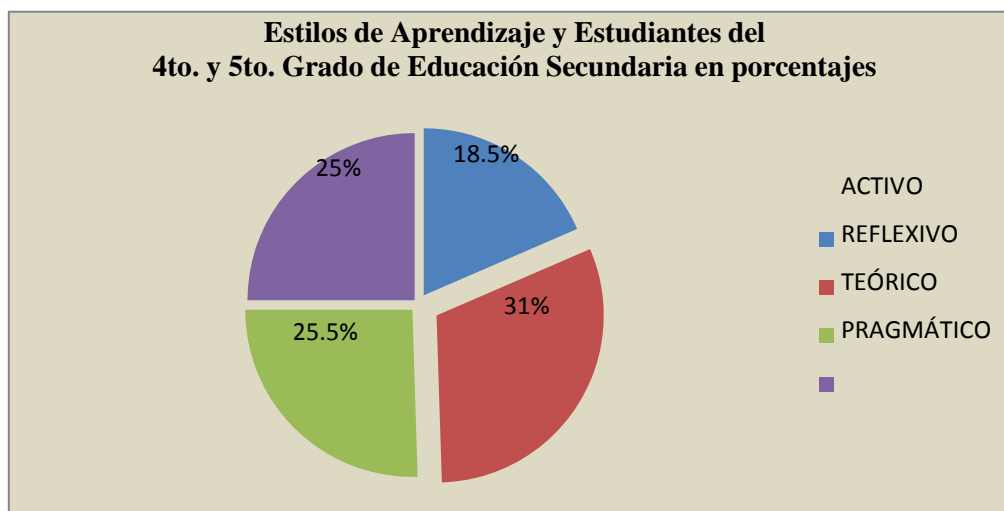
Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA, mayo 2015.

Gráfico N° 01



Fuente: Tabla N° 09 Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria.

Gráfico N° 02



Fuente: Tabla N° 09 Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria.

Con respecto a la tabla N° 09 y los gráficos N° 01 y N° 02 se observa de manera general que el 31% de los estudiantes prefieren el Estilo de Aprendizaje Reflexivo mientras tanto el 25.5% prefieren el Estilo de Aprendizaje Teórico, el 25% alcanza el Estilo de Aprendizaje Pragmático, y solo el 18.5% el Activo.

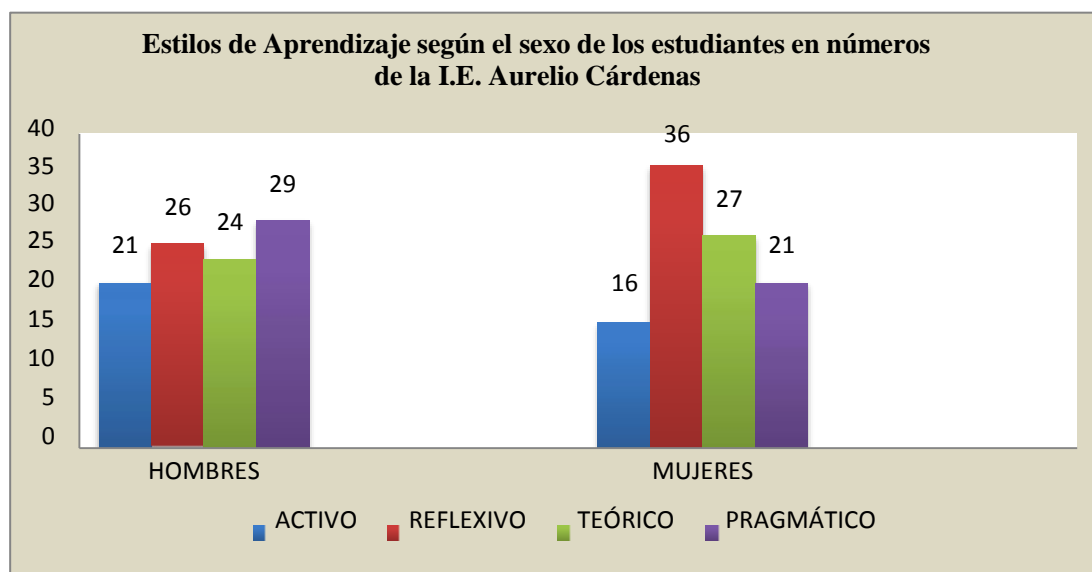
Tabla N° 10

Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas

Estilos de Aprendizaje	N° Hombres	% de Hombres	N° Mujeres	% de Mujeres
ACTIVO	21	21%	16	16%
REFLEXIVO	26	26%	36	36%
TEÓRICO	24	24%	27	27%
PRAGMÁTICO	29	29%	21	21%
TOTAL	100	100%	100	100%

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA, mayo 2015.

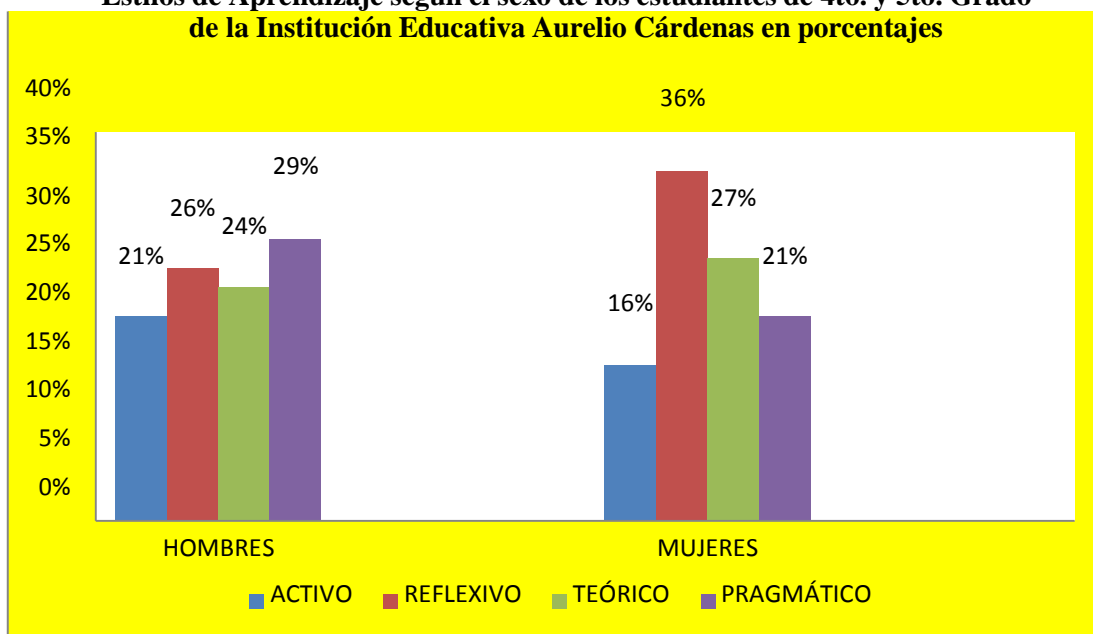
Gráfico N° 03



Fuente: Tabla N° 10 Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.

Gráfico N° 04

Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas en porcentajes

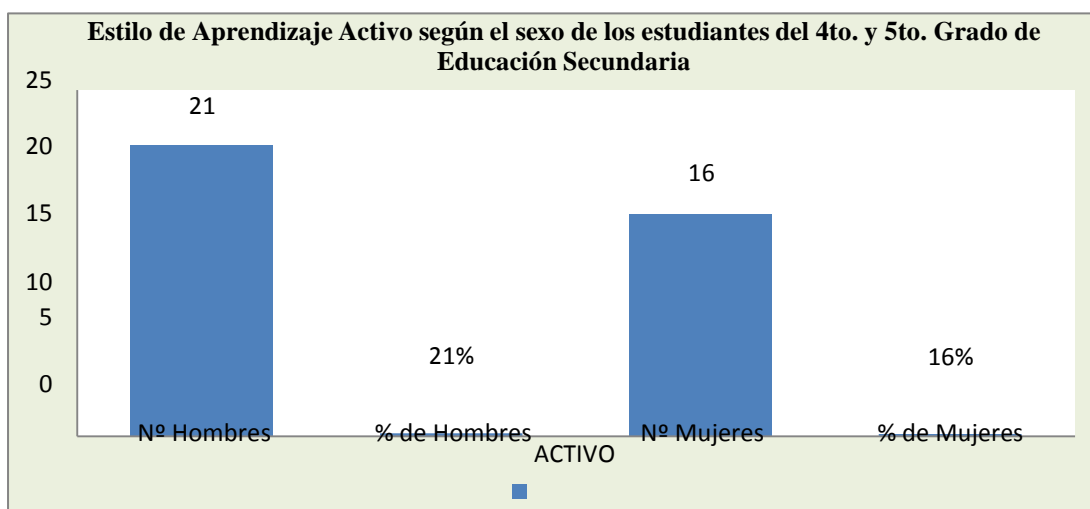


Fuente: Tabla N° 10 Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.

Con respecto a la tabla N° 10 y los gráficos N° 03 y N° 04 se observa que el 29% de los estudiantes hombres prefieren el Estilo de Aprendizaje Pragmático, y las mujeres el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con el 36%.

Gráfico N° 05

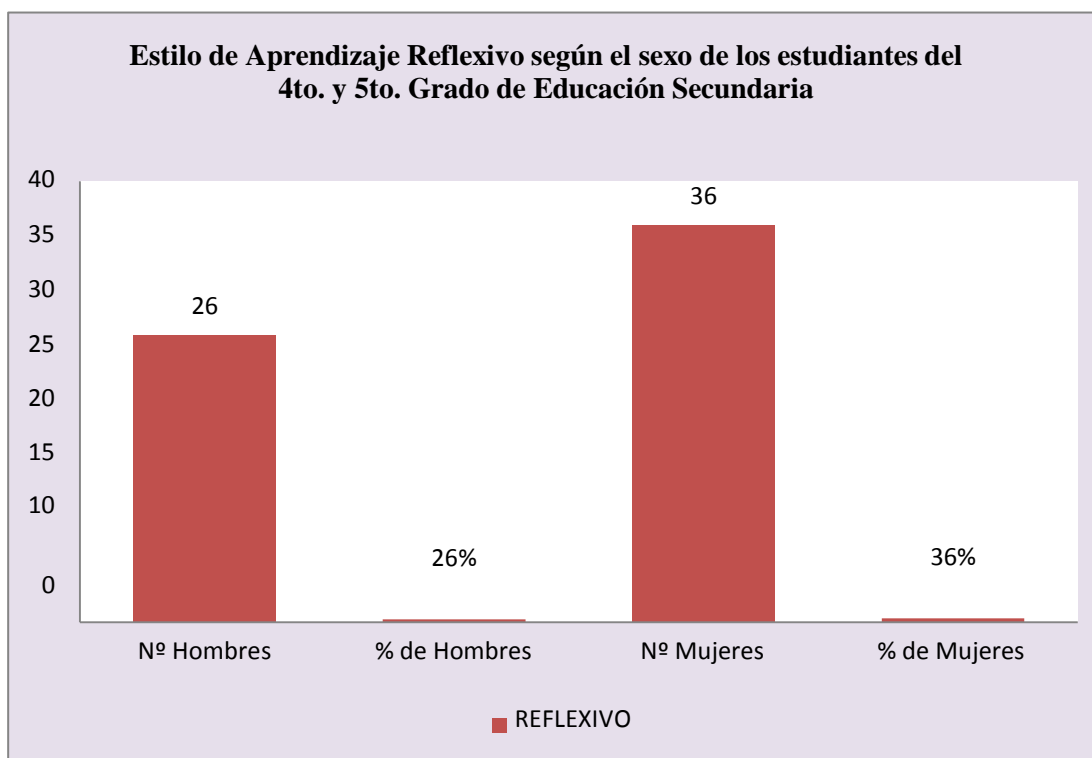
Estilo de Aprendizaje Activo según el sexo de los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria



Fuente: Tabla N° 10 Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.

Con respecto al gráfico N° 05 se observa que, en el Estilo de Aprendizaje Activo, solo el 16% de los estudiantes son mujeres, mientras que el 21% de los estudiantes son varones.

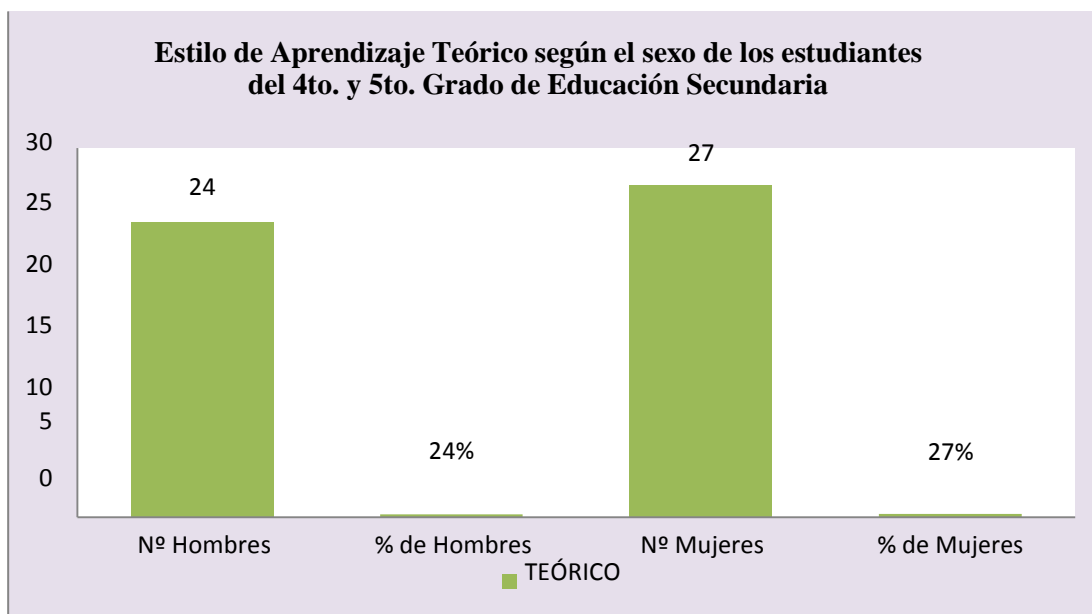
Gráfico N° 06



Fuente: Tabla N° 10 Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.

Con respecto al gráfico N° 06 se observa que, en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, solo el 26% de los estudiantes son varones, mientras que el 36% de los estudiantes son mujeres.

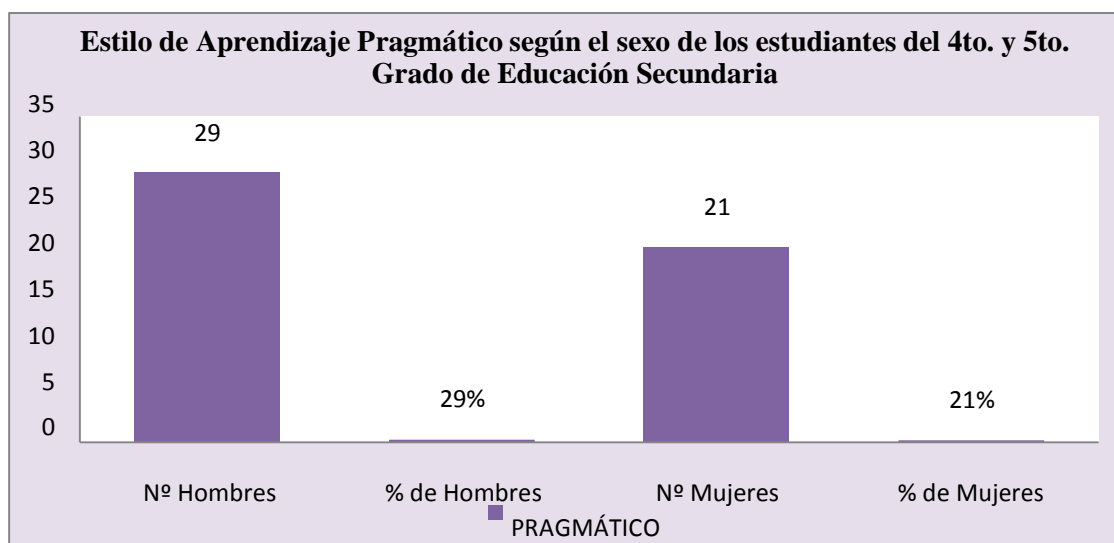
Gráfico N° 07



Fuente: Tabla N° 10 Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.

Con respecto al gráfico N° 07 se observa que, en el Estilo de Aprendizaje Teórico, solo el 24% de los estudiantes son varones, mientras que el 27% de los estudiantes son mujeres.

Gráfico N° 08



Fuente: Tabla N° 10 Estilos de Aprendizaje según el sexo de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.

Con respecto al gráfico N° 08 se observa que, en el Estilo de Aprendizaje Pragmático, solo el 21% de los estudiantes son mujeres, mientras que el 29% de los estudiantes son varones.

Tabla N° 11

Estilos de Aprendizaje según la edad de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino

Estilos de Aprendizaje	EDAD												Total de mujeres según Estilos de Aprendizaje
	14		15		16		17		18		19		
	N° de Mujeres	% de Mujeres	N° de Mujeres	% de Mujeres	N° de Mujeres	% de Mujeres	N° de Mujeres	% de Mujeres	N° de Mujeres	% de Mujeres	N° de Mujeres	% de Mujeres	
Activas	0	0%	3	3%	6	6%	5	5%	0	0%	2	2%	16
Reflexivas	2	2%	5	5%	11	11%	14	14%	2	2%	2	2%	36
Teóricas	1	1%	5	5%	13	13%	6	6%	1	1%	1	1%	27
Pragmáticas	0	0%	3	3%	10	10%	5	5%	1	1%	2	2%	21
TOTAL	3	3%	16	16%	40	40%	30	30%	4	4%	7	7%	100

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA, mayo 2015.

Con respecto a la tabla N° 11 se observa que:

En el Estilo de Aprendizaje Activo, de las 100 estudiantes mujeres, el 6% de estudiantes mujeres tienen 16 años, el 5% de las mujeres tienen 17 años, el 3% alcanzan la edad de 15 años, el 2% tienen 19 años; mientras que ningún estudiante de 14 y 18 años prefieren el Estilo de Aprendizaje Activo.

En cuanto al Estilo de Aprendizaje Reflexivo de las 100 estudiantes mujeres, el 14% alcanzan la edad de 17 años, el 11% tienen la edad de 16 años, el 5% de las mujeres tienen 15 años; y solo el 2% alcanzan la edad de 14, 18 y 19 años.

En cuanto al Estilo de Aprendizaje Teórico de las 100 estudiantes mujeres, el 13% de las estudiantes mujeres tienen 16 años, el 6% tienen la edad de 17 años, el 5% tienen la edad de 15 años; y solo el 1% alcanzan la edad de 14, 18 y 19 años.

Finalmente, en el Estilo de Aprendizaje Pragmático de las 100 estudiantes mujeres, el 10% de las estudiantes mujeres tienen 16 años, el 5% tienen la edad de 17 años, el 3% tienen la edad de 15 años, el 2% tienen la edad de 19 años, el 1% tienen la edad de 18 años; mientras que ningún estudiante de 14 años prefiere el Estilo de Aprendizaje Pragmático.

Tabla N° 12

Estilos de Aprendizaje según la edad de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo masculino

Estilos de Aprendizaje	EDAD												Total de hombres según Estilos de Aprendizaje
	14		15		16		17		18		19		
	N° de Hombres	% de Hombres	N° de Hombres	% de Hombres	N° de Hombres	% de Hombres	N° de Hombres	% de Hombres	N° de Hombres	% de Hombres	N° de Hombres	% de Hombres	
Activos	0	0%	4	4%	9	9%	4	4%	4	4%	0	0%	21
Reflexivos	0	0%	8	8%	10	10%	5	5%	2	2%	1	1%	26
Teóricos	0	0%	7	7%	10	10%	4	4%	3	3%	0	0%	24
Pragmáticos	1	1%	6	6%	14	14%	6	6%	2	2%	0	0%	29
TOTAL	1	1%	25	25%	43	43%	19	19%	11	11%	1	1%	100

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA, mayo 2015.

Con respecto a la tabla N° 12 se observa que:

En el Estilo de Aprendizaje Activo de los 100 estudiantes hombres, el 9% de los estudiantes hombres tienen 16 años, el 4% alcanzan la edad de 15, 17 y 18 años; mientras que ningún estudiante de 14 y 19 años prefieren el Estilo de Aprendizaje Activo.

En el Estilo de Aprendizaje Reflexivo de los 100 estudiantes hombres, el 10% de los estudiantes hombres tienen 16 años, el 8% tienen la edad de 15 años, el 5% alcanzan la edad de 17 años, el 2% tienen la edad de 18 años, el 1% tienen la edad 19 años; mientras que ningún estudiante de 14 años prefieren el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

En el Estilo de Aprendizaje Teórico de los 100 estudiantes hombres, el 10% de los estudiantes hombres tienen 16 años, el 7% tienen la edad de 15 años, el 4% tienen la edad de 17 años, el 3% alcanzan la edad de 18 años; mientras que ningún estudiante de 14 y 19 años prefieren el Estilo de Aprendizaje Teórico.

Y en el Estilo de Aprendizaje Pragmático de los 100 estudiantes hombres, el 14% de los estudiantes hombres tienen 16 años, el 6% tienen la edad de 15 y 17 años, el 2% tienen la edad de 18 años, el 1% alcanzan la edad de 14 años; mientras que ningún estudiante de 19 años prefiere el Estilo de Aprendizaje Pragmático.

4.1.2 Con respecto al Objetivo Específico N° 2, *Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015*, se encontró lo siguiente:

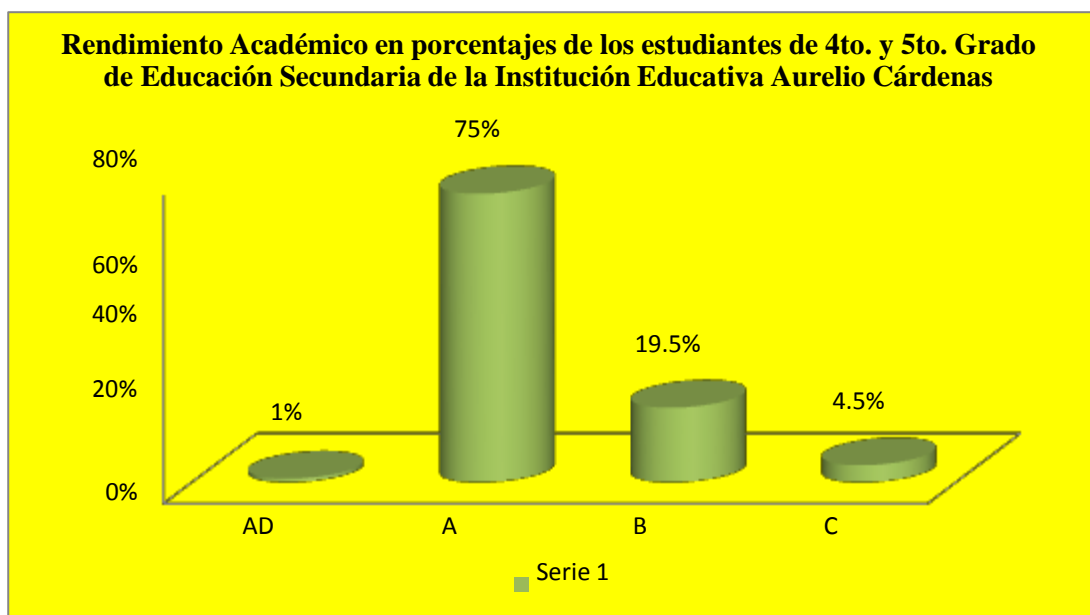
Tabla N° 13

Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas

Escala de evaluación	Nivel de Aprendizaje	Total de estudiantes	% de estudiantes
AD	Logro destacado	2	1%
A	Logro previsto	150	75%
B	En proceso	39	19.5%
C	En inicio	9	4.5%
TOTAL		200	100%

Fuente: Registro Auxiliar del área de Educación Religiosa del I Bimestre, 2015.

Gráfico N° 09



Fuente: Tabla N° 13 Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Aurelio Cárdenas.

Con respecto a la tabla N° 13 y al gráfico N° 09, se observa que en la escala de Rendimiento Académico, solo el 1% alcanza la calificación AD, el 4.5% alcanza la C, y el 19.5% obtuvieron la B; mientras que el 75% de los estudiantes alcanzan la calificación A.

Tabla N° 14

Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria y sus Estilos de Aprendizaje

Escala de Evaluación	Nivel de Aprendizaje	Activo	% Activo	Reflexivo	% Reflexivo	Teórico	% Teórico	Pragmático	% Pragmático
AD	Logro destacado	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%
A	Logro previsto	26	13%	49	24.5%	40	20%	35	17.5%
B	En Proceso	6	3%	8	4%	11	5.5%	14	7%
C	En inicio	5	2.5%	3	1.5%	0	0%	1	0.5%
TOTAL		37	18.5%	62	31%	51	25.5%	50	25%

Fuente: Registro Auxiliar del área de Educación Religiosa del I Bimestre, 2015.

Con respecto a la tabla N° 14 se observa que: En la escala de evaluación AD el 0% de los estudiantes son Activos, Teóricos y Pragmáticos; mientras que el 1% de los estudiantes alcanzaron el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

En la escala de evaluación A el 13% son Activos, el 17.5% son Pragmáticos, el 20% son Teóricos; mientras que el 24.5% de los estudiantes alcanzaron el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

En la escala de evaluación B el 3% son Activos, el 4% son Reflexivos, el 5.5% son Teóricos; mientras que el 7% de los estudiantes alcanzaron el Estilo de Aprendizaje Pragmático.

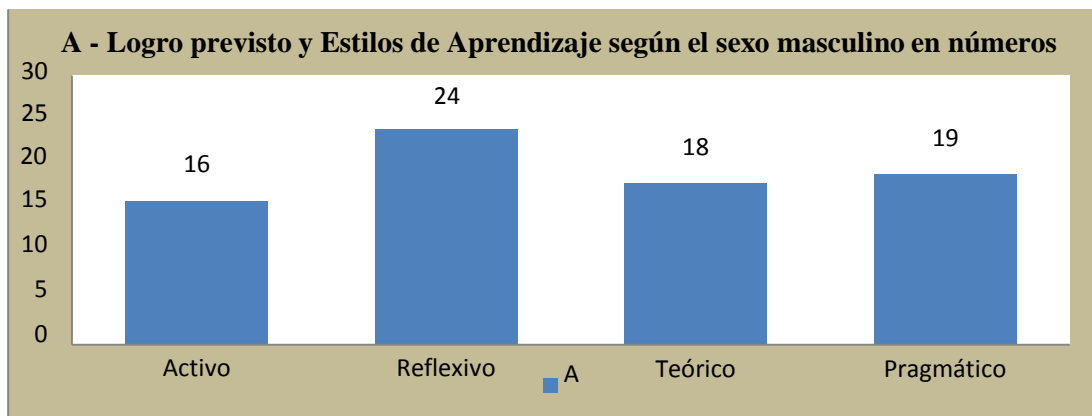
En la escala de evaluación C el 0% de los estudiantes son Teóricos, el 0.5% son Pragmáticos, el 1.5% son Reflexivos; mientras que el 2.5% de los estudiantes alcanzaron el Estilo de Aprendizaje Activo.

Tabla N° 15
Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to Grado del sexo masculino según los Estilos de Aprendizaje

Escala de evaluación	Nivel de Aprendizaje	Activo	% Activo	Reflexivo	% Reflexivo	Teórico	% Teórico	Pragmático	% Pragmático
AD	Logro destacado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
A	Logro previsto	16	16%	24	24%	18	18%	19	19%
B	En Proceso	2	2%	1	1%	6	6%	10	10%
C	En inicio	3	3%	1	1%	0	0%	0	0%
TOTAL		21	21%	26	26%	24	24%	29	29%

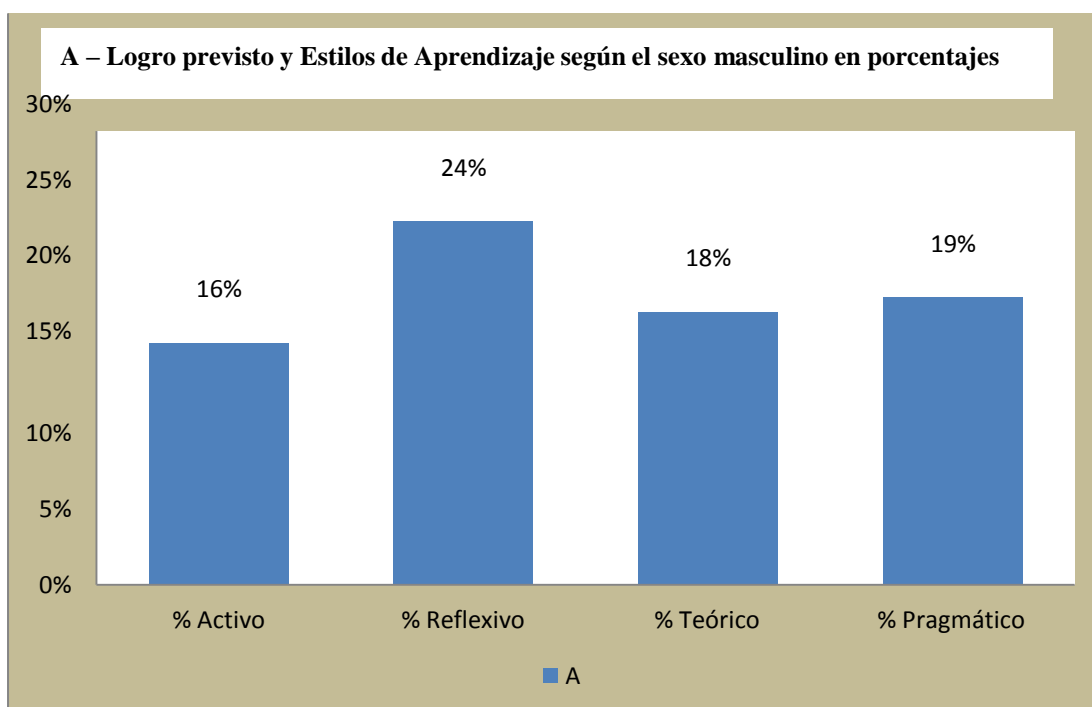
Fuente: Registro Auxiliar del área de Educación Religiosa del I Bimestre, 2015.

Gráfico N° 10



Fuente: Tabla N° 15 Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to Grado del sexo masculino según los Estilos de Aprendizaje

Gráfico N° 11

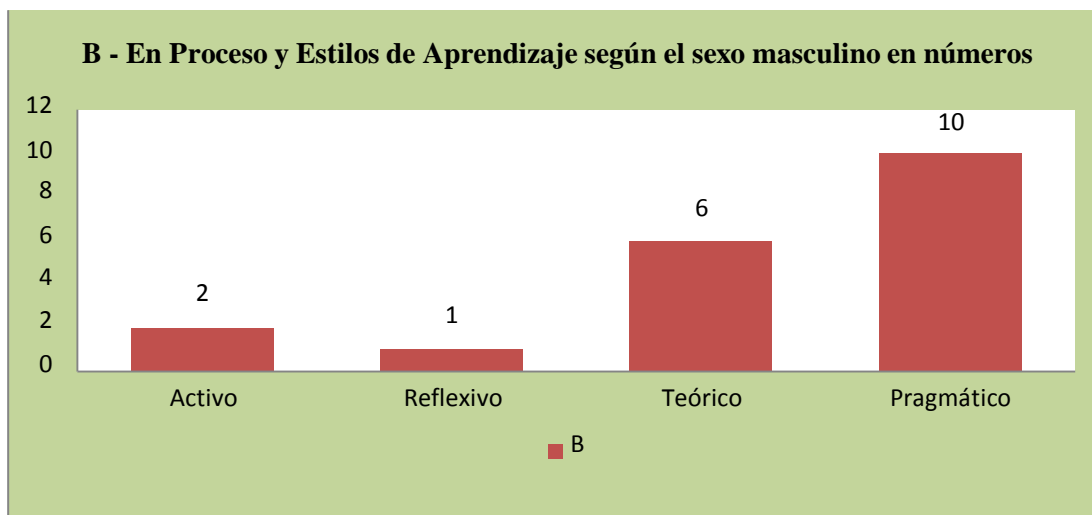


Fuente: Tabla N° 15 Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to Grado del sexo masculino según los Estilos de Aprendizaje

Con respecto a la tabla N° 15 y los gráficos N° 10 y N° 11 se observa que, según la Escala de Calificación A (Logro previsto), del sexo masculino, el 16% de los

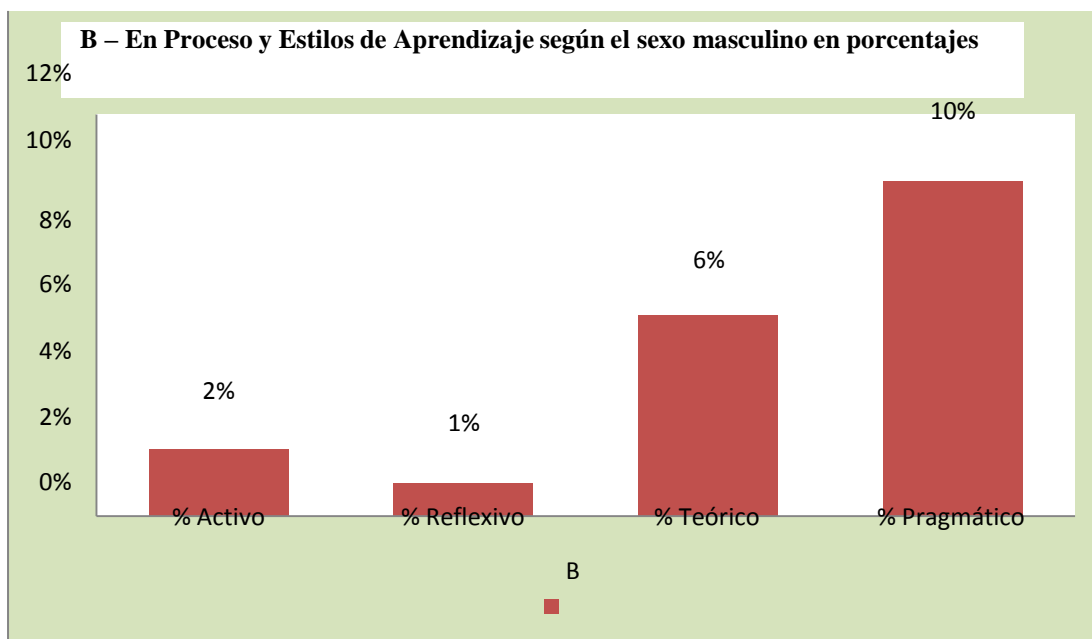
estudiantes son Activos, el 18% son Teóricos, el 19% son Pragmáticos; mientras que el 24% de los estudiantes son Reflexivos.

Gráfico N° 12



Fuente: Tabla N° 15 Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to Grado del sexo masculino según los Estilos de Aprendizaje

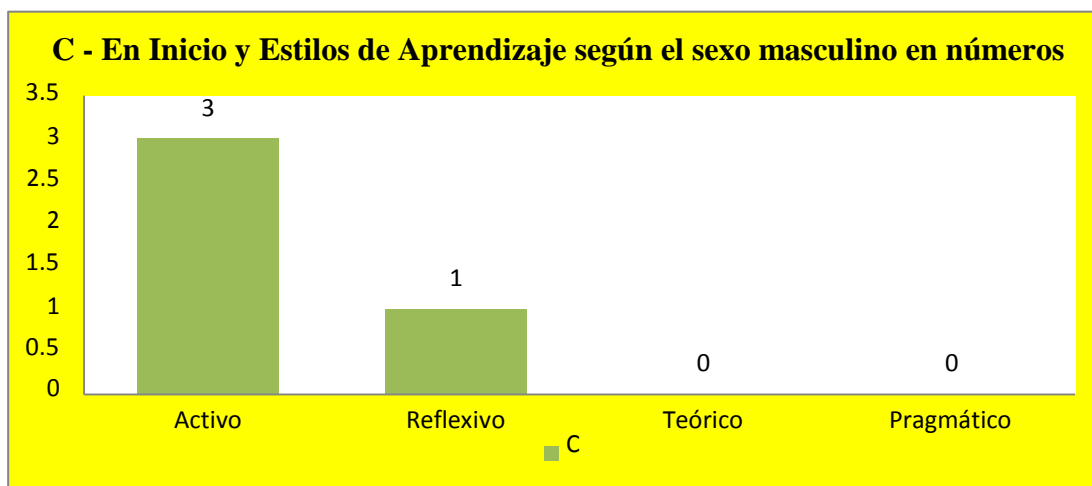
Gráfico N° 13



Fuente: Tabla N° 15 Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to Grado del sexo masculino según los Estilos de Aprendizaje

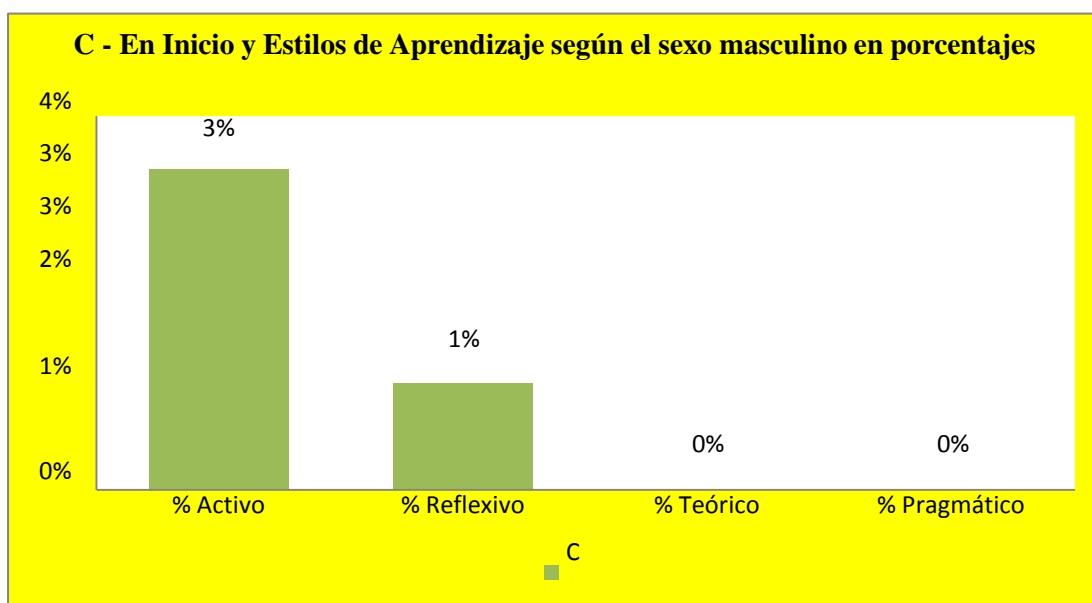
Con respecto a la tabla N° 15 y los gráficos N° 12 y N° 13 se observa que, según la Escala de Calificación B (En proceso), del sexo masculino, el 1% de los estudiantes son Reflexivos, el 2% son Activos, el 6% son Teóricos; mientras que el 10% de los estudiantes son Pragmáticos.

Gráfico N° 14



Fuente: Tabla N° 15 Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to Grado del sexo masculino según los Estilos de Aprendizaje

Gráfico N° 15



Fuente: Tabla N° 15 Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to Grado del sexo masculino según los Estilos de Aprendizaje

Con respecto a la tabla N° 15 y los gráficos N° 14 y N° 15 se observa que, según la Escala de Calificación C (En inicio), del sexo masculino, solo el 1% de los estudiantes son Reflexivos; mientras que el 3% de los estudiantes son Activos.

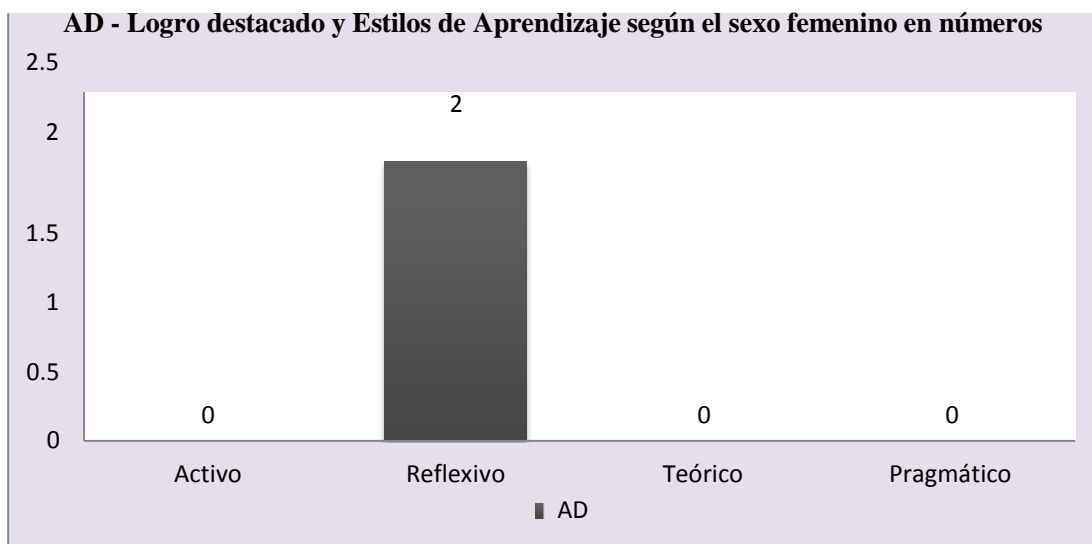
Tabla N° 16

Rendimiento Académico de los estudiantes de 4to. y 5to Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje

Escala de evaluación	Nivel de Aprendizaje	Activo	% Activo	Reflexivo	% Reflexivo	Teórico	% Teórico	Pragmático	% Pragmático
AD	Logro destacado	0	0%	2	2%	0	0%	0	0%
A	Logro previsto	10	10%	25	25%	22	22%	16	16%
B	En Proceso	4	4%	7	7%	5	5%	4	4%
C	En inicio	2	2%	2	2%	0	0%	1	1%
TOTAL		16	16%	36	36%	27	27%	21	21%

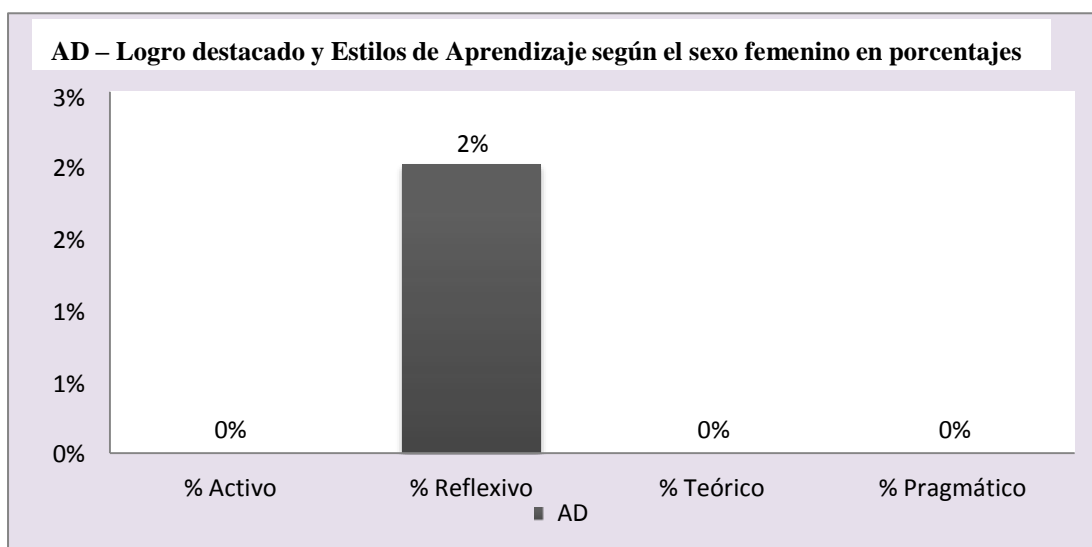
Fuente: Registro Auxiliar del área de Educación Religiosa del I Bimestre, 2015.

Gráfico N° 16



Fuente: Tabla N° 16 Rendimiento Académico de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.

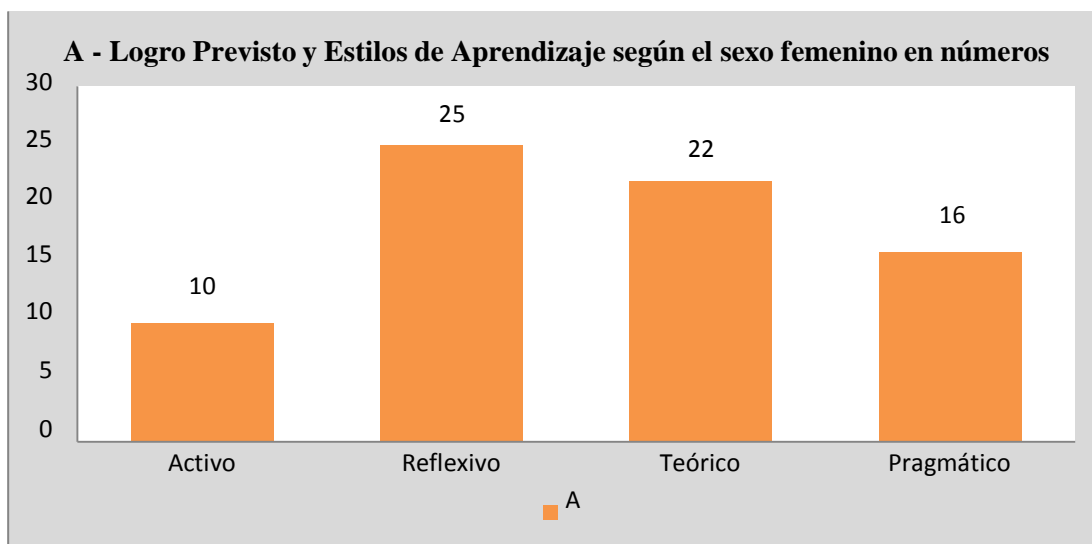
Gráfico N° 17



Fuente: Tabla N° 16 Rendimiento Académico de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.

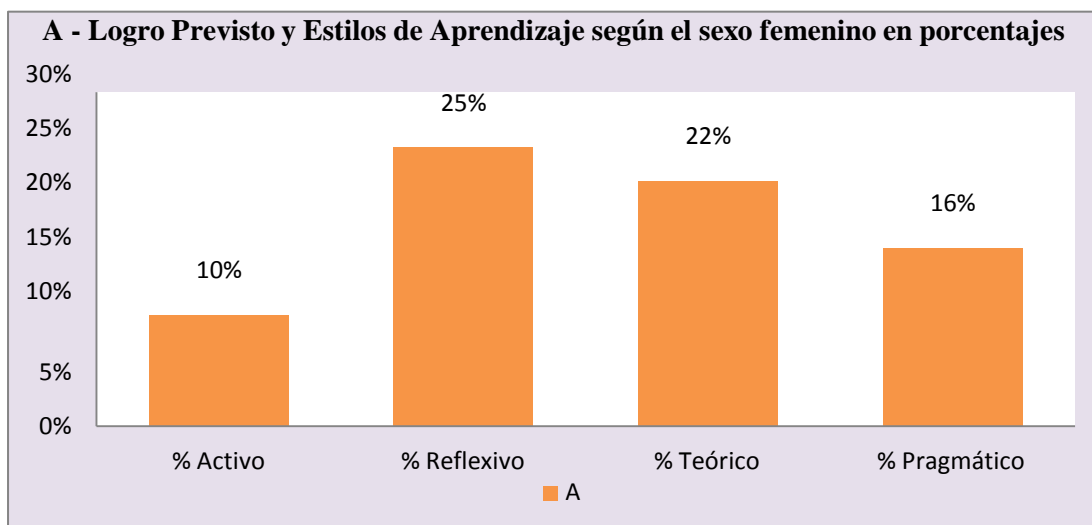
Con respecto a la tabla N° 16 y los gráficos N° 16 y N° 17 se observa que, según la Escala de Calificación AD (Logro destacado), del sexo femenino, el 2% de los estudiantes son Reflexivas.

Gráfico N° 18



Fuente: Tabla N° 16 Rendimiento Académico de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.

Gráfico N° 19

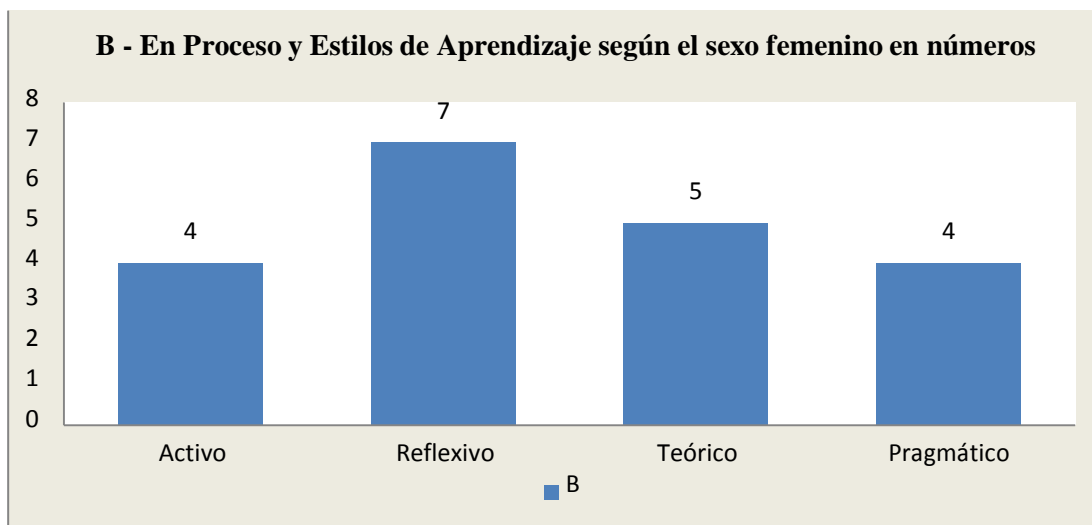


Fuente: Tabla N° 16 Rendimiento Académico de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.

Con respecto a la tabla N° 16 y los gráficos N° 18 y N° 19 se observa que, según la Escala de Calificación A (Logro previsto), del sexo femenino, el 10% son Activas,

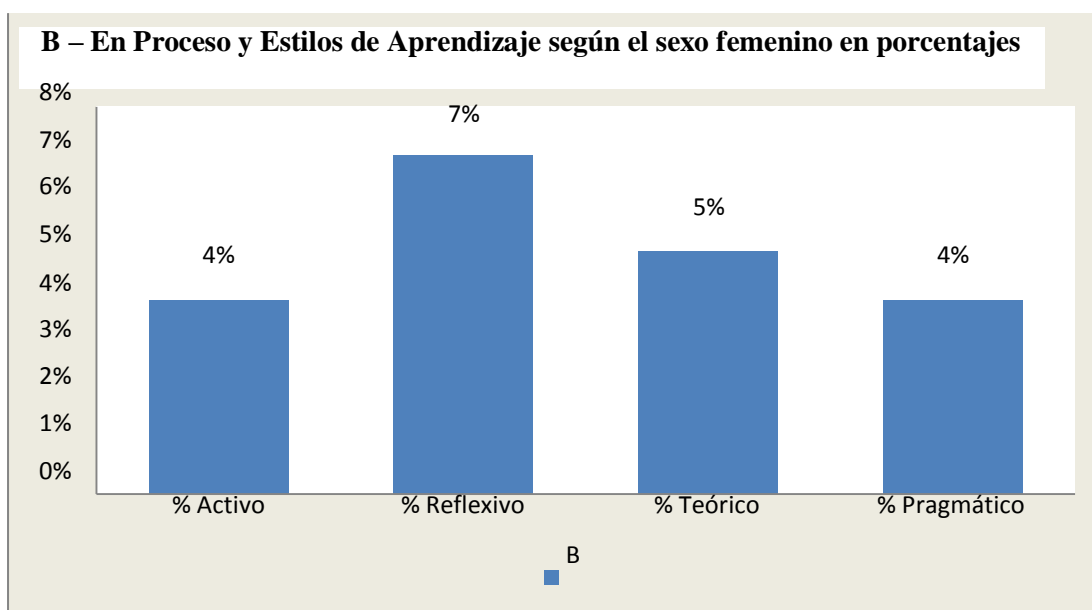
el 16% son Pragmáticas, el 22% son Teóricas; mientras que el 25% de los estudiantes son Reflexivas.

Gráfico N° 20



Fuente: Tabla N° 16 Rendimiento Académico de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.

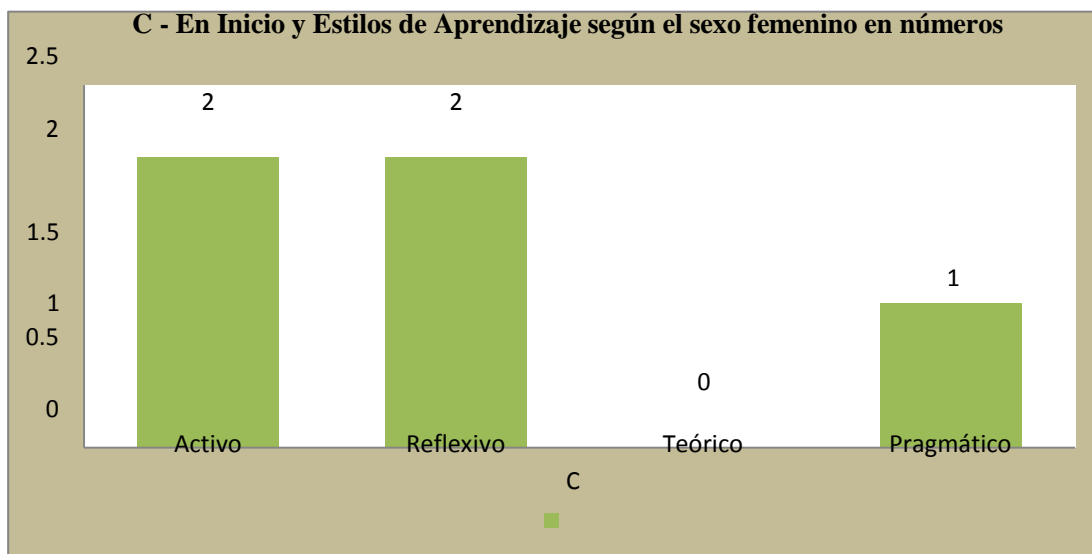
Gráfico N° 21



Fuente: Tabla N° 16 Rendimiento Académico de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.

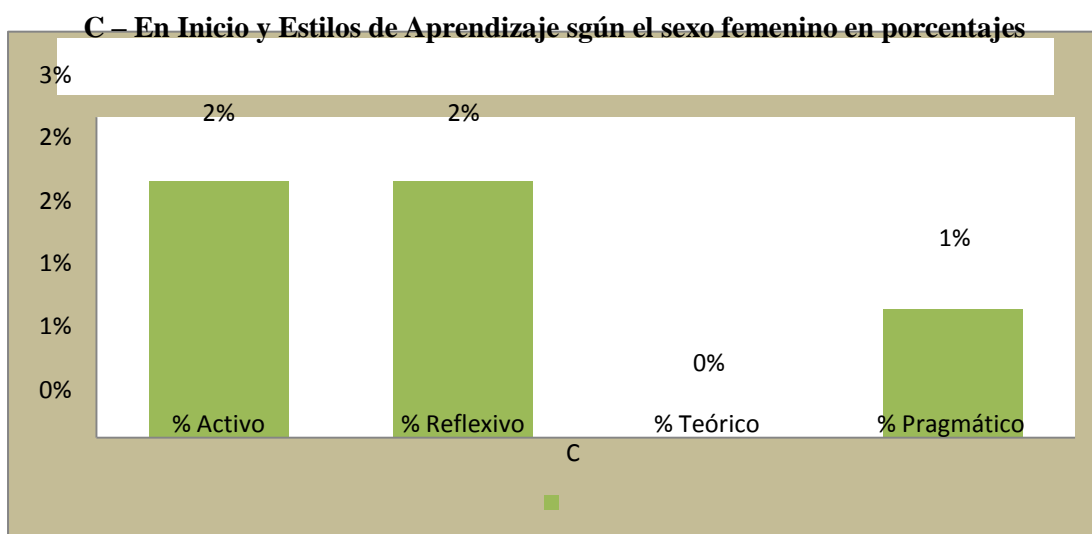
Con respecto a la tabla N° 16 y los gráficos N° 20 y N° 21 se observa que, según la Escala de Calificación B (En proceso), del sexo femenino, el 4% de los estudiantes son Activas, también con el 4% son Pragmáticas, el 5% son Teóricas; mientras que el 7% de los estudiantes son Reflexivas.

Gráfico N° 22



Fuente: Tabla N° 16 Rendimiento Académico de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.

Gráfico N° 23



Fuente: Tabla N° 16 Rendimiento Académico de las estudiantes de 4to. y 5to. Grado del sexo femenino según los Estilos de Aprendizaje.

Con respecto a la tabla N° 16 y los gráficos N° 22 y N° 23 se observa que, según la Escala de Calificación C (En inicio), del sexo femenino, el 1% de los estudiantes son Pragmáticas, el 2% son Activas y como también el 2% de los estudiantes son Reflexivas.

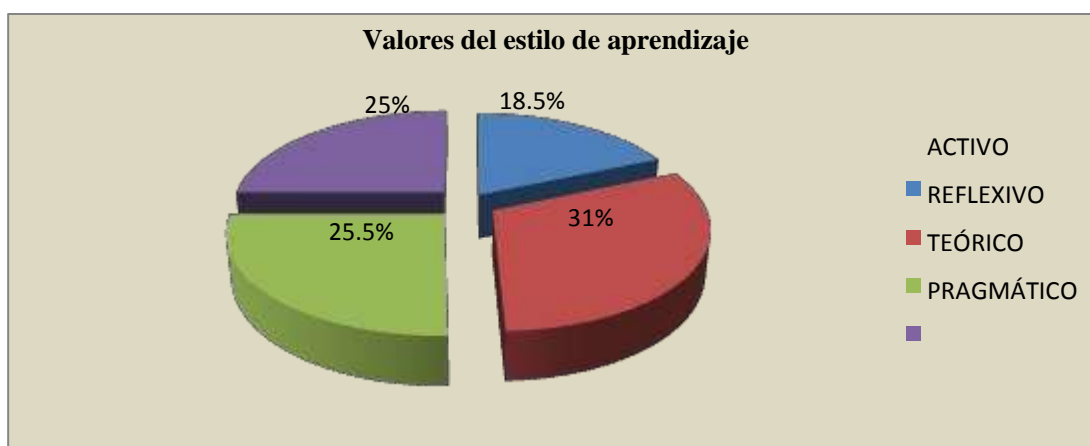
4.1.3 Con relación al Objetivo específico N° 3, *Identificar los Estilos de Aprendizaje preferenciales en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015*, se muestra a continuación:

Tabla N° 17
Valores del estilo de aprendizaje preferente de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria

ESTILOS DE APRENDIZAJE	TOTAL %
ACTIVO	18.5%
REFLEXIVO	31%
TEÓRICO	25.5%
PRAGMÁTICO	25%
TOTAL	100%

Fuente: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA, mayo 2015.

Gráfico N° 24



Fuente: Tabla N° 17 Valores del estilo de aprendizaje preferente de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria

Seguendo la Tabla N° 17 y el gráfico N° 24, el Estilo de Aprendizaje preferente global de la muestra de estudio es el Reflexivo, con un 31% de la muestra.

Tabla N° 18
Estilos de Aprendizajes preferentes de los estudiantes de 4to. y 5to. Grado según el Rendimiento Académico

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO								
	C		B		A		AD		TOTAL
	0-10		11-13		14-17		18-20		
ACTIVO	5	2.5%	6	3%	26	13%	0	0%	37
REFLEXIVO	3	1.5%	8	4%	49	24.5%	2	1%	62
TEÓRICO	0	0%	11	5.5%	40	20%	0	0%	51
PRAGMÁTICO	1	0.5%	14	7%	35	17.5%	0	0%	50
TOTAL	9	4.5%	39	19.5%	150	75%	2	1%	200

Fuente: Registro Auxiliar del área de Educación Religiosa del I Bimestre, 2015.

El Estilo de Aprendizaje preferente entre los estudiantes que se encuentran con Rendimiento Académico del nivel AD, es el Reflexivo con 1%.

El Estilo de Aprendizaje preferente entre los estudiantes que se encuentran con Rendimiento Académico del nivel A, es el Reflexivo con 24.5%, siguiéndole el Teórico con 20%.

El Estilo de Aprendizaje preferente entre los estudiantes que se encuentran con Rendimiento Académico del nivel B, es el Pragmático con 7%, siguiéndole el Teórico con el 5.5%.

El Estilo de Aprendizaje preferente entre los estudiantes que se encuentran con Rendimiento Académico del nivel C, es el Activo con el 2.5%, siguiéndole el Reflexivo con el 1.5%.

Siguiendo a los Estilos de Aprendizaje, son preferentemente Activos los estudiantes con Rendimiento Académico A con un 13%.

Son preferentemente Reflexivos los estudiantes con Rendimiento Académico A con un 24.5%.

Son preferentemente Teóricos los estudiantes con Rendimiento Académico A con un 20%.

Son preferentemente Pragmáticos los estudiantes con Rendimiento Académico A con un 17.5%.

4.1.4 Con respecto al Objetivo Específico N° 4, *Establecer la relación de los diferentes tipos de Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015*, el resultado de la aplicación del Chi-cuadrado arrojó lo siguiente:

Chi cuadrado: Valor-p: 0,033

Si el valor de probabilidad asociado al Chi Cuadrado (p) es menor o igual que 0,05 ($p < 0,05$) entonces, se afirma que la asociación entre las dos variables es significativa,

Si el valor de p es mayor que 0,05 ($p > 0,05$) entonces se afirma que la asociación entre las dos variables no es significativa.

Tabla N° 19

Tabla de Contingencia Estilos de Aprendizaje vs Rendimiento Académico

ESTILOS DE APRENDIZAJE	RENDIMIENTO ACADÉMICO				TOTAL
	0 - 10 C	11 - 13 B	14 - 17 A	18 - 20 AD	
ACTIVO	5	6	26	0	37
REFLEXIVO	3	8	49	2	62
TEORICO	0	11	40	0	51
PRAGMATICO	1	14	35	0	50
TOTAL	9	39	150	2	200

Fuente: Registro Auxiliar del área de Educación Religiosa del I Bimestre, 2015.

Ho: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico son independientes.

H1: Existe una dependencia entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Tabla N° 20

Prueba de independencia Chi-Cuadrado

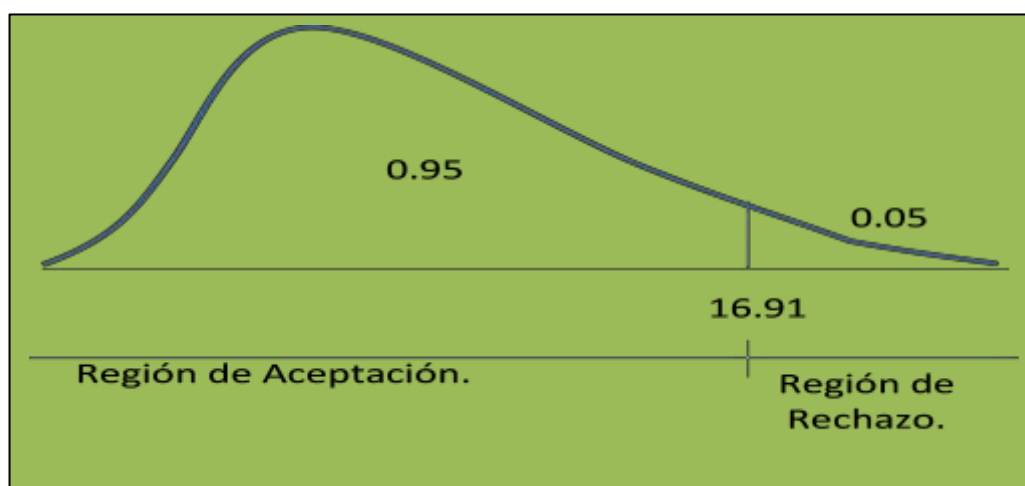
Prueba de independencia Chi-Cuadrado	
Chi-cuadrado (Valor observado)	18.181
Chi-cuadrado (Valor crítico)	16.919
GDL	9
p-valor	0.033
alfa	0.05

Fuente: Tabla N° 19 Tabla de Contingencia Estilos de Aprendizaje vs Rendimiento Académico.

Se observa que el valor Chi-Cuadrado observado es mayor que el valor Chi-cuadrado crítico ($18.181 > 16.919$), además el p-valor $0.033 < 0.05$. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna.

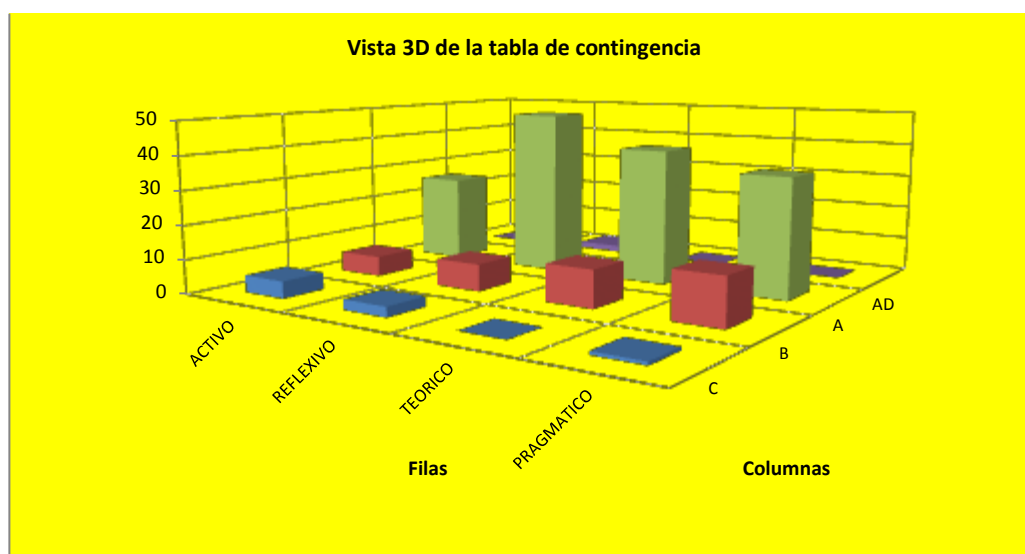
Por lo tanto, existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Gráfico N° 25



Fuente: Tabla N° 20 Prueba de independencia Chi-Cuadrado

Gráfico N° 26



Fuente: Tabla N° 19 Tabla de Contingencia Estilos de Aprendizaje vs Rendimiento Académico.

4.2 Análisis de resultados

En la presente sección se procederá al análisis de los resultados siguiendo los objetivos específicos planteados en la investigación.

4.2.1 De acuerdo al Objetivo Específico N° 1, *Describir los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.* Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes encuestados son Reflexivos en un 31% seguido por el Teórico en 25.5% disminuyendo en un 25% los Pragmáticos y por último el Activo en un 18.5%; lo cual demuestra que los estilos reflexivo-teórico son los que más predominan en los estudiantes, aunque no demuestran una preferencia.

Con respecto a los Estilos de Aprendizaje según la edad de las estudiantes del sexo femenino, en el Estilo de Aprendizaje Activo, de las 100 estudiantes mujeres, el 6% de estudiantes mujeres tienen 16 años, el 5% de las mujeres tienen 17 años, el 3% alcanzan la edad de 15 años, el 2% tienen 19 años; mientras que ningún estudiante de 14 y 18 años prefiere el Estilo de Aprendizaje Activo. En el Estilo de Aprendizaje Reflexivo de las 100 estudiantes mujeres, el 14% de estudiantes mujeres tienen 17 años, el 11% tienen 16 años, el 5% tienen 15 años, y el 2% tienen 14, 18 y 19 años. En el Estilo de Aprendizaje Teórico de las 100 estudiantes mujeres, el 13% de estudiantes mujeres tienen 16 años, el 6% tienen 17 años, el 5% tienen 15 años, y el 1% tienen 14, 18 y 19 años. Y en el Estilo de Aprendizaje Pragmático de las 100 estudiantes mujeres, el 10% de estudiantes mujeres tienen 16 años, el 5% tienen 17 años, el 3% tienen 15 años, el 2% tienen 19 años, el 1% tienen

18 años; mientras que ningún estudiante de 14 años prefiere el Estilo de Aprendizaje Pragmático.

Con respecto a los Estilos de Aprendizaje según la edad de los estudiantes del sexo masculino. En el Estilo de Aprendizaje Activo de los 100 estudiantes hombres, el 9% de los estudiantes hombres tienen 16 años, el 4% tienen 15, 17 y 18 años, mientras que ningún estudiante de 14 y 19 años prefiere el Estilo de Aprendizaje Activo. Luego en el Estilo de Aprendizaje Reflexivo de los 100 estudiantes hombres, el 10% de los estudiantes hombres tienen 16 años, el 8% tienen 15 años, el 5% tienen 17 años, el 2% tienen 18 años, el 1% tienen 19 años, mientras que ningún estudiante de 14 años prefiere el Estilo de Aprendizaje Reflexivo. Mientras que en el Estilo de Aprendizaje Teórico de los 100 estudiantes hombres, el 10% de los estudiantes hombres tienen 16 años, el 7% tienen 15 años, el 4% tienen 17 años, el 3% tienen 18 años, mientras que ningún estudiante de 14 y 19 años prefiere el Estilo de Aprendizaje Teórico. Y solo en el Estilo de Aprendizaje Pragmático de los 100 estudiantes, el 14% de los estudiantes hombres tienen 16 años, el 6% tienen 15 y 17 años, el 2% tienen 18 años, el 1% tienen 14 años, mientras que ningún estudiante de 19 años prefiere el Estilo de Aprendizaje Pragmático.

Este resultado acepta la Hipótesis Específica N° 1, que dice: *Existen diferentes tipos de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa "Aurelio Cárdenas"- La Unión, Dos de Mayo 2015.*

En relación a los Estilos de Aprendizaje, nos explica Dunn y Dunn (1978), que son el conjunto de características biológicas, psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicas que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona

debe enfrentar una situación de aprendizaje; el de mayor preferencia por los alumnos de la investigación, en un 31%, es el Estilo Reflexivo, sobre lo cual Honey y Munford (1994) explican que una persona aprende mejor cuando las cosas que se les enseñan forman parte de un sistema, teoría o concepto. En menor proporción el Estilo de Aprendizaje Activo, con un 18.5%. Estilo que supone que las personas prefieren considerar todas las alternativas posibles antes de llegar a una conclusión (Honey y Munford, 1994).

4.2.2 De acuerdo al Objetivo Específico N° 2, *Describir el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.* Según la información obtenida, el 1% de estudiantes se encuentran en la Escala de Calificación AD (Logro esperado), el 4.5% de estudiantes se encuentran en la Escala de Calificación C (En inicio), el 19.5% de estudiantes se encuentran en la Escala de Calificación B (En proceso), mientras que la mayor población de estudiantes se encuentran en la Escala de Calificación A (Logro previsto), con un 75%.

Los estudiantes que se encuentran en la Escala de Calificación AD, son Reflexivos (1%), siguiéndole la Escala de Calificación A (24.5%). Es importante anotar que los estudiantes que se encuentran en la Escala de Calificación B son Pragmáticos (7%), siguiéndole la Escala de Calificación C (2.5%).

De esta manera se acepta la Hipótesis Específica N° 2, que dice: *Existe un buen Rendimiento Académico en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación*

Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.

En relación al Rendimiento Académico, es el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizajes previstos (Vega, 1998).

4.2.3 De acuerdo al Objetivo Específico N° 3, *Identificar los Estilos de Aprendizaje preferenciales en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.* Se demuestra que en la población general del estudio no hubo preferencia con un alto valor significativo. Existe una distribución casi equitativa en las elecciones de los Estilos de Aprendizaje, siendo el de más baja elección el Estilo de Aprendizaje Activo.

Cabe mencionar que en las elecciones de los Estilos de Aprendizaje según el sexo, los hombres prefirieron el Estilo de Aprendizaje Pragmático con un 29%, y las mujeres prefirieron el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con un 36%.

De esta manera se acepta la Hipótesis Específica N° 3, que dice: *Existen perfiles de preferencias de Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.*

En relación al Baremo de los Estilos de Aprendizaje CHAEA, que mide la preferencia del estilo según la mayor puntuación alcanzada de cinco niveles: (a) preferencia muy alta, (b) alta, (c) moderada, (d) baja, y (e) muy baja (Alonso, C., y Gallego, 1994).

En relación al Rendimiento Académico, el Ministerio de Educación nos aclara que la evaluación debe ser concebida como un proceso permanente de información y reflexión sobre la construcción de los aprendizajes de los estudiantes, estrechamente vinculada al desarrollo curricular; y constituye un hecho educativo donde los estudiantes y docentes aprenden de sus aciertos y errores. En el ámbito de la Educación Secundaria la evaluación es cualitativa y está orientada a comprobar el desarrollo de competencias mediante la verificación de indicadores de logro.

En relación a los resultados encontrados, se puede comparar con Zavala (2008), quien en su investigación encontró que las variables sexo y edad no muestran una preferencia por algún Estilo de Aprendizaje.

4.2.4 De acuerdo al Objetivo Específico N° 4, *Establecer la relación de los diferentes tipos de Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.* Se aplicó el Chi Cuadrado para comprobar estadísticamente la relación entre las dos variables.

Se obtuvo el valor del Chi Cuadrado, el cual es el siguiente:

Chi Cuadrado: Valor-p: 0,033

Por ser el resultado menor al 0,05, se concluye que la relación estadística entre ambas variables es significativa.

Este resultado acepta la Hipótesis Específica N° 4, que dice: *Existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes del 4to. y 5to. Grado de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”- La Unión, Dos de Mayo 2015.*

El resultado es corroborado por Blumen, Rivero y Guerrero, quienes en su publicación de la Revista Estilos de Aprendizaje denominada “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de Educación a distancia”, igualmente concluyen que existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.

V. CONCLUSIONES

Aspectos complementarios

La prueba de hipótesis muestra en 0,033, un mínimo grado de independencia entre las variables, lo cual demuestra que es significativa la relación entre las variables de los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la investigación.

El Estilo de Aprendizaje Reflexivo tiene una preferencia de 31%, por los estudiantes de la investigación, en el cual se afirma que en el grupo de estudio se prefiere aprender observando, pensando y analizando, son personas a quienes les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Disfrutan observando y escuchando a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Hay diferencia entre la preferencia de Estilos de Aprendizaje entre estudiantes de sexo masculino y femenino; observamos que los estudiantes de sexo masculino en un 29% prefieren el Estilo de Aprendizaje Pragmático; y las estudiantes de sexo femenino prefieren en un 36% el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

Los resultados describen de manera precisa las preferencias de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la investigación, considerando sus características de género y edad. Descartan la existencia de un único perfil de Estilos de Aprendizaje, puesto que, aunque el mayor porcentaje de elección es el Reflexivo en un 31%, seguido del Teórico con un 25.5%, el Pragmático tiene un 25%, y el Activo solo con un 18.5% de los estudiantes de la investigación; lo que nos lleva a afirmar

que el grupo del estudio no tienen un único Estilo de Aprendizaje sino que son diversos según las características propias de cada estudiante. En cuanto al sexo de los estudiantes, podemos afirmar que no hay un estilo preferente, aunque destaca el Estilo de Aprendizaje Pragmático con un (29%) para los varones, y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con un (36%) para las mujeres.

En relación a la edad, la población de 16 años es mayormente Pragmático, siguiéndole el Teórico y el Reflexivo.

Los resultados muestran detalladamente la concentración en los niveles de Rendimiento Académico en los estudiantes de la investigación, donde el 1% alcanza la calificación de 18-20, el 4.5% alcanza la calificación de 00-10, y el 19.5% alcanza la calificación de 11-13; mientras que el 75% de los estudiantes alcanzan la calificación de 14-17; lo que nos lleva a afirmar que existe un buen rendimiento académico en el grupo de estudio. Esto corrobora la coordinación entre algunos niveles de Rendimiento Académico y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes.

Recomendaciones

En cuanto a la Oficina Diocesana de Educación Católica de Huánuco (ODEC), se sugiere realizar un estudio detallado de la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes del Área de Educación Religiosa correspondiente a la Educación Básica Regular, que provea de información a los docentes respecto a las características de los estudiantes en su forma de aprender, de tal manera que puedan emplear sus estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje enfocados en el discente.

En cuanto a la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”, se les sugiere aplicar a todos los estudiantes el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA, con el objetivo de identificar los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes y mejorar en el Rendimiento Académico.

En cuanto a los docentes del Área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas”, se les sugiere elaborar sus actividades, emplear estrategias, técnicas e instrumentos y materiales educativos, tomando como referencia la teoría de los Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso, y que la evaluación de los estudiantes les permita expresar su aprendizaje de acuerdo a su conocimiento, sus capacidades, habilidades, actitudes y Estilos de aprendizaje.

Y con relación a los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del Área de Educación Religiosa, se les exhorta a continuar utilizando sus Estilos de Aprendizaje; ya que el uso continuo de estos Estilos de Aprendizaje les ayudará a obtener mejores resultados en el Rendimiento Académico.

Referencias bibliográficas

- Alonso, C., & Gallego, D. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje*. España: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C., & Gallego, D. (2002). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Dykinson.
- Ausubel, D. (1983). *Aprendizaje significativo. En Mapas conceptuales y aprendizaje significativo*. Argentina: El Cid Editor.
- Berrocal, A, Quispe, O., & Ruperto, J. (2009). *Determinantes en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa "Mariscal Cáceres"*. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Perú. Recuperado de http://www.concytec.gob.pe/portalsinacyt/images/stories/corcytecs/ayacucho/sintesis_unsch_determinantes_en_el_rendimiento_academico_de_estudiantes_de_secundaria.pdf
- Blumen, S., Rivero, C., & Guerrero, D. (1978). *Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Revista de Psicología Vol. 29 (2), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/2475/2424>
- Cabrera, J., & Fariñas, G. (1995). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*. Universidad de La Habana. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>

- Cano, F., & Justicia, F. (1996). *Los estilos de aprendizaje en psicología y educación*. En González-Pienda, J., Escoriza, J., González, R., & Barca A. (Eds.) *Psicología de la Instrucción. Componentes cognitivos y afectivos del aprendizaje escolar*, (2). Barcelona: EUB.
- Capella, J., Coloma, M., C. R., Manrique Villavicencia, L., Quevedo Aldecoa, E., Revilla Figueroa, D., Tafur Puente, R., & Vargas D'Uniam, C. J. (2001). *Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia Universidad Católica del Perú, matriculados en el semestre 2001*, (1). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Departamento de Educación. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos.
- CNE, *Boletín del Consejo Nacional de Educación N° 36*. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/images/stories/cne-publicaciones/BOLETIN%20CNE%20setiembre%202013.pdf>
- Capella, J. (2002). *Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia Universidad católica del Perú, matriculados en el semestre 2002*, (1). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Departamento de Educación. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos.
- Castaño, G. (2004). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/psi/ucm-t28051.pdf>
- Conde, O. (2005). *Relación entre los estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de primer año de bachillerato*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Cruz, L. (2013). *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en el área de Educación Religiosa en los estudiantes del 4° y 5° año de*

Secundaria de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones Gonzales” del distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2013. Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote, Perú.

Díaz, A (2012). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional del callao – 2012.* (Tesis de pregrado) Universidad Nacional del Callao, Perú. Recuperado de,
http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_NOVIEMBRE_2012/IF_DIAZ%20TINOCO_FCS/INFORME%20DE%20INVESTIGACION.pdf

Díaz, E. (2007) *La Globalización Neoliberal y sus Repercusiones en La Educación; El Roure-Ciencia Barcelona.* Disponible en página de Internet:
http://www.concejoeducativo.org/article.php?id_article=209

Escalante L., Linzaga, C., & Escalante, Y. (2006). *Los estilos de aprendizaje de los alumnos de CEP-CSAEGRO.* Revista Iberoamericana de Educación. Nro. 40/6-15 Diciembre. Recuperado de
<http://www.rieoei.org/deloslectores/1428Escalante.pdf>

García, J. (2009). *Ética Profesional Fundamental.* Morelia: Editorial AMIESIC.

Gonzales, M. (2007). *Estrategias metacognitivas y de aprendizaje: estudio empírico sobre el efecto de la aplicación de un programa metacognitivo, y el dominio de las estrategias del aprendizaje en estudiantes de ESO, BUP y Universidad.* Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de: <http://www.ucm.es/eprints/4765/-13k>.

Merino, P. (2008). *Formación continua de los profesores de educación religiosa católica, REER.* Revista electrónica de educación religiosa, didáctica y formación de profesores. Vol 1, (1). Recuperado de: www.reer.cl

- Ogueda, L., Moya, N., & Ortiz, L. (2006). *Comparación de estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de enseñanza media del sistema público y privado. II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*. Universidad de Concepción, Chile. Recuperado de <http://www.cied.udec.cl>
- Olivares, A. (2013). *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los estudiantes del 4º y 5º año de Secundaria del área de Educación Religiosa de la Institución Educativa "San Pedro" del distrito de Chimbote, provincia del Santa, 2013*. Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote, Perú.
- Saldaña, M. (2010). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: Una aproximación conceptual*. Universidad Pinar del Río, Cuba. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_5/articulos/lsr_5_articulo_3.pdf
- Sánchez, H., & Reyes, C. (1996). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial Mantaro.
- Sánchez, H. et al. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú: Editorial Universitaria.
- Velásquez, M. (2004). *Los estilos de aprendizaje en el marco de las estrategias de aprendizaje y de enseñanza*. Chile: Editorial Signo.
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de 5º de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Anexos

1. Instrumento empleado.
2. Registro Auxiliar.
3. Elecciones de Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico.

Anexo 01

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

Nº: 7
Nota: 16
Escala: A

1. Datos académicos

Colegio: Emblemático Luciles Cardenas
Nombres y apellidos: Cruz Austin Leslie Karina
Sexo: masculino Femenino (circule la palabra que corresponda)
Grado: 4^{to} "A"
Edad: 15
Fecha: 12/05/15

2. Instrucciones para responder al cuestionario

- ✓ Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- ✓ No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- ✓ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- ✓ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- ✓ Por favor, conteste todos los ítems.
- ✓ Muchas gracias.

3. Cuestionario Honey-Alonso De Estilos De Aprendizaje: CHAEA

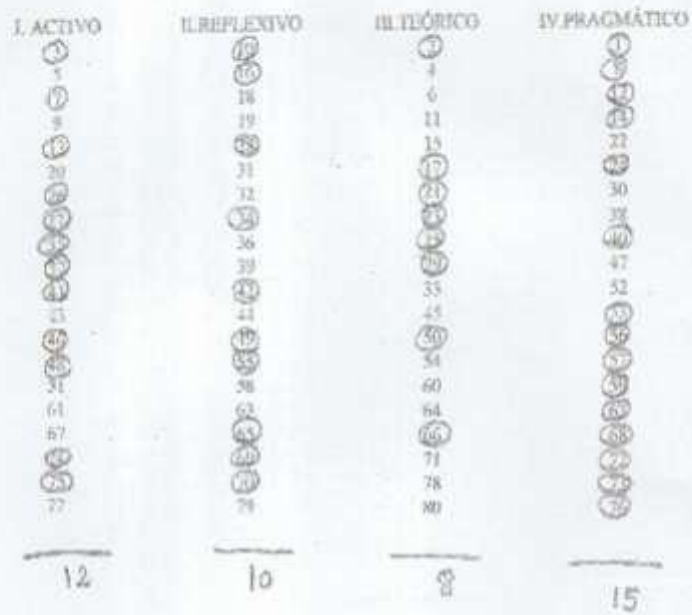
- (+) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- (+) 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- (+) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- (-) 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- (-) 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- (-) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- (+) 7. Pienso que al actuar impulsivamente puedo ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- (+) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- (-) 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- (+) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- (-) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- (+) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- (+) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- (+) 14. Admiro y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.

- (-) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- (+) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- (+) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- (-) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- (-) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- (-) 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- (+) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- (-) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- (+) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- (+) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- (+) 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- (+) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- (+) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- (+) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- (+) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- (-) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- (-) 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- (-) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúna para reflexionar, mejor.
- (-) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- (+) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- (+) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- (-) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- (+) 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- (-) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- (-) 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- (+) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- (+) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- (+) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- (-) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- (-) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- (-) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- (+) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- (-) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- (+) 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- (+) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- (+) 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- (-) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- (-) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- (+) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- (-) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- (+) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- (+) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- (+) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- (-) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- (+) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- (-) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y

- desapasionadas en las discusiones.
- { - } 51. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
 - { + } 52. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
 - { - } 53. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
 - { - } 54. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
 - { + } 55. En las ocaciones y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/a líder o el/la que más participa.
 - { + } 56. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
 - { - } 57. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
 - { + } 58. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
 - { + } 59. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
 - { + } 60. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
 - { + } 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
 - { + } 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
 - { + } 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
 - { + } 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
 - { + } 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
 - { + } 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
 - { - } 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
 - { - } 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
 - { - } 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
 - { - } 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

4. Perfil de Aprendizaje

1. Rodeo con una línea cada uno de los números que he señalado con un signo más (+).
2. Sumo el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloco estos totales en la gráfica. Así comprobare cuál es mi estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.



Gracias por su colaboración.

Anexo 02

Registro de notas del Área Curricular de Educación Religiosa

El Registro Auxiliar/Oficial de notas de los estudiantes del 4° y 5° año de Educación Secundaria del área de Educación Religiosa de la Institución Educativa “Aurelio Cárdenas” - La Unión, Dos de Mayo, del año lectivo 2015, del I Bimestre, el docente de Religión me lo proporcionó. Consideramos la calificación alcanzada en el I Bimestre que obtuvieron los estudiantes a través del registro de notas del Área de Educación Religiosa.

N.º DE GRADOS		MATERIAS		PRIMER BIMESTRE		SEGUNDO BIMESTRE		TERCER BIMESTRE		CUARTO BIMESTRE		TOTAL		PROMEDIO		SITUACIÓN	
		RELIGIÓN	EDUCACIÓN RELIGIOSA	RELIGIÓN	EDUCACIÓN RELIGIOSA	RELIGIÓN	EDUCACIÓN RELIGIOSA	RELIGIÓN	EDUCACIÓN RELIGIOSA	RELIGIÓN	EDUCACIÓN RELIGIOSA	RELIGIÓN	EDUCACIÓN RELIGIOSA	RELIGIÓN	EDUCACIÓN RELIGIOSA	RELIGIÓN	EDUCACIÓN RELIGIOSA
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

REGISTRO AUXILIAR DE ALUMNOS DEL CUARTO GRADO B

N.º DE GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	I BIMESTRE				PROMEDIO BIMESTRE	II BIMESTRE				PROMEDIO BIMESTRE	III BIMESTRE				PROMEDIO BIMESTRE	IV BIMESTRE				PROMEDIO BIMESTRE	N.º DE GRADO	OBSERVACIONES DEL DOCENTE	
		D	C	O	N		D	C	O	N		D	C	O	N		D	C	O	N				D
01	ALBERTO DE LA CRUZ, JUAN	1	14	14	14	14																1		
02	BOLE, JONAS	2	11	14	14	14																	2	
03	BOLE, JONAS	3	11	14	14	14																	3	
04	BOLE, JONAS	4	11	14	14	14																	4	
05	BOLE, JONAS	5	11	14	14	14																	5	
06	BOLE, JONAS	6	11	14	14	14																	6	
07	BOLE, JONAS	7	11	14	14	14																	7	
08	BOLE, JONAS	8	14	14	14	14																	8	
09	BOLE, JONAS	9	14	14	14	14																	9	
10	BOLE, JONAS	10	14	14	14	14																	10	
11	BOLE, JONAS	11	14	14	14	14																	11	
12	BOLE, JONAS	12	14	14	14	14																	12	
13	BOLE, JONAS	13	14	14	14	14																	13	
14	BOLE, JONAS	14	14	14	14	14																	14	
15	BOLE, JONAS	15	14	14	14	14																	15	
16	BOLE, JONAS	16	14	14	14	14																	16	
17	BOLE, JONAS	17	14	14	14	14																	17	
18	BOLE, JONAS	18	14	14	14	14																	18	
19	BOLE, JONAS	19	14	14	14	14																	19	
20	BOLE, JONAS	20	14	14	14	14																	20	
21	BOLE, JONAS	21	14	14	14	14																	21	
22	BOLE, JONAS	22	14	14	14	14																	22	
23	BOLE, JONAS	23	14	14	14	14																	23	
24	BOLE, JONAS	24	14	14	14	14																	24	
25	BOLE, JONAS	25	14	14	14	14																	25	
26	BOLE, JONAS	26	14	14	14	14																	26	
27	BOLE, JONAS	27	14	14	14	14																	27	
28	BOLE, JONAS	28	14	14	14	14																	28	
29	BOLE, JONAS	29	14	14	14	14																	29	
30	BOLE, JONAS	30	14	14	14	14																	30	
31	BOLE, JONAS	31	14	14	14	14																	31	
32	BOLE, JONAS	32	14	14	14	14																	32	
33	BOLE, JONAS	33	14	14	14	14																	33	
34	BOLE, JONAS	34	14	14	14	14																	34	
35	BOLE, JONAS	35	14	14	14	14																	35	

REGISTRO AUXILIAR DE ALUMNOS DEL CUARTO GRADO C

N.º DE CUEN- TA	FECHAS			INGRESO (MUNICIPIO)			EVALUACIONES			RETRASOS			ASISTENCIA			OTROS	COMPLEMENTACION DE DATOS
	INICIA	FIN	OTRO	D	C	H	D	C	H	D	C	H	D	C	H		
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	
16																	
17																	
18																	
19																	
20																	
21																	
22																	
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	

REGISTRO AUXILIAR DE ALUMNOS DEL CUARTO GRADO D

N.º DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES		N.º DE ORDEN		PRIMARIA			SEGUNDO GRADO			TERCERO GRADO			CUARTO GRADO			RELEVANCIA ANUAL DEL AÑO				N.º DE ORDEN		
	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A			
01	SE	POPEL JETTO, OMAR	1	53	25																		
02	S	TORES PEREZ, YVET	2	53	24																		
03	S	JACINTO, FLORENCIO	3	53	24																		
04	S	VALDEZ, LINDA	4	17	12																		
05	S	BAL, GABRIELA	5	53	15																		
06	S	SABIDO, GONZALO	6	34	25																		
07	S	SOUSA, ROBERTO	7	32	12																		
08	S	PEREZ, CARLOS	8	12	25																		
09	S	PEREZ, JUAN CARLOS	9	12	25																		
10	S	PEREZ, CARLOS	10	15	16																		
11	S	PEREZ, CARLOS	11	15	16																		
12	S	PEREZ, CARLOS	12	15	16																		
13	S	PEREZ, CARLOS	13	15	16																		
14	S	PEREZ, CARLOS	14	15	16																		
15	S	PEREZ, CARLOS	15	15	16																		
16	S	PEREZ, CARLOS	16	15	16																		
17	S	PEREZ, CARLOS	17	15	16																		
18	S	PEREZ, CARLOS	18	15	16																		
19	S	PEREZ, CARLOS	19	15	16																		
20	S	PEREZ, CARLOS	20	15	16																		
21	S	PEREZ, CARLOS	21	15	16																		
22	S	PEREZ, CARLOS	22	15	16																		
23	S	PEREZ, CARLOS	23	15	16																		
24	S	PEREZ, CARLOS	24	15	16																		
25	S	PEREZ, CARLOS	25	15	16																		
26	S	PEREZ, CARLOS	26	15	16																		
27	S	PEREZ, CARLOS	27	15	16																		
28	S	PEREZ, CARLOS	28	15	16																		
29	S	PEREZ, CARLOS	29	15	16																		
30	S	PEREZ, CARLOS	30	15	16																		
31	S	PEREZ, CARLOS	31	15	16																		
32	S	PEREZ, CARLOS	32	15	16																		
33	S	PEREZ, CARLOS	33	15	16																		
34	S	PEREZ, CARLOS	34	15	16																		
35	S	PEREZ, CARLOS	35	15	16																		

REGISTRO AUXILIAR DE ALUMNOS DEL CUARTO GRADO E

N° DE ORDEN	I BIMESTRE												II BIMESTRE			III BIMESTRE			IV BIMESTRE			N° DE ORDEN	OBSERVACIONES DEL DOCENTE					
	I BIMESTRE			II BIMESTRE			III BIMESTRE			IV BIMESTRE			I BIMESTRE			II BIMESTRE			III BIMESTRE					IV BIMESTRE				
	C1	C2	AC	PROMEDIO	C1	C2	AC	PROMEDIO	C1	C2	AC	PROMEDIO	C1	C2	AC	PROMEDIO	C1	C2	AC	PROMEDIO	C1	C2	AC	PROMEDIO				
01																												
02																												
03																												
04																												
05																												
06																												
07																												
08																												
09																												
10																												
11																												
12																												
13																												
14																												
15																												
16																												
17																												
18																												
19																												
20																												
21																												
22																												
23																												
24																												
25																												
26																												
27																												
28																												
29																												
30																												
31																												
32																												
33																												
34																												
35																												

REGISTRO AUXILIAR DE ALUMNOS DEL QUINTO GRADO A

N.º DE ORDEN	LEMBRES			FEMBRAS			TOTAL			N.º DE ORDEN	M.º DE ORDEN	GENERALIDADES DEL DOCUMENTO
	C	G	AC	C	G	AC	C	G	AC			
01											1	
02											2	
03											3	
04											4	
05											5	
06											6	
07											7	
08											8	
09											9	
10											10	
11											11	
12											12	
13											13	
14											14	
15											15	
16											16	
17											17	
18											18	
19											19	
20											20	
21											21	
22											22	
23											23	
24											24	
25											25	
26											26	
27											27	
28											28	
29											29	
30											30	
31											31	
32											32	
33											33	
34											34	
35											35	
36											36	
37											37	
38											38	
39											39	
40											40	
41											41	
42											42	
43											43	
44											44	
45											45	
46											46	
47											47	
48											48	
49											49	
50											50	

REGISTRO AUXILIAR DE ALUMNOS DEL QUINTO GRADO B

N.º DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	I BIMESTRE			II BIMESTRE			III BIMESTRE			IV BIMESTRE			PROMEDIO IV BIMESTRE	PROMEDIO ANUAL DEL AREA	N.º DE ORDEN	OBSERVACIONES DEL DOCENTE
		PROMEDIO I BIMESTRE	PROMEDIO II BIMESTRE		PROMEDIO III BIMESTRE		PROMEDIO IV BIMESTRE		PROMEDIO ANUAL DEL AREA								
N.º DE ORDEN		C	G	AC	C	G	AC	C	G	AC	C	G	AC				
01	DOMÍNGUEZ, Luis	1	14	35	35	35									1		
02	CAJALON AVILA, Noel Alexander	2	15	36	36	36									2		
03	CAJALON PABILLA, Wilson Melvin	3	13	34	33	33									3		
04	ESPINOZA SANCHEZ, Cristian John	4	17	36	37	37									4		
05	ESPINOZA ESTRADA, Sergio Brandy	5	12	33	32	32									5		
06	ESPINOZA FERRAL, Zoraya	6													6		
07	ESPINOZA POMA, Kevin Leonel	7	05	07	07	07									7		
08	ESPINOZA QUETO, Yuber Katherine	8	11	10	11	10									8		
09	ALVAREZ CRUZ, Rosalys	9	31	32	32	32									9		
10	PABANMALLQUE, Gustavo Alfredo	10	31	32	32	32									10		
11	FLORES ROSAS, Marlon	11	35	34	33	35									11		
12	SPARAY ROSAS, Iván	12	35	36	36	36									12		
13	JAVIER MALLOA, Jesse	13	35	34	35	35									13		
14	AVILCO MADON, Rogelinda	14	31	32	32	32									14		
15	HENRÍDEZ CORTAVARRIA, Deyan	15	34	34	34	34									15		
16	MIRAVALL SANCHEZ, Luis Jonathan David	16	33	34	34	34									16		
17	VALACOS POSO, Fátima Zora	17	35	35	35	35									17		
18	RODRÍGUEZ ESPINOZA, Luis Andrés	18	31	32	33	32									18		
19	SANCHEZ ESPINOZA, Yenny Nely	19	05	07	07	07									19		
20	SOLÍS LIBERTA, Francis	20	32	33	33	33									20		
21	RODRÍGUEZ ROSAS, Wilson Oswaldo	21	36	37	37	37									21		
22	RUÍZ ROSAS, Juan Benjamin	22	33	33	33	33									22		
23	VALCEROS RAMOS, Maribel	23	12	12	13	12									23		
24		24													24		
25		25													25		
26		26													26		
27		27													27		
28		28													28		
29		29													29		
30		30													30		
31		31													31		
32		32													32		
33		33													33		
34		34													34		
35		35													35		

REGISTRO AUXILIAR DE ALUMNOS DEL QUINTO GRADO C

Nº DE GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	I BIMESTRE			II BIMESTRE			III BIMESTRE			IV BIMESTRE			PROMEDIO GENERAL	PROMEDIO BIMESTRE	PROMEDIO DE CALIFICACIONES	PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE LA ASIGNATURA	Nº DE GRADO	OBSERVACIONES DEL DOCENTE
		C	C	AC	C	C	AC	C	C	AC	C	C	AC						
01	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											1	
02	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											2	
03	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											3	
04	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											4	
05	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											5	
06	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											6	
07	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											7	
08	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											8	
09	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											9	
10	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											10	
11	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											11	
12	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											12	
13	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											13	
14	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											14	
15	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											15	
16	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											16	
17	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											17	
18	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											18	
19	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											19	
20	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											20	
21	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											21	
22	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											22	
23	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											23	
24	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											24	
25	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											25	
26	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											26	
27	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											27	
28	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											28	
29	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											29	
30	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											30	
31	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											31	
32	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											32	
33	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											33	
34	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											34	
35	ALVARADO, MARCELO	13	13	13	13	13	13											35	

REGISTRO AUXILIAR DE ALUMNOS DEL QUINTO GRADO D

N.º DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES	N.º DE ORDEN			N.º DE ORDEN			N.º DE ORDEN			N.º DE ORDEN			N.º DE ORDEN			N.º DE ORDEN			N.º DE ORDEN			N.º DE ORDEN			OBSERVACIONES EN SU CASO
		I. NOMBRE			II. PADRE			III. MADRE			IV. SEXO			V. TIPO DE ALUMNO			VI. TIPO DE ALUMNO			VII. TIPO DE ALUMNO			N.º DE ORDEN			
		E	C	AC	C	G	AC	C	G	AC	C	G	AC	C	G	AC	C	G	AC	C	G	AC				
1	...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	...	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
3	...	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	...	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	...	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
6	...	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
7	...	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7		
8	...	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8		
9	...	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9		
10	...	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10		
11	...	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11		
12	...	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12		
13	...	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13		
14	...	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14		
15	...	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15		
16	...	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16		
17	...	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17		
18	...	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18		
19	...	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19		
20	...	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20		
21	...	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21		
22	...	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22		
23	...	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23		
24	...	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24		
25	...	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25		
26	...	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26		
27	...	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27		
28	...	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28		
29	...	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29		
30	...	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		
31	...	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31		
32	...	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32		
33	...	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33		
34	...	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34		
35	...	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35		
36	...	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36		

Anexo 03

Elecciones del Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes del 4to. y 5to Grado de Educación Secundaria

ESTUDIANTES	SEXO	EDAD	ESTILOS DE APRENDIZAJE				RENDIMIENTO ACADÉMICO
			ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMATICO	PROMEDIO
1.	M	15	10	14	17	12	16
2.	V	15	11	16	14	11	15
3.	V	15	10	9	13	11	15
4.	M	14	11	13	11	12	16
5.	M	16	12	14	13	14	15
6.	V	15	12	12	13	15	16
7.	M	16	12	10	8	15	16
8.	V	15	11	16	15	12	15
9.	V	15	10	10	9	9	15
10.	M	15	13	16	14	12	16
11.	M	14	11	15	10	9	15
12.	V	15	8	9	13	7	15
13.	V	16	7	17	15	16	15
14.	V	16	7	15	14	16	15
15.	V	15	14	14	15	12	15
16.	M	16	11	17	13	17	14
17.	V	14	11	13	10	14	13
18.	V	15	10	14	14	12	16
19.	M	15	13	15	12	8	14
20.	M	14	9	13	14	11	14
21.	M	15	8	16	17	15	16
22.	V	15	9	10	13	11	15
23.	M	15	10	17	19	16	14
24.	V	15	16	10	12	13	14
25.	V	15	10	11	14	12	14
26.	M	15	16	10	13	13	14
27.	V	15	11	9	13	12	15
28.	V	16	16	15	16	13	14
29.	V	15	15	17	12	14	14
30.	V	15	12	5	9	9	14
31.	M	15	12	11	14	10	15
32.	M	15	15	11	14	15	14
33.	M	15	10	17	17	11	16
34.	M	15	12	14	12	14	14
35.	V	15	13	16	12	13	15

36.	M	15	15	15	17	17	14
37.	V	15	16	16	14	19	14
38.	V	15	19	12	18	19	14
39.	V	15	14	18	10	13	14
40.	V	15	10	9	9	12	16
41.	M	15	15	11	14	15	14
42.	V	16	14	14	13	16	14
43.	V	16	12	7	12	10	15
44.	V	16	12	12	7	7	16
45.	V	15	12	10	14	17	15
46.	V	15	6	3	8	12	14
47.	V	16	12	12	12	15	15
48.	M	16	12	13	13	9	16
49.	M	19	14	11	15	17	16
50.	M	17	13	17	16	18	16
51.	M	17	8	10	14	10	16
52.	M	16	8	12	16	12	15
53.	V	16	14	15	14	13	14
54.	M	16	8	12	15	12	16
55.	M	16	9	14	17	8	17
56.	V	16	13	13	10	15	13
57.	M	16	8	14	12	12	15
58.	V	16	13	10	14	9	14
59.	V	16	6	7	14	8	15
60.	V	16	6	14	13	18	15
61.	V	15	16	15	11	15	15
62.	M	16	13	9	13	11	13
63.	V	16	18	12	11	14	15
64.	M	17	10	12	12	12	16
65.	V	15	10	13	8	11	16
66.	M	15	11	17	17	16	14
67.	M	16	8	10	13	9	16
68.	V	16	15	13	13	15	14
69.	M	19	12	11	16	12	14
70.	M	17	16	18	17	19	06
71.	V	17	8	14	14	10	14
72.	M	16	15	19	17	18	14
73.	M	19	17	16	17	18	16
74.	V	17	11	14	14	14	15
75.	V	16	13	13	11	12	14
76.	M	17	12	13	13	14	15
77.	V	17	12	12	12	7	13

78.	V	17	11	15	14	12	14
79.	M	17	15	15	10	15	15
80.	M	17	10	9	13	12	15
81.	M	17	14	14	12	14	15
82.	V	17	12	13	14	13	13
83.	V	17	14	11	11	8	14
84.	V	19	11	15	13	14	10
85.	M	15	9	12	11	15	14
86.	V	17	9	10	15	14	13
87.	V	17	17	13	15	14	14
88.	V	16	10	12	12	14	13
89.	M	17	11	13	10	12	16
90.	V	17	16	17	14	16	15
91.	M	19	9	16	15	14	16
92.	V	17	7	13	12	12	14
93.	V	18	14	18	18	16	14
94.	M	16	5	11	14	11	15
95.	V	16	9	15	18	16	17
96.	M	16	12	16	16	11	15
97.	V	16	11	12	14	10	15
98.	M	15	11	11	13	9	15
99.	V	16	9	9	14	15	15
100.	M	16	12	15	15	12	13
101.	M	15	13	17	17	14	13
102.	V	16	9	12	10	10	15
103.	V	17	7	7	9	10	15
104.	M	16	14	13	10	13	15
105.	V	16	9	9	11	7	15
106.	M	16	10	15	15	15	15
107.	M	16	15	18	17	16	14
108.	M	16	14	16	13	14	13
109.	M	16	15	14	16	13	14
110.	V	16	11	11	16	14	15
111.	V	16	5	13	6	10	15
112.	M	16	14	18	18	18	14
113.	V	16	14	18	16	13	15
114.	M	16	9	19	17	16	15
115.	V	16	11	17	16	18	15
116.	V	16	14	9	15	16	16
117.	M	16	13	12	15	14	13
118.	V	16	17	15	12	17	17
119.	V	16	14	11	13	15	12

120.	M	17	14	13	11	12	06
121.	V	16	16	12	13	13	10
122.	M	16	10	9	8	10	12
123.	M	16	13	5	3	8	12
124.	V	17	12	10	12	15	15
125.	V	16	14	19	19	16	16
126.	V	16	13	15	11	17	15
127.	M	16	10	15	10	10	12
128.	V	18	10	16	10	13	14
129.	V	16	9	12	10	11	14
130.	M	16	13	12	17	13	15
131.	V	16	13	15	11	15	12
132.	V	16	14	9	10	12	06
133.	V	16	15	12	11	16	13
134.	M	16	9	10	15	12	17
135.	M	16	6	12	9	12	13
136.	V	17	12	14	11	15	12
137.	V	16	11	13	9	14	15
138.	V	16	13	9	15	10	12
139.	M	16	14	11	11	10	14
140.	V	16	12	14	14	12	12
141.	M	16	16	15	18	19	15
142.	M	16	12	19	16	14	13
143.	M	16	7	18	18	18	15
144.	M	16	7	10	12	13	15
145.	V	16	15	8	15	9	15
146.	M	16	18	18	14	19	12
147.	V	16	14	15	17	16	11
148.	M	16	14	15	17	15	17
149.	M	17	11	15	10	11	17
150.	V	15	9	14	11	13	16
151.	M	17	11	16	14	11	17
152.	M	17	11	16	14	12	09
153.	V	16	12	14	14	11	16
154.	M	17	9	13	10	7	13
155.	M	16	11	15	14	14	18
156.	M	16	9	9	10	14	15
157.	M	18	13	15	14	12	17
158.	M	16	14	13	14	10	17
159.	M	16	16	18	18	14	17
160.	M	17	12	19	16	16	15

161.	V	18	5	8	7	9	15
162.	M	17	14	15	13	11	16
163.	M	17	8	11	14	12	16
164.	V	17	14	15	12	15	12
165.	V	16	8	17	16	15	16
166.	M	16	11	15	12	11	17
167.	M	17	5	15	13	9	18
168.	M	18	14	17	12	14	16
169.	V	17	14	16	16	17	13
170.	V	15	12	14	10	13	15
171.	M	17	11	16	14	11	13
172.	M	17	11	11	16	14	12
173.	M	17	15	12	13	12	12
174.	V	16	17	16	16	12	08
175.	V	18	12	11	11	9	15
176.	M	17	14	17	12	9	15
177.	M	18	10	14	15	13	12
178.	M	19	13	13	11	13	14
179.	M	17	7	6	9	6	12
180.	M	17	13	19	13	17	12
181.	V	18	13	12	13	12	15
182.	M	17	7	19	16	18	15
183.	M	19	10	9	9	10	14
184.	M	17	16	15	10	14	16
185.	V	18	7	8	13	8	15
186.	V	18	15	13	11	13	14
187.	V	18	14	17	19	17	11
188.	M	19	14	18	16	17	08
189.	M	18	11	13	11	14	12
190.	V	18	11	12	9	12	13
191.	V	17	18	17	16	14	14
192.	V	17	13	16	14	18	16
193.	V	18	12	16	15	15	16
194.	V	17	10	9	11	10	12
195.	M	17	9	17	14	16	15
196.	M	17	7	12	12	13	13
197.	V	17	8	9	10	9	15
198.	M	17	11	11	8	8	10
199.	M	17	9	17	17	17	17
200.	V	18	13	11	13	13	12