



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**NIVEL DE LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5  
AÑOS DE EDAD DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
DEL NIVEL INICIAL N° 0420 Y N° 1201 MARISOL,  
PROVINCIA DE MARISCAL CACERES, REGIÓN SAN  
MARTÍN, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA**

**Br. CLEILA CORDOVA TAPULLIMA**

**ASESORA**

**Mgtr CARLA CRISTINA TAMAYO LY**

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2019**

## **HOJA DE FIRMA DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN Y ASESORA**

Mgtr. Andrés Teodoro Zavaleta Rodriguez

**Presidente**

Mgtr. Sofia Carhuanina Calahuala

**Miembro**

Mgtr. Luis Muñoz Pacheco

**Miembro**

Mgtr. Carla Cristina Tamayo Ly

**Asesora**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por iluminarme y guiarme durante ese tiempo, porque sin la fortaleza y sabiduría que derramaste todos los días de mi vida no hubiese podido salir adelante en los momentos más difíciles, lo único que puedo decir es gracias por brindarme dicha vida y pedirte que no me dejes ni un instante de mi vida porque te necesitare que me guíes en cada proyecto que emprenda en mi vida.

A mi mis padres y esposo, gracias por su apoyo incondicional, por su comprensión, por todo el apoyo que me han dado desde la infancia hasta ahora, por la motivación constante que me has permitido que cada día sea una mejor persona, apoyándome en todo momento

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a todos aquellos docentes que ejercen la docencia y se trasladan a los lugares más inhóspitos de nuestro Perú, que a pesar de la adversidad demuestran el esfuerzo de seguir adelante.

Asimismo, a las personas de mi entorno que me apoyaron e inculcaron a seguir adelante en el camino de la educación.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019. Se aplicó el instrumento de Evaluación de Lenguaje oral a 39 niños y niñas de las I.E.E del distrito de Pachiza, el diseño de investigación fue no experimental, tipo descriptivo y nivel cuantitativo. Los resultados demostraron que el 33,3% de niños de la I. E: N° 0420 están en un nivel Medio y Medio bajo, mientras que los niños de la I.E. N° 1201 están en un nivel Medio; en el nivel discriminación auditiva el 38,9 % de niños de la I.E.N°0420 alcanzaron un nivel medio bajo, mientras los niños y niñas de la I.E.N° 1201 alcanzaron un nivel Medio con un 38,1%. En el nivel fonológico, el 44,4 % de niños de la I.E. N°0420 alcanzaron un nivel medio, mientras que los niños y niñas de la I.E.N° 1201 alcanzaron un nivel Medio con un 33,3%. En el nivel sintáctico, el 33,3 % de niños de la I.E.N°0420 alcanzaron un nivel medio, de la misma manera los niños y niñas de la I.E.N° 1201 también alcanzaron el nivel Medio con un 38,1% Finalmente, en el aspecto semántico los resultados demostraron el 33,3% de los estudiantes de la I.E. N° 0420 y la I.E.N° 1201 alcanzaron un nivel Medio.

Palabras Clave: Nivel del lenguaje oral, auditivo, fonológico, sintáctico, semántico.

## **Abstract**

The general objective of this study was to determine the level of oral language in 5-year-old children of educational institutions of the initial level No. 0420 of the town center dos de mayo and the I.E. N ° 1201 Marisol, district of Pachiza, province of Mariscal Cáceres, San Martín region- 2019. The oral language assessment instrument was applied to 39 children of the I.I.EE of the Pachiza district, the research design was not experimental, descriptive type and quantitative level; As for the results, it was determined that 33.3% of children in the I: E: N ° 0420 are in a medium and low level, while the children in the I.E. No. 1201 are in a Medium level; In the auditory discrimination level, 38.9% of children from the I.E.N ° 0420 reached a low average level, while the boys and girls of the I.E.N ° 1201 reached a Middle level with 38.1%. At the phonological level, 44.4% of children from the I.E. No. 0420 reached a medium level, while boys and girls of the I.E.N ° 1201 reached an average level with 33.3%. At the syntactic level, 33.3% of children from IEN ° 0420 reached a medium level, in the same way the children of IEN ° 1201 also reached the Middle level with 38.1%. semantic aspect the results showed 33.3% of the IE students No. 0420 and I.E.N ° 1201 reached an average level.

**Keywords:** Level of oral, auditory, phonological, syntactic, semantic language.

## Contenido

AGRADECIMIENTO .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
Abstract .....	vi
Contenido .....	vii
Índice de Figuras .....	x
Índice de tablas y cuadros .....	xi
I. Introducción .....	1
II. Revisión de literatura .....	6
2.1. Antecedentes .....	6
2.2. Bases teóricas .....	11
2.2.1. Modelos o teorías de la adquisición del lenguaje .....	11
2.2.1.1. Modelo social .....	11
2.2.1.2. Modelo Empirista .....	11
2.2.1.3. Modelo innatista .....	12
2.2.1.4. Modelos Interaccionistas .....	13
2.2.1.5. La percepción del lenguaje según Brunner .....	14
2.2.1.6. Teoría cognitiva de Piaget .....	17

2.2.1.7.	Definiciones de lenguaje en la línea del tiempo .....	20
2.2.1.8.	Sistemas o aspecto auditivo.....	26
2.2.1.9.	Sistemas o aspectos fonológicos .....	27
2.2.1.10.	Sistemas o aspectos semánticos. ....	29
2.2.1.11.	Sistemas o aspectos Pragmático.....	30
2.2.1.12.	Sistemas o aspectos morfológico .....	31
2.2.2.	El Lenguaje oral.....	31
III.	Metodología.....	35
3.1	Diseño de la investigación .....	36
3.2	Población y muestra.....	37
3.2.1.	Población .....	37
3.2.2.	Muestra .....	37
3.3.	Definición y operacionalización de la variable e indicadores .....	39
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	40
3.4.1.	La Observación .....	40
3.4.2.-	Lista de Cotejo:.....	41
3.4. 3.	Pruebas Escritas .....	41
3.5	Plan de análisis.....	41
3.6	Matriz de consistencia .....	43



3.7 Principios éticos.....	44
IV. Resultados.....	46
4.2 Análisis de resultados.....	54
V. Conclusiones.....	60
ANEXOS.....	68

## Índice de Figuras

Figura 1. Resultados del nivel del lenguaje oral de los niños de la II.EE. N° 0420 y N° 0120 .....	47
Figura 2. Resultados del aspecto de discriminación .....	48
Figura 3.Resultado del aspecto fonológico.....	50
Figura 4. Resultado en el aspecto sintáctico .....	51
Figura 5.Resultado en el aspecto semántico .....	53

## Índice de tablas y cuadros.

Tabla 1. Población de estudios de los niños de 5 años de las I.I.EE N° 0420 y 0120	
Marisol .....	37
Tabla 2. Muestra de estudio de los niños de 5 años de las I.I.EE .....	38
Tabla 3. Resultado del lenguaje oral de los niños de 5 años de la I.I.EE. N° 0420 y 1201	
.....	46
Tabla 4. Resultados del nivel de discriminación auditiva .....	48
Tabla 5. Resultado del Nivel en el aspecto fonológico.....	49
Tabla 6. Resultado en el nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico .....	51
Tabla 7. Resultado de desarrollo de lenguaje en el nivel del aspecto semántico .....	52

## **I. Introducción**

El desarrollo de la investigación nace de la línea de investigación de conocer cómo se desarrolla el lenguaje oral en los niños/as, tal es así que motiva conocer: El nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol del distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.

Al hablar de la comunicación de las personas es empezar a describir las características o saber cómo se produce esa comunicación entre las personas, tal es así que, en cada espacio, en todo momento y en diferentes maneras se da la comunicación entre los seres humanos. En los aportes de Calisaya (2016) nos describe que:

“El desarrollo del lenguaje en la etapa preescolar es importante a empezar a desarrollar los procesos cognoscitivos: en el pensamiento, la memoria, el razonamiento, la resolución de problemas y el planeamiento, en el cual se necesita la motivación para el logro de estos procesos” (p.60).

Tal es así, que se hace un análisis y se evidencia que hay una integración sistematizada para alcanzar las facultades o capacidades en los infantes, es en estos espacios en donde los docentes de manera general se presenta las dificultades en el conocimiento o el manejo de ciertas estrategias para el desarrollo de los diversos procesos cognitivos.

Además, los espacios o contexto también juegan un rol importante; es decir los niños/as empiezan a relacionarse a comunicarse, es decir se genera una interacción dentro de la comunidad educativa, es allí también que se debe orientar en ellos por lo que todos no tiene aún desarrollado un lenguaje formal, tal es así que es necesario conocer el manejo

del lenguaje de los infantes.

El lenguaje oral es una capacidad o aspecto de toda persona que desde que nace trata de comunicarse con el mundo exterior, estas señales o rasgos de comunicación se ve expresado en diferentes maneras, así como el llanto, la sonrisa, el balbuceo, la mirada entre otras acciones que se presenta en los infantes.

En tal sentido, los padres son las personas directas en contribuir a desarrollar la capacidad de la comunicación oral, en donde ellos de alguna manera contribuye con sus caricias a los bebes, con sus demostraciones de ternura ya están haciendo que los bebes o infantes traten de comunicarse con ellos.

De la misma manera, cuando los niños empiezan a desarrollarse o estudiar dentro del sistema educativo, la escuela es otro espacio en donde juega un papel muy importante en el desarrollo del lenguaje oral, en donde les permite a los niños/as a interactuar entre ellos, de esta manera estos espacios también contribuyen a fortalecer sus capacidades no solamente de la comunicación oral sino otras capacidades de su edad como: la sicomotricidad, la lateralidad, habilidades cognitivas entre otras.

Por esta razón el propósito de este trabajo de investigación fue de realizar mediante un diagnóstico de como se refleja el lenguaje oral en los infantes de las instituciones educativas de la localidad.

El trabajo con los niños y niñas en las escuelas es de suma importante e interesante, conocer sus vivencias, sus ocurrencias, conocer sus habilidades de cada uno de ellos, sabemos que son diferentes en sus habilidades, y por lo tanto la atención del docente es especial y dedicada a los infantes.

Cuando nos centramos en cuanto a la problemática del lenguaje oral en los niños y niñas de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E.N° 1201 Marisol del distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región san Martín, se evidencia la problemática de los infantes al momento de expresar sus sentimientos o emociones, así como expresan palabra peyorativas como al decir “cerro” lo expresan como “Cedo” o en otra manera de verificar o percibir tenemos cuando al repetir las oraciones como “El zorro de arriba” lo expresan el “ El zodo de aliba” otro de los caso que se ha logrado a detectar es al repetir “Arriba más arriba hasta las estrellas” lo expresan “aliba mas iba hasta las estrellas” estos como ejemplo podemos mencionar, no sin antes las dificultades del lenguaje en los niños es muy concurrente por ser propio de su edad.

Ante la situación descrita, urge dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E.N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de mariscal Cáceres, región san Martín- 2019?

De esta manera, toma impotencia la investigación en conocer el lenguaje oral y de esta manera se estará identificando sus falencias de los niños y niñas y ante los resultados obtenidos proponer alternativas de solución.

Por consiguiente, para dar respuesta a la pregunta o enunciado se trazó como objetivo general: Determinar el nivel del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San

Martín- 2019.

Y como objetivos específicos se consideró los siguientes:

✓ Conocer el nivel de discriminación auditiva en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza , provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.

✓ Conocer el nivel de desarrollo de los aspectos fonológicos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.

✓ Conocer el nivel de desarrollo de los aspectos sintácticos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.

✓ Establecer el nivel de desarrollo de los aspectos semánticos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.

En cuanto a la justificación de la investigación, se sustenta en tres criterios fundamentales en el cual dará respuesta a la investigación, estos criterios son

Justificación teórica: En este campo la investigación se sustenta en bases teóricas que ayudan a desarrollar la literatura concerniente al lenguaje oral en los niños y niñas de 5

años.

Esta literatura, tiene que ver también con los aportes del Ministerio de educación en donde también desplegar políticas en desarrollar o reforzar la parte lingüística en los niños o infantes.

El campo práctico, está referido a las acciones que realiza el docente en aula, el docente es aquel en donde identifica o diagnostica las causas y consecuencias de los niños y niñas y base de ello marcar o trazar línea de acción con la finalidad de poder proponer alternativas de solución, en tal sentido la justificación practica está orientado a esas actividades del docente.

En el aspecto metodológico, está orientado a la sistematización de la investigación; es decir se basa en un proceso científico, ordenado, válido y confiable empleando instrumento basado en la confiabilidad.

Al respecto a las conclusiones más resaltantes obtenidos tenemos que el 33,3% de niños se encuentran en un nivel medio y medio bajo en el desarrollo del lenguaje oral; es decir que los niños o niñas aún falta fortalecer ciertas estrategias para superar estas dificultades.



## **II. Revisión de literatura**

### **2.1. Antecedentes**

Huaranga (2015), desarrollo su tesis sobre “Dificultades del lenguaje oral en los niños y niñas de primer año de educación básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje 2015” realizado en la universidad de Machala para obtener el título de Licenciada en ciencias de la educación, llego a la siguiente conclusión. El desempeño y correcto desarrollo del lenguaje; es de mayor relevancia es el frenillo puesto que impide la correcta pronunciación de las palabras, la falta de un acuerdo ambiente desestimula el aprendizaje. El principal tratamiento que reciben los niños y niñas para mejorar los problemas del lenguaje oral son los ejercicios de pronunciación, expresión y los de articulación; sin embargo, el nivel de interés que demuestra los padres de familia al respecto será fundamental.

Garcia, Manchola & Soossa (2016) citado en Mallma (2017) con su investigación “El desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de preescolar y primero a través de las acciones Institucionales Pedagógicas” realizado en la ciudad de Colombia para optar el título de Licenciado en Pedagógica Infantil llego a la conclusión que: El lenguaje oral sigue siendo concebido como una adquisición espontánea y su acompañamiento se limita a favorecer el aumento del vocabulario, la pronunciación y entonación adecuada, esto hace que en los procesos educativos no se esté trabajando en miras al desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes.

Guevara & Urruchi (2011) citado en Guillen (2018). sobre el papel de las educadoras en el desarrollo del vocabulario receptivo de preescolares a través de actividades musicales, diseñaron e implementaron un programa de actividades musicales destinado a promover el desarrollo lingüístico y en particular del vocabulario, en párvulos inscritos en el último grado de jardín de niños. En dicho programa, denominado PIMITL, se emplearon canciones y enfatizaron actividades musicales como la repetición de patrones rítmicos, recuerdo de secuencias de sonidos, y la representación gráfica de timbres, ritmos y líneas melódicas; cabe señalar que siempre se buscó una asociación de esas actividades con estímulos visuales y con actividades motoras.

Galicia, Sánchez, Pavón y Peña (2016) realizan una investigación basada en la realidad de los niños mexicanos en la zona de marginales, se obtuvo datos donde se ha encontrado que niños mexicanos ingresantes al primer año de primaria, no poseen habilidades de lectoescritura básicas para su edad. Así mismo, para determinar si las dificultades que presenta provienen del nivel preescolar, se utilizó el Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas a 60 estudiantes quienes iban a iniciar el primer y tercer grado de primaria, finalmente se obtuvo resultados que la capacidad de psicolingüística debe desarrollarse de acuerdo a su edad cronológica.

Fernández y otros (2017) realizaron una investigación basándose en la utilización de un examen neuropsicológico del lenguaje, el cual necesitó de instrumentos que evalúen expresión y recepción del lenguaje. El aspecto cultural se tomó en cuenta para el desarrollo de esta prueba respecto al país donde se aplique. El fin de la investigación recaudar parámetros para la aplicación del test de fluidez verbal semántica, el token test y el test de

denominación en un grupo de 101 niños de Brasil, con edades que fluctúan entre 7 y 10 años.

Guillen (2018) en su investigación realizada propone como objetivo describir el nivel del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 4 y 5 años de las instituciones educativas comprendidas en el centro poblado de Llampá del distrito de Colquioc de la provincia de Bolognesi Áncash, año 2018. Fue de tipo descriptiva, nivel explicativo con un diseño no experimental. El instrumento de la recolección de datos fue test ELO. Para el procesamiento de los datos se utilizó la prueba la estadística descriptiva a través del programa SPSS. Los resultados demostraron que el 52% de niños y niñas de 4 años está en el nivel medio bajo en tanto el 72% de 5 años está en medio bajo en el desarrollo del lenguaje oral. En relación a discriminación auditiva, se observa que el 50 % de niños y niñas de 4 y 5 años se encuentra en categoría medio bajo. Con respecto al nivel fonológico, se observa que el 63% y 57% de niños y niñas de 4 y 5 años se encuentran en la categoría medio bajo. En nivel sintáctico, se observa que el 38% de niños y niñas de 4 y 5 años se encuentran en la categoría medio bajo y el nivel semántico se observa que el 56 % de niños y niñas de 4 años está en medio bajo y el 43% está en la categoría medio bajo.

Santiago (2018) en su tesis sobre Desarrollo del lenguaje oral a los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial la semillita, distrito de Pomabamba, 2018. El presente trabajo de investigación, se consideró como objetivo general: Determinar el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. De educación inicial La Semillita, distrito de Pomabamba, 2018". Del mismo modo, aborda el identificar el problema de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. Las Semillitas en el distrito de

Pomabamba, Departamento de Ancash. Se utilizó el cuestionario de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) para aplicar 17 niños y niñas de 5 años del aula los Triunfadores, con respecto a la metodología de trabajo se consideró un tipo de investigación descriptivo, Nivel cuantitativo, se basó un diseño de estudio no experimental, al respecto se utilizó la técnica de la observación para registrar los hechos y evidencias de los niños y niñas de 5 años. Con respecto a los resultados fueron: En el nivel del desarrollo del lenguaje oral el mayor porcentaje se concentra en un nivel medio con un el 29.4% (5) y el porcentaje menor fue de 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Bajo. Con respecto el nivel de discriminación auditiva, el mayor porcentaje fue el 41.2 % (7) alcanzaron un nivel Medio, en el nivel Fonológico el mayor porcentaje fue el 52.9 % (9) alcanzaron un nivel Medio. Así mismo en el nivel semántico se obtuvo un 64.7 % (11) alcanzaron un nivel Medio finalmente en nivel sintáctico el mayor porcentaje fue de 41.2 % (7) y el 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel bajo.

Mallma (2017) en su tesis sobre Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado San Ramon-Junin 2017.El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del Nivel Inicial de la Institución Educativa Integrada San Ramón en el distrito de San Ramón Junín 2017. La investigación que se uso fue un diseño descriptivo. Se trabajó con 20 niños y niñas de 5 años de edad. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue test ELO. Para el procesamiento de los datos se utilizó la prueba la estadística descriptiva a través del programa SPSS. Los resultados demostraron que el 25% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto de su desarrollo

del Lenguaje Oral. En relación a discriminación auditiva, se observa que el 30 % de niños y niñas de 5 años se encuentra en categoría medio alto. Con respecto al nivel fonológico, se observa que el 25% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio y 25% en la categoría medio alto. En nivel sintáctico, se observa que el 35% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto y el nivel semántico se observa que el 30 % de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto.

Shapiama & Trigoso, (2013), quien desarrollo tu investigación sobre “Efectos de un programa de talleres de títeres en el desarrollo de la expresión oral en niños de 4 años de la I.E.I.N° 657 Niños del Saber del distrito de Puchanga 2013” llevado a cabo en la ciudad de Iquitos para optar el título de Licenciado en educación. Llegando a a conclusión que antes de desarrollar el taller de títeres nos indica que el los estudiados se encuentran en el estudio de inicio quiere decir que no desarrollaron su expresión oral pero después de la aplicación del programa tienen efectos significativos en el desarrollo de las capacidades de expresión oral en los niños de 4 años de la I.E.I.N° 657 Niños del Saber.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Modelos o teorías de la adquisición del lenguaje**

#### **2.2.1.1. *Modelo social***

Dentro de las teorías, consideramos a Vygotsky (1987) en donde hace referencia a la evolución histórica del lenguaje los significados de las palabras sufren un proceso de transformación.

“Debido a este proceso el significado de las palabras varía. Una variación en la estructura interna del significado de la palabra equivale a un cambio en la relación entre pensamiento y palabra” (Siguán, 1987.p.43).

De esta manera, se considera al planteamiento de Vygotsky que la transformación histórica del lenguaje y a la variación continua que se da en el significado de las palabras se va construyendo de menos a más, por lo tanto, es en este proceso gradual y paulatino.

#### **2.2.1.2. *Modelo Empirista***

En Lozano (2013) en sus aportes teóricos nos indica que:

“Skinner, el propulsor de la teoría, afirma que el **lenguaje** aprendido por los niños y las niñas viene condicionado por la adaptación del exterior de las correcciones de los adultos. producto de esta repetición, el niño va aprendiendo palabras asociadas a momentos y objetos determinados” (p.122).

“El conductismo aplicado a la investigación de los aspectos lingüísticos parte del supuesto de guía la clave del comportamiento verbal no ha de situarse en él mismo sino en su

relación tanto en lo que no es él: cualquier otro tipo de conducta” (p.123)

De la misma manera en Santa Cruz (1987) se refiere en último extremo a la conducta más sencilla: a la conducta no condicionada.

“El punto de partida del behaviorismo verbal sería acertado en el sentido de que retorna uno de los aspectos esenciales del signo verbal, ya que de lo verbal no nos interesan primordialmente sus parámetros físicos, sino su relación Modelos sobre la adquisición del lenguaje con lo que transporta” (p.51).

Esta relación es arbitraria debe ser condicionada y el aprendizaje debe ser mediado, en último extremo, por asociaciones de la otra clase: por asociaciones no condicionadas.

### **2.2.1.3. *Modelo innatista***

Los trabajos de Noam Chomsky, representante de la gramática generativa y transformacional, en sus aportes teóricos hace mención a su concepto de creatividad como: “la capacidad de comprender y producir un número infinito de enunciados a partir del conocimiento de un número finito de reglas” (p.110), es decir el lenguaje se encuentra estructurado por códigos en donde la rapidez del niño desarrolla esa capacidad compleja innata de interpretar estos códigos, aunque se trata de una teoría exclusivamente lingüística y da origen a la psicolingüística generativa en donde Miller (1962) expone:

“Ha habido dos objetivos conexos en las investigaciones psicolingüísticas de la gramática: 1) la determinación de la «realidad psicológica» de la descripción lingüística de la competencia y 2) la determinación de los factores psicológicos que influyen en el desempeño Lingüístico y la naturaleza de esta influencia” (p.39).

Peraita (1988) considera al innatismo como la forma de buscar regulaciones de los fenómenos gramaticales a lo largo de todas lenguas, hacer que los niños conozcan las teorías gramaticales básicas para poder organizar, sistematizar las estructuras lingüísticas. Además, en Peraita (1988) él manifiesta que: “Que existe limitaciones en explicar el desarrollo de las habilidades cognitivas y la adquisición del lenguaje; es decir cómo se codifica lingüísticamente; es decir se trata de explicar aspectos comunicativos de la primera infancia” (p.1129).

#### **2.2.1.4. Modelos Interaccionistas**

Mayor (1983) citado por Lozano (2013) al respecto de esta teoría interaccionista manifiesta que:

“Se considera la adquisición del lenguaje en estrecha dependencia con el contexto social y las situaciones de interacción, mediante un proceso en donde interviene como mínimo dos participantes” (p.13).

Siguiendo al autor (Lozano,2013) hace mención que la interacción dentro de un medio social genera el desarrollo del lenguaje, coincidiendo con Siguán (1987) en donde señala que mediante la socialización dentro de un contexto social los niños van desarrollando sus habilidades comunicativas de acuerdo a su grado de participación de cada uno y de acuerdo a su capacidad de comunicarse entre los demás.



### **2.2.1.5. *La percepción del lenguaje según Brunner***

#### **La percepción**

En Aramburu (2014) hace un análisis en cuanto a los aportes de Brunner en relación al lenguaje quien define o determina fases como:

- 1) Una fase pre-perceptiva, en la que el sujeto está a la expectativa de un determinado acontecimiento, llevado por sus esquemas intelectuales o motivacionales.
- 2) La fase de la recepción de la información.
- 3) La fase de evaluación de las hipótesis perceptivas, en la que el sujeto juzga la adecuación existente entre sus expectativas anteriores y la información recibida.

Si las hipótesis se confirman, estamos en presencia de un nuevo percepto. Si no se confirman, se formulan nuevas hipótesis. Algunas veces, si los objetos percibidos no se corresponden con las expectativas del sujeto, pueden darse distorsiones perceptivas, y se sobrevaloran las características que se corresponden con las expectativas del perceptor.

Según Bruner, hay dos tipos de determinantes en la percepción:

Formales: las propiedades de las estimulaciones y del aparato receptor.

Funcionales: las necesidades, emociones, actitudes, valores y experiencias del perceptor.

Hasta la década de los cuarenta, los psicólogos se ocuparon sobre todo de los determinantes formales de la percepción; en reacción a esa tendencia, los autores de la “new look” (Salomon Asch y otros autores que estudiaban la percepción social) empezaron a ocuparse de los determinantes funcionales.

La percepción se asienta pues sobre la formulación de hipótesis y sobre la toma de decisiones, influyendo en ella las necesidades, valores y deseos del sujeto.

Así, Bruner pudo observar que los sujetos interpretaban de modo diferente una imagen humana ambigua, expuesta a ellos durante un breve momento.

Los que tenían fuertes valores religiosos, percibían a un hombre en actitud de rezar; los que compartían valores de la ética protestante, percibían a un hombre trabajando.

### **La Representación**

El sujeto codifica y clasifica los datos que le llegan del exterior, reduciéndolos a categorías de las que dispone para comprender el entorno.

Estas clasificaciones y codificaciones son procesos intermediarios entre los estímulos y la conducta. Son clasificaciones y codificaciones que dependen de las necesidades, experiencias, expectativas y valores del sujeto.

Para Aramburu (2014) manifiesta que:

“Para Bruner, el comportamiento no es pues algo que depende únicamente y mecánicamente de un estímulo objetivo externo; el sujeto transforma la información que le llega por medio de tres sistemas de representación: la representación enactiva, la representación icónica y la representación simbólica” (p.15).

En la representación enactiva (enactive representation) el sujeto representa los acontecimientos, los hechos y las experiencias por medio de la acción.

Así, por ejemplo, aunque no pueda describir directamente un vehículo como la bicicleta, o aunque no tenga una imagen nítida de ella, puede andar sobre ella sin tropezar. Los contornos de los objetos relacionados con nuestras actividades quedan representados en nuestros músculos.

Este tipo de representación está pues muy relacionado con las sensaciones cenestésicas y propioceptivas que tiene el sujeto al realizar las acciones. Es un tipo de representación muy manipulativo.

“La representación icónica (iconic representation) es más evolucionada. Echa mano de la imaginación. Se vale de imágenes y esquemas espaciales más o menos complejos para representar el entorno” (p.16).

Según Bruner, es necesario haber adquirido un nivel determinado de destreza y práctica motrices, para que se desarrolle la imagen correspondiente. A partir de ese momento, será la imagen la que representará la serie de acciones de la conducta.

“La representación simbólica (symbolic representation), va más allá de la acción y de la imaginación; se vale de los símbolos para representar el mundo, estos símbolos son a menudo abstracciones, que no tienen por qué copiar la realidad por medio de esos símbolos, los hombres pueden hipotetizar sobre objetos nunca vistos” (p.23).

Cada niño puede utilizar el nivel de representación que le permita su nivel de desarrollo. Un niño que está estudiando “la relieve” en el área de Naturaleza, puede valerse de la representación enactiva para construir su representación, subiendo y bajando las faldas de una colina.

Además, en Aramburu (2014) hace la referencia que:

“Utilizará la representación icónica, si se vale de una maqueta de curvas de nivel, puede también valerse de la representación simbólica, si ha adquirido un nivel de evolución suficiente y es capaz de interpretar las cotas de relieve” (p.15).

En consecuencia, Bruner rechaza la tendencia a la introducción demasiado temprana y precoz del lenguaje formal; incluso cuando el alumno haya llegado al nivel simbólico.

#### **2.2.1.6. Teoría cognitiva de Piaget**

Esta teoría, en donde es representada por Piaget por ser el gestor del trabajo de **Pensamiento y lenguaje**, nos manifiesta que el lenguaje está subordinado al pensamiento, de la misma manera nos da entender que la adquisición del lenguaje se debe a factores biológicos y no culturales.

De esta manera, nos explica que el ser humano viene con una herencia biológica en donde de ella depende la inteligencia y en los cuales ayuda al progreso intelectual de los seres humanos, además el lenguaje es el cual nos diferencia ante los demás seres vivos.

En Vidal (2008) quien hace referencia a Piaget nos manifiesta que:

“La teoría la adquisición del lenguaje depende del desarrollo de la inteligencia, es decir, se necesita inteligencia para poder adquirir un lenguaje” (p.32).

En esta teoría se refleja como se desarrolla el conocimiento cognitivo en una persona desde sus primeros años de vida hasta que alcanza su madurez intelectual.

Piaget sostiene que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, ya que la inteligencia empieza a desarrollarse desde el nacimiento, antes de que el niño hable, por lo que el niño va aprendiendo a hablar según su desarrollo cognitivo va alcanzado el nivel necesario para ello.

De la misma manera, siguiendo a Vidal (2008) nos manifiesta que.

Para él, es el pensamiento el que hace posible adquirir un lenguaje, lo que implica que cuando el ser humano nace no posee un lenguaje innato, como afirmaba Chomski,

sino que lo va adquiriendo poco a poco como parte del desarrollo cognitivo (p.54)

Una vez adquirido un lenguaje este a su vez ayudará también al desarrollo cognitivo.

**En el proceso de adquisición del lenguaje Piaget establece:**

Habla egocéntrica: Esto está referido a sus primeros pensamientos inteligentes, estos sólo existen como imágenes o acciones físicas, en esta fase un niño aun todavía no ha aprendido un lenguaje no puede expresar, dicho en otra manera, ellos crean un mundo de fantasía; es decir imaginativo egocéntrico.

El habla egocéntrica es la que el niño utiliza para poder expresar sus pensamientos en esta etapa, más que para comunicarse socialmente, este tipo de lenguaje se va desapareciendo después de los 7 años.

**Habla social: es la que se desarrolla después de la egocéntrica**

En Vidal (2008) de la misma manera, hace referencia al trabajo de Piaget en donde manifiesta que:

“la construcción progresiva de diferentes esquemas sobre la realidad es una señal de que la inteligencia del niño se está desarrollando, los esquemas son un elemento fundamental para que los seres humanos se adapten al ambiente y puedan sobrevivir, es decir, que desde que los niños nacen, construyen y acumulan esquemas debido a la exploración activa que llevan a cabo dentro del ambiente en el que viven, y donde a medida que interactúan con él, intentan adaptar los esquemas existentes para afrontar las nuevas experiencias”.(p.65)

Otra idea de Piaget es que el aprendizaje empieza con las primeras experiencias sensorio motoras, formadas con el desarrollo cognitivo y el lenguaje, donde el aprendizaje continúa por la construcción de estructuras mentales, basadas en la integración de los procesos cognitivos propios donde la persona construye el

conocimiento mediante la interacción continua con el entorno.

Por tanto, para que el niño alcance su máximo desarrollo mental debe atravesar desde su nacimiento diferentes y progresivas etapas del desarrollo cognitivo.

El niño no puede saltarse ninguna de estas etapas y tampoco se le puede forzar para que las alcance más rápido.

A su vez estas etapas se dividen en estadios del desarrollo cognitivo. Estos estadios como las estructuras psicológicas se desarrollan a partir de los reflejos innatos, se organizan durante la infancia en esquemas de conducta, se interiorizan durante el segundo año de vida como modelos de pensamiento, y se desarrollan durante la infancia y la adolescencia en complejas estructuras intelectuales que caracterizan la vida adulta.

### **Estas etapas del desarrollo del lenguaje según Piaget:**

En Guillen (2018) hace un aporte en cuanto a las etapas de Piaget como:

**Etapas sensorio-motriz:** comienza con el nacimiento y concluye a los 2 años.

La conducta del niño es esencialmente motora, no hay representación interna de los acontecimientos externos, ni piensa mediante conceptos.

Estadio de los mecanismos reflejos congénitos. 0 -1 mes.

Estadio de las reacciones circulares primarias. 1-4 meses.

Estadios de las reacciones circulares secundarias. 4-8 meses.

Estadio de la coordinación de los esquemas de conducta previos. 8-12 meses.

Estadio de los nuevos descubrimientos por experimentación. 12-18 meses.

Estadio de las nuevas representaciones mentales. 12-24 meses.

**Etapas pre operacionales: de los 2 años hasta los 6 años.**

Es la etapa del pensamiento y la del lenguaje que gradúa su capacidad de pensar simbólicamente, imita objetos de conducta, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado.

Estadio pre conceptual. 2-4 años

Estadio intuitivo. 4-7 años

**Etapa de operaciones concretas: de los 7 años a los 11 años.**

Los procesos de razonamiento se vuelven lógicos y pueden aplicarse a problemas concretos o reales. En el aspecto social, el niño ahora se convierte en un ser verdaderamente social y en esta etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad.

**Etapa de operaciones formales: 12 años en adelante.**

Se caracteriza por desarrollar sentimientos idealistas y se logra formación continua de la personalidad, hay un mayor desarrollo de los conceptos morales, asimismo en esta etapa el adolescente logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados que le permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo.

Propuso, además dos tipos de lenguaje que se dan en dos etapas distintas: la prelingüística y la lingüística.

**2.2.1.7. Definiciones de lenguaje en la línea del tiempo**

Al respecto, tenemos una serie de definiciones en cuanto al lenguaje, de donde estas definiciones se desprenden de las teorías en donde interpretan el origen o la funcionalidad del lenguaje, en este caso en los niños y niñas.

Watson (1924) citado en Ríos (2014) define el lenguaje como un hábito manipulatorio, en donde considera que esta definición carece de sentido práctico, asimismo manipula el lenguaje en donde además brinda la facilidad al emisor como al receptor de generar u otorgar significados ya sea en un texto escrito u oral en donde transmite sus propias experiencias y características lingüísticas (p.45).

De la misma manera, en Ríos (2014) considera a:

Chomsky (1957) expone que “el lenguaje es un conjunto finito o infinito de oraciones, cada una de ellas de longitud finita y construida a partir de un conjunto finito de elementos” (p.31).

En cuanto a esta definición enfatiza las características estructurales del lenguaje en donde también detalla las características en cuanto a sus funciones y a la capacidad de desarrollarse o interactuar entre el emisor y el receptor, siendo esta función dual importante considerado como la parte medular dentro de los estudios relacionados al lenguaje.

Luria (1977) citado en Ríos (2014) en donde expone que el “lenguaje es un sistema de códigos con la ayuda de los cuales se designan los objetos del mundo exterior, sus acciones, cualidades y relaciones entre los mismos” (p35).

En cuanto a sus definiciones o aportes al lenguaje, da énfasis a los diversos códigos para la delineación o fijación de los objetos, ya sean concretos o abstractos, los cuales en gran medida nos ayudan a visualizar el mundo que nos rodea considerando nuestros preceptos socioculturales.

De la misma manera, hacer referencia a Bronckart (1977) citado en Arena(2012) en



donde hace una definición del lenguaje como: “La instancia o facultad que se invoca para explicar que todos los hombres hablan entre sí”(p.32).

De esta manera, la definición de Bronckart la considero un poco tímida y profunda, es decir hace referencia a la cultura, al medio o al contexto; es decir hace mención que el lenguaje se construye en el contexto.

En Arena (2012) hace referencia a los autores de:

Pavio y Begg (1981) en donde indican que “el lenguaje es un sistema de comunicación biológico especializado en la transmisión de información significativa e intraindividualmente, a través de signos lingüísticos” (p.34).

En cuanto a las definiciones de los autores como se percibe ellos tratan de explicar y conectar las diversas disciplinas del pensamiento para describir los procesos de la comunicación y transmisión en donde por su naturaleza ya lo realiza y hace multidisciplinaria.

Según Sapir citado por Hernando (2013) manifiesta que “el lenguaje es un método exclusivamente humano, y no instintivo, de comunicar ideas, emociones y deseos por medio de un sistema de símbolos producidos de manera deliberada”(p.65).

Su definición, considera que el lenguaje, como medio de comunicación humana, frente a los medios de comunicación animal (o de cualquier otro tipo), reúne estas propiedades:

- a) ser un fenómeno exclusivamente humano.
- b) servirse de la voz como vehículo de transmisión,
- c) no ser instintivo, d) utilizar un sistema de signos y

e) estar articulado a partir de determinadas unidades mínimas.

De esta manera, nos da entender que se considera un sistema de símbolos en donde considera como análisis como un estudio lingüístico textual, es decir se considera símbolos en el cual debe de interpretarse mediante la palabra, en donde considera al texto como la unidad básica de manifestación del lenguaje, dado a que los seres humanos se comunican en muchas ocasiones por medio de pasajes y dado a que existen fenómenos lingüísticos que sólo pueden ser explicados como propios de un texto.

Calabro, Taylor y Kapadia (1996) citados por Huanga (2015) en describe que es un conjunto de expresiones complejo o sencillo esté estructurado el lenguaje tanto verbal como escrito, puede variar significativamente el nivel de pensamiento y entendimiento en el individuo.

De esta manera, “la definición resalta la importancia que tiene para los estudiosos de la comunicación la estructura del lenguaje debido a su posible influencia en la comprensión de la información por parte de un receptor. Aspecto que puede ser determinante en esfuerzos masivos de comunicación pública” (p.54).

El Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2001) también define “el lenguaje como estilo y modo de hablar y escribir de cada persona en particular. La Real Academia presenta una definición simple tomando en consideración la comunicación verbal y escrita sin adentrarse en las particularidades lingüísticas que puedan estar inmersas en las personas sean emisores o receptores” (p.68).

De tal manera, como se percibe diferentes definiciones en donde de alguna manera la más

importante es que, de un modo u otro, todas las definiciones recogen o dan cuenta de alguno de los siguientes hechos:

a) “El lenguaje puede interpretarse como un sistema compuesto por unidades (signos lingüísticos)”;

b) “La adquisición y uso de un lenguaje por parte de los organismos posibilita en estas formas peculiares y específicas de relación y de acción sobre el medio social”.

c) “El lenguaje da lugar a formas concretas de conducta, lo que permite su interpretación o tipo de comportamiento”.

### **Teoría sociocultural del lenguaje de Vygotsky**

La Teoría del lenguaje de Vygotsky, propone que desde el punto de vista de la comunicación el significado de cada palabra es una generalización o un concepto. Si las generalizaciones y conceptos son innegablemente actos del pensamiento podemos considerar el significado como un fenómeno inherente al pensamiento. Sin embargo, el nexo entre palabra (o significado) y pensamiento no es constante. (Vygotsky, 1987; 1977).

De acuerdo con Berlo (2000) el lenguaje incluye un sinnúmero de símbolos significantes, pero también algo más. El lenguaje es un sistema que implica tanto los elementos como las estructuras. Como en todo sistema, podemos definir las unidades elementales y estructurales a distintos niveles, según el propósito. A todo nivel, empero, el lenguaje comprende un conjunto de símbolos (vocabulario) y los métodos significativos para combinar esas unidades (sintaxis). Una gramática es la descripción de las características de la estructura del lenguaje Moreno (p. 26, 1983) define codificación como “trabajo a realizar por el comunicador. Consiste en convertir los conceptos o significados

en un conjunto o serie de significantes agrupados de acuerdo a las reglas del código en cuestión. Todo proceso de codificación implica la elección y actualización de ciertas alternativas o posibilidades comunicativas establecidas y definidas ya por el código”.

“Sobre el término descodificación se entiende por la “operación propia del perceptor, que es precisamente inversa al trabajo del comunicador, pues consiste en convertir los significantes en significados apoyándose en el código” (Moreno, 1983:p.30).

Rodrigo (1995) ha sustituido el término decodificación por el de interpretación debido a la identificación de tres niveles dentro del proceso: a) acústico-fonemático-silábico b) gramático-semántico-estilístico c) axiológico.

De acuerdo con Rodrigo (1995) la decodificación no sería una operación sino un conjunto de operaciones de identificación, de interpretación y de valoración. La identificación se producirá en el nivel acústico-fonemático-silábico. La interpretación en el nivel gramático-semántico-estilístico y el asunto de la valoración por su parte se dará en el nivel axiológico.

Ramírez (2012) en donde el autor ha realizado varios trabajos sobre el lenguaje y su función mediadora en el proceso de pensamiento.

De esta manera, el autor “Señala que el lenguaje está preñado de conceptos generales que pertenecen al conocimiento y a la experiencia humana. Añade que, así como las herramientas de trabajo cambian históricamente, también los instrumentos del pensamiento varían históricamente” (p.37).

Del mismo modo que nuevas herramientas de trabajo dan lugar a nuevas estructuras sociales, nuevas herramientas de pensamiento dan lugar a nuevas estructuras de pensamiento.

#### **2.2.1.8.        *Sistemas o aspecto auditivo***

Se podría decir que la destreza auditiva tiene tanta o más importancia que la destreza oral, dado que la una no funciona sin la otra, ya que hablar por el hecho de hablar, no constituye mayor mérito si lo que decimos no es recibido por otra persona.

En este sentido escuchar se convierte en un componente social fundamental para prácticamente todo ser humano, exceptuando quizás las personas que no cuentan con el sentido del oído.

De hecho, es importante recordar que por muchos años y, aún hasta la fecha, la tradición oral de los pueblos fue más importante que la tradición escrita, que es relativamente reciente.

En Córdova, Coto & Ramírez (2015) cita a Brown (1980) por ejemplo, “aduce que la comprensión auditiva es el modo de aprendizaje más eficaz, hasta por lo menos el sexto grado de la educación primaria, y que alrededor del 60% del tiempo lectivo de un estudiante se invierte en escuchar” (p. 39).

Esto se refiere a que los niños y niñas desde pequeños perciben los sonidos, escuchan las indicaciones de los padres de familiares cercanos, a esto los sumamos la cantidad de tiempo que los niños invierten en escuchar las órdenes e instrucciones de sus padres y otros adultos que cuiden de ellos, y el tiempo que invierten frente al televisor se evidencia

que la capacidad auditiva toma importancia en ellos y por lo que se intuye que ellos desarrollan la capacidad auditiva para percibir las cosas que les rodea.

De esta manera, “durante la vida, el ser humano durante la vida adulta, tanto en la vida social como profesional, la comprensión auditiva seguirá jugando un papel fundamental, ya que la persona invertirá mucho de su tiempo en escuchar a otras personas” (p.35).

Estas actividades de la capacidad auditiva, la persona seguirá poniendo en práctica en las diversas actividades como en el trabajo, en seminarios, en eventos sociales y religiosos, entre otros.

### **2.2.1.9.        *Sistemas o aspectos fonológicos***

En Cavenago (2015), nos describe a la integración de los fonemas, que son unidades mínimas de lenguaje sin significación.

A la vez, describe en su trabajo de investigación que a partir de los cuatro y cinco años en adelante “el niño empieza a adquirir no solo dominio del lenguaje oral, sino también conciencia de los aspectos del lenguaje y sobre sus segmentos fonológicos y a partir de allí es más acucioso en la manipulación de los fonemas” (p.39).

Cada fonema se define por sus características de emisión, teniendo en cuenta ciertos parámetros y esto conlleva a tomar la diferencia entre las palabras. (Coloma, Pavez & Mayolo, 2010):

Coloma, Pavez & Mayolo (2010). Hace una diferenciación o una caracterización en cuanto a los fonemas, tal que describe como:

#### **Punto de articulación**

Indica la posición y punto de contacto de los órganos fono articulatorios durante la

emisión del fonema, de esta forma “se puede clasificarlos en: bilabiales, el contacto es solo en los labios. (m,p,b), labio delantal, el contacto es entre el labio inferior y los incisivos superiores (f), dentales los cuales contactan la lengua”(p.32) y los dientes (t,d),alveolares contactan lengua y alveolos (l, rr,n,s), paetales los cuales contactan el dorso de la lengua con el paladar y finalmente, velares el contacto se produce entre el dorso de la lengua y el velo del paladar.

**Modo articulatorio.** Es el que indica:

“la forma en que sale el aire durante la emisión de un fonema. De acuerdo con este criterio, se puede dividir en: oclusivas, laterales, africadas vibrantes y fricativas” (p.35).

**La sonoridad.** Se refiere a la intervención o no de las cuerdas vocales en la producción de un fonema, contendiéndolas como sonoras son:

Aquellas en los que si interviene: b,d,g,m,n,l,r,rr,ñ, Sordas ocurre cuando no hay vibración cordal: p,t,k,f,y,ch,x ,orales sucede cuando la totalidad del aire sale por la boca por obstrucción del velo del paladar hacia la nariz y nasales cuando el velo del paladar cierra la salida del aire por la boca y el sonido formado sale por la nariz (m,n, ñ). (p.35).

El desarrollo fonológico advierte que el niño atraviesa por sub procesos durante la adquisición de la lengua (Astorga y López, 2005), entre ellos están:

En cuanto a los aportes de los autores (Astorga y López,2005) nos habla de los subprocesos relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra.

La omisión de elementos átonos: en este caso se eliminan sílabas átonas o alguno de los

fonemas que las constituyen. Ejemplo: /casa/ , /ca-a/. Cuando se omiten elementos contiguos aunque pertenezcan a sílabas diferentes (/scooter / ,--coter/ o corresponden a varias sílabas (/edifísio/ ,/\_físio/) se consigna como un solo subproceso.

### **Sistemas o aspectos sintácticos.**

**Sintáctico:** Se encarga del estudio de los sintagmas y oraciones. Es la parte de la gramática que utiliza un sistema de reglas para organizar las palabras en frases. Busca el orden de las palabras según las reglas que determinan sus relaciones dentro de la oración (Hernández y Ortiz, 2002). Dockrell y McShine (1997) explican que la sintaxis es un conjunto de principios que determinan la forma en que se pueden combinar las palabras de una forma gramatical. Desde de la gramática estructural, la unidad de la sintaxis es el sintagma. El sintagma es la palabra o el conjunto de palabras que se relacionan en función de un núcleo. Según éste existen tipos de sintagmas: nominal (sustantivo), verbal (verbo), adjetival (adjetivo) y adverbial (adverbio). El sintagma nominal cumple como función principal la de sujeto y el sintagma verbal tiene la función de predicado. El sintagma también es el elemento fundamental para crear enunciados (Bosque y Gutiérrez, 2009)

#### **2.2.1.10.        *Sistemas o aspectos semánticos.***

**Semántico:** Es parte de la lingüística que estudia el significado de los signos lingüísticos y de sus distintas combinaciones en los diferentes niveles de organización: palabras, frases, enunciados y el discurso.

Mientras más amplia es la red semántica, la persona tendrá mayor información previa que se permitirá abordar de mejor manera el contenido del texto escrito.

Su reconocimiento como unos de los componentes del sistema de la lengua es reciente en



el sentido de verlo como campo de investigación independiente de la sintaxis y al ser así, posee objetos y métodos de estudio y análisis independientes (Acosta, 2007).

La semántica es el componente del lenguaje más ligado al desarrollo cognoscitivo. Puesto que permite un análisis del léxico y del proceso de significación; siendo importante el desarrollo de habilidades fundamentales que permitan al niño entender y expresar significados por medio de las unidades lingüísticas.

#### **2.2.1.11.        *Sistemas o aspectos Pragmático***

En este aspecto, se refiere a la palabra e interpretación del discurso en distintas situaciones. Más allá de palabras u oraciones aisladas, se necesitan evaluar lo que se escuchan en un contexto particular y tomando como base el conocimiento previo para así ser capaces de realizar inferencias (Acosta, 2007).

Este componente estudia el lenguaje en diversos contextos sociales, interesándose por las reglas que dirigen su uso social en un contexto específico.

El desarrollo del lenguaje, exige comprender habilidades necesarias para producir un lenguaje apropiado a los diferentes contextos. Es así, que la pragmática se ocupa de las intenciones comunicativas del hablante y del manejo que hace del lenguaje para realizar esas intenciones (Acosta, 2007).

### **2.2.1.12.        *Sistemas o aspectos morfológico***

**Morfología:** Es el estudio formal de los elementos de la lengua (Klinkenberg, 2006) citado en Arenas (2012) nos indica que: “son unidades lingüísticas con un significado y una función gramatical (morfemas y palabras) en donde estudia la estructura interna de las mismas desde una representación de sus formas, las cuales se pueden descomponer en partes más pequeñas” (p.54).

Serra (2008) citado en Arenas (2012) considera que debido a la característica de modificar o añadir significado en donde estudia la estructura interna de la palabra para definir y clasificar la palabra (p.32).

### **2.2.2. El Lenguaje oral**

Rique (2017) en sus aportes de investigación: “Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de dos instituciones educativas” hace de manifiesto que:

“Lenguaje oral es la capacidad que tenemos de comunicarnos a través de un dialogo en algún contexto determinada, que nos permite relacionarnos con el medio, transmitiendo mensajes los cuales son captados por medio del oído” (p.8).

En tanto supone primordialmente al dialogo, es decir una conversación entre interlocutores, cuyo interés es el intercambiar situaciones de la vida cotidiana, necesidades, costumbres problemas o deseos (Gómez, 2010, p.89).

Se trata de la manera de entendernos con el mundo, es una manera de comunicación en el que se utiliza el aparato fonador para la expresión de las ideas y su herramienta es la voz. Principalmente cumple con exteriorizar verbalmente, mediante reglas aquellos pensamientos que suceden la nuestra mente.

De esta manera, se define como la capacidad de poder expresar ideas, sentimientos, pensamiento, demostrando la capacidad y facultad del ser humano para conversar y aprender.

Los hablantes propios de la lengua tienen que manejar tanto los símbolos y normas que se utilizaran en esa lengua como las reglas más admisibles para su uso, así contienen las combinaciones entre los conceptos, entre las palabras, los morfemas y los fonemas (Owens, 2003, p.27).

De la misma manera, en Rique (2017) nos describe:

“El lenguaje es la herramienta que usamos para expresarnos, intercambiar ideas, a través de códigos y normas que nos permiten entendernos con el mundo” (p.10).

La importancia del lenguaje radica en aspectos como aprender y como expresar.

“Todo el tiempo nos relacionamos con otras personas; y es vital comunicarnos con otros seres vivos. Si el ser humano no conociera algún tipo o sistema de lenguaje, no podría realizar una conversación, por lo tanto, no se entenderían”(p.9).

Entendemos por lenguaje el medio principal y fundamental para lograr la comunicación entre los seres humanos y desarrollar así sus habilidades.

Cuando los sonidos del habla no están ligados a algún significado, es ahí que no son más que una serie de gruñidos o de sonidos absurdos.

Son necesarias las reglas y las normas del lenguaje para así lograr la relación entre todos los modos lingüísticos, así sean sonidos, elementos con significado, o de alguna mezcla de estos elementos. (Owens, 2003, pag.5).

Durante muchos años el lenguaje oral ha sido el medio de transmisión de mensajes ya sea,

culturales, históricos, conceptuales, o de algún interés; es por ello que el lenguaje se ha convertido en el medio es fundamental. El desarrollo del lenguaje es vital ya que se convierte en un medio para satisfacer nuestras propias necesidades, va a facilitar al niño un intercambio de conocimiento de información. Y esto a su vez lograr el aprendizaje que obtiene el ser humano en su proceso de vida.

A los cinco años el niño muestra coordinaciones más complejas comprende bien el lenguaje coloquial: habla “todo” con buena pronunciación y organización sintáctica, aunque todavía no utiliza las llamadas “estructuras tardías”.

Su vocabulario es de alrededor de 2.000 palabras. Se interesa en la producción de otros sistemas de símbolos como la lengua escrita. Muestra regocijo y gusto por los juegos grupales, incluso cuando todavía no comprende bien los juegos de reglas.

“El niño alrededor de los 6 años debe tener adquirido todos los fonemas del castellano así también, usarlos adecuadamente” (Crespi, 2011, p.46).

Así mismo, Bloom y Lahey (como se citó en Owens, 2003, p.16) Divide el lenguaje en tres dimensiones principales: forma, contenido y uso.

Asimismo, en Rique (2017) nos describe:

Cuando hablamos del componente forma abarcamos la fonología, quien trabaja los fonemas “fonema es la unidad lingüística sonora más pequeña, no obstante, puede mostrar diferencia de significado” (p.21). como una disciplina la cual trabaja las normas que mantienen la estructura, la distribución y la secuencia de los sonidos del habla, y de la forma de las silabas.

Depende de la lengua es que obtenemos sonidos de habla o de los fonemas, es decir

usamos “las palabras adecuadas con una determinada organización interna” (p.16).

Se incluye la sintaxis, que refiere a la estructura de la oración a regirse en las reglas, de acuerdo a estas se describe la organización de todas las palabras y frases, es decir el orden de las oraciones, así como también respecto a las relaciones de las palabras. Se trata de como el niño construye las palabras.

Así mismo la morfología, la cual refiere acerca de la organización dentro de las palabras.

Ya sabemos que las palabras están compuestas por mezclas de sonidos que se denominan fonemas, si bien carecen de algún significado por sí mismos.

Hablamos de la unidad mínima de algún significado en una lengua, la cual es llamada morfema, es decir se trata de la unidad gramatical mínima.

Una parte junto a otros morfemas constituye una palabra produciendo cada uno de ellos su significado propio para que así la palabra logre ser un todo. El morfema puede ser derivativa el cual añadido a una palabra logra formar palabras derivada, como los prefijos, sufijos y los infijos. También puede ser morfema gramatical, la cual expresa información gramatical de una palabra, como el género, numero, persona, aspecto, tiempo y modo verbal.

### **III. Metodología**

Morales (2012) menciona que las investigaciones de tipo descriptiva, llamadas también investigaciones referenciales. Consiste, fundamentalmente, en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores.

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables.

El nivel de la investigación es cuantitativa, porque se recogen y analizan datos cuantitativos o numéricos sobre variables y estudia el estado, la asociación o relación entre dichas variables.

Según Fernández & Díaz (2012) la investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede.

Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada.

El nivel de la presente investigación es descriptivo.

### 3.1 Diseño de la investigación

Arnau (1986) define a un diseño de investigación como "un procedimiento de asignación de sujetos a las condiciones experimentales, así como la selección de las técnicas estadística de análisis adecuadas"(p.32).

Para Kerlinger (1999), "El diseño de investigaciones es el plan de estructura de las investigaciones concebidas de manera que se pueden obtener respuestas a las preguntas de investigación...".

El diseño de investigación es un plan, dado que esta específica lo que investiga hará al plantearse su o sus hipótesis y las manipulaciones necesarias o para la recolección de datos. Asimismo, es la estructura de la investigación, porque organiza p configura todos elementos del estudio relacionándolos de manera específica, es decir, entre sí.

En resumen, para Kerlinger (1999), un diseño expresa la estructura del problema, así como el plan de la investigación, para obtener evidencia empírica sobre las relaciones buscadas.

El presente diseño queda establecido de la siguiente manera:

O1 .....M1

O2 .....M2

O1: Observación

M1: Muestra de los niños de 5 años de la I.E. N° 0420

O2: Observación

M2: Muestra de los niños de 5 años de las I.E: N° 1201

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1. Población

Según Pineda et al (1994) citado en Guillen (2018).

Es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. "El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros".

En nuestro campo pueden ser artículos de prensa, editoriales, películas, videos, novelas, series de televisión, programas radiales y por supuesto personas.

*Tabla 1.*

*Población de estudios de los niños de 5 años de las II.EE N° 0420 y 0120 Marisol*

Edad	Institución Educativa	UGEL	Niños(as)		Total
			H	M	
5 años	N° 0420 De dos de Mayo	Huallaga	11	7	18
	N° 1201 Marisol		10	11	21
<b>Total</b>					<b>39</b>

Fuente: Padrón de matrícula de los estudiantes de 5 años

### 3.2.2. Muestra

Una muestra debe ser adecuada en cantidad y en calidad. En relación con el primer aspecto, existen procedimientos estadísticos para saber cuál es el número mínimo de elementos que debemos incluir en el estudio para obtener resultados válidos. La calidad involucra el concepto de Representatividad de la muestra.

Se dice que una muestra es representativa de la población cuando es un reflejo de ella, es decir cuando reúne las características principales de la población en relación con la



variable en estudio (Azorín, 1970; p.43).

El tipo de muestreo que se utilizara el muestreo probabilístico que es una técnica de muestreo en virtud de la cual las muestras son recogidas en un proceso que brinda a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser seleccionados. En este caso, por ser la población de tan solo 17 niños, la muestra será igual.

*Tabla 2.*

*Muestra de estudio de los niños de 5 años de las II.EE*

<b>Edad</b>	<b>Institución Educativa</b>	<b>UGEL</b>	<b>Niños(as)</b>		<b>Total</b>
			<b>H</b>	<b>M</b>	
<b>5 años</b>	N° 0420 De dos de Mayo	Huallaga	11	7	18
	N° 1201 Marisol		10	11	21
<b>Total</b>					<b>39</b>

Fuente: Registro de asistencia de los estudiantes

### 3.3. Definición y operacionalización de la variable e indicadores

VARIABLES	OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Lenguaje Oral.</b>  Son las habilidades de hablar y escuchar para el desarrollo de la comunicación verbal es necesario el conocimiento de signos lingüísticos. (Cañas; 2010)	Describir como se estimulación y ejercita los niños y niñas el lenguaje en los diversos aspectos.	Aspectos auditivo	Escucha palabras. Repite las palabras. Reconoce sonidos
		Aspectos semánticos	Señala dibujos. Expresa el significado de las palabras. Comprende las narraciones. Señala utilidad de los objetos.
		Aspectos fonológicos.	Repite palabras después de pronunciación. Repite sílabas inversas. Repite palabras largas. Repite palabras cortas.
		Aspectos sintácticos	Memoria verbal. Composición oral de la frase. Descripción de acciones. Repite frases. Compone frases con una palabra.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Martínez (2013) manifiesta que las técnicas más comunes que se utilizan en la investigación social son la observación, la encuesta y la entrevista.

De la misma manera, para la recopilación de los datos se utilizará el cuestionario del Test ELO (Evaluación del Lenguaje Oral) de la misma manera, se hace uso de las diversas técnicas como de encuestas, entrevistas y el análisis estadístico de los datos.

Luego de haber seleccionado el diseño de investigación y la muestra en función de los objetivos que pretende alcanzar la investigación, se procedió a escoger la técnica de recolección de datos. Las técnicas de recolección de datos, son las distintas formas de obtener información los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información.

#### **3.4.1. La Observación**

Para Salkind (1999) la técnica utilizada estuvo referida a la aplicación de la observación, siendo la lista de cotejo el instrumento que se utilizó fue el instrumento ELO (evaluación del Lenguaje Oral) en el cual permitió recoger la información pertinente.

La técnica de observación consiste en un proceso que requiere atención voluntaria e inteligencia, orientando por un objetivo terminal y organizador y dirigido hacia un objeto con el fin de obtener información. Es decir, este tipo de prueba convierte al encuestado en el agente activo del proceso de medición.

### **3.4.2.- Lista de Cotejo:**

Sierras (2002) el instrumento que se utilizó en la aplicación del programa de estrategias didácticas es la lista de cotejo, que consiste en una serie de enunciados o preguntas sobre el aspecto a evaluar en la que hay emitir un juicio de si las características a observar se producen o no. Es decir, son instrumentos útiles para evaluar aquellas destrezas que para su ejecución pueden dividirse en una serie de indicadores claramente definidos.

### **3.4. 3. Pruebas Escritas**

Ramírez (2010) es un instrumento de medición cuyo propósito es que el estudiante demuestre la adquisición de un aprendizaje cognoscitivo, el dominio de una destreza o el desarrollo progresivo de una habilidad. Por su naturaleza, requiere respuesta escrita por parte del estudiante. Para su construcción y aplicación se debe considerar lo consignado en este documento.

### **3.5 Plan de análisis**

Una vez recopilados los datos por medio del instrumento diseñado para la investigación, es necesario procesarlos, ya que la cuantificación y su tratamiento estadístico nos permitirán llegar a conclusiones en relación con la hipótesis planteada, no hasta con recolectar los datos, ni con cuantificarlos adecuadamente. Una simple colección de datos no constituye una investigación. Es necesario analizarlos, compararlos y presentarlos de manera que realmente lleven a la confirmación o el rechazo de la hipótesis.

Iglesias, J. &.Sánchez, C. (2007).El procesamiento de datos, cualquiera que sea la técnica

empleada para ello, no es otra cosa, que el registro de los datos obtenidos, por los instrumentos empleados, mediante una técnica analítica en la cual se comprueba la hipótesis y se obtienen las conclusiones. Por lo tanto se trata de especificar, el tratamiento que se dará a los datos: ver si se pueden clasificar, codificar y establecer categorías precisas entre ellos.

El procesamiento, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de estimar si la aplicación de los juegos didácticos basados en el enfoque significativo utilizando material concreto, mejora el logro de aprendizaje en el área de Matemática de los estudiantes de la muestra.

### 3.6 Matriz de consistencia

**Título del proyecto:** Nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo del distrito de Huicungo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.

Enunciado del Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo del distrito de Huicungo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar el nivel del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo del distrito de Huicungo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conocer el nivel de discriminación auditiva en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo del distrito de Huicungo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.</li> <li>✓ Conocer el nivel de desarrollo de los aspectos fonológicos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo del distrito de Huicungo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza .</li> <li>✓ Conocer el nivel de desarrollo de los aspectos sintácticos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo del distrito de Huicungo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza.</li> <li>✓ Establecer el nivel de desarrollo de los aspectos semánticos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo del distrito de Huicungo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza.</li> </ul>	<p>Nivel Lenguaje oral</p>	<p>Sistema auditivo</p> <p>Sistema semántico</p> <p>Sistemas fonológicos.</p> <p>Sistemas sintácticos</p>	<p>Tipo: Descriptivo Nivel: Cuantitativo Diseño: No experimental</p> <p>Población muestral : 39 niños y niñas de 5 años (18 de la I.E. N° 0420 y 21 niños y niñas de la I.E. N° 1201 Marisol. Muestra: 39 niños y niñas.</p> <p>Técnica: La observación. instrumentos: Test ELO Evaluación de Lenguaje Oral</p>

### **3.7 Principios éticos**

Según el Manual de ética de la Uladech (2016) manifiesta que la aceptabilidad ética de un proyecto de investigación se Guía por cinco principios éticos en cuanto se involucre a seres humanos o animales.

Estos principios éticos tienen como base legal a nivel Internacional: el Código de Nuremberg, la Declaración de Helsinki y la Declaración Universal sobre bioética y derechos Humanos de la UNESCO. En el ámbito nacional, se reconoce la legislación peruana para realizar trabajos de investigación.

Así como Protección a las personas. La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio.

Así mismo, refiere el manual de ética en la Investigación (2016) en donde describe que:

En el ámbito de las investigaciones en las cuales se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad (p.3)

Las concepciones científicas consideran que el conocimiento científico de las acciones y organizaciones sociales permite deducir los fines racionales que los seres humanos deben elegir y las maneras de procurarlos, deploran la influencia creciente de las ciencias en el ámbito de las decisiones éticas y políticas, pues tal influencia representa una amenaza a la libertad de los individuos y los ciudadanos, Sañudo (2005).

A esta tendencia Camps (2003) la llama la fundamentación empírica y frente a ella los pensadores no aceptan la ley moral desvinculada de la experiencia.

Las normas éticas son asumidas por la conciencia individual, que es autónoma, y las normas éticas nos las imponemos libremente a nosotros mismos (Camps, 2003). Las decisiones éticas y políticas tienen su propio ámbito de autonomía. Este ámbito corresponde a lo que Max Weber llama ética de la convicción.

Sin embargo, Max Weber no es un defensor del decisionismo radical de los políticos, ni considera que la ética de la convicción sea la única que deban profesar los políticos. Por el contrario, Weber considera que una persona madura tiene que conjugar de manera equilibrada en cada decisión la ética de la convicción en sus valores con la ética de la responsabilidad por las consecuencias de sus acciones y decisiones (Velasco, 2003: 265).



## IV. Resultados

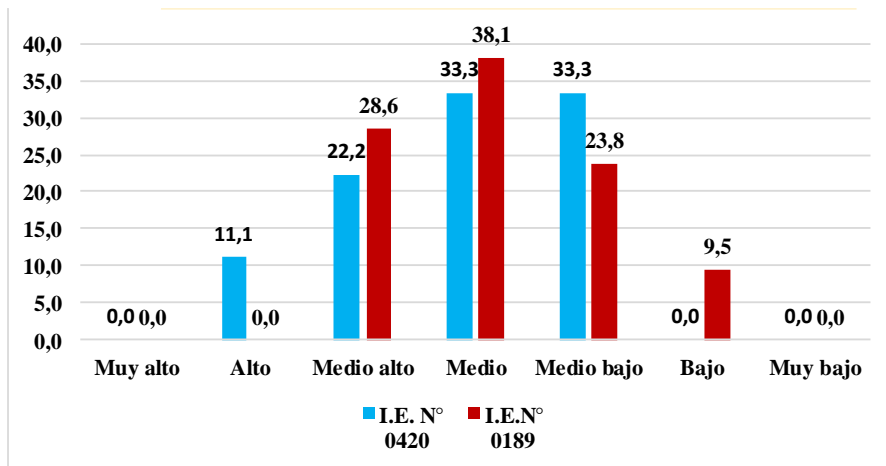
### 4.1 Resultados

#### 4.1.1. Nivel del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín-2019

Tabla 3. Resultado del lenguaje oral de los niños de 5 años de la II.EE. N° 0420 y 1201

	I.E. N° 0420	%	I.E.N° 1201	%
Muy alto	0	0,0	0	0,0
Alto	2	11,1	0	0,0
Medio alto	4	22,2	6	28,6
Medio	6	33,3	8	38,1
Medio bajo	6	33,3	5	23,8
Bajo	0	0,0	2	9,5
Muy bajo	0	0,0	0	0,0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>

Fuente: resultados de la aplicación del test ELO



*Figura 1. Resultados del nivel del lenguaje oral de los niños de la II.EE. N° 0420 y N° 0120*

Fuente: Tabla 3

En la tabla 03 y figura 01, con respecto al nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de la I.E: N° 0420 han obtenido los siguientes resultados: El 33,3 %(6) estudiantes alcanzaron un nivel medio y el 33,3%(6) estudiantes alcanzaron un nivel medio bajo.

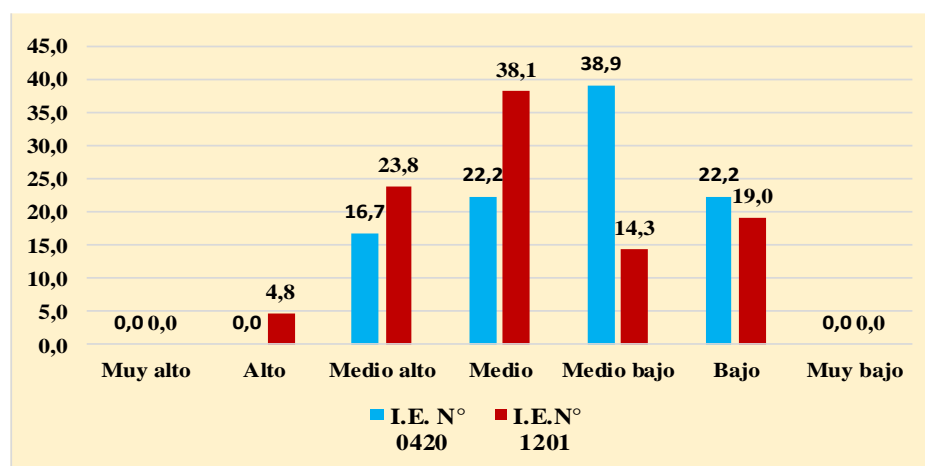
Del mismo modo, los resultados obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 fueron: el 38,1%(8) estudiantes alcanzaron un nivel Medio y el 9,5 %(2) estudiantes alcanzaron un nivel bajo.

**4.1.2. Nivel de discriminación auditiva en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.**

Tabla 4. Resultados del nivel de discriminación auditiva

	I.E. N° 0420	%	I.E.N° 1201	%
Muy alto	0	0,0	0	0,0
Alto	0	0,0	1	4,8
Medio alto	3	16,7	5	23,8
Medio	4	22,2	8	38,1
Medio bajo	7	38,9	3	14,3
Bajo	4	22,2	4	19,0
Muy bajo	0	0,0	0	0,0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>

Fuente: resultados de la aplicación del test ELO



Fuente: Tabla 4

Figura 2. Resultados del aspecto de discriminación

En la tabla 04 y figura 02, con respecto al nivel de discriminación oral en los niños y niñas de la I.E: N° 0420 han obtenido los siguientes resultados: El 38,9 %(7) estudiantes alcanzaron un nivel medio bajo y el 16,7 % (3) niños alcanzaron un nivel medio alto.

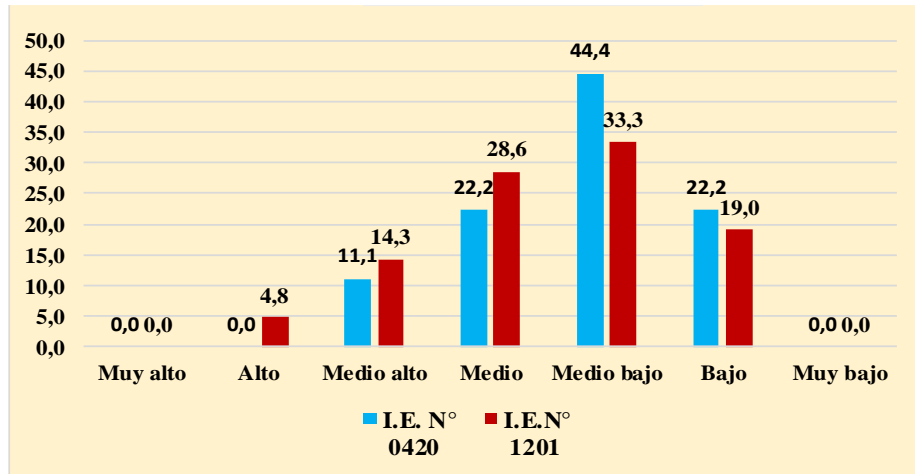
Del mismo modo, los resultados obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 fueron: que el 38,1%(8) estudiantes alcanzaron un nivel medio y el 4,8% (1) estudiantes se encuentra en un nivel alto.

**4.1.3. Nivel de desarrollo de los aspectos fonológicos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza.**

*Tabla 5. Resultado del Nivel en el aspecto fonológico*

	I.E. N° 0420	%	I.E.N° 1201	%
Muy alto	0	0,0	0	0,0
Alto	0	0,0	1	4,8
Medio alto	2	11,1	3	14,3
Medio	4	22,2	6	28,6
Medio bajo	8	44,4	7	33,3
Bajo	4	22,2	4	19,0
Muy bajo	0	0,0	0	0,0
<b>Total</b>	18	100,0	21	100,0

Fuente: resultados de la aplicación del test ELO



Fuente: Tabla 5

*Figura 3. Resultado del aspecto fonológico*

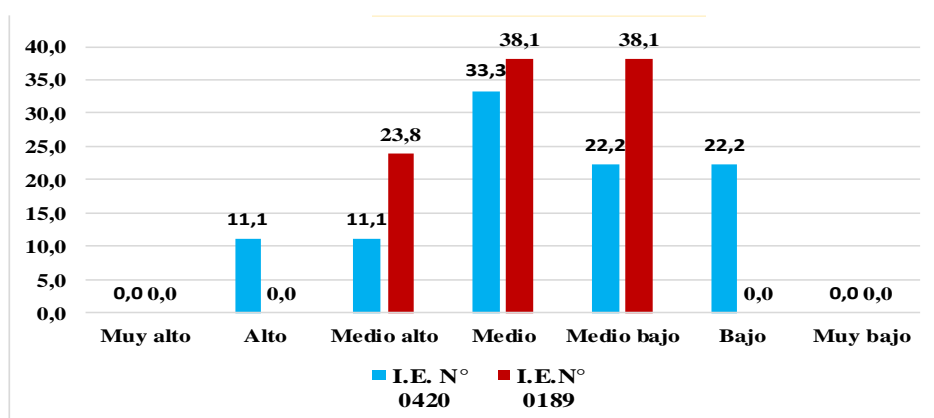
En la tabla 05 y figura 03, con respecto al nivel de aspecto fonológico en los niños y niñas de la I.E: N° 0420 han obtenido los siguientes resultados: El 44,4 % (8) estudiantes alcanzaron un nivel medio bajo y el 11,1 % (2) niños alcanzaron un nivel medio alto. Del mismo modo, los resultados obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 fueron: que el 33,3 % (7) estudiantes alcanzaron un nivel medio bajo y el 4,8% (1) estudiantes se encuentra en un nivel alto.

**4.1.4. Nivel de desarrollo de los aspectos sintácticos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza.**

*Tabla 6. Resultado en el nivel de desarrollo del lenguaje en el aspecto sintáctico*

	I.E. N° 0420	%	I.E.N° 1201	%
Muy alto	0	0,0	0	0,0
Alto	2	11,1	0	0,0
Medio alto	2	11,1	5	23,8
Medio	6	33,3	8	38,1
Medio bajo	4	22,2	8	38,1
Bajo	4	22,2	0	0,0
Muy bajo	0	0,0	0	0,0
<b>Total</b>	18	100,0	21	100,0

Fuente: resultados de la aplicación del test ELO



*Figura 4. Resultado en el aspecto sintáctico*

Fuente: Tabla 6

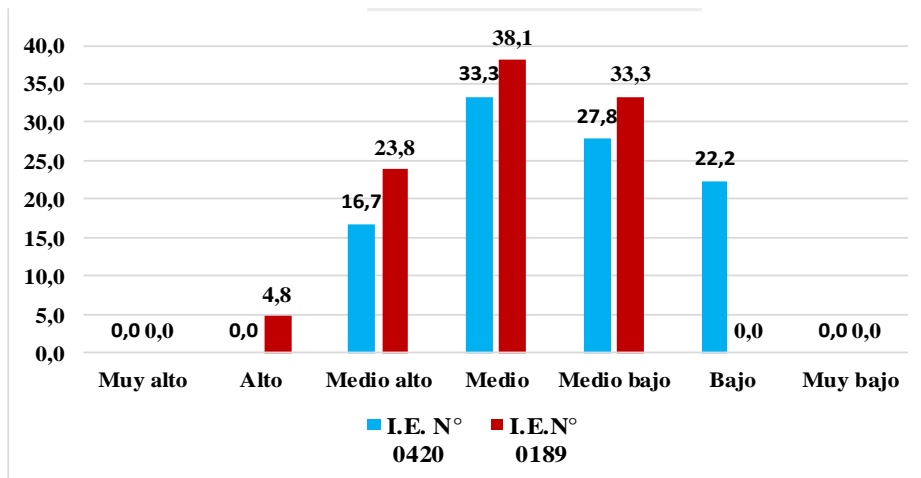
En la tabla 06 y figura 04, con respecto al nivel de aspecto sintáctico, los niños y niñas de la I.E: N° 0420 han obtenido: El 33,3 %(6) estudiantes alcanzaron un nivel medio y el 11,1% (2) niños alcanzaron un nivel alto, así como el 11,1% (2) estudiantes alcanzaron un nivel medio alto. Del mismo modo, los resultados obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 fueron: el 23,8% (5) estudiantes se encuentra en un nivel medio alto, el 38,1% (8) niños alcanzaron un nivel medio, el 38,1 % (8) estudiantes alcanzaron un nivel medio bajo.

**4.1.5. Establecer el nivel de desarrollo de los aspectos semánticos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza.**

*Tabla 7. Resultado de desarrollo de lenguaje en el nivel del aspecto semántico*

	I.E. N° 0420	%	I.E.N° 1201	%
Muy alto	0	0,0	0	0,0
Alto	0	0,0	1	4,8
Medio alto	3	16,7	5	23,8
Medio	6	33,3	8	38,1
Medio bajo	5	27,8	7	33,3
Bajo	4	22,2	0	0,0
Muy bajo	0	0,0	0	0,0
<b>Total</b>	18	100,0	21	100,0

Fuente: resultados de la aplicación del test ELO



Fuente: Tabla 7

*Figura 5. Resultado en el aspecto semántico*

En la tabla 07 y figura 05, con respecto al nivel del aspecto semántico en los niños y niñas de la I.E: N° 0420 los resultados fueron: El 16,7 % (3) niños alcanzaron un nivel Medio alto, el 33,3%(6) estudiantes alcanzaron un nivel Medio, el 27,8 %(5) estudiantes alcanzaron un nivel medio Bajo y el 22,2 %(4) estudiantes alcanzaron un nivel bajo.

Del mismo modo, los resultados obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 fueron: el 4,8% (1) estudiantes se encuentra en un nivel Alto, el 23,8% (5) niños alcanzaron un nivel Medio Alto, el 38,1 %(8) estudiantes alcanzaron un nivel Medio y el 33,3 %(7) estudiantes alcanzaron un nivel Medio bajo.



## **4.2 Análisis de resultados**

### **4.2.1 Nivel de desarrollo de los aspectos auditivo en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza.**

Con respecto a la discriminación auditiva, el resultado más resaltante obtenido por los niños y niñas de la I.E: N° 0420 fue del 38,9 %(7) estudiantes alcanzaron un nivel medio Bajo y el 22,2 %(4) estudiantes alcanzaron un nivel bajo según la tabla 04 y figura 02.

Del mismo modo, los resultados obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 el resultado con mayor porcentaje fue de 38,1%(8) estudiantes alcanzaron un nivel Medio. Como se evidencia en los resultados que el mayor porcentaje de los estudiantes de la I.E. N° 0420 se concentra en un nivel Medio bajo, mientras que los estudiantes de la I.E: N° el mayor porcentaje se concentra en un nivel medio.

De acuerdo a la investigación o el análisis con respecto a la discriminación auditiva los estudiantes se mantienen dentro de un nivel medio y medio bajo. Esto puede ser que sea producto de su edad, o puede ser que se encuentran en un nivel de atención flexible y la madurez de su sistema auditivo está en proceso de formación. Siendo esta la capacidad del estudiante para distinguir y diferenciar, de entre los sonidos que constituye el mensaje sonoro que recibe, uno concreto. Esta discriminación implica que el estudiante compare una determinada secuencia fónica con las del nivel similar que las rodean, con la finalidad de poder aislarlas y saber que está presente (Moreno, 2004 p.36).

En tal sentido, es necesario que los niños reciban una estimulación temprana en el hogar, por cuanto si el niño presenta una baja discriminación auditiva es posible que tenga dificultades para el aprendizaje.

Tal como lo afirma en la reciente investigación realizada por Ipiates (2015) manifiesta “Los docentes destacan que las deficiencias en el desarrollo de la discriminación auditiva en los niños, dificulta el proceso de lectura en las diferentes áreas del conocimiento y psicomotoras” (p.86), al respecto hace un diagnóstico en donde puede ser que se deba a la carencia de materiales didácticos para diagnosticar y seguir un aprestamiento adecuado en el niño, el mismo que se puede potenciar con ejercicios adecuados.

#### **4.2.2 Nivel de discriminación fonológica en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín- 2019.**

De la misma manera, en la tabla 05 y figura 03 se resalta los resultados más importantes en el aspecto fonológico, de tal manera que los niños y niñas de 5 años de la I.E: N° 0420 han obtenido el 44,4 %(8) estudiantes alcanzaron un nivel **medio Bajo**. Del mismo modo, los resultados obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 el de mayor porcentaje fue de 33,3 %(7) estudiantes en donde alcanzaron un nivel Medio bajo y el 28,6 %(6) de los estudiantes se ubicaron en un nivel Medio.

Estos resultados son contrastados con su investigación de Anaya. (2014) en la tesis sobre diferencias en el desarrollo del lenguaje oral según género en niñas y niños de 5 años de la Institución Educativa inicial N° 1538 “Niño Jesús de Praga” del distrito de Huarmey, 2014. En donde parte de sus conclusiones nos describe que prevalece que los resultados obtenidos mediante el instrumento en donde suministro a una muestra de 60 estudiantes de dos aulas, en donde llega que en su mayoría de los niños de 5 años de las instituciones

educativas investigadas se encuentran en el nivel de prevalencia bajo y muy bajo y medio. De la misma manera, recomienda que el docente coordinadamente con los padres de los estudiantes debe de reforzar el sistema de lenguaje mediante ejercicios de vocalización en casa.

El aspecto fonológico está referido al sonido o a la descodificación de sonidos necesarios para la comprensión de palabras. La fonología es un subcampo de la lingüística. La fonología describe el modo en que los sonidos funcionan en un nivel abstracto o mental (Espaciologopedico, 2014).

De la misma manera, Según CECM (2003), hace indicaciones que mediante tareas se debe de estimular la conciencia fonológica son útiles con todo tipo de niños durante la fase inicial del aprendizaje de la lectoescritura. Idealmente, los niños deberían realizar estas actividades en el nivel inicial y llegar a primer curso con un alto nivel de conciencia fonológica, además, recomienda estrategias mediante el trabajo oral con los fonemas , para ello: la maestra lee, el trabajo con el nombre, los niños dictan la maestra escribe, crear un ambiente alfabetizador, etc.

#### **4.2.3 Nivel de desarrollo de los aspectos sintácticos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza.**

Ante los resultados con respecto al desarrollo en el aspecto sintáctico el mayor porcentaje, según la tabla 06 y figura 04 obtenidos por los niños y niñas de la I.E: N° 0420 fue el 33,3 %(6) estudiantes alcanzaron un nivel medio.

Del mismo modo, los porcentajes más altos obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 fue el 38,1% (8) niños alcanzaron un nivel Medio y el 38,1 %(8) estudiantes alcanzaron un nivel Medio bajo.

El nivel sintáctico (sintaxis) estudia la estructura de la oración, las funciones y conexiones de las palabras por medio de sus construcciones, concibe a la oración en dos partes: sujeto y predicado que están compuestas de miembros tanto nucleares como modificadores (Rocioyarmando, 2012).

Asimismo, referente al desarrollo gramatical, se basa en el adecuado manejo de estructuras de mayor complejidad sintáctica, es decir un dominio semántico más fino. Este incremento en la complejidad, para Barriga (2002): “no se traduce en un simple incremento en la longitud de las oraciones, sino en una continua reorganización de relaciones que repercute en la amplitud de aplicaciones y en la expansión de significados” (p.34).

En este nivel los niños, analizan o comprende las secuencias o el sentido de las palabras, siendo necesario para entender o comprender el concepto que se desea expresar.

#### **4.2.4 Nivel de desarrollo de los aspectos semánticos en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza.**

En la tabla 07 y figura 05, se evidencia los resultados más significativos que obtuvieron en este nivel los niños y niñas de la I.E: N° 0420, tal es así que el 33,3%(6) estudiantes alcanzaron un nivel Medio y el 27,8 %(5) estudiantes alcanzaron un nivel medio Bajo.

Del mismo modo, los resultados más relevantes obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 fue de 38,1 %(8) estudiantes alcanzaron un nivel Medio y el 33,3 %(7)

estudiantes alcanzaron un nivel Medio bajo.

La semántica (del griego *semantikos*, “lo que tiene significado”), es el estudio del significado de los signos lingüísticos; esto es, palabras, expresiones y oraciones. Quienes estudian la semántica tratan de responder a preguntas del tipo “¿Cuál es el significado de X (la palabra)?”.

Para ello tienen que estudiar qué signos existen y cuáles son los que poseen significación esto es, qué significan para los hablantes, cómo los designan (es decir, de qué forma se refieren a ideas y cosas), y, por último, cómo los interpretan los oyentes. La semántica estudia las diferentes relaciones que contrae un signo con todos los demás, pues todo el léxico constituye un sistema, cuya estructuración facilita a los hablantes la adquisición de ese léxico (profesorenlinea, 2014)

Barrera (2003) menciona que el desarrollo del nivel semántico permite “el acercamiento a lo metafórico y al uso del lenguaje figurado, el que podemos entender como expresiones con un significado no literal, que implica un análisis semántico más abstracto y elaborado” (p.34).

Esta capacidad permite ampliar las diversas direccionalidades de una palabra o de una estructura de la oración, determinando ya una conciencia vigilante, una posibilidad de reflexionar sobre la naturaleza y las funciones del lenguaje.

Es así, que Barrera (2003, p.34) reafirma que en “los años escolares cuando se hace más explícita esta capacidad metalingüística, que le permite al niño adecuar el lenguaje a las situaciones comunicativas a las que se enfrenta, modificar y corrigiendo errores del lenguaje”.

**4.2.5. El lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 del centro poblado dos de mayo y de la I.E. N° 1201 Marisol, distrito de Pachiza, provincia de Mariscal Cáceres, región San Martín-2019**

Finalmente, según la tabla 03 y figura 01, con respecto al nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de la I.E: N° 0420 los resultados más relevante fue que el 33,3%(6) estudiantes alcanzaron un nivel medio y medio bajo.

Mientras, los resultados obtenidos en los niños y niñas de la I.E: N° 1201 fueron: el 38,1%(8) estudiantes se ubican en un nivel Medio.

En su sentido más amplio, el lenguaje oral puede describirse como la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación, o bien se puede definir como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de una cultura.

“Al ser el lenguaje más específico de la comunicación, se afirma que es un código que entiende todo aquel que pertenece a una comunidad lingüística” (Calderón. 2004).

## V. Conclusiones

- ✓ Los resultados demostraron que el 33,3% de niños de la I: E: N° 0420 están en un nivel medio y medio bajo con el mismo resultado, mientras que los estudiantes de la I.E. N° 1201 están en un nivel medio. Esto nos demuestra que entre los niños de 5 años de las instituciones en estudio se concentran en un nivel medio, lo que sorprende y se puede explicar que las estrategias empleadas por los docentes son similares.
  
- ✓ Los resultados demostraron, en el nivel discriminación auditiva, que el 38,9 % de niños de años de 5 años de la I.E.N°0420 alcanzaron un nivel medio bajo, a comparación de los niños y niñas de la I.E.N° 1201 alcanzaron un nivel medio con un 38,1%.en este caso la situación es inversa, en cuanto a los resultados por nivel, en donde se demuestra que los estudiantes han desarrollado más la capacidad auditiva.
  
- ✓ En el nivel fonológico, el 44,4 % de niños de años de 5 años de la I.E.N°0420 alcanzaron un nivel medio, coincidiendo con los resultados de los niños y niñas de la I.E.N° 1201 que también alcanzaron un nivel medio con un 33,3% y de la misma manera, obtuvieron un 28,6% en donde alcanzaron un nivel medio. En este caso la situación es inversa, en cuanto a los resultados por nivel, en donde se demuestra que los estudiantes han desarrollado más la capacidad fonológica. En este caso los resultados son diametralmente opuestos, lo que nos lleva a la misma premisa: que los docentes y los estudiantes de la I.E. N° 1201 han demostrado mejor resultados.
  
- ✓ En el nivel sintáctico, el mayor porcentaje fue 33,3 % de niños de años de 5 años de la I.E.N°0420 alcanzaron un nivel medio, coincidiendo con los resultados de los niños

y niñas de la I.E.N° 1201 que también alcanzaron un nivel medio con un 38,1% de la misma manera alcanzaron un nivel medio bajo con un valor de 38,1%. En este caso la situación es inversa, en cuanto a los resultados por nivel, en donde se demuestra que los estudiantes han desarrollado más la capacidad fonológica. En este caso los resultados son coincidentes, pero los estudiantes de la I.E. N° 1201 también se ubicaron en un nivel Medio bajo.

✓ Finalmente, en el aspecto semántico los resultados demostraron el 33,3% de los estudiantes de la I.E. N° 0420 alcanzaron un nivel Medio y los estudiantes de la I.E. N° 1201 también obtuvieron un nivel medio. Los resultados del estudio semántico son coinciden de alguna manera, de todas maneras, para seguir logrando niveles superiores se necesita hacer un trabajo de renovación de estrategias y métodos.



## **RECOMENDACIONES**

- ✓ A los docentes del nivel inicial siempre es importante ampliar los conocimientos mediante las capacitaciones para afrontar situaciones con respecto al desarrollo del lenguaje en los niños y niñas de inicial.
- ✓ Fomentar un trabajo articulado entre padres de familia y docentes en el reforzamiento de sus capacidades y deficiencias de los estudiantes.
- ✓ Desarrollar actividades para generar o desarrollar actividades correspondientes a la motricidad, el desarrollo oral y aspectos psicológicos entre los estudiantes del nivel inicial.

## Referencias bibliográficas

- Arenas, E. (2012). Desarrollo del Lenguaje Comprensivo en niños de 3,4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Arnau, G (1986). Diseños experimentales en Psicología y Educación. México, Edit. Trillas.
- Aramburu (2014). De la Percepción al lenguaje. Analisis de la propuesta de Jerume Brunner. Recuperado de:  
<file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/749Aramburu258.PDF>
- Azorín, F. (1970) Curso de muestreo y aplicaciones. 2ª ed. Caracas: Instituto de Investigaciones Económicas, Dirección de Publicaciones.
- Berlo, D. (2000) El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica Buenos Aires: Ateneo.
- Calderón, M. (2004). Desarrollo del Lenguaje Oral. Espacio logopédico. [Página Web]. Recuperado de:  
[http://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/616/desarrollo\\_del\\_lenguaje\\_oral\\_parte\\_1.html](http://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/616/desarrollo_del_lenguaje_oral_parte_1.html)
- Calabro, K., Taylor W.C. y Kapadia, A. (1996) “Pregnancy, alcohol use and the effectiveness of written health education materials”. Patient Education Counseling, 29.
- Camps, A. (2005). *Hablar en clase, aprender lengua*. Universidad de Barcelona, España recuperado de <http://scholar.google.es/scholar?q=Anna+>

Camps%2C+hablar+en+clase+aprender+lengua&btnG=&hl=es&as\_sdt=0%2  
C5.

Campbell, D. y Stanley, J. (1978). Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social. Buenos Aires, Amorrourtu Editores.

Cavenago (2015). "Actividades lúdicas para estimular una mejor pronunciación en niños de 4 años del I.E.I. Luigi Giussani del distrito de Puente - Piedra".

Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros (CECM). (2003). Estrategias para el Aprendizaje de la Lectura y la Escritura. Fascículo N° 1. Lima: CENTRUM

Código de ética para la investigación.(2016). Recuperado de:  
<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf>

Córdova, Coto &Ramírez (2015). La comprensión auditiva: definición, importancia, características, procesos, materiales y actividades Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación".

Chomsky, N. (1957) Syntactic structures. La haya: Mounton. (Trad. Cast. Estructuras sintácticas. México: Siglo XXI, 1974).

Hernando (2013).El lenguaje como método exclusivo humano y sus incidencias.

Huanga (2015). Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de primer año de educación básica de la escuela Juan Montalvo de la Ciudad de Pasaje. 2014 – 2015.Recuperado de: file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/CD00005-2016-TEISIS%20COMPLETA.pdf

- Fernández, L. y otros. (2007). Normalización de una batería de tests para evaluar las habilidades de comprensión del lenguaje, fluidez verbal y denominación en niños brasileños de 7 a 10 años. Brasil. REV NEUROL.
- Galicia, I. y otros (2009) Revista intercontinental de psicología y educación: habilidades psicolingüísticas al ingreso y egreso del jardín de niños. México D.F. Versión Impresa ISSN
- Gómez. F, A. (2010). Expresión y comunicación. Madrid, España: Paraninfo
- Guerrero (2014). Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 y 5 años del nivel inicial en la institución educativa comprendida en el AA.HH. la Union en el distrito de Chimbote en el año 2014. Recueeprado de: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000044461>
- Guillen (2018). Desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 4 y 5 años de las instituciones educativas comprendidas en el centro poblado de Llampá del distrito de Colquioc de la provincia de Bolognesi-Ancash, año 2018. Recuperado de: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000046661>
- Iglesias, J. &. Sánchez, C. (2007). Análisis de los datos estadísticos; el procesamiento y la interpretación. España.
- Mallma (2017). Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado San Ramon-Junin 2017. Recuperado de: <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000045280>
- Martínez V (2013) Métodos, técnicas e instrumentos de investigación. Academia Edu. Recuperado de

[http://www.academia.edu/6251321/M%C3%A9todos\\_t%C3%A9cnicas\\_e\\_instrumentos\\_de\\_investigaci%C3%B3n](http://www.academia.edu/6251321/M%C3%A9todos_t%C3%A9cnicas_e_instrumentos_de_investigaci%C3%B3n)

Merino (2016). El desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de la I.E.P. del nivel inicial. Innova. Recuperado de:

<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000046677>

Miller (1962) Some Psychological studies of grammar. American Psychologist, N° 17, 748-762.

Moreno, F. (2004). Bateria para el diagnóstico auditiva en al escuela.

Pavio, A. y Begg, I. (1981) Psychology of language. New Jersey: Prentice-Hall.

Peraita (1988). Adquisición del Lenguaje. Madrid, UNED. Recuperado de. Ha habido dos objetivos conexos en las investigaciones psicolingüísticas de la gramática: 1) la determinación de la «realidad psicológica» de la descripción lingüística de la competencia y 2) la determinación de los factores psicológicos que influyen en el desempeño Lingüístico y la naturaleza de esta influencia (Siohin, 1979, 39).

Pineda de Alvarado, Eva.; De Canales, F. (1994) Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud, Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud. Washington. Recuperado de: [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)

Ramírez, J. (2012) “Desarrollo del lenguaje y control de las acciones: En torno a la regulación verbal”. Infancia y aprendizaje, 37.

Real Academia Española. “Diccionario de la lengua española” (22ª. Ed.)

<http://www.rae.es/>. [Consulta: mayo, 10 2007

Ríos (2014). El lenguaje: Herramienta de construcción del pensamiento: Recuperado de:

[file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/27\\_Rios\\_72.pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/27_Rios_72.pdf)

Rique (2017). “Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de dos instituciones educativas”. Recuperado de:

[file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/Rique\\_GLR.pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/Rique_GLR.pdf)

Rodrigo, M. (ed). (1995) Los modelos de la comunicación. Madrid: Editorial Tecnos.

Sañudo, E.(2005). La ética en la investigación educativa. Recuperado de:

[file:///e:/archivos-2017/a\\_asesorias\\_proye-inform%202017/3b\\_angela%20huarmey/etic%20en%20la%20inves.pdf](file:///e:/archivos-2017/a_asesorias_proye-inform%202017/3b_angela%20huarmey/etic%20en%20la%20inves.pdf)

Santiago (2018). Desarrollo del lenguaje oral a los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial la semillita, distrito de pomabamba, 2018 .Recuperado de:

<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000046687>

Velasco, Ambrosio, (2003). “Ética en las ciencias sociales y humanas”. En: IBARRA y OLIVÉ (Eds.). Cuestiones éticas en ciencia y tecnología en el siglo XXI. Madrid: OEI, pp. 245-276.

Vivanco (2015). Componentes del Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos del Tercer Grado de un Centro Educativo Parroquial del Distrito de San Isidro. Recuperado de:

[file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/Vivanco\\_k.pdf](file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/Vivanco_k.pdf)

## **ANEXOS**

**"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"**

Solicito: Permiso para aplicar mi proyecto de investigación

Señor(a) Director(a) de la I.E. 1201 Marisol  
Bach. Cleila Cordova Tapullima

Presente.

Cleila Cordova Tapullima, con D.N.I. N°73315968, con código de estudiante N°2007121056, Bachiller de educación de la universidad católica los Ángeles de Chimbote, ante usted. Con respeto y expongo.

Que, encontrándome realizando mi taller de investigación para la titulación, solicito permiso a su persona para ingresar a la institución Educativa que usted preside para aplicar el test ELO en los niños y niñas de 5 años de Educación Inicial de su I.E. que usted preside cuyo título de mi tesis es:

TITULO DE LA TESIS: NIVEL DE LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE EDAD DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL N° 0420 DEL CENTRO POBLADO DOS DE MAYO DEL DISTRITO DE HUICUNGO Y DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1201 MARISOL, DISTRITO DE PACHIZA, PROVINCIA DE MARISCAL CACÉRES, REGIÓN SAN MARTÍN-2019

Por lo expuesto, espero acceder a lo solicitado

JUANJUI, 12 de marzo del 2019

  
\_\_\_\_\_  
Cleila Cordova Tapullima  
D.N.I. 73315968





**"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"**

Solicito: Permiso para aplicar mi proyecto de investigación

Señor(a) directora(a) de la I.E .0420 DOS DE MAYO

Lic. Elver Ademir Briceño Obando

Presente.

Clelia Córdova Tapullima, con D.N.I N°73315968, con código de estudiante N°2007121056, bachiller de educación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, ante usted. Con respeto y expongo:

Que, encontrándome realizando mi taller de investigación para la titulación, solicito permiso a su persona para ingresar a la Institución Educativa que usted preside para aplicar el test ELO en los niños y niñas de 5 años de Educación Inicial de su I.E que usted preside cuyo título de mi tesis es :

TITULO DE LA TESIS: NIVEL DE LENGUAJE ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE EDAD DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL INICIAL N° 0420 DEL CENTRO POBLADO DOS DE MAYO DEL DISTRITO DE HUICUNGO Y DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1201 MARISOL, DISTRITO DE PACHIZA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, REGIÓN SAN MARTÍN- 2019.

Por lo expuesto, espero acceder a lo solicitado.

JUANJUI, 12 DE Marzo del 2019

  
\_\_\_\_\_  
Clelia Córdova Tapullima  
D.N.I. 73315068


### I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: *patá-bata, vaso-peso...* ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E		A	E		A	E
1. pena - peme			5. fapa - fepa			9. lara - lata		
2. tapa - tafa			6. tra - tra			10. sapo - saho		
3. bato - bafe			7. coite - goite			11. zoco - loco		
4. coma - cume			8. yate - cfate			12. colle - colte		

Aciertos =

Errores =

Puntuación A-E =

### II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te voy diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas	b) Sílabas inversas y mixtas	c) Sílabas complejas (-r)	d) Sílabas complejas (-s)	e) Palabras largas con sílabas complejas
A	A	A	A	A
1. Seda	10. Carta	19. Traje	28. Fleco	37. Estrafado
2. Pivo	11. Pama	20. Gingo	29. Globo	38. Autobús
3. Lija	12. Arma	21. Broma	30. Siosa	39. Periódico
4. Ceño	13. Alto	22. Dragón	31. Cable	40. Frigorífico
5. Chato	14. Palma	23. Coche	32. Pluma	41. Acusado
6. Bote	15. Falso	24. Tigre	33. Gasa	42. Cosmopolita
7. Loro	16. Vuote	25. Grande	34. Fuente	43. Transformación
8. Raya	17. Menta	26. Criar	35. Blando	44. Católico
9. Sierra	18. Cosma	27. Trampa	36. Planta	45. Farmacológico
Punt. a)	Punt. b)	Punt. c)	Punt. d)	Punt. e)

Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.O. es la suma de los aciertos de los 5 apartados):

### III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 frases consecutivas)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gato verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estaba jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espalda.	
5. En la escuela recogió mis trabajos antes de marchar al recreo.	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra (Terminar después de 2 frases consecutivas)

Ahora tu debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Vamos un ejemplo.

Ejemplo: Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

15.914 - 576.84.4727-278-0 - Depósito Legal: M-18-157-2008 - Printed in Spain.

© Editorial GILF. Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta, 28003 Madrid - [gilf@gilf.es](mailto:gilf@gilf.es) - [www.gilf.es](http://www.gilf.es) - 91 504 12 88

Es propiedad. Reservados todos los derechos.

Prohibida la reproducción total o total por cualquier procedimiento electrónico.

c) Descripción de acciones

	Situación o acciones que describe
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo pero con esta lámina de la playa (La playa)	6.
	7.
	8.
	9.
	10.
Puntuación:	

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la LÁMINA III pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

		0-1
1. Señala lo que sirve para dar luz	(bombilla)	
2. Señala lo que sirve para clavar puntas	(martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño	(lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas	(estrella)	
Puntuación:		

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras (Terminar después de 3 fallos consecutivos). Ahora debes decirme qué es o qué significa cada una de las palabras que yo te voy diciendo.

Palabras	Respuestas	0-1-2
6. Yunque		
7. Arroyo		
8. Gorra		
9. Mula		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación:		

c) Comprensión oral de narraciones

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes contestar a las siguientes preguntas:

		0-1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?		
3. ¿Dónde lo llevó Beto?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*)		
5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Beto que le había salvado la vida?		
Puntuación:		

(\*) Se asignan 2 puntos si dice "gusanillo", "lo gusanillo" y "higo", y 1 punto si sólo dice uno de los dos.

## EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL (ELO)

### PERFIL DE DESARROLLO Y ERRORES DETECTADOS

Baremo de _____ años	P.D.*	P.C.**	GRUPOS CENTILES E INTERPRETACIÓN **						
			1-5	10-25	30-35	40-60	65-70	75-90	95-99
			Muy bajo	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto	Muy Alto
<b>I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA</b>									
Descripción de errores:									
<b>II. ASPECTOS FONOLÓGICOS</b>									
Descripción de errores:									
<b>III. ASPECTOS SINTÁCTICOS</b>									
Descripción de errores:									
<b>IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS</b>									
Descripción de errores:									
<b>DESARROLLO GLOBAL</b>									

\* P.D.: Puntuación Directa

\*\* P.C.: Puntuación Centil

\*\*\* Señalar con una cruz el grupo centil correspondiente a la P.C. en cada uno de los aspectos y en el desarrollo global.

**OBSERVACIONES:**

## ANEXOS FOTOGRÁFICOS





## **CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

### **Objetivo de la investigación:**

estamos invitando a su hijo(a) a participar en un estudio donde se evaluará el nivel de nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de edad de las instituciones educativas del nivel inicial N° 0420 y N° 1201 marisol, provincia de mariscal caceres, región san martín, 2019.

Este estudio es desarrollado por egresados de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, con el fin de obtener el Título Profesional licenciada en educación inicial.

El estudio se basa en el lenguaje oral, que se define como la capacidad de los niños y niñas en expresar el la capacidad fonológica, sintáctico, semántico y la discriminación auditiva.

### **Procedimientos:**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

Se le evaluará a través del Test ELO., en un ambiente adecuado con una duración de 6 horas semanales

1. Una vez obtenidos los resultados, se ubicarán las puntuaciones en categorías organizadas desde muy alto a muy bajo.

### **Confidencialidad:**

Se guardará la información de su hijo(a) con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de su hijo(a) o de otros participantes del estudio.

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

.....

.....

Nombres y Apellidos del  
Participante

Fecha y Hora

.....

.....

Nombres y Apellidos  
Del Padre de Familia

Fecha y Hora