



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**Habilidades Metacognitivas en los estudiantes del
Primer año de educación secundaria de la I.E.P.P. Santa
Rosa de Lima - Chimbote- 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD LENGUA, LITERATURA Y
COMUNICACIÓN**

AUTOR

Bach. ESPINOZA CARBAJAL JOSÉ FERNANDO

ASESORA:

Mgtr. CARLA CRISTINA TAMAYO LY

CHIMBOTE - PERU

2019

FIRMA DE JURADO Y ASESORA DE TESIS

Mgtr. Andrés Zavaleta Rodríguez
Presidente

Mgtr. Sofía Carhuanina Calahuala
Miembro

Mgtr. Luis Muñoz Pacheco
Miembro

Mgtr. Carla Cristina Tamayo Ly
Asesora

DEDICATORIA

A mi esposa Celinda por estar siempre a mi lado ayudándome a crecer como persona tanto espiritual como profesional.

A mi madre Lucrecia por ser la persona que desde pequeño me encaminó por el camino correcto, a mi padre Fernando un ser humano maravilloso que hoy goza de la presencia de Dios.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser la base de toda mi vida, a Madre Rosario Ojeda Hernández, un ser humano maravilloso que siempre me apoya con sus palabras, consejos y gestos, a mi familia que de una u otra manera son mi impulso de superación.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, que a través de la Escuela de Educación y la entrega de sus docentes, permitió que lograré cristalizar mis metas personales, un agradecimiento especial a mi asesora Mg. Carla Tamayo Ly por contribuir a la realización de mi trabajo de investigación a través de su asesoría y apoyo permanente.

RESUMEN

El Informe de Investigación titulado “Habilidades Metacognitivas en los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima – Chimbote-2019”, fue una investigación descriptiva que tuvo por objetivo general, identificar las habilidades metacognitivas desarrolladas en los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, Chimbote, 2019, tomándose como muestra 40 alumnos de I año de secundaria. El diseño de investigación que se utilizó fue el Diseño No experimental – Transeccional Descriptivo – De una sola casilla. En ese sentido se aplicó la técnica de la observación directa con su respectivo instrumento de recolección de la información, siendo el Inventario de Habilidades Metacognitivas. Finalmente, se procesó los resultados a través del programa SPSS, y se arribó a la conclusión que el nivel de desarrollo de las habilidades metacognitivas de los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, según el Inventario de Habilidades Metacognitivas, el 27.50% de estudiantes manifiesta utilizar estrategias metacognitivas, mientras que el 70% manifiestan no identificar estrategias metacognitivas; y el 2.50% de los estudiantes no utilizan estrategias metacognitivas.

Palabra clave: Habilidades metacognitivas, conocimiento de la cognición, regulación de la cognición

ABSTRACT

The research report entitled "Metacognitive Skills in students of the first grade of secondary school of "Santa Rosa de Lima- Chimbote-2019", was a descriptive research that had as a general objective, to identify the metacognitive skills developed in the students of the first grade of secondary school of "Santa Rosa de Lima- Chimbote-2019, taking as sample 40 students of the first grade. The research design was the Non-experimental Design- Transectional Descriptive. The technique of direct observation was applied with its respective instrument of information collection, being the Metacognitive Skills Inventory. Finally, the results were processed through the SPSS program, and it was concluded that the level of development of the metacognitive abilities of the students of the first grade of secondary school of "Santa Rosa de Lima", according to the Metacognitive Skills Inventory, 27.50% of students report using metacognitive strategies, while 70% state that they do not identify metacognitive strategies; and 2.50% of students do not use metacognitive strategies.

Keyword: Metacognitive skills, knowledge of cognition, regulation of cognition

ÍNDICE

HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
I.-INTRODUCCIÓN	1
II.-REVISIÓN DE LA LITERATURA	
2.1 Antecedentes de la investigación.....	4
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	9
2.2.1 Habilidades Metacognitivas	9
2.2.1.1 Definición de Habilidad	9
2.2.1.2 Definición de Metacognición	9
2.2.1.3 Definición de Habilidades Metacognitivas.....	11
2.2.1.4 Indicadores de Funcionamiento Metacognitivo.....	12
2.2.1.5 Dimensiones de la Metacognición	12
2.2.1.6 Tipos de Estrategias Metacognitivas.....	14
2.2.1.7 Importancia de las Habilidades Metacognitivas	15
2.2.1.8 Metacognición como proceso reflexivo a la práctica Pedagógica.....	16

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación	18
3.2 Nivel de la investigación	18
3.3 Diseño de la investigación	18
3.4 Población y muestra.....	19
3.5 Definición y operacionalización de variables.....	20
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.7 Plan de análisis	22
3.8 Matriz de consistencia	22
3.9 Principios éticos	23

IV.RESULTADOS

4.1 Resultados de la investigación	24
4.1.1 Conocimiento de la cognición	24
4.1.2 Regulación de la cognición	29
4.2 Análisis de resultados	36

V. CONCLUSIONES

39

VI. RECOMENDACIONES

40

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y VIRTUALES

41

ANEXOS

46

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de la investigación.....	20
Tabla 2 Definición y operacionalización de las variables	21
Tabla 3 Matriz de consistencia	22
Tabla 4 Conocimiento declarativo	24
Tabla 5 Conocimiento procedimental.....	26
Tabla 6 Conocimiento condicional	27
Tabla 7 Conocimiento de la cognición	28
Tabla 8 Planificación	29
Tabla 9 Organización.....	30
Tabla 10 Monitoreo	31
Tabla 11 Depuración.....	32
Tabla 12 Evaluación	33
Tabla 13 Regulación de la cognición.....	34
Tabla 14 Habilidades metacognitivas	35

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias del conocimiento declarativo.....	24
Figura 2 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias del conocimiento procedimental..	26
Figura 3 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias del conocimiento condicional.....	27
Figura 4 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias en la dimensión del conocimiento de la cognición.....	28
Figura 5 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de planificación.....	29
Figura 6 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de organización.....	30
Figura 7 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de monitoreo.....	31
Figura 8 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de depuración	32
Figura 9 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de evaluación.....	33
Figura 10 Frecuencias y Porcentajes de las estrategias en la dimensión de la regulación de la cognición.....	34
Figura 11 Frecuencias y Porcentajes de la variable de las habilidades metacognitivas...	35

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un tema de prioridad hoy en día y encontrar las debilidades y errores de los sistemas educativos, es una necesidad para el crecimiento el desarrollo de las naciones. Ante estos esfuerzos aún queda demasiado camino por recorrer.

El Instituto de Estadística de la Unesco (Revista Semana, 2017), reveló que “Un total de 617 millones de niños y adolescentes en todo el mundo carecen de un nivel mínimo en lectura y matemáticas”.

Se trata de “una crisis de aprendizaje” las naciones unidas se han trazado para el 2030 cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Un factor que sorprende mucho a la Unesco “es que de los 387 millones de niños con edad de cursar primaria en el mundo y que no saben leer, 262 millones asisten a la escuela”. (Revista Semana, 2017).

Para la UNESCO estas estadísticas ponen en manifiesto tres tipos de carencias:

Primero: Habla sobre los niños que no están escolarizados, con mínimas probabilidades de adquirir los conocimientos útiles en matemáticas y lectura. La segunda y tercera van más con la ineptitud para sostener escolarizados a los infantes, así como de brindarles una enseñanza con calidad.

“Perú según las evoluciones PISA presentó un avance importante en educación en los últimos años”. (Ministerio de Educación del Perú, 2017), de manera general, mejoraron el desempeño en Matemática, lectura y ciencia, en PISA 2015, También disminuyó las diferencias en los diferentes niveles sociales poblacionales: Lengua, Sexo, etc. En las últimas evaluaciones como el TERCE (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo) realizado en Latinoamérica (por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2015) o en evaluaciones nacionales como ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) realizados por el Ministerio de Educación del Perú, 2016, podemos observar mejoras.

Aún este crecimiento no es suficiente, porque una gran parte de estudiantes peruanos a puertas de concluir su educación básica regular, no han alcanzado desarrollar competencias científicas, lectoras y de matemática satisfactoriamente.

También se concluye que las diferencias en las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores de estudiantes de diferentes niveles demográficos aún se mantienen (Desempeños).

El sistema educativo peruano atraviesa muchas dificultades para poder desarrollar eficientemente los conocimientos y habilidades en los estudiantes, y también poderles

brindar oportunidades de aprendizajes significativos, al margen de su condición económica.

Tenemos un gran desafío en nuestro sistema de educación “garantizar un servicio educativo con calidad y equidad para todos”. Los resultados alcanzados en PISA 2015 nos muestra que las competencias no se están desarrollando, según la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), “necesita todo ciudadano para participar activa y reflexivamente en la sociedad actual”.

En este ciclo se ha dado realce la competencia científica de acuerdo al resultado PISA, ya que esto es importante en el crecimiento y desarrollo de los países, estos resultados analizados nos permiten estar atentos al estado actual de los conocimientos y habilidades de nuestros estudiantes peruanos conectados a la ciencia.

Este tipo de información permitiría orientarnos en la propuesta de probables políticas educativas que ayuden a fomentar los aprendizajes de nuestros estudiantes de forma más completa.

Es por ello que, dada la coyuntura social que se vive actualmente en el contexto educativo, donde prima la falta de ética y los valores morales, donde la tecnología se ha convertido en un copia y pega, y se ha perdido el interés de la investigación, donde los medios de comunicación bombardean con mensajes anticulturales el pensamiento de los niños y jóvenes. Tal como lo menciona Flores, G. (2011) en la Revista Evohé “Llama la atención cómo la visión administrativa, económica y tecnificadora de la educación aproveche cada instante para hablar de valores, mientras que se hacen de la vista gorda ante el modo de vida individualista, egoísta, consumista y pragmática de la sociedad actual. Y el deterioro de nuestra vida cultural, como diestramente lo indicó Eric Fromm (1957), está presidida por los Medios Masivos de Embrutecimiento Social (televisión, internet, cine, publicidad, prensa, radio, revistas, etc.) que diariamente bombardean la mente de niños, jóvenes y adultos con estulticias, banalidades y mentiras que corrompen la inteligencia y la voluntad humana. La sociedad peruana está empedrada con medios de comunicación que se escudan en la “libertad de prensa” para divulgar los falsos valores...esta decadencia cultural no sólo es patrimonio nuestro -si hay algo nuestro serían los factores acelerantes antes señalados-, sino que afecta al clima espiritual del mundo actual.”

Y siendo conscientes que nuestra localidad no es ajena a esta problemática, puesto que la mentalidad de los estudiantes se ha visto afectada, siendo una causante para tener niños y jóvenes facilistas y con poca capacidad de investigación, sin adiestramiento en

la resolución de problemas y comprensión lectora; y que es urgente el desarrollo de habilidades cognitivas para poder tener éxito en este mundo moderno. Los estudiantes requieren una enseñanza activa, enlazada con lo que necesitan en la vida. Tal como lo manifiesta el Ministerio de Educación (2016) “Se ha demostrado que las habilidades cognitivas, incluyendo las medidas a través de pruebas de aptitud y calificaciones académicas, influyen en la posibilidad del éxito educativo y laboral de las personas”. Toda esta preocupación se ve reflejada en las Instituciones Educativas, entre ellas la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, que busca identificar las habilidades metacognitivas de los estudiantes a fin de lograr que ellos puedan resolver problemas que se les presenten en su día a día. Es por ello que, se realizó este trabajo de investigación planteándose el siguiente enunciado: ¿Cuáles son las habilidades metacognitivas desarrolladas en los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, Chimbote, 2019?, para lo cual, se consideró como Objetivo General: Identificar las habilidades metacognitivas desarrolladas en los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, Chimbote, 2019, y se señalaron los siguientes Objetivos Específicos: Identificar las habilidades relacionadas al conocimiento de cognición e identificar las habilidades relacionadas a la regulación de la cognición, teniendo como resultado que, el 27.50% de los estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas, mientras que el 70% manifiestan no identificar estrategias metacognitivas; y el 2.50% de los estudiantes no utilizan estrategias metacognitivas. Frente a estos resultados se deben tomar decisiones a fin de poder ayudarlos a desarrollar sus habilidades metacognitivas y alcanzar el nivel esperado. Tal como lo manifiesta La Revista Semana (2017) “Se necesita repensar los sistemas educativos tradicionales. Los gobiernos deben ofrecer a los jóvenes y adultos, oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida. Los jóvenes demandan una pedagogía activa, conectada con la vida y sus intereses”

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

Vargas y Burbano (2014) presenta la tesis titulada “Desarrollo de habilidades metacognitivas con el aprendizaje de la genética molecular a través de una didáctica no parametral en estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Diego Luis Córdoba del Municipio de Linares Departamento de Nariño – Colombia 2014”, estudio de tipo cuasi experimental, con un diseño descriptivo-correlacional. En la que, se trabajó con una población muestral de 29 estudiantes de noveno grado de básica secundaria de la institución educativa Diego Luis Córdoba de Linares (Nariño). Los instrumentos utilizados para la obtención de la información fueron diarios campo, guías de observación, aplicación del instrumento Pre-test y Pos-test y se aplicó la prueba estadística T – de Student. Los resultados mostraron que los análisis que se realizaron por cada una de las habilidades metacognitivas: planeación, supervisión y evaluación, después de aplicada la didáctica no parametral, que más de mitad de los estudiantes objeto de estudio, presentaron una alta significancia de respuesta, planeación con un 69,5%, la supervisión con el 63,8% y evaluación con el 64,4% para el aprendizaje de la genética molecular.

Villacorta (2017) presenta la tesis titulada “Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88042 “Las Palmas”, Nuevo Chimbote – 2017”, estudio de tipo descriptivo correlacional. En la que, se trabajó con una población muestral de 109 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria en el área de inglés. Los instrumentos empleados fueron el inventario de habilidades metacognitivas, y el registro de evaluación del III Bimestre del área de inglés; los métodos de procesamientos empleados fueron el estadístico de correlación de Pearson empleando los programas SPSS 24.0 y tablas Excel. Los resultados indican que existe una correlación “Alta” entre las habilidades meta cognitivas con el Rendimiento académico en el área de inglés sustentado en un valor $r = 0,673$ de ello se concluyó que las habilidades meta cognitivas se relacionan significativamente con el rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88042 “Las Palmas”.

Tapia (2018) sustenta la tesis titulada “Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en estudiantes de contabilidad de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote del distrito de Juliaca, provincia de San Román Región Puno, año 2018.”, en la cual, seleccionaron como muestra 75 estudiantes de una población de 174 de manera proporcional en cada semestre, cuya metodología de estudio es un tipo de investigación correlacional, esto permitió medir el grado de relación entre las dos variables de estudio, para la demostración de las hipótesis general y específicas, se trabajó con la estadística descriptiva con cuadros de distribución de frecuencias su respectivo cuadro estadístico, además de la prueba de correlación de Pearson para la comprobación de la hipótesis. Determinando que existe relación significativa entre el uso de habilidades metacognitivas y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote- filial Juliaca, año 2018. Ambos resultados se demuestran con la prueba de correlación de Pearson, que muestra la relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico, con el coeficiente de correlación de 0,737, observando que la prueba es directa y fuerte, y que el coeficiente de determinación, indica que el rendimiento académico se ve influenciada en un 54,40% por las habilidades metacognitivas, y por el valor de probabilidad de error de 0,000 se demuestra que la prueba es significativa a un 95% de confianza.

En la Revista titulada “Habilidades cognitivas, autoeficacia y estrategias de aprendizaje: indicadores y determinantes del rendimiento académico en el alumnado de educación secundaria”, examina:

la capacidad predictiva de variables cognitivas en interacción con las de autoeficacia y de estrategias de aprendizaje sobre el rendimiento académico medio de alumnado de Educación Primaria y Secundaria de Galicia y Norte de Portugal. La muestra era de 801 alumnos de 7º de Enseñanza Básica (Portugal) y de 1º de ESO (España) y del total de la muestra 385 eran del norte de Portugal 9 (48% varones), de edades comprendidas entre 10 y 16 años, (media de 12,4 años y desviación típica 0,94 años) y 416 de Galicia (España) (51% varones), de edades

comprendidas entre 11 y 15 años, (media de 12,3 años y desviación típica 0,70). Los resultados apuntan a que son las variables cognitivas relacionadas con la capacidad de utilización de razonamiento con símbolos lógico-numéricos, razonamiento abstracto, así como la autoeficacia, entendida como la valoración de la capacidad percibida para la realización de cualquier tarea y las estrategias de organización y comprensión las que mantienen una alta correlación con el rendimiento. Del mismo modo, las interacciones de dichas variables tienen una alta capacidad predictiva sobre el buen rendimiento académico del alumnado de educación secundaria. (Enríquez, 2015)

Calvo, Cerna y Méndez (2016) sustentan la tesis “Estrategias heurísticas en la resolución de problemas matemáticos, para el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes del 1º grado de educación secundaria de la I.E. José María Arguedas de Marcará-Carhuaz-2016”. La presente investigación tuvo como propósito descubrir y desarrollar habilidades metacognitivas en los estudiantes del 1º grado de educación secundaria de la I.E. José María Arguedas de Marcará-Carhuaz, para lo cual se elaboró, aplicó y evaluó la propuesta de enseñanza de las estrategias heurísticas en la solución de problemas matemáticos. Este estudio se desarrolló a partir de un diseño cuasi-experimental, con un modelo pre prueba y post prueba con un grupo de control, a los que se les administraron dos instrumentos, uno para determinar que estrategias empleaban en la solución de problemas y otro para medir el dominio de las habilidades metacognitivas, la muestra estuvo conformada por los estudiantes del 1º grado de I.E. José María Arguedas de Marcará-Carhuaz-2016, ubicada en el distrito de Marcará jurisdicción de la provincia de Carhuaz. Los resultados de la pre prueba indican que los estudiantes presentan un bajo nivel de desarrollo de las habilidades metacognitivas, así como de las estrategias de solución de problemas, mientras que la post prueba evidenció que la solución de problemas basada en la implementación de estrategias heurísticas, mejoró el dominio de las habilidades metacognitivas de toma de conciencia, planificación de la tarea y control ejecutivo.

García (2017) sustenta la tesis titulada “Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la facultad de ciencias empresariales de la universidad Alas peruanas filial Ayacucho – 2017”. La finalidad de esta investigación tiene por objetivo responder el principal problema: ¿Existe relación entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico; en el área de Ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho, 2017?. El tipo de investigación es cuantitativo y nivel correlacional, con un diseño no experimental – transeccional - correlacional. El inventario de habilidades metacognitivas fue el instrumento que se usó para medir la variable dependiente. La muestra estuvo constituida por 88 estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ciencias Empresariales y Educación de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho. A través de una encuesta se hizo la recolección de datos que acumulaba la información de las dos variables en estudio. Como una de las conclusiones más importantes afirmo que no se evidencia una relación positiva entre las habilidades metacognitivas y el rendimiento académico; es decir al mejorar las habilidades metacognitivas no mejora el rendimiento académico. De acuerdo a los resultados de Tabla 10 no se evidencia una correlación significativa.

Núñez y Reyes (2016) sustenta en la Universidad de La Sabana – Colombia, el proyecto de investigación titulado “Habilidades metacognitivas durante el aprendizaje de la escritura, una secuencia didáctica” para optar por el título de Magister en Pedagogía de la Universidad de La Sabana, se tuvo como interés investigativo, indagar sobre el aprendizaje de la escritura en niños de segundo grado, sabiendo que presentan dificultades en este proceso, y el desarrollo de las habilidades metacognitivas pueden ser un camino y fundamento para apoyar el desarrollo de este aprendizaje, en este se propuso como objetivo fortalecer las habilidades metacognitivas durante el proceso de producción escrita en estudiantes del curso 202 del Colegio Isabel II jornada tarde. Para dar respuesta a esta pregunta, se desarrolló una Secuencia Didáctica denominada “Cuentilandia y la aventura de los pequeños escritores”, la cual se enmarcó en el paradigma interpretativo, bajo el enfoque cualitativo y el diseño

investigativo denominado Intervención Educativa. El resultado fue positivo por parte de los estudiantes, del pensar como parte del proceso antes de escribir, y se resaltó la importancia de fortalecer el bagaje lingüístico de los niños a nivel sintáctico, semántico y pragmático, pero, aun así, los estudiantes siempre demostraron interés por corregir y retroalimentar sus escritos con apoyo del docente. Se reconoció la importancia de la actitud y de la interacción entre pares en el proceso de control, como ejes fundamentales en el aprendizaje y el fortalecimiento del proceso de producción escrita.

Cañas (2017) presenta la tesis titulada “Desarrollando habilidades metacognitivas a través de metodologías activas, en cursos de química general, en los primeros años de carreras de ingeniería” El presente trabajo de investigación, se realizó con el propósito de determinar en qué medida la aplicación de metodologías activas, especialmente seleccionadas y diseñadas para los primeros años de las carreras de ingeniería, ayudan a incrementar las habilidades meta-cognitivas en los estudiantes. Con esa intención, se trabajó en dos universidades particulares de la ciudad de Lima, donde se aplican diferentes metodologías activas de enseñanza. Por un lado, en base al Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y por otro en base a la solución de casos on-line. En ambos casos, las situaciones presentadas son contextualizadas y diseñadas en busca de desarrollar habilidades en los estudiantes. El enfoque de la investigación fue mixto, se midieron las habilidades metacognitivas, a través de un test tipo Likert, antes y después de aplicar la metodología, para analizar su incremento. Adicionalmente, se realizaron entrevistas individuales a estudiantes involucrados en el proceso, para determinar aquellos factores que podrían ser relevantes para el desarrollo de las habilidades buscadas. Los resultados de la investigación prueban que hay metodologías apropiadas para desarrollar habilidades metacognitivas en plazos cortos y que algunas pueden dar mejores resultados. También, se ha puesto en evidencia, la importancia del contexto propio del grupo donde se aplica la metodología, así como los modos y formas en que está se aplique, resaltando el papel protagonista tanto del estudiante como del docente.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Habilidades Metacognitivas

2.2.1.1. Definición de Habilidad:

Es el conjunto de acciones complejas que favorecen el desarrollo de capacidades.

Algunos autores como Danilov y Skatkin, (citados en Llanes, 2011) consideran la habilidad como un concepto pedagógico extraordinariamente complejo y amplio: “Es la capacidad adquirida por el hombre de utilizar creadoramente los conocimientos y hábitos, tanto durante el proceso de actividad teórica como práctica”.

Así mismo Maximota, (citado por Llanes, 2011) manifiesta que “la habilidad es un sistema complejo de acciones conscientes las cuales posibilitan la aplicación productiva o creadora de los conocimientos y hábitos en nuevas condiciones en correspondencia con su objetivo”.

2.2.1.2 Definición de Metacognición

Pacheco (2012) nos dice que “la palabra META es un prefijo griego que significa cambio, traslación o transformación”.

El Grupo SM (2013) nos dice que “La metacognición es el proceso en el que cada alumno se hace consciente de su propio aprendizaje, identificando habilidades, limitaciones, conocimientos previos y nuevos, y la aplicación es su vida práctica para resolver las distintas situaciones que se les pueda presentar”.

Villacorta (2017) habla de la metacognición como “la capacidad de autorregular el propio aprendizaje, es decir de la capacidad

de reflexionar sobre todos los recursos cognitivos que posee, planificar, aplicar y evaluar”.

Martos (2017) define la metacognición como “pensar sobre nuestro pensamiento, es decir tomar conciencia sobre nuestra forma de pensar y de nuestras estrategias cognitivas, esto implica el control y supervisión de nuestros propios procesos cognitivos cuando aprendemos”.

Del mismo modo, Sanfeliciano (2018) resume la metacognición como “el conocimiento sobre el propio conocimiento, la habilidad de conocer y regular como pensamos y que engloba el control a nivel consciente de procesos cognitivos como la memoria, la atención y la comprensión”.

Por otra parte, Cabero, Piñero y Reyes (2018) dicen que “la metacognición es un proceso cognitivo de asimilación de la información. Este proceso requiere un gran esfuerzo por parte de la persona para encontrar significados a la información con la que interacciona; de ahí su estrecha relación con el proceso lector, puesto que, para aprender a leer, al sujeto le es necesario ir fase por fase en función de su maduración personal y del momento lector que se vaya estableciendo”.

Glover (2018) define la metacognición en “tomar conciencia de nuestra propia capacidad para el desarrollo de estrategias y recursos, los cuales nos servirán para llevar a cabo una tarea de manera eficaz, también para conocer y aprender a regular nuestros procesos cognitivos paso a paso”.

2.2.1.3 Definición de Habilidades Metacognitivas

Según el Instituto José David, A.C., “Las habilidades cognitivas son un conjunto de operaciones mentales cuyo objetivo es que el alumno integre la información adquirida básicamente a través de los sentidos, en una estructura de conocimiento que tenga sentido para él”.

Cada vez es más necesario que los procesos educativos deben ser orientados a fomentar habilidades de pensamiento en el alumnado, es decir, a aprender a pensar por él mismo, y no tanto a acumular conocimientos.

Pennequin (2010), nos dice que: “Las habilidades metacognitivas implican aquellos aspectos de control y regulación de nuestra actividad cognitiva y el proceso de aprendizaje. Estas habilidades hacen referencia a procesos de planificación, monitorización y auto-evaluación.”

De este modo, Simon y Bjork (2001) (citados por Tesouro, 2005), aseguran que si usas un estímulo para interrumpir momentáneamente la práctica, facilitará a las personas el hecho de poder estimar si han aprendido bien las habilidades que han desarrollado (metacognición), y para poder aprender una habilidad lo bastante bien como para sobresalir en un determinado trabajo o actividad, el adiestramiento debe estructurarse de forma que asegure el aprendizaje a largo plazo.

El uso de habilidades metacognitivas nos permite obtener la información que necesitamos, ser conscientes de nuestros pasos durante el proceso de solución de problemas y evaluar la productividad de nuestro propio pensamiento (Acedo, 2003).

2.2.1.4. Indicadores de funcionamiento metacognitivo

Weinstein y Mayer, 1986 (citado por González, 1996) mencionan los siguientes funcionamientos metacognitivos:

- a.- Planear el curso de la acción cognitiva, es decir, organizar estrategias cuyo desarrollo eventualmente conduzca al logro de alguna meta., por ejemplo, la solución de un problema que se deba enfrentar.
- b.- Tener conciencia del grado en el que la meta está siendo lograda.
- c.- Modificar el plan o la estrategia que haya sido implementada, cuando no esté resultando efectivo para alcanzar la meta fijada.

Por su parte, Bransford, Sherwood, Vye y Rieser, 1986, (citado por González, 1996) consideran que se debe incluir como indicadores de funcionamiento metacognoscitivo lo siguiente:

- a.- La habilidad para usar lo que se conoce, es decir, la utilización espontánea del conocimiento previamente adquirido.
- b.- Accesar la información relevante o pertinente para realizar una tarea o resolver un problema.

2.2.1.5. Dimensiones de la metacognición:

La Supervisión. Ayuda a reflexionar las operaciones mentales que están en proceso y a la vez analizar las consecuencias, desarrollando un pensamiento activo; “acerca de lo que ellos están haciendo cuando están dedicados a la realización de alguna tarea intelectualmente exigente y son capaces de ejercer control sobre sus propios procesos cognitivos” (Pacheco, 2012).

Regulación y control. Su pueden visualizar de algunas formas:

1. Cuando se ha detectado la existencia de un problema, visualizamos su dificultad y de acuerdo a esta ajustamos los esfuerzos cognitivos que debemos desarrollar.
2. Mantenemos un pensamiento flexible para poder ensayar diferentes caminos u opciones para la solución del problema, esto nos permitirá dejar de lado las soluciones incorrectas y reemplazarlas por mejores soluciones.

Una señal de mal funcionamiento metacognoscitivo se manifiesta cuando se persiste en un método aun cuando este siempre nos conduzca a la misma solución incorrecta, cayendo en un círculo vicioso.

Lo podemos ver muchas veces en la resolución de problemas (vemos el mismo intento fallido muchas veces por el alumno), “Esto es análogo a tratar de colocar juntas dos piezas de un rompecabezas y perseverar con ellas aun cuando ellas, no ajustan. Un indicio de metacognición es dejar de lado una estrategia que no esté trabajando y ensayar una nueva” (Pacheco, 2012).

3. Buscar estrategias que darían solución al problema que se quiera resolver.
4. No perder el enfoque del problema, hay que tener una concentración y evitar distraerse por cualquier factor, ya sea externo o interno.
5. Cuando el problema es complicado se debe controlar la ansiedad, esto podría contribuir a no poder darle solución al problema.

Conocimiento del conocimiento. Es aquí donde se reconoce la presencia de procesos (varios) que permiten a la persona saber (que conocimientos posee) acerca de sus propios recursos intelectuales.

Podemos mencionar en esta dimensión metacognoscitiva lo siguiente:

1. Conectamos y/o relacionamos la referencia del problema con la información preliminar que se tiene, así se podrá estructurar mejor la información actual con la información preliminar.
2. Admitir que en situaciones irrelevantes puede existir un problema. (Pacheco, 2012).

2.2.1.6. Tipos de Estrategias Metacognitivas

En tal sentido Burón (2006) afirma que “Hay tipos de estrategias metacognitivas”, las cuales son las siguientes:

a. La Meta-atención. Es el entendimiento de los procesos implicados, es decir en la acción de atender:

¿Qué hay que atender?, ¿A qué hay que atender? Y ¿Qué hay que hacer mentalmente para atender?, todo esto significa el reconocer las debilidades que posee el individuo, que le permitirán darse cuenta de las distracciones y hacer los ajustes necesarios para darle solución.

b. La Metacomprensión, Se relaciona con lo que el estudiante pueda saber de su propio yo y resolver con éxito (utilizando las estrategias apropiadas) las tareas que se le asigna.

Baumann (1990) al respecto plantea que “la metacomprensión es cuando un alumno es capaz de transferir la identificación del tema central, de las ideas centrales explícitas y de inferir ideas principales implícitas, cuenta con un conocimiento declarativo, de procedimiento y metacognitivo mucho más sólido” (p. 122).

c. La Metamemoria, “consiste en el grado de conocimiento y conciencia que posee el individuo acerca de la memoria y de todo aquello relevante para el registro, almacenamiento y recuperación de la información” (Amaya & Prado, 2007).

d. El Metalenguaje, se refiere a “las habilidades metalingüísticas, que no se reduce a solo hablar sobre el lenguaje, sino a un conocer, pensar y manipular cognitivamente, tanto el lenguaje, como la actividad lingüística de cualquier hablante y en particular del propio sujeto” (Burón, 2006).

2.2.1.7. Importancia de las habilidades metacognitivas

Rodríguez (2017) menciona que las habilidades metacognitivas del estudiante universitario son fundamentales; porque es él quien está consciente de sus potencialidades y capacidades para el aprendizaje de cálculo en una variable o la matemática en general. En los estudiantes universitarios que hay una buena cantidad de alumnos que no han logrado desarrollar sus habilidades metacognitivas para poder desempeñarse apropiadamente en la vida académica universitaria. Es bueno resaltar que hay universidades del mundo y América Latina que están implementando programas para acrecentar las habilidades metacognitivas como eje transversal para un mejor desarrollo de la competencia académica. El alumno tiene consciencia de como aprende y como no aprende.

Para que el estudiante pueda lograr aprender y facilitar un aprendizaje eficiente y efectivo, deberá recurrir a diferentes procesos facilitadores de aprendizaje.

Es importante acrecentar y/o desarrollar las siguientes habilidades metacognitivas:

- ✓ **Saber cuándo uno sabe.** Nos habla de la Autoconciencia, Saber que se sabe sobre una determinada materia. Muchas veces el estudiante no sabe que es lo que sabe y menos aún de cómo llegaron a saber, es difícil y complicado para el estudiante saber qué es lo que falta saber.

- ✓ **Saber lo que uno sabe.** No solo el estudiante debe saber que sabe, debe tener conciencia de lo que sabe de otras materias. En la medida en que conozca de lo que sabe habrá superado la ignorancia secundaria.
- ✓ **Saber lo que necesita saber.** El alumno comprende que sabe, conoce que sabe y que le falta saber, la pregunta es, ¿conoce lo que realmente necesita saber para enfrentar las pruebas con éxito?; esto es clave para que proyecte sus ganas de aprender en las diferentes áreas y con la profundidad necesaria en cada una de ellas.
- ✓ **Conocer la utilidad de las estrategias de intervención.** “Para que las estrategias metacognitivas se conozcan y se pongan en marcha, debe conocerse primeramente la utilidad que van a tener para el sujeto. Por tanto, este se convierte en el primer punto de aplicación de dichas estrategias” (Rodríguez, 2017, p. 57).

2.2.1.8. Metacognición como proceso reflexivo de la práctica pedagógica.

Garrido (2012), en su investigación titulado: “La metacognición como proceso reflexivo de la práctica pedagógica”, nos dice: “La metacognición tiene que ver con el conocimiento que una persona tiene de las características y limitaciones de sus propios recursos cognitivos y con el control y la regulación que ella puede ejercer sobre tales recursos.”

En 1989, Campione, Brown y Connell (citado en Jiménez, 2004), nos referencian que la metacognición abarca tres dimensiones:

1. Conocimiento estable y lúcido que las personas saben sobre cognición.

2. La autorregulación que el estudiante realiza de sus propias destrezas cognitivas
3. La habilidad que posee la persona para reflexionar sobre su conocimiento.

Por lo tanto, Jiménez considera la opinión de Ríos (1999), que la metacognición cuenta con tres momentos del pensamiento reflexivo:

PLANIFICACIÓN	SUPERVISIÓN	EVALUACIÓN
1. Anticipar las consecuencias de las acciones.	1. Determinar la efectividad de las estrategias de solución.	1. Establecer la correspondencia entre los objetivos propuestos y los resultados alcanzados.
2. Comprender y definir el problema.	2. Descubrir errores.	2. Decidir sobre la mejor solución.
3. Precisar reglas y condiciones.	3. Reorientar las acciones.	3. Apreciar la validez y pertinencia de las estrategias aplicadas.
4. Definir un plan de acción.		

“Indicadores de los tres componentes de la metacognición” (Ríos, 199)

” Metacognición y Comprensión de la Lectura”. (Jiménez Rodríguez, 2001)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se realizó fue descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.90), la investigación descriptiva “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”

3.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación fue cuantitativa. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.15), manifiesta que la investigación cuantitativa “pretende medir, los fenómenos estudiados deben poder observarse o medirse en el mundo real... Debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar a través de métodos estadísticos. Dicho de otra manera, las mediciones se transforman en valores numéricos (datos cuantificables) que se analizarán por medio de la estadística”.

3.3 Diseño de la investigación

El diseño que se aplicó fue el Diseño No experimental – Transeccional – De una sola casilla.

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2006) podría definirse como “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos”.

En un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza. En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. La investigación no experimental es un

parteaguas de varios estudios cuantitativos, como las encuestas de opinión, los estudios ex post-facto retrospectivos y prospectivos, etc.

La investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural.

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede.

Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población. El procedimiento consiste en ubicar en una o diversas variables a un grupo de personas u otros seres vivos, objetos, situaciones, contextos, fenómenos, comunidades, etc., y proporcionar su descripción. Son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores).

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

La población estuvo conformada por 55 niños/estudiantes entre los 12 y 13 años de edad, que representaron a todos aquellos estudiantes matriculados en el I año A y I año B.

La Institución Educativa Santa Rosa de Lima es una institución de gestión privada, tiene su domicilio legal y sede principal en la calle Las Casuarinas No. 200 de la Urbanización La Caleta, distrito de Chimbote, Provincia de Lima y departamento de Ancash. Pero, también cuenta con otro local escolar para los niveles de Inicial y Primaria en el Pasaje Santa Rosa s/n de la Urbanización La Caleta de Chimbote, comprendidos en la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local, UGEL – Santa.

A la fecha, la Institución Educativa Privada Parroquial “Santa Rosa de Lima”, tiene una larga trayectoria de 57 años al servicio de los niños y jóvenes de Chimbote. Ha entregado 48 promociones a la sociedad de las cuales han

surgido más de tres mil profesionales que evidencian la sólida formación académica y cristiana que han recibido en su Alma Mater. Gracias al prestigio logrado, la I.E. “Santa Rosa de Lima” goza de la preferencia de los padres de familia de Chimbote y distritos vecinos; así como también de autoridades civiles, militares y funcionarios de importantes empresas que confían la educación de sus hijos en este centro educativo que promueve la Diócesis de Chimbote y está dirigido por la Congregación Canonisas de la Cruz.

Tabla 1. Población de la investigación

Institución Educativa	Grado	Sección	N° de niños/estudiantes	
			Hombres	Mujeres
Santa Rosa de Lima	1	A	12	15
Santa Rosa de Lima	1	B	13	15
Total			55	

Fuente: Nómina de matrícula 2019

3.4.2 Muestra

La muestra fue seleccionada a través del muestreo no probabilístico. Estuvo conformada por 40 estudiantes de I año de secundaria.

Se estableció como:

Criterios de inclusión

- Estudiantes registrados en nómina de matrícula.
- Ningún problema de aprendizaje debidamente diagnosticado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asisten regularmente a clases.

3.5 Definición y operacionalización de variables e indicadores

Las habilidades metacognitivas son el conocimiento y la regulación que tenemos sobre nuestros propios procesos o productos cognitivos.

Tabla 2 Definición y operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Habilidades metacognitivas	Conocimiento de la cognición	Conocimiento declarativo	5, 10, 12, 16, 17, 20, 32, 46
		Conocimiento procedimental	3, 14, 27, 33
		Conocimiento condicional	15, 18, 26, 29, 35
	Regulación de la cognición	Planificación	4, 6, 8, 22, 23, 42, 45
		Organización	9, 13, 30, 31, 37, 39, 41, 43, 47, 48
		Monitoreo	1, 2, 11, 21, 28, 34, 49
		Depuración	25, 40, 44, 51, 52
		Evaluación	7, 19, 24, 36, 38, 50

Fuente: Inventario de habilidades metacognitivas

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las variables que fueron evaluadas en la presente investigación corresponden a las habilidades metacognitivas en el área de Comunicación.

La medición de las habilidades metacognitivas se realizó a través del Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI) creado por Schraw & Denninson, y traducido, adaptado y validado por Huertas, Vesga y Galindo (2014). El inventario constó de 52 ítems, distribuidos en 2 dimensiones y 8 categorías; presentados en una escala de Likert.

La primera dimensión hizo referencia al conocimiento que los estudiantes poseen de su cognición y comprendió el conocimiento declarativo (8 ítems), conocimiento procedimental (04 ítems) y conocimiento condicional (5 ítems). La segunda dimensión estuvo referida a la regulación de la cognición, enfocada al conocimiento sobre las diversas maneras de Planificar (7 ítems), Organizar (10 ítems), Monitorear (7 ítems), Depurar (5 ítems) y Evaluar (6 ítems).

La puntuación total se obtuvo sumando cada uno de los valores otorgados a los ítems del instrumento.

3.7 Plan de análisis

Para el análisis estadístico de los datos se empleó el programa informático SPSS versión 22 para Windows. La prueba de normalidad de los datos se obtuvo a través de la prueba Kolmogorov – Smirnov.

3.8 Matriz de consistencia

Título de la investigación: Habilidades metacognitivas en los estudiantes del I Año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, Chimbote, 2019

Tabla 3. Matriz de consistencia

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las habilidades metacognitivas desarrolladas en los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, Chimbote, 2019?	Objetivo general: Identificar las habilidades metacognitivas desarrolladas en los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, Chimbote, 2019.	Habilidades	Conocimiento de la cognición	Tipo: Descriptivo Nivel: Cuantitativo Diseño: No experimental Población: 55 estudiantes Técnicas e instrumentos:
	Objetivos específicos: <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las habilidades relacionadas al conocimiento de la cognición. • Identificar las habilidades relacionadas a la regulación de la cognición 		Regulación de la cognición	Observación MAI: Inventario de Habilidades metacognitivas.

3.9 Principios éticos

Se consideraron los siguientes principios éticos:

- **Anonimato:** Se tomó en cuenta este principio, bajo el cual se aseguró la protección de la identidad de los estudiantes, por ello los instrumentos no consignaron los nombres de los sujetos, asignándoles por tanto un código para el procesamiento de la información.
- **Confidencialidad:** Referente a ello, el investigador da cuenta de la confidencialidad de los datos, respetando privacidad respecto a la información que suministró la aplicación del instrumento.
- **Beneficencia:** Se consideró este principio pues la información resultante del procesamiento de la información fue un referente para el planteamiento de programas de acompañamiento pedagógico y tutorial.
- **Consentimiento informado:** Que indica que, por ser menores de edad, los sujetos de la muestra, estudiantes del primer grado de secundaria, fueron informados acerca del objeto de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados de investigación

4.1.1. Conocimiento de la Cognición

Tabla 4: Conocimiento Declarativo (estrategias que manifiestan utilizar, estrategias que no son identificadas o no manifiestan utilizar) en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Conocimiento declarativo	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	19	47.50%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	18	45%
Estrategias que manifiesta no utilizar	3	7.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

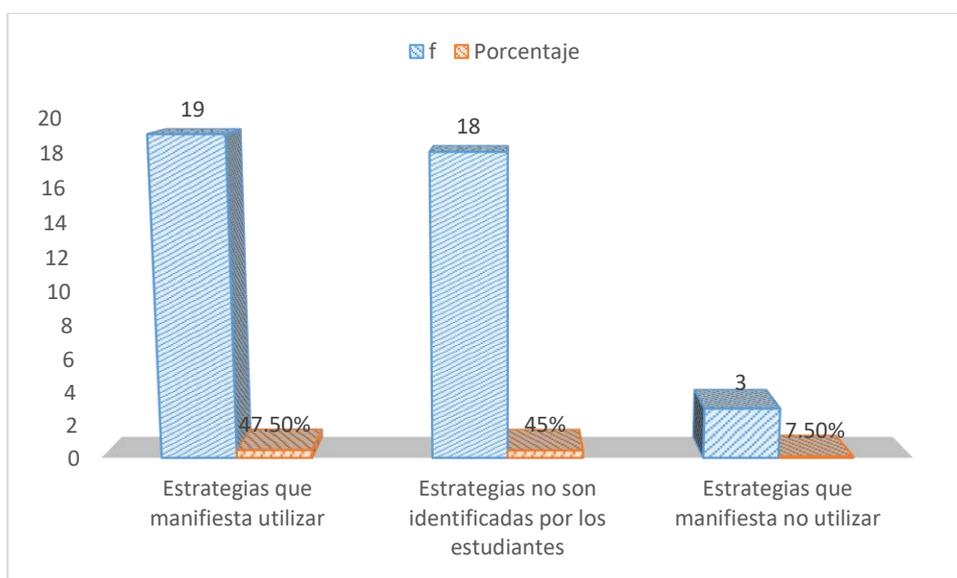


Figura 1: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias del conocimiento declarativo que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 4

En la tabla 4 y figura 1, se observa que 19 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje del conocimiento declarativo, representando el 47.50%, mientras que 18 estudiantes obtuvieron el 45% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 3 estudiantes los cuales representan un 7.50% manifiestan no utilizar estrategias.

Tabla 5: Conocimiento Procedimental (estrategias que manifiestan utilizar, estrategias que no son identificadas o no manifiestan utilizar) en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Conocimiento procedimental	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	37	92.50%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	3	7.50%
Estrategias que manifiesta no utilizar	0	0%
Total	40	100%

Fuente: MAI

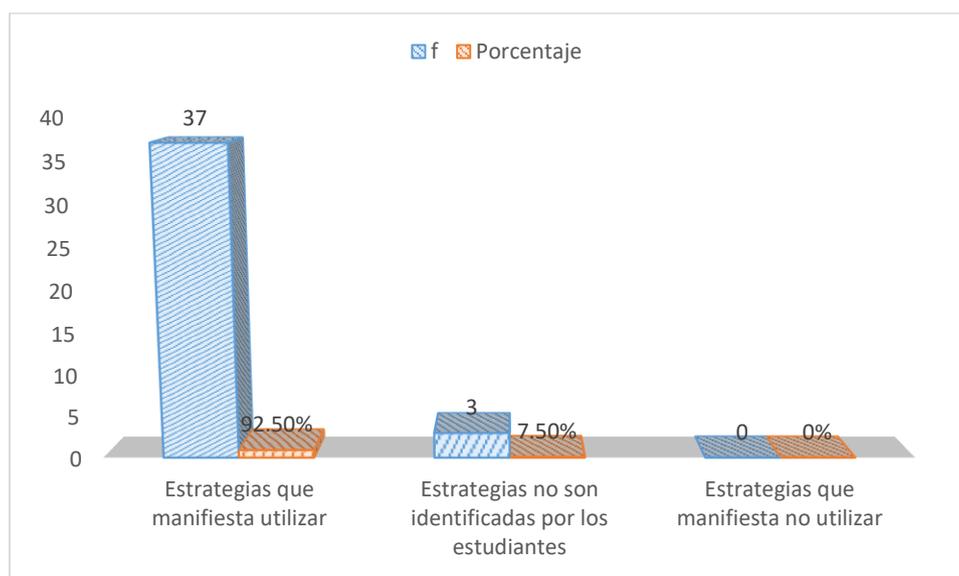


Figura 2: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias del conocimiento procedimental que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 5

En la tabla 5 y figura 2, se observa que 37 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje del conocimiento procedimental, representando el 92.50%, mientras que 3 estudiantes obtuvieron el 7.50% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 0 estudiantes los cuales representan un 0% manifiestan no utilizar estrategias.

Tabla 6: Conocimiento Condicional (estrategias que manifiestan utilizar, estrategias que no son identificadas o no manifiestan utilizar) en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Conocimiento condicional	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	25	62.50%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	14	35%
Estrategias que manifiesta no utilizar	1	2.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

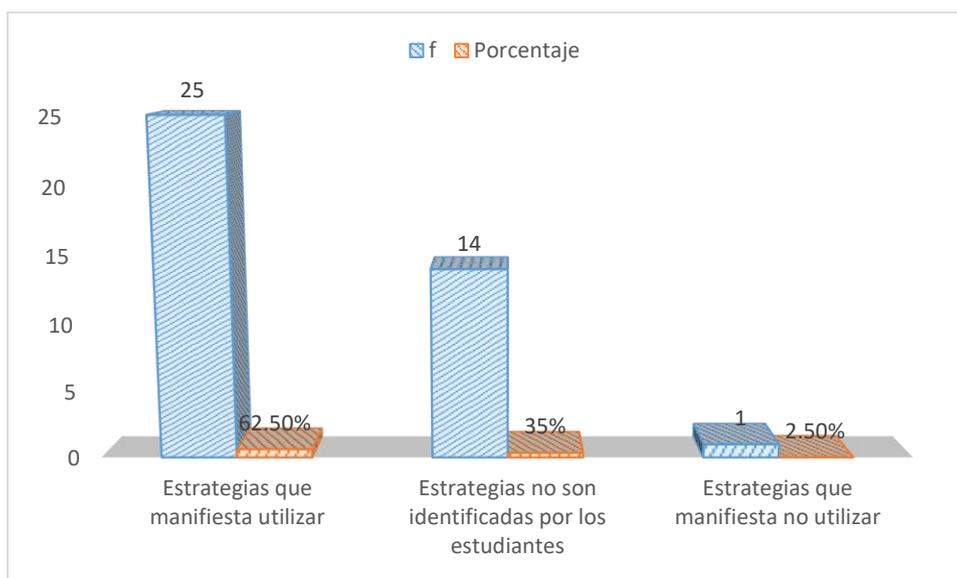


Figura 3: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias del conocimiento condicional que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 6

En la tabla 6 y figura 3, se observa que 25 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje del conocimiento condicional, representando el 62.50%, mientras que 14 estudiantes obtuvieron el 35% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 1 estudiante el cual representa un 2.50% manifiesta no utilizar estrategias.

Tabla 7: Conocimiento de la cognición en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Conocimiento de la cognición	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	21	52.50%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	16	40%
Estrategias que manifiesta no utilizar	3	7.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

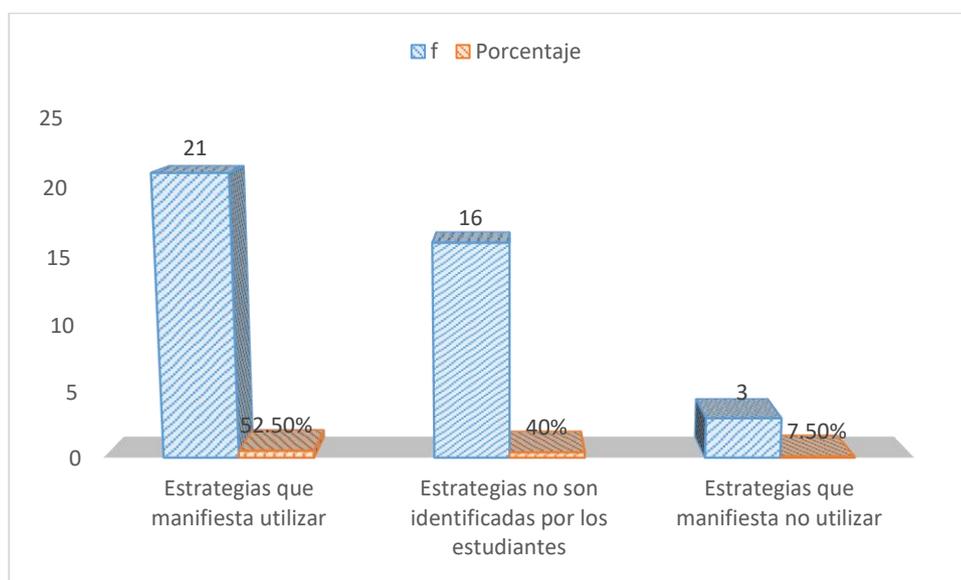


Figura 4: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias en la dimensión del conocimiento de la cognición que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 7

En la tabla 7 y figura 4, se observa que en la dimensión del conocimiento de la cognición 21 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje, representando el 52.50%, mientras que 16 estudiantes obtuvieron el 40% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 3 estudiantes los cuales representan el 7.50% manifiesta no utilizar estrategias.

4.1.2. Regulación de la Cognición

Tabla 8: Planificación (estrategias que manifiestan utilizar, estrategias que no son identificadas o no manifiestan utilizar) en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Planificación	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	16	40%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	19	47.50%
Estrategias que manifiesta no utilizar	5	12.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

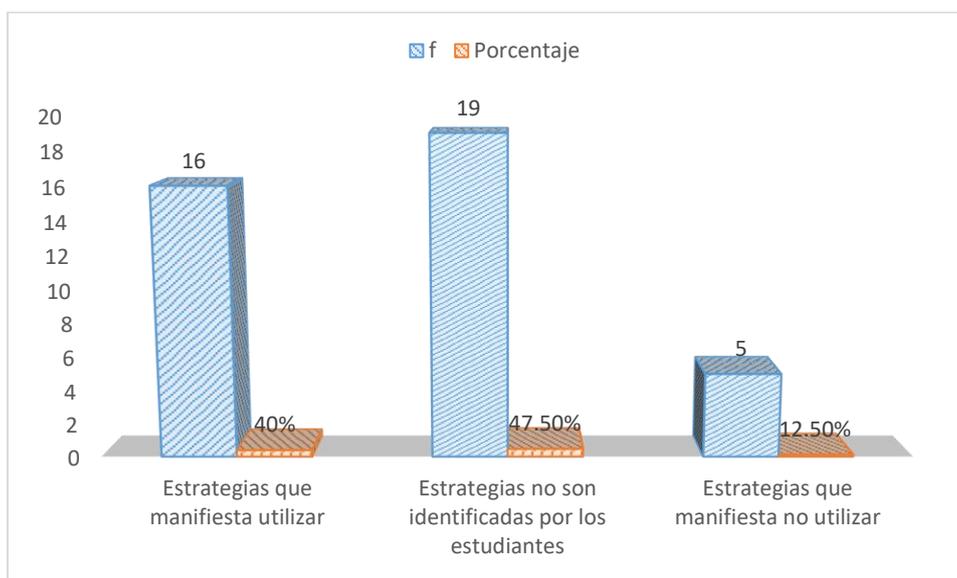


Figura 5: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de planificación que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 8

En la tabla 8 y figura 5, se observa que 16 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje en la planificación, representando el 40%, mientras que 19 estudiantes obtuvieron el 47.50% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 5 estudiantes los cuales representan un 12.50% manifiestan no utilizar estrategias.

Tabla 9: Organización (estrategias que manifiestan utilizar, estrategias que no son identificadas o no utilizar) en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Organización	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	14	35%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	22	55%
Estrategias que manifiesta no utilizar	4	10%
Total	40	100%

Fuente: MAI

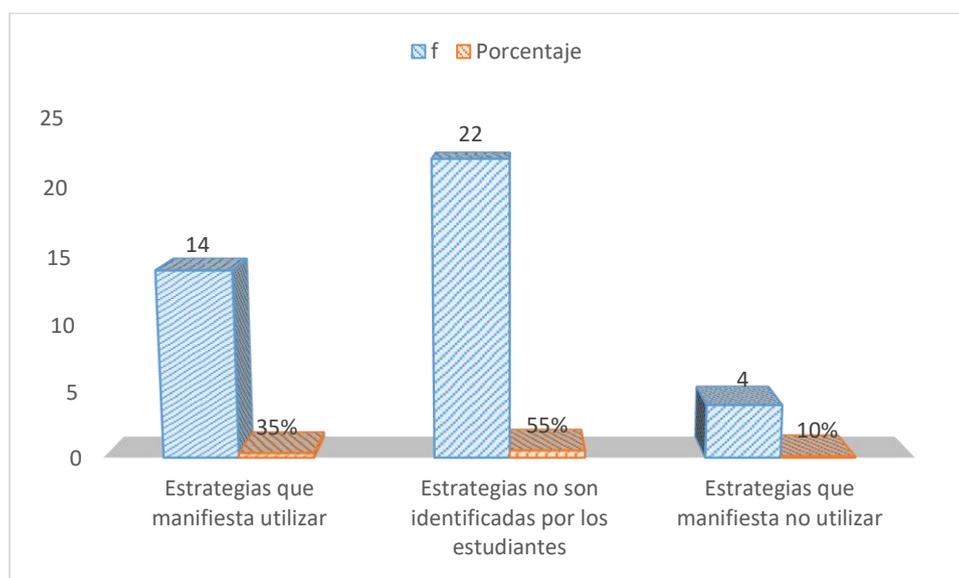


Figura 6: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de organización que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 9

En la tabla 9 y figura 6, se observa que 14 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje en la organización, representando el 35%, mientras que 22 estudiantes obtuvieron el 55% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 4 estudiantes los cuales representan un 10% manifiestan no utilizar estrategias.

Tabla 10: Monitoreo (estrategias que manifiestan utilizar, estrategias que no son identificadas o no manifiestan utilizar) en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Monitoreo	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	15	37.50%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	22	55%
Estrategias que manifiesta no utilizar	3	7.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

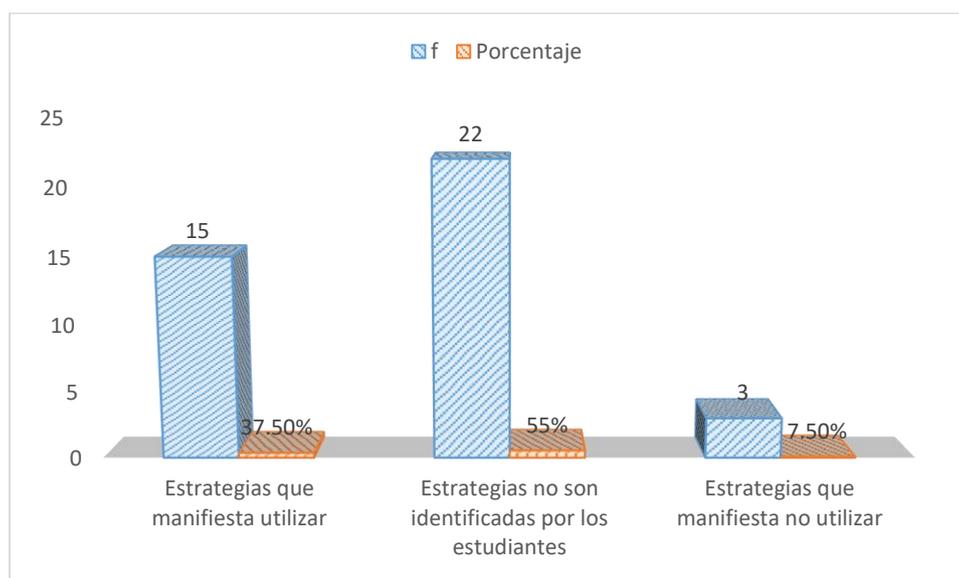


Figura 7: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de monitoreo que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 10

En la tabla 10 y figura 7, se observa que 15 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje en el monitoreo, representando el 37.50%, mientras que 22 estudiantes obtuvieron el 55% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 3 estudiantes los cuales representan un 7.50% manifiestan no utilizar estrategias.

Tabla 11: Depuración (estrategias que manifiestan utilizar, estrategias que no son identificadas o no manifiestan utilizar) en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Depuración	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	27	67.50%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	12	30%
Estrategias que manifiesta no utilizar	1	2.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

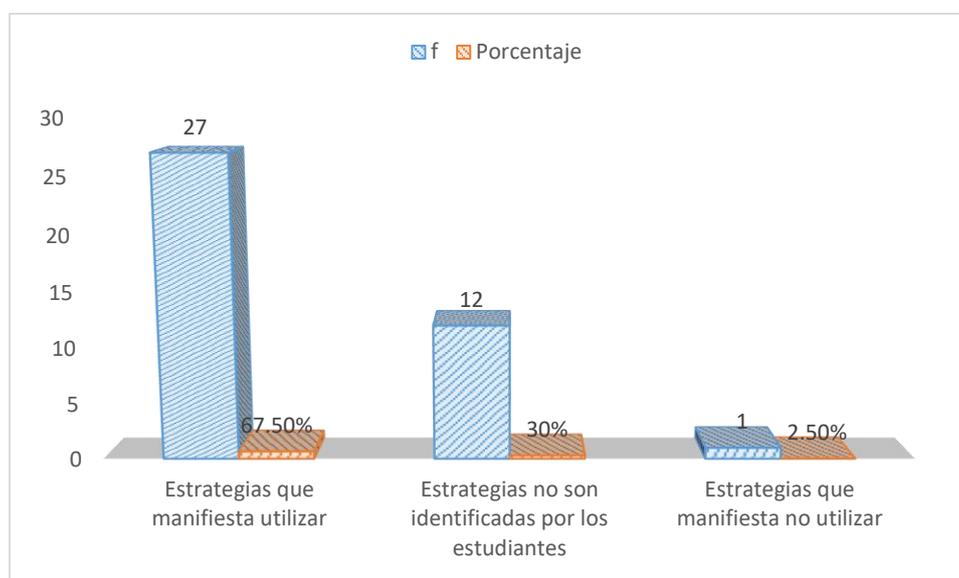


Figura 8: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de depuración que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 11

En la tabla 11 y figura 8, se observa que 27 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje en la depuración, representando el 67.50%, mientras que 12 estudiantes obtuvieron el 30% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 1 estudiante el cual representa un 2.50% manifiesta no utilizar estrategias.

Tabla 12: Evaluación (estrategias que manifiestan utilizar, estrategias que no son identificadas o no manifiestan utilizar) en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Evaluación	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	8	20%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	17	42.50%
Estrategias que manifiesta no utilizar	15	37.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

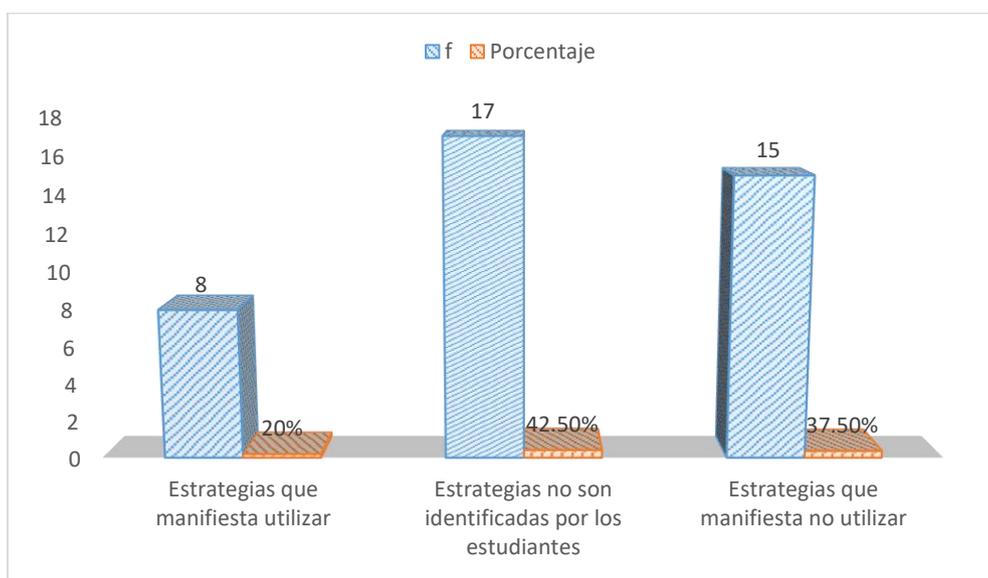


Figura 9: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias de evaluación que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 12

En la tabla 12 y figura 9, se observa que 8 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje en la evaluación, representando el 20%, mientras que 17 estudiantes obtuvieron el 42.50% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 15 estudiantes los cuales representan un 37.50% manifiestan no utilizar estrategias.

Tabla 13: Regulación de la cognición en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Regulación de la cognición	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	12	30%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	25	62.50%
Estrategias que manifiesta no utilizar	3	7.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

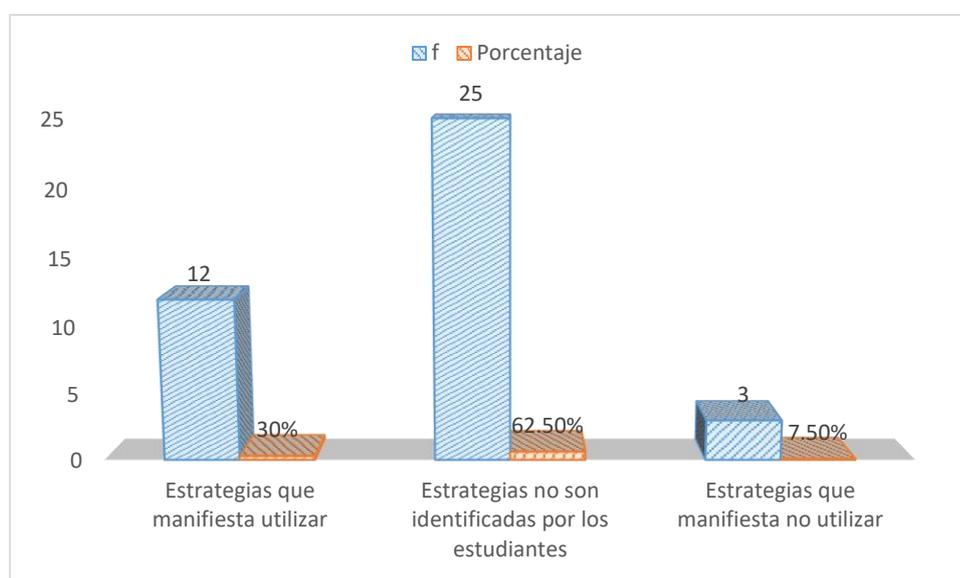


Figura 10: Frecuencias y Porcentajes de las estrategias en la dimensión de la regulación de la cognición que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 13

En la tabla 13 y figura 10, se observa que en la dimensión de la regulación de la cognición 12 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje, representando el 30%, mientras que 25 estudiantes obtuvieron el 62.50% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 3 estudiantes los cuales representan el 7.50% manifiesta no utilizar estrategias.

Tabla 14: Las habilidades metacognitivas en estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Habilidades Metacognitivas	f	Porcentaje
Estrategias que manifiesta utilizar	11	27.50%
Estrategias no son identificadas por los estudiantes	28	70%
Estrategias que manifiesta no utilizar	1	2.50%
Total	40	100%

Fuente: MAI

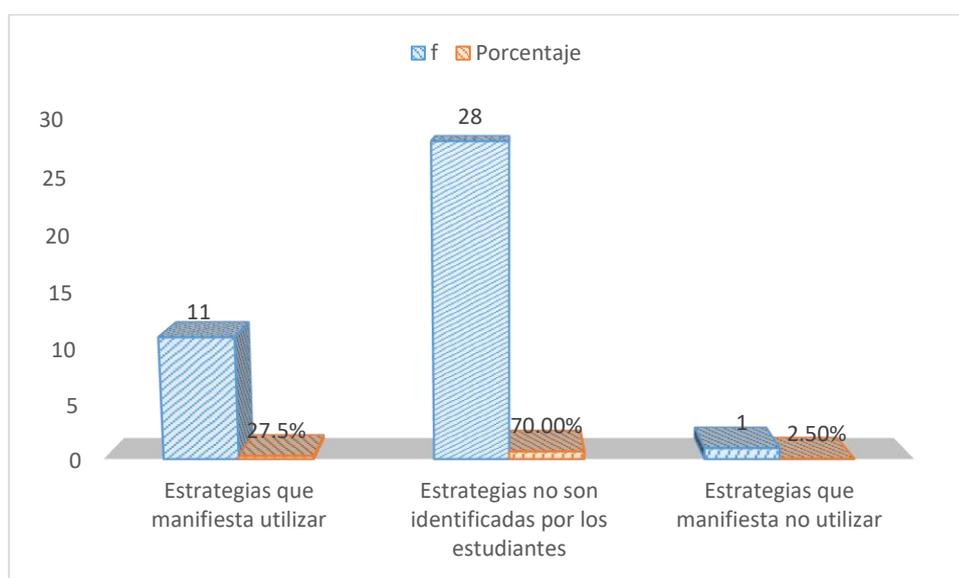


Figura 11: Frecuencias y Porcentajes de la variable de las habilidades metacognitivas que manifiestan utilizar o no los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. “Santa Rosa de Lima” – Chimbote

Fuente: Tabla 14

En la tabla 14 y figura 11, finalmente en el resultado de la variable “habilidades Metacognitivas” se aprecia en relación al cuestionario aplicado en los estudiantes de I año de secundaria, que 11 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas para su proceso de aprendizaje, representando el 27.50%, mientras que 28 estudiantes obtuvieron el 70% en estrategias que no son identificadas por ellos, finalmente 1 estudiante el cual representan el 2.50% manifiesta no utilizar estrategias.

4.2 Análisis de resultados

Teniendo en cuenta que el objetivo principal en esta investigación fue identificar las habilidades metacognitivas desarrolladas en los estudiantes de I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima se puede afirmar con certeza que los estudiantes de I año de secundaria se encuentran en proceso de desarrollar habilidades metacognitivas, se consideraron dos objetivos específicos; el primero era identificar las habilidades relacionadas al conocimiento de la cognición, en el cual se aprecia que 21 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas, representando el 52.50%, 16 estudiantes (40%) manifiestan no identificar dichas estrategias y solo 3 estudiantes (7.50%) manifiestan no utilizar estrategias metacognitivas.

El segundo objetivo era identificar las habilidades relacionadas a la regulación de la cognición, en el cual se aprecia lo siguiente: 12 estudiantes (30%) manifiestan utilizar estrategias metacognitivas, 25 estudiantes (62.50%) manifiestan no identificar estrategias y 3 estudiantes (7.50%) manifiestan no utilizar estrategias metacognitiva.

El enunciado del problema me pidió identificar las habilidades metacognitivas desarrolladas por los estudiantes de I año de secundaria de la IEPP Santa Rosa de Lima, en la tabla 14 y gráfico 11, se aprecia que 11 estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas representando un 27.50%, mientras que 28 estudiantes siendo un 70% manifiestan no identificar estrategias, y finalmente, 1 estudiante, el cual representa el 2,50% no utiliza estrategias metacognitivas, según los resultados arrojado por el Inventario de Habilidades Metacognitivas.

Por ende, después del trabajo de investigación realizado, y del recojo y procesamiento de los resultados obtenidos que se evidencian en las tablas y gráficos anteriormente mostrados puedo manifestar que estoy de acuerdo con lo que menciona Pozo (Citado por Medina, 2013) al decir que “en el ámbito educativo se plantea con insistencia la necesidad de lograr que el alumno sea responsable de sus propios procesos de aprendizaje. Las exigencias de la sociedad imponen a la educación el objetivo de fomentar en sus alumnos la

capacidad para gestionar sus propios procesos de adquisición del conocimiento o de verdadera gestión metacognitiva”.

Siendo así que, en el sistema educativo debemos tomar decisiones y asumir retos y compromisos que conlleven mejorar el desarrollo de habilidades metacognitivas de nuestros estudiantes a través de estrategias activas.

Por esta razón, como investigador concuerdo con el pensamiento y conclusión de Cañas (2017) en su tesis titulada “Desarrollando habilidades metacognitivas a través de metodologías activas, en cursos de química general, en los primeros años de carreras de ingeniería” al manifestar que “hay metodologías apropiadas para desarrollar habilidades metacognitivas en plazos cortos y que algunas pueden dar mejores resultados. También, se ha puesto en evidencia, la importancia del contexto propio del grupo donde se aplica la metodología, así como los modos y formas en que está se aplique, resaltando el papel protagonista tanto del estudiante como del docente.”

Del mismo modo, fundamenta este trabajo de investigación Vargas y Burbano (2014) quienes citan a Bustingorry y Jaramillo Mora (2008), en su tesis “Desarrollo de habilidades metacognitivas con el aprendizaje de la genética molecular a través de una didáctica no parametral en estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Diego Luis Córdoba del Municipio de Linares Departamento de Nariño – Colombia 2014” en la que afirman que la metacognición es “una alternativa viable para formar alumnos autónomos, sobre la base de una educación que potencia la conciencia sobre los propios procesos cognitivos y la autorregulación de los mismos por parte de los estudiantes, de manera tal, que les conduzca a un “aprender a aprender”, es decir, a autodirigir su aprendizaje y transferirlo a otros ámbitos de su vida” .

De esta manera, se contribuirá a las demandas de cambio, propuestas por el Ministerio de Educación (2016) de formar personas que respondan a los requerimientos exigentes de nuestra sociedad, dejando de lado sólo conocimientos y buscar el logro de competencias, a través del desarrollo de sus habilidades. “Se ha demostrado que las habilidades cognitivas, incluyendo las

medidas a través de pruebas de aptitud y calificaciones académicas influyen en posibilidad del éxito educativo y laboral de las personas”.

Finalmente, sustenta esta opinión Bara (2001), en su tesis titulada “Estrategias metacognitivas y de aprendizaje: estudio empírico sobre el efecto de la aplicación de un programa metacognitivo, y el dominio de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de E.S.O, B.U.P y universidad. Tesis de doctorado.” al manifestar que “la enseñanza de estrategias metacognitivas, ayudan a planificar, regular y evaluar el aprendizaje, puesto que cuando el estudiante domina una serie de estrategias de aprendizaje, es capaz de autorregular su actuación en respuesta a las demandas de la tarea y de la situación, es decir, que se convierte en un estudiante estratégico, reflexivo, autónomo y capaz de desarrollar aprendizajes significativos”.

V. CONCLUSIONES

- El nivel de desarrollo de las habilidades metacognitivas de los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, según el Inventario de Habilidades Metacognitivas, el 27.50 % de los estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas, mientras que el 70% manifiestan no identificar estrategias metacognitivas; y el 2.50% de los estudiantes no utilizan estrategias metacognitivas. (Tabla N° 14 y figura 11, respectivamente)
- El nivel de desarrollo de las habilidades relacionadas al conocimiento de la cognición en los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, según el Inventario de Habilidades Metacognitivas, el 52.50 % de los estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas, mientras que el 40% manifiestan no identificar estrategias metacognitivas; y el 7.50% de los estudiantes no utilizan estrategias metacognitivas. (Tabla N° 7 y figura 4, respectivamente)
- El nivel de desarrollo de las habilidades relacionadas a la regulación de la cognición de los estudiantes del I año de secundaria de la I.E.P.P. Santa Rosa de Lima, según el Inventario de Habilidades Metacognitivas, el 30 % de los estudiantes manifiestan utilizar estrategias metacognitivas, mientras que el 62.50% manifiestan no identificar estrategias metacognitivas; y el 7.50% de los estudiantes no utilizan estrategias metacognitivas. (Tabla N° 13 y figura 10, respectivamente)

VI. RECOMENDACIONES

- El uso y consulta de este trabajo de investigación está dirigido a docentes, psicólogos, padres de familia y profesionales interesados en mejorar las habilidades metacognitivas de sus estudiantes o hijos.
- Realizar investigaciones sobre habilidades metacognitivas incluyendo otras variables de estudio con la finalidad de lograr aprendizajes significativos.
- Efectuar la aplicación de metodologías innovadoras para potenciar las habilidades metacognitivas en niños y niñas desde edades tempranas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya, J. y Prado, E. (2007). *Estrategias de aprendizaje para universitarios*. México: Trillas
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Venezuela: Episteme C.A., 6ta. Edición
- Baumann, P. (1990). *La comprensión Lectora. Cómo trabajar la idea principal en el aula*. Madrid: Visor
- Burón, J. (2006). *Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición*. Bilbao: Mensajero, 7º Edic.
- Calvo, N., Cerna, Y. y Méndez, F. (2016). “*Estrategias heurísticas en la resolución de problemas matemáticos, para el desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes del 1º grado de educación secundaria de la I.E. José María Arguedas de Marcará-Carhuaz-2016*”. Perú
- Cañas, M. (2017). “*Desarrollando habilidades metacognitivas a través de metodologías activas, en cursos de química general, en los primeros años de carreras de ingeniería*”. Lima – Perú
- Enríquez, E. (2015). *Habilidades cognitivas, autoeficacia y estrategias de aprendizaje: Indicadores y determinantes del rendimiento académico en el alumnado de educación secundaria*. (E. Universidade da Coruña, Ed.) Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación, Extra(01), 7. doi:<https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.01.460>
- García, G. (2017). “*Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de ofimática en los estudiantes del segundo ciclo de la facultad de ciencias empresariales de la universidad Alas peruanas filial Ayacucho – 2017*”. Perú
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill, 6ta. Edición
- Jiménez, V. (2004). *Metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA)*. Madrid – España

Cabrera, A., Goyes, J., Bolaños, L., Rosero, O y Medina, S. (2014). *Desarrollo de habilidades metacognitivas para el aprendizaje de las matemáticas a través de una didáctica basada en problemas y mediada por los juegos autóctonos y tradicionales, en estudiantes de grado quinto de básica primaria de la Escuela Normal Superior de Pasto, en el marco de una escuela inclusiva*. Universidad de Manizales. Facultad de Ciencias Sociales. Maestría en Educación desde la Diversidad. San Juan de Pasto - Colombia

Ministerio de Educación de Perú (2017). *El Perú en PISA 2015 Informe nacional de resultados*. Lima – Perú, 1º Edición

Pacheco, A. (2012). *Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería*. Lima – Perú

Rodríguez, A. (2017). *Tutoría Universitaria y Habilidades metacognitivas en el aprendizaje de cálculo en una variable de los estudiantes de primer año de las escuelas profesionales de ingenierías de la universidad nacional de San Agustín, 2017*. Arequipa – Perú

Tapia, E. (2018). *Habilidades Metacognitivas y Rendimiento académico en estudiantes de contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote del Distrito de Juliaca, Puno*. Perú

Núñez, D., y Reyes, E. (2016). “*Habilidades metacognitivas durante el aprendizaje de la escritura, una secuencia didáctica*”. Colombia

Vargas, A. y Burbano, D. (2014). “*Desarrollo de habilidades metacognitivas con el aprendizaje de la genética molecular a través de una didáctica no parametral en estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Diego Luis Córdoba del Municipio de Linares Departamento de Nariño – Colombia 2014*”

Villacorta, J. (2017). “*Habilidades metacognitivas y rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88042 “Las Palmas”, Nuevo Chimbote – 2017*” Perú

REFERENCIAS VIRTUALES

- Acedo, M. (septiembre de 2003). «*Estrategias cognitivas en la enseñanza del inglés técnico científico: una experiencia*». Recuperado de <http://prof.usb.ve/macedo/indexMLAB/servidor/itc/Documentos/estitc.htm>
- Bara, M. (2001). “*Estrategias metacognitivas y de aprendizaje: estudio empírico sobre el efecto de la aplicación de un programa metacognitivo, y el dominio de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de E.S.O, B.U.P y universidad. Tesis de doctorado*. Madrid, España. Recuperado el 23 de Septiembre de 2013, de <http://pendientedemigracion.ucm.es/BUCM/tesis/edu/ucm-t25562.pdf>
- Cabero, J., Piñero, R. y Reyes, M. (2018). *Perfiles educativos, Vol 40. Material educativo multimedia para el aumento de estrategias metacognitivas de comprensión lectora*. México.
Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982018000100144&script=sci_arttext&tlng=en
- Cerrón, A. y Pineda, M. (2016). *Revista Científica - Horizonte de la Ciencia*. Recuperado de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/239/233>
- Chirinos, N. (nº 17 julio-diciembre, 2012). *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte. Estrategias metacognitivas aplicadas en la escritura y comprensión lectora en el desarrollo de los trabajos de grado*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/853/85324721010/>
- Flores, G. (13 de agosto de 2011) *Revista de Filosofía Evohé. La Realidad Educativa peruana*. Recuperado de <http://rfevohe.blogspot.com/2011/08/la-realidad-educativa-peruana.html#.XG4SsOhKi1s>
- Garrido, G. (16 de marzo de 2012). *La metacognición como proceso reflexivo de la práctica pedagógica*. Recuperado de <http://djav2008.mejorforo.net/t79-la-metacognicion>

- Glover, M. (2018). *Habilidades y estrategias metacognitivas en el aprendizaje*. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/habilidades-y-estrategias-metacognitivas-en-el-aprendizaje-4225.html>
- González, F. (1996). *Acerca de la Metacognición*. *Revista Paradigma*, vol XIV, *Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Fredy_Gonzalez5/publication/228811443_Acerca_de_la_metacognicion/links/54cf77ad0cf29ca810fe28cf/Acerca-de-la-metacognicion.pdf
- Grupo SM (2013). *Aprender a pensar*. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/jano/4685TalmaJano.pdf>
- Instituto José David, A.C. *Habilidades Cognitivas*. Recuperado de http://www.ijd.org.mx/_pages/Habilidades-Cognitivas
- Llanes, A. (2011). *Estrategia educativa para el desarrollo de las habilidades profesionales desde las prácticas preprofesionales en la especialidad contabilidad*. Recuperado de www.eumed.net/libros/2011a/893/
- Martos, C. (2017). *Metacognición: Características, Ejemplos y Estrategias*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/metacognicion/>
- Medina, S. (2011). *Jugando con las TIC mi cultura voy rescatando*. *Institución Educativa Municipal Eduardo Romo Rosero*. Pasto. Colombia. Disponible en: <http://pecastic.wordpress.com/>
- Ministerio de Educación (2016) *Habilidades para el progreso social: el poder de las habilidades sociales y emocionales*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4848>
- Revista de Psicodidáctica, (2015). *Conocimiento y habilidades metacognitivas en estudiantes con un enfoque profundo de aprendizaje. Evidencias en la resolución de problemas matemáticos* Recuperado de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/download/13060/12720>

Revista Semana (10 de marzo, 2017). *Educación. ¿Cómo va la educación en América Latina?*. Recuperado de <https://www.semana.com/educacion/articulo/informe-unesco-sobre-educacion-en-america-latina/542592>

Sanfeliciano, A. (2018). *Metacognición: características y componentes*. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/metacognicion-catacteristicas-y-componentes/>

Tesouro, M (2005). *La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar*. Recuperado de [file:///C:/Users/dadit/Downloads/20830-20753-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/dadit/Downloads/20830-20753-1-PB%20(1).pdf)

ANEXOS

INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS

A continuación te presentamos una serie de preguntas sobre tu comportamiento o actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. Lee detenidamente cada pregunta y responde qué tanto el enunciado te describe a ti; no en término de cómo piensas que debería ser, o de lo que otros piensan de ti. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos investigativos. Por favor contesta todos los enunciados. No te entretengas demasiado en cada pregunta; si en alguna tienes duda, anota tu primera impresión.

En cada afirmación marca de 1 a 5 (usa el 3 el menor número de veces que sea posible) teniendo en cuenta que:

1	2	3	4	5
<i>Completamente en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni en desacuerdo ni de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>

	1	2	3	4	5
1. Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas.					
2. Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo.					
3. Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado.					
4. Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea.					
5. Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia.					
6. Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea.					
7. Cuando termino un examen sé cómo me ha ido.					
8. Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea.					
9. Voy más despacio cuando me encuentro con información importante.					
10. Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender.					
11. Cuando resuelvo un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.					
12. Soy bueno para organizar información.					
13. Conscientemente centro mi atención en la información que es importante.					
14. Utilizo cada estrategia con un propósito específico.					
15. Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema.					
16. Sé qué esperan los profesores que yo aprenda.					
17. Se me facilita recordar la información.					
18. Dependiendo de la situación utilizo diferentes estrategias de aprendizaje.					
19. Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla.					
20. Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo.					
21. Repaso periódicamente para ayudarme a entender relaciones importantes.					
22. Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar.					
23. Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor.					

24. Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido.					
25. Pido ayuda cuando no entiendo algo.					
26. Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito.					
27. Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio.					
28. Mientras estudio, analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso.					
29. Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades.					
30. Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva.					
31. Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información.					
32. Me doy cuenta de si he entendido algo o no.					
33. Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles.					
34. Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo.					
35. Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia.					
36. Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto he conseguido mis objetivos.					
37. Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender.					
38. Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.					
39. Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.					
40. Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias.					
41. Utilizo la estructura y la organización del texto para comprender mejor.					
42. Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea.					
43. Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé.					
44. Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no.					
45. Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos.					
46. Aprendo más cuando me interesa el tema.					
47. Cuando estudio intento hacerlo por etapas.					
48. Me fijo más en el sentido global que en el específico.					
49. Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no.					
50. Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible.					
51. Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso.					
52. Me detengo y releo cuando estoy confundido.					

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Menores de 18 años)

Título de la investigación
:

Investigador (a):

Institución Educativa:

Objetivo de la investigación:

Hola _____ mi nombre es _____, estamos realizando un estudio sobre las habilidades metacognitivas en los estudiantes del nivel secundaria.

Las habilidades metacognitivas (En esta sección deberá describir brevemente la justificación del estudio y luego mencionar brevemente los objetivos del estudio, utilizando un lenguaje sencillo).

Si decides participar en este estudio te haremos algunas preguntas sobre las habilidades metacognitivas que utilizas para el aprendizaje en el área de, a través de la aplicación del instrumento

¿Deseas Colaborar con nosotros?

Si ()

No ()

Nombre y Apellidos del
estudiante

Fecha y Hora

Nombres y Apellidos
Investigador

Fecha y Hora



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DIRECCIÓN DE ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

" AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD "

Chimbote, 05 marzo del 2019

OFICIO MÚLTIPLE N° 003-2019-DIR-EPE- ULADECH CATÓLICA

Sr(a).
Sor Rosario Ojeda Hernández
Directora I.E.P.P. Santa Rosa de Lima

Ciudad.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar al estudiante **José Fernando Espinoza Carbajal**, de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, quien ejecutará el proyecto de investigación titulado "**Habilidades metacognitivas en el área de comunicación desarrolladas en los estudiantes del primer año de educación secundaria**", durante el mes de marzo.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los estudiantes de su Institución Educativa.

En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

El Señor Jesús bendiga a Ud.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
DIRECCIÓN DE ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Pbro. Dr. Segundo Arribas Díaz Flores
Director



Handwritten initials and date: *EA*
Ch. 13/03/2019

SADF