



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION**

**EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN  
CON EL NIVEL DE JUICIO CRÍTICO DE LOS  
ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL  
NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO - DISTRITO 26 DE  
OCTUBRE - PIURA, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN**

**AUTOR:  
Br. ISAAC TORRES HUACCHILLO**

**ASESOR:  
Mgtr. ADY DEL PILAR ESTRADA QUINDE**

**PIURA – PERÚ**

**2018**

## **HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR**

Dra. Mónica Patricia Arias Muñoz

**Presidente**

Mgr. Cecilia Collantes Cupen

**Secretaria**

Mgr. Ricardo Alberto Villaseca Alburqueque

**Miembro**

Mgr. Ady Del Pilar Estrada Quinde

**Asesor**

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme sabiduría, fuerza y  
paciencia para poder realizar esta investigación.

A mis padres, por su apoyo incondicional en el  
desarrollo de este trabajo de investigación.

Isaac

## **AGRADECIMIENTO**

Mi sincero y profundo reconocimiento

Al Mgtr. Ady del Pilar Estrada Quinde, por brindarme su apoyo permanente en la realización de la tesis.

Al director, personal docente y estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora del Rosario de la ciudad de Piura por brindarme su apoyo durante la recolección de datos.

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote y a la facultad de Educación y Humanidades por brindarme la oportunidad de crecer como persona y profesional.

A los docentes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, quienes brindaron sus conocimientos y confianza en el transcurso de mi formación profesional.

A todos GRACIAS

## RESUMEN

La investigación titulada: El aprendizaje cooperativo y su relación con el nivel de juicio crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora del Rosario - Distrito de 26 de Octubre, 2017, se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, distrito de 26 de Octubre – 2017. El estudio se ubica dentro del enfoque cuantitativo, de nivel relacional con un diseño no experimental. La muestra de estudio estuvo conformada por 54 estudiantes de Tercer grado a quienes se les aplicó una encuesta y una prueba para recoger información respecto a las variables y objetivos específicos de la investigación, dicho cuestionario sirvió para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico. En los resultados se encontró que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico; se evidencia que los estudiantes tienen generalmente nivel regular (62,96%) y alto (27,78%) de aprendizaje cooperativo lo que beneficia a desarrollar sus capacidades de juicio crítico de los estudiantes ya que presentan niveles de proceso de 53,70% y de logro de 27,78%.

Palabra claves: Aprendizaje cooperativo, juicio crítico, interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara, analizar, criticar, solución de problemas.

## **ABSTRACT**

The research entitled: Cooperative learning and its relationship with the level of critical judgment of the students of the third grade of secondary of the Parish Educational Institution Our Lady of the Rosary - District of October 26, 2017, was carried out with the objective of determining the relationship between cooperative learning and the level of Critical Judgment of Third Grade Secondary students of the Parochial Educational Institution "Nuestra Señora del Rosario", district of October 26 - 2017. The study is located within the quantitative, relational level approach with a non-experimental design. The study sample consisted of 54 third-grade students who were given a survey and a test to collect information regarding the variables and specific objectives of the research, this questionnaire was used to determine the relationship between cooperative learning and the level of critical judgment. In the results it was found that there is a significant relationship between cooperative learning and the level of critical judgment; it is evident that the students have a regular level (62.96%) and a high level (27.78%) of cooperative learning, which benefits to develop their abilities of critical judgment of the students since they present process levels of 53.70% and achievement of 27.78%.

Keyword: Cooperative learning, critical judgment, positive interdependence, individual responsibility, face-to-face interaction and analyze.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

HOJA DE FIRMA DE JURADO Y ASESOR.....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISION DE LITERATURA .....	6
2.1. Antecedentes .....	6
2.2. Bases teóricas conceptuales .....	15
2.2.1. El aprendizaje cooperativo.....	15
2.2.2. Juicio Crítico.....	28
2.3. Hipótesis.....	39
2.3.1. Hipótesis general.....	39
2.3.2. Hipótesis específicas.....	39
2.4. Variables .....	40
III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	42
3.1. Tipo y nivel de Investigación.....	42
3.2. Diseño de Investigación .....	42
3.3. Población y muestra .....	43
3.4. Definición y operacionalización de variables .....	45

3.4.1.	Definición conceptual .....	45
3.4.2.	Operacionalización de variables .....	45
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	48
3.5.1.	Técnica.....	48
3.5.2.	Instrumento .....	49
3.6.	Plan de análisis de datos.....	51
3.7.	Matriz de Consistencia .....	53
3.8.	Principios éticos .....	55
IV.	RESULTADOS .....	56
4.1.	Descripción de resultados .....	56
4.2.	Análisis de resultados.....	69
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	75
5.1.	Conclusiones .....	75
5.2.	Recomendaciones.....	76
	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	77
	ANEXOS .....	81



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01.....	56
Relación entre la interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Tabla N° 02.....	58
Relación entre la responsabilidad individual y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Tabla N° 03.....	59
Relación entre la interacción cara a cara y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Tabla N° 04.....	61
Relación entre la gestión interna de equipos y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Tabla N° 05.....	62
Relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Tabla N° 06.....	65
Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el juicio crítico.	
Tabla N° 07.....	66
Correlación entre interdependencia positiva y juicio crítico.	
Tabla N° 08.....	67
Correlación entre responsabilidad individual y grupal y juicio crítico.	
Tabla N° 09.....	68
Correlación entre la interacción cara a cara y juicio crítico.	
Tabla N° 10.....	69
Correlación entre gestión interna del grupo y juicio crítico.	

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura N° 01.....	57
Relación entre el nivel de interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Figura N° 02.....	58
Relación entre el nivel de responsabilidad individual y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Figura N° 03.....	60
Relación entre el nivel de interacción cara a cara y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Figura N° 04.....	61
Relación entre el nivel de gestión interna del equipo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	
Figura N° 05.....	63
Relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.	

## **I. INTRODUCCIÓN**

El Ministerio de Educación de Perú, a través del Diseño Curricular Nacional 2009, estableció el uso del trabajo cooperativo en todos los niveles de la educación básica regular. Sin embargo, la mayoría de las instituciones educativas públicas del Perú no aplican el trabajo cooperativo, y si lo realizan debido a la falta de interés queda en el plano de un trabajo grupal sin propósito claro ni responsabilidades establecidas para cada uno de los integrantes.

Las investigaciones de autores como Johnson, D.W., Johnson, R. Holubec, E. (1999), Deutsch (1962), entre otros han demostrado que organizar en el aula, grupos, favorece ampliamente el proceso de adquisición de habilidades y la realización de tareas en pequeños equipos de alumnos. Se trata de una nueva propuesta metodológica a utilizar partiendo de la premisa que la responsabilidad del proceso de enseñanza y aprendizaje no recaer exclusivamente en el profesorado sino en el equipo de alumnos (Roeders, 2006; Romero y García, 2008).

En este sentido una de las facultades más importantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje lo constituye el trabajo cooperativo entre estudiantes; actualmente la educación reconoce el trabajo cooperativo como la causa principal del progreso, sin embargo, no se aplica en su real dimensión en el trabajo de aula.

En el caso de los estudiantes de tercer grado de Secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, 2017, se observan ciertas dificultades en establecer relaciones positivas entre ellos, esto conlleva a los estudiantes de la

institución educativa en lidiar para obtener altas calificaciones en los exámenes creando en el aula un clima de competitividad. Este contexto no permite crear una comunidad de aprendizaje en el salón, ni promover diversidad de exposición de ideas, tampoco desarrollar un ambiente social entre los estudiantes, afectándolos en sus estudios con un bajo rendimiento académico.

Los docentes observan en el aula que los estudiantes del tercer grado de Secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, no interactúan entre ellos, tienen problemas para expresar ideas a los demás, prevalece un individualismo egoísta en los alumnos al momento de presentar las tareas asignadas por el docente, el bajo rendimiento académico, demuestra que el trabajo se encuentra heterógamamente distribuido y por ende algunos tomaron mayores responsabilidades, no comparten las opiniones entre ellos, no desarrollan habilidades de interrelación personal porque no interactúan y no expresan adecuadamente sus ideas.

Otros docentes no aplican el trabajo cooperativo en las sesiones de aprendizaje por temor al desorden o la pérdida de atención. Además, creen que los estudiantes harán otras actividades en lugar de realizar la tarea asignada en grupos. Es decir, por la falta de control prefieren que ellos trabajen individualmente, bajo la dirección del docente. El problema detectado en la institución educativa parroquial Nuestra Señora del Rosario ha sido que los estudiantes no establecen relaciones positivas, surge la competitividad en condiciones negativas.

Además se percibe en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario que cada vez que ellos trabajan en grupos pequeños algunos miembros del

grupo prefieren trabajar de forma individual o no dan la oportunidad a los demás miembros del equipo para expresarse, ni criticar, ni argumentar, ni escuchar los aportes de los demás miembros del equipo, tampoco permiten que los demás propongan soluciones ante una tarea o problema dejado por el docente, asimismo, algunos evitan opinar o no muestran disposición para trabajar en equipo, esta situación genera que muchos estudiantes presenten poca capacidad para argumentar, juzgar, criticar y dar soluciones a los problemas. Finalmente, las exposiciones terminan de reflejar que no todos los estudiantes pueden responder a las preguntas que se le hace a su grupo demostrando improvisación en los argumentos. Por tal motivo se llevó a cabo un estudio entre el aprendizaje cooperativo y su relación con el juicio crítico.

Por lo expuesto es de interés realizar una investigación que responda a la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la I.E.P. “Nuestra Señora del Rosario”, distrito de 26 de Octubre – Piura, 2017?

Se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, distrito de 26 de Octubre – Piura, 2017; y como Objetivos específicos se plantearon los siguientes:

- i. Establecer la relación entre la interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.
- ii. Explicar la relación entre la responsabilidad individual y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.

- iii. Definir la relación entre la interacción cara a cara y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.
- iv. Describir la relación entre la gestión interna del equipo y su relación con el nivel de juicio crítico de los estudiantes.

El estudio se justifica debido a la existencia en los estudiantes del tercer grado de secundaria, el problema de establecer relaciones positivas al realizar los trabajos grupales, no permitiendo establecer comunidades de aprendizaje entre estudiantes, esto a su vez propicia a que los docentes pierden interés a los trabajos en equipo en las sesiones de aprendizaje.

La experiencia de investigación enfatiza que el aprendizaje cooperativo favorece el aprendizaje de los estudiantes, en la medida que se propicia un clima de respeto y aceptación de las diferencias, se fomenta la autoestima y la motivación. El aprendizaje cooperativo contribuye también a desarrollar en los estudiantes tres valores fundamentales, especialmente urgentes en nuestra sociedad: el dialogo, la solidaridad y la convivencia.

El estudio es útil debido: en primer lugar, ayuda al docente a elevar el rendimiento de todos sus alumnos, incluidos tanto los especialmente dotados como los que tienen dificultades para aprender. En segundo lugar, lo ayuda a establecer relaciones positivas entre los estudiantes, sentando así las bases de una comunidad y aprendizaje en la que se valore la diversidad; en tercer lugar, les proporciona a los estudiantes las experiencias que necesitan para lograr un saludable desarrollo social, psicológico y cognitivo, así como la posibilidad que brinda el aprendizaje cooperativo de abordar estos tres frentes

al mismo tiempo. El aprendizaje cooperativo reemplaza la estructura basada en la gran producción y en la competitividad, que predomina en la mayoría de las escuelas, por otra estructura organizativa basada en el trabajo en equipo y en el alto desempeño.

Respecto a la justificación metodológica, la presente investigación aporta dos instrumentos que permitieron evaluar las variables; estos instrumentos son confiables y pueden ser utilizados por otros investigadores adaptándolos a su realidad, también servirá como guía para el desarrollo de nuevos estudios de las mismas variables o equivalentes.

## **II. REVISION DE LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes**

#### **a) Antecedentes internacionales**

Colunga (2012) realizó un trabajo de investigación titulado: “Aprendizaje Cooperativo mediado por Tecnologías de la Información y la Comunicación – México” para optar el grado de Maestría en Tecnología Educativa. El estudio aborda la temática del aprendizaje cooperativo mediado por tecnologías de la información y la comunicación, la que tiene por objetivo comprender las relaciones que sostienen los adolescentes de una institución educativa privada al momento de trabajar por medio del aprendizaje cooperativo empleando TIC; el estudio se realizó bajo el enfoque de investigación cualitativa, específicamente la investigación – acción. La muestra utilizada constó de 12 estudiantes pertenecientes al municipio de Guadalajara, Jalisco - México, los cuales cursaban en dicho momento el segundo grado de secundaria. Los instrumentos de recolección permitieron la obtención de datos suficientes para ser posteriormente analizados. Dichos datos se organizaron y analizaron a partir de los dos grandes temas antes mencionados, los cuales se dividen en subtemas y categorías, así como a partir de los 3 momentos de intervención realizados durante el presente estudio. Los hallazgos encontrados muestran resultados positivos respecto al desempeño de los estudiantes durante el trabajo realizado, así como se observó un impacto favorable en el contexto de la comunidad educativa en cuestión. Se abren nuevas preguntas de investigación, así como la reflexión y recomendación para futuros trabajos que deseen abordar dicha temática.

Los resultados de la tesis consultada fueron los siguientes:



- a) Se identificaron las habilidades que los participantes ponen en práctica al momento de trabajar cooperativamente.
- b) Los participantes sí han adquirido algunas estrategias para trabajar en equipo, aún cuando no las utilicen siempre; lo anterior sugiere que dichas estrategias no están consolidadas, o no se han dominado, y es probable que hayan sido adquiridas por medio de ensayo y error a través de la experiencia al trabajar en equipo.
- c) Se identificó que los participantes tardaron menos de lo esperado en comprender y aplicar la técnica del aprendizaje cooperativo, requiriendo cada vez menos de la mediación y acompañamiento del investigador.
- d) La interdependencia lograda mediante el desempeño de roles, sí influyó de manera positiva en la percepción que los adolescentes tienen sobre el trabajo en equipo.

Por su parte Jaramillo (2011), ejecutó una tesis titulada: “Estrategias de enseñanzas y aprendizaje cooperativo en el área de lengua y literatura para sexto y séptimo año de educación general básica de las escuelas fiscales de la ciudad de Otavalo – Ecuador, Universidad Técnica del Norte”. La investigación se realizó con el objetivo de conocer la forma como los docentes orientan el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de Lengua y Literatura; a partir de entonces, determinar las Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje Cooperativo empleadas en el aula. El Pre diagnóstico y diagnóstico realizados en la investigación de campo, a través de la Encuesta, evidencian que los profesores conceden gran importancia al proceso de enseñanza y aprendizaje cooperativo en el aula, a pesar de no tener conocimiento cabal sobre la manera de orientar el trabajo en equipo. La entrevista orientada a autoridades y docentes ratifica lo

antes mencionado. La investigación exploratoria, descriptiva y propositiva llevada a cabo, permite verificar los argumentos del marco teórico y por ende, elaborar una guía didáctica, con estrategias de enseñanza y aprendizaje cooperativo para los docentes y estudiantes de sexto y séptimo año de básica, como un instrumento de apoyo a los maestros que desean mejorar su quehacer pedagógico con novedosas formas de enseñar ubicando al estudiante en el centro de este proceso. Para la validación de esta propuesta, se llevan a cabo talleres de capacitación y mediante fichas de observación es posible evaluar su pertinencia. La interpretación de estos instrumentos de evaluación explica el valor que tiene la guía didáctica para los docentes asistentes a la socialización de la misma. No menos importante, constituye la motivación lograda para que sea aplicada en el campo docente, sobre todo porque está enmarcada dentro de lo que propone la Actualización y Fortalecimiento Curricular 2010.

Los resultados de la tesis consultada son los siguientes:

- a) A pesar de que los profesores no emplean estrategias de enseñanza y aprendizaje cooperativo y de no conocerlas a profundidad, conceden gran importancia a su aplicación, especialmente, en el área de Lengua y Literatura, ya que aseguran que mejora el rendimiento de las estudiantes en dicha área.
- b) En un gran porcentaje, los maestros están dispuestos a recibir talleres de capacitación sobre Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje Cooperativo en el área de Lengua y Literatura, lo que garantiza la elaboración de una Guía Didáctica que los oriente en su labor pedagógica.
- c) Los talleres de capacitación realizados para socializar la Guía Didáctica de Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje Cooperativo para los docentes de Sexto y Séptimo Año de EGB sirvieron para afirmar de una manera categórica que

será una herramienta muy valiosa y pertinente para el quehacer pedagógico al interior del aula.

**b) Antecedentes nacionales**

Hilario (2012) en su tesis “El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel Secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz, región Ancash en el año 2011” para optar el grado académico de Doctor en Educación. El tipo de investigación es explicativa por cuanto se evalúan de manera cuantitativa y cualitativa los procesos del empleo de las estrategias del aprendizaje cooperativo, puestos en práctica por los docentes de matemática durante su labor diaria observadas en el grupo de investigación de la I.E. “Señor de la Soledad” – Huaraz.

El diseño es cuasiexperimental, por cuanto el grupo de docentes en la institución están formados como resultado de los procesos de reasignación o de contrato, los datos han sido proporcionados por el cuadro de asignación de personal; siendo los docentes de la I.E. “Señor de la Soledad” – Huaraz, 62 considerados grupo de control y experimental con un solo grupo, se aplicaron los cuestionarios, encuestas, el mismo proceso del taller de estrategias de aprendizaje cooperativo y el proceso de monitoreo para determinar los logros esperados.

Los resultados de la tesis consultada son los siguientes:

- a) Se afirma que, el empleo de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora significativamente la calidad de la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática del nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz, Región Ancash en el año 2011, por haberse obtenido la nota

promedio del pre-test menor que la nota promedio del post-test:  $13,8000 < 18,3545$  y la evidencia de las pruebas estadísticas.

- b) Se afirma que, el empleo adecuado de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora la calidad de las sesiones de aprendizaje del área de matemática.
- c) Se afirma que, las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen más ventajas que las competitivas e individualistas durante la práctica pedagógica de los docentes del área de matemática.
- d) Los resultados de la investigación, relacionados al aprendizaje cooperativo y la Práctica Pedagógica, permite afirmar que se hallan probables diferencias en los docentes, relacionados al género (las mujeres presentan mejor rendimiento) y a la procedencia de los docentes (Universidades), pero ambos factores, no repercuten en el rendimiento académico de los alumnos, en sus relaciones socioafectivas e interpersonales.

Por otro lado Guevara (2014) realizó su tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012”; para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en docencia en el Nivel Superior. La presente investigación se realizó con el objetivo de demostrar la relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2012. Es de nivel descriptivo, con diseño correlacional, en razón que establece relación entre las dos variables de estudio. La muestra estuvo conformada por 85 estudiantes de la asignatura de Filosofía en la Facultad de Educación, tamaño muestral elegido de forma intencional, no

probabilística, debido al reducido número de estudiantes de la población. Se aplicaron dos instrumentos: uno, que mide el aprendizaje cooperativo con las dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora y gestión interna de equipo. El otro instrumento es una prueba de conocimientos con un total de cuatro textos filosóficos y que miden las dimensiones: comprensión literal y comprensión inferencial. Ambos instrumentos constan de 40 ítems; han sido validados mediante juicio de expertos y presentan una alta confiabilidad: 0,882 y 0,839 para los instrumentos, respectivamente.

Los resultados de la investigación demuestran que no existe relación directa ni estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos (0,193). Asimismo, se reporta que no existe relación entre interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción estimuladora y gestión interna de equipo con la comprensión de textos filosóficos.

En sus conclusiones destaca que:

- a) Los resultados de la investigación reportan que no existe una relación directa ni estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes. Existe una relación muy baja (0,193) y con el nivel de significancia (0,070) se rechaza la hipótesis en el sentido que no existe relación significativa entre las dos variables de estudio.
- b) Se ha podido demostrar la no existencia de una relación entre la interdependencia positiva y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden literalmente los textos filosóficos no está en directa relación con la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo.

- c) Los resultados de la investigación demuestran que no existe relación directa ni significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y la comprensión lectora en los estudiantes. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden medianamente los textos, no se encuentra asociada con la responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje cooperativo.
- d) Se ha podido demostrar la no existencia de una relación entre la interacción estimuladora y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden literalmente los textos filosóficos no está en directa relación con la interacción estimuladora del aprendizaje cooperativo.
- e) Los resultados de la investigación demuestran que no existe relación directa ni significativa entre la gestión interna de equipo y la comprensión lectora en los estudiantes. Es decir, el hecho que los estudiantes comprenden medianamente los textos, no se encuentra asociada con la gestión interna de equipo de aprendizaje cooperativo.

**c) Antecedentes locales**

Ibáñez y Mendoza (2017) en su tesis titulada: “Estrategias participativas y su relación con el desarrollo del juicio crítico en estudiantes ingresantes a la facultad de ciencias sociales y educación de la universidad nacional de Piura en el año 2017” para optar el grado académico de Maestría en Educación, mención en Docencia Universitaria. La investigación se realizó con el objetivo de determinar si el manejo de las estrategias participativas tiene incidencia sobre el nivel del juicio crítico que tienen los estudiantes ingresantes a la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad Nacional de Piura. El estudio se realizó bajo las orientaciones de la metodología cuantitativa, tipo

y diseño de investigación correlacional, porque se estableció el grado de relación entre dos variables: manejo de estrategias participativas y su relación con el desarrollo del juicio crítico en una muestra probabilística de 126 estudiantes matriculados en el año académico 2015, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir el nivel de manejo de estrategias participativas y una prueba de nivel de juicio crítico.

Los resultados de la tesis consultada son los siguientes:

- a) Han permitido identificar que un tercio de estudiantes tiene bajo nivel de manejo de estrategias participativas, aunque con mayores porcentajes en la estrategia del debate y el trabajo en grupo.
- b) Se encontró que más de la mitad de estudiantes tiene un deficiente nivel juicio crítico.
- c) Se determinó que existe una baja relación (coeficiente = 0,280\* y sig = 0,035) entre el manejo de estrategias participativas y el nivel de juicio crítico, comprobándose que si existe relación entre el bajo nivel de manejo de las seis estrategias participativas evaluada y el deficiente nivel de logro de las cuatro habilidades de juicio crítico.

Por su parte Castro (2015), realiza su tesis titulada: “El uso de foros de discusión como herramienta didáctica para desarrollar la capacidad de juicio crítico año “A” de secundaria de la institución educativa Santa María de Piura, para optar Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Práctica Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación – Piura, Perú”. La presente investigación se realizó con el objetivo de evaluar los efectos de la aplicación de una propuesta metodológica basada en el uso de los foros de discusión en el desarrollo de la capacidad del juicio crítico del área de Historia, Geografía y Economía en las estudiantes de

segundo año de secundaria de la Institución Educativa Santa María de Piura. La investigación es cuantitativa, pre experimental y nivel explicativo. La población de estudio estuvo conformada por la totalidad de estudiantes matriculados en el segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Santa María”, Piura y está distribuida en dos secciones, sumando un total de 79 estudiantes entre 13 – 14 años de edad. La muestra fue seleccionada por muestreo probabilístico y su diseño es pre experimental porque solo trabaja con un solo grupo de sujetos (2do “A” grado de Secundaria) de la Institución Educativa Particular Santa María – Piura. No se ha considerado en la investigación de la tesis el tamaño ni error muestral. Para verificar el nivel de logro de las estudiantes en el juicio crítico se utilizó como instrumento una prueba escrita antes y después del programa.

Las conclusiones de la tesis son las siguientes:

- a) Es importante la aplicación de un programa metodológico en el ámbito escolar porque promueve actividades cognitivas que favorecen la reflexión de lo aprendido y además genera otras operaciones mentales en la formación crítica de los estudiantes.
- b) El nivel de desempeño de las estudiantes antes de aplicar la propuesta metodológica demostraron una desaprobación en la evaluación de entrada, ubicándose en el nivel bajo de análisis 92,3% carecen de habilidad para identificar elementos y descubrir relaciones, con respecto a la inferencia 79,5% carece de habilidad para interpretar información, solo el 25,6% se ubicó en el nivel medio en la habilidad de argumentación y en la habilidad de tomar decisiones el 58,9% de las estudiantes, solo una estudiante alcanzo el nivel alto en la habilidad de argumentación.



- c) La investigación ha permitido concluir que el proceso de enseñanza y aprendizaje requiere de la utilización de estrategias y herramientas modernas, dinámicas y actualizadas, y adaptables a la realidad de los estudiantes; por eso se exige a los docentes estén actualizados, que tenga apertura al cambio y sean capaces de generar aprendizajes en los estudiantes como es la capacidad reflexiva, pensamiento crítico, etc.
- d) Se evidencia que el uso de esta herramienta didáctica contribuye a mejorar el desempeño de la capacidad el juicio crítico en las estudiantes de 2do de Secundaria de la Institución Educativa Particular Santa María, Piura. Los resultados obtenidos reflejan la efectividad del programa metodológico. También es importante el uso de estrategias de trabajo colaborativo porque permite a las estudiantes desarrollar habilidades propias del juicio crítico y así conseguir una actitud reflexiva, de respeto y de escucha activa, etc.

## **2.2. Bases teóricas conceptuales**

### **2.2.1. El aprendizaje cooperativo**

#### **2.2.1.1. Conceptualizaciones**

El aprendizaje cooperativo tiene diversas definiciones, aunque se puede considerar como una técnica que se utiliza para la enseñanza fundamentada en la afirmación de que las habilidades y destrezas de los estudiantes pueden ser mejores cuando se hace un trabajo cooperativo; esto con la finalidad de aprender y solucionar problemas y tomar acciones educativas.

Según Cabrero (2003) afirma que “el aprendizaje y la cognición constituyen una actividad social que resulta de la interacción entre las personas, con medios y con los ambientes”.

El autor acredita esta estrategia como la oposición del trabajo individual que antiguamente se promovía, el cual se centraba en la competencia en clase donde predominaba un trabajo aislado por cada miembro integrante del grupo al cual pertenecía; ante ello es que surge el método de enseñanza – aprendizaje cooperativo; que se basa en un trabajo ejecutado por todos los miembros de un equipo para lograr obtener el éxito ya establecido previamente en los objetivos planteados.

#### **2.2.1.2. Características del aprendizaje cooperativo**

Los siguientes autores han dedicado esfuerzo en investigar a cerca del aprendizaje cooperativo y gracias a su contribución se han identificado en sus teorías algunas características más relevantes del aprendizaje en grupo cooperativo:

##### **a) Tarea y reconocimiento grupal: reforzamiento social**

Según Echeita (1995) sostiene que la labor radica en aprender como grupo y está ligada a un reconocimiento colectivo, valorado y conocido por el alumno que participa en la labor de equipo de manera cooperativa. La recompensa estará caracterizado por el esfuerzo grupal frente a la individual.

Johnson y Johnson (1991) afirma que cuando se dan recompensas de manera grupal por el éxito alcanzado; el rendimiento académico mejora frente al trabajo individual que se realice; afirman que si los estudiantes dedican más tiempo al trabajo cooperativo, será mayor el éxito de los estudiantes.

**b) Heterogeneidad en la composición de los grupos e intersubjetividad en la construcción conjunta de los conocimientos**

Mugny y Doise (1983) considera que “los encuentros interindividuales conducen al progreso cognoscitivo, en la medida en que un conflicto de naturaleza sociocognoscitiva haya tenido lugar durante la interacción. Este es el caso, en buena parte, de los encuentros entre individuos que no disponen de los mismos sistemas de respuestas”. Se dice que los grupos de aprendizaje cuanto más heterogéneos sean serán más eficaces y podrán enfrentar con éxito la vida académica.

**c) Responsabilidad individual e igualdad de oportunidades**

Melero y Fernández (1995) afirman “cuando el éxito del grupo depende del aprendizaje de todos [...], todos los miembros del grupo aprenderán”.

Aronson y Patnoe (1997) consideran que el resultado de un trabajo estructurado genera competencias de responsabilidades individuales en cada miembro del equipo, esto conlleva a que el grupo cooperativo se convierta en un grupo de colaboración: Primero, la puntuación individual que se le otorga a cada sujeto con la finalidad que favorezca a la valoración general del grupo. Segundo, el individuo contribuye al grupo cooperativo mediante la especialización de tareas.

Según Echeita (1995) agrega que otro componente comprometido con el aprendizaje cooperativo se llama “igualdad de oportunidades para el éxito”. El autor manifiesta que si todos los participantes en grupo cooperativo se esfuerzan por aprender y mejorar su rendimiento, esto contribuye a la consecución de la tarea y al reconocimiento grupal.

### **2.2.1.3. Condiciones del aprendizaje cooperativo**

Rué (1991) remarca los factores que determinan esta propuesta didáctica:

- a) De forma general, se enfatiza que en los trabajos cooperativos es de suma importancia la manera como se organiza el grupo y de qué forma manejan sus relaciones internas.
- b) Es necesario que en la conformación del grupo sean heterogéneos los perfiles personales de los participantes.
- c) Se debe utilizar la interdependencia como punto fundamental en la distribución de la tarea; esto permitirá una organización más ordenada de las acciones, de tal manera que se distribuyan de acuerdo a los individuos del grupo.
- d) Para que el grupo progrese, es necesario la heterogeneidad; donde se pongan a la vista las diferentes formas de actuar y solucionar el problema.
- e) Los docentes cumplen dos funciones en los trabajos cooperativos: ser los encargados de distribuir las actividades de aprendizajes y organizar al grupo según las características y necesidades de la tarea y la otra función es la de ser netamente mediadores de los aprendizajes que se pueden desarrollar al interior del grupo.

Blany y Johnson (1980) refieren que los aspectos que más resaltan en el aprendizaje a través del desarrollo cooperativo es la condición obligatoria de procesos comunicativos en los integrantes, réplicas de discusión y se fomenta la interacción cara a cara.

Damon y Phelps (1989), hacen referencia a tres puntos importantes en el uso de la estrategia educativa cooperativa: Lo considerado como tutoría, el propio aprendizaje y

el apoyo entre iguales. Los autores señalan que cuando se forman los grupos de trabajo cooperativo se ha de tener en cuenta tres aspectos fundamentales:

- i. Las características de los miembros del grupo
- ii. Los contenidos y objetivos curriculares
- iii. El tipo de interacción que promueven entre los participantes

Johnson y Johnson (1999) hacen las siguientes recomendaciones para el docente cuando use el método cooperativo en su clase:

**a) Antes de dar solo instrucción debe tomar decisiones.** Es de suma importancia que el docente tome en cuenta antes de formular sus metas de clase aspectos como: Tamaño que tendrán sus equipos, que estrategia usar para armar el equipo, de qué forma va distribuir los roles para cada integrante, preparar el material el cual utilizará en la actividad de clase para los estudiantes. Si esto no se realiza con anticipación no se tendrá éxito en la técnica.

**b) Explicar la actividad.** El docente ha de explicar a los estudiantes en clases las actividades, los indicadores que utilizará para la evaluación y que comportamientos se espera que logren durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje.

**c) Supervisar e intervenir.** El docente ha de supervisar e intervenir (si el caso lo requiere) en cada momento del trabajo en aula; esto permitirá ir evaluando el progreso de equipo y si se han comprendido los contenidos programados.

**d) Evaluar.** El docente comprometerá a los estudiantes que valoren el trabajo de su equipo y en caso que el trabajo no sea óptimo se realizará un plan para mejorarlo.

Díaz Agudo hace un resumen de las tres características más importantes para conseguir el éxito en el aprendizaje cooperativo:

- a. La división del equipo de trabajo debe ser como mínimo tres y como máximo seis, de rendimiento heterogéneo y que asistan con frecuencia a clase
- b. Se debe reconocer las habilidades y debilidades de cada miembro para que se puedan ayudar entre sí en el aprendizaje de la tarea encomendada.
- c. El docente debe establecer recompensas para aquellos equipos que logren obtener el rendimiento esperado como resultado del trabajo en grupo.

Según García y otros autores (2008), afirman que el papel del docente es el de actuar no solo como trasmisor de información, sino que además debe ser un facilitador que guíe y conduzca el aprendizaje de sus alumnos; asimismo se debe encargarse de crear las tareas para que se puedan desarrollar en clase por cada equipo de trabajo. Al alumnado se le debe brindar todas las herramientas necesarias para que participe de forma dinámica y equitativa en las actividades de aprendizaje y también se le debe ofrecer la contingencia de optar por jugar diferentes roles (todo dependerá del tipo de actividad y del tamaño del grupo).

#### **2.2.1.4. Ventajas del aprendizaje cooperativo**

Las investigaciones que se han realizado acerca del aprendizaje cooperativo se han centrado más en los resultados obtenidos de manera cognitiva y no se hace énfasis en las retribuciones emocionales, interpersonales y sociales de los equipos.

Algunos autores como Melero y Fernández (1995) afirman que el aprendizaje cooperativo puede influir en los siguientes aspectos:

**a) En el comportamiento social y en la motivación del estudiante;** su aplicación constante y bien realizada trae como resultados aspectos positivos hacia los demás; especialmente en las relaciones interpersonales que se desarrolla por cada miembro, además de generar actitudes positivas hacia los compañeros con habilidades diferentes, mejora la autoestima, genera motivación y la idea de que se pueden lograr objetivos con la ayuda de los demás.

**b) Sobre el rendimiento académico;** el aprendizaje cooperativo ayuda a fortalecer las capacidades cognitivas importantes y que forman parte del éxito académico del individuo; se logra mejorar la manera como se resuelven los problemas e impacta en el rendimiento académico.

Muchos son los resultados que se han dado en numerosas investigaciones acerca de las ventajas del aprendizaje cooperativo, García (2008) señala algunos resultados:

- i. En las relaciones interpersonales con sus compañeros, los estudiantes de alguna u otra manera aprenden las actitudes, valores y formas de resolver sus complicaciones de manera distinta a los de los adultos.
- ii. Mejora la motivación escolar de los estudiantes, es decir, el aprendizaje cooperativo fomentan la motivación intrínseca del estudiante frente a la extrínseca.
- iii. La interacción entre compañeros proporciona la oportunidad para practicar la conducta prosocial (ayudar y compartir con el otro).
- iv. Fomenta la pérdida progresiva del egocentrismo (desarrollo moral).
- v. Proporciona más atracción interpersonal entre los estudiantes, desarrollando actitudes positivas hacia los compañeros diferentes.

- vi. Mejora la autoestima de los estudiantes significativamente.
- vii. Posibilita una justa distribución del poder de la información, no centralizada en el profesor.

#### **2.2.1.5. Elementos básicos para un significativo aprendizaje cooperativo**

Díaz y Hernández (2002) manifiesta que para que el aprendizaje cooperativo sea significativo se debe tener en cuenta ciertos aspectos básicos como: interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal, la interacción cara a cara estimuladora, gestión interna del grupo o evaluación grupal.

Johnson (1999) propone cinco variables que constituyen el eje fundamental del aprendizaje cooperativo: Interdependencia positiva, Responsabilidad Individual y rendimiento individual, Interacción estimuladora cara a cara, técnicas interpersonales y de equipo y Evaluación grupal.

**a) La interdependencia positiva.** Según Echeita (2012), es aquella percepción que tiene el estudiante sobre la manera como están vinculados entre ellos en las diferentes tareas del aprendizaje, esto implica que para tener éxito es necesario contar con la ayuda y apoyo de los demás. Además se refiere a que es necesario que se busquen las formas, las maneras y motivaciones para que el grupo tenga éxito y pueda aprender y resolver sus problemas de la mejor manera. Por lo tanto los grupos deben tener en cuenta: Compartir, valorar y aceptar metas comunes, celebrar el éxito de cada uno como del colectivo, dotar de identidad a los grupos, tener los recursos necesarios para resolver tareas más complejas.



Moruno (2011) afirma que gracias a estas recomendaciones se pueden distinguir varios tipos de interdependencia, en relación a las tareas, recursos, funciones, recompensas, respeto de la identidad, respeto al ambiente, etc. Esta condición básica en el grupo de aprendizaje obliga a que los estudiantes confíen unos a otros para conseguir el objetivo, se dan cuenta que no puede lograr el éxito sin un equipo y deben coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros, es por ello, que para completar una tarea comparten sus recursos y se apoyan mutuamente.

El éxito del trabajo de grupos cooperativos se logrará si los estudiantes están motivados a esforzarse y lograr resultados que superen la capacidad individual de cada integrante, es decir, el éxito de un estudiante depende de los demás y de la responsabilidad personal, por eso deberá cada miembro rendir cuenta de su parte de trabajo al grupo. Los docentes deben proponer a los estudiantes tareas comunes y con un objetivo grupal para que todos los miembros del grupo se sientan necesarios. Este elemento es importante en el aprendizaje cooperativo porque crea en el estudiante un compromiso personal con el éxito de los demás. Sin este elemento (interdependencia positiva) no puede existir cooperación (Moruno, 2011)

**b) La responsabilidad individual y grupal.** Echeita (2012) sostiene que es necesario que a cada miembro que pertenece a un grupo determinado se le debe asignar una actividad en concreto, tener un rol y asumir responsabilidad de la tarea que le corresponde en la actividad interna del grupo. Sigue afirmando que el producto final del grupo va a depender del trabajo colectivo que se realice.

Para Moruno (2011), hay un sin número de instrucciones que se pueden utilizar para promover la responsabilidad de los miembros; entre las que señalan el autor están: que

se puede formar grupos pequeños, la evaluación debe hacerse como una autoevaluación, usando el azar en la elección de uno de los miembros, evaluar a cada integrante de manera independiente, utilizando diferentes roles y elegir miembros para que realicen la actividad de supervisión y participación de los mismos. Señala el autor que si hay trabajo conjunto, con objetivos claros y metas adecuadas se podrá tener éxito en la tarea asignada. Por eso se debe preparar a los estudiantes para que puedan brindar apoyo de forma adecuada.

El objetivo de los grupos de aprendizaje es fortalecer el rendimiento escolar de sus integrantes. Es por eso que se deberá hacer una evaluación del avance personal para que de esa manera el grupo complete las actividades y así evitar que unos se esfuercen más. El miembro de cada grupo es responsable de su parte de trabajo y así todo el grupo ha de ser responsable del cumplimiento del objetivo grupal. Es importante valorar el progreso realizado por el grupo y el esfuerzo individual de cada miembro.

**c) La interacción cara a cara.** Echeita (2012) sostiene que el Aprendizaje Cooperativo, descansa en la interacción cara a cara; donde se puede observar la necesidad de relacionarse, de promover el esfuerzo de los otros y de sostener interacciones saludables. Los grupos deben ser heterogéneos, con un número de miembros pequeños para que se garantice la ecuanimidad que los estudiantes que pueden irse fortaleciendo sin tener presión de los demás.

Moruno (2011) menciona que los grupos de aprendizaje actúan como un medio de apoyo escolar y un sistema de respaldo personal. Señala que varias de las habilidades de tipo cognitivas y de relaciones se podrán producir si los estudiantes promueven el aprendizaje de los otros, resolviendo problemas y tratando de conectar el actual aprendizaje con aquel que se poseía en un momento determinado.

Moruno (2011) propone diferentes acciones que intentan ayudar a cimentar la interacción estimuladora cara a cara: darle tiempo a los grupos, enseñar destrezas sociales, la ayuda y estímulo mutuo, promover fines los cuales son comunes en el grupo, se deben formular normas que se respeten al interior de los equipo y entre estudiantes.

Este elemento busca que los estudiantes puedan realizar juntos el trabajo y apoyarse entre ellos para que todos los miembros del grupo consigan el éxito, compartiendo y alegrándose por el esfuerzo de aprender y avanzar juntos.

**d) Gestión interna del equipo.** Echeita (2012) afirma que este aspecto hace referencia a la evaluación que se debe realizar en el equipo de trabajo sobre los procesos de aprendizaje que se han vivido al interior de los equipos. Johnson (1999) asevera que es necesario que los equipos tengan la capacidad de autoanalizar sus acciones y de tomar decisiones sobre los comportamientos los cuales deben ser fortalecidos o modificados para que el proceso mejore de forma sostenida. Esto permitirá tener un análisis de todos los miembros y como se está trabajando individual y colectivamente, se puede mejorar la eficacia del grupo.

Para Echeita (2012) no es fácil generar que todos los miembros del grupo logren un trabajo cooperativo de modo integral. Esta problemática desaparecerá en la medida que los integrantes del equipo puedan ser capaces de una evaluación formativa positiva.

Echeita sostiene que para mantener esta evaluación formativa se debe establecer planes de equipo, evaluaciones de equipo, evaluaciones grupales al terminar una unidad didáctica o un proyecto y la observación del profesor que deberá vigilar y reconocer las dinámicas interactivas negativas.

Moruno (2012) propone algunos elementos que deben ser realizado durante la evaluación: ser eficaz, ser periódica, una evaluación explicita y tener un instrumento específico para la autoevaluación.

Según Johnson (1999) no se puede realizar un diagnóstico sin una previa evaluación; por lo tanto ambos aspectos están estrechamente relacionados entre sí. La elaboración de un plan de diagnóstico debe centrarse en los procesos de aprendizaje, los resultados y el ámbito en el que se efectúa. Johnson establece algunas reglas para llevar a cabo: Provocar una retroalimentación continua, buscar que los estudiantes determinen sus niveles de aprendizaje, utilizar una amplia variedad de fórmulas diagnóstico.

Según Johnson y Holubec (1999) si se toman en cuenta estos elementos básicos para el aprendizaje cooperativo se podrá decir que se está realizando o practicando un verdadero aprendizaje cooperativo. Estos autores afirman que existen cinco elementos básicos que precisan para poder afirmar que se trata de un auténtico aprendizaje cooperativo, estos son: la interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción cara a cara, habilidades interpersonales y grupales y la evaluación grupal.

Otros autores como Johnson y Johnson (1994) define a los elementos básicos para el aprendizaje cooperativo como las “condiciones para la calidad”. Estas condiciones son: la interdependencia positiva entre los miembros del grupo, la interacción de cara a cara que facilitara el aprendizaje, el compromiso y evaluación individual junto a responsabilidad personal, uso frecuente de habilidades interpersonales y grupales, valoración constante y regular del funcionamiento del grupo.

Según Arias, Cárdenas y Estupiñán (2005) al igual que los otros autores también señalan que hay cinco aspectos importantes para que se realice un verdadero trabajo cooperativo; todos mencionan a los mismos factores citados líneas arriba.

#### **2.2.1.6. Teorías sobre el Aprendizaje Cooperativo**

El Aprendizaje cooperativo se basa en la teoría Aprendiendo Juntos de D.W. Johnson y R.T. Johnson (1999) que ofrecen algunos elementos básicos:

- a) La interdependencia positiva, aquí hace referencia a la vinculación que se tiene entre los miembros de tal manera que el éxito se logra si todos realizan su trabajo en conjunto. Esta interdependencia se logra a través de metas compartidas, división de trabajo, compartir los materiales, asignación de roles y recompensas del grupo. Esta característica tiene una influencia en los procesos académicos y el rendimiento del individuo; la realimentación hace que los escolares perciban como cada miembro del grupo apoye al bien de todos y como el grupo advierte y elimina comportamientos contrarios a la cooperación.
- b) La interacción positiva “cara a cara”. Se refiere a la colaboración entre los miembros y la colaboración entre cada integrante para lograr un fin en común. Se prestan ayuda, intercambian recursos, establecen una comunicación eficaz, estimulan con opiniones y debates, buscan el bien común, promueven visiones más amplias de las cuestiones y experimentan un moderado nivel de ansiedad y estrés.
- c) Para poder lograr un aprendizaje cooperativo eficaz es indispensable contar con competencias necesarias para formar los pequeños grupos; para esto se debe tener claro el fin común, elaborar procedimientos flexibles y distribuir el poder de influencia en el grupo.

- d) La revisión y control del comportamiento del grupo. Todo el proceso demanda que el grupo tenga un continuo y constante control del comportamiento y desarrollo antes, durante y después de la ejecución de las tareas.

## **2.2.2. Juicio Crítico**

### **2.2.2.1. Conceptualizaciones**

La Real Academia Española (2010), el término juicio es la facultad del alma por la que el hombre puede distinguir el bien del mal, lo verdadero de lo falso. Desde el punto de vista filosófico la palabra juicio se entiende como la operación del entendimiento que consiste en comparar dos ideas para conocer y determinar sus relaciones.

Sánchez & Aguilar (2009) afirma que esta operación mental es la más importante que tiene el cerebro humano porque relaciona las ideas, afirma o niega el nexo entre ellas y favorece posteriormente el razonamiento humano. Se puede definir el juicio como la operación mental por el cual se afirma o se niega una idea con respecto a otra y ayuda al cerebro humano a formular hipótesis o juicios provisionales. Hay tres elementos o conceptos que se deben tener en cuenta cuando se refieren al Juicio: un sujeto, un predicado y el verbo. El sujeto es la persona o cosa de quien se afirma o se niega algo, el predicado es aquello que se afirma o se niega del sujeto, el verbo se refiere si lo pensado es propio o no del objeto del juicio. Estos tres conceptos se unen afirmativa o negativamente.

Según Colbert (1991) afirma que el juicio es acto central del conocimiento humano. También es el acto del entendimiento por el cual se compone o se divide, afirmando o negando.

Quintana (1987) aclara que la palabra crítico proviene del griego kritikós, que quiere decir crítico, que juzga bien, decisivo. La definición de la palabra crítico en el diccionario griego está relacionada a la crisis o la crítica. Este vínculo pone en evidencia la relación existente entre crisis y crítica. Si juntamos ambos términos se puede definir que el juicio crítico es una virtud del ser humano que le permite tomar decisiones ante diversas situaciones, hechos u objetos.

#### **2.2.2.2. El juicio crítico en la pedagogía**

Lipman (1990) sostiene que desde el punto pedagógico, se debe centrar o encaminar el estudio y el desarrollo del juicio crítico en función de la formación de los ciudadanos responsables para que garanticen el mantenimiento de una sociedad democrática. Esta idea amplía la mirada y pone al centro de la reflexión el concepto de educación.

Para Lipman (1990), un ciudadano responsable es capaz de responder de forma inteligente a las exigencias planteadas por situaciones problemáticas y su función. Lo que trata de buscar la educación es despertar en los estudiantes el juicio crítico que un ciudadano responsable es capaz de responder de forma inteligente y reflexiva a todas las situaciones problemáticas que se le presentan. También el ciudadano responsable es aquella persona capaz de pensar críticamente y de dominar estrategias cognitivas propias del proceso reflexivo. Esto conlleva a que la educación no solo se deberá centrar en el aprendizaje sino en el desarrollo del pensamiento crítico – reflexivo.

Lo que trata de buscar la educación es despertar en los estudiantes el juicio crítico, es decir que los estudiantes no acepten pasivamente todo lo que le dicen sino que sea capaz

de argumentar, cuestionar y discutir sobre todo la política y los medios de comunicación.

### **2.2.2.3. El juicio crítico en el sistema educativo peruano**

El Ministerio de Educación del Perú (2009) afirma que el juicio crítico se refiere a las capacidades y actitudes que permiten formular, argumentar puntos de vista, posiciones éticas y proponer alternativas de solución. Con el juicio crítico el estudiante puede juzgar la realidad espacial y temporal, asumiendo una actitud autónoma, tomando la iniciativa, fundamentando y explicando, formulando soluciones y tomando responsabilidades frente a la problemática identificada en el desarrollo de los procesos geográficos, históricos y económicos en los ámbitos locales y nacionales.

En las Orientaciones para el Trabajo Pedagógico en el Área de Ciencias Sociales, publicado por el Ministerio de Educación del Perú (2010) indica que el desarrollo del juicio crítico en los estudiantes implica autonomía, compromiso, razonamiento de diversos temas y realidades. Además busca que los estudiantes defiendan un punto de vista, una idea, una afirmación, una posición, sobre la base de otras ideas, creencias o afirmaciones. El hecho de defender, justificar, sustentar o explicar es el punto central del discurso argumentativo.

Si se desarrolla esta capacidad de juicio crítico en los estudiantes durante su etapa de educación permitirá defender, cuestionar y analizar, evaluar, argumentar aspectos positivos o negativos de una situación problemática y así llegar a una conclusión personal.



Santuiste (2001) menciona los distintos procesos cognitivos propios del juicio crítico: analizar, inferir, argumentar, formular propuestas o soluciones. A continuación se explica de manera detallada cada uno de los procesos cognitivos del juicio crítico:

**a) Habilidad de analizar**

Según Rath, Wasserman y otros (1999) sostienen que analizar es discernir y evaluar lo que tiene importancia de lo que no la tiene. Es necesario enseñar a los estudiantes a distinguir lo significativo de lo no significativo.

Elder y Paul (2003) manifiestan que ésta envuelve destrezas intelectuales que hacen más eficaz la toma de decisiones de los sujetos frente a las diferentes problemáticas que la vida nos presenta, y si se hace un apropiado y oportuno análisis de la situación problemática se podría decir o definir el análisis como el inicio de una sólida y concreta evaluación de propuestas y puntos de vista.

Además el análisis ayuda a identificar las partes o componentes de un objeto y a descubrir las relaciones entre los elementos con el fin de conocer sus características, su relación con las demás partes e identificar su organización. Esto conlleva a: establecer un criterio, reconocer los diferentes elementos, identificar las relaciones entre las partes e identificar el principio regulador.

**b) Habilidad de criticar**

Según Arrién (1995) afirma que la crítica es parte de la capacidad intelectual y que su ejercicio es fundamental para el desarrollo de las ideas y de la práctica social. Esto se refiere a la crítica respaldada por el compromiso con la verdad en sus distintas

manifestaciones y con la responsabilidad humana y social de participar de forma activa en los diversos ámbitos de la vida social.

Evidentemente la cultura de polarización puede llevar a convertirla y tergiversar el verdadero sentido de la habilidad crítica hasta el extremo de maltratarla convirtiéndola en un instrumento destructor y posteriormente obstaculizado de cualquier esfuerzo serio para construir una auténtica convivencia ciudadana social, política, económica y cultural.

Se puede entender que la crítica desde el punto de vista cognitivo se refiere como la operación mental que permite interrogar, reflexionar ideas y cuestionar ya que apunta necesariamente a establecer un juicio o evaluación personal sobre elementos centrales del tema en cuestión. La habilidad de criticar permite procesar información de una manera más profunda, más completa, más fina.

Sánchez y Aguilar (2009) afirma que para el desarrollo de las habilidades críticas se recomienda que deben ser analizadas cuidadosamente, plantearse interrogantes y que respondan de forma original. Además se debe procurar que su expresión sea clara, ordenada y controlada en sus respuestas, tener conocimiento de lo que se está haciendo y lo que debería haberse hecho antes de llegar a cualquier conclusión.

### **c) Habilidad de argumentar**

Según Beas y otros (1995) manifiesta que el “argumento es la mejor herramienta que permite a las personas demostrar las evidencias que apoyan sus planteamientos”.

El desarrollo de esta habilidad es importante, porque permite a los estudiantes aprender desde pequeños a expresarse basándose en argumentos que los sostengan y les ayude a mejorar su forma de juzgar las situaciones a las que se enfrentan. Esta idea es afirmada por Boisvert (2004) quien sostiene que “la opinión o postura de un tema debe ser acompañado con la justificación de argumentos”.

La habilidad de argumentar permite elaborar una lista de razones que apoyan una idea o posición, por ende consiste en: elaborar una lista razones contra la oposición, cuestionar las objeciones contra las razones y defender razones contra objeciones, aumentar razones, objeciones y respuestas con detalles, ejemplos, consecuencias, etc. Se debe tener en cuenta que para argumentar sea afirmación u opinión y punto de vista deberá estar respaldado por un base teórica.

#### **d) Habilidad de juzgar**

Pasek & Matos (2011) consideran que la habilidad de juzgar consiste en señalar razones (ejemplos, evidencias, contrastes y detalles) que sustentan un juicio. Por eso, lo sostienen los autores en el proceso a seguir como definir un objetivo o propósito, recoger información y evidencias, analizar la información, organizar evidencias por objetivo y formular el juicio.

La habilidad para juzgar permite que los estudiantes, mediante la expresión oral o escrita, defiendan una idea, una afirmación, un punto de vista, etc. sobre la base de otras ideas o afirmaciones. El estudiante solo juzga o cuestiona cuando se encuentra diferentes hechos, fenómenos o actos, que no solo se detiene en una observación pasiva, sino más bien realiza una observación más examinadora y cuestionadora de la realidad

(Ministerio de Educación, 2006). Esta capacidad o habilidad de juzgar envuelve el hecho de señalar razones que sustentan el juicio. Solo el proceso consiste en puntualizar el propósito, recoger información y evidencias, analizar la información, organizar y formular el juicio.

**e) Habilidad para formular soluciones**

Elder (2005) sostiene que la habilidad de formular soluciones ante una problemática permite encontrar diferentes maneras de llevar a cabo un mismo trabajo, pero estas soluciones serán eficientes en la medida que sean relevantes a la problemática, a esta idea se debe agregar que se debe plantear una propuesta en función del bienestar propio y el de los demás.

Según Nosich (2003) afirma que cada vez que razonamos se presentan varias alternativas y que estas nos permiten abrir nuevos caminos para decidir cuál es el más adecuado.

La habilidad de formular soluciones consiste permite establecer soluciones posibles e innovadoras a determinados problemas. Esto conduce a identificar objetivos y alternativas, analizarlas y evaluarlas, teniendo en cuenta los recursos, costos, valores, limitaciones y formular la jerarquización de las alternativas, seleccionar la alternativa y ponerla en práctica, por último evaluar los procesos y resultados.

Los autores Elder y Paul (2002) sostienen que esta habilidad de formular soluciones está íntimamente ligada a la toma de decisiones, ya que cada una de ellas “tiene un impacto en nuestros problemas, para minimizarlos o agravarlos”; por eso es importante que los

estudiantes deban ejercitar esta habilidad a través de situaciones reales o simuladas para que ellos ocupen una actitud responsable en las decisiones que deban tomar en sus vidas.

#### **2.2.2.4. Teorías del juicio crítico**

El juicio crítico ha presentado muchas concepciones, muchas de ellas válidas y dotan a la terminología gran riqueza interpretativa. Pero en 1995, expertos en la materia como filósofos y educadores propusieron una definición del pensamiento crítico generalizadora, sin embargo esto ha llevado a no tener una opinión convergente que ayude y desarrolle una definición o conceptualización del pensamiento crítico.

Para Lipman (1997) el factor social influye en la integración entre el pensamiento crítico y el pensamiento creativo, él lo llama “Pensamiento de Orden Superior”. El autor fundamenta que el pensamiento crítico se basa en criterios, es autocorrectivo y desarrolla sensibilidad al contexto.

Santiuste (2001) agrega que el contexto, estrategias y motivaciones son elementos que se relacionan con el Pensamiento Crítico. Además, añade que el contexto hace referencia al ambiente en el que hay que razonar, las estrategias son los procedimientos y las motivaciones que se refieren al carácter subjetivo.

Estas ideas han sido recogidas y estudiadas por Marciales (2003) quien propone una conexión entre el pensamiento crítico y el pensamiento creativo, sugiriendo un amplio desarrollo de procesos intelectuales que generen habilidades como la comunicación, la investigación, la lectura, etc., y proponiendo a la Filosofía como camino seguro para

lograr su desarrollo. También revisa el trabajo de Santiuste encontrando en sus ideas un enfoque de juicio por la razón, para valorar las cosas según determinados criterios, centrándose en la evaluación, autoanálisis o metacognición.

Richard Paul (2003) en su guía para el desarrollo del pensamiento crítico lo define como el proceso intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia y reflexión, razonamiento o comunicación, de manera activa y hábil, como una guía hacia la creencia y la acción.

Paul y Linda (2003) en la Mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas lo explica como una actividad psíquica mediante la cual el espíritu realiza una síntesis mental que permite llegar a una conclusión entre las ideas o conocimientos. Más adelante precisa que el juicio es la elaboración del pensamiento, como si fuera un filtro que confronta y depura los conocimientos para que este sea la expresión fiel del deseo, de la intención y del saber de la personalidad.

Para dar una definición de Juicio crítico se ha recogido de Chávez (2013) en su segunda parte de su revista la Comprensión Lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico quien atribuye al pensamiento crítico como la capacidad que comprende operaciones y procesos que en una situación de estudio o lectura pueden ir definiendo niveles. Estas operaciones se manifiestan en habilidades básicas, simples o complejas en tanto que los procesos del pensamiento adoptan formas lógicas y no lógicas. Los niveles de lectura asociados al pensamiento crítico son: literal, inferencial y crítico.

Más adelante Chávez (2013) argumenta que si no hay una clara comprensión de un texto no podrá haber un claro juicio crítico. Se presenta un esfuerzo de integración entre las habilidades vinculadas con el pensamiento crítico y la comprensión de la lectura considerando los niveles: literal, inferencial y crítico.

En el nivel crítico se requiere poner en juego un juicio de valor que lleve a emitir una opinión o juzgar algo. Las habilidades que se trabajan en el este nivel son: argumentar, evaluar, juzgar o criticar. El argumentar es una habilidad a través de la cual elaboramos un tipo de discurso que se pretende defender una posición, creencia o idea sobre la base de otras ideas creencias o afirmaciones. Se defiende, sustenta, justifica o explica una posición, implica tener una habilidad razonable y realizar propuestas ante alguien para inducirlo o adoptarla. Las otras habilidades (evaluar, juzgar o criticar) consisten en elaborar una forma de valoración apreciativa, un juicio de valor sobre un objeto tema o fenómeno utilizando un conjunto de criterios que previamente se han definido con esta finalidad específica.

#### **2.2.2.5. El aprendizaje cooperativo y el juicio crítico**

El término aprendizaje cooperativo es usado para referirse a un grupo de procedimientos de enseñanza y aprendizaje. Esta estrategia se observa cuando los estudiantes se organizan en grupos pequeños, mixtos y heterogéneos para trabajar conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje.

Los autores Johnson y Johnson (1999) consideran que el elemento que se debe tomar en cuenta en el aprendizaje cooperativo es la interdependencia positiva. Por eso es

importante que el trabajo de cada miembro sea un aporte indispensable para que el grupo logre sus objetivos. El aprendizaje cooperativo o colaboración es un proceso en equipo en el cual los miembros se apoyan y confían unos en otros para alcanzar una meta propuesta. El aula es un lugar excelente que necesitaran los estudiantes para desarrollar habilidades de trabajo en equipo.

Las ventajas de emplear el aprendizaje cooperativo en las aulas con los estudiantes permite mejorar la interrelaciones con los compañeros, mejora la autoestima, el rendimiento académico y además ayuda a desarrollar las habilidades relacionadas con el juicio crítico como la resolución de problemas, argumentar, opinar ante los demás, sin embargo, el juicio crítico, virtud humana que ayuda al ser humano a decidir o tomar decisiones ante diversas situaciones, necesita de otro factor externo para que pueda emitir un claro juicio crítico como lo considera Chávez (2013) que si no hay una clara comprensión de un texto no podrá haber un claro juicio crítico.

Además el juicio crítico ayuda al estudiante a desarrollar sus capacidades de análisis y discusión, estas habilidades permitirán al estudiante poder tomar decisiones personales que contribuyan al mejoramiento de su desempeño en la sociedad. Cuando el estudiante desarrolla estas habilidades en su etapa de formación educativa desplegará capacidades como defender, cuestionar y discutir una situación problemática que se le presenta dentro del grupo de trabajo o fuera de las aulas.

Esta habilidad de argumentar se puede fomentar al momento de emplear el aprendizaje cooperativo en las aulas, es decir, cuando se forman los pequeños grupos en aula, luego se les brinda una actividad o tarea para que los estudiantes desarrollen y busquen una



solución con la ayuda, trabajo y esfuerzo de los demás miembros del grupo. Esto permitirá a los estudiantes aprender a considerar y asumir su entorno social como un ambiente propicio y un lugar para que el estudiante pueda manifestar sus ideas, posiciones o puntos de vista acerca de los miembros del grupo. Es muy importante la ayuda y el apoyo del docente para que los estudiantes puedan construir en su entorno sus posturas, posición ética, etc.; así pueda emitir un juicio crítico con base y fundamento ante los demás miembros del grupo.

Si se considera en el aprendizaje cooperativo los elementos básicos que ya han sido mencionado anteriormente junto con otros factores externos se podrá desarrollar y formar en la conciencia del estudiante un buen juicio crítico.

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

El Aprendizaje Cooperativo se relaciona significativamente con el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, Distrito 26 de Octubre, 2017.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

- a) La interdependencia positiva se relacionan de manera directa con el nivel Juicio Crítico de los estudiantes.
- b) La responsabilidad individual se relaciona de manera directa con el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes.

- c) La estimulación interacción cara a cara se relaciona de manera directa con el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes.
- d) La gestión interna del equipo se relacionan de manera directa con el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes.

## **2.4. Variables**

### Variable 1: Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo según Johnson D., Johnson R. (1991), destaca el uso instructivo de grupos pequeños. Esta estrategia metodológica permitirá al estudiante poder aprovechar al máximo el aprendizaje y se interrelacione con los demás. También contribuirá a los estudiantes porque podrán trabajar juntos para lograr objetivos compartidos y obtener resultados que serán beneficiosos para ellos mismo y para los otros miembros del grupo. Para Johnson D. y Johnson R. al momento de formar los grupos pequeños se debe tener en cuenta algunos elementos básicos que hacen que este método de aprendizaje sea distinto a las demás actividades que se pueden presentar en el aula: La interdependencia positiva: Cuando los miembros del grupo perciben que están vinculados entre sí para realizar una tarea y que no pueden tener éxito a menos que cada uno de ellos lo logre. Si todos consiguen sus objetivos, se logrará el objetivo final de la tarea. Pero si uno falla, será imposible alcanzar el objetivo final. La interacción “cara a cara”: los estudiantes tienen que trabajar juntos para aprender de otros y de esta manera favorecer el aprendizaje de todos los miembros del grupo para lograr los objetivos previstos. La responsabilidad individual: Cada miembro tiene que asumir la responsabilidad de conseguir las metas que se le han asignado. Gestión de equipo: se refiere al avance de la evaluación del trabajo en equipo.

## Variable 02: Juicio crítico

La revisión de diferentes definiciones formuladas en torno al pensamiento crítico pone en evidencia la disparidad de conceptos que se incluyen bajo esta denominación y su estrecha relación con el marco disciplinar y epistemológico desde el cual emanan.

Dewey (1989), se refiere al pensamiento crítico como pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad.

Por su parte Santiuste et al. (2001), caracterizan el pensar críticamente como “responder razonadamente ante una situación relevante, poniendo en juego los recursos mentales apropiados. Pensar críticamente conlleva un conjunto de procesos cognitivos superiores y complejos (estrategias cognitivas y metacognitivas)”. De esta manera, no reducen el pensamiento crítico a un conjunto específico de procesos cognitivos sino que, por el contrario, señalan la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. Tomando prestado un concepto de la psicología cognitiva, afirman los autores que “pensamiento crítico” es una categoría y no un concepto.

### **III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo y nivel de Investigación**

El tipo de estudio es aplicado ya que pretende solucionar o revelar un problema en el contexto real y permite comprender el fenómeno, así como explicar las posibles soluciones que competen al plano de ciertos campos de investigación. (Sánchez y Reyes, 2006)

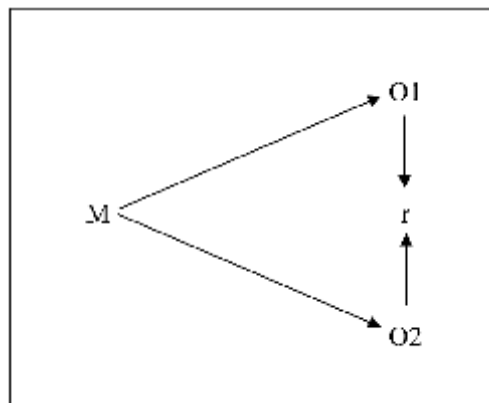
El nivel es correlacional ya que pone a prueba relaciones hipotéticas en el plano educativo de estudio.

“(…) medir el grado de relación que existe entre dos o más variables o conceptos, en un contexto en particular. De ahí que a este tipo de investigaciones también se les conozca como Correlacionales. La utilidad práctica de este tipo de estudios es saber cómo se pueden comportar nuestras variables o conceptos, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. Resumiendo acerca de la función de los estudios diagnósticos, diremos que pretenden evaluar el grado de relación entre dos o más variables”. (Ortiz y García, 2006)

#### **3.2. Diseño de Investigación**

La presente investigación es no experimental, porque las variables de estudio no son manipuladas, pertenece a la categoría transversal; ya que se recolectaron los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir variables y analizar su incidencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño respectivo se representa de la siguiente manera:



Lo anterior significa:

M = Representa la muestra de estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la I.E. Parroquial “Nuestra Señora del Rosario – Distrito 26 de Octubre, 2017.

O1 = Representa la observación y medición de la variable del Aprendizaje Cooperativo

O2 = Representa la observación y medición de la variable del nivel de Juicio Crítico

r = Representa el grado de relación entre las variables.

### **3.3. Población y muestra**

El universo estuvo conformado por 300 estudiantes de educación secundaria que se encuentran matriculados durante el año escolar 2017 en la I.E.P. “Nuestra Señora del Rosario”, Distrito 26 de Octubre.

La población está conformada por 60 estudiantes matriculados en el año 2017, en la Institución Educativa antes mencionada, los mismos que se distribuyen de la siguiente manera:

Secciones	Tercero A	Tercera B	Total
Población	30	30	60

Fuente: Listado de matrícula de la Institución educativa Nuestra Señora del Rosario

La muestra se seleccionó por muestreo no probabilístico intencionado, es decir a criterio del investigador y por las necesidades del estudio se seleccionó la muestra (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Obteniendo una muestra de:

Secciones	Tercero A	Tercera B	Total
Muestra	27	27	54

Fuente: Listado de matrícula de la Institución educativa Nuestra Señora del Rosario

### **Criterios de inclusión y exclusión**

#### **Inclusión**

Se consideraron a los estudiantes que están matriculados y asisten de manera regular a la institución educativa.

Se tomó en cuenta a los estudiantes que tienen la disposición para participar de la investigación.

#### **Exclusión**

Se excluyeron a los estudiantes que no asisten en la fecha y hora de aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Se excluyó a los estudiantes que no tienen disposición de participar.

### 3.4. Definición y operacionalización de variables

#### 3.4.1. Definición conceptual

Aprendizaje cooperativo

“El aprendizaje cooperativo es el empleo de grupos pequeños en la enseñanza para que los estudiantes trabajen juntos, maximizado así su propio aprendizaje y el de los demás. El aprendizaje cooperativo se basa en la estructura organizacional de los grupos y más específicamente en el poder motivacional de las relaciones con otras personas”. (Arias Silva y otros, 2005)

Juicio crítico

Implica capacidades y actitudes que permiten reconocer, formular, argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, ideas y proponer alternativas de solución; reflexionando ante los cambios del mundo actual situándose en el tiempo y el espacio (DCN 2009).

#### 3.4.2. Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Aprendizaje Cooperativo	Son las capacidades y actitudes de los estudiantes para realizar trabajos en equipo con otros estudiantes, implica tener interdependencia positiva, responsabilidad	Interdependencia positiva	Responsabilidad individual Interpela responsabilidad Preguntas de organización/método	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

individual y de equipo, interacción cara a cara y tener gestión interna del equipo; esto será evaluado a través del cuestionario aplicado a los estudiantes.		Aclara/complementan organización	
	Responsabilidad individual y equipo	<p>Critica las ideas de los demás y no a las personas</p> <p>Aporta ideas dentro del grupo de trabajo</p> <p>Reflexiona las ideas que aportan dentro del trabajo en grupo</p> <p>Apoya el argumento que proponen en el trabajo de grupo</p>	11,12,13,14,15,16
	Interacción cara a cara	<p>Expone los trabajos ante los demás</p> <p>Defiende las ideas o da razones dentro del trabajo de equipo</p> <p>Formula juicios ante temas presentados en el trabajo de equipos</p> <p>Valora las estrategias</p>	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23



			de solución ante un problema que se presenta en el trabajo de equipo	
		Gestión interna del equipo	Formula soluciones ante un problema  Evalúa los procesos y resultados dentro del trabajo de equipo  Muestra el equipo de trabajo apoyo en las tareas	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30

<b>Variables</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Juicio Crítico	Es la capacidad de los estudiantes que les permite analizar, criticar, argumentar, jugar y seleccionar propuestas o soluciones a determinados problemas; la cual será evaluado a través del cuestionario aplicado a los estudiantes.	Analizar	Identifica el hecho principal del texto  Reconoce los diferentes elementos entre los personajes del texto	1 - 2
		Criticar	Opina ante una determinada situación	3 - 4

			Establece un juicio ante la protesta que realizó por la llegada la Ministra de Salud.	
		Argumentar	Elabora una lista de razones que apoya una idea o posición  Da razones para declarar el estado de emergencia en Piura	5 - 6
		Juzgar	Escribe como defiende una idea  Defiende una afirmación sobre la base de otras ideas.	7 - 8
		Seleccionar/Formular propuestas o soluciones	Establece soluciones a determinados problemas	9

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.5.1. Técnica

La presente investigación ha utilizado las siguientes técnicas: Encuesta y la evaluación.

### 3.5.2. Instrumento

El cuestionario se ha diseñado con el propósito de medir el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la institución educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, está organizado en cuatro partes o dimensiones y tiene 20 ítems de escala ordinal. (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).

El cuestionario de aprendizaje cooperativo se evalúo de la siguiente manera:

Dimensiones	N° ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Interdependencia positiva	10	1	2	3	4	5
Responsabilidad individual y equipo	6	1	2	3	4	5
Interacción cara a cara	7	1	2	3	4	5
Gestión interna del equipo	7	1	2	3	4	5

Escala de interpretación de resultados – Baremación por percentiles

Estadísticos					
		Interdependencia positiva	Responsabilidad individual	Interacción cara a cara	Gestión de equipos
N	Válido	54	54	54	54
	Perdidos	0	0	0	0
Percentiles	33,33	41,00	23,00	20,33	24,00
	66,66	44,00	24,00	31,00	27,66

Para evaluar el juicio crítico, se construyó una prueba de conocimiento, que consiste en una serie de preguntas que el estudiante debe responder para medir el aprendizaje y habilidades específicas (D’Agostino, 2007).

El cuestionario se ha elaborado con el objetivo de medir el nivel de Juicio Crítico: la habilidad para analizar, habilidad para criticar, habilidad para argumentar, habilidad para juzgar, habilidad para seleccionar/formular propuestas o soluciones en los estudiantes, tiene 20 ítems que miden los niveles de juicio crítico. Se evaluó en una escala vigesimal de 0 a 20 tomando en cuenta la escala establecida por el Ministerio de Educación del Perú (Currículo Nacional, 2017): Bajo (00 a 10), Mediano (11 a 15), Alto (16 a 20).

La aplicación de un cuestionario de juicio crítico se evaluó de la siguiente manera:

<b>Habilidades de Juicio Crítico</b>	<b>N° ítems</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Analizar	2	[0 – 1]	<1 – 3]	<3 – 4]
Criticar	2	[0 – 1]	<1 – 3]	<3 – 4]
Argumentar	2	[0 – 1]	<1 – 3]	<3 – 4]
Juzgar	2	[0 – 1]	<1 – 3]	<3 – 4]
Seleccionar/Formular propuestas o soluciones	1	[0 – 1]	<1 – 3]	<3 – 4]
Juicio Crítico	9	0 - 10	11 - 16	17 – 20

### **Validez**

Los cuestionarios se validaron a través del procedimiento juicio de expertos, de acuerdo a las normas e instrumentos de validación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Ángeles de Chimbote. La validez se determinó a partir de la valoración realizada por un metodólogo de la investigación.

## **Confiabilidad**

Para la confiabilidad se aplicó el Alfa Cronbach, obteniendo a través del SPSS Statistics, v20 y considerando los criterios propuestos por George & Mallery (2003) que establecen que un instrumento es confiable cuando el alfa es superior, a 0,7, lo que indica que tiene consistencia y seguridad para medir las dimensiones y variable que corresponde.

En el cálculo realizado a través del programa SPSS se encontró los valores siguientes:

### **Resultados Alfa de Cronbach sobre confiabilidad de instrumentos**

<b>Instrumentos</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
Cuestionario	0,850	40
Aprendizaje Cooperativo		
Evaluación	0,801	9
Juicio Critico		

En el caso del cuestionario para medir el Aprendizaje Cooperativo se obtuvo una alfa de 0,850 que corresponde a una excelente confiabilidad, en el caso de la evaluación de juicio crítico se obtuvo un alfa de 0,801 que corresponde a una buena fiabilidad, la muestra para obtener estos resultados pertenece a 20 estudiantes de la Institución Educativa Madre del Buen Consejo del tercer grado, sección A.

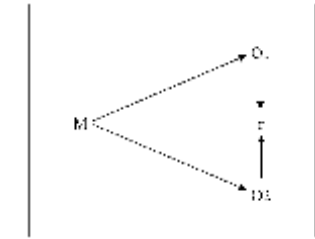
En consecuencia, los dos instrumentos tienen nivel de confiabilidad favorable, lo que indica que tienen consistencia y seguridad para medir las variables de la investigación.

### **3.6. Plan de análisis de datos**

El análisis de resultados se realizó con el software estadístico SPSS y la hoja de cálculo Excel, considerando el procedimiento que a continuación se detalla:

- a) Elaboración de vista de variables y de datos:** Se diseñó una vista de variables y una vista de datos para organizar las respuestas dadas por los informantes a través del cuestionario de medición del Aprendizaje Cooperativo y el cuestionario del nivel de Juicio Crítico. Una vez obtenida las respuestas de los estudiantes se procedió a realizar las respectivas categorizaciones y análisis estadísticos.
- b) Tabulación:** Se diseñó y elaboraron tablas de distribución de frecuencias absolutas y relativas, de acuerdo a las dimensiones de la variable y según los objetivos de investigación.
- c) Graficación:** se diseñaron gráficos de columnas para representar las frecuencias de las tablas estadísticas.
- d) Análisis estadísticos:** se aplicaron medidas paramétricas para establecer el grado de correlación entre variables (Spearman).
- e) Interpretación:** Se destacarán resultados de cada una de las tablas, exponiendo el significado de los valores más representativos.

### 3.7. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DE LA INVESTIGACION	METODOLOGIA
<p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes del Tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Rosario”, Distrito 26 de Octubre, 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico de los estudiantes?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la responsabilidad individual y el</p>	<p>Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes del Tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, Distrito 26 de Octubre, 2017.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>a. Establecer la relación entre la interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.</p> <p>b. Explicar la relación entre la responsabilidad individual y el</p>	<p>El Aprendizaje Cooperativo se relaciona significativamente con el nivel de juicio crítico de los estudiantes del Tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, distrito 26 de Octubre, 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a. La interdependencia positiva se relacionan de manera directa con el nivel de juicio crítico de los estudiantes.</p> <p>b. La responsabilidad individual se relaciona de manera directa con el</p>	<p><b>Variable 01</b></p> <p>Aprendizaje Cooperativo</p>	<p><b>1. Tipo de Investigación</b> Aplicada - Correlacional</p> <p><b>2. Diseño de Investigación</b> No experimental - Transversal</p>  <p><b>3. Población y muestra:</b> La población es la totalidad de estudiantes matriculados</p> <p><b>4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> Fue por cuestionario y prueba para medir las variables correspondiente</p> <p><b>5. Análisis de datos:</b></p>

<p>nivel de juicio crítico de los estudiantes?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la interacción promotora cara a cara y el nivel de juicio crítico de los estudiantes?</p> <p>¿Existe una relación entre la gestión interna del equipo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes?</p>	<p>nivel de juicio crítico de los estudiantes.</p> <p>c. Definir la relación entre la estimulación y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.</p> <p>d. Describir la relación entre la gestión interna del equipo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.</p>	<p>nivel de juicio crítico de los estudiantes.</p> <p>c. La interacción cara a cara se relaciona de manera directa con el nivel de juicio crítico de los estudiantes.</p> <p>d. La gestión interna del equipo se relacionan de manera directa con el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes.</p>	<p><b>Variable 02</b></p> <p>Juicio Critico</p>	<p>Se realizó los análisis de los datos en el SPSS</p>
--	--	--	---	--



### **3.8. Principios éticos**

Antes de la realización del estudio se contó con la previa autorización del Director de la Institución Educativa, se tuvo una entrevista con el Director en la cual se le explicó el objetivo del estudio.

Después de la autorización, se les explicó a los estudiantes los objetivos de la investigación asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

La investigación se realizó con un grupo de 54 estudiantes de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora del Rosario con el propósito de determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel del juicio crítico que tienen los estudiantes de tercer grado de secundaria.

A continuación, se presentan los resultados, según los objetivos específicos y el objetivo general:

**Objetivo específico 1:** Establecer la relación entre la interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico que tienen los estudiantes.

Tabla 1: Relación entre la interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.

Nivel			Juicio crítico			
			Inicio	Proceso	Logro	Total
Interdependencia positiva	Bajo	n	3	8	1	12
		% fi	5,56%	14,81%	1,85%	22,22%
	Regular	n	4	19	3	26
		% fi	7,41%	35,19%	5,56%	48,15%
	Alto	n	3	2	11	16
		% fi	5,56%	3,70%	20,37%	29,63%
Total	n	10	29	15	54	
	% fi	18,52%	53,70%	27,78%	100,00%	

Fuente: Cuestionario y prueba aplicados a los estudiantes de tercer grado de secundaria de la IE. Nuestra Señora del Rosario-Piura, 2017.

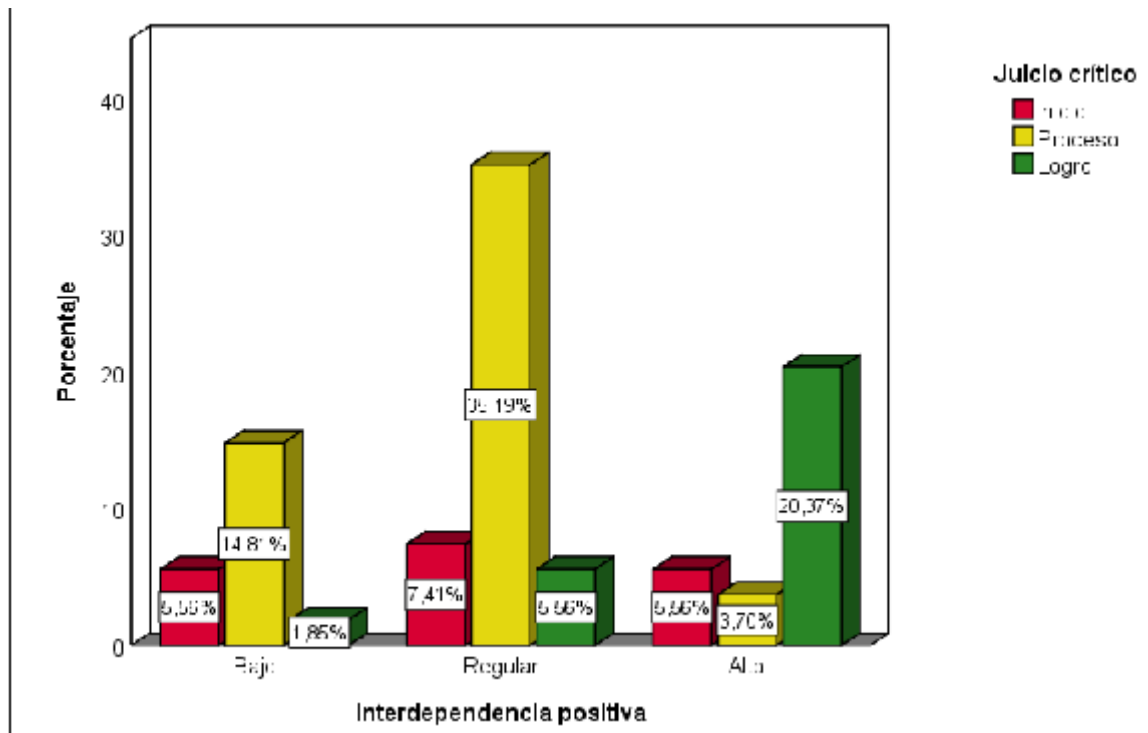


Figura 1: Relación entre el nivel de interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico de los estudiantes

### Interpretación

En los resultados se observa que 26 estudiantes (48,15%) tienen un nivel regular de interdependencia positiva; en el juicio crítico también se observa que 29 estudiantes (53,70%) tienen un nivel en proceso. En el cruce de variables se evidencia que los grupos mayoritarios son representados por estudiantes con baja y regular interdependencia positiva que se relaciona con un juicio crítico en proceso, mientras que aquellos estudiantes que presentan alta interdependencia positiva se encuentran en un nivel de logro en juicio crítico.

**Objetivo específico 2:** Explicar la relación entre la responsabilidad individual y el nivel de juicio crítico que tienen los estudiantes.

Tabla 2: Relación entre la responsabilidad individual y el nivel de juicio crítico de los estudiantes

Nivel			Juicio crítico			
			Inicio	Proceso	Logro	Total
Responsabilidad individual	Bajo	n	3	8	0	11
		% fi	5,56%	14,81%	0,00%	20,37%
	Regular	n	3	19	4	26
		% fi	5,56%	35,19%	7,41%	48,15%
	Alto	n	4	2	11	17
		% fi	7,41%	3,70%	20,37%	31,48%
Total	n	10	29	15	54	
	% fi		18,52%	53,70%	27,78%	100,00%

Fuente: Cuestionario y prueba aplicados a los estudiantes de tercer grado de secundaria de la IE. Nuestra Señora del Rosario-Piura, 2017.

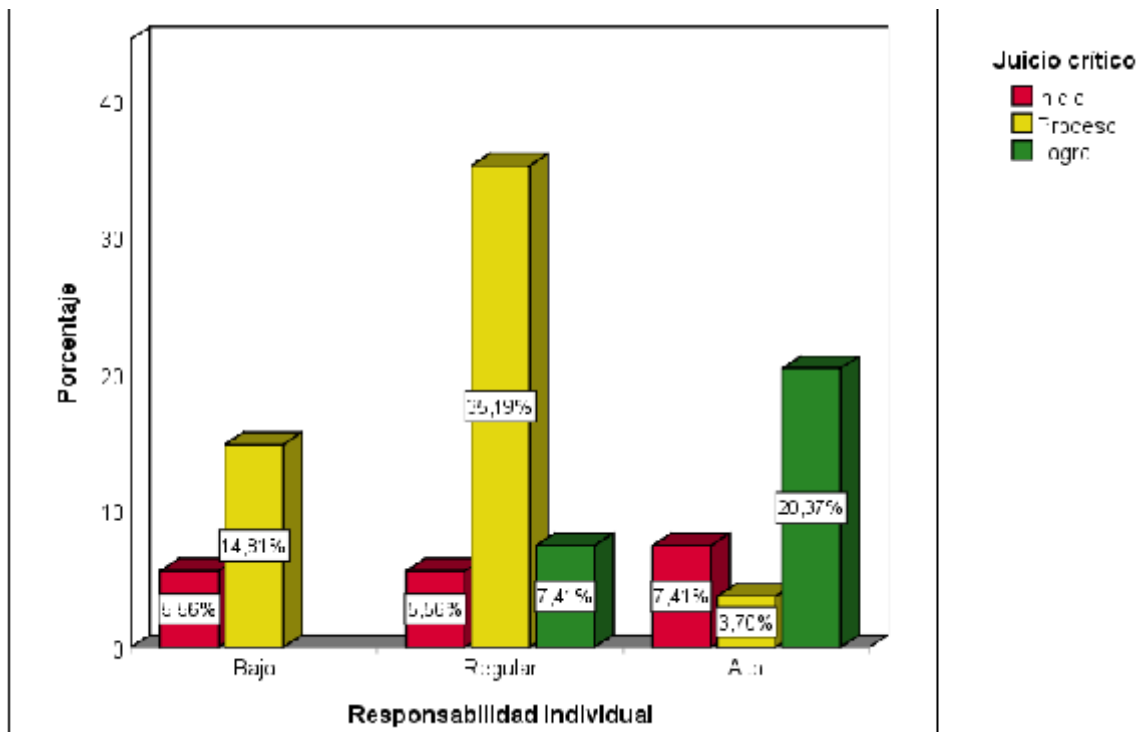


Figura 2: Relación entre el nivel de responsabilidad individual y el nivel de juicio crítico de los estudiantes

## Interpretación

En los resultados se aprecia que 26 estudiantes (48,15%) tienen en su trabajo cooperativo, un nivel regular de responsabilidad individual, y en el nivel de juicio crítico 29 estudiantes (53,70%) también tienen un nivel regular. En el cruce de variables se percibe que los estudiantes que presentan nivel de juicio crítico en inicio se distribuyen uniformemente según los niveles de responsabilidad, por otro lado los grupos mayoritarios vienen siendo representados por estudiantes con baja y regular responsabilidad individual que se relaciona con un juicio crítico en proceso, mientras que aquellos estudiantes que presentan alta interdependencia positiva se encuentra en un nivel de logro en juicio crítico.

**Objetivo específico 3:** Definir la relación entre la interacción cara a cara y el nivel de juicio crítico.

Tabla 3: Relación entre la interacción cara a cara y el nivel de juicio crítico de los estudiantes

Nivel	Juicio crítico					
	Inicio	Proceso	Logro	Total		
Interacción cara a cara	Bajo	n	3	11	4	18
		% fi	5,56%	20,37%	7,41%	33,33%
	Regular	n	5	16	2	23
		% fi	9,26%	29,63%	3,70%	42,59%
	Alto	n	2	2	9	13
		% fi	3,70%	3,70%	16,67%	24,07%
Total		n	10	29	15	54
		% fi	18,52%	53,70%	27,78%	100,00%

Fuente: Cuestionario y prueba aplicados a los estudiantes de tercer grado de secundaria de la IE. Nuestra Señora del Rosario-Piura, 2017.

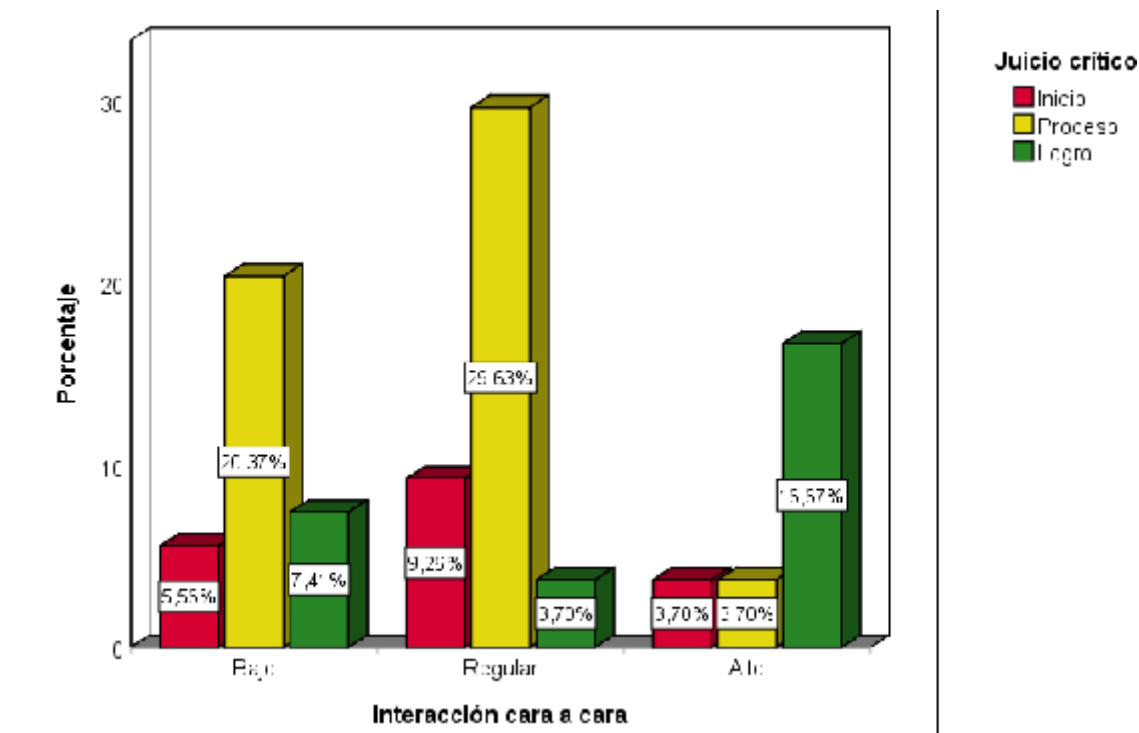


Figura 3: Relación entre el nivel de interacción cara a cara y el nivel de juicio crítico de los estudiantes

### Interpretación

En los resultados se observa que 23 estudiantes (42,56%) tienen un nivel regular de interacción cara a cara en el trabajo cooperativo, por el contrario, generalmente su nivel de juicio crítico es regular (29 estudiantes / 53,7%).

En el cruce de variables se evidencia que los estudiantes presentan deficiencias en la interacción cara a cara encontrándose un 75,33%, de este porcentaje la mayoría presentó un nivel de juicio crítico en proceso, el problema también existe en estudiantes de juicio crítico encontrándose entonces situaciones desfavorables de interacción para el aprendizaje cooperativo.

**Objetivo específico 4:** Establecer la relación entre la gestión interna del equipo y su relación con el nivel de juicio crítico de los estudiantes.

Tabla 4: Relación entre la gestión interna de equipos y el nivel de juicio crítico de los estudiantes

Nivel			Juicio crítico			
			Inicio	Proceso	Logro	Total
Gestión de equipos	Bajo	n	1	6	1	8
		% fi	1,85%	11,11%	1,85%	14,81%
	Regular	n	8	15	5	28
		% fi	14,81%	27,78%	9,26%	51,85%
	Alto	n	1	8	9	18
		% fi	1,85%	14,81%	16,67%	33,33%
Total	n	10	29	15	54	
	% fi	18,52%	53,70%	27,78%	100,00%	

Fuente: Cuestionario y prueba aplicados a los estudiantes de tercer grado de secundaria de la IE. Nuestra Señora del Rosario-Piura, 2017.

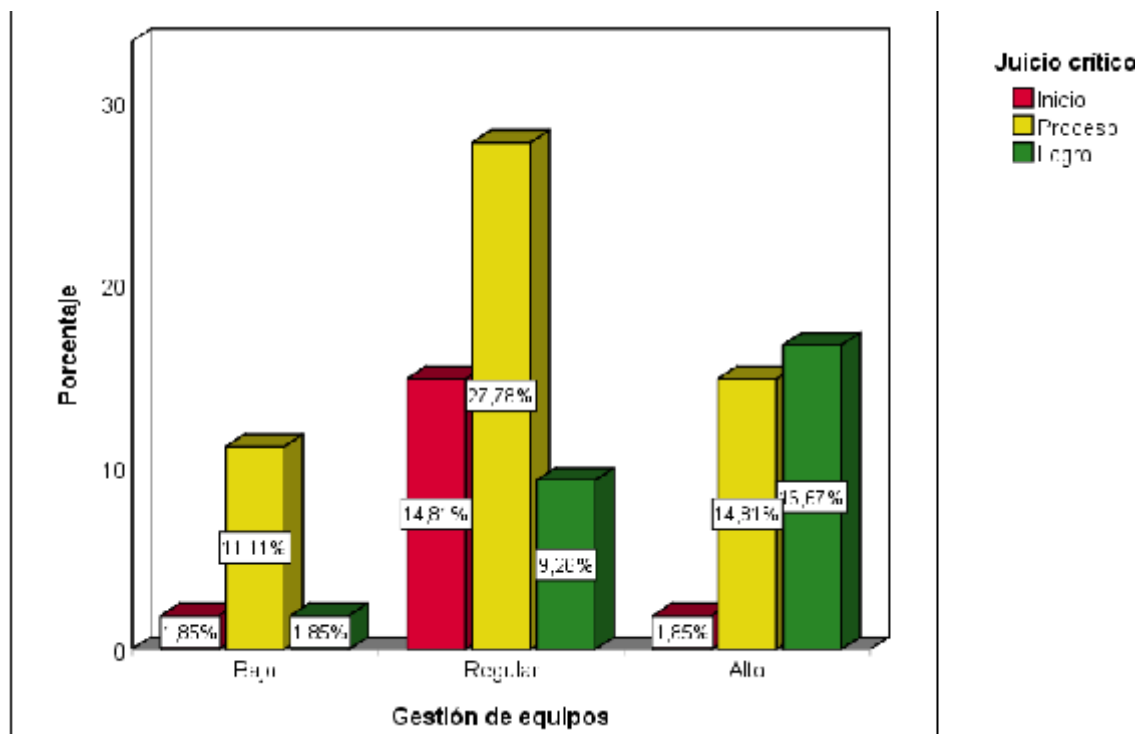


Figura 4: Relación entre el nivel de gestión interna del equipo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.

## Interpretación

En los resultados se observa que 28 estudiantes (51,85%) tienen un nivel regular de gestión interna de equipos al momento de realizar el aprendizaje cooperativo; con un nivel de juicio crítico regular (29 estudiantes / 53, 7%). En la asociación de variables se evidencia que la gestión interna de equipo ayuda en el alcance y desarrollo del juicio crítico de los estudiantes, así el 85,19% presenta actitudes favorables para la gestión de equipos.

**Objetivo general:** Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.

Tabla 5: Relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes

Nivel	Juicio crítico					
	Inicio	Proceso	Logro	Total		
Aprendizaje cooperativo	Bajo	n	0	5	0	5
		% fi	0,00%	9,26%	0,00%	9,26%
	Regular	n	8	22	4	34
		% fi	14,81%	40,74%	7,41%	62,96%
	Alto	n	2	2	11	15
		% fi	3,70%	3,70%	20,37%	27,78%
	Total	n	10	29	15	54
		% fi	18,52%	53,70%	27,78%	100,00%

Fuente: Cuestionario y prueba aplicados a los estudiantes de tercer grado de secundaria de la IE. Nuestra Señora del Rosario-Piura, 2017.



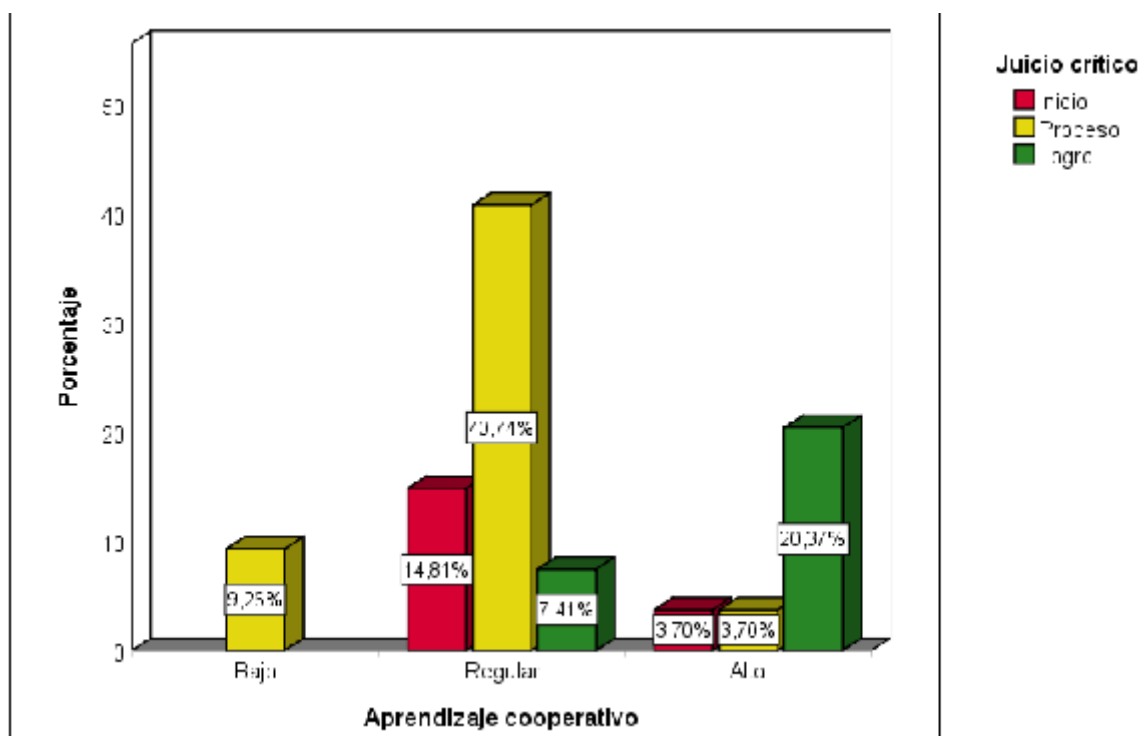


Figura 5: Relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes.

### Interpretación

En los resultados se observa que 34 estudiantes (62,96%) tienen un nivel regular de aprendizaje cooperativo, mientras que 29 estudiantes (53,7%) tienen un nivel de proceso de juicio crítico. En la asociación de variables, se evidencia una regular relación entre el aprendizaje cooperativo y nivel de juicio crítico, pues los estudiantes cuentan con niveles de aprendizaje cooperativo regular, al igual que su juicio crítico que por lo general se encuentra en los niveles de proceso y logro (81,48%).

### Contrastación de hipótesis

En la investigación se planteó una hipótesis general y cuatro hipótesis específicas. La hipótesis general pretendió comprobar si el aprendizaje cooperativo se relaciona con el

nivel juicio crítico de los estudiantes; las hipótesis específicas correlacionaron las dimensiones de la primera variable: interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara y gestión interna de equipos con el juicio crítico.

Para determinar si existe o no relación entre las dimensiones de variable y la variable: juicio crítico, se eligió el estadístico no paramétrico: Rho de Spearman, considerando un nivel de significatividad de 5% (0,05).

Se procedió a calcular el coeficiente de correlación utilizando el software SPSS. Los resultados se sistematizaron a través de tablas de contingencia acompañándolas de su respectiva interpretación y decisión.

### **Hipótesis general**

Hi: El aprendizaje Cooperativo se relaciona significativamente con el nivel de juicio crítico de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Nuestra Señora del Rosario”, distrito 26 de Octubre, 2017.

Ho: El aprendizaje cooperativo no tiene relación directa con el nivel de juicio crítico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Parroquial Nuestra Señora del Rosario 2017.

Tabla 6: Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el juicio crítico

<b>Correlaciones</b>				
			Aprendizaje cooperativo	Juicio crítico
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	0,425**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	54	54
	Juicio crítico	Coeficiente de correlación	0,425**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente: SPSS

### **Interpretación**

En la tabla 6 se verifica que el coeficiente de correlación es de 0,425 que corresponde a una baja correlación, altamente significativa y el valor de  $p$  es de 0,001, el mismo que es menor a 0,05.

### **Toma de decisión**

De acuerdo a la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se determina que existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico.

### **Hipótesis específica 01**

Se formuló la siguiente hipótesis de investigación:

Hi : La interdependencia positiva se relaciona de manera directa con el nivel juicio crítico de los estudiantes.

Ho : La interdependencia positiva no se relacionan de manera directa con el nivel juicio crítico de los estudiantes.

Tabla 7: Correlación entre interdependencia positiva y juicio crítico

<b>Correlaciones</b>				
			Interdependencia	
			positiva	Juicio crítico
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	1,000	0,391**
		Sig. (bilateral)	.	0,003
		N	54	54
	Juicio crítico	Coeficiente de correlación	0,391**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,003	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

### **Interpretación**

Se observa que existe una intensidad baja y altamente significativa en la correlación entre la interdependencia positiva y el juicio crítica, con un rho de 0,391 y un valor de significancia de 0,003.

### **Toma de decisión**

Se rechaza la hipótesis nula que establece que la interdependencia positiva no se relaciona con el nivel de juicio crítico.

### **Hipótesis específica 02**

Hi : La responsabilidad individual y grupal se relaciona de manera directa con el nivel Juicio Crítico de los estudiantes.

Ho : La responsabilidad individual y grupal no se relacionan de manera directa con el nivel Juicio Crítico de los estudiantes.

Tabla 8: Correlación entre responsabilidad individual y grupal y juicio crítico

<b>Correlaciones</b>				
		Responsabilidad		
			individual	Juicio crítico
Rho de Spearman	Responsabilidad individual	Coefficiente de correlación	1,000	0,385**
		Sig. (bilateral)	.	0,004
		N	54	54
	Juicio crítico	Coefficiente de correlación	0,385**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,004	.
		N	54	54

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
Fuente: SPSS

### **Interpretación**

Se observa que existe una baja correlación entre la responsabilidad individual y grupal y el nivel de juicio crítico  $\rho=0,385$ , con una significancia de 0,004 menor al valor 0,05.

### **Toma de decisión**

Se rechaza la hipótesis nula que establece que la responsabilidad individual y grupal se relaciona con el nivel de juicio crítico.

### **Hipótesis específica 03**

Se formuló las siguientes hipótesis:

Hi : La interacción cara a cara se relaciona de manera directa con el nivel juicio crítico de los estudiantes.

Ho : La interacción cara a cara no se relacionan de manera directa con el nivel juicio crítico de los estudiantes.

Tabla 9: Correlación entre la interacción cara a cara y juicio crítico

<b>Correlaciones</b>			
		Interacción cara a cara	Juicio crítico
Rho de Spearman	Interacción cara a cara	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,234
		N	54
Juicio crítico	Interacción cara a cara	Coeficiente de correlación	0,234
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	54

Fuente: SPSS

### **Interpretación**

De acuerdo a los resultados, existiría una muy baja correlación entre la interacción cara a cara y el juicio crítico  $\rho = 0,234$ , con un valor de significancia que no hace posible asumir tal relación  $p = 0,088$ .

### **Toma de decisión**

Se acepta la hipótesis nula que establece que la interacción cara a cara no se relaciona con el nivel de juicio crítico.

### **Hipótesis específica 04**

Se formuló las hipótesis que se exponen a continuación:

Hi : La gestión de equipo se relaciona de manera directa con el nivel juicio crítico de los estudiantes.

Ho : La gestión de equipo no se relacionan de manera directa con el nivel juicio crítico de los estudiantes.

Tabla 10: Correlación entre gestión interna del grupo y juicio crítico

<b>Correlaciones</b>				
			Gestión de equipos	Juicio crítico
Rho de Spearman	Gestión de equipos	Coeficiente de correlación	1,000	0,315*
		Sig. (bilateral)	.	0,020
		N	54	54
	Juicio crítico	Coeficiente de correlación	0,315*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,020	.
		N	54	54

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS

### **Interpretación**

Se observa que existe una baja correlación entre la gestión del equipo y el juicio crítico (rho= 0,315), con un valor sig. (0,020) que posibilita la aceptación de tal relación.

### **Toma de decisión**

Se rechaza la hipótesis nula que establece que la gestión de equipo no se relaciona con el nivel de juicio crítico.

## **4.2. Análisis de resultados**

Dentro de la institución educativa Nuestra Señora del Rosario, los docentes utilizan como metodología de enseñanza en los estudiantes el aprendizaje cooperativo. Esta metodología ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades o destrezas cooperativas con el propósito que aprendan y busquen soluciones con el apoyo de los demás dentro del grupo. El docente cuando utiliza esta metodología en el aula cumple un papel muy importante.

La investigación que se realizó en la institución educativa Nuestra Señora del Rosario se observó en las aulas que cuando los estudiantes trabajan en grupos demuestran que realizan sus tareas de forma muy individualista, no se apoyan mutuamente, ni ven la necesidad de relacionarse para alcanzar o mejorar las tareas en grupo, ni respetan las ideas de los demás. Además, los resultados de la investigación han demostrado que muchos estudiantes realizan trabajo cooperativo pero el nivel de juicio crítico (habilidades de argumentar, criticar, juzgar, buscar soluciones) de los estudiantes se encuentran en un nivel regular.

Dentro del aprendizaje cooperativo se han tomado en cuenta algunos elementos básicos tomados por la teoría D. W. Johnson y R.T. Johnson para la investigación: interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción positiva cara a cara y gestión de equipos. Estos elementos básicos se tomaron en cuenta para la investigación para determinar si están ayudando o promoviendo el desarrollo del nivel del juicio crítico de los estudiantes, sin embargo, los resultados del examen escrito de la variable del nivel del juicio crítico evidencia un efecto regular o nivel insuficiente.

La investigación ha llevado a plantearse algunos objetivos que han permitido conocer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico a través de una aplicación de una encuesta a los estudiantes para el aprendizaje cooperativo y una prueba para el nivel de juicio crítico, ahora analizaremos los resultados que se han encontrado en la investigación:

En el objetivo específico 1, se determina que los estudiantes tienen un nivel alto de práctica de aprendizaje cooperativo (interdependencia positiva), no obstante, este no favorece el nivel de juicio crítico, lo que significa que la orientación que se está dando no toma en cuenta suficientemente este requisito, es decir, más de la mitad o la mayoría de los estudiantes tiene un nivel alto de interdependencia positiva sin embargo en las



habilidades del nivel de juicio crítico llega alcanzar un poco más de la mitad ubicándose en el nivel regular; estos resultados son corroborados por los datos de correlación donde se evidencia que existe una muy baja correlación entre la interdependencia positiva y el juicio crítico; es decir que los niveles de juicio crítico no se encuentran relacionados con las estrategias cooperativas de interdependencia positiva de los estudiantes. El resultado confirma o coincide con el estudio de Guevara (2014) en su tesis estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora con textos filosóficos en estudiantes, donde se ha podido demostrar la no existencia de una relación entre la interdependencia positiva y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes. Los estudios realizados por este autor han demostrado que los estudiantes comprenden literalmente los textos filosóficos pero no están en directa relación con la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo. Hilario (2012) en sus resultados sostiene que el empleo adecuado de estrategias de aprendizaje cooperativo mejora la calidad de sesiones de aprendizaje. Si se emplea adecuadamente esta metodología de enseñanza se obtendrán mejoras en el desarrollo de las habilidades del juicio crítico.

En el objetivo específico 2 se determina que los estudiantes tienen un nivel medio de práctica de aprendizaje cooperativo (responsabilidad individual y grupal), no obstante, este resultado permite hacer un cruce de variables con el nivel de juicio crítico; dado que se observa que más de la mitad de los estudiantes se encuentra en un nivel regular de juicio crítico. Esto establece que la capacidad de argumentar, analizar, juzgar, criticar, solucionar problemas es bastante endeble cuando los estudiantes ponen en práctica estas habilidades en los trabajos de grupos en aula; sin embargo en el análisis de correlación señala que existe una muy baja correlación entre la responsabilidad individual y grupal y el nivel de juicio crítico con valor significativo que niega tal relación. Ibáñez y Mendoza (2017) en su estudio sobre las estrategias participativas y su

relación con el desarrollo del juicio crítico en estudiantes determinó que si existe una baja relación entre el manejo de estrategias participativas y el nivel de juicio crítico se puede comprobar que existe relación entre el bajo nivel de manejo de las seis estrategias participativas y el deficiente nivel de logro de las cuatro habilidades de juicio crítico. Esta conclusión guarda relación con los resultado obtenido en el objetivo 2 que hay una relación de ambas variables.

En el objetivo específico 3 se determina que los estudiantes tienen un nivel alto de práctica de aprendizaje cooperativo (interacción cara a cara), mientras que el nivel de juicio crítico se queda en un nivel regular. Se ha comprobado que en el cruce de las variables no evidencia una posible relación entre la interacción cara a cara y el nivel de juicio crítico. Este resultado hace demostrar la no existencia de una relación entre la interacción estimuladora y la comprensión lectora de textos filosóficos en los estudiantes; esto implica que los niveles de juicio crítico no se encuentran relacionados a la práctica de aprendizaje cooperativo; estos datos concuerdan con el estudio de Guevara (2014) quien sostiene en sus conclusiones que los estudiantes comprenden literalmente los textos filosóficos pero no está en directa relación con la interacción estimuladora del aprendizaje cooperativo. Se evidencia que los estudiantes siguen obteniendo resultados bajos en el nivel de juicio crítico por eso Castro (2015) sostiene que si se aplica un programa metodológico que promueva actividades cognitivas que favorecen la reflexión de lo que se aprende y además genera otras operaciones mentales en la formación crítica de los estudiantes. Además afirma que el uso de esta herramienta didáctica (uso del foro de discusión) contribuye a mejorar el desempeño de la capacidad de juicio crítico si utilizamos el aprendizaje cooperativo como metodología de enseñanza se debe garantizar que las estrategias que se utilicen deben reflejar el desarrollo de las habilidades propias del juicio crítico y así pueda generar en los

estudiantes una actitud reflexiva, de respeto y de escucha activa, etc. La hipótesis del objetivo 3 se ha obtenido que existe una muy baja relación correlación entre interacción cara a cara y el juicio crítico aunque con un valor significativo que no hace posible asumir tal relación.

En el objetivo específico 4 determina que la gestión de equipo tiene un nivel alto en el momento de realizar el aprendizaje cooperativo, pero el nivel del juicio crítico se evidencia en los resultados se encuentra en un nivel regular. Al parecer los resultados obtenidos en el objetivo 3 no estarían ayudando a mejorar en el desarrollo de las habilidades de juicio crítico. Ibáñez y Mendoza (2017) en sus conclusiones de las estrategias participativas y su relación con el desarrollo del juicio crítico se ha encontrado que el nivel del logro de las habilidades de juicio crítico que tienen los estudiantes es deficiente, así que quedó establecido por más de la mitad de informantes, siendo altos los porcentajes que señalan deficiencia en la habilidad de analizar y de juzgar, se confirma que los estudiantes tienen dificultad para analizar con sentido crítico textos, argumentar ideas u opiniones, juzgar hechos o actos humanos, situaciones que hacen evidenciar la existencia de una carencia en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, pues ratifica que tiene muy baja capacidad al momento de pensar y reflexionar. Colunga (2012) realizó un trabajo de investigación donde el autor busca comprender las relaciones que sostienen los adolescentes al momento de trabajar por medio del aprendizaje cooperativo empleando TIC. Las conclusiones que ha identificado que los estudiantes tardaron menos de lo esperado en comprender y aplicar la técnica del aprendizaje cooperativo, requiriendo cada vez menos del acompañamiento del investigador, es decir, los docentes que cumplen un papel muy importante al momento de trabajar o de utilizar esta metodología de enseñanza se evidencia que la gestión en equipo se puede llevar sin la presencia del docente pero los resultados consta

que no en todos los casos cuando se trabaja en grupo se puede aceptar. La hipótesis que presenta el objetivo 3 se observa que existe una muy baja correlación inversa entre la gestión de equipo y el juicio crítico.

Respecto al objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico de los estudiantes; los resultados encontrados dan cuenta que los estudiantes presentan un nivel alto de aprendizaje cooperativo; es decir que si hacen uso de esta estrategia como interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción cara a cara y gestión interna de equipos para el logro de sus aprendizajes; los resultados concuerdan con los señalado por Melero y Fernández (1995); quienes indican que el aprendizaje cooperativo ayuda a mejorar ciertos aspectos de la capacidad cognitiva como el rendimiento académico, la habilidad para la resolución de problemas o comprensión de textos; sin embargo estas estrategias no permiten el desarrollo del juicio de crítico de los estudiantes dado que se ubicaron en un nivel regular (53.7%); es decir presentan dificultades de manera regular para analizar, criticar, argumentar, juzgar y seleccionar o usar propuestas de solución; estos datos se corroboran con los resultados de correlación los cuales fueron bajos e inversos. Los datos no concuerdan con los encontrados por Colunga (2012) quien concluye que algunos estudiantes no usan las estrategias cooperativas; igualmente con los resultados de Hilario; quien también señala que si se usan la estrategia de aprendizaje cooperativo los estudiantes pueden lograr mejores aprendizajes.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

a) Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de juicio crítico con un valor  $rS=0,425$  y  $sig=0,001$  por lo tanto se puede asumir que la disposición por la integración en equipos y la ejecución de la misma favorece a que los estudiantes desarrollen sus capacidades de juicio crítico complementando sus ideas y conocimientos como esquemas mentales previamente establecidos.

b) Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y el nivel de juicio crítico con un valor  $rS=0,391$  y  $sig=0,003$ , confirmando que la valoración a la interacción de los integrantes dentro del equipo y la apreciación de las ideas favorece en el proceso de juicio crítico de los estudiantes.

c) Existe relación significativa entre la responsabilidad individual y el nivel de juicio crítico con un valor  $rS=0,385$  y  $sig=0,004$ , de esta manera se afirma que aquellos estudiantes con mejor capacidad argumentativa y el desarrollo de estas habilidades de crítica de la opinión y aceptación de las posturas presentan mayor capacidad para el desarrollo de opiniones en el juicio crítico.

d) No existe relación significativa entre la interacción cara a cara y el nivel de juicio crítico con un valor  $rS=0,234$  y  $sig=0,088$ , lo cual pone en evidencia que existen estudiantes con dificultades para explicar o exponer sus ideas en el equipo y aula pero presentan niveles aceptables de juicio crítico.

e) Existe relación significativa entre la gestión interna del equipo y el nivel de juicio crítico con un valor  $rS=0,315$  y  $sig=0,020$ , consecuentemente puede afirmarse que aquellos estudiantes dispuestos a seguir un proceso ordenado, metódico y respetuoso de trabajo en equipo tienen más facilidades de abstraer aprendizajes y ampliar su capacidad para la construcción de opiniones de valor y juicio crítico.

## **5.2. Recomendaciones**

a) Al director de la Institución, coordinar con los docentes para que realicen en el aula evaluaciones de análisis y comprensión de lectura.

b) Al director de la Institución, programar actividades relacionadas con la comprensión de textos con otras instituciones con el fin de aumentar el discernimiento de los textos.

c) A los docentes de la Institución, premiar a los estudiantes que presentan altos puntajes en cuanto a la comprensión de los textos y elogiar a los que se evidencia un progreso importante en el análisis de los textos dados.

d) A los docentes de la Institución, crear estrategias novedosas para lograr que los estudiantes desarrollen habilidades de juicio crítico.

e) A los docentes de la Institución, promover espacios didácticos para fomentar en los estudiantes una mejora a la hora de analizar, criticar, argumentar y puedan lograr proponer estrategias de solución para los textos estudiados.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Arias, J., Cárdenas, C., & Estupiñan, F. (2005). *Aprendizaje Cooperativo* (2da ed.). Bogotá: Guadalupe.
- Carrasco, J. B. (1995). *Cómo aprender mejor. Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Rialp.
- Colbert, J. (1991). Juicio (Filosofía). Obtenido de Mercaba: [http://mercaba.org/Rialp/J/juicio\\_filosofia.htm](http://mercaba.org/Rialp/J/juicio_filosofia.htm).
- Colunga (2012) “Aprendizaje Cooperativo mediado por Tecnologías de la Información y la Comunicación – México”.
- Contreras Chuco, M. L., & Contreras Chuco, Z. A. (2012). *Estrategias del aprendizaje cooperativo y desarrollo de la habilidad de traducción en estudiantes de la I.E. N° 30708 Rosa de Santa María - Tarma*. Tarma: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Definición.De. (2013). Definición de juicio. Obtenido de Definición.De: <http://definicion.de/juicio/>
- Deutsch, M. (1962). Cooperation and trust: some theoretical notes. En M. R. Jones (Ed.), *Nebraska symposium on motivation* (pp. 275-319). New York, NY: University of Nebraska Press.
- Díaz, F y Hernández, F (2002) *La organización del currículum por proyectos de trabajo*. Barcelona: Graó/ICE.
- Díaz Barriga, F., & Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Interamericana.
- Dutti, A. (2011). *El trabajo cooperativo para mejorar el desarrollo de habilidades cognitivas*. Calabozo: Universidad Pedagógica experimental Libertador.

- Elder, L. & Paul, R. (2003). Mini guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas. California: Foundation for Critical Thinking.
- Fernández de Haro, E. (2015). Recuperado el 22 de Marzo de 2015, de [http://calidad.ugr.es/tutoria/materiales\\_asistentes/aprendizaje-cooperativo-en-grupos/!](http://calidad.ugr.es/tutoria/materiales_asistentes/aprendizaje-cooperativo-en-grupos/)
- Ferreiro, G. (2003). Estrategias Didácticas del Aprendizaje Cooperativo. México: Trillas.
- Ferreiro, R., & Calderon, M. (2006). El ABC del Aprendizaje Cooperativo. Trabajo en equipo para enseñar y aprender. Alcalá de Guadaira (Sevilla).
- Funes, A. G. (2009). La enseñanza de la historia reciente/presente. Argentina: Red Revista Escuela de Historia.
- Gavilán, P., & Alario, R. (2010). Aprendizaje Cooperativo. Una metodología con futuro. Principios y aplicaciones. Madrid: CCS.
- Guevara (2014) Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012
- Hilario García, J. d. (2012). El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” –Huaraz, región Ancash en el año 2011. Huaraz: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ibáñez y Mendoza (2017): “Estrategias participativas y su relación con el desarrollo del juicio crítico en estudiantes ingresantes a la facultad de ciencias sociales y educación de la universidad nacional de Piura en el año 2017”
- IESPP CREA. (2012). [www2.minedu.gob.pe](http://www2.minedu.gob.pe). Recuperado el 05 de Noviembre de 2013, de El conocimiento y la investigación Científica - Taller.:



[http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-content/uploads/2010/09/Material\\_dia\\_3.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wp-content/uploads/2010/09/Material_dia_3.pdf)

- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires: Paidós.
- León del Barco, B., Gozalo, M., Felipe, E., Gómez, T., & Latas, C. (2005). Técnicas de aprendizaje cooperativo en contextos educativos. Badajoz: @becedario.
- Lipman, M. (1997), Pensamiento complejo y educación, 2 ed., Madrid: De la Torre
- Marciales, G. (2003). Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. Madrid: Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- Ministerio de Educación de Perú. (2009). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Lima: Dirección General de Educación Básica Regular.
- Ojeda Cruz, G. P., & Reyes Carrasco, I. (2006). Las estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas. Piura: Universidad Nacional de Piura.
- Ovejero, A. (1999). El Aprendizaje Cooperativo: Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional. Barcelona: PPU.
- Pagés, T. (2014). Buenas prácticas docentes en la universidad: modelos y experiencias en la universidad de Barcelona. España: Ediciones Octaedro, S.L.
- Pasek de Pinto, E., & Matos de Rojas, Y. (2011). Capacidades intelectuales vinculadas al pensamiento crítico. Educación y Ciencias Humanas, 112-114.
- Paul, R., Binker, A.J.A, Martin, D; Vetrano, CH; y Kreklau, H. (1995). Critical Thinking Handbook: 6 th -9 th: A Guide for Remodelling Lesson Plans in Language Arts, Social Studies & Science. Rohnert Park, Center for Critical

Thinking and Moral Critique: Sonoma State University.C. A.: Foundation for Critical Thinking.

Planas, N., & Alsina, Á. (2009). Educación matemática y buenas prácticas. España: GRAO.

Romagnoli, A., Mena, R., & Valdés, L. (2007). Las estrategias de aprendizaje. Características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*, 53-68.

Sánchez, L. y Aguilar, G. (2009). Taller de habilidades de pensamiento crítico y creativo. Veracruz-México: Universidad Veracruzana, Área de Formación Básica General.

Santiuste, V., Ayala, C., Barrigüete, C., García, E., González, J., Rossignoli, J., y Toledo, E. (2001). El pensamiento crítico en la práctica educativa. Madrid: Fugaz Ediciones.

Secretaria, D. E. P. (2003). Prácticas educativas innovadoras en las entidades federativas, 2002. México: SEP

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumentos

#### INSTRUMENTO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

#### CUESTIONARIO N° 02 PARA ESTUDIANTES

Estimado estudiante:

Me dirijo a Usted, a fin de solicitarle su apoyo respondiendo con sinceridad el presente cuestionario el mismo que tiene por finalidad obtener información sobre el aprendizaje cooperativo y su relación con el juicio crítico. Agradezco por anticipado el apoyo que me brinda.

I.E.P.: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Indicaciones lea detenidamente cada pregunta y marque con una X la respuesta que considera correcta.

#### **Valoración:**

1 = Nunca

2 = Casi nunca

2 = A veces

3 = Casi siempre

4 = Siempre

N°	Ítems	ESCALA				
<b>Interdependencia Positiva</b>		<b>Alternativas</b>				
1	¿Cuándo trabajas en equipo se especifica las actividades para cada uno de los miembros del grupo?	1	2	3	4	5
2	¿Analizas las actividades que te dejan en el grupo de trabajo?	1	2	3	4	5
3	¿Eres responsable cuando dejan una tarea dentro del trabajo de grupo?	1	2	3	4	5
4	¿Participas en clases cuándo hay trabajos en equipo?	1	2	3	4	5
5	¿Entre ustedes discuten los conceptos y estrategias que son aprendidas en el trabajo de grupo?	1	2	3	4	5
6	¿Dentro del trabajo en grupo se establecen criterios o propósitos para analizar el tema?	1	2	3	4	5
7	¿Al momento de analizar los miembros del equipo reconocen las diferentes partes o elementos de un determinado tema o problema?	1	2	3	4	5
8	¿Los miembros del equipo saben relacionar las partes de un determinado tema?	1	2	3	4	5
9	¿Los integrantes del equipo identifican el principio regulador (idea principal) que une a todas las demás partes de un determinado tema?	1	2	3	4	5
10	¿Dentro del trabajo en equipo los integrantes cuestionan o interrogan las ideas de sus compañeros?	1	2	3	4	5
<b>Responsabilidad Individual y grupal</b>						
11	¿Cuándo trabajas en equipo los miembros del equipo critican las ideas de los demás compañeros?	1	2	3	4	5
12	¿Tú criticas cuando tus compañeros aportan sus ideas dentro del grupo de trabajo?	1	2	3	4	5
13	¿Cuándo trabajas en grupo cooperativo estás de acuerdo con las respuestas de tus compañeros?	1	2	3	4	5

14	¿Se reflexiona las ideas que se aportan dentro del trabajo en equipo?	1	2	3	4	5
15	¿Ante un caso o situación problemática se elabora una lista de razones que apoye el argumento que proponen dentro del trabajo en equipo?	1	2	3	4	5
16	¿Tú argumentas mejor los temas cuando trabajan juntos o en equipo en el aula?	1	2	3	4	5
<b>Interacción cara a cara</b>						
17	¿En las exposiciones de trabajo en equipo expones tus argumentos ante los demás?	1	2	3	4	5
18	¿En el trabajo de grupo se comparten el conocimiento entre uno y otros?	1	2	3	4	5
19	¿Dentro del equipo de trabajo se critica los avances del trabajo para establecer un juicio o evaluación personal?	1	2	3	4	5
20	¿Defiendes o das tus razones ante los problemas que se presentan en el trabajo de equipo?	1	2	3	4	5
21	¿En el trabajo de equipo presentas tus posturas u opiniones ante los demás?	1	2	3	4	5
22	¿Defiendes tus ideas o emites un juicio ante un tema trabajado en equipo?	1	2	3	4	5
23	¿Se valora o se juzga una estrategia de solución en el trabajo de equipo?	1	2	3	4	5
<b>Gestión interna del Equipo</b>						
24	¿Se formulan soluciones ante un problema encontrado en el trabajo de grupo?	1	2	3	4	5
25	¿Presentas ante los demás tus posibles soluciones de un problema en el trabajo de equipo?	1	2	3	4	5
26	¿Cuándo se trabaja en equipo se evalúa los procesos (pasos) y resultados de un determinado problema o tema?	1	2	3	4	5
27	¿Los docentes motivan el aprendizaje cooperativo, explicando la importancia de los temas?	1	2	3	4	5

28	¿Cuando estás en dificultades académicas, el grupo de trabajo cooperativo te ayuda?	1	2	3	4	5
29	¿Crees que las estrategias de solución problemas que proponen tus compañeros son las apropiadas y adecuadas?	1	2	3	4	5
30	¿Para resolver los problemas de trabajo en grupo se comunican entre ustedes?	1	2	3	4	5

## INSTRUMENTO PARA MEDIR EL NIVEL DE JUICIO CRÍTICO

### PRUEBA PARA MEDIR EL JUICIO CRÍTICO

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_

Tercer grado de Secundaria: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### 1. La lechuza y las palomas



Una lechuza se enteró de que en cierto palomar vivían muy bien alimentadas unas palomas. Se pintó de blanco para disfrazarse y se mezcló con ellas. Las palomas no reconocieron a la intrusa, mientras estuvo sin abrir el pico; pero un día que olvidó cuál era su papel, chilló como lechuza que era y las palomas la echaron a picotazos del palomar. Desconcertada, regresó a la torre de la iglesia donde vivía, pero sus compañeras no la conocieron por aquel plumaje extraño, y la echaron de su lado. Así la pobre lechuza perdió hasta su propio refugio. (Valerio Mariano, La lechuza y las palomas, 2017)

¿Cuál es el hecho principal que destaca el texto? ¿Por qué las palomas excluyen la lechuza del palomar?

---

---

---

## 2. El hombre y la culebra



Un hombre, pasando por un monte, encontró una culebra que ciertos pastores habían atado al tronco de un árbol, y, compadeciéndose de ella, la soltó y calentó. Recobrada su fuerza y libertad, la culebra se volvió contra el hombre y se enroscó fuertemente en su cuello. El hombre, sorprendido, le dijo: ¿Qué haces? ¿Por qué me pagas tan mal? Y ella respondió: No hago sino obedecer las leyes de mi instinto. Entretanto pasó una raposa, a la que los litigantes eligieron por juez de la contienda. - Mal podría juzgar - exclamó la zorra -, lo que mis ojos no vieron desde el comienzo. Hay que reconstruir los hechos. Entonces el hombre ató a la serpiente, y la zorra, después de comprobar lo sucedido, pronunció su fallo. - Ahora tú - dirigiéndose al hombre, le dijo -: no te dejes llevar por corazonadas, y tú - añadió, dirigiéndose a la serpiente -, si puedes escapar, vete. (El hombre y la culebra, Fabulas 2017)

¿Qué diferencia encuentras entre la actitud del hombre y la de la culebra?

---

---

---

## 3. Bomberos de Piura piden apoyo logístico a las autoridades

En la Compañía de Bomberos N°25 de Piura también están de luto por la muerte de sus tres colegas de Lima. Los bomberos pidieron más apoyo logístico a las autoridades



regionales. El jefe de la compañía, capitán Hugo Chuyes precisó que sus uniformes están muy deteriorados y tampoco tienen los implementos necesarios para atender las emergencias. Comentó que los bomberos están muy olvidados por la sociedad, pese a que son ellos quienes llegan primero a las emergencias. En Piura, son alrededor de 70 hombres voluntarios que están en lista de la Compañía de Bomberos, pero el capitán Chuyes indicó que entre 20 y 25 son miembros activos, que se mantienen en guardia para cualquier emergencia. (RPP, Bomberos de Piura piden apoyo logístico a las autoridades, 2017)

**Después de leer el texto: ¿Cuál es tu opinión respecto a la falta de apoyo que tienen los bomberos? ¿Cómo calificas la labor que realizan los bomberos? ¿Por qué?**

---

---

---

---

#### **4. Población 26 de Octubre anuncia protesta por crisis en el sector salud**

Los dirigentes del distrito Veintiséis de Octubre anunciaron una protesta para el lunes por la mañana, justo cuando llegará la ministra de Salud, Patricia García. Carlos Arellano, dirigente del distrito, detalló que la concentración empezará desde las 9 de la mañana del lunes en el hospital Santa Rosa. Su intención es que la ministra observe el malestar de la población, debido a que no tienen buenos hospitales. (RPP, Población 26 de Octubre anuncia protesta por crisis en el sector salud, 2017)

**Después de leer el texto: ¿Crees que es correcto que la protesta se realice justo el día que llega la ministra de salud? Si o no ¿Por qué?**

---

---

---

---

**5. Hallan larvas de Aedes aegypti en cementerios de Piura y Castilla**



Personal de Salud Ambiental de Piura halló larvas del zancudo aedes aegypti en cementerios de Piura y Castilla, durante una inspección a los camposantos ante la proximidad de las velaciones. “Hemos encontrado vectores en los cementerios Metropolitano, San Teodoro y en el camposanto del distrito de Castilla. Lamentablemente estos cementerios son un caldo de cultivo, es un peligro que estén ahí como focos infecciosos y pasen a las viviendas”, indicó el titular de la Dirección Regional de Salud Ambiental Miguel Ruíz.(RPP, Hallan larvas de Aedes aegypti en cementerios de Pira y Castilla, 2017)

**Después de leer el texto: ¿Por qué crees que se forma larvas del zancudo aedes aegypti en los cementerios?**

---

---

---

**6. Declaración de estado de emergencia en Piura**

El general de la Región Policial de Piura, Luis Bisso Pung, indicó que aún se está analizando si se declara o no en Estado de Emergencia a la región por el incremento de los hechos delictivos en la ciudad. Pero aclaró que el tema le compete al Ministerio del

Interior, institución que debe analizar la situación para determinar si amerita que Piura se declare en Emergencia. (RPP, Declaración de estado de emergencia en Piura, 2017)

**¿Se debería declarar la ciudad Piura en emergencia? ¿Por qué?**

---

---

---

---

---

---

---

7. En la actualidad, vemos como muchos medios de comunicación narran noticias que resaltan mensajes negativos, como si viviéramos en un mundo hostil y si esperanza: "*El cambio empieza con uno mismo*". (Cultivando nuestra fe 3ero de Secundaria, proyecto de valores, Ed. San Pablo, pág. 87)

**¿Cómo defiendes esta idea en tu colegio?**

---

---

---

8. La unidad se basa en el dialogo, en los acuerdos, en el respeto mutuo en apuntar hacia un solo objetivo, en caminar juntos. No debe ser fragmentada, ni alterada, ni muchos menos destruida por intereses ajenos o personales que atenten contra esta

unidad. **“La unión hace la fuerza”**: (Cultivando nuestra fe, 3ero de Secundaria, Proyecto de valores, Ed. San Pablo, pág. 45)

**¿Esta frase “La unión hace la fuerza” se toma en cuenta hoy en la vida diaria del hombre? Si o no ¿Por qué?**

---

---

---

---

---

**9. Piura: 162 casos de varicela común se reportan en la región**



El director de Salud de las Personas de la Dirección de Salud de Piura, Eduardo Álvarez, dijo que en lo que va del año se reportan 162 casos de varicela común, es decir la fase no complicada. Y el día de ayer (martes) el hospital Santa Rosa ha sido el único nosocomio que nos ha reportado tres casos de varicela complicado, donde uno de ellos ha sido dado de alta el día de ayer, informó el especialista. “Quedan aún dos niños de 2 y 7 años de edad del distrito Veintiséis de Octubre y otro de La Legua”, que están siendo monitoreados en el hospital refirió Álvarez. Y precisó que tras la alerta epidemiológica a nivel nacional ya se hace una vigilancia intensiva de los casos que se puedan presentarse en la región. (RPP, Piura: 162 casos de varicela común se reportan en la región, 2016)

**¿Qué soluciones darías ante los casos de varicela en nuestra ciudad?**

---

---

---

---

## Anexo 2: Confiabilidad

### RESULTADOS DEL PROGRAMA SPSS STATISTICS

### INSTRUMENTO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,850	0,853	40

#### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Con que frecuencia se aplica el aprendizaje cooperativo en tu aula?	155,06	140,884	0,070		0,851
¿Cuando se aplica el aprendizaje cooperativo te identificas con ella?	155,13	142,228	-0,036		0,855
Una vez que se ha aplicado el aprendizaje cooperativo ¿Crees que mejora las realciones entre los compañeros en el aula?	155,04	136,527	0,257		0,849
¿Con que frecuencia utilizan el aprendizaje cooperativo en tu aula (ustedes)?	155,06	140,733	0,074		0,852
¿Cada vez que utilizan la estrategia de aprendnziaje cooperativo o trabajo en grupo mejora tu rendimiento academico?	155,04	138,414	0,219		0,849

¿Mejora tu memoria cuando tomas apuntes, haces resúmenes y respondes a preguntas dentro del equipo de trabajo?	154,80	136,807	0,247	0,849
¿Crees que el aprendizaje cooperativo, mejora las relaciones socioefectivas?	155,04	136,112	0,269	0,848
¿Crees que el aprendizaje cooperativo, incrementa la solidaridad y ayuda?	154,81	140,041	0,096	0,852
¿La finalidad de trabajar en grupo cooperativo asegura de que lleguen a dominar lo que están aprendiendo?	155,15	137,827	0,214	0,849
¿Crees que el aprendizaje cooperativo te permite tener mayor confianza en el aporte de ideas?	154,80	133,184	0,459	0,844
¿Cuando trabajas en equipo se especifica las actividades para cada uno de los miembros del grupo?	154,94	134,619	0,383	0,845
¿Analizas las actividades que te dejan en el grupo de trabajo?	155,11	133,723	0,382	0,845
¿Eres responsable cuando dejan una tarea dentro del trabajo de grupo?	154,70	135,571	0,368	0,846
¿Participas en clases cuando hay trabajos en equipo?	154,98	133,490	0,444	0,844

¿Entre ustedes discuten los conceptos y estrategias que son aprendidas en el trabajo de grupo?	155,09	134,387	0,438	0,844
¿Dentro del trabajo en grupo se establecen criterios o propósitos para analizar el tema?	155,04	133,734	0,435	0,844
¿Al momento de analizar los miembros del equipo reconocen las diferentes partes o elementos de un determinado tema o problema?	155,09	135,293	0,419	0,845
¿Los miembros del equipo saben relacionar las partes de un determinado tema?	155,26	134,384	0,490	0,844
¿Los integrantes del equipo identifican el principio regulador (idea principal) que une a todas las demás partes de un determinado tema?	155,07	135,504	0,415	0,845
¿Dentro del trabajo en equipo los integrantes cuestionan o interrogan las ideas de sus compañeros?	155,30	134,175	0,400	0,845
¿Cuando trabajas en equipo los miembros del equipo critican las ideas de los demás compañeros?	155,69	137,088	0,216	0,850
¿Tu criticas cuando tus compañeros aportan sus ideas dentro del grupo de trabajo?	156,04	134,904	0,213	0,852



¿Cuando trabajas en grupo cooperativo estás de acuerdo con las respuestas de tus compañeros?	155,22	139,119	0,136	0,851
¿Se reflexiona las ideas que se aportan dentro del trabajo en equipo?	155,11	134,969	0,379	0,846
¿Antes un caso o situación problematica se elabora una lista de razones que apoye el argumento que proponen dentro del trabajo en equipo?	155,81	134,531	0,250	0,850
¿Tu argumentas mejor los temas cuando trabajan juntos o en equipo en el aula?	155,26	131,969	0,517	0,842
¿En las exposiciones de trabajo en equipo expones tus argumentos ante los demás?	155,26	130,460	0,472	0,843
¿En el trabajo de grupo se comparten el conocimiento entre uno y otros?	154,93	132,560	0,579	0,842
¿Dentro del equipo de trabajo se critica los avances del trabajo para establecer un juicio o evaluación personal?	155,24	135,884	0,315	0,847
¿Defiendes o das tus razones ante los problemas que se presentan en el trabajo de equipo?	155,13	135,058	0,398	0,845
¿En el trabajo de equipo presentas tus posturas u opiniones antes los demas?	155,02	134,660	0,405	0,845

¿Defiendes tus ideas o emites un juicio ante un tema trabajado en equipo?	154,94	134,695	0,410	0,845
¿Se valora o se juzga una estrategia de solución en el trabajo de equipo?	155,00	136,830	0,296	0,847
¿Se formulan soluciones ante un problema encontrado en el trabajo de grupo?	154,96	138,414	0,211	0,849
¿Presentas ante los demás tus posibles soluciones de un problema en el trabajo de equipo?	155,07	132,636	0,383	0,845
¿Cuando se trabaja en equipo se evalúa los procesos (pasos) y resultados de un determinado problema o tema?	154,96	132,565	0,508	0,843
¿Los docentes motivan el aprendizaje cooperativo, explicando la importancia de los temas?	154,80	135,411	0,347	0,846
¿Cuando estás en dificultades académicas, el grupo de trabajo cooperativo te ayuda?	155,06	134,318	0,346	0,846
¿Crees que las estrategias de solución de problemas que proponen tus compañeros son las apropiadas y adecuadas?	155,28	136,733	0,295	0,847
¿Para resolver los problemas de trabajo en grupo se comunican entre ustedes?	154,61	135,412	0,428	0,845

## INSTRUMENTO DE JUICIO CRÍTICO

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
0,801	0,804	9

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Cual es el hecho principal que destaca el texto? ¿Porque las palaomas excluyen la lechuza del palomar?	12,48	8,745	0,626	0,441	0,769
¿Que diferencia encuentran entre la actitud del hombre y la de la culebra?	12,54	8,253	0,667	0,508	0,759
¿Cuál es tu opinion respecto a la falta de apoyo que tienen los bomberos?¿Cómo calificas la labor que realizan los bomberos?¿Por qué?	12,69	8,408	0,600	0,398	0,768
¿Crees que es correcto que la protesta se realice justo el día que llega la ministra de salud?Si o no ¿Por qué?	12,80	9,297	0,333	0,272	0,801
¿Por qué crees que se forma larvas del zancudo aedes aegyti en los cementerios?	12,94	9,676	0,304	0,187	0,802

¿Se debería declarar la ciudad de Piura en emergencia? ¿Porque?	12,80	9,524	0,328	0,316	0,800
¿Como defiendes esta idea en tu colegio?	12,65	8,874	0,446	0,316	0,787
¿Esta frase: "La unión hace la fuerza" se toma en cuenta hoy en la vida diaria del hombre? Si o no ¿Por qué?	12,50	8,481	0,601	0,399	0,768
¿Qué soluciones darías antes los casos de varicela en nuestra ciudad?	11,80	6,958	0,609	0,573	0,773

### Anexo 3: Validación

#### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo Ady del Pilar Estrada Quinde, identificado  
con DNI 02779126 MAGISTER  
EN Educación

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación (los) instrumentos de recolección de datos de Encuestas y Prueba elaborado por el lic. Isaac Torres Huacchillo, efectos de su aplicación a los elementos de la población (muestra) seleccionada para el trabajo de investigación: El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el nivel de Juicio Crítico de los estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa Parroquial "Nuestra Señora del Rosario - Distrito 26 de Octubre - Piura, 2017", que se encuentra realizando.

Luego de hacer la revisión correspondiente se recomienda al estudiante tener en cuenta las observaciones hechas al instrumento con la finalidad de optimizar sus resultados

Piura, Agosto 2017.

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
Ady Estrada  
Mgtr. Ady Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

**Anexo I: Instrumentos**

**INSTRUMENTO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

**CUESTIONARIO N° 01 PARA ESTUDIANTES**

Estimado estudiante:

Me dirijo a Usted, a fin de solicitarle su apoyo respondiendo con sinceridad el presente cuestionario el mismo que tiene por finalidad obtener información sobre el aprendizaje cooperativo y su relación con el juicio crítico. Agradezco por anticipado el apoyo que me brinda.

IEP.: \_\_\_\_\_

Ciclo: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Indicaciones lea detenidamente cada pregunta y marque con una X la respuesta que considera correcta.

**Valoración:**

- 1 - Nunca
- 2 - Casi nunca
- 2 - A veces
- 3 - Casi siempre
- 4 - Siempre

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
*Ady. Estrada Quinte*  
-----  
Mgtr. Ady del Pilar Estrada Quinte  
Docente Tutor Investigador

N°	Ítems	ESCALA				
		Alternativas				
<b>Interdependencia Positiva</b>						
1	¿Cuándo trabajas en equipo se especifica las actividades para cada uno de los miembros del grupo?	1	2	3	4	5
2	¿Analizas las actividades que te dejan en el grupo de trabajo?	1	2	3	4	5
3	¿Eres responsable cuando dejan una tarea dentro del trabajo de grupo?	1	2	3	4	5
4	¿Participas en clases cuándo hay trabajos en equipo?	1	2	3	4	5
5	¿Entre ustedes discuten los conceptos y estrategias que son aprendidas en el trabajo de grupo?	1	2	3	4	5
6	¿Dentro del trabajo en grupo se establecen criterios o propósitos para analizar el tema?	1	2	3	4	5
7	¿Al momento de analizar los miembros del equipo reconocen las diferentes partes o elementos de un determinado tema o problema?	1	2	3	4	5
8	¿Los miembros del equipo saben relacionar las partes de un determinado tema?	1	2	3	4	5
9	¿Los integrantes del equipo identifican el principio regulador (idea principal) que une a todas las demás partes de un determinado tema?	1	2	3	4	5
10	¿Dentro del trabajo en equipo los integrantes cuestionan o interrogan las ideas de sus compañeros?	1	2	3	4	5
<b>Responsabilidad Individual y grupal</b>						
11	¿Cuándo trabajas en equipo los miembros del equipo critican las ideas de los demás compañeros?	1	2	3	4	5
12	¿Tú criticas cuando tus compañeros aportan sus ideas dentro del grupo de trabajo?	1	2	3	4	5
13	¿Cuándo trabajas en grupo cooperativo estás de acuerdo con las respuestas de tus compañeros?	1	2	3	4	5
14	¿Se reflexiona las ideas que se aportan dentro del trabajo en	1	2	3	4	5

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
*José Estrada*  
Mgtr. Adj. Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

	equipo?					
15	¿Ante un caso o situación problemática se elabora una lista de razones que apoye el argumento que proponen dentro del trabajo en equipo?	1	2	3	4	5
16	¿Tú argumentas mejor los temas cuando trabajan juntos o en equipo en el aula?	1	2	3	4	5
<b>Interacción cara a cara</b>						
17	¿En las exposiciones de trabajo en equipo expones tus argumentos ante los demás?	1	2	3	4	5
18	¿En el trabajo de grupo se comparten el conocimiento entre uno y otros?	1	2	3	4	5
19	¿Dentro del equipo de trabajo se critica los avances del trabajo para establecer un juicio o evaluación personal?	1	2	3	4	5
20	¿Defiendes o das tus razones ante los problemas que se presentan en el trabajo de equipo?	1	2	3	4	5
21	¿En el trabajo de equipo presentas tus posturas u opiniones ante los demás?	1	2	3	4	5
22	¿Defiendes tus ideas o emites un juicio ante un tema trabajado en equipo?	1	2	3	4	5
23	¿Se valora o se juzga una estrategia de solución en el trabajo de equipo?	1	2	3	4	5
<b>Gestión interna del Equipo</b>						
24	¿Se formulan soluciones ante un problema encontrado en el trabajo de grupo?	1	2	3	4	5
25	¿Presentas ante los demás tus posibles soluciones de un problema en el trabajo de equipo?	1	2	3	4	5
26	¿Cuándo se trabaja en equipo se evalúa los procesos (pasos) y resultados de un determinado problema o tema?	1	2	3	4	5
27	¿Los docentes motivan el aprendizaje cooperativo, explicando la importancia de los temas?	1	2	3	4	5
28	¿Cuando estás en dificultades académicas, el grupo de trabajo	1	2	3	4	5

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES  
DE CHANDLER

*Ady. del Pilar Estrada Quinte*  
Mgtr. Ady. del Pilar Estrada Quinte  
Docente Tutor Investigador



	cooperativo te ayuda?					
29	¿Crees que las estrategias de solución problemas que proponen tus compañeros son las apropiadas y adecuadas?	1	2	3	4	5
30	¿Para resolver los problemas de trabajo en grupo se comunican entre ustedes?	1	2	3	4	5

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
*[Signature]*  
Mgtr. Aily del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL NIVEL DE JUICIO CRÍTICO

PRUEBA PARA MEDIR EL JUICIO CRÍTICO

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_

Tercer grado de Secundaria: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

1. La lechuza y las palomas



Una lechuza se enteró de que en cierto palomar vivían muy bien alimentadas unas palomas. Se pintó de blanco para disfrazarse y se mezcló con ellas. Las palomas no reconocieron a la intrusa, mientras estuvo sin abrir el pico; pero un día que olvidó cuál era su papel, chilló como lechuza que era y las palomas la echaron a picotazos del palomar. Desequilibrada, regresó a la torre de la iglesia donde vivía, pero sus compañeras no la conocieron por aquel plumaje extraño, y la echaron de su lado. Así la pobre lechuza perdió hasta su propio refugio. Fuente: (Valerio Mariano, La lechuza y las palomas, <http://marianovalerio.blogspot.pe/2008/11/a-lechuza-y-las-palomas.html>, 08/11/2017)

¿Cuál es el hecho principal que destaca el texto? ¿Por qué las palomas excluyen a la lechuza del palomar?

---

---

---

2. El hombre y la culebra



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE

*Ady Del Pilar Estrada Quinde*  
Metr. Ady Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

Un hombre, pasando por un monte, encontró una culebra que ciertos pastores habían atado al tronco de un árbol, y, compadeciéndose de ella, la soltó y calentó. Recobrada su fuerza y libertad, la culebra se volvió contra el hombre y se enroscó fuertemente en su cuello. El hombre, sorprendido, le dijo: ¿Qué haces? ¿Por qué me pagas tan mal? Y ella respondió: No hago sino obedecer las leyes de mi instinto. Entretanto pasó una raposa, a la que los litigantes eligieron por juez de la contienda. - Mal podría juzgar - exclamó la zorra -, lo que mis ojos no vieron desde el comienzo. Hay que reconstruir los hechos. Entonces el hombre ató a la serpiente, y la zorra, después de comprobar lo sucedido, pronunció su fallo. - Ahora tú - dirigiéndose al hombre, le dijo -: no te dejes llevar por corazonadas, y tú - añadió, dirigiéndose a la serpiente -, si puedes escapar, vete. Fuente: (El hombre y la culebra, <http://www.fabulaparamincs.com/2012/12/el-hombre-y-la-culebra.html>, 08/11/2017)

¿Qué diferencia encuentras entre la actitud del hombre y la de la culebra?

---

---

---

### 3. Bomberos de Piura piden apoyo logístico a las autoridades

En la Compañía de Bomberos N°25 de Piura también están de luto por la muerte de sus tres colegas de Lima. Los bomberos pidieron más apoyo logístico a las autoridades regionales. El jefe de la compañía, capitán Hugo Chuyes precisó que sus uniformes están muy deteriorados y tampoco tienen los implementos necesarios para atender las emergencias. Comentó que los bomberos están muy olvidados por la sociedad, pese a que son ellos quienes llegan primero a las emergencias. En Piura, son alrededor de 70 hombres voluntarios que están en lista de la Compañía de Bomberos, pero el capitán Chuyes indicó que entre 20 y 25 son miembros activos, que se mantienen en guardia para cualquier emergencia. Fuente: (RPP, Bomberos de Piura

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
  
Myr. Ady Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

piden apoyo logístico a las autoridades, <http://rpp.pe/peru/piura/bomberos-de-piura-piden-apoyo-logistico-a-las-autoridades-noticia-1003878>, 08/11/2017)

Después de leer el texto: ¿Cuál es tu opinión respecto a la falta de apoyo que tienen los bomberos? ¿Cómo calificas la labor que realizan los bomberos? ¿Por qué?

---

---

---

---

4. Población 26 de Octubre anuncia protesta por crisis en el sector salud

Los dirigentes del distrito Veintiséis de Octubre anunciaron una protesta para el lunes por la mañana, justo cuando llegará la ministra de Salud, Patricia García. Carlos Arellano, dirigente del distrito, detalló que la concentración empezará desde las 9 de la mañana del lunes en el hospital Santa Rosa. Su intención es que la ministra observe el malestar de la población, debido a que no tienen buenos hospitales. Fuente: (RPP, Población 26 de Octubre anuncia protesta por crisis en el sector salud, <http://rpp.pe/peru/piura/poblacion-de-veintiseis-de-oktubre-anuncia-protesta-por-crisis-en-el-sector-salud-noticia-1004356>, 08/11/2017)

Después de leer el texto: ¿Crees que es correcto que la protesta se realice justo el día que llega la ministra de salud? Si o no ¿Por qué?

---

---

---

---

5. Hallan larvas de *Aedes aegypti* en cementerios de Piura y Castilla



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
*Ady. Del Pilar Estrada Quinde*  
Mgtr. Ady. Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

Personal de Salud Ambiental de Piura halló larvas del zancudo aedes aegypti en cementerios de Piura y Castilla, durante una inspección a los camposantos ante la proximidad de las vacaciones. "Hemos encontrado vectores en los cementerios Metropolitano, San Teodoro y en el camposanto del distrito de Castilla. Lamentablemente estos cementerios son un caldo de cultivo, es un peligro que estén ahí como focos infecciosos y pasen a las viviendas", indicó el titular de la Dirección Regional de Salud Ambiental Miguel Ruiz. Fuente: (RPP, Hallan larvas de Aedes aegypti en cementerios de Piura y Castilla, <http://rpp.pe/peru/piura/piura-hallan-larvas-de-aedes-aegypti-en-cementerios-de-piura-y-castilla-noticia-1004164>, 29/10/2017)

Después de leer el texto: ¿Por qué crees que se forma larvas del zancudo aedes aegypti en los cementerios?

---

---

---

#### 6. Declaración de estado de emergencia en Piura

El general de la Región Policial de Piura, Luis Bisco Pang, indicó que aún se está analizando si se declara o no en Estado de Emergencia a la región por el incremento de los hechos delictivos en la ciudad. Pero aclaró que el tema le compete al Ministerio del Interior, institución que debe analizar la situación para determinar si amerita que Piura se declare en Emergencia. Fuente: (RPP, Declaración de estado de emergencia en Piura, <http://rpp.pe/peru/piura/declaracion-de-estado-de-emergencia-piura-sigue-en-proceso-noticia-1003594>, 29/10/2017)

¿Se debería declarar la ciudad Piura en emergencia? ¿Por qué?

---

---

---

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
*Ady. Del Pilar Estrada Quinde*  
Mgtr. Ady Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

7. En la actualidad, vemos como muchos medios de comunicación narran noticias que resaltan mensajes negativos, como si viviéramos en un mundo hostil y sin esperanza: *"El cambio empieza con uno mismo"* Fuente: (Cultivando nuestra fe 3ero de Secundaria, proyecto de valores, Ed. San Pablo, pág. 87)

¿Cómo defiendes esta idea en tu colegio?

---

---

---

8. La unidad se basa en el diálogo, en los acuerdos, en el respeto mutuo en apuntar hacia un solo objetivo, en caminar juntos. No debe ser fragmentada, ni alterada, ni muchos menos destruida por intereses ajenos o personales que atenten contra esta unidad. *"La unión hace la fuerza"*. Fuente: (Cultivando nuestra fe, 3ero de Secundaria, Proyecto de valores, Ed. San Pablo, pág. 45)

9. ¿Esta frase "La unión hace la fuerza" se toma en cuenta hoy en la vida diaria del hombre? Si o no ¿Por qué?

---

---

---

---

10. Piura: 162 casos de varicela común se reportan en la región



El director de Salud de las Personas de la Dirección de Salud de Piura, Eduardo Álvarez, dijo que en lo que va del año se reportan 162 casos de varicela común, es decir la fase no

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
*Ady. Del Pilar Estrada Quinde*  
Mgtr. Ady Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Irresoluble

complicada. Y el día de ayer (martes) el hospital Santa Rosa ha sido el único nosocomio que nos ha reportado tres casos de varicela complicada, donde uno de ellos ha sido dado de alta el día de ayer, informó el especialista. “Quedan aún dos niños de 2 y 7 años de edad del distrito Veintiséis de Octubre y otro de La Legua”, que están siendo monitoreados en el hospital refirió Álvarez. Y precisó que tras la alerta epidemiológica a nivel nacional ya se hace una vigilancia intensiva de los casos que se puedan presentarse en la región. Fuente: (RPP, Piura: 162 casos de varicela común se reportan en la región, <http://rpp.pe/peru/piura/piura-162-casos-de-varicela-comun-se-reportan-en-la-region-noticia-1003477>, 29/11/2017)

**¿Qué soluciones darías ante los casos de varicela en nuestra ciudad?**

---

---

---

---

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
DE CHIMBOTE  
*Del Pilar Estrada Quinde*  
-----  
Mtr. Ady Del Pilar Estrada Quinde  
Docente Tutor Investigador

## Anexo 4: Constancia de aplicación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL



*"Nuestra Señora del Rosario"*

DIOS - CIENCIA - ACCIÓN

C.M. INICIAL: 1553247 - C.M. PRIMARIA: 0354365 - C.M. SECUNDARIA: 144960

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

**CONSTANCIA**

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL "NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO" DFI AA.HH. SAN MARTÍN DE PIURA,

Otorga constancia de APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE ENCUESTA Y PRUEBAS al profesor

Isaac Torres Huacchillo, estud ante de la Universidad los Angeles de Chimbote- Piura, identificado con DNI. N° 42009745, quien ha aplicado una encuesta de aprendizaje cooperativo y una prueba para medir el nivel de juicio crítico a 54 estudiantes de esta Institución en la fecha 22 de Agosto del 2017.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime pertinentes.

Veintiséis de Octubre, 24 de Octubre del 2018.



Lic. Cecilia del Pilar Torres Sarmiento  
DIRECTORA  
IEP "NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"

---

Dirección: Av. José Carlos Mariátegui N° 176 - AA.HH. San Martín  
Teléfono: (073) 26-46722  
E-Mail: [nsrparroquia@hotmail.com](mailto:nsrparroquia@hotmail.com) / [cecilia\\_vs13@hotmail.com](mailto:cecilia_vs13@hotmail.com)



**Anexo 5: Datos recogidos**

<b>RESULTADOS DEL NIVEL DE JUICIO CRITICO</b>									
<b>Alumnos</b>	<b>Grado y Sección</b>	<b>Sexo</b>	<b>Analizar</b>	<b>Criticar</b>	<b>Argumentar</b>	<b>Juzgar</b>	<b>Soluciones Problemas</b>	<b>Notas</b>	<b>Total</b>
A1	3A	Femenino	4	4	3	4	2	17	Alto
A2	3A	Femenino	4	3	4	4	2	17	Alto
A3	3A	Masculino	4	3	3	4	3	17	Alto
A4	3A	Masculino	4	4	3	4	3	18	Alto
A5	3A	Masculino	2	2	3	3	1	11	Regular
A6	3A	Masculino	3	2	2	2	2	11	Regular
A7	3A	Masculino	2	4	2	3	3	14	Regular
A8	3A	Femenino	4	4	2	4	2	16	Regular
A9	3A	Masculino	2	3	3	2	0	10	Bajo
A10	3A	Masculino	4	2	4	4	1	15	Regular
A11	3A	Masculino	4	4	4	3	2	17	Alto
A12	3A	Femenino	4	3	4	3	2	16	Regular
A13	3A	Femenino	3	4	3	4	3	17	Alto
A14	3A	Femenino	1	2	2	1	2	8	Bajo
A15	3A	Femenino	3	3	2	4	3	15	Regular
A16	3A	Masculino	4	3	2	4	3	16	Regular

A17	3A	Femenino	4	2	2	2	2	12	Regular
A18	3A	Femenino	3	2	2	1	1	9	Bajo
A19	3A	Femenino	4	2	3	4	3	16	Regular
A20	3A	Femenino	4	4	3	3	4	18	Alto
A21	3A	Femenino	4	3	4	4	2	17	Alto
A22	3A	Femenino	4	2	2	2	3	13	Regular
A23	3A	Masculino	3	2	3	4	2	14	Regular
A24	3A	Masculino	2	2	2	3	2	11	Regular
A25	3A	Masculino	4	3	2	3	3	15	Regular
A26	3A	Masculino	2	1	2	2	1	8	Bajo
A27	3A	Femenino	4	4	3	3	2	16	Regular
A28	3B	Femenino	3	3	3	3	3	15	Regular
A29	3B	Femenino	4	4	2	3	3	16	Regular
A30	3B	Masculino	2	2	2	3	1	10	Bajo
A31	3B	Masculino	4	3	3	4	3	17	Alto
A32	3B	Femenino	4	4	2	4	3	17	Alto
A33	3B	Masculino	3	3	2	3	3	14	Regular
A34	3B	Femenino	2	2	2	2	2	10	Bajo
A35	3B	Masculino	3	3	4	3	3	16	Regular
A36	3B	Masculino	4	2	3	4	3	16	Regular

A37	3B	Masculino	4	2	2	4	3	15	Regular
A38	3B	Masculino	4	3	2	3	3	15	Regular
A39	3B	Masculino	2	4	2	3	2	13	Regular
A40	3B	Masculino	3	3	2	2	2	12	Regular
A41	3B	Masculino	3	3	2	3	3	14	Regular
A42	3B	Masculino	4	4	2	3	3	16	Regular
A43	3B	Femenino	1	1	2	3	1	8	Bajo
A44	3B	Masculino	4	3	4	4	3	18	Alto
A45	3B	Femenino	2	1	1	2	1	7	Bajo
A46	3B	Masculino	4	3	2	4	3	16	Regular
A47	3B	Masculino	4	3	3	4	3	17	Alto
A48	3B	Femenino	3	4	2	4	3	16	Regular
A49	3B	Masculino	4	4	3	3	3	17	Alto
A50	3B	Masculino	2	1	2	1	0	6	Bajo
A51	3B	Masculino	4	3	3	4	4	18	Alto
A52	3B	Masculino	4	2	2	4	3	15	Regular
A53	3B	Femenino	4	3	3	4	3	17	Alto
A54	3B	Femenino	2	2	2	2	1	9	Bajo



A23	3A	1	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3							
A24	3A	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2	4	5	4	4	5	4	4					
A25	3A	2	1	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	1	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4					
A26	3A	2	2	4	5	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4					
A27	3A	2	1	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4				
A28	3B	2	1	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	3	4	2	3	4	4	2	2	2	3	5	4	3	3	3	3				
A29	3B	2	1	4	4	5	4	5	3	4	3	5	4	4	5	3	4	3	5	5	4	4	5	3	4	5	5	3	4	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	5	3	5	4				
A30	3B	2	1	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	2	3	2	2	4				
A31	3B	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5	3	3	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	4	4				
A32	3B	2	1	4	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	2	3	2	2	2	4			
A33	3B	1	1	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
A34	3B	2	2	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4			
A35	3B	1	2	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	3	2	2	3	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	4	1	3	4	5	3	4				
A36	3B	2	1	3	3	4	3	5	5	2	5	5	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4			
A37	3B	1	2	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4		
A38	3B	2	1	5	3	3	5	3	5	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	
A39	3B	1	2	4	4	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5		
A40	3B	1	1	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	2	3	2	1	2	4				
A41	3B	2	1	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	2	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	3	3	4	3	5				
A42	3B	1	1	4	2	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	1	2	3	5					
A43	3B	1	1	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	2	2	3	4	
A44	3B	1	1	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2		
A45	3B	1	2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	2	3	4	4			
A46	3B	1	1	3	3	4	3	3	2	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4				
A47	3B	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3		
A48	3B	2	2	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	2	2	5	5	5	5	4	5	3				
A49	3B	1	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	2	3	4	3	4	5	3				
A50	3B	2	1	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	2	3	4	5	3	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4			

A51	3B	1	2	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	2	2	4	3	2	3	5	5	5	5	4	4	5
A52	3B	1	1	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	5	5	4	5	4	4	4	
A53	3B	2	1	4	4	5	3	4	3	5	4	3	5	4	5	5	4	4	3	4	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3
A54	3B	2	1	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	4	3	4	3	4