



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título:

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE ESCOLARES AGRESIVOS
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. GALILEO GALILEI .**

NUEVO CHIMBOTE, 2014.

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

AUTORA:

Bach. Saira Fuentes Ortiz

ASESOR:

Ps. Willy Valle Salvatierra

CHIMBOTE – PERÚ

2016

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mg. Érica Lucy Millones Alba
Presidente

Mg. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Secretaria

Mg. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

DEDICATORIA

A Dios, por darnos la oportunidad de vivir, por estar con nosotros en cada paso que damos, por fortalecer nuestros corazones e iluminar nuestras mentes.

A mi madre María con mucho amor y cariño y una profunda admiración, por brindarme su apoyo incondicional, a quien le debo todo lo que soy y haber sido un ejemplo en mi vida.

A mis hermanos Juan, Jeymi y James quienes me alientan a seguir con el cumplimiento de mis metas.

A mi esposo Walter por brindarme su amor, apoyo, su comprensión y motivarme para cumplir con mis metas.

A mi hija Thayra, por soportar largas horas sin la compañía de su mamá sin poder entender a su corta edad, por qué prefería estar frente a la pantalla de la laptop y no acostado jugando con ella. A pesar de ello su sonrisa me llenaba de ánimo y fuerzas; mi gran motivación a seguir con mis metas.

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar el clima social familiar de los escolares agresivos de la Institución Educativa Galileo Galilei, Nuevo Chimbote, 2014. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; de nivel descriptivo y el diseño fue epidemiológico. La población estuvo constituida por 15 escolares del 1 ° al 5 ° grado de nivel secundaria, de ambos sexos. Se aplicaron dos instrumentos: Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE para la selección de la población y la Escala del Clima Social Familiar (FES) para medir la variable de interés. El análisis y el procesamiento de datos se realizaron en el programa Excel 2013, con el que se elaboraron tablas y gráficas simples y porcentuales. Obteniéndose como resultado principal que de la población estudiada la mayoría presenta un clima social familiar de nivel promedio.

Palabras clave: Clima social familiar y escolares agresivos

ABSTRACT

The study aimed to determine the family social climate of the aggressive schoolchildren of the Galileo Galilei Educational Institution, Nuevo Chimbote, 2014. The research was observational, prospective, transversal and descriptive; Descriptive level and the design was epidemiological. The population consisted of 15 students from 1st to 5th grade of secondary level, of both sexes. Two instruments were applied: Modified BUSS-DURKEE Aggressive Questionnaire for population selection and the Family Social Climate Scale (FES) to measure the variable of interest. Data analysis and processing were performed in the Excel 2013 program, which produced simple and percentage tables and graphs. The main result of this study is that the majority of the studied population has an average family social climate.

Keywords: Family social climate and aggressive school children

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	viii
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1 Antecedentes:	5
2.2 Bases teóricas:	11
2.2.1 Clima social familiar.....	11
2.2.1.1Definiciones	11
2.2.1.2 Teoría del Clima Social de Moos:	12
2.2.1.3 Dimensiones y áreas del Clima Social Familiar:.....	12
2.2.1.4 Definición de Familia:	13
2.2.1.5 Función educativa de la familia:.....	14
2.2.1.6 Tipos de Familia:	15
2.2.1.7 Funciones de Familia:	17
2.2.1.8 Dinámica Familiar:	18
2.2.1.9 Clima Familiar y Adolescente.....	20
2.2.2.2La Agresividad:	20
2.2.2.2 Agresión:	21
2.2.2.3 Clasificaciones de la agresividad.....	21
2.2.2.4 Tipos de Agresión:.....	22
2.2.2.5 Causas del comportamiento Agresivo:	24
2.2.2.6 ¿Cómo aprendemos a ser agresivos?	25
2.2.2.7 Manifestaciones de la agresividad:.....	25

2.2.2.8 Los componentes de la agresividad	25
2.2.2.9 Indicadores de agresividad	26
2.2.2.10 Consecuencias:	27
2.2.2.11 Problemas psicosociales asociados con la agresividad.	28
III. METODOLOGÍA.....	29
3.1 Tipo de investigación:.....	29
3.2 Nivel de investigación:	29
3.3 Diseño de Investigación.....	29
3.4 El universo y muestra	29
3.5 Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	30
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.7 Plan de análisis	35
3.8 Matriz de consistencia	36
3.9 Principios éticos	37
IV. RESULTADOS.....	38
4.1 Resultados	38
4.2 4.2 Análisis de Resultado.....	44
V. CONCLUSIONES.....	46
5.1 Conclusiones	46
5.2 Recomendaciones	47
Referencias Bibliográficas:.....	48
ANEXOS	55

ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1.** Niveles del Clima social familiar de escolares agresivos deL nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.....38
- Tabla 2.** Niveles de la Dimensión de Relaciones de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.....39
- Tabla 3.** Niveles de la Dimensión de desarrollo de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.....40
- Tabla 4.** Niveles de la Dimensión de Estabilidad de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.....41
- Tabla 5.** Niveles del Clima social familiar de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, según el tipo de familia42
- Tabla 6.** Niveles del Clima social familiar de escolares con agresividad, de la4 I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, según el grado de instrucción de los padres.....4

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1.** Distribución porcentual del Clima social familiar de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote 2014.....38
- Figura 2.** Distribución porcentual de la Dimensión de Relaciones de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.....39
- Figura 3.** Distribución porcentual de la Dimensión de desarrollo de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.....40
- Figura 4.** Distribución porcentual de la Dimensión de Estabilidad de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.....41
- Figura 5.** Distribución porcentual del Clima social familiar de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, según el tipo de familia.....42
- Figura 6.** Distribución porcentual del Clima social familiar de escolares con agresividad, de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, según el grado de instrucción de los padres.....43

INTRODUCCIÓN

En el caso de los adolescentes, la agresividad generalmente suele presentarse en forma directa, como un acto de violencia contra una persona. Este acto violento puede ser físico, como patadas, pellizcos, empujones, golpes, etc. O verbal, como insultos, palabrotas, amenazas. Incluso se da el caso de algunos adolescentes que, en vez de manifestar su agresividad directa o indirectamente, lo hacen de forma contenida. Buss (Citado por Huamán, 2005). Asimismo, en nuestra vida diaria, hasta la actualidad se ha ido observando la presencia de agresividad, especialmente en los adolescentes, siendo muchas veces las quejas de las conductas agresivas dentro de las instituciones educativas. Siendo la agresividad definida como una reacción permanente en donde proporcionamos daño a otro organismo, de manera física o verbal. Buss (citado por Romero, 2010).

En nuestra Provincia del Santa, específicamente en el Distrito de Chimbote, las instituciones educativas no son ajenas a esta realidad, tal como hemos podido indagar y observar en nuestra diaria vivencia. Los casos más resaltantes en los estudiantes son los empujones, las peleas, las pateaduras, las jaladas de cabello, jaladas de cuaderno, rayado de hojas, insultos, enseñar los puños y/o los dientes, aislarle del compañero o aplicarle la ley del hielo, golpear, lanzar miradas atemorizantes, quitar o plagiarlas tareas sin consentimiento, poner mote, esconder las cosas, robar, en donde se manifiestan actos de hostilidad, violencia y agresividad. Es necesario resaltar que en mucho de los casos, estos estudiantes agresores proceden de hogares disfuncionales, hogares con un solo padre o madre, (abuelos o familiares que les cuidan reemplazando a los padres), padres que no le dan un tiempo adecuado a sus hijos, familiares directos que han estado involucrados en actos delictivos y violentos;

que muchas de las veces han terminado en penales, asimismo hogares conflictivos, al parecer también se agudiza con el problema de la influencia de los contenidos de los medios de comunicación su difusión y la publicidad excesiva de sus contenidos con un corte violento. (Moncada, 2011)

En la visita realizada a la Institución Educativa Particular Galileo Galilei ubicado en Nuevo Chimbote que brinda inicial, primaria y secundaria en la que sus autoridades hicieron la descripción que en los estudiantes se encuentra agresivos entre compañeros, en el sentido que golpean a sus compañeros se tiran papeles corrugados, golpes, falta de comunicación de los escolares hacia los docentes, carencia de compañerismo, deficiencia en las relaciones interpersonales, inadecuado manejo del estrés, situaciones en las que no solo es preocupación de las autoridades de dicha Institución Educativa sino también de los padres de familia.

Debido a la situación problemática anteriormente se planteó la siguiente pregunta ¿Cuál es el clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de Nuevo Chimbote, 2014? El objetivo general es describir el clima social familiar de escolares agresivos de nivel secundario de Nuevo Chimbote, 2014, mis objetivos específicos: describir la dimensión de relaciones, desarrollo y estabilidad de los escolares agresivos de nivel secundario de Nuevo Chimbote, 2014, describir el clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de Nuevo Chimbote, 2014, según el tipo de familia y el grado de instrucción de los padres. El presente estudio se justifica por las siguientes razones:

Teóricamente el estudio permitirá profundizar el conocimiento de las características extrínsecas o medio familiar que viven los escolares agresivos permitiendo

posteriores estudios en el cual se puedan relacionar las variables clima social familiar y agresividad u otras que presenten estudios. Estar actualizado, al tanto el nivel de agresividad de sus hijos.

De tal manera el estudio se estructura de la siguiente manera. Resulta importante para las autoridades de la Institución Educativa Particular Galileo Galilei, porque las conclusiones y recomendaciones que se obtendrán, serán útiles para llevar a cabo acciones, que busquen mejoras del clima social familiar, en beneficio de los estudiantes adolescentes. Será útil para aquellos profesionales que laboran en instituciones educativas (psicólogos, psicopedagogos, profesores), porque con la investigación se va a conocer el ambiente familiar y el perfil emocional que prevalece en los estudiantes. Importante para los padres de familia porque al conocer los resultados de dicha investigación les permitirá estar al tanto el nivel de agresividad de sus hijos. Es importante para el estudiante puesto que el resultado de cada evaluación les permitirá saber cuáles son las áreas que tienen que reforzar cada uno para su mejora personal.

Revisión de literatura: Se expone el planteamiento del problema, los antecedentes, las bases teóricas de las variables: Clima social familiar y escolares agresivos.

Metodología: En esta parte se describe el tipo, diseño del estudio, población, se definen y operacionalizan las variables, asimismo las técnicas e instrumentos de medición, como los procedimientos empleados.

Resultados y análisis de resultados: se refieren a la presentación de los resultados y su correspondiente análisis y discusión, contrastando con las bases teóricas y antecedentes de la investigación.

Conclusiones y recomendaciones: En las conclusiones se exponen en síntesis, los resultados que se obtuvieron en la investigación y en las recomendaciones se exponen las políticas, estrategias y medidas de acción a tomar por la institución y que podrían ayudar en la solución de los problemas encontrados.

Referencias bibliográficas: Se consideran las fuentes de información que se consultó para la realización del informe de investigación. En los Anexos. Se presentan los instrumentos utilizados en la investigación de la población en estudio: Las escalas de clima social familiar (FES) de R.H. Moos y Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes:

a) Internacionales

Noroño, Cruz, Cadalso y Fernández (2002) estudiaron en Cuba la influencia del Medio Familiar en niños con conductas agresivas, su objetivo fue describir las características del medio familiar y su influencia en las conductas agresivas de los infantes. El diseño de estudio fue no experimental de tipo descriptivo. Su muestra constituida por 30 niños de 9 a 11 años con conductas agresivas de cuales 12 eran niñas y 18 niños, e incluían a los padres. Se usó una batería de prueba psicológica; concluyendo que el medio familiar que predomina era las familias disfuncionales incompletas, con manifestaciones de agresividad, alcoholismo, mala integración social y familiar, rechazo hacia los hijos y falta de atención.

Moreno, Vacas y Roa (citado por Matalinares y otros 2010) en Granada, España investigaron la violencia escolar con diez situaciones del ambiente sociofamiliar de los individuos de una muestra de 119 escolares comprendido entre 8 y 17 años, y su relación con el clima social familiar. Los resultados indicaron la fuerte relación entre aspectos del ámbito sociofamiliar como el control familiar, la cohesión, el conflicto, la expresividad o los intereses culturales y sociorecreativos, con factores de violencia escolar (victimizado, victimizador, y trato en colegio y en casa). También se han encontrado diferencias significativas en la edad, en la que los individuos menores de 12 años se manifestaron más afectados por la violencia escolar, y el sexo, en el que los varones indicaron estar más involucrados en fenómenos de bullying, la relación entre la victimización y el clima social familiar

b) Nacional

Alarcón (2001) realizó un estudio para determinar la relación entre el clima social familiar y la expresión de la cólera hostilidad en los alumnos del quinto de secundaria de centros educativos públicos del sector Jerusalén distrito de la Esperanza. Concluyendo que sí existe correlación negativa moderada entre el clima social familiar y la expresión de la cólera en los estudiantes de quinto de secundaria de los centros educativos públicos del sector Jerusalén del distrito de La Esperanza.

Jugo y Chávez (2004) investigaron la relación entre clima social familiar y niveles de agresividad en los alumnos de 5to año de secundaria en el Centro Estatal mixto Gustavo Ríes de la ciudad de Trujillo. Su población muestral fue de 202 alumnos de los cuales su muestra fue de 123 adolescentes del sexo masculino. Utilizaron como instrumentos la Escala de clima social familiar de Moos y Trickett y el Cuestionario modificado de Buss Durkee. El diseño de investigación fue de tipo correlacional. Se concluyó que los alumnos del 5to de secundaria en el clima social familiar en la dimensión Relación tienden a ubicarse en la categoría Media a Muy Mala, de igual manera en la dimensión Estabilidad a diferencia de la dimensión de Desarrollo, el cual es más distribuido. En cuanto a la Agresividad encontraron en un nivel Medio superior en las escalas de Agresión física. Además los autores concluyen que existe una relación altamente significativa entre la dimensión Desarrollo y Agresión indirecta. Asimismo mencionan que existe una relación altamente significativa entre la dimensión Estabilidad y Agresión verbal.

Cueva y Calderón (2005) realizaron un estudio para determinar la relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Javier Pérez de Cuellar de la ciudad Chiclayo. Obtuvieron los siguientes resultados: el 26% presentó un clima familiar malo, 33% inferior al promedio, 90.6 % señaló un nivel de agresividad media. Concluyendo que las características socio ambientales de la familia tales como: conflicto, autonomía, intelectual-cultural y la moralidad-religiosidad son factores determinantes para el establecimiento o disminución de la agresividad.

Matalinares, et al (2010) la investigación tuvo como objetivo establecer si existe o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee, y la Escala del clima social familiar (FES). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados. No se encontró una relación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión Estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

c) Local

Celi (2013) e l presente estudio es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo simple en el que se buscó identificar el clima social familiar de 53 estudiantes con conductas agresivas de educación secundaria de la institución educativa no 89002 “EX GLORIOSA 329” de la ciudad de Chimbote. Se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos y E.J. Trickeet y el Registro de evaluaciones del año lectivo 2013. Se describió el clima social familiar general, sus dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad y sus áreas: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, social- recreativo, moralidad-religiosidad, organización y control. Se observa que un porcentaje significativo de estudiantes se ubican en el nivel promedio del clima social familiar. El 41,5% se ubican entre el nivel alto y muy alto. Son los estudiantes que provienen de familias monoparentales los que en mayor frecuencia aparecen en esta población estudiada. Asimismo el 3,8% se encuentra en el nivel bajo. El estudio concluye que la mayoría de estos estudiantes se ubican en el nivel promedio del Clima Social Familiar.

Agurto (2013) realizó un estudio de tipo cuantitativo cuyo objetivo fue identificar el clima social familiar de los estudiantes con conducta agresiva de secundaria de la institución educativa Alberto Pallete Rodríguez del distrito de Máncora, 2013. Se utilizó como instrumentos la Escala de clima social familiar (FES) de RH. Moos y E.J. Trickeet. Los resultados obtenidos fueron: El 39,5% de estudiantes con conductas agresivas se encuentran en el nivel promedio, seguido de un 30,2% que se ubica en el nivel bajo, mientras que otro número significativo de 27,9% se encuentra en el nivel alto del clima social familiar. En cuanto a las dimensiones menciona que un 69,8% se encuentra en un nivel promedio y un 16,3% se ubica en el nivel alto,

seguido de un 14% que se ubica en el nivel bajo de la dimensión relación. El 51,2% se ubica en el nivel promedio, mientras que un 20,9% en el nivel alto, seguido de un 20,9% que se ubica en el nivel bajo de la dimensión desarrollo. El 27,9 y 25,6% de estudiantes se encuentran entre los niveles alto y muy alto, mientras que el 25,6% se ubica en el nivel bajo, seguido de un 20,9% que se ubica en el nivel promedio de la dimensión estabilidad. El estudio llega a la conclusión que un gran porcentaje de estudiantes con conductas agresivas presentan que existe un cierto grado de dificultad en el clima social familiar general.

Iparraguirre (2012) el presente estudio es de tipo cuantitativo cuyo objetivo fue describir el Clima Social Familiar de 26 estudiantes con conductas agresivas de educación secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui N°.88046 del Centro Poblado de Cambio Puente. Se utilizó como instrumentos la Escala de clima social familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett, el registro conductual y la lista de cotejo. Se describió el clima social familiar general y sus dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad. Los resultados obtenidos son: el 50 % de los estudiantes se ubican en el nivel alto a muy alto del clima social familiar general. En cuanto a las dimensiones: el 57,7 % se ubican en el nivel promedio en la dimensión relaciones, el 42,3 % se ubica en el nivel promedio en la dimensión desarrollo y el 76,9 % se ubica en el nivel alto a muy alto en la dimensión estabilidad. El estudio concluye que la mayoría de estudiantes con conductas agresivas de la mencionada institución se ubican en el nivel promedio del Clima Social Familiar.

Guerra (2013) el estudio es de tipo cuantitativo de nivel descriptivo simple en el que se buscó identificar el clima social familiar de 35 estudiantes con conductas agresivas del cuarto y quinto año de educación secundaria de la institución educativa

“Víctor Andrés Belaunde” de la ciudad de Chimbote. Se utilizó como instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett. Se describió el clima social familiar general, sus dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad y sus áreas: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad- religiosidad, organización y control. Se observa que un porcentaje significativo de estudiantes (51,4%) se ubican en el nivel promedio del clima social familiar. El 48,6% se ubican entre el nivel alto y muy alto. Ningún estudiante se encuentran entre el nivel bajo y muy bajo. El estudio concluye que la mayoría de estos estudiantes se ubican en el nivel promedio del Clima Social Familiar. Esta tendencia también se observa en la dimensión de desarrollo; en la dimensiones relaciones y estabilidad la tendencia de la mayoría se dan en el nivel alto. Son los estudiantes que provienen de familias monoparentales los que en mayor frecuencia aparecen en esta población estudiada

2.2 Bases teóricas:

2.2.1 Clima social familiar

2.2.1.1 Definiciones

Zavala (citado por Palma, 2012) define el clima familiar como el estado de bienestar resultante de las relaciones que se dan entre los miembros de la misma. Dicho estado refleja el grado de comunicación, cohesión e interacción, siendo esta conflictiva o no así como el nivel de organización con que cuenta la familia y el control que ejercen unos sobre otros.

Es la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducida en algo que proporciona emoción. A su vez el clima se mejora en la medida en que se establecen relaciones entre dos personas, se define tres dimensiones fundamentales y cada una de esta constituida por elementos que las componen: relación, desarrollo y estabilidad. (Gonzales y Pereda citado por Santos, 2012)

Por otro lado, Lila y Buelga (citado por Robles, 2012) menciona que: Un clima familiar positivo hace referencia a un ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad y la comunicación abierta y empática; se ha constatado que estas dimensiones potencian el ajuste conductual y psicológico de los hijos. Un clima familiar negativo, por el contrario, carente de los elementos mencionados, se ha asociado con el desarrollo de problemas de comportamientos en niños y adolescentes caracterizado por los problemas de comunicación entre padres e hijos adolescentes, así como la carencia de afecto y apoyo, dificulta el desarrollo de determinadas habilidades sociales en los hijos que resultan fundamentales para la interacción social.

2.2.1.2 Teoría del Clima Social de Moos:

Para Kemper (citado por Zavala 2001), la escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974), y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista.

2.2.1.3 Dimensiones y áreas del Clima Social Familiar:

(Moos, citado por Chávez, L. 2012), mencionan las siguientes:

a) Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, integrada por las siguientes áreas:

Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad: Resalta la importancia de la expresividad para el clima hogareño definido como el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar y expresar libremente sus sentimientos.

Conflicto: Lo define como el grado en que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia

b) Desarrollo: Evalúa la importancia que tiene dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

Autonomía: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismo, son independientes y toman sus propias decisiones.

Actuación: Grado en que las actividades (tal como el colegio y el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

Intelectual – Cultural: Refiere que la intelectualidad familiar, es el grado de interés en las actividades de tipo político, intelectuales y sociales.

Social – Recreativo: Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

c) Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de las familias sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Organización: plantea que la organización está referida a la importancia que se le da en el hogar a una organización y/o estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. En cuanto a esta esfera familiar.

2.2.1.4 Definición de Familia:

Benites (citado por Palma, 2012) nos habla de la familia diciendo “La familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones vitales que faciliten el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos”

Zavala (citado por Matalinares y otros, 2010) define a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada

miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora; una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. Red de relaciones vividas. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

Zamudio (citado por Santos, 2012) nos dice que: la familia constituye la red básica de relaciones sociales en su máxima expresión cultural y emocional. Además de ser la institución más compleja por su componente erótico - afectivo y por su papel en los procesos de reproducción mental y social, recibe todas las tensiones y condiciones del medio. La familia se convierte en una especie de síntesis de todas las contradicciones sociales que se reflejan en ella, más o menos fuertemente, dependiendo de sus reservas de cohesión social. En los últimos años, la familia ha sufrido importantes transformaciones que tienen que ver con la limitación de espacios y tiempos familiares derivadas de la tensión entre horarios de trabajo, insatisfacciones individuales y limitaciones económicas; con las limitantes de espacios y tiempos que debilitan en las grandes ciudades, la dimensión relacional de la familia extensa; y con las políticas públicas que fraccionan aún más los grupos familiares por edad y sexo. Fuertes tensiones de pareja aumentan las separaciones conyugales con las consecuencias sobre cónyuges e hijos

2.2.1.5 Función educativa de la familia: Romero (1997) sostiene que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. La función educativa tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, ingresar a la sociedad.

2.2.1.6 Tipos de Familia:

Las Naciones Unidas (citado por Gonzales y Pereda 2006) define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

1. Familia nuclear, integrada por padres e hijos.
2. Familias uniparentales o monoparentales, se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
3. Familias polígamas, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
4. Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
5. Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
6. Familia reorganizada, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
7. Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
8. Familias apartadas, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
9. Familias enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios.

10. Familia Ensamblada: está formada por agregados de dos o más familias (ejemplo: madre sola con hijos se junta con padre viudo con hijos). En este tipo también se incluyen aquellas familias conformadas solamente por hermanos, o por amigos, donde el sentido de la palabra “familia” no tiene que ver con parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos, convivencia y solidaridad, quienes viven juntos en el mismo espacio.

A continuación tenemos los siguientes tipos de familia según su estructura según refiere Serrano (citando a Pastor 1988) la cantidad de miembros que compone el sistema familiar, encontrándonos la Familia nuclear que esta clasificación se utiliza para designar un pro formado por un hombre, una mujer y sus hijos socialmente reconocidos, el cual se establece una relación de armonía entre sus miembros.

La familia nuclear: Es el grupo social más extendido universalmente, se entiende por familia nuclear a la institución en la que predominan un parentesco primario constituido por el marido, la esposa y uno o más hijos.

Familia extensa o Familia amplia: Se refiere a un grupo concreto formado por familias nucleares, incluye a los abuelos, tíos, primos y otros parientes, sean consanguíneos o afines.

Familia multigeneracional: La cual está formada al menos por tres generaciones que conviven bajo la autoridad del hombre mayor edad.

La familia comunal o fraternal: Caracterizada por dos generaciones que viven bajo un mismo techo, de hermanos.

La familia incompleta se caracteriza por la falta de uno de los padres. Esta familia puede tener diversas direcciones en el cónyuge. Puede volver a casarse, o la madre persista en vivir sola y asume el rol de ambos padre-madre) logrando sacar adelante a su familia.

Familia mixta: Es la familia donde viven parientes de tercer grado y cuarto grado. Es decir primos, tíos, sobrinos, etc. Las consecuencias de este tipo de familias es que los padres pierden autoridad para con los hijos y aparece hábitos inadecuados.

2.2.1.7 Funciones de Familia:

Según Romero, Sarquis y Zegers (citado por Santos, 2012) cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que, en el futuro, le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido, satisfacer las necesidades de sus miembros.

Además de esta función, la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

1. La función biológica, que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
2. La función económica, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.

3. La función educativa, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.
4. La función psicológica, que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
5. La función afectiva, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
6. La función social, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.
7. La función ética y moral, que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Todas las personas, especialmente los niños, necesitan que la familia a la que pertenecen cumpla estas funciones. Es tarea de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr esto.

2.2.1.8 Dinámica Familiar:

Oliveira, Etermo y López (citado por Torres y otros, 2008) mencionan que la dinámica familiar es el conjunto de relaciones de cooperación, intercambio, poder y conflicto que, tanto entre hombres como mujeres, y entre generaciones, se establecen en el interior de las familias, alrededor de la división del trabajo y de los procesos de toma de decisiones. El estudio de la dinámica familiar surge como una crítica a los supuestos de unidad, interés común y armonía que tradicionalmente se ha dicho

acerca de las familias; ya que al asomarse a cada una encontramos diferencias, desigualdades y conflictos; por ello es necesario evidenciar qué pasa realmente al interior de las familias y postular una representación que se asemeje a la realidad. Otro aspecto que merece la pena estudiar es la creciente participación de las mujeres en los mercados de trabajo y en la manutención de sus familias, lo cual ha generado ciertas inquietudes sobre sus efectos en las relaciones intrafamiliares. Regularmente, la esposa es la que asume la responsabilidad de realizar o supervisar las actividades domésticas, en tanto que la participación de los hombres es escasa y no sistemática en el ámbito doméstico; con frecuencia él asume la manera en que va a colaborar, o bien las ocasiones especiales en que lo va a hacer (ya sean fines de semana, vacaciones, en casos de enfermedad, etc.) y usualmente es cuando sus esposas realizan un trabajo Extra doméstico. Este tipo de trabajo Extra doméstico ha venido adquiriendo un papel relevante en la vida de las mujeres, similar al de la maternidad.

Asociado a esto, tenemos que dentro de la dinámica familiar cada mujer y cada hombre tienen diferentes representaciones en cuanto a la maternidad y la paternidad. En general, la mayoría de las mujeres valoran la maternidad en forma positiva, les otorgan a sus hijos e hijas una gratificación emocional, ya que suponen que con ellos se refuerza la relación matrimonial, a la vez que le proporcionan y le proporcionarán compañía. Gonzales (citado por Torres y otros 2008) encuentra que la maternidad es fundamental en la construcción de la identidad femenina y representa una fuente de poder de las mujeres, porque la maternidad les da sentido a sus vidas, las enaltece frente a la sociedad y les autoriza a ejercer control e influencia sobre los hijos, hijas, nueras y yernos.

2.2.1.9 Clima Familiar y Adolescente

Papalia, Wendkos, y Dusky (2001) refieren que no solo los adolescentes sienten tensión entre la dependencia de sus padres y la necesidad de desprenderse, si no también los padres también tienen sentimiento mezclados, ya que desean que sus hijos sean independientes, pero encuentran difícil dejarlos ir. Los padres tienen que proporcionar entre darles a los adolescentes suficiente independencia y protegerlos de las fallas en el juicio por su inmadurez. Frecuentemente lo mencionado dan lugar al conflicto familiar, así también los estilos de crianza influyen en su forma y resultado.

Narváez (citado por Pimentel y Purisaca, 2010) refiere que tanto adolescentes como el grupo familiar, se encuentran frente a un límite que marca el camino de desprendimiento, ya que el adolescente se desprende de las figuras parentales de la infancia y esto le causa angustia, a pesar que necesita contar con su apoyo y afecto de ellos.

2.2.2.2 La Agresividad:

Serrano (2006) refiere que la agresividad es un hecho de provocar daño intencionalmente a una persona u objeto, y puede ser físico o psicológico.

Buss (citado por Contreras y Mendoza, 2012) manifiesta que al hablar de agresividad nos referimos al hecho de provocar daño intencionalmente a una persona u objeto, ya sea este animado o inanimado. El daño puede ser físico o psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (de tipo de arrojarse al suelo, gritar y golpear muebles, por ejemplo) o utilizar palabras

inadecuadas para llamar a los demás generalmente se describen como conductas agresivas.

2.2.2.2 Agresión:

Es un rasgo conductual asegurado por un ataque hostil hacia otra persona la cual pertenece aquella fuente de estímulos somáticos internos que fluyen continuamente a diferencia de los estímulos que se reproducen fuera. (Papalia, 1982).

Según Perlman y Cozby (citado por Huamán, 2005) la agresión es cualquier forma de comportamiento que tiene la intención de herir o lesionar a un ser vivo, nótese que es la intención del actor la que define un acto agresivo no las consecuencias del acto.

De modo que esta definición intencional caracterizarla como agresivo todos los actos en los que se pretenden hacer daño pero no se hace (como una patada violenta que no da en el blanco, un desaire que no es detectado) mientras excluye el daño accidental o el juego rudo en el que los participantes están disfrutando intención de herirse.

2.2.2.3 Clasificaciones de la agresividad

Según las investigaciones realizadas por Flores (2009) existen cuatro tipos de agresividad:

Agresividad física, se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, la ceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria.

Agresividad verbal, reflejada en insultos, motes, menosprecios en público o resaltar defectos físicos. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas.

Psicológica: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión.

Agresividad psicológica, donde el factor psicológico se encuentra presente junto con todas los tipos de maltrato, los cuales provocan problemas de inapetencia, sueño y control de esfínteres, estas pueden ser conductas extremas (agresividad o pasividad), miedos excesivos, trastornos en el lenguaje o tartamudeo, dificultad para jugar con otros niños, niñas o adolescentes.

Agresividad Social, la que pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo, tiene una connotación psicológica.

2.2.2.4 Tipos de Agresión:

Sarafino (citado por Huamán, 2005) clasifica los tipos de agresión de la siguiente manera:

De acuerdo al nivel del comportamiento en el cual se manifiestan las agresiones:

- a) Agresión abierta (real): se manifiestan en comportamiento observables.
- b) Agresión encubierta (de fantasía): se manifiesta solo en la imaginación del agresor

De acuerdo con la dirección de la agresión:

- a) Se dirige al comportamiento agresivo hacia los objetos, otras personas (heteroagresión) o hacia su propia persona (auto agresión).
- b) Se dirige la agresión hacia el verdadero objeto o hacia un sustituto, esto puede suceder cuando el objeto provoca fuertes inhibiciones.

Las agresiones pueden estar dadas directamente hacia el adversario o ser indirectas (calumnias, difamaciones, destrucción de objetos significativos para el opositor), se considera que el adversario alcance sus objetivos.

De acuerdo con el medio utilizado para la agresión (palabras, gestos, mímicas, ataque físicos o con la ayuda de armas).

De acuerdo con su finalidad, las agresiones pueden tener un fin en sí mismas (expresivas) o pueden ser un medio para alcanzar una meta superior (instrumentales).

De acuerdo con la índole de la emoción, las agresiones van acompañadas a menudo de ira, rabia, enojo; pero también pueden causar placer.

De acuerdo a la participación afectiva, las agresiones pueden ser planificadas, calculadas o realizarse en un estado afectivo por ejemplo: en un estado de enfurecimiento (distinción de homicidios, por emoción violenta o con premeditación.

De acuerdo al número de agresores

Según Zillman y Buss (citado por Chauca, 2005)

Tipo de Agresión

- a) Agresión directa física activa: Apuñalar, golpear y disparar a otra persona.
- b) Agresión directa física pasiva: Impedir a la persona físicamente para que alcance una meta.
- c) Agresión directa verbal activa: Insultos o desacreditar a otra persona.
- d) Agresión directa verbal pasiva: Rechazar a hablar a otra persona.

e) Agresión indirecta física activa: poner un trampa, contratar a una persona para golpearla.

f) Agresión indirecta física pasiva: Rehusar a desarrollar las tareas necesarias.

g) Agresión indirecta verbal activa: Esparcir rumores maliciosos o chismes.

h) Agresión indirecta verbal pasiva: Omitir el apoyo verbal a otra persona.

Papalia, Wendkos y Dustin (2005) dan a conocer tres tipos de agresividad

a) Agresión Hostil (o reactiva), siendo actos agresivos en donde la meta principal es dañar o lesionar a un ser vivo. En base a que estos actos agresivos se emiten, porque consideran que los demás tratan de herirlos, y como defensa propia actúan agresivamente.

b) Agresión instrumental (o proactiva), son los actos agresivos cuya meta principal del agresor es conseguir el acceso a objetos, espacios o privilegios de la otra persona (víctima).

c) Agresión relacional: consiste en donde la agresión es dirigida a causar daño o interferir con las relaciones de otra persona, su reputación o bien psicológico, también se le conoce como agresión indirecta o psicológica.

2.2.2.5 Causas del comportamiento Agresivo:

a. La Frustración: es una manifestación de agresión que se observa en los niños de cualquier edad. La frustración es el bloque de una meta lo cual produce sentimientos de ira que conllevan a la agresión. Bandura (citado por Huamán, 2005)

2.2.2.6 ¿Cómo aprendemos a ser agresivos?

Los teóricos del aprendizaje social opinan que la agresión es un comportamiento que se aprende como resultado de recompensas y castigos, según Papalia (1982), aprendemos a través de la imitación de modelos, tales como:

La gente que nos rodea: Los padres normalmente enseñan a sus hijos a no pegar a los demás y a los niños más pequeños, pero cuando estos dicen a sus hijos que no peguen a los demás, ellos mismos si le pegan enviándoles mensajes confusos que proporcionan un doble incentivo hacia la violencia.

2.2.2.7 Manifestaciones de la agresividad:

Según Papalia (1982) presentan de esta manera:

- a) Como impulsos agresivos; crueles egoístas que entran al terreno de las perversiones, cuando van unidos al placer y satisfacción por el daño que causan.
- b) Como respuesta a la ira que es generada por la frustración en personas insatisfechas al no obtener algo.

2.2.2.8 Los componentes de la agresividad

Según Cerezo (citado por Santos, 2012) los componentes de la agresividad son:

Factores biológicos.- La edad, el nivel de activación hormonal, mayor incidencia en varones que en mujeres.

Factores personales.- Dimensiones de la personalidad con cierta propensión a la violencia.

Factores familiares.- Los patrones de crianza y los modelos de interacción familiar.
Factores sociales.- Especialmente relativos a los roles asociados a cada individuo dentro del grupo.

Factores cognitivos.- Las experiencias de aislamiento social vividas. Experiencias tempranas de privación social. Asociación entre emocionalidad y agresividad.

Otros factores ambientales.- La exposición repetida a la violencia en los medios de comunicación y en los juegos electrónicos. Dentro de todos estos factores, existe la probabilidad de una mayor incidencia en el desarrollo de conductas agresivas en los niños y niñas las prácticas o estilos de crianza y el clima familiar.

Aunque en la actualidad la conducta se explica desde la interacción entre variables personales y ambientales, se presenta a continuación un breve resumen de las explicaciones parciales que se han aportado desde cada marco teórico epistemológico.

2.2.2.9 Indicadores de agresividad

Algunos de los indicadores que se manifiestan en las conductas de los estudiantes que son agresores, pueden darse de manera aislados o estar integrados en otros indicadores. Los agresores son por lo general altamente impulsivos, utilizan la humillación como un medio, son insatisfechos, presentando baja tolerancia a la frustración, con conductas agresivas sin motivo, aislándose o refugiándose en conductas violentas; son conflictivos e iracundos, tienen actitudes de intimidación, provocadores, maliciosos, resentidos, irritantes, faltantes de integración social, inadaptados, depresivos, asimismo, manifiestan un nivel excesivo de desobediencia a la autoridad, ya que golpean, empujan, patean, muerden, buscan peleas, además

presentan crueldad con los animales y provocan destrucción de la propiedad ajena, y en algunos casos se llega a manifestar irritabilidad, tensión muscular, sudoración y cefalea, así lo manifiesta en sus investigaciones el terapeuta Martínez (s/f), en ese sentido manifiestan escasa concentración para los estudios, por la presencia de manifestaciones de agresividad, ofensas al compañero, culpando a otros de sus actitudes. (Moncada, 2011)

2.2.2.10 Consecuencias:

a) Consecuencias Físicas según Sarafino (citado por Huamán, 2005)

-Homicidio

-Lesiones graves y simples (moretones, fracturas, heridas, cortes, etc.)

b) Consecuencias Psicológicas:

-Problema de salud mental

-Ansiedad

-Depresión

-Pérdida del autoestima

-Inseguridad

-Aislamiento

2.2.2.11 Problemas psicosociales asociados con la agresividad.

a) Violencia escolar.

San Martín (citado por Díaz y Santos 2011) menciona que el maltrato entre iguales es un problema de violencia, cubriendo el mayor porcentaje de agresión escolar. Se refiere a una violencia interpersonal de agresión física y psicológica, que se manifiesta de un compañero a otro o de un grupo a otro; que al no saberse defenderse este se convierte en víctima.

b) Violencia Filio – parental : Mencionan como aquellas conductas repetitivas de violencia ya sea física como agresiones, empujones, golpes, como verbales mediante insultos repetidos, amenazas o como también por medio de gestos amenazadores las cuales van dirigidas a los padres u otras personas que representan su lugar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación:

El presente estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo porque los datos utilizados para el estudio son primarios; transversal porque las variables fueron evaluadas en una sola ocasión; y descriptivo porque el análisis estadístico es univariado. (Supo, 2015).

3.2 Nivel de investigación:

El estudio es de nivel descriptivo porque se buscó determinar el clima social familiar de los escolares agresivos del nivel secundarias de la I.E. Galileo Galilei . Nuevo Chimbote, 2014. (Supo, 2015).

3.3 Diseño de Investigación

El diseño de investigación es epidemiológico cuanto se buscó a conocer la prevalencia del clima social familiar de escolares agresivos de la I.E.Galileo Galilei, haciéndose necesario una sola medición. (Supo, 2015).

3.4 El universo y muestra

Población a estudiar son los estudiantes de la Institución Educativa Galileo Galilei, Nuevo Chimbote, 2014; que hace un total de 15 estudiantes, cuyas características son:

Criterios de Inclusión:

- Escolares que aceptaron participar en el estudio.
- Escolares de ambos sexos.
- Escolares solamente agresivos

Criterios de Exclusión:

-Escolares que no hayan contestado a la totalidad de los ítems de la prueba.

	Tipo de Familia			N° de Estudiantes
	Nuclear	ensamblada	Monoparental	
	11	2	2	15
TOTAL	11	2	2	15

Según sexo		N° de estudiantes
Masculino	Femenino	
6	9	15

3.5 Definición y operacionalización de variables e indicadores

Variable de caracterización	Dimensiones	Valores finales	Tipos de variable
Sexo	Autodeterminación	- Femenino - Masculino	-Nominal dicotómica
Edad	Autodeterminación	-Años	-Numérica continua
Tipo de Familia	Autodeterminación	-Nuclear - Monoparental - Polígamas - Compuesta -Extensa - Reorganizada -Migrantes -Apartadas -Enredadas - Ensamblada	-Nominal Politómico

Grado de Instrucción	Autodeterminación	Primaria Secundaria Superior o Técnico	
Variable de interés	Dimensiones	Valores finales	Tipos de variable
Clima social familiar	Relaciones Desarrollo Estabilidad	Significativamente alto Alto Promedio Bajo Significativamente bajo	Ordinal Politómico

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Encuesta: Consiste en recoger información a través de un instrumento y utilizar los datos de manera directa.

Psicométrica: Es aquella que utiliza procedimientos declarados en la ficha técnica de los instrumentos psicométricos.

Instrumentos 1: ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

I.-Ficha técnica:

- ✓ Autores: R. H. MOOS Y E.J. TRICKETT
- ✓ Estandarización: Lima/ 1993 CESAR RUIZ ALVA/ EVA GUERRA
- ✓ Administración: Individual/ colectiva.
- ✓ Duración: Variable (promedio 20 minutos).

- ✓ Significación: Evalúa las características sociambientales y las relaciones personales en familia.
- ✓ Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras de Lima Metropolitana.

II.-Componentes de medición:

Áreas que mide:

1) **RELACIONES:** mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas:

- ❖ Cohesión (Co): mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- ❖ Expresividad (Ex): explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- ❖ Conflicto (Ct): grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2) **DESARROLLO:** evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

- ❖ Autonomía (Au): grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- ❖ Actuación (Ac): grado en que las actividades (tal como el colegio o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

- ❖ Intelectual-Cultural (Lc): grado de interés en las actividades de tipo político-intelectual, cultural y social.
- ❖ Social-recreativo (SR): grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- ❖ Moralidad-religiosidad (MR): importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3) ESTABILIDAD: proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

- ❖ Organización (OR): importancia que se da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- ❖ Control (Cn): en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

MODALIDADES DE EXAMEN:

Individual: A partir de 12 años en adelante. Se aplica el cuestionario (la forma puede ser individual o colectiva) calificándose vía la clave, después, se usara el BAREMO INDIVIDUAL (AREAS Y CATEGORIAS) que servirá para el análisis final de los resultados.

NORMAS: Utiliza las Normas “T” (Media: 50/D.S 10)

CONFIABILIDAD:

Para la estandarización en Lima, usando el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual - Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17 años).

En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran 0.86 en promedio (variado de 3 a 6 puntos).

VALIDEZ:

En nuestro estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de Bell específicamente el área de ajuste en el hogar y con I TAMAI el área familiar.

La muestra individual fue 100 jóvenes y de 77 familias

CLIMA SOCIAL FAMILIAR GENERAL

NIVEL	PUNTAJES
Significativamente Alto	75 a +
Alto	65 a 74
Normal Alto	56 a 64
Promedio	41 a 55
Normal Bajo	31 a 40
Bajo	21 a 30
Muy Bajo	20 a menos

Dimensiones de la escala de clima social familiar

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	25 a +	40 a +	21 a -	Muy buena
75	23-24	39	20	Muy buena
70	22	36-38	19	Muy buena
65	20-21	35	18	Buena
60	18-19	29-34	16-17	Tend. buena
55	16-17	27-28	13-15	Media
50	15	26	12	Media
45	13-14	23-25	10-11	Media
40	12	20-22	9	Tend. media
35	10-11	18-19	8	Mala
30	9	17	7	Muy mala
25	7-8	15-16	6	Muy mala
20	6 a -	14 a -	5 a -	Muy mala

Instrumento 2: Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS-DURKEE.

FICHA TÉCNICA

Nombre: El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee

Autor: Arnold Buss y Durkee

Año: 1957. Adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987

CALIFICACIÓN

Originalmente los reactivos estuvieron planteados dicotómicamente en la modalidad de elección forzada (cierto-falso), en la que se puntúa positivamente (un punto a la respuesta en la dirección del comportamiento hostil-agresivo). Los reactivos marcados con una F (de acuerdo a la clave) indican que los sujetos agresivos deberían colocar “falso”, en el resto marcar con una C, es decir “cierto” indica a un sujeto agresivo. Se decidió utilizar este criterio de calificación.

Del cuestionario elaborado se pueden obtener dos formas de puntuación: uno parcial (escala por escala) y otro total. Los puntajes parciales (de cada escala) darán una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto, y el puntaje total, la intensidad del comportamiento hostil-agresivo.

Los sujetos son tipificados por la intensidad del comportamiento al tope del puntaje en algunas sub escalas, indicaría la intensidad de tal comportamiento, en cambio sí obtuviera una puntuación inferior al 40% del puntaje total en alguna sub escala, indicaría un nivel bajo en la intensidad del comportamiento.

Las puntuaciones parciales por sub-test oscilan entre 0 a 15 (16 para irritabilidad), y de 15 a 91 la puntuación total.

El criterio para la clasificación de los sujetos ha sido establecido de la siguiente manera:

0	a	4	“Nivel Bajo”
5	a	9	“Nivel Medio”
10	a	15	“Nivel Alto”.

Los intervalos extremos de 0 a 4 y 10 a 15, indicarán una baja y alta agresividad respectivamente.

VALIDEZ

El Inventario original de Buss-Durkee verificó a través del análisis factorial su validez, y por test- su fiabilidad (Buss-Durkee, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión-hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas piloto, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar y confirmar algunos reactivos.

Asimismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados

totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) y aplicando la técnica de Edward y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos universitarios, que determinaron el 25% de puntajes altos y el 25% de puntajes bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente. Una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, la desviación standard y la varianza de cada grupo de sujetos, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico “t” de Student, para establecer diferencias significativas. Se rechaza la Hipótesis de No existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0,05 .

CONFIABILIDAD

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS-DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escalas reactivas impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de Correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escala, son los siguientes:

- a. Escala de Irritabilidad = 0.76
- b. Escala de Agresión Verbal = 0.58
- c. Escala de Agresión indirecta = 0.64

- d. Escala de Agresión Física = 0.78
- e. Escala de Resentimiento = 0.62
- f. Escala de Sospecha = 0.41

3.7 Plan de análisis

Para el análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva uni variada, a través del programa estadístico SPSS versión 22 y para la elaboración de las tablas y gráficos del programa Excel 2013.

3.8 Matriz de consistencia

Problema	VARIABLES	Indicadores /Dimensiones	Objetivos	Metodología	Técnicas
¿Cuál es el clima social familiar de escolares con agresividad de Nuevo Chimbot e, 2014	Clima Social Familiar	-Relaciones -Desarrollo - Estabilidad	<p>Objetivo general:</p> <p>-Describir el clima social familiar de escolares agresivos de nivel secundario, de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014</p> <p>Objetivos Específicos:- Describir el clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, con la dimensión de Relaciones.</p> <p>Describir el clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, con la dimensión de Desarrollo.</p> <p>-Describir el clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, con la dimensión de Estabilidad.</p> <p>-Describir el clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, según el tipo de familia.</p> <p>Describir el clima social familiar de los escolares con agresividad, Nuevo Chimbote, 2014, según el grado de instrucción de los padres.</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Será observacional porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo porque los datos utilizados para el estudio son primarios; transversal porque las variables serán evaluadas en una sola ocasión; y descriptivo porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, 2015).</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>El estudio será de nivel descriptivo porque se buscara determinar el clima social familiar de los escolares con agresividad, Nuevo Chimbote, 2014. (Supo, 2015).</p> <p>Población: 15 escolares agresivos.</p>	<p>Técnica Utilizada para la medición de las variables de clima social será psicométrica</p> <hr/> <p>Instrumento: Para la medición del variable clima social familiar fue la escala de Clima social familiar (FES)</p>

3.9 Principios éticos

Para la ejecución del estudio se contemplarán principios éticos necesarios para su realización, evidenciándose a través de documentos, tales como:

- Una solicitud de autorización dirigida al director solicitando permiso para la realización del estudio.
- Documento consentimiento informado para los participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1.

Clima social familiar de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E.P. Galileo Galilei, Nuevo Chimbote 2014.

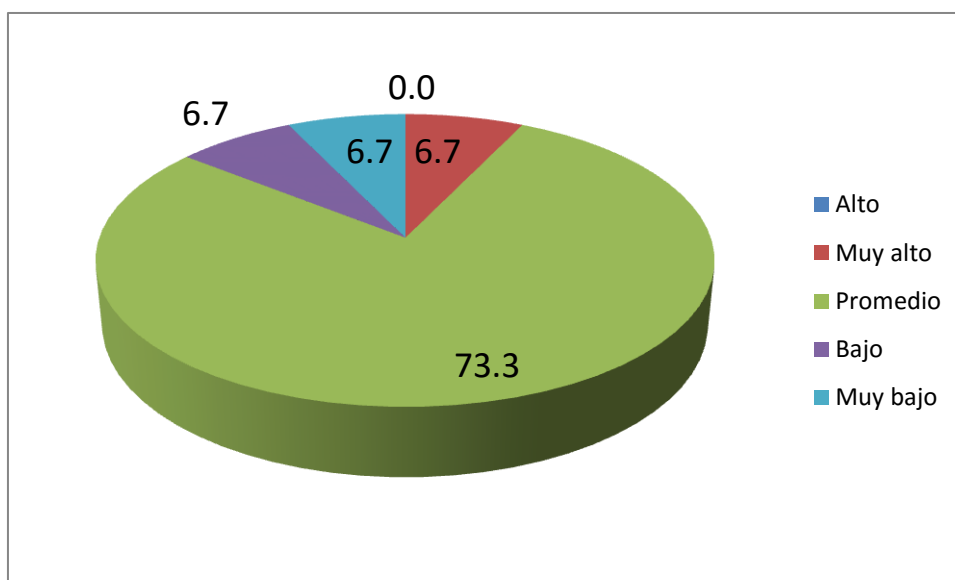
Niveles	f	%
Alto	0	0.0
Muy alto	1	6.7
Promedio	11	73.3
Bajo	1	6.7
Muy bajo	1	6.7
Total	15	100.0

Fuente: Cuestionario del CSF

En la tabla 1 se observa que la mayoría 73.3% de los escolares agresivos de nivel secundario se ubican en el nivel promedio, el 13.4% en los niveles bajos y el 6.7% en niveles altos del clima social familiar.

Figura 1.

Distribución porcentual del Clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E.P. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.



Fuente: tabla 1

Tabla 2.

Dimensión de Relaciones de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E.P Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.

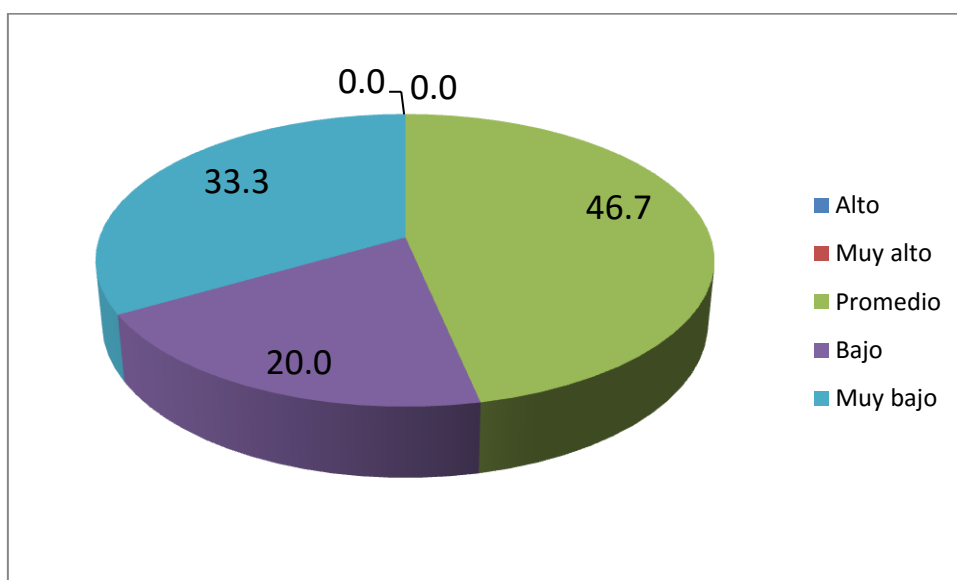
Niveles	f	%
Alto	0	0.0
Muy alto	0	0.0
Promedio	7	46.7
Bajo	3	20.0
Muy bajo	5	33.3
Total	15	100.0

Fuente: Cuestionario del CSF

En la tabla 2 se observa que la mayoría 53.3% de los escolares agresivos de nivel secundario se ubican en niveles bajos, seguido del 46.7% en el nivel promedio y ninguno se ubica en niveles altos en la dimensión de relaciones del clima social familiar.

Figura 2.

Distribución porcentual dimensión de Relaciones de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E.P. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.



Fuente: tabla 2.

Tabla 3.

Dimensión de desarrollo de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E.P. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.

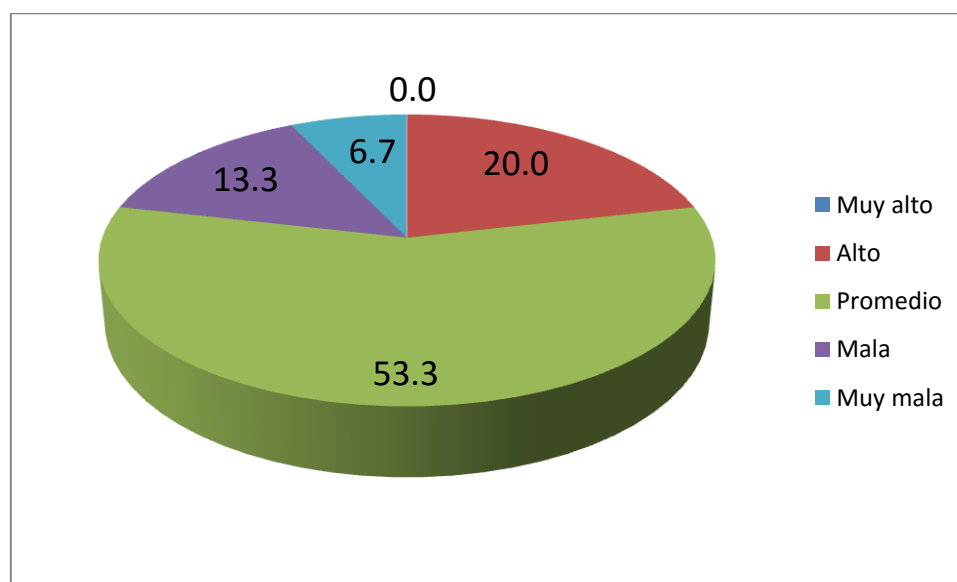
Nivel	f	%
Muy alto	0	0.0
Alto	3	20.0
Promedio	8	53.3
Bajo	2	13.3
Muy bajo	1	6.7
Total	15	100.0

Fuente: Cuestionario del CSF

En la tabla 3 se observa que la mayoría 53.3 % de los escolares agresivos de nivel secundario se ubican en el nivel promedio, seguido del 20% en los niveles bajos y la misma cantidad del 20% se ubican en los niveles altos de la dimensión de desarrollo del clima social familiar.

Figura 3.

Distribución porcentual la dimensión de desarrollo de los escolares agresivos de nivel secundario la I.E.P Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.



Fuente: tabla 3.

Tabla 4.

La dimensión de Estabilidad de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E.P. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014.

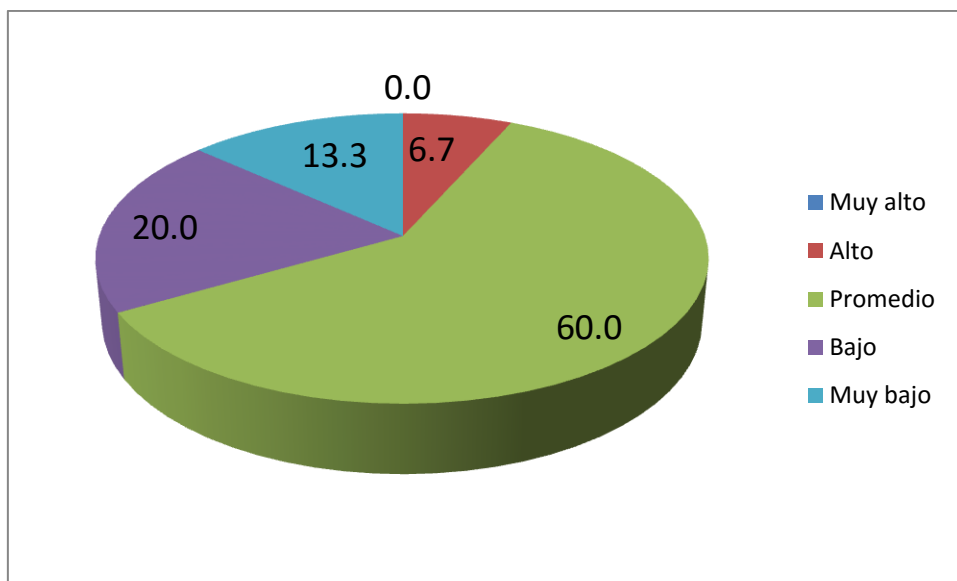
Nivel	f	%
Muy alto	0	0.0
Alto	1	6.7
Promedio	9	60.0
Bajo	3	20.0
Muy bajo	2	13.3
Total	15	100.0

Fuente: Cuestionario del CSF

En la tabla 4 se observa que el 60% de los escolares agresivos de nivel secundario se ubican en el nivel promedio, seguido del 23.3% en los niveles bajos y el 6.7% en niveles altos de la dimensión estabilidad del clima social familiar.

Figura 4.

Distribución porcentual la dimensión de Estabilidad de escolares agresivos de nivel secundario de la I.E.P. Galileo Galilei de Nuevo Chimbote, 2014.



Fuente: tabla 4

Tabla 5.

El clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de la I.E.P. Galileo Galilei. Nuevo Chimbote, 2014, según el tipo de familia.

Nivel	Nuclear		Ensamblada		Monoparental	
	f	%	f	%	f	%
Muy alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Alto	0	0.0	0	0.0	1	33.3
Promedio	8	100.0	1	25.0	2	66.7
Bajo	0	0.0	2	50.0	0	0.0
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	8	100.0	4	100.0	3	100.0

Fuente: Cuestionario del Clima Social Familiar.

En la tabla 5 se observa que los escolares que provienen de familia nuclear la mayoría 100% se ubican en el nivel promedio y ninguno se ubica en niveles altos y bajos, mientras que los estudiantes provenientes de familia ensambladas en su mayoría 50 % se ubican en el niveles bajos , el 25 % en nivel promedio y ninguno se ubica en niveles altos por último los escolares provenientes de familia monoparental la mayoría 66.7% se ubican en el nivel promedio, el 33.3% en los niveles bajos y ninguno se ubica en niveles bajos.

Figura 5.

Distribución porcentual el clima social familiar de los escolares agresivos de nivel secundario de Nuevo Chimbote, 2014, según el tipo de familia.

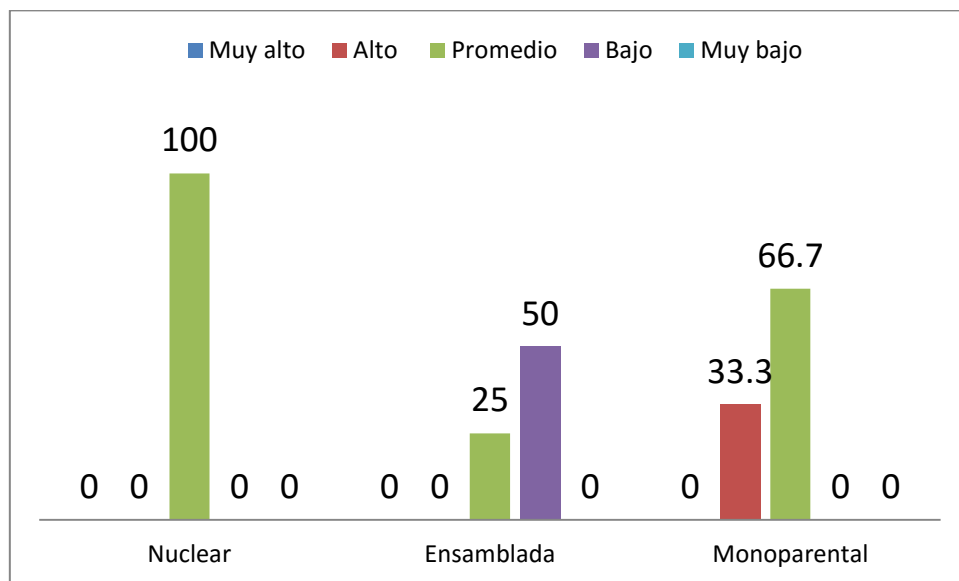


Tabla 6.

El clima social familiar de los escolares con agresividad, , según el grado de instrucción de los padres de la I.E.P. Galileo Galilei , Nuevo Chimbote, 2014.

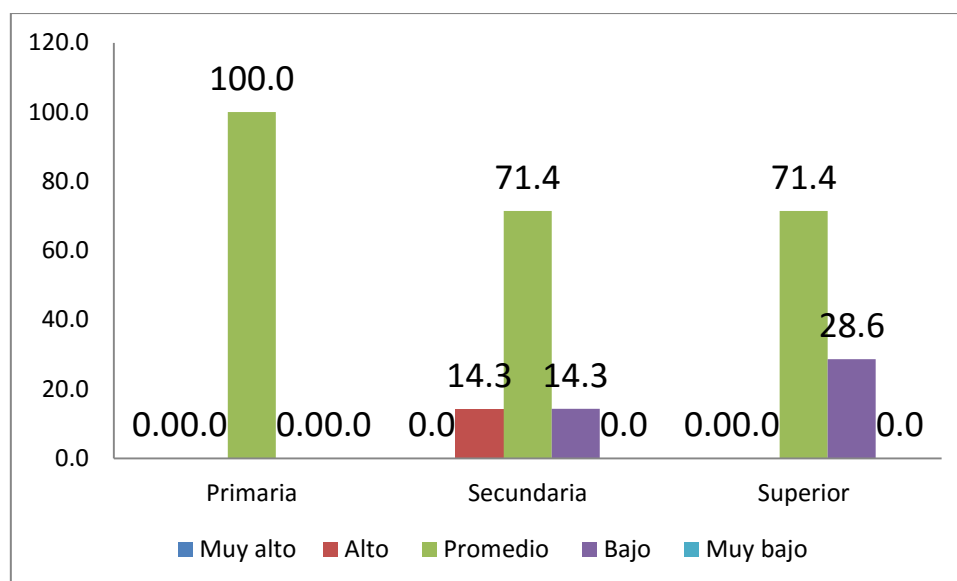
Nivel	Primaria		Secundaria		Superior	
	f	%	f	%	f	%
Muy alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Alto	0	0.0	1	14.3	0	0.0
Promedio	1	100.0	5	71.4	5	71.4
Bajo	0	0.0	1	14.3	2	28.6
Muy bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	1	100.0	7	100.0	7	100.0

Fuente: Cuestionario del Clima Social Familiar.

En la tabla 6 se observa que los escolares con primaria en su totalidad 100% se ubican en el nivel promedio, a diferencia del anterior los escolares con grado de secundaria la mayoría 71.4% se ubican en el nivel promedio, y el 14.3% en los niveles alto y malo, por último escolares con padres con instrucción superior el 71.4% se ubican en el nivel promedio, el 28.6 % en el nivel malo y ninguno en los niveles altos del clima social familiar.

Figura 6

Distribución porcentual el clima social familiar de los escolares con agresividad, Nuevo Chimbote, 2014, según el grado de instrucción de los padres.



Fuente: tabla 6.

4.2 Análisis de resultados

El clima social familiar de escolares agresivos de nuestra población de estudio presenta un nivel promedio lo que significa que aún se encuentra en proceso de consolidación es decir que aún no han logrado buena comunicación entre sus miembros, las normas establecidas aún son insuficientes. Estos datos corroboran lo estudiado por Celi (2013).

En la Dimensión Relaciones del Clima Social Familiar de escolares agresivos, presentan un mayor porcentaje del nivel media. La cual coincide con lo estudiado por Iparraguirre (2013). Lo que estaría señalando la existencia de un cierto grado de compenetración entre los miembros y el apoyo que se dan entre sí, no es suficiente para expresar con claridad sus sentimientos y opiniones, dando lugar a que éstas no se manifiesten a plenitud.

En la Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar de escolares agresivos el mayor porcentaje se ubica en el nivel medio, coincidiendo con Guerra (2013); lo que quiere decir que se encuentra en proceso de alcanzar un desarrollo personal fomentado a través de la familia.

En la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar de escolares agresivos, se evidencia un mayor porcentaje en el nivel medio. Esto coincide Agurto (2012). En algunas circunstancias los escolares perciben en la familia una adecuada organización y planificación de las actividades, enmarcadas dentro de reglas establecidas.

El tipo de familia de mayor predominancia es la nuclear a diferencia de Guerra (2013) quien concluyó que los estudiantes que provienen de familias monoparentales se ubican un nivel promedio.

El grado de instrucción de los padres de escolares agresivos, con mayor porcentaje es de nivel secundario y superior ubicándose en la categoría promedio respectivamente clima social familiar.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

- La mayoría de escolares agresivos presentan un Clima Social familiar promedio.
- En la dimensión relaciones del clima social familiar presentan un nivel media.
- En la dimensión desarrollo del clima social familiar presentan un nivel media.
- En la dimensión estabilidad del clima social familiar presentan un nivel media.
- El tipo de familia que predomina en los escolares agresivos es nuclear.
- Los padres de los escolares agresivos que tienen el grado de instrucción secundaria y superior presentan un nivel promedio.

5.2 Recomendaciones

Director

-Establecer estrategias que involucren la participación directa de los escolares para la supervisión y vigilancia en la escuela, lo que facilitara la identificación de los escolares agresivos.

Padres

- Establecer campañas preventivas en la escuela de padres para disminuir agresividad en el colegio.

-Comunicar los resultados del presente estudio de investigación a los padres de familia, docentes y autoridades de la institución educativa para que de acuerdo a las recomendaciones dadas lleven a cabo acciones para disminuir la agresividad a los escolares.

Psicólogos:

-Realizar estudios para corroborar los resultados el clima social familiar con la agresividad.

Referencias.

- Alarcón, R., & Urbina, E. (2001). Relación entre el clima social familiar y la expresión de cólera hostilidad en alumnos de secundaria de Instituciones educativas públicas del sector J Jerusalén del distrito la Esperanza (Doctoral dissertation, Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo).
- Agurto, M. (2012). *Clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas de educación secundaria de la institución educativa "Alberto Pallete Rodríguez" del distrito de Máncora, 2013*(Tesis de pregrado). Universidad Uladech Católica. Chimbote, Perú. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000033815>
- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (6ta ed). México, D.F: Editorial El manual Moderno.
- Carlos Reyes Romero, URP en 1987, *El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee*, Adaptado en nuestro país
- Chauca, E. (2005). *La violencia familiar y la conducta agresiva en los adolescentes*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Santa. Nuevo Chimbote, Perú
- Chávez, L. (2012). *El clima social familiar y su relación con la convivencia escolar de los niños y niñas de 5 años de la I.E. N°80050 "José Feliz Black", Paiján – 2012*. (Tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo Trujillo Perú. Recuperado

de

http://facultaddeeducacioneidiomas1.bligoo.pe/media/users/19/972855/files/227730/Clima_social_familiar.pdf

Celi, L. (2013). *El clima social familiar en los estudiantes con conductas agresivas de educación secundaria de la institución educativa N° 89002 - Ex Gloriosa 329 de la ciudad de Chimbote, año 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad Uladech Católica. Chimbote, Perú. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000037742>

Contreras, C. y Mendoza, L. (2012). *“Relación entre los programas televisivos con violencia y la conducta agresiva de los alumnos de tercer año de secundaria de la Institución Educativa N°88044 del distrito de Coishco - 2012”*(Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, Perú

Corales, M. (2013). *Clima social familiar y agresividad en alumnos de educación secundaria de un Institución educativa Chimbote*. (Tesis Pregrado). Universidad Cesar Vallejo Chimbote, Perú

Cueva, C., y Calderón, H. (2008). *Relación entre el clima social familiar y agresividad en escolares de 2do de secundaria en la I.E. Javier Pérez de Cuellar en Chiclayo*. Comunicación presentada en el IX Congreso Virtual de Psiquiatría. Recuperado de <http://www.psiquiatria.com/bibliopsiquis/handle/10401/4726>

- Díaz, I. (2005). *Influencia del clima social familiar en los alumnos con conductas agresivas del tercer año de educación secundaria del Colegio N°11025 – Chiclayo*. (Tesis de pregrado). I.N.P Sagrado Corazón de Jesús.
- Díaz, A. y Santos, H. (2011) *Estilos de Socialización parental y Agresividad en estudiantes de la Institución educativa N°88044- Coishco*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Chimbote, Perú
- Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009). *Bases psicopedagógicas de la educación especial*. Recuperad de http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/AGRESIVIDAD_INFANTIL.pdf
- Guerra, M. (2013). *El clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas del cuarto y quinto año de educación secundaria de la institución educativa "Víctor Andrés Belaunde" de Chimbote, 2012*. (Tesis de pregrado). Universidad Uladech Católica. Chimbote, Perú. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000034807>
- Gonzales, O. y Pereda, A. (2006). *Relación entre el clima social familiar y l rendimiento escolar de los alumnos de la Institución Educativa N°86502 "Santiago" de Pamparomás en el año 2006*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de <http://es.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-y-rendimiento-academico>

- Huamán, S. (2005). *“Influencia de los programas televisivos en el comportamiento agresivo del adolescente”* (Tesis Pregrado.) Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, Perú.
- Judo, C. y Chávez, G. (2004). *Relación entre el Clima Social Familiar y niveles de agresividad en los alumnos de quinto año de secundaria en el Centro Educativo Estatal Mixto Gustavo Ríes de la Ciudad de Trujillo* (Tesis de pregrado). Cesar Vallejo, Trujillo
- Iparraguirre, P. (2012). *El clima social familiar de los estudiantes con conductas agresivas del 3º al 5º año de educación secundaria de la institución educativa José Carlos Mariátegui N° 88046, del centro poblado Cambio Puente, 2012.* (Tesis de pregrado). Universidad Uladech Católica. Chimbote, Perú. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000034801>
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., ... Tipacti, R. (2010). *Clima Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana.* Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf
- Moncada, S. (2011). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011.* Recuperado de

<https://es.scribd.com/doc/115661896/RELACION-ENTRE-LOS-NIVELES-DE-AGRESIVIDAD-Y-LA-CONVIVENCIA-EN-EL-AULA-EN-LOS-ESTUDIANTES-DE-CUARTO-GRADO-DE-EDUCACION-PRIMARIA-DE-LA-I-E-T-N%C2%BA-88013>

Miranda, V. (2013). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de una I.E. Nacional de Nuevo Chimbote- 2013*. (Para optar el título de Lic. En Psicología) Universidad Cesar Vallejo Chimbote, Perú

Moos, R. y Trickett, E. (1985). *Escala de clima social familiar (FES)*.

Noroño, N., Cruz, R., Caldaso, R. y Fernández, O. (2002). *Influencia del Medio Familiar en Niños con Conductas Agresivas*, Ciudad de Habana, Cuba.
Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312002000200007

Palma, J. (2012). *Clima social familiar y agresividad*. Recuperado <http://josuepalmafeijoo.blogspot.com/2012/03/mi-tesis-resumen-la-investigacion.html>

Papalia y otros. (1982). *“Psicología del Desarrollo”* 7ma Edición. Editorial McGraw Hill.. México 1982

Papalia, D.; Wendkos, S. Y Dusky, R. (2001). *Psicología Del Desarrollo*. 8va edición. Bogotá, Colombia: McGraw Hill.

- Pimentel, V. y Purisaca, D. (2010). *Clima familiar y auto concepto en los estudiantes de 12 a 14 años de la Institución Educativa Particular El Nazareno de la Urbanización Buenos Aires, del distrito de Nuevo Chimbote*. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano). Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Robles_Relaci%C3%B3n-entre-clima-social-familiar-y-autoestima-en-estudiantes-de-secundaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf
- Romero, P. (2010). *Violencia Familiar y su relación con la Conducta Agresiva de los estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la I.E de las Brisas*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional del Santa, Chimbote, Perú.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades de los alumnos de un Institución Educativa del Callao*. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención Gestión de la Educación) Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Santos_El-clima-social-familiar-y-las-

habilidades-sociales-de-los-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf

Serrano, I. (2006). *El niño Agresivo*. Madrid, España: Pirámide

Serrano, S. (2002). *Psicología y Familia* (1° ed.). Caritas Española Madrid, España.

Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=yKjUakhlKqEC&oi=fnd&pg=PR17&dq=Serrano+2002+Psicologia+y+Familia&ots=dn-FzQRtP3&sig=cR4Cj8zzELZQweA-n72DYmIWABc#v=onepage&q=Serrano%202002%20Psicologia%20y%20Familia&f=false>

Supo Condori, J. (2015). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de:

<http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>.

Torres, L., Ortega, P., Garrido, A. y Reyes, A. *Dinámica familiar en familias con hijos e hijas* *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 10, núm. 2, julio-diciembre, 2008, pp. 31-56 Universidad Intercontinental Distrito Federal, México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387003>

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocaciones y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac*. Tesis para obtener el título de profesional de Psicólogo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zavala_g_g/t_completo.pdf

ANEXOS

1. Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.

3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.

24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. 27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.

45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.

81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literaria.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino () Femenino () Fecha...../...../.....

Institución Educativa:.....Grado/:.....

N° de hermanos:.....Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ()

Vive: Con ambos padres () solo con uno de los padres () Otros:.....

Grado de instrucción de padre o apoderado:

V 1 F	V 11 F	V 21 F	V 31 F	V 41 F	V 51 F	V 61 F	V 71 F	V 81 F
V 2 F	V 12 F	V 22 F	V 32 F	V 42 F	V 52 F	V 62 F	V 72 F	V 82 F
V 3 F	V 13 F	V 23 F	V 33 F	V 43 F	V 53 F	V 63 F	V 73 F	V 83 F
V 4 F	V 14 F	V 24 F	V 34 F	V 44 F	V 54 F	V 64 F	V 74 F	V 84 F
V 5 F	V 15 F	V 25 F	V 35 F	V 45 F	V 55 F	V 65 F	V 75 F	V 85 F
V 6 F	V 16 F	V 26 F	V 36 F	V 46 F	V 56 F	V 66 F	V 76 F	V 86 F
V 7 F	V 17 F	V 27 F	V 37 F	V 47 F	V 57 F	V 67 F	V 77 F	V 87 F
V 8 F	V 18 F	V 28 F	V 38 F	V 48 F	V 58 F	V 68 F	V 78 F	V 88 F
V 9 F	V 19 F	V 29 F	V 39 F	V 49 F	V 59 F	V 69 F	V 79 F	V 89 F
V 10 F	V 20 F	V 30 F	V 40 F	V 50 F	V 60 F	V 70 F	V 80 F	V 90 F

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD HOSTILIDAD

1. CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD HOSTILIDAD

APELLIDOS Y NOMBRE

EDAD

GRADO EDUCATIVO

MOTIVO DE EXAMEN

FECHA

SEXO

INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un **"CIERTO"** o con un **"FALSO"**

a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES "CORRECTAS" O "INCORRECTAS"**, sino simplemente una medida de la forma como Ud. Se comporta.

Para responder, ponga un UNO (**1**) debajo de la columna **"C"** (cierto) o **"F"** (Falso).

- 1 Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
- 2 Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber
- 3 A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
- 4 De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros
- 5 Siento que no consigo lo que merezco.
- 6 Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.
- 7 Siempre soy paciente con los demás.
- 8 A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
- 9 Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
- 10 No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros
- 11 Otra gente parece que lo obtiene todo.
- 12 Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
- 13 Soy más irritable de lo que la gente cree.
- 14 No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
- 15 Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.
- 16 Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
- 17 Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).
- 18 Creo que le desagrado a mucha gente.
- 19 Me "hierve" la sangre cada ve que la gente se burla de mí.
- 20 Yo exijo que la gente respete mis derechos.

C	F

- | | | | |
|----|---|--|--|
| 21 | Nunca hago bromas pesadas. | | |
| 22 | Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea. | | |
| 23 | Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada. | | |
| 24 | Hay mucha gente que me tiene envidia | | |
| 25 | Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste. | | |
| 26 | Aún cuando estoy enfurecido no hablo lisuras. | | |
| 27 | A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a). | | |
| 28 | Quien continuamente me molest, está buscando un puñete en la nariz | | |
| 29 | Aunque no lo demuestre, a vece siento envidia | | |
| 30 | A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí | | |
| 31 | A veces me molesta la sola presencia de la gente | | |
| 32 | Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso | | |
| 33 | A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero | | |
| 34 | Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero | | |
| 35 | No sé de alguien a quien odie completamente | | |
| 36 | Mi lema es "nunca confiar en extraños" | | |
| 37 | A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar" | | |
| 38 | Cuando la gente me grita, les grito también | | |
| 39 | Desde los 10 años no he tenido una rabieta | | |
| 40 | Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien | | |
| 41 | Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar | | |
| 42 | Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí | | |

- | | | | |
|----|---|--|--|
| 43 | A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio | | |
| 44 | Cuando me molesto digo cosas desagradables | | |
| 45 | Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí | | |
| 46 | Peleo tanto como las demás personas | | |
| 47 | A veces siento que la vida me ha tratado mal | | |
| 48 | Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a) | | |
| 49 | No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada | | |
| 50 | No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario | | |
| 51 | A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa | | |
| 52 | Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago | | |
| 53 | Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a) | | |
| 54 | No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño | | |
| 55 | No permito que muchas cosas sin importancia me irriten | | |
| 56 | A menudo hago amenazas que no cumplo | | |
| 57 | Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa | | |
| 58 | Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia | | |
| 59 | Hay personas a quienes les guardo mucho rencor | | |
| 60 | Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme | | |
| 61 | Últimamente he estado algo malhumorado | | |
| 62 | Cuando discuto tiendo a elevar la voz | | |
| 63 | Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas | | |
| 64 | Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe | | |

- 87 No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente
- 88 Soy una persona que tiende a meterse en líos
- 89 Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida
- 90 Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia
- 91 Se necesita mucho para irritarme



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

FORMATO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACIÓN

Chimbote, 16 de marzo de 2016

Señor:

Lic. Segundo Minchola

Director de la Institución Educativa Galileo Galilei

Presente:

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación a partir del VII al X ciclo de estudios, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante Fuentes Ortiz Saira Carolina con código 0123121038, del x ciclo de estudios, se encuentra realizando la investigación "Clima Social Familiar de escolares agresivos" el cual está dirigida a los estudiantes del 1ro al 5 año de Educación Secundaria, haciendo uso del test "Escala del Clima Social Familiar (FES) y El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee, solicita a u persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos el cual será aplicado en el horario que se coordine previamente con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente de Usted.

PARA PADRES FAMILIA O TUTORES



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



13 enero de 2016

Estimados(nombres de los padres).....:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si permitirá que (nombre de hijo/a)..... participen en el presente estudio. Usted está en libertad de retirar a cualquiera de ellos, o a ambas, del estudio en cualquier momento.

Se pedirá a sus hijos/as que (describir el procedimiento)..... Nos interesa estudiar(escribir el objetivo)..... Esta información es importante porque nos ayudará a (resumir la justificación).....

Nos gustaría que sus hijo/as participaran, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que el nombre de sus hijo/as no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Saira Fuentes Ortiz
Estudiante de Psicología
984278817
Saira_leo16@hotmail.com

Ps. Willy Valle Salvatierra
Docente tutor de Investigación
948188270
wvalles28@gmail.com

Padre

Madre



PARA EL PARTICIPANTE DEL ESTUDIO

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE
CHIMBOTE**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

13 de enero de 2016

Estimado(nombres del participante).....:

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que (describir el procedimiento)..... Nos interesa estudiar(escribir el objetivo)..... Esta información es importante porque nos ayudará a (resumir la justificación).....

Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Saira Fuentes Ortiz
Estudiante de Psicología
984278817
Saira_leo16@hotmail.com

Ps. Willy Valle Salvatierra
Docente tutor de Investigación
948188270
wvalles28@gmail.com

Estudiante