



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**NIVEL DE DESARROLLO DE PENSAMIENTO
CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072
“PENSACOLA” DE EDUCACIÓN PRIMARIA
CHIMBOTE, AÑO - 2018.**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en
Educación Primaria**

AUTORA:

GARCÍA ZURITA LEYDA
ORCID: 0000-0002-8143-1560

ASESORA:

PÉREZ MORÁN GRACIELA
ORCID: 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

García Zurita Leyda

ORCID: 0000-0002-8143-1560

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESORA

Pérez Morán Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Muñoz Pacheco Luis Alberto

ORCID: 000-003-3897-0849

Carhuanina Calahuala Sofía

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Jiménez López Lita

ORCID: 0000-0003-1061-9803

HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR

Mgr. Luis Alberto Muñoz Pacheco
Presidente

Mgr. Sofía Carhuanina Calahuala
Miembro

Dra. Lita Jiménez López
Miembro

DEDICATORIA

Con mucho amor a mis padres Virginia y Pedro, por el apoyo incondicional, y esfuerzo que hacen por verme lograr mis metas.

A la persona muy cercana a mí, Enoc, por su gran apoyo emocional durante la ejecución de mi tesis.

A todas las personas que hicieron posible que escribiera y culminara con mi tesis.

AGRADECIMIENTO:

A Dios por haberme permitido,
culminar con muchas de mis
metas y objetivos, en lo cual me
mantuvo con fuerzas, fe y salud.

A mis padres por estar ahí siempre
apoyándome moralmente, siempre
haciéndome presente de que si se
pueden superar dificultades, y
encaminarse por el camino del éxito.

A mí hermano, David, en especial,
que gracias a su apoyo económico
hizo de este trabajo que se
concretara, asimismo lograr uno de
mis sueños.

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación es de tipo descriptivo. Con diseño no experimental, descriptivo transaccional, con el siguiente planteamiento de problema ¿Cuál será el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de sexto de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018? Se formuló el objetivo, determinar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa n° 88072 “Pensacola” de educación primaria. Chimbote, año- 2018. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario, el cual se comprobó el nivel que se encuentran los estudiantes en el desarrollo de pensamiento crítico. El tipo de muestreo es no probabilístico. Se trabajó con toda la muestra representativa de 40 estudiantes matriculados en sexto grado. El análisis y procesamiento de datos se realizaron, en el Software SPSS versión 18.0, elaborándose tablas y gráficos simples y porcentuales, llegándose a evidenciar que los estudiantes se encuentran en un nivel bajo por lo consiguiente se llegó a la conclusión: Se logró estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria, se encuentran en un nivel bajo, por lo tanto, están en inicio en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Asimismo, se pudo estimar el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes de sexto de educación primaria, se encuentran en un nivel bajo, por lo que se puede deducir que aún se encuentran en un nivel de inicio para concretar y manifestar sus ideas, pensamientos u opiniones.

Palabras claves: Pensamiento, Criticidad, Sustantiva, Dialógica y Estudiante.

SUMMARY

In this research work is descriptive. With non-experimental design, transactional descriptive, with the following problem statement: What will be the level of development of critical thinking in sixth grade students of the Educational Institution N ° 88072 "Pensacola" Chimbote, year 2018? The objective was formulated, to determine the level of development of critical thinking in the sixth grade students of the Educational Institution n ° 88072 "Pensacola" of primary education. Chimbote, year- 2018. For the data collection a questionnaire was applied, which verified the level that the students find in the development of critical thinking. The type of non-probabilistic sampling. We worked with the entire representative sample of 40 students enrolled in sixth grade. The analysis and data processing were carried out in the SPSS Software version 18.0, drawing tables and simple and percentage graphs, becoming evident that the students are at a low level, therefore the conclusion was reached: Critical thinking was estimated Substance in the sixth grade students of primary education, are at a low level, therefore, are in the beginning in the development of critical thinking skills. Likewise, it was possible to estimate the dialogical critical thinking in sixth grade students of primary education, they are at a low level, so it can be deduced that they are still at a beginning level to specify and express their ideas, thoughts or opinions.

Keywords: Thought, Criticity, Substantive, Dialogic and Student.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO EVALUADOR.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	08
2.1. Antecedentes.....	08
2.2. Bases Teóricas	11
2.2.1 Pensamiento crítico.....	11
2.2.2. Pensamiento crítico según autores	16
2.2.3. Bases del pensamiento crítico.....	17
2.2.4. Pensamiento crítico y formación ética y ciudadana.....	17
2.2.5. Fases del pensamiento crítico	19
2.2.6. Tipos de pensamiento crítico	20
2.2.7. Características del pensamiento crítico.....	21
2.2.8. Rasgos del pensamiento crítico.....	24

2.2.9. Habilidades del pensamiento crítico	26
2.2.10. Elementos del pensamiento crítico	28
2.2.11. Principios del pensamiento crítico	19
2.2.12. Estándares intelectuales del pensamiento crítico	30
2.2.13. Importancia del pensamiento crítico	31
2.2.14. Pensamiento crítico y enfoques educativos	36
2.2.15. Criticidad	37
2.2.16. Estrategias cognitivas del pensamiento crítico	38
2.2.17. Teoría del aprendizaje significativo.....	40
2.2.18. Pensamiento crítico y proceso de enseñanza-aprendizaje	43
2.2.18.1. Enseñanza pedagógica del pensamiento crítico	43
2.2.18.2. Modelos de enseñanza del pensamiento crítico	45
2.2.19. Métodos para fomentar el pensamiento crítico.....	47
2.2.20. Evaluación del pensamiento crítico	48
2.3. Desarrollo del pensamiento crítico	50
2.3.1. Dimensiones del pensamiento crítico	50
III. METODOLOGÍA	51
3.1. Tipo de investigación	51
3.2. Nivel de la investigación	51
3.3. Diseño de la investigación	51
3.4. El universo y muestra	52
3.4.1. Criterios de la selección de la muestra.....	53
3.5. Definición y operacionalización de la variable.....	54
3.6. Técnicas e instrumentos.....	56

3.7. Validez del instrumento según criterios de jueces expertos	58
3.9. Plan de análisis.....	61
3.9. Matriz de consistencia	64
3.10. Principios éticos	65
IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	66
4.1. Resultados.....	66
4.2. Análisis de los resultados.....	75
V. CONCLUSIONES	80
5.1. Conclusiones.....	80
5.2. Recomendaciones.....	81
5.7. Propuesta de mejora.....	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	55
Matriz de operacionalización de la variable.	
Tabla 2.	59
Validez del Cuestionario de Pensamiento Crítico por criterios.	
Tabla N° 3:	62
Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico.	
Tabla 4:	66
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", Chimbote, año 2018.	
Tabla 5:	67
Pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", Chimbote, año 2018.	
Tabla 6:	68
Lectura Sustantiva.	
Tabla 7:	69
Escritura Sustantiva.	

Tabla 8:70

Expresar Oralmente Sustantivo.

Tabla 9:71

Pensamiento crítico dialógico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", Chimbote, año 2018.

Tabla 10:72

Lectura Dialógica.

Tabla 11:73

Escritura Dialógica.

Tabla 12:74

Expresar Oralmente Dialógico

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	66
Desarrollo del Pensamiento Crítico.	
Figura 2.	67
Dimensión Sustantiva.	
Figuras 3.	68
Lectura Sustantiva	
Figuras 4.	69
Escritura Sustantiva.	
Figura 5	70
Expresar Oralmente Sustantivo.	
Figura 6.	71
Dimensión Dialógica.	
Figura 7.	72
Lectura Dialógica.	
Figura 8 ...	73
Escritura Dialógica.	

Figura 9.74

Expresar Oralmente Dialógico.

I. INTRODUCCIÓN.

La presente investigación titulado “Nivel del desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 88072 “Pensacola” de Educación primaria Chimbote, año- 2018, describe, como los estudiantes pueden apañarse de estrategias, habilidades, fases y un sin número de juicios que ofrece este pensamiento, por lo mismo que aprender a pensar se ha convertido en un desafío irrefutable en el ámbito educativo.

Como lo suscribe el Departamento Psicopedagógico “contigo” de Cubas (2017) destaca que “hoy en día el mundo gira alrededor de constantes y acelerados modificaciones”. La continua toma de decisiones se enfrenta a una rápida y desmesurada cantidad de información la cual hay que saber analizar y seleccionar para elegir lo realmente verdadero y bueno lo cual implica el desarrollo de competencias, en las áreas curriculares, así mismo se requiere que el estudiante mantenga el ánimo de la creatividad e innovación y lo principal de este cambio continuo es el pensamiento crítico, que debe ser inherente al desarrollar de un intelecto activo, tanto en el ámbito escolar académico y profesional, lo cual requiere de mucha insistencia en investigar y demostrar cualquier creencia o diferente forma de pensar.

Por lo tanto el Ministerio de Educación (Minedu), también considera al “pensamiento crítico dentro del diseño curricular nacional, y lo destaca como una capacidad superior y primordial que se logra a través de un proceso.” (pág. 9). Esta consideración debe ser aplicada a cada estudiante, por lo mismo que si queremos personas pensantes se debe iniciar desde la escuela, salón de clase, es de ahí donde desarrolla sus habilidades,

con ayuda de los maestros, para que sea de buen provecho se debe empezar por mantener una innovación en la enseñanza donde esta llame la atención permanente y continua del alumno, que se desarrolle despertando y estimulando la curiosidad de cada estudiante, a investigar e indagar, donde no entiende, con el fin de incorporar y procesar aprendizajes significativos. Así mismo este pensamiento crítico le ayudara a lograr e impulsar la investigación de nuevos conocimientos, a descubrir y deducir información adecuada y renovada, reflexionando su propósito de explorar y considerar lo que es objetivo aquello que es apropiado, por mismo que este pensamiento es de un ser sensato.

Por el contrario, no solo basta con la información sino más bien el hecho de poner en práctica y que se haga un hábito desarrollarlo, por lo mismo que a pesar que se ha incorporado información valiosa en el diseño curricular Nacional, menciona que “el desarrollo de este pensamiento en nuestro país estamos por debajo de los estándares requeridos para poder obtener un buen nivel de desarrollo crítico. Por lo mismo que para el educador no es una misión de dedicarles exclusivamente a desarrollar el pensamiento crítico, más bien se dedica a unas enseñanzas tradicionales donde no se motiva a los estudiantes que indaguen, a que confronten ideas, a buscar soluciones”. Para que así los alumnos despierten el interés de dejar florecer sus ideas, y así egresar estudiantes pensantes, críticos, libres y dinámicos.

Durante los últimos años aumentado el interés por integrar en la enseñanza el pensamiento crítico en los programas educativos de todos los niveles con el propósito de la Educación formal, la modificación de planes de estudio hacia una orientación al

desarrollo de competencias, sin embargo la enseñanza actual aún se sigue basando en dictar conceptos y que los estudiantes escriban, sin motivar a que despierten el interés de indagar otras ideas, fuera de las que el docente dicta.

Sin embargo, como ya lo ha señalado Nickerson (1988), citado en López (2012). “Aunque el conocimiento es esencial para el desarrollo del pensamiento, esto no asegura el desarrollo de un pensamiento crítico”. (p.12)

En esta percepción, la misión de las instituciones educativas, nos es tanto tratar de educar al alumno al pie de la letra si no educar de una manera activa y experimentaría con la que el estudiante adquiera conocimientos en conjunto con su manera de pensar. Una manera de contribuir en la formación de los alumnos es tratar de realizar talleres o programas con aporte, conjunto entre docente y alumno, evitando así la enseñanza de memorización de la que estamos acostumbrados.

Para eso el mismo Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (DCN) incorporó una guía con algunas pautas para la programación por áreas curriculares, los rasgos y capacidades específicas del pensamiento crítico, hasta la forma como aplicarlas en el trabajo habitual en los estudiantes, sin embargo no se da prioridad a lo incluido por la falta de interés quizás o por querer avanzar sin analizar lo incorporado. Esta problemática también es presentada en las Instituciones Educativas de Chimbote, ya que seguimos con una enseñanza pasada, donde no incitamos a los alumnos a ser crítico, más bien inducimos a creer siempre de lo que lee, y muchas veces dejamos pasar desapercibido sus dudas e hipótesis.

Por tanto, el docente debe asumir un rol más protagónico en el desarrollo del pensamiento crítico, indagando, proponiendo y aplicando estrategias innovadoras que apunten y permitan el desarrollo del pensamiento crítico, para ejercitar y perfeccionar el desarrollo de esta capacidad. Sin embargo, la labor no recae solo en el docente, sino también en los demás agentes educadores que deben propiciar y tomar una importancia adecuada para que el desarrollo del pensamiento crítico sea más continuo y adecuado.

En nuestros días surge la necesidad de que los alumnos en el aula sean personas con una visión diferente, que busquen la manera de indagar, analizar y pensar nuevas ideas, es decir, alumnos que adquieran principios necesarios que sean útiles para enfrentarse en el entorno cotidiano que se desenvuelven tanto en el presente como en el futuro. Así mismo que sepan enfrentarse a los problemas, proponer iniciativas, que busquen la manera de conseguir sus propias conclusiones respecto a una idea o hipótesis y de esta manera pueda desarrollarse y sobresalir ante un problema.

Así mismo, esta situación también se presentó en las Instituciones Educativas de Chimbote, ya que seguimos con una enseñanza pasada, donde no estimulamos al estudiante a ser crítico, más bien inducimos a creer siempre de lo que lee, y muchas veces dejamos pasar desapercibido sus dudas e hipótesis. Dando una enseñanza receptora, mecanizada, sin interés de investigar, pensar y razonar ideas nuevas.

En concreto, en el contexto local se observó que los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, que presentan escaso desarrollo del pensamiento crítico, debido a que al alumno está

siendo mecanizado a que siempre debe ser el receptor y que lo que el docente menciona siempre va ser cierto, y no hay motivación de que pueda buscar nuevas ideas de manera autónoma, donde el alumno aprenda a reflexionar, investigar y piense con autonomía, de esta manera el alumno obtenga un nivel de desarrollo del pensamiento que esté por encima del medio, pero no se da por la misma razón que cuando hay algún tema de su interés solo lo escuchan, se quedan con las dudas, no averiguan más allá de lo que se conoce, son repitentes de ideas y esto ocasiona un bajo rendimiento escolar.

Debido a esto se formuló el enunciado de problema ¿Cuál será el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado en la institución educativa N° 88072 “Pensacola” de educación primaria Chimbote, año- 2018?

Por lo cual se planteó como objetivo general: Determinar el nivel del desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la institución educativa n° 88072 “Pensacola” de educación primaria Chimbote, año- 2018?

Como objetivos específicos, se tuvieron los siguientes:

- Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria, de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018.
- Estimar el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes de sexto de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018.

La investigación se justificó en la carencia de pensamiento crítico de los estudiantes puesto que existe un índice muy bajo en su desarrollo en las aulas, y esto toma una preocupación muy notable en las instituciones educativas de Chimbote, así como en todo el Perú. Por tal razón es importante realizar investigación de diagnóstico en este marco para promover el conocimiento de la realidad respecto al desarrollo del pensamiento crítico, y que a partir de ahí surjan nuevas investigaciones con estrategias sumamente innovadoras para desarrollar en los estudiantes progresivamente. De tal manera que, al culminar la educación básica, los estudiantes sean críticos, y autónomos de sus ideas, de forma que puedan contribuir notablemente en la sociedad.

En relación a la metodología se utilizó una investigación descriptiva con un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental de corte transaccional, el desarrollo del proyecto de investigación consistió en aplicar una encuesta.

La presente investigación es relevante y trascendente porque para los estudiantes, preverá beneficios y posibles aportaciones de mayor alcance en el desarrollo del pensamiento crítico.

En lo teórico se recopilaron, procesaron y sistematizaron fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico.

En lo práctico, la investigación permitió, indagar y recopilar información relevante y trascendente, para un aprendizaje profundo y duradero tanto nuestro, como del resto,

llevándolo a la práctica al trabajo de campos, de esta manera buscar mejorar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico.

En suma, la investigación tuvo relevancia y beneficios concretos para el profesorado y estudiantes, de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” pues sus resultados contribuirán a mejorar la calidad educativa y por ende el desempeño profesional de nosotros mismos.

En cuanto a sus resultados se obtuvo: El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola" se representó por un 98% con nivel bajo y solo el 2% en un nivel medio. Quizá esto se deba al poco interés que le ponen los estudiantes, a preguntar, a indagar, por muchos factores que se dan hoy en día, por lo mismo se propone aplicar estrategias que ayuden a despertar la curiosidad de investigar, mediante el estudio y discusión de casos.

I. REVISIÓN DE LA LITERATURA.

2.1. Antecedentes.

Los antecedentes son importantes para dar mayor soporte a la investigación que se realizó, por eso se desdoblaron de la siguiente manera:

Águila, E. (2014) en su tesis de doctorado, titulada: “*Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*” de la ciudad de México, tuvo por objetivo general: Conocer en qué medida las herramientas y el lenguaje del pensamiento crítico han llegado a jugar un rol importante en las formas de aprendizaje en los alumnos de la Universidad de Sonora. De acuerdo con la metodología, es una investigación con enfoque cualitativo y cuantitativo a través de un diseño exploratorio-descriptivo. Tras constatar los resultados de la investigación, concluyó que: “es necesario modificar las estrategias de enseñanza aprendizaje para desarrollar en el alumnado habilidades de pensamiento crítico y creativo”. (p.4)

Almeida, Coral y Ruiz (2014). En su tesis de grado, titulada: *Didáctica Problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad, de la ciudad de Bogotá - Colombia*, donde el objetivo general fue: Determinar la efectividad de la implementación de una didáctica problematizadora en la configuración de pensamiento crítico en estudiantes de grado quinto del Instituto Champagnat de la ciudad de Pasto. En su metodología, el tipo de investigación fue cuasi-experimental y el instrumento empleado fue para la valoración de las habilidades del pensamiento crítico. En base a los resultados obtenidos, concluyen que:

“La aplicación de la didáctica problematizadora si permite la configuración de habilidades de pensamiento crítico de alto orden como la argumentación, el análisis, la solución de problemas y la evaluación a través de la utilización de estrategias propias de la didáctica como la exposición problemática, la conversación heurística y la búsqueda parcial apoyadas con el trabajo cooperativo”. (p. 100)

Amaro (2012) en su tesis titulada: “*La experiencia ECBI como motor del desarrollo y/o estimulación del pensamiento crítico: La clase como una comunidad de aprendizaje a través de la indagación dialógica*” de la ciudad de Santiago - Chile, donde su objetivo general fue: Conocer si se potencia el pensamiento crítico a través de la enseñanza en ciencias basada en la indagación (ECBI). La metodología fue de tipo cualitativo y exploratorio, por medio de un estudio de casos. Después de su investigación y el contraste resultados concluyó que.

“La enseñanza de las ciencias basada en la indagación (ECBI) potenció y estimuló el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes a través del aprendizaje que se dio con la experiencia directa y activa, donde se ofreció la oportunidad de construir el conocimiento a partir de las ideas previas, y conjuntamente desarrollar el razonamiento lógico que permita emitir juicios fundados y basados en la evidencia”. (p.84)

Marín y Gómez (2015) en su investigación titulada: “*La lectura crítica: un camino para desarrollar habilidades del pensamiento*”, donde el objetivo general fue: Mejorar y fortalecer la lectura crítica en los estudiantes de 602, jornada tarde del colegio San

José Norte. De acuerdo con la metodología, esta investigación se ubica en una “perspectiva cualitativa en el cual se pretende describir, comprender y explicar los fenómenos sociales partiendo desde las actividades que determinan la situación analizar”. (p.7) Llegó a la conclusión que:

“La formación de lectores críticos es una práctica que debe fomentarse en todos los niveles educativos no solo con el fin de alcanzar una mayor calidad en los procesos educativos, si no en educar seres humanos pensantes que no acepten de manera directa o total las ideas o razonamientos de un auto” (p.83)

Parra (2013) en su tesis de maestría titulada: “*Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de guayaquil, propuesta: guía de estrategias*” desarrollada en la ciudad de Ecuador, donde el objetivo general fue: Diseñar una guía de estrategias para potenciar el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico y la fluidez verbal en los alumnos de Educación Básica de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, sección nocturna. En cuanto a la metodología, ésta es de tipo descriptiva y explicativa. Al analizar los resultados, concluye que:

“Las habilidades del pensamiento crítico tienen que trabajarse desde la edad temprana hasta los niveles superiores, debe aplicarse en todas las áreas, curriculares como requisito fundamental, para los estudiantes durante su carrera escolar y académica (p. 88)

En estos antecedentes nos ayudaron a concretar las estrategias habilidades que los estudiantes están en proceso para el desarrollo del pensamiento crítico pero que si hay opciones de mejorar, siempre en cuando nosotros mismos seamos capaces de desarrollar habilidades tanto cognitivas como efectivas para el desarrollo de este pensamiento.

2.2. Base teórica de la investigación

2. 2. 1. Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la capacidad intelectual que tiene como fin, analizar y evaluar la consistencia y estructura del raciocinio, esencialmente las opiniones y afirmaciones de gente las transmite, recepta o acepta como afirmaciones ciertas, en el contexto de la vida diaria.

Según Paul y Elder (2005) “El pensamiento crítico es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (los elementos del pensamiento) y los estándares intelectuales más básicos del pensamiento (estándares intelectuales universales)”. (p.5)

Así mismo, Paul y Elder (2003) afirman que, un pensamiento crítico es “la clave para desencadenar el lado creativo del pensamiento crítico (la verdadera mejora del pensamiento) está en reestructurar el pensamiento como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva”. (p.7)

En base, al enunciado presentado por los autores, se puede definir al pensamiento crítico como una forma de expresión en donde se pone en juego la capacidad de análisis y evaluación, con la necesidad de buscar una mejora, para adecuar, contextualizar y reestructurar con la finalidad de fomentar la mejora continua y enriquecer cada vez más, la calidad de pensamiento de una persona.

Crawford, Markister y Temple (2005) definen que, un pensamiento de nivel crítico, “es el proceso intelectualmente disciplinado de activa y hábilmente conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción”. (p.15)

Según Barnett (2001). El pensamiento crítico implica adoptar cuidadosamente una crítica a la autocrítica, comienza con el análisis de los límites del pensamiento que, implica comprender lo limitado de cada enunciación, requiere de juicios propios que se mentalizan y poner en destreza, finalmente, también deben ser reexaminadas las metodologías, las operaciones lógicas y de comunicación. (p. 3)

Paul y Elder, (2005) citado en la revista El Educador (2008) afirma que, el resultado del pensamiento crítico es un estudiante pensador, crítico y desempeñado resuelve con autonomía sus problemas, por lo mismo que se informa con ciertos criterios y corrientes de relevancia; por lo tal, piensa y actúa con una mentalidad abierta y participa efectivamente, respetando las demás opiniones. (p.5)

Para Tama, citado en Gómez y Salamanca (2008) señala que, “el pensamiento crítico es una forma de razonar que requiere del apoyo adecuado para sus propias creencias y

la resistencia a cambiar estas, salvo que las alternativas estén bien fundamentadas”.
(p.27)

De acuerdo, con El Educador (2008), pensamiento crítico se define como: “El proceso de generación de conclusiones basadas en la evidencia. Mediante el mismo se analiza y evalúa el pensamiento con el propósito de mejorarlo”. (p.8)

Ennis (1985) citado en López Gabriela (2013) menciona que el pensamiento crítico es el pensamiento lógico y reflexivo sugestionado en decidir qué hacer o creer. Es decir, por un lado, constituye un proceso cognitivo sencillo de pensamiento que reconoce la preponderancia de la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento. (p. 43)

En tanto, si este tipo de pensamiento es adecuado de manera activa en nuestros conocimientos nos llevara a que tratar de comprobar con veracidad, las ideas, conceptos u opiniones del resto, obteniendo y comprobando, así un análisis de un concepto o idea con nuestros propios puntos de vista.

Según, López (2012) el pensamiento crítico es “una actividad reflexiva; porque analiza lo bien fundado de los resultados de su propia reflexión como los de la reflexión ajena...Siempre hace su aparición en un contexto de resolución de problemas y en la interacción con otras personas, en función de comprender la naturaleza de los problemas que en proponer soluciones”. (p.43) por tanto este pensamiento nos hace más independientes de nuestro contexto, a buscar la manera de solucionar problemas sin dejarnos llevar por los impulsos emocionales.

Para Paul y Elder (2005) “Este pensamiento lleva al dominio de las capacidades al aprendizaje profundo en los estudiantes. Incrementa nuevos conocimientos, estimula a la libertad de expresión sacando sus propias conclusiones, seguro de lo que opina y as que todo está preparado para poder resolver sus problemas asimismo a poder compartir sus conocimientos dejando su punto de vista en algunos casos, se vuelve más tolerante con su propio pensamiento y experiencias”. (p. 9), por tanto que nuestro aprendizaje sea profundo y duradero, incorporando nuevas ideas que puedan influir tanto en nuestro propio aprendizaje como del resto.

El pensamiento crítico, no es crear desde inicio una idea si no comprobar la misma dando puntos específicos de opinión para aumentar la veracidad del tema, siendo así un complemento indispensable desarrollo de alguna tarea específica.

En términos generales, el pensamiento crítico tiene que ver con la aptitud para razonar eficientemente, hacer juicios y tomar determinaciones, así como para resolver problemas.

Asimismo, el pensamiento crítico agudiza el intelecto reflexivo ya que analiza sus propios puntos de vista y reflexiona sobre el mismo y de los otros. Se hace hincapié en el hecho de que se trata de un pensamiento totalmente orientado hacia la acción.

Dewey (1989), citado en (Hawes, 2003, p.7) establece que el pensamiento crítico se puede manifestar de distintas formas, por lo que puede ser:

a. Activo:

Porque se opone a la pasividad receptora de una mente que se deja moldear y modelar por las influencias del entorno.

b. Persistente:

Es una actividad constante ya que está cambiando los puntos de vista unos contra otros para comprobar la veracidad de tema que se presenta así tener ideas cambiantes, pero todos van en un sentido.

c. Cuidadoso:

Porque tiene ser precavidos antes de afrontar un tema con tu opinión crítica, sin tener una base o información preliminar de un determinado tema.

d. Creencia o forma supuesta de conocimiento:

Son pensamientos comprendidos no investigado, si no sacado de sus propias ideas o supuestas creencias sin base.

Paul y Elder (2003) determinan que el pensamiento crítico es una forma de pensamiento, en donde, el pensador realiza mejoras en cuanto a la calidad del tipo y nivel de pensamiento que emplea, permitiéndole hacerse acreedor de “estructuras inherentes” de la acción de pensar y ponerla a prueba en “estándares intelectuales”.

Es trascendente destacar que el pensamiento crítico es la autonomía para pensar y diseñar soluciones”, “capacidad para enfrentar problemas nuevos en diferentes contextos”, “versatilidad para obtener y evaluar fuentes de información, mantener la mente abierta, búsqueda de claridad, evitación de juicios prematuros, la consideración de los puntos de vista de otros, que contribuye al mejorando de calidad en el proceso de enseñanza - aprendizaje tanto para los alumnos como también profesores.

2.2. 2. El pensamiento crítico según autores.

Según Morales (2011) el pensamiento crítico es un “proceso donde se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema, y en la cual se procura identificar y superar las numerosas barreras u obstáculos que los prejuicios o sesgos introducen”. (p.2) entonces desarrollar este pensamiento nos ayuda a ser eficientes en la búsqueda de información y a crear criterios propios, sin tener que aceptar todo lo que nos quieren hacer creer.

López (2012) define al pensamiento crítico como: “el tipo de pensamiento que se caracteriza por manejar, dominar las ideas. Su principal función no es generar ideas sino revisarlas, evaluarlas y repasar qué es lo que se entiende, se procesa y se comunica mediante los otros tipos de pensamiento (verbal, matemático, lógico, etcétera). Por lo tanto, el pensador crítico es aquel que es capaz de pensar por sí mismo”. (p.44)

Villarini (2003) afirma que respecto al pensamiento crítico es “necesario hacer, hincapié a las distintas definiciones que le dan algunos autores al pensamiento crítico”, ya que de ellos depende que conozcamos como desarrollar el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes.

Para Ennis (1989) define al pensamiento crítico como “Un pensamiento reflexivo y razonable orientado a la toma de decisión de qué creer o hacer”.

Así mismo, Paul (1993) determina que “el pensamiento crítico es disciplinado y auto dirigido, y ejemplifica las perfecciones del pensar adecuado ante un modo o área particulares de mentalidad”.

Para Dewey, (1958), citado en Daros (2009) El pensamiento crítico es una consideración activa, creciente, persistente y cuidadosa acerca de cualquier creencia o forma supuesta (problemática) de conocimiento, a la luz de los fundamentos en los que se basa y de las conclusiones que se derivan de la experiencia reflexiva que hace al aprendizaje humano se hallan insertos valores humanos fundamentales, el conocimiento, la creencia de que podemos llegar a la realidad haciendo patente la verdad.

2.2.3. Bases del pensamiento crítico:

Según Patiño (2010) citado en La formación del Pensamiento crítico y científico (2011). “El desarrollo del pensamiento crítico es la base de la preparación para que los estudiantes aprendan a cuestionar y preguntarse el porqué de las cosas, actitudes que se encuentran detrás de la búsqueda científica y filosófica sobre el mundo”. (p. 5)

Con relación al enunciado anterior, este tipo de pensamiento es lo más fundamental, es el génesis de nuestra creatividad y disciplina en nuestra vida ya que podremos poner nuestro propio punto de vista a cualquier situación que nos veremos enfrentado.

2.2.4. Pensamiento crítico y formación ética y ciudadana:

Las personas con una opinión crítica estable son personas con un pensamiento independiente ósea ciudadanos con un intelecto acorde con uno mismo no siendo

influenciados por opiniones externas dando su propio criterio ante cada una situación, siempre con democracia.

2.2.4.1. La formación del intelecto:

Esto nos trata de enseñar, a educar a los alumnos a que con criterio junto con sus propias opiniones así formarles con habilidades y capacidades de opinión independiente para obtener un aprendizaje significativo. Y de este parte a una conciencia crítica, moral, y voluntaria, partiendo del intelecto y la capacidad de pensar bien de las cosas.

2.2.4.2. Pensamiento crítico y pensamiento científico:

Esto nos demanda a dar una opinión que suma a una idea o información estructurada aportando así una ayuda de creatividad para ampliar el conocimiento de un tema. Asimismo como lo aplican los estudiantes a ese pensamiento científico relacionado con el pensamiento crítico pues este induce a que ellos comprueben o verifiquen con hechos reales lo que les despierta el interés ya sea lo mismo que demanda la criticidad de despertar la curiosidad automática.

2.2.4.3. Procesos involucrados en el aprendizaje del pensamiento científico:

Este pensamiento consta de procesos intelectuales para ser analítico, desarrollando como base diversos estudios para formar un intelecto basado en principios de lo que uno piensa aportando así a la opinión del resto. El estudiante se va a cuestionar continuamente y siempre a va a querer comprobar cada duda con hechos reales, ya sea observando o manipulando, lo cual esto va despertando más la curiosidad de seguir investigando.

2.2.5. Fases del pensamiento crítico.

De acuerdo con Kipping, citado en Rafael (2001) el aspecto constante del pensamiento crítico trae nueva información y procesos, en los estudiantes. Los autores emplean palabras diferentes para describir los conceptos básicos del pensamiento crítico, pero con un mismo objetivo, y en unas que se pueden resumir en cinco principios fundamentales que guían la estructura común.

2.2.5.1. Evento detonante:

Los mensajes que motivan a la gente a pensar críticamente no son nociones preconcebidas, sino más bien un encuentro casual con un evento ideal o periférico. Estos disparadores son responsables de la inducción a la confusión e inquietud que incitan a la necesidad de estudiar más a fondo su propósito.

2.2.5.2. Apreciación:

La duda es una actitud importante del pensamiento crítico por el impulso intrínseco que proporciona al objetar la realidad. Tal escepticismo desafía a los principios que causan mucha incoherencia y alientan a los pensadores críticos a refutar su valor nominal.

2.2.5.3. Exploración:

La fase de exploración se produce cuando el potencial de transformación está al alcance. Las interrogantes se desarrollan, haciéndose invenciones, se crean opciones y más datos se recogen para identificar mejor los componentes del cambio.

2.2.5.4. Búsqueda de alternativas:

Esta etapa de transición es el catalizador de cómo debe producirse el cambio y la velocidad con la que ocurre éste.

Cabe resaltar que este pensamiento anima a los estudiantes a cuestionar prejuicios y la suposición, ya que buscan una mayor claridad en un evento, proceso o ideal.

2.2.6. Tipos de pensamiento crítico.

El pensamiento crítico se ve diferenciada por los tipos que lo caracterizan, estos tipos de pensamiento cumplen un rol jerárquico y se obtienen de forma consecuyente y cómo se desarrollan en las personas, Paul y Elder (2003), presentan una representación de los pasos o tipos de pensamiento de la siguiente manera: (p.23).

a. Pensador irreflexivo:

Se da cuando la persona no es consciente de su propio pensamiento.

b. Pensador retado:

Se da cuando la persona se enfrenta a los problemas propios de su pensamiento.

c. Pensador principiante:

Se da cuando la persona procura mejorar su pensamiento, pero sin practicarlo regularmente.

d. Pensador practicante:

Se da cuando la persona reconoce la necesidad de mejorar su pensamiento, practicándolo regularmente.

e. Pensador avanzado:

Se cuando la persona progresa según la práctica continua de su forma de pensar.

f. Pensador maestro:

Se cuando una persona ya tiene establecidos unos buenos hábitos de pensamiento y que se vuelven parte de su propia naturaleza.

2.2.7. Características del pensamiento crítico.

Para Facione (2000) citado en López (2012, p.46), un pensador crítico adecuado al contexto real, se caracteriza por sus destacadas habilidades cognitivas y la forma en que hace frente a los retos que se le presentan en la vida.

El pensamiento crítico destaca más que solo en un aula de clase, su desarrollo implica el contexto socio-cultural, en general. Por lo tanto, el pensamiento crítico debe caracterizarse por tener:

- a) Curiosidad por sin número de asuntos.
- b) Preocupación por mantenerse al día y bien informado.
- c) Estar atento para utilizar el pensamiento crítico.
- d) Confianza en el procedimiento de investigación razonada.
- e) Confianza en las habilidades propias para poder razonar.
- f) Mente abierta al considerar puntos de vista u opiniones divergentes al propio.
- g) Flexibilidad para reconsiderar soluciones, opiniones u alternativas.
- h) Comprensión de las apreciaciones de los demás.
- i) Imparcialidad justa en razonar y valorar.
- j) Honestidad para hacer frente a prejuicios propios, tendencias de carácter egocéntrico o socio céntricos.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2013, p.14), refiere que un pensador crítico debe ser portador y acreedor de ciertas características, que lo hacen capaz de:

- a) Plantear interrogantes y situaciones problemáticas, formulándolos con precisión y claridad.
- b) Evaluar e identificar la información más relevante.

- c) Interpretar y manifestar ideas de carácter abstracto.
- d) Ofrecer definiciones, así como soluciones y también conclusiones que estén bien sustentadas y fundamentadas.
- e) Estar abierto al análisis de otros puntos de vista.
- f) Evaluar causas de las acciones y sus efectos.
- g) Comunicar de forma eficiente para solucionar problemas de alta complejidad.

En resumen, el pensamiento crítico es “autodirigido, autodisciplinado, autoregulado y autocorregido”. (Paul y Elder, 2005) Por lo tanto, se deduce que regirse a “estándares de excelencia” y “dominio consciente”, de la utilización.

Así mismo, también incluye a la comunicación eficiente y ciertas habilidades que sirven para solucionar problemas, así como un gran punto de partida para erradicar el socio centrismo natural, y sobre el pensamiento egocéntrico de las personas.

Por lo tanto, es de suma importancia también hacer un refuerzo y fortalecimiento, en la responsabilidad individual como social, al momento de desarrollar:

- a) Empatía, la cual consiste ponerse en el lugar de otros para comprender su punto de vista, y hallar objetivos que sean comunes.
- b) Sentido de eficacia y pertenencia, que implica proponer y participar con acciones dentro y fuera del aula, así como en la comunidad.
- c) Pensamiento dirigido y enfocado a ciertas necesidades e intereses del contexto social.
- d) Coherencia e integridad, entre las acciones y creencias.

En síntesis, Díaz (2001) con el pensamiento crítico, “el intento activo y sistemático de comprender y evaluar las ideas o argumentos de los otros y los propios, proponen que un pensador crítico sea capaz de reconocer y analizar los argumentos en sus partes constitutivas”. (p.4)

Según Facione (2007) “el pensador crítico se caracteriza por sus habilidades y la manera de ver la vida” (p. 9), por lo tanto, establece las siguientes características:

- Instinto de tratar de saber el porqué de cada cosa
- Inquietud por estar preparado y tener curiosidad por todo
- Dispuesto frente a oportunidades para utilizar este pensamiento.
- Seguridad en los procesos de investigación razonados.
- Auto confianza en su propio intelecto.
- Activo respecto a visiones divergentes del mundo.
- Flexibilidad al ante otras opiniones.
- Tolerancia con las opiniones del resto.
- Imparcialidad en la valoración del razonamiento.

Por otra parte, El Educador (2008) refiere que, una persona que piensa críticamente, manifiesta las siguientes características:

- Mente abierta
- Coraje intelectual
- Agudeza perceptiva
- Autorregulación
- Cuestionamientos permanente
- Control emotivo

- Valoración justa
- Posee confianza en la razón y en la integridad intelectual.
- Intelectualmente humilde y empático.
- Muestra coraje intelectual.
- Muestra autonomía intelectual.

1.2.8. Rasgos del pensamiento crítico.

Si se trata de identificar ciertos rasgos del pensamiento crítico se puede tener en cuenta la propuesta de Facione, citado en Patiño (2014, p.6):

1.2.8.1. Examinar ideas:

Se refiere a la identificación del papel que juega ciertas expresiones en el espacio de una argumentación, de forma que se pueda comparar para luego contrastar las ideas, de manera que se puedan identificar puntos de controversia y así determinar componentes dentro de un argumento.

1.2.8.2. Identificar argumentos:

Se encuentra relacionada a la idea principal de un argumento, que o bien deben apoyar o contradecir, el argumento, apreciación o punto de vista.

1.2.8.3. Analizar argumentos:

Para analizar argumentos, es necesario identificar y diferenciar:

- a) La conclusión más importante.

- b) Las razones y/o premisas que son presentadas para apoyar la conclusión más importante.
- c) Las razones y/o premisas que son presentadas como ayuda para aquellas razones y premisas.
- d) Los elementos del raciocinio que son presentados explícitamente, como conclusiones de regular relevancia, presupuesto y/o suposiciones.
- e) La estructura global de un argumento de razonamiento.
- f) Los elementos que forman parte de lo que se examina, pero que no forman parte del contexto mismo.

1.2.8.4. Evaluar argumentos:

Es una tarea que se suele realizarse a la vez que se analiza e identifica un argumento. La evaluación es la “valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona” (Facione, 2007, p.5). Esta evaluación implica:

- a) Reconocer los elementos que sean pertinentes para poder determinar el nivel o grado de credibilidad que pueda darse para otorgar una opinión o fuente de información.
- b) Determinar la existencia de información, principios, cuestionamientos o procesos.
- c) Determinar el nivel de confianza, que se puede y debe otorgarse a la situación, juicio, opinión u experiencia.

- d) Juzgar si la aceptación de los enunciados y premisas de cierto argumento se justifican para ser aceptadas como verdaderas.
- e) Desarrollar cuestionamientos y determinar si están dirigidas a puntos débiles en el argumento que se evalúa.
- f) Determinar si un argumento puede apoyarse en suposiciones dudosas o falaces, para determinar que tanto debilita el argumento original.

1.2.9. Habilidades del pensamiento crítico.

Según Facione (2007) “Estas capacidades y actitudes o habilidades a los que se describe, los expertos las clasifican como habilidades cognitivas y disposiciones”.
(p.5)

De las habilidades cognitivas, los expertos estiman que estas habilidades son parte fundamental del pensamiento crítico:

a) La interpretación:

Se da “comprender y manifestar el significado o la trascendencia de una incrementada diversidad de experiencias, situaciones, antecedentes, acontecimientos, discernimientos, jornadas, creencias, reglas, procedimientos o criterios que se realiza separando”.

b) El análisis:

Se da cuando se realiza un estudio profundo de un sujeto, objeto y alude un estudio minucioso de un asunto”.

c) Evaluación:

Evalúa la percepción, experiencia, situación, razón, creencia u opinión de una persona.

d) Inferencia:

“Incluir e identificar y las ideas necesarias para sacar conclusiones razonables, y dar nuestra de estas”.

e) Explicación: El estudiante debe informarse al máximo e analizar el tema dado para así cuando haga su intervención sea entendible y aplicable en ese momento para así ser un excelente aporte en el tema.

f) Autorregulación:

Uno debe autoanalizarse y efectuar sus propias hipótesis antes dar a conocer siendo así una manera en donde el estudiante trata de prepararse antes de intervenir con una crítica.

Según López (2012) “el pensamiento crítico es una actividad reflexiva; porque analiza lo bien fundado de los resultados de su propia reflexión como los de la reflexión ajena. Hace hincapié en el hecho de que se trata de un pensamiento totalmente orientado hacia la acción”. (p.43)

De acuerdo con Paul y Elder (2003) una persona que piensa críticamente debe: ·

- a) Formular problemáticas e interrogantes que sean vitales, claros y precisos.
- b) Acumular y también evaluar la información más importante y emplear tópicos o ideas para inferir o deducir de forma efectiva dicha información.
- c) Llegar a conclusiones y soluciones, probándolas de forma relevante con estándares y criterios.

- d) Pensar con mente abierta dentro sistemas no convencionales, de carácter alternos de pensamiento; reconocer y evaluar, según sea lo necesario, las deducciones, supuestos e implicaciones.
- e) Idear soluciones a problemas extensos, para comunicarse eficientemente.

Por otro lado, Ennis (2011), citado en López (2012), propone ciertas habilidades o también llamadas capacidades que son inherentes de un pensador crítico:

- Centrarse en la pregunta.
- Analizar los argumentos.
- Formular las preguntas de clasificación y responderlas.
- Juzgar la credibilidad de una fuente.
- Observar y juzgar los informes derivados de la observación.
- Deducir y juzgar las deducciones.
- Inducir y juzgar las inducciones.
- Emitir juicio de valor.
- Identificar los supuestos.
- Integración de disposiciones y otras habilidades para realizar y defender una decisión.

1.2.10. Elementos del pensamiento crítico.

Estos elementos se basan en Paul y Elder (2003 p. 5), y son los siguientes:

- Propósito solucionar un problema, responder una pregunta o explicar un fenómeno.
- Supuestos, hipótesis explicaciones probables.

- Interpretaciones o inferencias conclusiones soluciones.
- Punto de vista considerar otras perspectivas.
- Preguntas de cuestión
- Información, datos hechos, observaciones experiencias.
- Interpretación e inferencia.
- Conceptos, teorías, principios y modelos.
- Implicaciones y consecuencias.

1.2.11. Principios del pensamiento crítico.

De acuerdo con Paul y Elder (2005), el pensamiento en cuanto al cumplimiento de sus estándares se rige a ciertos principios, y éstos se mencionan a continuación:

- a) Si hay un propósito claro, sobre algo que se quiere lograr o se haya puesto como objetivo, hay mucha probabilidad de alcanzarlo aun cuando no se tiene cierta claridad. (p.21)
- b) Para contestar a una interrogante, se debe conocer sobre lo que se pregunta y la forma en que se debe responder. (p.22)
- c) El pensamiento solo puede ser sensato como la información en la que ésta se basa. (p.23)
- d) El pensamiento es flexible, pero unidireccional cuando se trata de mostrar la sensatez en uno, esto, respecto a las deducciones que se puedan hacer o también a la conclusión que se alcanza al final. (p.24)
- e) El pensamiento puede ser de carácter sensato, tal como pueden ser alguna suposición o creencia, bajo la cual guarda sustento. (p.25)

- f) El pensamiento puede ser del contexto real, con claridad y profundidad, así como, las definiciones en las que se sustenta. (p.26)
- g) Para razonar ante un asunto, se debe identificar las perspectivas pertinentes a un asunto para darle cabida de forma empática. (p.28)
- h) Para hacer un buen razonamiento es de suma relevancia, monitorear la forma de pensar, para poder asegurar que lo que se cumple, se basen en aspectos claves intelectuales del conocimiento o saber: “claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, importancia y justicia”. (Paul y Elder, 2005, p.30)

1.2.12. Estándares intelectuales del pensamiento crítico.

Según Paul y Elder, (2005) estos de deben usar cuando uno lo requiera constatar la calidad del razonamiento sobre una conclusión o caso. (p.10)

El objetivo es que el estudiante se quede con las ganas de buscar nuevos conocimientos que construya sus saberes que nos solo sea un algún mecanizado sino más bien un alumno despierto que busque llenarse de conocimientos ya que hoy en día se requiere persona despierta y con conocimientos, y que pueda aplicar su teoría y lo aprendido de una manera eficaz y experimentada.

Estos son algunos estándares intelectuales:

a) Claridad:

Este pensamiento necesita desarrollarse con claridad ya que si no sabemos de un tema determinado no podremos exponer nuestras ideas con claridad por más que tengámonos cuestiones o hipótesis por concretar.

b) Exactitud:

Hacerse las interrogantes cuantas veces sea necesario y buscar otras fuentes que puedan concretar la idea.

c) Precisión:

Que tenga la disposición de cuestionarse y al mismo tiempo concretar sus hipótesis.

d) Relevancia:

Una hipótesis o propuesta de idea, puede ser clara, también precisa y exacta, pero puede ser innecesaria o de poca importancia o relevancia, para la problemática (problema en cuestión).

e) Profundidad:

Una idea o concepto puede ser obvio, cabal, imprescindible y sobresaliente, pero superficial, por lo tanto, se busca que cada idea por concretar se debe buscar la más mínima duda para poder asimilar y concretar nuevas cuestiones o ideas.

f) Amplitud:

Una propuesta de raciocinio, puede ser muy claro, así, como preciso, específico, profundo y notable, pero, a la vez puede carecer de consistencia y amplitud.

g) Lógica:

Cuando los tópicos o ideas mezclas y/o híbridas, no tienen el sustento ni la consistencia correlacional entre ambas, puede caer en la contradicción o carecer completamente de sentido, por lo que no existiría lógica alguna.

1.2.13. Importancia del pensamiento crítico.

Según Paul y Elder (2005) el pensamiento de nivel crítico “se está volviendo cada vez más importante debido a cuatro tendencias: cambio acelerado, aumento en complejidades, intensificación de la interdependencia e incremento del peligro. En un mundo repleto de miedo e inseguridad, las muchedumbres siguen sin pensar, a líderes que tendenciosamente dividen al mundo en el bien contra el mal, y usan la fuerza y la violencia para hacer cumplir sus puntos de vista”. (p.12)

Un pensamiento de carácter crítico es muy importante porque está inmerso en distintos ámbitos y/o dimensiones que lo pueden caracterizar, éstas a su vez ayudan y proporcionan la capacidad de tomar decisiones autónomamente, pero teniendo como base información concebida y evaluada por el pensante, puesto que así podrá determinar el valor y la calidad de su pensamiento.

El pensamiento crítico se plasma en “valores intelectuales” que se basan en algo más que solo simples opiniones comunes, si no que se requiere cierto fundamento, como bien se enunció en el párrafo anterior, éste pensamiento tiene que ser de calidad, y es una de las características del pensamiento crítico, y además debe tener esa particularidad de demostrar otras características o rasgos los cuáles son “claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad” como bien refieren Paul y Elder (2005).

El pensamiento crítico es importante porque se basa en un aspecto analítico y crítico, tiene algo de lógica, pero su proceso de impacto va más allá del entendimiento, sino que también, busca evaluar la forma de pensar de la persona y que éste a su vez analice y autoevalúe, su formar de pensar.

De acuerdo al aspecto cognitivo del pensamiento crítico, este cuenta con habilidades y herramientas que son intelectuales, para distinguir lo que se sustenta con factibilidad como lo que no es tan factible o viable, respecto a la verdad o falsedad de argumentos u opiniones ya sean propios, o de los demás.

El pensamiento de carácter crítico, permite a las personas a desarrollar el razonamiento y dividirlo a la vez, en distintos aspectos, de acuerdo a la forma o tipo de actividad que pueda realizarse puesto que dependerá de la situación, contexto, lugar y/o momento en el que uno se encuentre para poder afrontar una situación problemática o hacer conexión social con sus pares, formulando y enunciando premisas o también conclusiones que pueden ser divergentes o convergentes.

Un pensamiento de carácter crítico es muy importante, porque permite que las personas puedan resolver muchas situaciones problemáticas de contexto real que se presentan en la vida cotidiana, dado que, si la forma de pensar es muy importante para el desarrollo humano, un pensamiento de nivel más alto, como lo es el pensamiento crítico genera aún mayor progreso, con características flexibles y multidireccionales, puesto que dependiendo de la calidad del pensamiento, pueden surgir muchas posiciones críticas y posteriores juicios de valoración y apreciación por lo propio.

Un buen pensamiento crítico es importante porque forma parte de un pilar fundamental para el desarrollo de la democracia y la ciencia. Por un lado, la democracia porque para establecer ciertos regímenes viables para una democracia crítica, debe buscar informar y resolver problemas de la sociedad como respuesta a los prejuicios y

problemáticas situaciones que agravan el desarrollo de un pueblo. Por otro lado, la ciencia, porque el empleo de un pensamiento crítico, permite y viabiliza una experimentación y teorización más viable, por las diversas posturas y apreciaciones que puedan presentarse en el camino.

Ahora bien, en el contexto educativo, un pensamiento crítico es importante porque en el campo del lenguaje y la comunicación ayuda a mejorar las habilidades de comunicación y también las lingüísticas. El hecho de pensar de forma clara y sistemática, puede contribuir a la mejora de la forma en la que pueden expresarse las ideas, puesto que el proceso de aprendizaje contribuye, al desarrollo de la estructura lógica en cuanto a los textos, y posteriormente, esto también permite desarrollar capacidades de comprensión, que es la base para desarrollarse y/o desempeñarse en otras áreas curriculares.

Por otro lado, un pensamiento crítico resulta muy importante porque promueve y permite que surja la creatividad y la capacidad de innovación en una persona.

Para resolver algún tipo de problemática, el pensamiento de carácter crítico no necesariamente debe hallar una solución que sea creativa, puesto que la creatividad no implica tener ideas nuevas, es decir, no se encuentra plasmado, solo en un marco conceptual o cognitivo, sino también en el aspecto procedimental y actitudinal de la persona, pero todo dependerá como éste, es capaz de hacer inter juego de los aspecto en mención para desencadenar soluciones creativas en concreto, a modo de respuesta a un problema que se presente en el contexto real. En síntesis, el pensamiento crítico

cumple un rol muy relevante en cuanto a la evaluación de las ideas nuevas, porque permite realizar ciertas mejoras, para contextualizarlas y modificarlas según convenga y sólo si surge la necesidad de hacerlo.

Así también, el pensamiento de nivel crítico, resulta muy importante en un aspecto personal, porque permite la auto valoración, auto evaluación y auto reflexión en la persona, todo ello con la final de sobrellevar una vida más plena que sea significativa, para justificar, enmendar, resolver y reflexionar sobre las decisiones o posiciones que se toman con relación a algún aspecto de la vida o también una posible interrogante o problemática que se pueda presentar.

Sin embargo, es muy importante también saber y reconocer que el pensamiento crítico no consiste en buscar y acumular la mayor cantidad de información posible en cada persona, dado que, una persona que conoce y sabe bastantes contenidos o temáticas que los haya aprendido conceptualmente o empíricamente, no necesariamente tendría porque ser bueno pensando. Los aspectos que rigen un pensamiento crítico, no sólo está basado en un aspecto cognitivo.

Un pensador crítico debe ser muy capaz de inferir los efectos del conocimiento común que tiene, por lo que, debe ser aplicarlo, solo y necesariamente en un contexto real adecuado y viable, que esencialmente esté referido a resolver un problema, de lo contrario, no debería, ya que pensar críticamente, se caracteriza también por limitarse a ciertos patrones de respuesta y comunicación, respecto y en cuestión a lo que se recibe como información.

Así también, es importante saber que un pensamiento crítico debe evitar confundirse con la argumentación. La argumentación establece información conceptual que no necesariamente surge del pensamiento si no que puede ser tomado de algún otro estereotipo, en cambio el ser crítico implica reconocer y aplicar el conocimiento propio bajo un sustento autónomo, por lo que el pensamiento crítico puede contribuir también a un razonamiento lógico, que en ciertos puntos cotidianos puede ser cooperativo y pero siempre constructivo. De tal manera que se pueda mejorar las relaciones sociales e interpersonales, con los demás.

1.2.14. Pensamiento crítico y enfoques educativos.

1.2.14.1. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico.

Según Zarzar (2015) señala que el pensamiento crítico es un modo de pensamiento y, es un proceso cognitivo. Además, orienta a examinar la manera de pensar y producir algunas estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento. (p.54).

López (2012) afirma que, desde una perspectiva psicológica, “se destacan los componentes cognitivos y autorregulatorios del concepto y se le ubica como la habilidad de pensamiento complejo, de alto nivel, que involucra en sí otras habilidades (comprensión, deducción, categorización, emisión de juicios, entre otras)”. (p.43)

Por su parte, Paul y Elder (2005) determinan que, “el pensamiento crítico se presupone al comprender y pensar dentro de toda disciplina; se presupone en la capacidad de leer,

escribir, hablar y escuchar efectivamente. Es un conjunto amplio de competencias y rasgos que mantienen y definen el aprendizaje de por vida” (p.15)

1.2.14.2. Enfoque humanista del pensamiento crítico.

Según Patiño (2014) el pensamiento crítico bajo un enfoque humanista, “comprende la evolución de la toma de decisiones de carácter personal hacia otra que tenga en cuenta un nivel de integridad de principios y de preocupación por el bien común y la justicia social”. (p.8)

Refina las sensibilidades de los seres humanos, permite la reflexión acerca de interrogantes cuestionables cotidianamente como puede ser el amor, vida o muerte. Con relación a lo anterior Facione (2007) asemeja que “la sensibilidad, apreciación y evaluación crítica de todo lo que es bueno y lo que es malo en la condición humana” (p.18). Por lo tanto podemos aplicar nuestro raciocinio para darnos cuenta en donde hacemos una crítica constructiva o donde estamos con miras de dañar al oponente.

Por lo tanto, el pensamiento crítico resulta en realidad una dinámica que afecta la integridad de los seres humanos de cierto modo, dado que promueve en nosotros, las personas sentimientos, como puede ser el compromiso “para defender aquello que consideramos justo o éticamente correcto”. (Patiño, 2014). Es por eso que este pensamiento se direcciona más a hacer lo bueno lo que creemos que está bien lo que se sustenta que es lo correcto para así no dañar su imaginación u opinión del resto.

2.2.15. Criticidad.

Según Patiño (2014) “La criticidad implica el hábito de la autoobservación y de la autocorrección, clarificar los criterios desde los cuales se emiten los propios juicios y considerar los contextos en los cuales los formulamos, así como sus implicaciones” (p.8)

Para Passmore (1986) citado en Patiño (2014) se trata de “un rasgo de carácter y, a la vez, una capacidad abierta cuya promoción es de extrema importancia en la educación, ya que es la condición de posibilidad para la formación de un sujeto autónomo, capaz de autorregulación”. (p.9)

2.2.16. Estrategias cognitivas en el pensamiento crítico.

Santiuste et al. (2001), citado en Marciales (2003) En el campo de estudio específico de las estrategias que impulsan y ponen en juego en el pensamiento crítico, la investigación utilizable resulta, como se indica profunda y diverso la asignación de estrategias en el proceso de pensamiento y así facilitar la adquisición, disposición y utilización de conocimientos. (p. 162) estas estrategias nos ayudaran a desarrollar un máximo pensamiento crítico en los estudiantes claro si se aplican rigurosamente y adecuadamente, tanto en los estudiantes como en los profesores, ya que de ahí parte estudiarlas.

1. Estrategias cognitivas de:

- Adquisición y codificación.
- Elaboración y reestructuración.
- Recuperación y utilización.
- Acontecimientos desencadenantes.
- Evaluación de la situación.

- Exploración
- Diferencia de perspectivas
- Integración de ideas y pensamientos
- Independencias de conocimientos
- Aplicación del conocimiento entre otras.

El pensamiento crítico está basado en una serie de procesos y estrategias las que más resaltan es:

- a. Analizar
- b. Inferir
- c. Razonar
- d. Solución de problemas
- e. Tomar decisiones

2. Estrategia afectiva:

Desde la perspectiva Paul (1995) citado en Marciales (2003) estas promueven virtudes intelectuales, empatía y comprensión de los obstáculos para el pensamiento crítico (p.164)

- a. Seguridad en sí mismo: Pensar independientemente.
- b. Aprender a escuchar: ejercitar la equidad.
- c. Expresión de emociones: desarrollar humildad intelectual y suspender el juicio.
- d. Necesidad e interés: desarrollar coraje intelectual.
- e. Control e impulsos Desarrollar confianza en la razón.
- f. Desarrollar fe o integridad intelectual.

- g. Desarrollar la perseverancia intelectual.

3. Estrategias Cognitivas: Macro habilidades:

- a. Desarrolla la propia perspectiva.
- b. Clarifica causa conclusiones y creencias.
- c. Desarrolla criterios de evaluación.
- d. Evalúa la credibilidad de las fuentes de información.
- e. Cuestionar profundamente Analizar o evaluar argumentos, interpretaciones, creencias o teorías.
- f. Generar o evaluar situaciones.
- g. Leer críticamente.
- h. Escuchar críticamente.

4. Estrategias Cognitivas: Micro habilidades.

- a. Comparar y contrastar ideales con la práctica actual
- b. Pensar precisamente sobre el pensamiento.
- c. Diferencia situaciones de hechos no relevantes.

2.2.17. Teoría del aprendizaje significativo:

Según Ausubel (1983) citado en Pérez (2017) “En el desarrollo de orientación del aprendizaje significativo, es de vital importancia comprender la disposición cognitiva, ya que no solo es que el estudiante retenga mucha teoría, si no sabe cómo aplicarla, es más debe traer consigo sus aprendizajes anteriores para poder contrarrestarlo con los nuevos que aprenderá”. (p.14)

Pérez G. (2017, p.14) En su trabajo de investigación se basa en la teoría de Ausubel ya que este ponía mucho énfasis en elaborar la enseñanza a partir de los conocimientos que tiene el alumno y partir de sus hipótesis para con ayuda de varias fuentes concreten sus ideas, trayendo consigo una aprendizaje duradero y oportuno. Y tiene que ver en el desarrollo del pensamiento crítico ya que el conocimiento nuevo concuerda en el conocimiento viejo, pero este último, a la vez, se ve reconstruido por el primero, total que para poder obtener un pensamiento crítico el caso debe ser significativo para el estudiante, de esta manera despertara sus habilidades que requiere este pensamiento, siempre en cuando se agarre de habito, y hacerlo parte de nuestra mente pensante.

2.2.17.1. Aprendizaje significativo.

En cuanto los aprendizajes que hemos tenido anteriores han sido muy fuertes o a marcado nuestras vidas de alguna manera y se encuentra con algo similar durante el trayecto de los conocimientos. Lo que hace este aprendizaje es compáralo con lo anterior que paso.

2.2.17.1.1. Fases del aprendizaje significativo.

Es importante resaltar que se produce cuando una nueva indagación encaja a nuestra disposición cognitiva con una información relevante genera un concepto, idea o proposición produciendo de esta manera un anclaje con la primera de allí que surge el aprendizaje significativo.

Profundizando el procedimiento que sigue este aprendizaje lo separa por fases en las cuales describe cada paso que sigue la persona para lograr el aprendizaje significativo, a continuación, se detalla esta secuencia basada en Díaz (2010, p.36)

h) Fase Inicial de aprendizaje.

- El aprendiz percibe la información por partes aisladas
- El alumno tiene a retener información o interpretar a su manera, sin base alguna.
- Gradualmente el estudiante va conjugando un aspecto global

i) Fase intermedia.

- El alumno empieza a encontrar relaciones e inflexiones entre las otras fuentes y determina esquemas donde plasme sus ideas.
- El conocimiento llega a ser más abstracto, es decir menos dependiente del contexto, por lo mismo que concreta sus ideas en diferentes bibliografías.

c) Fase terminal del aprendizaje.

- Las conclusiones nuevas que llegan a ser aplicadas y estructuradas, por los estudiantes mismo, esto le conllevara a una alta autonomía.
- Como resultado esto les demandara más autonomía y menos control en sus conclusiones.
- Los estudiantes ya dominan y aplican estrategias, habilidades y destrezas para su ejecución de tareas.

2.2.18. Pensamiento crítico y proceso enseñanza-aprendizaje.

2.2.18.1. Enseñanza pedagógica del Pensamiento Crítico.

“El pensamiento dirige al hombre hacia el conocimiento. Puede ver, oír leer y aprender lo que desee y tanto cuanto desee; nunca sabrá nada de ello, excepto por aquello sobre lo cual haya reflexionado; sobre aquello que, por haberlo pensado, lo ha hecho propiedad de su propia mente” (Paul y Elder, 2008, p.8) Murray (2003), citado en Hawes (2006) menciona que en la actualidad y con mayor razón, en el futuro, ser alfabeto no significa simplemente leer y escribir mecánicamente. El nuevo alfabetismo ajusta básicamente saber buscar la información adecuada, utilizando estrategias para la debida localización y evaluación de su búsqueda.

Precisar la tarea conlleva determinar apropiadamente el enigma de información, así como identificar la indagación requerida para completar la tarea (es decir, resolver el problema de información).

Las estrategias de búsqueda de información conllevan terminar la categoría o cantidad de las posibles fuentes, así como avalorar las diferentes fuentes accesibles. El uso de la información comprende involucrarse en la información disponible en una fuente (leer, escuchar, ver, tocar), y luego extraer la información relevante contenida en la misma.

El paso de la síntesis requiere organizar información proveniente de fuentes múltiples, y presentar la información a la comunidad de referencia. Finalmente, la fase de evaluación requiere juzgar el producto (efectividad) y juzgar el proceso de solución de problemas de información (eficiencia). (Hawes, 2006, p.15)

Cabe resaltar que los estudiantes son capaces de desarrollar el pensamiento crítico si tan solo la enseñanza fuera diferente, como lo plantea Paulo Freire en uno de sus libros que la educación debe dejar de ser dogmática y pasar a ser enigmática donde ayude al estudiante a comprender y resolver problemas, y a parte que sea activo, creativo y crítico.

Según Paul y Elder (2003) por medio del pensar críticamente, “somos capaces de adquirir el conocimiento, la comprensión, la introspección y las habilidades en cualquier parte del contenido. Así, el pensamiento crítico provee de herramientas tanto para internalizar el contenido (adueñándose del contenido) y evaluando la calidad de esa internalización. Nos permite construir el sistema (sobre el cual yace el contenido) en nuestras mentes, interiorizarlo y emplearlo en el razonamiento a través de problemas y asuntos reales”. (p.11) el pensar críticamente aumentara nuestra capacidad de comunicación tanto social como familiar, por el mismo hecho que no creeremos cada punto de vista que nos den siempre tendremos dudas y hasta no concretarlo no será creíble.

En síntesis, la conexión entre el pensamiento crítico y el aprendizaje, de acuerdo con Paul y Elder (2003) es la siguiente: “La única capacidad que podemos usar para aprender, es el pensamiento humano. Si pensamos bien mientras aprendemos, aprendemos bien. Si pensamos mal mientras aprendemos, aprendemos mal”. (p.10)

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2013), señala que, “la didáctica de pensamiento crítico implica un aprendizaje activo y significativo donde se construye significado por medio de la interacción y el diálogo para desarrollar la curiosidad, el

cuestionamiento, la reflexión y el aprovechamiento de conocimientos con el fin de tomar decisiones y ofrecer soluciones” (p.8) Pues como bien dice aprenderemos este pensamiento solo si mantenemos comunicación e información de libros, revistas y otros fuentes confiables, para no caer en ridículo cuando demos nuestro punto de vista diferente al resto.

Dentro de todo pensador crítico debe residir la habilidad para reconocer, construir y evaluar los argumentos que se establezcan, de forma que no se sustente la polémica, la riña o la discrepancia, incluso si usan términos de carácter informal para el contexto. Así también, una persona que piensa críticamente debe tomar y rescatar argumentos ya sean de comunicación verbal o escrita, de forma que adquiriera un aprendizaje nuevo siempre que sea posible.

2.2.18.2. Modelos de enseñanza del pensamiento crítico

Teniendo como referencia el trabajo de investigación de López, (2012) resalta que “asignar a los estudiantes trabajos basados en proyectos de investigación independiente, permite a los estudiantes cimentar sus propias respuestas ante preguntas, problemas o retos a partir de la reflexión, más que realizar solamente tareas de memorizar y seleccionar la respuesta correcta”. (p. 50)

Este modelo nos conlleva a mantener la mente despierta a proponer nuevas ideas, a concretar ideas con bases teóricas ciertas o nuevas.

Para elaborar un proyecto basado en pensamiento crítico se debe tener en cuenta:

a) Con relación al contenido de la instrucción:

- Reconocer las capacidades apropiadas.

- Aplicar en el campo de trabajo la instrucción.
- Promover la difusión de la enseñanza.
- Estimar el esquema.

b) Con relación a la población que se dirige:

- Ajustarse al nivel evolutivo de los estudiantes, pero con un currículum lógicamente estructurado.
- La capacidad intelectual.

En cuanto al dominio de contenidos, que una persona debe tener al momento de propiciar el pensamiento, y para interiorizarse en una disciplina, necesita conocer la existencia de un conjunto de relaciones para todas las temáticas.

Según Paul y Elder (2005), “todo tema genera propósitos, preguntas, usa la información y los conceptos, hace inferencias y suposiciones, genera implicaciones y expresa un punto de vista”. Dicho de otra forma, cada temática se ha definido por:

- a) “Metas y objetivos compartidos”, por lo tanto, se debe ser capaz de orientarse a un enfoque disciplinado y a la vez formar parte de ello.
- b) “Preguntas y problemas compartidos”, por lo tanto, se debe ser capaz de hallar soluciones de carácter pertinente.
- c) “Información y datos compartidos”, por lo tanto, se debe ser capaz de emplear sustentos cognitivos y/o ciertas “bases empíricas”-
- d) “Modos compartidos de interpretar o juzgar la información”.

- e) “Conceptos e ideas especializadas compartidas”, por lo tanto, se debe ser capaz de sistematizar, organizar y reordenar los datos de información concebidos en un principio.
- f) “Suposiciones claves compartidas”, por lo tanto, se debe buscar y emplear una conjunción de aspectos comunes para comenzar el proceso del saber pensar.
- g) “Un punto de vista compartido”, por lo tanto, se debe ser capaz de seguir ciertas metas que sean de carácter común dentro de un estereotipo referencial que también sea común. (p.15)

2.2.19. Métodos para fomentar el pensamiento crítico:

Según Castro (1996) menciona que existen “una serie de métodos, con los cuáles el estudiante puede aprender por sí mismo los conceptos necesarios para resolver un problema, lo que si tiene que llevar a la práctica lo aprendido”. (p.1) Con estos métodos el estudiante adquiere la autonomía, independencia de sacar sus propias conclusiones y creas por sí mismo sus conocimientos.

a) Aprendizaje basado en problemas:

Mediante un problema dado es el inicio de la estimulación para que los estudiantes indaguen, analicen y teoricen, donde cada uno muestra sus puntos de vista para así conseguir resolverlo, obteniendo un aprendizaje duradero y servible para su vida.

b) Método de casos:

Esto conlleva al alumno a vincularse con el problema en busca de una resolución.

c) Discusión y debate en la metodología de casos:

La metodología de casos refiere sobre debates, casos, intercambio de ideas, foros, y más que se tiene entre los alumnos sobre un tema tratado en el cual difieren conceptos distintos pero portables sobre un determinado tema.

d) Resolución de problemas estructurados:

Esto se requiere integrar más estrategias en las áreas específicamente en matemática, química, física elemental, entre otras, ya que estas mayormente se dedican a la resolución de problemas, con dominios lógicos.

2.2.20. Evaluación de pensamiento crítico.

La evaluación de un pensamiento de nivel crítico, posibilita la evaluación de los argumentos para dar paso al raciocinio crítico, ya que es por medio de ésta evaluación que se determinan puntos convergentes o divergentes en una situación comunicativa.

Se establecen tres pasos para hacer énfasis, en este aspecto:

a) Asunciones:

Las asunciones son suposiciones que resultan esenciales dado que implican razones implícitas garantizadas como verdaderas por medio de un argumento. Una suposición implícita, por ejemplo, puede ser que los políticos pueden no ser creídos. Para evaluar

en primer término, los argumentos consisten en determinar si son conjeturas o suposiciones ya sea que estén garantizadas o no lo estén.

b) Razonamiento:

En este segundo paso, para poder realizar una evaluación de argumentos se necesita verificar la suficiencia de una evidencia o razonamiento que lleva a la conclusión de algún argumento. Por lo tanto, es de utilidad pensar en la calidad de raciocinio como una forma o medida que permite llevar a cabo el razonamiento.

c) Omisión:

Un argumento que resulta convincente es aquél que se encuentra en un sentido completo, y en el que se evidencia razonamientos importantes de forma que apoyen un argumento determinado.

2.3. Desarrollo de pensamiento crítico.

2.3.1. Dimensiones del pensamiento crítico:

Las siguientes dimensiones se sostienen en Santiuste et al. (2001), citado en Marciales (2003) en la cual concluye que los alumnos, cuentan con las mismas competencias en las habilidades básicas de lectura, escritura, y expresión oral, la demanda de un pensamiento crítico generaría patrones de respuesta independientes de tales habilidades, y más vinculados con la dominancia de una o de las dos dimensiones, sustantiva y dialógica. (p.152)

Los planteamientos sobre las cinco dimensiones, expresados sintéticamente en este gráfico, buscan servir de elementos conceptuales que orienten las acciones encaminadas a abordar el pensamiento crítico. (p.152)

2.3.1.1. Dimensión sustantiva:

Abarca evidencias sustanciales para exponer su punto de vista, basadas en autor de un texto (verbal o escrito).

2.3.1.2. Dimensión dialógica:

Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigida hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición; supone la construcción de argumentos razonables que permitan precisar las diferencias de perspectiva y dar respuesta a refutaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación: El tipo de investigación es descriptivo.

Según Cazau (2006) en un estudio descriptivo, “se seleccionan una serie de interrogantes, ideas, conceptos o variables y se mide cada una de ellas independientemente de las otras, con el fin, precisamente, de escribirlas. Estos estudios se buscan establecer las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades u otro contexto”. (p.27)

Por su parte, Ávila (2006) establece que la investigación descriptiva “detalla de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés. En ella se destacan las características o rasgos de la situación, fenómeno u objeto de estudio. Su función principal es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio”. (p.37)

3.2 Nivel de la investigación: El nivel de investigación es cuantitativo.

Según Hernández (2014) determina que la investigación de nivel cuantitativo permite “afinar ideas, para evaluar comparar, interpretar, establecer precedentes y determinar casualidades y sus implicaciones. Puede dirigirse a explorar, describir, relacionar y/o explicar, es por eso que, en esta investigación necesitamos un estudio cuantitativo”. (p.35)

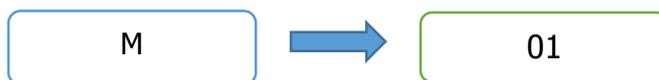
3.3 Diseño de la investigación:

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional. Según Escamilla (2013) la investigación no experimental es aquella investigación que, “se

realiza sin manipular deliberadamente variable. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. (p.2)

Hernández, Fernández y Baptista (2003), definen este tipo de investigación como: “Los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. Este tipo de investigación no se manipula ni se realiza al azar, se realiza sin manipular variables, este estudio no crea alguna situación. (p.4)

Esquema:



Donde:

M = muestra

0 = Observación, desarrollo del pensamiento crítico.

3.4. El universo y muestra:

La población está conformada por estudiantes de Sexto Grado, Sección “A” y “B”, de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, los cuales son un total de 167 estudiantes entre varones y mujeres del primero al sexto grado de educación primaria.

La Institución Educativa N° 88072 “Pensacola”, tiene su origen allá por el año 1966, ante la necesidad y requerimiento de una base educativa en la zona conocida hoy en

día, como “Pensacola”. Sin embargo, recién fue reconocida por medio de una Resolución Ministerial (RM) el 01 de abril de 1971, tal cual, como Institución Educativa, hasta la actualidad. El personal jerárquico, está encabezado por la directora encargada, Lic. Maritza Villanueva Campos y la plana docente establecido por 11 profesionales licenciados en Educación Primaria. Hoy en día, la Institución Educativa N° 88072, cuenta con una población de 167 estudiantes, según las nóminas de matrícula, todos ellos, en el Nivel Primario.

La institución educativa N° 88027 “Pensacola” está ubicada en la urbanización Pensacola, Jirón Huaylas 478 Mz m lote 16, Chimbote, limita por el norte con la Mz LL por el sur con la MZ K por el oeste con la Mz J y por el este AV. Buenos Aires, de la misma urbanización.

Muestra

El tipo de muestreo es no probabilístico. El muestreo probabilístico se utiliza porque permite seleccionar en función de su accesibilidad o a criterio personal e intencional del investigador, seleccionando los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos. En este caso, se trabajará con la muestra representativa de 40 estudiantes matriculados en el Sexto Grado, sección “A” y “B”, de Educación Primaria.

3.4.1. Criterios de la selección de la muestra

3.4.1.1. Criterios de inclusión

- a) Estudiantes matriculados en Sexto Grado
- b) Estudiantes que asistieron regularmente a clases.

- c) Estudiantes que colaboraron con la investigación.

3.4.2.2. Criterios de exclusión.

- a) Estudiantes que no asistieron regularmente a clases.
- b) Estudiantes que presentaron problemas de aprendizaje.

3.5. Definición y operacionalización de la variable.

4.5.1. Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico.

Los estudiantes, contaron con las mismas competencias en las habilidades básicas de lectura, escritura, y expresión oral, la demanda de un pensamiento crítico generaría patrones de respuesta independientes de tales habilidades, y más vinculados con la dominancia de una o de las dos dimensiones, sustantiva y dialógica. (Marciales, 2003 p.152).

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable.

VARIABLE	CONCEPUALIZACION DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Nivel del pensamiento crítico	Para Marciales (2003) Los estudiantes, cuentan con las mismas competencias en las habilidades básicas de lectura, escritura, y expresión oral, la demanda de un pensamiento crítico generaría patrones de respuesta independientes de tales habilidades, y más vinculados con la dominancia de una o de las dos dimensiones, sustantiva y dialógica. (p.152).	Dimensión sustantiva	Lectura sustantiva Escritura sustantiva Escuchar- expresar oralmente sustantivo	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico
		Dimensión dialógica	Lectura dialógica Escritura dialógica Escuchar- expresar oralmente dialógico.	

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1. Técnica: Encuesta.

La encuesta se define como una investigación realizada sobre una muestra de estudiante representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población.

La encuesta es el método de la investigación capaz de dar respuesta a la problemática que se presenta tanto en términos descriptivos, o tras recoger información sistemática, dependiendo de lo que queramos estudiar o investigar y sacar una conclusión o respuesta sobre una determinada investigación.

La técnica de encuesta se empleó a muestra seleccionada por cuotas con la intención de describir la problemática en relación a la variable de estudio. De tal manera, gracias a esta técnica se logró recopilar datos suficientes para los resultados y su posterior análisis en la investigación.

3.6.2 Instrumento: Cuestionario

Para Marciales (2003). El cuestionario integra las destrezas de pensamiento que, según ha sido documentado a través de investigaciones, se desarrollan desde la secundaria, siendo entonces compartidas por estudiantes universitarios.

Se utilizó el cuestionario que mide el desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantivo y dialógica del cual corresponde a Marciales (2003).

Marciales (2003) sustenta que, el cuestionario del pensamiento crítico no es de su autoría sino “es elaborado por Santiuste et al. (2001). Cuestionario está constituido por 30 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión dialógica”. (p.263)

a) Dimensión Sustantiva: Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión, son los siguientes.

En este se contempla:

- Lectura sustantiva.
- Escritura sustantiva.
- Escuchar-expresar oralmente sustantivo.

b) Dimensión Dialógica: Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva.

Se indaga en este punto por:

- Lectura dialógica.
- Escritura dialógica.
- Escuchar-expresar oralmente dialógico

3.7 Validez del instrumento según criterios de jueces expertos.

El coeficiente de validez V Aiken, se computó como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles". (Escrura, 1988, p.107)

En tanto, se validó el contenido del cuestionario según los jueces expertos, se empleó la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

Dónde:

S = Sumatoria de los valores (SI)

N = Número de jueces.

C = Número de valores de la Escala de Valoración.

Tras entregar y la devolución de las fichas que se validaron, ya llenadas con los datos necesarios; se establecieron los siguientes resultados:

Tabla 2. Validez del Cuestionario de Pensamiento Crítico por criterios.

CRITERIOS		N° DE JUECES	ACUERDOS	V AIKEN (V)	DESCRIPCIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	8	8	1.00	Válido
2	Los ítems son claros y entendibles.	8	8	1.00	Válido
3	La estructura del instrumento es adecuado.	8	8	1.00	Válido
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	8	8	1.00	Válido
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	8	8	1.00	Válido
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición.	8	8	1.00	Válido
7	Los criterios de calificación son los adecuados.	8	8	1.00	Válido

En la Tabla 8, se evidenció que, rotundamente en los 7 criterios tomados en cuenta por los jueces expertos, se presenció un coeficiente V de 1.00. Por lo tanto, se determinó que, el instrumento (cuestionario), presentó validez en su contenido.

3.7.1. Procedimiento de aplicación de la prueba piloto.

- a) Para aplicar la prueba piloto, se solicitó el permiso con el director de la I.E. “Santa Isabel La Católica”, Mg. Flavio Salinas Ortiz, se recurrió al pedido de un tiempo y espacio para la aplicación de una prueba piloto, que sirvió para la mejora del instrumento de medición y su posterior recolección de datos oficial, de este trabajo de investigación.
- b) Se acordó de manera verbal y directa con el director, se coordinó con el docente del aula d 6to grado, para solicitarle el permiso correspondiente y hacer posible la aplicación de la prueba piloto a 5 de sus estudiantes.
- c) Se hizo una breve síntesis al docente de aula, sobre el procedimiento para llevar a cabo la aplicación de la prueba piloto, de tal forma se resalta que esta prueba va a permitir hacer ajustes y verificaciones en la selección, de los indicadores del instrumento de medición, el mismo que será aplicado oficialmente, para determinar el nivel de desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria.
- d) Se hizo recomendaciones a los 5 estudiantes que fueron sujetos de la prueba piloto, para que pongan en práctica valores como, la honestidad y la sinceridad Así también, que de manera abierta pregunten ante alguna duda y hagan el llenado correspondiente de la encuesta. Esto debido a que la intención de la prueba piloto era que los resultados que se hallaran sean lo más aproximados y suficientes para posteriormente aplicar el instrumento de forma oportuna y adecuada con la muestra real.

- e) En el proceso de aplicación, no hubo dificultades palpables porque de antemano se dieron los alcances necesarios para que los estudiantes, puedan brindar sus aportes y participaciones por medio de sus respuestas.
- f) Se recogió sus encuestas llenadas en un tiempo prudente, se agradeció su participación, de igual manera al docente y director, por la facilidad y permiso concedidos para hacer posible la aplicación de la prueba piloto.
- g) Después de que se aplicó el instrumento, se determinó que, de acuerdo a los resultados de la prueba piloto, en cuanto a la pertinencia y claridad de los indicadores, se consideró no hay reajustes que realizar para el instrumento porque fue considerado pertinente para la muestra seleccionada.
- h) Por último, en cuanto al tiempo que se empleó en la aplicación del instrumento, se consideró que la cantidad de los ítems (30 afirmaciones), son pertinentes para la respuesta por parte de los estudiantes que forman parte de la muestra seleccionada.

3.8. Plan de análisis.

De acuerdo con Pérez (2017), con relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0.

Tabla N° 3: Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico.

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	101 - 150
2	Medio	51 - 100
1	Bajo	0 - 50

Según Santiuste et al. (2001), citado en Marciales (2003) menciona que, “el cuestionario aborda la pregunta en relación con las destrezas o habilidades de pensamiento crítico y su vinculación con los dominios de conocimiento”. (p.270)

La prueba desarrollada por la Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que estas hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo a su experiencia. En tanto, el índice de confiabilidad de la prueba es de 0.90. (p.271)

3.8.1. Procedimiento de aplicación del instrumento de medición.

- a. Antes de recolectar los datos con el instrumento de evaluación, fue necesario validarlo con personas expertas.
- b. Se solicitó la participación de 8 jueces expertos con grado de licenciatura, maestría o doctorado en Educación Primaria.
- c. Se les brindó la ficha de validación del cuestionario y el instrumento en sí, para verificar el cumplimiento de los criterios.

- d. Después, se validó el instrumento por medio del Coeficiente V de Aiken (V), que sirve para determinar la validez del contenido de un cuestionario a través de criterios de jueces expertos.

- e. Tras ello, se realizó la aplicación de la prueba piloto con 05 estudiantes de la I.E. N° 88072 “Pensacola”, para poder realizar algunos ajustes al instrumento.

- f. Posteriormente, se realizó la aplicación del instrumento para recolectar los datos necesarios con los estudiantes de Sexto Grado de la sección “A” y “B”, de la I.E. N° 88072 “Pensacola” Chimbote.

3.9. Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVO	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>¿Cuál será el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de Sexto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018 • Estimar el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes de estudiantes de Sexto Grado de Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018 	<p>Nivel del desarrollo del pensamiento crítico.</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva.</p> <p>Nivel: Cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental de corte transaccional.</p> <p>Muestra: 40 estudiantes del sexto grado de educación primaria.</p> <p>Técnica: de la encuesta.</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Escala valorativa: Cuestionario del Pensamiento Crítico CPC</p>

3.10. Principios éticos:

Para la investigación se ha determinado la promoción del conocimiento y el bien común expresada en principios y valores éticos que establece el reglamento de ética para la investigación vrs.08 (p.2) (2016). De la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. A continuación, se expresa en forma resumida los principios que se tendrá presente durante la investigación.

El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad.

Este principio no implica que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”.

Los principios que se tendrá presente son:

- a) **Protección a las personas:** significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir que la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía.
- b) **Beneficencia y no maleficencia:** Asegurar el bienestar de las personas y no causar daño.
- c) **Justicia:** No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven a prácticas injustas.

IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

4.1. Resultados.

4.1.1. Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola”, Chimbote, año 2018.

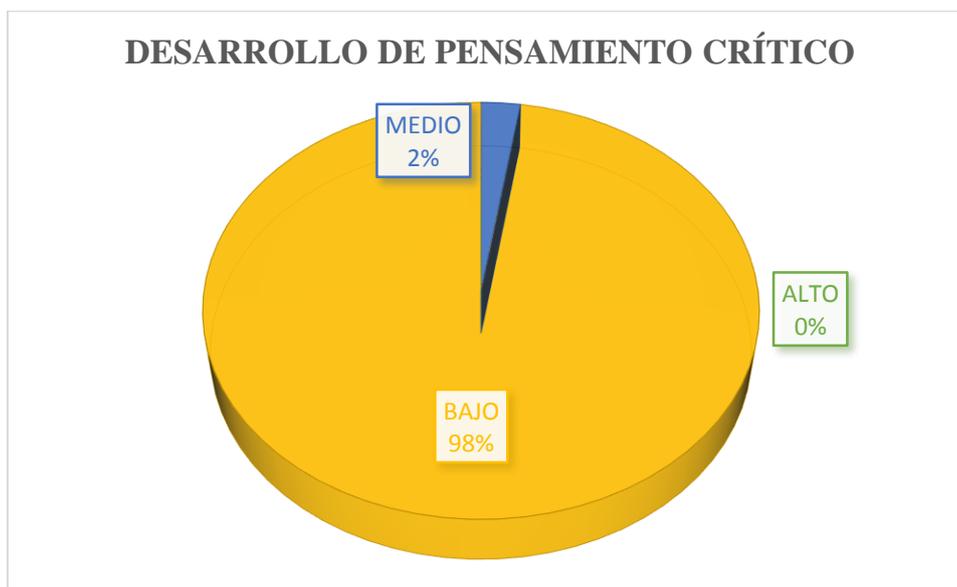
Tabla 4.

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	1	2
BAJO	39	98
TOTAL	40	100

Fuente: cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado

Figura 1. Desarrollo del Pensamiento Crítico.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado

En la Figura 1, se puede apreciar que el nivel de Pensamiento Crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 98% con Nivel Bajo y solo el 2% en un Nivel Medio.

4.1.2. Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola”, Chimbote, año 2018.

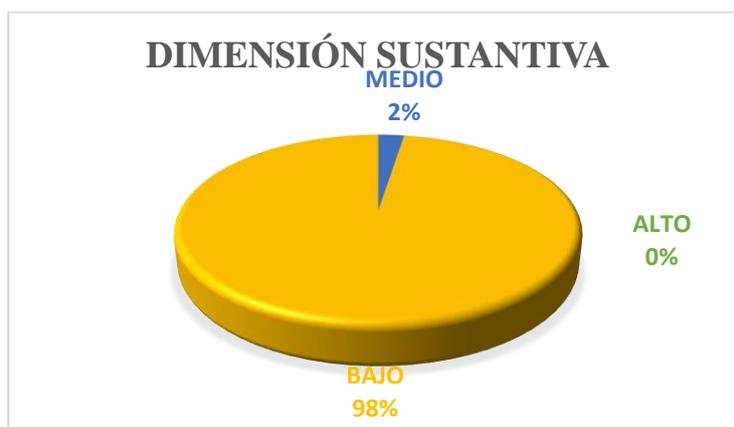
Tabla 5.

Pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	1	2
BAJO	39	98
TOTAL	40	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

Figura 2. Dimensión Sustantiva.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

En la Figura 2, se puede apreciar que el nivel de Pensamiento Crítico Sustantivo de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 98% con Nivel Bajo y solo el 2% en un Nivel Medio.

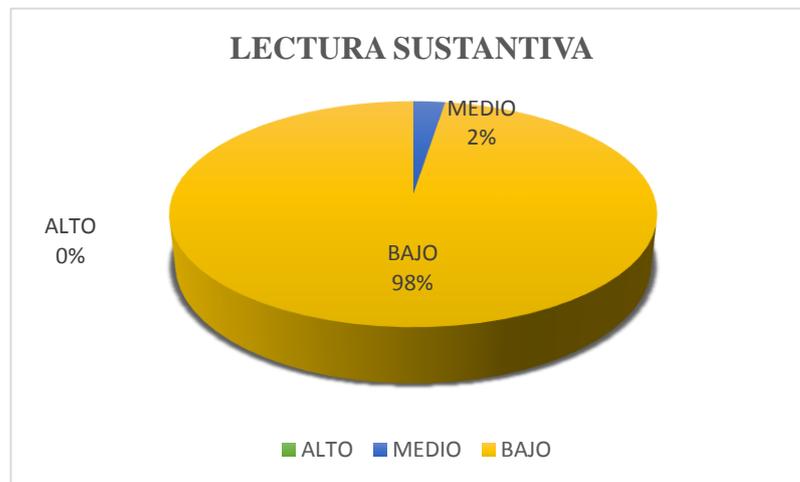
Tabla 6.

Lectura Sustantiva.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	1	2
BAJO	39	98
TOTAL	40	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

Figura 3. Lectura Sustantiva.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

En la Figura 3, se puede apreciar que la Lectura Sustantiva del Pensamiento Crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 98% con Nivel Bajo y solo el 2% en un Nivel Medio.

Tabla 7. Escritura Sustantiva.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	1	2
BAJO	39	98
TOTAL	40	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

Figura 4. Escritura Sustantiva.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

En la Figura 4, se puede apreciar que la Escritura Sustantiva del Pensamiento Crítico en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 98% con Nivel Bajo y solo el 2% en un Nivel Medio.

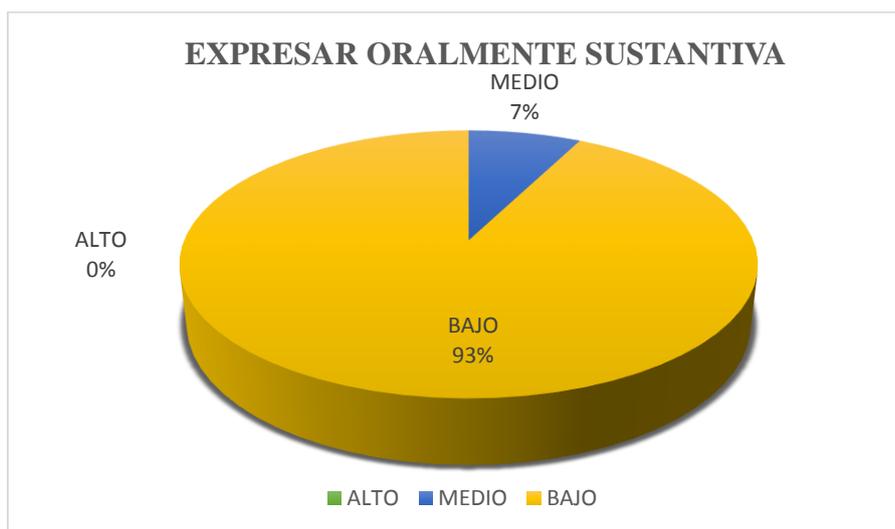
Tabla 8.

Expresar Oralmente Sustantivo.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	3	7
BAJO	37	93
TOTAL	40	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

Figura 5. Expresar Oralmente Sustantivo.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

En la Figura 5, se puede apreciar que la Lectura Oral Sustantiva del Pensamiento Crítico en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 93% con Nivel Bajo y solo el 7% en un Nivel Medio.

4.1.3. Estimar el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola”, Chimbote, año 2018.

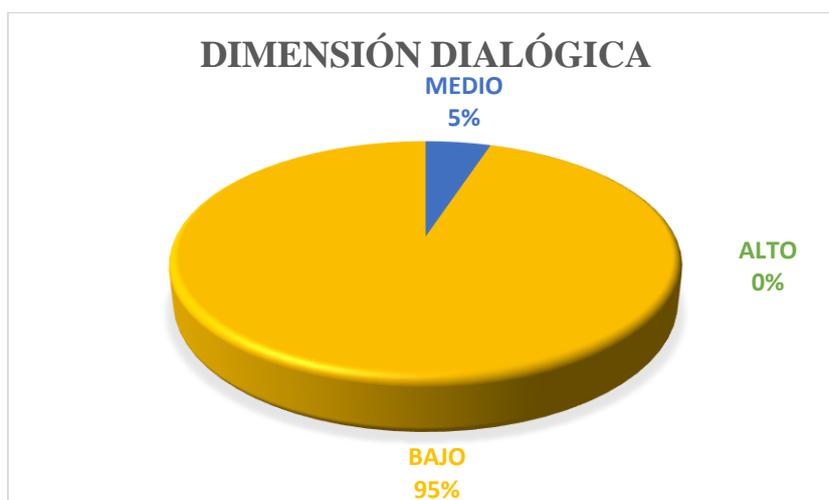
Tabla 9.

Pensamiento crítico dialógico de los estudiantes.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	2	5
BAJO	38	95
TOTAL	40	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

Figura 6. Dimensión Dialógica.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

En la Figura 6, se puede apreciar que el nivel de Pensamiento Crítico Dialógico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 95% con Nivel Bajo y solo el 5% en un Nivel Medio.

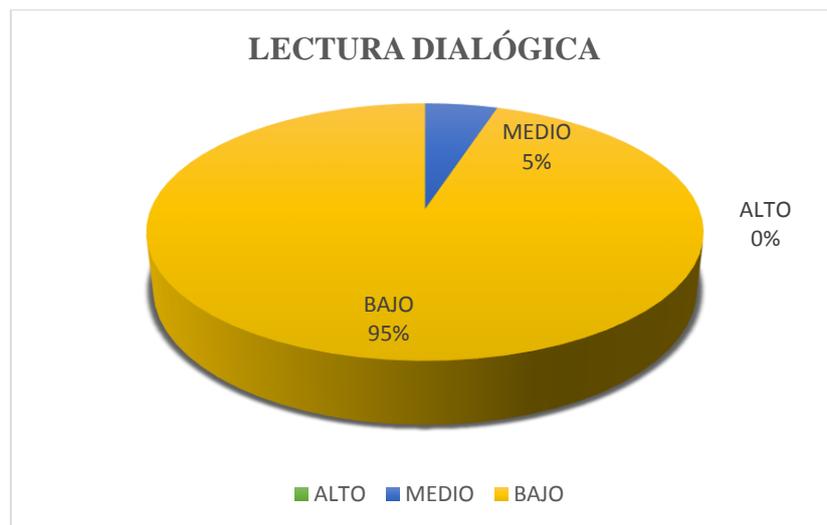
Tabla 10.

Lectura Dialógica.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	2	5
BAJO	38	95
TOTAL	40	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

Figura 7. Lectura Dialógica.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

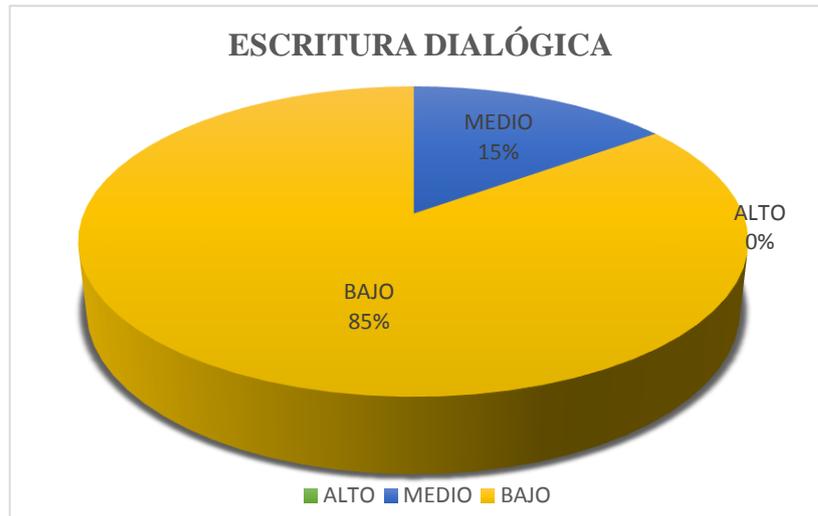
En la Figura 7, se puede apreciar que la Lectura Dialógica del Pensamiento Crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 95% con Nivel Bajo y solo el 5% en un Nivel Medio.

Tabla 11. Escritura Dialógica.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	6	15
BAJO	34	85
TOTAL	40	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

Figura 8. Escritura Dialógica.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

En la Figura 8, se puede apreciar que la Escritura Dialógica del Pensamiento Crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 85% con Nivel Bajo y el 15% en un Nivel Medio.

Tabla 12.

Expresar Oralmente Dialógico.

NIVEL	N°	%
ALTO	0	0
MEDIO	2	5
BAJO	38	95
TOTAL	40	100

Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

Figura 9. Expresar Oralmente Dialógico.



Fuente: Cuestionario sobre el pensamiento crítico a niños de sexto grado.

En la Figura 9, se puede apreciar que la Lectura Dialógica de Pensamiento Crítico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 95% con Nivel Bajo y solo el 5% en un Nivel Medio.

4.2. Análisis de los resultados

En esta parte de la investigación se procedió a realizar el análisis de los resultados presentados anteriormente en las tablas y gráficos, con la finalidad de ver el efecto de la aplicación de la variable independiente: Nivel de pensamiento crítico.

El análisis de los resultados se realizó en base a los objetivos específicos, y se organizan de la siguiente manera:

4.2.1. Pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria, Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018.

Teniendo como referencia los resultados obtenidos en esta dimensión, del Pensamiento Crítico Sustantivo de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola", se representa por un 98% con Nivel Bajo y solo el 2% en un Nivel Medio.

Los resultados en mención, guardan relación con la investigación hecha por Almeida, Coral y Ruiz (2014) en su tesis de grado, titulada: *Didáctica Problematicadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad*, desarrollada en la ciudad de México, donde el objetivo general fue: Determinar la efectividad de la implementación de una didáctica problematizadora en la configuración de pensamiento crítico en estudiantes de grado quinto del Instituto Champagnat de la ciudad de Pasto. En su metodología, el tipo de investigación fue cuasi-experimental y el instrumento empleado fue para la valoración de las habilidades del pensamiento crítico. En base lo resultados obtenidos, concluyen que “la aplicación

de la didáctica problematizadora si permite la configuración de habilidades de pensamiento crítico de alto orden como la argumentación, el análisis, la solución de problemas y la evaluación a través de la utilización de estrategias propias de la didáctica como la exposición problémica, la conversación heurística y la búsqueda parcial apoyadas con el trabajo cooperativo”. (p. 100)

Por lo tanto en nuestro objetivo podemos indicar que un 98% con Nivel Bajo, esto se debe a que los estudiantes no están desarrollando adecuadamente los rasgos del pensamiento crítico como los menciona Patiño (2014,) tesis titulada: *El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista, de la ciudad de México*, que los estudiantes se vuelven dependientes a lo que diga el profesor, ellos creen todo y no se preocupan, por examinar ideas, identificar puntos contraversarios a lo que les dicen, argumentar su propio punto de vista, resolver problemas en el acto, analizar sus propias conclusiones, juzgar si la aceptación de los enunciados y premisas de cierto argumento se justifican para ser aceptadas como verdaderas.

Como también el otro 2% está en nivel medio esto nos llevó a una muestra en procesos, por lo tanto podemos indicar que en el campo de estudio no se están impulsando las estrategias al cien por cien, adecuadamente para que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico, como lo sugiere Marciales (2003) en su tesis titulada “*Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*” que se deben desarrollar ciertas estrategias cognitivas, como, analizar, inferir, razonar, solucionar problemas y tomar decisiones, asimismo, estrategias afectivas, como seguridad en sí mismo, necesidad e interés de aprender algo nuevo, y perseverancia, todas estas estrategias

conlleven a desplegar ciertas habilidades como clarificar causas, conclusiones y creencias, generar y evaluar situaciones, asimismo a leer críticamente, para aclarar y contrarrestar ideas, diferenciando situaciones de hechos no reales, el otro por lo tanto si se desarrollaran correctamente estas estrategias en el campo educativo el nivel del desarrollo del pensamiento crítico sería alto, pero para esto Zarzar (2015) señala que el pensamiento es un proceso cognitivo. Además, orienta a examinar la manera de pensar y producir algunas estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento.

4.2.2. Pensamiento crítico dialógico en los estudiantes de sexto de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072 “Pensacola” Chimbote, año 2018.

Teniendo como referencia los resultados obtenidos en esta dimensión, el pensamiento crítico dialógico de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 88072 "Pensacola"; se representó por un 95% con Nivel Bajo, un 5% con Nivel Medio y 0% en un Nivel Alto.

Los resultados en mención, guardan relación con la investigación hecha por Amaro (2012) en su tesis titulada: *“La experiencia ECBI como motor del desarrollo y/o estimulación del pensamiento crítico: La clase como una comunidad de aprendizaje a través de la indagación dialógica” de la ciudad de Santiago – Chile*, donde su objetivo general fue: Conocer si se potencia el pensamiento crítico a través de la enseñanza en ciencias basada en la indagación (ECBI). La metodología fue de tipo cualitativo y exploratorio, por medio de un estudio de casos. Después de su investigación y el

contraste resultados concluyó que “la enseñanza de las ciencias basada en la indagación (ECBI) potenció y estimuló el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes a través del aprendizaje que se dio con la experiencia directa y activa, donde se ofreció la oportunidad de construir el conocimiento a partir de las ideas previas, y conjuntamente desarrollar el razonamiento lógico que permita emitir juicios fundados y basados en la evidencia”. (p.84)

En cuanto al resultado de este objetivo nos indica que el 95% de los estudiantes tiene un nivel bajo, cuanto al pensamiento crítico dialógico, esto se debe a que los estudiantes, por lo mismo que no están llevando un proceso de enseñanza – aprendizaje donde se les estimule a buscar una fuente creíble donde puedan concretar la idea nueva que están aprendiendo de acuerdo, como los menciona Hawes (2006) en su documento de trabajo titulado: *Pensamiento crítico en la formación universitaria*, donde resalta que el nuevo alfabetismo ajusta básicamente saber buscar la información adecuada, utilizando estrategias para la debida localización y evaluación de su búsqueda, y que el uso de la información comprende involucrarse en la información disponible en una fuente (leer, escuchar, ver, tocar), y luego extraer la información relevante contenida en la misma.

Asimismo tenemos que un 5% un nivel medio, en lo cual se analizó que son pocos los estudiantes que están en una fase intermedia como lo detalla esta secuencia basada en Díaz (2010, p.36) el alumno empieza a encontrar relaciones e inflexiones entre las otras fuentes y determina esquemas donde plasma sus ideas, asimismo su

conocimiento llega a ser más abstracto, es decir menos dependiente del contexto, por lo mismo que concreta sus ideas en diferentes bibliografías.

De igual modo (Facione, 2007, p.5). Menciona que este nivel se evalúa argumentos y esta evaluación es la “valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona” y esto conlleva a la actividad constante ya que está cambiando los puntos de vista unos contra otros para comprobar la veracidad de tema que se presenta así tener ideas cambiantes, pero todos van en un sentido.

Asimismo, Rafael (2001) menciona que la fase de exploración se produce cuando el potencial de transformación está al alcance. Las interrogantes se desarrollan, haciéndose invenciones, se crean opciones y más datos se recogen para identificar mejor los componentes del cambio. Por lo tanto los estudiantes están en proceso de desarrollo del pensamiento crítico alcanzado un nivel medio que según los autores ya mencionados implicar que es un buen inicio para ir desarrollando este pensamiento.

V. CONCLUSIONES.

5.1. Conclusiones:

Se estimó que el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria, se encuentran en un nivel bajo, por lo tanto, se encuentran en un inicio al desarrollo de habilidades, argumentaciones, análisis, solución de problemas y la evaluación en cuanto a su desarrollo del pensamiento crítico.

Se estimó que el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes de sexto grado de educación primaria, se encuentran en un nivel bajo, por lo que podemos deducir que están aún en comienzo a encontrar relaciones e inflexiones entre las otras fuentes y determina esquemas donde plasman sus ideas, asimismo su conocimiento es más abstracto, más independiente del contexto, y que es capaz de concretar sus ideas en diferentes fuentes confiables.

5.2. Recomendaciones.

Se recomienda a los profesores de las Instituciones educativas, que desde ya empaparse con el desarrollar el pensamiento crítico para luego poder promover estrategias donde pongan en juego el conocimiento, la curiosidad, enseñarles a dudar, justificar, analizar, argumentar, y fomentar la autonomía en los estudiantes, ya que ellos depende que nuestros futuros estudiantes levanten el nivel de desarrollo del pensamiento crítico.

Se recomienda a los estudiantes de educación Inicial, primaria y secundaria, que desde ya reservar un tiempo y espacio para pensar de manera reflexiva, siendo consciente de lo que está pasando por la mente, y alrededor suyo para ir creando la práctica de adquirirlo como habito a cuestionarse de manera reflexiva el porqué de la cosas, de esta manera tomar la iniciativa de aplicar miradas y profundizar, algunos temas que se estén trabajando, y no seguir una educación mecanizada, al contrario llevar una enseñanza activa y pragmática.

5.3. Propuesta de mejora.

Después de que se estimó el pensamiento crítico sustantivo y dialógico, esta investigación descriptiva, y concluir que los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, en su desarrollo de pensamiento crítico, para mejorar y subir de nivel, se puede contribuir con la aplicación de estrategias que impulsan y ponen en juego en el pensamiento crítico, como estrategias cognitivas, en la integración de ideas y pensamientos críticos, mediante estudio y discusión de casos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Águila, M. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora* (tesis doctoral).

Universidad de Sonora, Hermosillo, México. Recuperado de:
http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1

Amaro, E. (2012) *La experiencia ECBI como motor del desarrollo y/o estimulación del pensamiento crítico: La clase como una comunidad de aprendizaje a través de la indagación dialógica*. (Tesis de grado) Universidad de Chile.

Facultad de Ciencias Sociales. Disponible en:
http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/132769/Tesis%20de%20grado%20Moira%20Amaro_final.pdf?sequence=1

Almeida, F. Coral, R. y Ruiz, S. (2014). *Didáctica Problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad*. (Tesis de grado) Universidad de Manizales. San Juan de Pasto.

Recuperado de:
<http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/1727/1/TESIS%20ODE%20GRADO.pdf>

Ávila, B. (2006) *Introducción a la metodología de la investigación*. Edición Electrónica. Texto completo en: completo en:
www.eumed.net/libros/2006c/203/.

Castro, J. (1996) *Métodos para fomentar el pensamiento crítico*, Reingeniería Educativa México, ANUIES, disponible en: https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/_CPP-DC-Espindola-Metodos-para-fomentar.pdf

Cazau, P (2006) *introducción a la investigación en ciencias sociales Tercera Edición Buenos Aires, (2006)* sacado de: <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>

Código de ética para la investigación (2016) *Principios éticos*, universidad los Ángeles de Chimbote, (Perú 2016) disponible en: <http://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf>

Cubas, M. (2015) *¿Cómo desarrollar el pensamiento crítico?* Universidad Panamericana departamento psicopedagógico CONTIGO, México Sacado de: http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como_desarrollar_un_pensamiento_critico.pdf

El Educador (2008). Pensamiento Crítico. *Revista El Educador*, 4 (16): 1 – 9. Recuperado de: <http://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.pdf>

Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de Contenido por criterio de jueces.

Revista de psicología, 1 (2): 103-111. Recuperado de:

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/453>

Dorantes, M. (2010) *introducción al pensamiento crítico* sacado de:

<https://blogs.msdn.microsoft.com/marcod/2010/05/02/una-introduccion-al-pensamiento-critico/>

Daros, R. (2009) *Teoría del aprendizaje reflexivo*. Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación UNR– conicet, (Argentina) sacado de:

http://www.ucel.edu.ar/upload/libros/Teoria_del_aprendizaje_reflexivo.pdf

El Educador (2008). Pensamiento Crítico. *Revista El Educador*, 4 (16), 1 – 9. Recuperado de:

<http://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.pdf>

Escamilla, M. (2013) *Diseño no experimental*, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México. Recuperado de:

https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf

Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* Insight Assessment. Recuperado de:

<http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

Guzmán, S. y Sánchez, P. (2006). Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el Sureste de México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8 (2), 11-13. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/290601878> Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el Sureste de México

Hawes, G. (2003) *Pensamiento crítico en la formación universitaria*. Universidad de Talca, Instituto de educación y desarrollo Educacional, Documento de Trabajo 2003/6 disponible en: http://www.pregrado.otalca.cl/docs/pdf/documentos_interes/Pensamiento%20Critico%20en%20la%20Formacion%20Universitaria.pdf

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Recuperado de: <http://upla.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2017/01/Hern%C3%A1ndez-R.-2014-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf.pdf>

León, C. (2006) *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*, Ministerio de educación, Republica del Perú. Sacado de: <https://es.slideshare.net/centropoblado3/gua-para-el-desarrollo-del-pensamiento-crtico-minedu>

- López, G. (2012). *Pensamiento crítico en el aula. Docencia e Investigación* 1 (22), 41-60. Recuperado de: http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf
- Marín, P. y Gómez L. (2015) *La lectura crítica: un camino para desarrollar habilidades del pensamiento*. (Tesis Licenciatura)Universidad Libre, Bogotá, Colombia. Sacado de:<http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8441/TESIS%20FINAL%20.pdf?sequence=1>
- Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>
- Montoya, J. (2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Revista UCN*, 1(1), 1-5. Recuperado de: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/165/317>
- Portocarrero (2017) *La debilidad del pensamiento crítico es responsable de la escasa disposición que tenemos por comprender nuestro pasado*, El comercio 2017 sacado de: <http://elcomercio.pe/opinion/columnistas/pensamiento-critico-gonzalo-portocarrero-419376>

Paul, R. y Elder, L. (2003). *Una mini-guía para el pensamiento crítico, concepto y herramientas*. Recuperado de:

<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Paul, R. y Elder, L. (2005). *Estándares, Principios, Desempeño Indicadores y Resultados Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico*. Fundación del Pensamiento Crítico. Recuperado de:

https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

Patiño, H. (2014). El pensamiento crítico como tarea central de la educación humanista. *Revista Didac*, 1 (64), 3-9. Recuperado de:

http://revistas.iberomex.mx/didac/articulo_detalle.php?id_volumen=18&id_articulo=215

Parra, M. (2013) *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias* (tesis magíster). Disponible en:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2035/1/TESIS%20MAESTRIA%20DEFINITIVA%20ULTIMA.pdf>

Pérez, G. (2017) *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del v ciclo de educación primaria de la Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” – Nuevo Chimbote, año 2017*, universidad Los Ángeles de

Chimbote, (Perú) copiado de:
http://campus.uladech.edu.pe/pluginfile.php/6263653/mod_resource/content/0/Prototipo%20de%20proyecto%20del%20PENSAMIENTO%20CRITICO-definitivo1.pdf

Rafael, E. (2001) *Las cinco fases del pensamiento crítico*, sacado de:
http://www.ehowenespanol.com/cinco-fases-del-pensamiento-critico-info_298035/

Saldiño, A. (2012). *Pensamiento crítico*, Universidad Nacional Autónoma de México investigaciones sociales. Sacado de:
http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf

Sousa, V., Driessnack, M. & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-am Enfermagem*, 15(3). Recuperado de:
http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf

Verdezoto, J. (2013). *El pensamiento crítico en la formación de habilidades cognitivas para la generación de aprendizajes autónomos, en los estudiantes de la unidad educativa “Yatuví” del recinto Yatuví, Cantón Caluma, Provincia Bolívar, período lectivo 2011-2012* (tesis de maestría). Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda, Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/155/3/Tesis%20Final%20Jorge%20Verdezoto%202013.pdf>

Villarini, A. (2003). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. Perspectivas Psicológicas* (PePSIC), 3(4), 35-42. Recuperado de:
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

ANEXOS

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC 2)

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ **Género:** _____

Númer	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Cuando tu compañero opina sobre un tema, respetas lo que dice.					
2	Cuando leo una opinión que se parece a mi forma de pensar, creo solo en eso y no busco otras maneras de pensar.					
3	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, menciono a quién lo dijo realmente.					
4	Cuando busco un tema para hacer mi tarea, opino si las información es de confianza o no.					
5	En mis trabajos escritos, además de un tema principal, doy a conocer opiniones de otras personas en los textos que escribo.					
6	Cuando debo escribir un trabajo, menciono otras posibles ideas de un mismo hecho.					
7	Cuando leo un tema para mi tarea, me pregunto si existen otras opiniones que me puedan ayudar.					
8	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de mencionarlas.					
9	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.					
10	Cuando termino de escribir mi tarea, explico cómo lo hice.					
11	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una información, no creo hasta comprobarlo.					
13	Cuando leo un texto, identifico y retiro las ideas que no me sirven.					
14	En los debates, sé explicar porque acepto o no una opinión.					
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay otras ideas del mismo tema.					
16	Cuando leo un periódico, identifico si las ideas son verdaderas.					
Núm	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.					

18	Verifico si es verdad las ideas de los textos que leo.					
19	Cuando alguien te da ideas de solución del problema, valoras y las pones en práctica todas ellas.					
20	En un intercambio de ideas, busco otras ideas a parte de las que ya han sido mencionadas.					
21	Se sacar las ideas principales de un texto que leo.					
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió.					
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
25	Me aseguro si los textos que leo dicen algo del presente del hoy en día.					
26	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.					
27	En el intercambio de opiniones, menciono correctamente mi idea.					
28	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o se trata de un hecho real etc.					
29	Cuando doy a conocer una idea por escrito que no es mía, menciono la persona que la escribió.					
30	Cuando leo un texto, identifico la idea que más me llama la atención.					

Autor: Marciales, G. (2003)

ESCALA DE RESPUESTA:

- (1) Total Desacuerdo.
- (2) Desacuerdo.
- (3) A Veces.
- (4) Acuerdo.
- (5) Total Acuerdo.

Validez y confiabilidad

Tabla N° 3: Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico.

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	101 - 150
2	Medio	51 - 100
1	Bajo	0 - 50

Tabla 1. *Matriz de operacionalización de la variable.*

VARIABLE	CONCEPUALIZACION DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Nivel del pensamiento crítico	Para Marciales (2003) Los estudiantes, cuentan con las mismas competencias en las habilidades básicas de lectura, escritura, y expresión oral, la demanda de un pensamiento crítico generaría patrones de respuesta independientes de tales habilidades, y más vinculados con la dominancia de una o de las dos dimensiones, sustantiva y dialógica. (p.152).	Dimensión sustantiva:	Lectura sustantiva Escritura sustantiva Escuchar- expresar oralmente sustantivo	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico
		Dimensión dialógica:	Lectura dialógica Escritura dialógica Escuchar- expresar oralmente dialógico.	

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES:

FORMACIÓN:

CARGO:

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 “PENSACOLA” CHIMBOTE, AÑO- 2018

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.			
2	Los ítems son claros y entendibles.			
3	La estructura del instrumento es adecuado.			
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación			
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.			
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición.			
7	Los criterios de calificación son los adecuados.			

OBSERVACIONES:

FIRMA:

Tabla 2. Validez del Cuestionario de Pensamiento Crítico por criterios.

CRITERIOS		Nº DE JUECES	ACUERDOS	V AIKEN (V)	DESCRIPCIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	8	8	1.00	Válido
2	Los ítems son claros y entendibles.	8	8	1.00	Válido
3	La estructura del instrumento es adecuado.	8	8	1.00	Válido
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	8	8	1.00	Válido
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	8	8	1.00	Válido
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición.	8	8	1.00	Válido
7	Los criterios de calificación son los adecuados.	8	8	1.00	Válido

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: VILLANUEVA CAMPOS MARITZA ISABEL

FORMACIÓN: EDUCACIÓN PRIMARIA

CARGO: DIRECTORA

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO "UNICO" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA" CHIMBOTE, AÑO- 2018

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA:




 Maritza Isabel Villanueva Campos
 DNI: 37920536

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: *Méndez Méndez Anita Isabel*

FORMACIÓN: *Licenciada.*

CARGO: *Docente de aula*

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO "UNICO" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA" CHIMBOTE, AÑO- 2018

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA:

Anita Isabel Méndez Méndez

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: *Esamid Damian Matienzo*
FORMACIÓN: *Magister*
CARGO: *Profesora de aula.*

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO "UNICO" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA" CHIMBOTE, AÑO- 2018

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA: *Edamid*

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: *Zelaya Aguilar Juana*

FORMACIÓN: *licenciada*

CARGO: *Docente*

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO "UNICO" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA" CHIMBOTE, AÑO- 2018

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA: *Juana Zelaya*

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: *Salinas Ortiz Flavio*

FORMACIÓN: *Magister*

CARGO: *Docente - Director*

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO "UNICO" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA" CHIMBOTE, AÑO- 2018

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA:

Flavio Salinas Ortiz
 Mg. Flavio Salinas Ortiz
 DIRECTOR

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: *Carhuamina Calahuala*

FORMACIÓN: *Magister*

CARGO: *Docente*

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO "UNICO" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA" CHIMBOTE, AÑO- 2018

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA:

[Firma manuscrita]

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: *Faustina Campos Mostacero*

FORMACIÓN: *Profesora educación Primaria*

CARGO: *docente*

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO "UNICO" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA" CHIMBOTE, AÑO- 2018

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA:

Campos

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

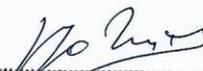
APELLIDOS Y NOMBRES: *CORZO URRUTIA VALERIO ALFONSO*
 FORMACIÓN: *MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA*
 CARGO: *DOCENTE ESPECIALISTA - SAANEE*

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO "UNICO" DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA" CHIMBOTE, AÑO- 2018

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.			
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA:



 Mg. Valerio Alfonso Corzo Urrutia
 DOCENTE ESP. F. y A. N° 42
 SAANEE



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Chimbote, 22 de octubre 2018

OFICIO N° 362-2018-DIR-EPE- ULADECH CATÓLICA

Sr(a)

Lic. MARITZA ISABEL VILLANUEVA CAMPOS
Director de la I.E N° 88072 "PENSACOLA"

Presente.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante **GARCIA ZURITA LEYDA**, a fin de regularizar la ejecución de la investigación "**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072 "PENSACOLA", CHIMBOTE, AÑO- 2018**", durante los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2018.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,



Maritza Isabel Villanueva Campos
DNI: 22920536
25/10/18

Segundo Artidoro Diaz Flores
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
Pbro. Dr. Segundo Artidoro Diaz Flores
DIRECTOR

Jr. Leoncio Prado N° 447 - Chimbote, Perú
Telf.: (043) 327429 - (043) 343064
www.uladech.edu.pe

