



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO  
CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN  
INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1648  
“CARLOTA ERNESTINA” CHIMBOTE, AÑO 2017.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA:**

**MIRANDA PEREYRA MILI MILAGROS**

**ORCID: 0000-0001-7453-5145**

**ASESORA:**

**PÉREZ MORÁN GRACIELA**

**ORCID: 0000-0002-8497-5686**

**CHIMBOTE- PERÚ**

**2019**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

MIRANDA PEREYRA MILI MILAGROS

ORCID: 0000-0001-7453-5145

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Pérez Morán Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y  
Humanidades, Escuela Profesional de Educación Inicial, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Presidente

*Muñoz Pacheco Luis Aberto*

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Miembro

*Carhuanina Calahuala Sofia Susana*

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Miembro

*Jiménez López Lita Ysabel*

ORCID: 0000-0003-1061-9803

**JURADO EVALUADOR DE TESIS**

*Mgr. Luis Alberto Muñoz Pacheco*

***Presidente***

*Mgr. Sofia Susana Carhuanina Calahuala*

***Miembro***

*Dra. Lita Ysabel Jiménez López*

***Miembro***

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de investigación, de todo mi corazón a nuestro amado Dios y padre fuente de sabiduría, amor y esperanza que estuvo conmigo, a cada instante durante todo el proceso de esta tesis.

Dedico este trabajo a mí querida y adorada madre, por todo su apoyo moral, espiritual y por su comprensión en cada momento de mi vida, compartiendo los buenos y malos momentos de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, en el nombre de nuestro señor Jesucristo, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

## RESUMEN

La investigación titulada: El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa N° 1648 “Carlos Ernestina” Chimbote, año 2017, así mismo este estudio de investigación se caracterizó por ser de tipo descriptivo, nivel cuantitativo, a la vez es un- diseño No experimental; es decir se aplicó una lista de cotejo a los niños y niñas para entender el desarrollo del pensamiento crítico, del mismo modo la muestra con el cual se trabajó fue de 24 niños y niñas de 4 años, en cuanto a los resultados obtenidos se observó que el 29.2% (7) estudiantes se alcanzaron en un nivel alto, el 54.2%(13) estudiantes alcanzaron un nivel medio y el 16.7 %(4) estudiantes se alcanzaron en un nivel bajo. Con relación al pensamiento crítico en su dimensión sustantiva, los resultados obtenidos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 20.8 (5) estudiantes se alcanzaron en un nivel alto, el 45.8 %(11) se alcanzaron en un nivel medio y el 33.3 %(8) estudiantes se alcanzaron en un nivel bajo. Finalmente, con relación al pensamiento crítico en su dimensión dialógica, los resultados obtenidos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 37.5 (9) estudiantes se alcanzaron en un nivel alto, el 37.5 %(9) estudiantes se alcanzaron en un nivel medio y el 25.0 %(6) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

Palabras clave: Pensamiento crítico, Dimensión Sustantiva, dialógica

## **ABSTRACT**

The research entitled: The level of development of critical thinking in children of 4 years of initial education of the Educational Institution No. 1648 "Carlos Ernestina" Chimbote, year 2017, likewise this research study was characterized by being descriptive, quantitative level, at the same time it was characterized by taking a non-experimental design; that is to say, a checklist was applied to the children to understand the development of critical thinking, in the same way the sample with which they worked was 24 boys and girls of 4 years of the level, in terms of the results obtained were : that 29.2 (7) students are in a high level, 54.2% (13) are in a medium level and 16.7% (4) students are in a low level. Regarding critical thinking in its substantive dimension, the results obtained in children aged 4 years were: 20.8 (5) students are at a high level, 45.8% (11) are at a medium level and the 33.3% (8) students are at a low level. Finally, in relation to critical thinking in its dialogical dimension, the results obtained in 4-year-old boys and girls were: 37.5 (9) students are at a high level, 37.5% (9) students are at a level medium and 25.0% (6) students are at a low level.

Keywords: Critical thinking, Substantive dimension, dialogic

## INDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA.....	i
<b>JURADO EVALUADOR DE TESIS</b> .....	iii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>RESUMEN</b> .....	vi
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
INDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. REVISION DE LITERATURA</b> .....	8
<b>2.1. Antecedentes:</b> .....	8
<b>2.2. Marco teórico.</b> .....	15
<b>2.2.1 El pensamiento crítico.</b> .....	15
<b>2.2.1.1 Aportes al pensamiento crítico.</b> .....	16
<b>2.2.1.2. Desde un enfoque cognitivo del pensamiento crítico</b> .....	18
<b>2.2.1.3. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas</b> .....	19
<b>2.2.1.4. Competencias del pensador crítico.</b> .....	19
<b>2.2.1.5. Habilidades del pensamiento crítico.</b> .....	20

<b>2.2.1.6. Cualidades o habilidad de interpretar.</b>	21
<b>2.2.1.7. Habilidad de analizar.</b>	21
<b>2.2.1.8. Habilidad de evaluar.</b>	22
<b>2.2.20. Habilidad explicar.</b>	23
<b>2.2.2.1. Autocontrol y su relación con el autoestima</b>	24
<b>2.2.2.2. Habilidad de comunicarse.</b>	25
<b>2.2.2.3 Características del pensador crítico</b>	25
<b>2.2.2.4 Elementos del pensamiento crítico:</b>	26
<b>2.2.2.5 Generación del pensamiento crítico.</b>	26
<b>2.2.2.6 Estándares del pensamiento crítico.</b>	27
<b>2.2.2.7 Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico</b>	28
<b>2.2.2.8. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico.</b>	29
<b>2.2.3.0. Rol del estudiante.</b>	31
<b>2.2.3.1. Dimensiones del pensamiento crítico</b>	31
<b>2.2.3. Teoría del aprendizaje significativo.</b>	33
<b>2.2.3.1 Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico:</b>	34
<b>2.2.3.2. Aprendizaje constructivista</b>	34
<b>2.2.3.4. Aprendizaje por descubrimiento</b>	35
<b>2.2.3.5. Aprendizaje Rutinario o conductual:</b>	36

2.2.3.6 Fases del aprendizaje significativo .....	36
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>40</b>
<b>3.1. Diseño de la Investigación .....</b>	<b>40</b>
<b>3.2. Población y muestra.....</b>	<b>41</b>
3.2.1. Población.....	41
3.2.2 Muestra .....	42
<b>3.3. Definición y operacionalización de la variable.....</b>	<b>43</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos .....</b>	<b>45</b>
3.4.1 Técnica: Observación .....	45
3.4.2. Instrumento: Lista de cotejo.....	45
3.4.3. Validez y Confiabilidad de los instrumentos.....	46
<b>3.5. Plan de análisis .....</b>	<b>48</b>
<b>3.6. Matriz de consistencia .....</b>	<b>51</b>
<b>3.7. Principios éticos.....</b>	<b>53</b>
<b>4.1. Resultados.....</b>	<b>54</b>
<b>4.2. Análisis de los resultados.....</b>	<b>63</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>67</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>69</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>79</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Población de estudio estudiantes del nivel inicial .....	42
Tabla 2.Muestra de estudio.....	43
Tabla 3. Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico.....	49
Tabla 4.Baremo para medir las dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico.....	49
Tabla 5.Resultados del pensamiento crítico de los niños y niñas de 4 años.....	54
Tabla 6. Resultado de pensamiento crítico dimensión sustantiva .....	55
Tabla 7.Indicador de lectura sustantiva .....	56
Tabla 8.Lectura sustantiva .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 9.Indicador de la escritura sustantiva.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 10. Indicador escuchar. expresar oralmente .....	58
Tabla 11.Indicador : expresar oralmente .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 12.Pensamiento crítico: Dimensión dialógica .....	59
Tabla 13.Resultado Indicador de la Lectura dialógica. ....	60
Tabla 14.Resultado del Indicador de la Escritura dialógica .....	61
Tabla 15.Resultado del indicador de Escuchar-expresar oralmente dialógico .....	62

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.Resultado del pensamiento crítico.....	54
Figura 2. Dimensión sustantiva .....	55
Figura 3. Dimensión dialógica de los niños y niñas de 4 años .....	59
Figura 4. Indicador de la lectura dialógica .....	60
Figura 5.Resultado de la Escritura dialógica .....	61
Figura 6.Resultado del indicador de Escuchar-expresar oralmente dialógico.....	62

## **I. INTRODUCCIÓN**

Por años, los científicos han estudiado cómo funciona el cerebro del ser humano, es decir como la persona es más inteligente que uno, porque es más activo, creativo o crítico ante los problemas que pasa en su entorno.

De esta manera, el interés por dar una explicación al funcionamiento del cerebro con respecto al desarrollo de las habilidades en este caso de los niños y niñas ya que en ellos sus estadios mentales se va construyendo de a pocos como la estructura física y los procesos que genera y hacen posible la aparición de formas de pensamiento cada vez más complejos.

Según Izu (2007) manifiesta que el interés por conocer cómo piensa los niños resultó y resulta –pues sigue siendo un tema sin resolver- de la inquietud y preocupación de investigadores y maestros de cómo generar nuevas estrategias educativas que contribuyan al desarrollo de habilidades que requieren las nuevas generaciones para afrontar con éxito el mundo de incertidumbres generado por los cambios sociales y el progreso tecnológico.

Al respecto Herrero, (2016) indica que “el pensamiento crítico se centra en la construcción del razonamiento”. (p.18).

En esta misma línea Richard y Linda (2003) señalan que “el pensamiento crítico es modo de pensar – sobre cualquier tema, asunto o problema - en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apropiarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales”. (p.4). Lo cual representa que es amplio el esfuerzo que desarrolla la persona para lograr estándares tan altos.

Por ello, ante esta flojedad en los aprendizajes se asume la teoría de Jean Piaget

quien afirma que los procesos mentales van de lo simple a lo complejo y que llegan a la metacognición. Además sostiene que la construcción del conocimiento es producto de la interacción del sujeto con el objeto de la realidad del cual se construye esquemas que surgen a partir de la asimilación del conocimiento.

Por otro lado, el Diseño curricular nacional 2009 señala en uno de los propósitos de la Educación Básica Regular al 2021 es “comprensión y valoración del medio geográfico, la historia, el presente y el futuro de la humanidad mediante el desarrollo del pensamiento crítico” (p.23), precisamente, son estas capacidades superiores las más fundamentales que van a cooperar con los cambios y retos de la educación.

A pesar que existe documentos que establecen los lineamientos del desarrollo del pensamiento crítico en la educación, existe escasez en la aplicación práctica del conocimiento y las causas son diversas, de allí que coincido con Ramón, (2005), cuando establece que en el ámbito académico el maestro no cuenta con el tiempo idóneo para procesar la información en el salón de clase por cuanto debe cumplir con el avance de la sesión que está en la programación, limitadamente se promueve la investigación y por último la falta de capacitación y actualización profesional del maestro.

En el ámbito familiar repercute mucho en los alumnos la procedencia de hogares disfuncionales, padres que por necesidad salen a trabajar y dejan a los niños al cuidado de terceras personas (empleadas, abuelos, tíos) y estos niños generan su propio método de aprendizaje, que no incluye necesariamente el pensamiento crítico, madres que no apoyan en las tareas de los hijos sea esto falta de preparación o descuido.

De igual modo, se observa que los niños de cuatro años de la Institución

Educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017, presentan escaso desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos, por lo general están acostumbrados solo a recibir información como falta de habilidad que se debe de desarrollar en los niños para aumentar su capacidad de razonamiento resolución de problemas y toma de decisiones

Ante esta perspectiva, el docente está en la obligación de formar con estrategias que estén centrado en el alumno de tal manera, que los niños adopten posiciones más activa en el proceso de aprendizaje, que sean capaces de razonar con sentido crítico y exteriorizar sus ideas libremente y que estén centradas en el análisis, argumentación y la defensa de su posición.

En relación a la metodología se utilizó una investigación descriptiva con un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental de corte transaccional, el desarrollo de la investigación consistirá en aplicar una encuesta.

En los últimos tiempos se viene realizando cambios acelerados en la educación inicial, el uso de la tecnología de la información y comunicación ha generado gran impacto en nuestra sociedad y en el mundo, sin embargo este cambio descuida el otro lado de la educación el cual es la formación en competencias comunicativas, matemáticas y ciudadanas, donde se desarrolle el pensamiento crítico, la argumentación, la confianza en sí mismo, la reflexión y la apertura a las exigencias globales.

Por otro lado, el Proyecto educativo Nacional (2007) menciona que la costumbre y el ámbito rutinario en el desarrollo de las actividades de los niños despojan realmente del conocimiento nuevo, es decir lograr competencias que se orienten hacia el logro

de Competencias.

Tal es así, que se observa el fracaso en los aprendizajes de la lectura, escritura y matemáticas, con rendimiento escolar bajos, tal como señala los resultados (diario El comercio 2013), que ocupamos el último lugar en comprensión lectora, matemáticas y ciencias, lo cual conlleva que la educación requiere urgente renovación en sus procesos para construir el conocimiento con estrategias totalmente raras de las que están acostumbradas, la enseñanza debe estar orientada hacia enfoques que encuentren transformar las rutinarias y convertirlas en espacios de aprendizajes activos.

Por su parte el Ministerio de Educación del Perú entrega buenas intenciones de mejorar la educación con la implementación de las rutas de aprendizaje, pero aun no es lo suficientemente confiable para afirmar que tendrán buenos resultados. Ahora con los nuevos cambios del currículo se orienta a la formación por desempeño, sin embargo es flojo el conocimiento de la comunidad educativa.

Esta problemática nacional también se refleja en las instituciones educativas de Chimbote, en donde los niños presentan dificultades para respetar diversas culturas, juzgar e interpretar la complejidad de contenidos.

Claro está que si se persiste desarrollando el mismo trabajo sin estimular el pensamiento crítico el alumno se volverá rutinario, sin valorar lo que se le da , tal como señala Torres, citado en Ramón, (2005). Señala que la vaguedad y a la superficialidad, presentan problemas para articular, reconocer problemas y exponer propósitos, falta de criterios para seleccionar y clarificar información, para analizar datos y sintetizarlos. Esto se resalta también en la realidad en donde se percibe niños

con falta de interés por leer y analizar, discutir y reflexionar.

De allí que las Instituciones educativas presentan obstáculos como el que no entienden cuando leen, la escritura es con fallas ortográficas, presentan inconvenientes cuando exponen o argumentan un tema en un debate. En base a ello surge el presente enunciado:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa N.1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017? Así mismo, para atribuir el compromiso de conseguir, concretizar la investigación se plantea el siguiente objetivo general:

Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa N.1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017

A la vez, se ha considerado como objetivos específicos:

Estimar el pensamiento crítico dialógico en los niños de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017.

Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017

La investigación se justifica en el campo de la ciencia por tres razones muy

fundamentales, tal es así que en el proceso de enseñanza aprendizaje, se busca crecer la calidad educativa a través de diferentes metodología y prácticas educativas que tiendan a emplear estrategias de aprendizaje activas, donde el alumno sea el protagonista de su propio aprendizaje y tienda a buscar soluciones ante un problema o necesidad. Por ello, surge esta iniciativa de explicar el pensamiento crítico, la cual es poco desarrollado en las instituciones educativas de nuestro entorno social ya que el pensamiento crítico se desarrolla en la medida que se establece una comunicación oral argumentativa, que se utiliza de manera consiste en la discusión dirigida que implica controversia autorregulación de los aprendizajes.

La presente investigación es excelente y trascendente porque para los alumnos, preverá beneficios o posibles aportaciones de alcance nacional en tres ámbitos fundamentales.

En lo teórico, se clasificó, procesó y sistematizó los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se adjuntara y organizará de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En lo metodológico, la realización de este proyecto que se desprende de la línea de investigación ayudara a la efectividad de la estrategia.

En lo práctico, la investigación tendrá un resultado con los estudiantes, tanto en el desempeño del docente como en la actividad de aprendizaje de los alumnos. Se podrá, a través del proceso y experiencia de investigación, realizar, elaborar e incluso validar instrumentos de investigación.

En suma, la investigación tiene relevancia y beneficios concretos para el profesorado y

los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°1648 “Carlota Ernestina”, pues sus resultados contribuirán a favorecer la calidad educativa y por ende el desempeño profesional de los actuales profesores y de los futuros.

## **II. REVISION DE LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes:**

En España Muñoz y Beltrán (2001) en su trabajo de investigación de: Programa de intervención educativa para fomentar el pensamiento crítico mediante la técnica de detección de información sesgada en el área de ciencias sociales, considero como objetivo: Demostrar el programa de intervención educativa, este programa se trabajó con 45 estudiantes , en donde concluye que es necesario actividades planificadas y sistematizadas para enseñar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, así mismo considera que se debe propiciarse el aprendizaje basado en problemas para mejor entendimiento.

En Ecuador, Vivanco (2013) en su tesis o trabajo de investigación: Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, propuesta. En donde manifiesta que los estudiantes no tienen desarrolladas las habilidades del pensamiento crítico, por ende, no son competentes en la fluidez verbal, por esta razón el objetivo de la investigación se centra en desarrollarlas a través de una práctica guía de estrategias que las potencien, corresponde a los docentes trabajar en clase con diversas situaciones con las que se va a encontrar el estudiante y luego evaluar el desempeño crítico-reflexivo que a su vez incidirá en la fluidez verbal como una variable dependiente de esta necesidad. La metodología se basa en la descripción y explicación aplicada a una población educativa de doscientos seis estudiantes y veinte docentes de la sección nocturna

de la Educación Básica de la Facultad De Filosofía de la Universidad de Guayaquil, en tal sentido el autor elaboro una guía de Estrategias como propuesta aplicable para el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico de los estudiantes quienes serán los beneficiarios directos de esta investigación y de los docentes como los responsables de aplicarlas en el proceso de interaprendizaje, redundando también en beneficio para la sociedad, porque la Universidad entregará a la misma un profesional crítico y competente en la fluidez verbal.

Del mismo modo, en Chile tenemos a Curiche (2015). En su tesis: “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana”(p.2).En donde considero como objetivo general: Determinar la asociación entre la implementación de la estrategia de ABP con complemento de CSCL y el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico en estudiantes de tercero medio del Internado Nacional Barros Arana, en la asignatura de Filosofía. Del mismo modo, la metodología de estudio considero un tipo de estudio cuantitativa, dado que pretende determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico. Se enmarca en un modelo cuasi experimental, ya que dispone de un grupo control y otro experimental a los cuales se les aplican pre-test y post-test para evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. La comparación y análisis de los resultados obtenidos

durante el pretest y postest, permiten establecer la existencia de una correlación positiva con una diferencia estadísticamente significativa entre la estrategia implementada y las habilidades de pensamiento crítico en el grupo control; en conclusión los resultados obtenidos fueron favorables.

Por otro lado, Alegría, Gonzales, López y Ñahuis (2004) aplicaron el taller “Xpresa-T” basado en el análisis de noticias presentadas a través de la prensa escrita. Siendo su objetivo mejorar el nivel de pensamiento crítico frente al acontecer nacional en los alumnos de 5° de secundaria. La aplicación de dicho taller permitió comprobar la validez de “X-presa-T” así como del instrumento diseñado para la investigación, puesto que los alumnos del grupo experimental alcanzaron mejores niveles de pensamiento crítico que aquellos del grupo control. La investigación mencionada fue el punto de partida para ensayar la creación de un instrumento.

Díaz (2001) en su estudio denominado “habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato”, el autor se propone a desarrollar un programa constructivista en la formación de los profesionales en la educación, se desarrolló el programa con la finalidad de generar en ellos la capacidad del pensamiento crítico y sean ellos el efecto multiplicador en sus estudiantes, de esta manera promover el pensamiento crítico en sus estudiantes. Los resultados obtenidos fueron satisfactorios. El estudio en mención reforzó el marco teórico de la presente investigación y la elaboración del instrumento de recojo de datos.

Según de Corte (2015). Resalta en que los estudiantes autorregulados

saben manejar el tiempo dedicación al estudio, se fijan metas inmediatas altas, que son monitoreadas por ellos con más precisión, se imponen estándares más altos de satisfacción y son más autoeficaces y persistentes a pesar de los obstáculos que pueden enfrentar, lo cual es muestra de que han desarrollado un pensamiento crítico (p 2).

Según Águila. (2014) en su tesis doctoral, concluye que: “Es necesario modificar las estrategias de enseñanza aprendizaje para desarrollar en el alumnado habilidades de pensamiento crítico y creativo. Debido a las deficiencias de los resultados, en esta investigación se presenta una propuesta para enseñar en las aulas pensamiento crítico” (p.4).

Según Águila (2014) en su tesis doctoral, aduce que: “Es necesario variar las estrategias de enseñanza aprendizaje para perfeccionar en el alumnado habilidades de pensamiento crítico y creativo. Debido a las carencias de los resultados, en esta investigación se presenta una propuesta para enseñar en las aulas pensamiento crítico” (p.4)

De igual modo, Almeida, Coral y Ruiz (2014) en concordancia al pensamiento crítico, indica en su obra que realizó una investigación y de ello se apropia que la argumentación y la evaluación alcanzaron el nivel de desarrollo en los alumnos porque las actividades resultaron estar más acorde a situaciones cotidianas y están más relacionadas a la práctica pedagógica. Por lo tanto la didáctica problematizadora como el pensamiento crítico no dependen de las áreas de conocimiento donde se ejecuten, son básicamente de la disposición del profesor para la puesta en escena de alternativas que permitan la continua reflexión sobre

los aprendizajes y su aplicabilidad en la vida”. (p.102).

Siguiendo a Argüelles y Nagles, (2010). Se puede entender una habilidad como un conjunto de procedimientos aprendidos que los estudiantes competentes realizan automáticamente y que, por lo tanto, son aplicadas inconscientemente. En este sentido, la habilidad es el grado de competencias de un sujeto concreto frente a un objetivo determinado, y su potencial para adquirir y manejar nuevos conocimientos y destrezas.

Propone Rozitchner. (2016). Que los docentes asuman el desafío de desarrollar el entusiasmo de sus alumnos, las ganas de hacer, el interés por algo, las ganas de avanzar y de crecer. Considerando que lo más importante no es criticar la sociedad y señalar sus defectos, sino desarrollar "la capacidad creativa, la invención, la comprensión, el deseo y las ganas de trabajar" (p.14)

En el ámbito nacional, tenemos a Chiquez (2016). En su tesis: Aplicación del método dialéctico para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la IAEC “El Buen Pastor” del distrito el Porvenir, 2015. Este estudio se realizó con el propósito de determinar en qué medida la aplicación del Método Dialéctico desarrolla el Pensamiento Crítico en los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa de Acción Conjunta “El Buen Pastor” del distrito de El Porvenir, 2015. El autor consideró una población de estudio de 99 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 66 estudiantes; 33 en el grupo experimental y 33 en el grupo control; los cuales tiene edades y características similares. En la metodología de estudio aplicó el método experimental, para determinar en el grupo experimental el desarrollo del

Pensamiento Crítico, en los estudiantes investigados. En conclusión; al analizar los resultados han permitido comprobar que el Método Dialéctico desarrolla el Pensamiento Crítico en los estudiantes de sexto grado investigados (p.10)

En el contexto local, tenemos a Domínguez (2018) en su trabajo de investigación: Diferencia en el nivel del pensamiento crítico según género de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “San Pedro” de Huayllabamba, Provincia de Sihuas, año 2018. La presente investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia en el nivel del pensamiento crítico según género de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “San Pedro”, distrito de Huayllabamba, año 2018. En cuanto a la metodología considera de tipo descriptivo de nivel cuantitativa, de un diseño no experimental de corte transaccional. En el trabajo de campo se utilizó un cuestionario sobre el pensamiento crítico CPC, con una muestra de 20 estudiantes de 5to de secundaria. En conclusión, a los resultados de la investigación, tenemos con respecto la diferencia por género de pensamiento crítico se conoce que el 50% de los estudiantes del género femenino se encuentra en el nivel alto. En la dimensión sustantivo el 70% de varones se encuentran en nivel medio y en la dimensión dialógico el 60% de los varones se encuentra en el nivel alto y 50% en el nivel medio.

Paz (2018) dentro de su investigación titulada: La presente investigación en donde tiene por título: El nivel de desarrollo del pensamiento crítico según género; en el área de historia, geografía, ciencias sociales de los estudiantes de educación secundaria en la I.E. San Pedro del distrito de Chimbote del año

2018. Parte de una necesidad diagnóstica para conocer sus habilidades y capacidades de los estudiantes en este caso estudiantes del 4° grado de secundaria, se consideró como objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico según género en el área de Historia, Geografía, Ciencias Sociales de los estudiantes de educación secundaria en la I.E san pedro del distrito de Chimbote del año 2018, así mismo la muestra se consideró 24 estudiantes, se optó por un diseño no experimental por la razón que solamente se aplicó una encuesta a los 24 estudiantes y como instrumento el cuestionario, ante los resultados obtenidos se concluye que: en el primer bloque de la dimensión sustantiva los varones obtiene mayor porcentaje un 41% a comparación de las mujeres con un 39%, así mismo en el otro bloque de pensamiento crítico sustantivo resultados fueron: los hombres obtuvieron 43% y las mujeres un 44%, finalmente el pensamiento crítico Dialógica los resultados fueron 33% para los hombres y 31% para las mujeres, se concluye que los estudiantes se ubican en la categoría que A veces aplica los criterios del pensamiento crítico.(p.5)

## **2.2. Marco teórico.**

### **2.2.1 El pensamiento crítico.**

Según Torres (2016). Señala que:

En el campo de la educación exige dotar a los estudiantes de capacidades intelectuales que le permitan comprender, analizar, evaluar sintetizar renovar, adaptar, producir y difundir conocimientos, así como reflexionar, convivir, dialogar, compartir, actuar y resolver problemas en contextos marcados por la diversidad social y cultural. (p.17)

El razonamiento lógico tiene centralidad en la búsqueda de desarrollar un pensamiento crítico y analítico en nuestros estudiantes, se tiene que reconocer y enfatizar la existencia y validez de otros tipos de pensamiento, como lo es el pensamiento cotidiano y de sentido común, y otros vinculados con el proceso creativo y con el razonamiento científico, esto permitirá proporcionar a los estudiantes elementos para fortalecer su estructura del pensamiento crítico y que los lleven a desarrollar los conceptos y categorías fundamentales de las ciencias. Uno de los puntos de partida en este proceso.

Particularmente en la relación educativa entre docente y alumno, es la comprensión del pensamiento educativo como la posibilidad de contribuir a la educación integral del ser humano. Para llegar a esta comprensión, surge la necesidad de hacer uso de una de una de las facultades esenciales que le permite al hombre reconocerse a sí mismo, “saberse” y pensarse en su individualidad y particularidad.

### **2.2.1.1 Aportes al pensamiento crítico.**

Recomienda, el educador- revista de educación 2008. De animar a los estudiantes a reflexionar sobre sus propias experiencias, otorgar un nuevo papel al docente para que se convierta en un recurso más que en una autoridad, considerar el aspecto afectivo, axiológico y actitudinal. Igualmente se brindan una serie de estrategias de enseñanza en la práctica educativa como son: duda y liberación de la duda, uso sistemático de la pregunta, promoción de la esperanza y el deseo de cambio, sesión crítica de la enseñanza en el aula, trabajo investigativo y negociación cultural, desarrollo del pensamiento crítico y el método problemático. (p.6)

Tovar y Murrugarra (2008). Afirman que la aplicación del pensamiento crítico es fundamental en la educación porque “con ello se rompe el paradigma de la educación memorística, ya que ahora el objetivo es desarrollar capacidades para interactuar con su entorno. Apunta a nutrir la imaginación y el conocimiento (p.12).

Del mismo modo, Según Paul (1993) citado en Cardozo y Prieto (2009). Manifiesta que los enfoques pedagógicos buscan con la globalización la necesidad de formar personas libres y construir ambientes armónicos y democráticos. Hay que recordar que la imaginación no puede nutrirse sin el espíritu crítico en la búsqueda de una sociedad mejor”. Todos los docentes deberían apostar por el pensamiento crítico.

De igual manera, Según Laiton (2010), resalta que “es importante trabajar con los estudiantes el pensamiento crítico, porque entre los objetivos de la socialización que producen los procesos educativos está facilitar la convivencia de la diversidad de culturas y de civilizaciones que hemos creado los seres humanos y la diversidad en que aparece la vida”.

¿Cuál es el tipo de sociedad y ciudadanos que se espera conseguir con esta propuesta? “Se busca una sociedad pluricultural y descolonizada para participar hermanados en la construcción de la convivencia solidaria.

De igual forma se busca que el estudiante sea capaz de reafirmar, por cuenta propia, los criterios éticos de la vida compartida, devenir en un ciudadano autónomo dentro del horizonte cultural de su comunidad y, por lo tanto, capaz de valorar el aporte de cada una de las culturas y civilizaciones, en la tarea de convertir esa convivencia en fecunda y pacífica. (Leiton, 2010; p. 6-7).

Al impulsar las habilidades del pensamiento crítico, es importante que los docentes tengan la voluntad final de desarrollar características del pensamiento. Los rasgos intelectuales o disposiciones, distinguen a un pensador habilidoso pero sofisticado, de un pensador habilidoso y justo. Los pensadores críticos justos son intelectualmente humildes e intelectualmente empáticos; poseen confianza en la razón y en la integridad intelectual. Muestran coraje intelectual y autonomía intelectual.

Ennis (1989), citado en González (2010). Plantea que este pensamiento es:

**a. Reflexivo:** Porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro.

**b. Razonable:** En él predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Cuando el estudiante, es capaz de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables con base en criterios y evidencias.

**c. Evaluativo:** Al decidir qué creer o hacer, implica un juicio de valor de las acciones y situaciones que se presentan.

**d. Incluye también la resolución de problemas y la toma de decisiones,** pues se

evidencia en su resolución, que se requiere de una posición y acción frente a ellos. Entonces, es importante resaltar que el pensamiento crítico es el modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema en el que el pensador mejora la calidad de su pensamiento, conforme a rigurosos estándares de excelencia, como el dominio consciente de su uso. (p 39).

#### **2.2.1.2. Desde un enfoque cognitivo del pensamiento crítico**

Según Hernández (2013). Señala el modo que el aprendizaje, que entendimiento requiere de procesos más complejos y de la utilización de herramientas superiores. Los enfoques cognitivos estiman que una persona es algo que sabe, que tiene comprensión y capacidad para resolver problemas desde una perspectiva diferente (p.54).

El enfoque cognitivo piensa que una persona considera el aprendizaje con una adquisición y modificación de estructuras y conocimientos. Considera que las conductas son los productos de estos cambios en la estructura del conocimiento.

En referencia al pensamiento crítico es importante desarrollar esta capacidad en los estudiantes con la finalidad de juzgar, criticar desde un punto constructivista o en aras de llegar a un acuerdo o criticar una situación y esta crítica debe ser fundamentada y sistematizada de manera oral o verbal.

Enfoque Cognitivo. Adquisición, retención, ejecución, consecuencia.

El conocimiento es la estructura a la organización de esos datos. Comprender requiere pensar, la composición se contribuye desde el interior mediante el establecimiento de relaciones, asociaciones e integraciones entre información que ya tenemos. La esencia de la adquisición del conocimiento consiste en el poder

generalizar determinados aprendizajes relacionados.

Según Zarzar (2015) señala que el pensamiento crítico es una forma de pensamiento y, es un proceso cognitivo. Además indica que analiza la forma de pensar y elaborar algunas estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento, los cuales a continuación se sustentan en corrientes (p.54).

### **2.2.1.3. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas**

Al mejorar la capacidad del pensamiento crítico, es el conocimiento que esta continuo el crecimiento y se va construyendo de acuerdo a 4 pasos:

- ✓ Se recibe y registra la información.
- ✓ Selecciona aquellos datos que considera significativos.
- ✓ Se organiza mentalmente.
- ✓ Se trabaja o elabora en función a los fines que se proponen.

### **2.2.1.4. Competencias del pensador crítico.**

- a) Formular problemas y preguntas con claridad y precisión
- b) Buscar y evaluar información relevante
- c) Elaborar ideas para interpretar información de manera efectiva
- d) Obtener conclusiones sólidas
- e) Reflexionar con apertura de mente
- f) Analizar y evaluar supuestos y consecuencias prácticas
- g) Plantear soluciones a problemas complejos
- h) Comunicar sus ideas con efectividad.

### **2.2.1.5. Habilidades del pensamiento crítico.**

Con respecto a las habilidades que componen el pensamiento crítico, estas son habilidades de razonamiento, la educación centrada en la solución de problemas y la toma de decisiones, esta toma de decisiones se debe de dar de manera autónoma, oportuna y debe ser de manera acertada.

En la revista digital (2015) Enfoques educativos, describe que en:

La investigación educativa propuso como campo de estudio el pensamiento crítico en el que confluyeron el empeño por definir las habilidades y estrategias cognitivas y la tradición filosófica del razonamiento (lógica formal e informal) que desarrolló los problemas inmersos en la argumentación. (p.23).

La psicología cognitiva aportó como **metáfora** el concepto de solución de problemas, entendido como un marco que integra toda actividad de pensar.

Según Guardiola. (2015) señala que muchas veces vivimos felices en la soledad de nuestra realidad, la mayoría trabajamos en equipo.

Eso significa que prácticamente para hacer cualquier tema, preparar una reunión, o pedir una estimación, o dar con el mejor procedimiento a un problema, o hacer un estudio dos o más personas tienen que pasar un rato juntos para: formular, sus argumentos, subestimar, no entenderse y ver quien tiene la razón, acabar llegando a una determinación, informar lo analizado al jefe del grupo o docente. (p.23)

De esta manera, la exposición o argumentar es exponer las ideas entre dos o más personas sobre un tema en común, del mismo modo estas ideas que se imparte debe ser de importancia, de socialización de fuerza común, con la finalidad de llegar a conclusiones favorables o en común.

En tal sentido, la psicología cognitiva está orientado a la interpretación de los procesos del pensamiento, del pensar, de reflexionar e interpretar las actividades o de los objetos que nos rodea.

#### **2.2.1.6. Cualidades o habilidad de interpretar.**

La interpretación de las cosas, hechos o acontecimientos dentro del contexto es el inicio de la exploración del conocimiento, del mismo modo es necesario hacer interrogantes ante la situación del problema, de esta manera estaremos desarrollando el pensamiento crítico, en donde e siempre debe responder a las preguntas relacionado a los objetos o los sucesos como:

¿Qué acaba de decir?

¿Por qué lo ha dicho?

¿Por qué ahora?

¿Qué sentido tiene?

¿Qué ha pasado?

De esta manera, se desarrolla la capacidad de comprender los resultados los juicios de valor, las opiniones de ellos demás, los aportes, vivencias o sucesos en donde se desarrolla las habilidades cognitivas de proponer, de valorar, de discernir y de poder decidir con mejor autonomía.

#### **2.2.1.7. Habilidad de analizar.**

Es una habilidad y a la vez una técnica que se aplica en separar material en las partes que lo componen, de manera que su estructura organizativa pueda entenderse.

De tal manera que esto puede incluir la identificación de las partes, el análisis de la relación entre las partes, y el reconocimiento de los principios de organización implicados.

De esta manera, En Águila (2015) manifiesta que:

“los procesos del aprendizaje representan un nivel intelectual superior al requerido para la comprensión y la aplicación porque se hace necesario el entendimiento del contenido y de la forma estructural del material” (p.21).

#### **2.2.1.8. Habilidad de evaluar.**

En esta habilidad siempre se hacen uno las interrogantes que ayudan a este proceso como es la evaluación, tal es así que nos preguntamos:

¿Cómo se evalúa?

¿Cómo lo sabe?

¿Cree lo que dice?

¿Para qué sirve la evaluación?

¿Por qué crees lo que dice una persona?

¿Estás seguro?

¿La evaluación es importante? ...

Estas interrogantes nos hacemos en cuanto a la reflexión de las cosas, en donde la evaluación es un proceso de medir, valorar la credibilidad de las afirmaciones en donde se expresa una opinión objetiva, de esta manera podemos decidir o tomar decisiones de acuerdo a los resultados obtenidos.

#### **2.2.1.9. Habilidad de inferir.**

Según la Real Academia Española (RAE; 2010) en donde lo define como:

“incluido en otra cosa sin que esta lo exprese” (p.79).

Es decir, si algo está implícito en un texto, significa que no se expresa abiertamente, por lo cual, es necesario leer el texto entre líneas para extraer aquella información que no está explícita ni literal.

Por ejemplo, si un cuento empieza así: “Mientras Laura trataba inútilmente de conciliar el sueño, escuchaba el salvaje ruido que metían los árboles y la lluvia torrencial que caía sobre su jardín”, el lector, al leer entre líneas, inferirá que lo más probable es que sea de noche y que hay una tormenta, aún cuando estos datos no aparecen explícitamente.

De esta manera, se dice que se tiene hacer preguntas a que lleven a inferir como:

¿Qué pasaría si esto no fuese cierto?

¿Cambiaría la forma de entenderlo?

¿Es necesaria más información para extraer conclusiones?

¿Puede extraerse un patrón de la información disponible?

¿Hay alternativas sin explorar?

¿Qué implicaciones se derivan de esta evidencia?

Tomado de Águila (2014) en donde manifiesta que la inferencia está relacionado con la suposición.

### **2.2.20. Habilidad explicar.**

Águila (2014) define que:

“Interpretar, Analizar, Evaluar e Inferir, el siguiente paso es expresar de forma clara y coherente los resultados de nuestro razonamiento” (p.12).

De esta manera, nos señala que es necesario justificar, argumentar el razonamiento y conclusiones en donde se evidencia las evidencias producto de este razonamiento, además este proceso debe de apoyarse en aspectos metodológicos en donde se fundamenta que el razonamiento se obtiene a través del análisis de la explicación en donde realiza los infantes con la finalidad de conocer o investigar el porqué de las cosas.

Del mismo modo, Díaz (2001) citado en Paz (2018) establece algunas preguntas que nos ayudan a Explicar nuestro proceso de pensamiento como:

¿Sabrías explicar el proceso de análisis?

¿Cuáles han sido los principales resultados del análisis?

¿Cómo se ha llegado a la conclusión?

¿Por qué esa es la mejor alternativa?

#### **2.2.2.1. Autocontrol y su relación con el autoestima**

Armentía (2003) citado por Arana (2014). Define que el autocontrol define “como una característica de la personalidad a la par de la fuerza de voluntad o autonomía del yo, éstos permiten a la persona ejercer el control sobre la conducta propia, el autocontrol es tan importante que es un elemento básico en el buen funcionamiento del individuo” (p.9).

De esta manera, el autocontrol se realiza un proceso mental en donde se realiza actividades o habilidades de interpretar, analizar, evaluar e inferir relacionado a las conclusiones en donde el cual se ha llegado.

### **2.2.2.2. Habilidad de comunicarse.**

Se expresa como la facilidad de interrelacionarse, comunicarse, buscar el contacto entre el receptor y el emisor, para una buena comunicación es necesario que el mensaje sea claro, nítido y preciso, además en este proceso de comunicación se debe considerar o responde a un conjunto de códigos en el cual es descifrado el mensaje.

### **2.2.2.3 Características del pensador crítico**

Según De Los Santos (2014). Señala que el pensador crítico busca entender como reconocer y mitigar o evitar los distintos engaños a los que es sometido en la cotidiano y de manera que enfrenta los retos de la vida, Por eso desconfía de las fuentes de información como los medios de comunicación, ya que entienden a distorsionar la realidad.

Ser habitualmente inquisitiva.

Bien informada, que confía en la razón.

De mente abierta.

Flexible, justa cuando se trata de evaluar.

Honesta cuando confronta su inclinación personal.

Prudente al emitir la razonabilidad.

Dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse.

Clara respeto a los problemas o a las situaciones que requieren la emisión de un juicio.

Ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas.

Rápida en la búsqueda de información relevante.

Razonable en la selección de criterios.

Enfoca en preguntar, indagar, investigar.

Persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan.

#### **2.2.2.4 Elementos del pensamiento crítico:**

Tomado de Slideshare. (2012). Señala estos principales elementos.

- Propósitos del pensamiento metas, objetivos.
- Pregunta en cuestión problema asunto.
- Interpretación e inferencia, conclusiones, soluciones.
- Concepto, teorías, definiciones, axiomas, leyes principios, modelos.
- Supuestos, hipótesis explicaciones probables.
- Implicaciones, consecuencias.
- Punto de vista considerar otras perspectivas.

#### **2.2.2.5 Generación del pensamiento crítico.**

Según Cubas (s/f). Señala que de acuerdo al estudio de la Foundation for Critical Thinking con sede en California, en una mente crítica existen cuatro aspectos principales, para aprender tomar mejores decisiones y resolver problemas.

- **Claridad en el pensamiento:** Se requiere primero analizar la idea, elaborar una síntesis de lo que haya entendido, relacionar los contenidos con tu propia experiencia y confirmar con otra persona de lo que entendió.

- **Centrarse en lo relevante:** Centrarse en el tema tarea o problema principal y en

aquello que se ayuda a resolver.

- **Realizar o formular preguntas:** Las preguntas deben estar orientadas al propósito que tiene con el fin de encontrar el tipo de información pertinente que responde a la situación que se tiene.

- **Ser razonable:** Cambian de idea cuando descubren otra mejor, tienen la disposición para cambiar cuando se les da una buena razón para hacerlo. Saben redefinir la manera de ver las cosas.

#### **2.2.2.6 Estándares del pensamiento crítico.**

Según Gutiérrez (2016). Señala que los estándares intelectuales son aplicaciones que se emplean al pensamiento cada vez que se quiere evaluar la calidad del razonamiento sobre un problema, un tema o una situación. Pensar críticamente implica dominar estos estándares.

**Claridad:** Es un estándar esencial, Si un planteamiento es confuso, no se puede saber si es exacto o relevante.

**Exactitud:** Una proposición puede ser clara pero no exacta.

**Precision:** Una proposición puede ser clara y exacta pero no precisa.

**Relevancia:** Una proposición puede ser clara exacta y precisa pero no relevante a la pregunta o al tema.

**Profundidad:** Una proposición puede ser clara, veras, precisa y pertinente, pero superficial o poco profundidad.

**Amplitud:** Una línea de razonamiento puede ser clara, exacta, precisa, relevante y profunda pero le puede faltar amplitud.

**Lógica:** Dentro de esta línea el razonamiento debe ser claro, exacto, preciso, relevante, profundo, con amplitud pero además con lógica.

**Importancia:** Este es el problema más importante que hay que considerar, es esta la idea central en la que hay que enfocarse.

### **2.2.2.7 Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico**

Según Rode. (2010). Señala que para entender mejor lo qué es el pensamiento, estas son las seis destrezas cognitivas que debe tener un pensador crítico, estas definiciones son propias y están basadas en el texto del pensamiento crítico, según Facione.

**Interpretación:** Cuando se entiende una idea; y se es capaz de comunicarla a los demás con tus palabras, decodificando el significado y a su vez, expresándolo con un sentido propio.

**Análisis:** Reconocer cómo están compuestas las relaciones que forman los pensamientos, que sostienen una verdad, localizar los conceptos claves que forman una idea.

**Evaluación:** se determina por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento. Cuando se juzgan argumentos presentados en una exposición o si una conclusión sigue con certeza las premisas planteadas

**Inferencia:** Una vez hecho el análisis y la evaluación, se debe indagar si la información tratada es razonable, para preguntarnos si las ideas que vamos a construir, o si nuestras hipótesis, son sólidas, debemos estar en capacidad de crear pensamientos con definiciones razonadas y contratadas.

**Explicación:** El presentar conclusiones de nuestro pensamiento de manera meditada y ordenada nos permite exponer y defender nuestras posturas, considerando otras razones posibles.

**Metacognición:** Al llegar a la explicación debemos confrontar nuestras ideas y juicios con los demás, el reconocer nuestras limitaciones intelectuales, el valorar otras formas de pensar, nos permiten hacer una introspección y revalorar lo que creemos y consideramos como verdades para dar paso a la constante autoevaluación.

#### **2.2.2.8. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico.**

##### **Rol del docente.**

Tomado de Ciencias Sociales, Geografía e Historia (2008). Señala que la función que se asigna a los docentes es importante, ya que éste participa activamente en la construcción del conocimiento social, crea las situaciones didácticas que favorecen el aprendizaje y, además ayuda a los estudiantes a verbalizar sus ideas y a estructurar los conocimientos. El docente, en este momento no monopoliza todo el conocimiento, ahora adopta el papel de un facilitador, de un intermediario entre el conocimiento y el estudiante, Promueve que el estudiante elija información con criterio, que la comprenda y se convierta en componentes útiles para su formación tanto en el período escolar como a lo largo de la vida. También en el plano del conocimiento que la comunidad estudiantil tiene de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje se producen cambios, ya que el docente comunica y hace participe al de los objetivos que se desean alcanzar a lo largo del proceso de aprendizaje y de las características de la evaluación del mismo. El docente

abandona la pura función trasmisiva de los conocimientos, ideas, etc. Al hilo de esta orientación el profesorado ya no trasmite solo conocimientos acabados, sino que avanza posibles interpretaciones y soluciones, que el estudiante reelaborará individual y colectivamente hasta tomar una forma definitiva. (p.20).

Por otro lado AEH (2012).señala que rol del docente es fundamental en esta tarea educativa de llevar al alumno a reflexionar sobre los problemas y conflictos que acontecen en la sociedad en general y en la comunidad en la que viven. Por eso, en líneas generales, toda acción deberá tener como objetivos:

- Despertar el interés del alumno en conocer y comprender mejor la realidad en la que vive.
- Que el alumno comprenda esa realidad con una actitud racional, analítica y reflexiva y asuma que él es parte de esa realidad.
- Motivar en el alumno la participación activa y consciente en esa realidad.
- Abrir un espacio para que el alumno identifique las situaciones de conflicto individual y colectivo.
- La participación de los alumnos como actores de una acción humanitaria en favor de su comunidad.
- Estimular en los alumnos la comprensión sobre la posibilidad de resolver los conflictos por medios no violentos.
- Incentivar al alumno, en lo posible, a solucionar de manera efectiva los conflictos que lo afectan, presentando para ello diversas alternativas a su alcance.
- Motivar a los alumnos para la creación de ambientes fortalecientes en sus

instituciones educativas.

- Incentivar al alumno, en lo posible, a participar en la solución efectiva de los conflictos que afectan a otras personas vulnerables de su comunidad.
- Mejorar las condiciones de protección de los alumnos ante situaciones de violencia organizada. (p: 10-11).

#### **2.2.3.0. Rol del estudiante.**

De igual manera Tomado de Ciencias Sociales, Geografía e Historia (2008). Señala que el estudiante abandona el papel pasivo, de puro receptor de la información transmitida por el docente. Su papel ahora no es el de un reproductor de la información que se le trasmite. Por el contrario, ahora el estudiante es un agente activo, participativo y crítico con la información que recibe. Busca participar en la construcción de los significados junto al docente y con los demás estudiantes. Por otra parte el estudiante ya no es pura individualidad sino que tiene una importante vertiente colectiva junto con sus compañeros de grupo. (p: 19-20).

#### **2.2.3.1. Dimensiones del pensamiento crítico**

Las siguientes dimensiones se sostiene en las bases de Villarini (2008), citado en Gonzales. (2010). Plantea la existencia de cinco dimensiones de pensamiento crítico: lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática, y analiza el pensamiento filosófico en la educación y su dimensión crítica, propositiva y creadora.

- **Dimensión lógica:** Tiene que ver con la razón, con la palabra, con el discurso. En este caso, el pensamiento y el lenguaje son inseparables mediante una estructura formal racional que analiza sistemáticamente fenómenos a los que se está expuesto.

- **Dimensión sustantiva:** Esta dimensión se logra con la capacidad a construir mediante

las proposiciones que integran el razonamiento o argumento. No solo importa una “estructura lógica”. Importa también que los conceptos estén bien definidos en su esencia, no solo con un orden adecuado, sino también con conocimiento. (Rojas. 2008. p. 1). Citado en Gonzales. (2010).

- **Dimensión dialógica.:** investiga la relación del propio pensamiento con el de las otras personas, o dicho de otro modo, escucha atentamente el pensar de las otras personas, dado que considera a estos pensamientos tan válidos como los propios. Que se tienen o tuvieron en la toma de decisiones y, finalmente, el compartir con otros la experiencia vivida mediante el diálogo. (Rojas.2008.p3). Citado en Gonzales.(2010).

- **Dimensión contextual:** Refiere a que es necesario conocer, comprender e interpretar el contexto social e histórico en el que se desarrolla determinado pensamiento. Esto por cuanto las sociedades construyen propias culturas con un contenido social, biográfico y a partir de allí se construye pensamiento que toma en cuenta las características específicas del contexto, que nos ayuda a tomar conciencia de nuestra posición ética, política, social, ideológica al mismo tiempo que comprender las posiciones de las otras personas.

- **Dimensión pragmática:** aquella en la cual el pensamiento es puesto en práctica. Es decir, no solo teorizar sino también poner en práctica. En otras palabras, ser consecuente. “Actuar para pensar” (Margery, 2009,). Es en la práctica que se plasma la ética, la política y la prudencia. Este es el instante en el cual los seres humanos tenemos la oportunidad de ser coherentes. Una cosa es decir que se cree

en la paz, otra diferente es realizar acciones en pro de la paz. Rojas (2008, p. 5) considera la ética como la razón o motivo de esta dimensión, dado que en la práctica dónde se es, o no, consecuente con los propios pensamientos.

### **2.2.3. Teoría del aprendizaje significativo.**

Tomas. (2011). Publica, la Teoría de David Ausubel que el individuo aprende mediante “Aprendizaje Significativo”, se entiende por aprendizaje significativo a la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del individuo. Esto creará una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva con la nueva información, facilitando el aprendizaje.

El conocimiento no se encuentra así por así en la estructura mental, para esto ha llevado un proceso ya que en la mente del hombre hay una red orgánica de ideas, conceptos, relaciones, informaciones, vinculadas entre sí y cuando llega una nueva información, ésta puede ser asimilada en la medida que se ajuste bien a la estructura conceptual preexistente, la cual, sin embargo, resultará modificada como resultado del proceso de asimilación.

### **2.2.3.1 Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico:**

#### **El aprendizaje significativo.**

Ocurre cuando una nueva información “se conecta” con un concepto relevante (“subsunsor”) pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras.

### **2.2.3.2. Aprendizaje constructivista**

En Romo (2012) establece que:

El constructivismo también se considera una teoría cognitiva, puesto que postula la existencia de procesos mentales internos, a diferencia de las corrientes conductistas que no la consideran (p.6).

En relación el constructivismo es que los seres humanos construyen, a través de la experiencia, su propio conocimiento y no simplemente reciben la información procesada para comprenderla y usarla de inmediato; es necesario crear modelos mentales que puedan ser cambiados, amplificados, reconstruidos y acomodarlos a nuevas situaciones.

El constructivismo es una teoría del aprendizaje que se basa en el supuesto de que los seres humanos construyen su propia concepción de la realidad y del mundo en que viven.

Cada uno de nosotros genera su propio conocimiento, sus propias reglas y

modelos mentales con los que damos sentido y significado a nuestras experiencias y acciones. El aprendizaje, dicho en forma simple, es el proceso de ajustar nuestras estructuras mentales para interpretar y relacionarnos con el ambiente. Desde esta perspectiva, el aprender se convierte en la búsqueda de sentidos y la construcción de significados.

#### **2.2.3.4. Aprendizaje por descubrimiento**

El aprendizaje por descubrimiento es un proceso educativo de investigación participativa, resolución de problemas y actividades a través de los cuales se construye el conocimiento integrado, no fragmentado y partiendo de la realidad.

Del mismo modo con relación al aprendizaje por descubrimiento se establece que:

La integración posibilita desarrollar habilidades funcionales en la vida cotidiana, permite interrogantes, preguntarse, analizar y buscar respuestas a los interrogantes o a los conflictos existenciales no analizados en los libros, que son sin embargo percibidos en la realidad como problema que necesita ser tomado en cuenta, buscarle explicaciones y soluciones posibles. (Enríquez, 2002, P.23)

De esta manera, Enríquez (2002) nos dice que:

Los principales argumentos enunciados por Bruner a favor del aprendizaje por descubrimiento fueron los siguientes.

En primer lugar, el descubrimiento estimulaba un modo de aprender las matemáticas al operar con esta materia y animaba el desarrollo de una concepción de las matemáticas más como proceso que como un producto acabado.

En segundo lugar, se consideraba al descubrimiento como intrínsecamente gratificante para los alumnos, de modo que los profesores que utilizaran métodos

de descubrimiento deberían sentir una escasa necesidad de emplear formas extrínsecas de premio. Estas dos afirmaciones tienen gran peso.(p43)

#### **2.2.3.5. Aprendizaje Rutinario o conductual:**

Rodríguez (2012), señala en la teoría de aprendizaje significativo de David Ausubel y el Aprendizaje Mecánico, que El aprendizaje rutinario, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsunsores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre- existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias, cuando, “el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo”, independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga.

#### **2.2.3.6 Fases del aprendizaje significativo**

El aprendizaje significativo constituye una de las estrategias que facilitan el desarrollo de las funciones cognitivas, habilidades, destrezas, capacidades y actitudes, que permiten utilizar los conocimientos en las diferentes situaciones de la vida.

No obstante, diferentes autores como Roegiers, Ausubel, Call, entre otros, han realizado valiosos aportes que permiten el desarrollo de estas fases.

La propuesta de estructura que se presenta tiene la bondad de no ser la única, pero sí un aporte concreto que permitirá seguir a los estructuralistas, diseñadores y escritores de materiales, una línea válida y concreta en el diseño de los materiales impresos y

virtuales, destinados a apoyar el aprendizaje.

De acuerdo con el enfoque que presenta el Congreso Nacional Bolivariano-Venezuela (2014) las fases del aprendizaje significativo son:

### **Fase Inicial de aprendizaje.**

El estudiante percibe hechos o partes de informaciones que están aislados conceptualmente. Aprende por acumulación, memorizando hechos y utilizando esquemas preexistentes.

**a. Desafío:** obstáculo o dificultad que contiene una o varias situaciones de aprendizaje, cuya solución permitirá al estudiante nuevos aprendizajes. Está basado en la o las competencias cuyo logro se espera.

**b. Exploración de conocimientos previos:** son ideas, conocimientos o esquemas del estudiante, basadas en aprendizajes anteriores. Su función, más que ser utilizada por el docente para estimar la cantidad de conocimientos que los estudiantes poseen, es más bien traer a la conciencia presente del estudiante la información y sus experiencias anteriores. ¿Cómo se plantea? Por medio de preguntas, diálogos en parejas o en equipos, vídeos y otros.

### **Fase intermedia.**

Se produce la formación de estructuras a partir de las partes de las informaciones aisladas.

La comprensión de los contenidos se vuelve más profunda, porque los aplican en situaciones diversas.

Existe la oportunidad para reflexionar y percibir por medio de la

realimentación.

El conocimiento es más abstracto y puede generalizarse a varias situaciones, que es a su vez menos dependiente del contexto donde originalmente fue adquirido.

**a. Organizadores previos o puentes cognitivos:** son recursos que utiliza el docente, entre ellos: lecturas, artículos de periódicos, páginas de libros o Internet, conferencias de expertos, entre otros, que permiten al estudiante establecer relaciones entre sus conocimientos y experiencias previas con los nuevos aprendizajes.

**b. Nuevos aprendizajes:** son los conocimientos, contenidos, información, experiencias, actitudes, prácticas de operación y cálculo, así como diversas aplicaciones propias de las áreas y subáreas que constituyen el banco de aprendizajes que utilizará el estudiante para resolver las situaciones de aprendizaje y de evaluación. Se inicia la organización de la información y el procesamiento de estrategias de utilización de nuevos aprendizajes.

### **Fase final.**

Se da mayor integración de estructuras y esquemas.

Surge mayor control automático en situaciones límites.

Se produce menor control consciente (se da en forma automática y sin mucho esfuerzo).

**a. Integración de los aprendizajes:** son ejercicios de aplicación de los aprendizajes adquiridos, en la solución de situaciones que integran a otras áreas o subáreas y permiten conocer el avance en el desarrollo o logro de la competencia.

**b. Evaluación de los aprendizajes:** al finalizar las actividades planificadas para la unidad o proyecto, entre otros, es necesario finalizar el proceso con la utilización de nuevas situaciones desconocidas para el estudiante, pero que les planteen el reto de demostrar el nivel de logro de la o las competencias. A estas situaciones desconocidas se les llama situaciones problema o de evaluación.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Diseño de la Investigación**

El tipo de investigación es cuantitativa, porque se recogen y analizan datos cuantitativos o numéricos sobre variables y estudia el estado, la asociación o relación entre dichas variables.

Según Hueso y Cascant. (2012). señalan que la metodología cuantitativa es un conjunto de técnicas que se utiliza para estudiar las variables de interés de una determinada población. se suelen utilizar técnicas de recolección cuantitativas (encuesta) y técnicas de análisis cuantitativo (estadística descriptiva). Por otro lado la técnica de análisis cuantitativo también son ampliamente utilizadas para analizar información obtenida mediante técnica cualitativas como las entrevistas abiertas. (p3).

Por su parte Tamayo (2013), citado en Giraldo (2013). En su libro Proceso de Investigación Científica, la investigación descriptiva “comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos. El enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre grupo de personas, grupo o cosas, se conduce o funciona en presente”. (p.35).

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo simple  
Para Loreto (2014). Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o generalmente más variables y proporcionar su descripción. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos que cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas.

Hernández, Fernández y Baptista. (2012). Nos señala que la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables.

Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlo.

M1 ..... O

Donde:

M1: Muestra

O: Observación del nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

### **3.2. Población y muestra.**

Atauje. (2014). Citado en Calderón (2014). El universo es la Totalidad de individuos o elementos en los cuales puede presentarse determinada característica susceptible a ser estudiada. No siempre es posible estudiarlo en su totalidad. Puede ser finito o infinito, y en el caso de ser finito, puede ser muy grande y no poderse estudiar en su totalidad. Por eso es necesario escoger una parte de ese universo, para llevar a cabo el estudio. En el caso de la población y muestra se definió de manera particular.

#### **3.2.1. Población**

Población Grupo del cual se desea algo (obtener información). Parte del universo en la cual vamos a basar nuestro estudio, según las características de nuestra investigación. Conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Se debe definir la unidad de análisis, “¿Quiénes van a ser medidos?”. Para esto se debe precisar el problema a investigar y los objetivos de la investigación.

Cabe resaltar que la participación de la población fue de 85 estudiantes de la Institución educativa del nivel inicial N° 1648 Carlota Ernestina, ubicado en A.H Fraternidad, ubicado en el distrito de Chimbote, la institución educativa cuenta solamente con el nivel inicial ofreciendo el servicio a niños de 3,4 y 5 años desde su creación.

Con respecto a la infraestructura se encuentra en condiciones aceptables y respaldado por defensa civil Según certificación de funcionamiento, aulas acondicionadas aceptables espacios para la labor y el espaciamiento de los niños y niñas de la institución.

***Tabla 1.Población de estudio estudiantes del nivel inicial***

Años	Sección	Cantidad	Total
3 años	A	22	22
	B	18	18
4 años	A	24	24
5 años	A	21	21
Total		85	85

Fuente: Registro de matrícula

### **3.2.2 Muestra**

La muestra es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia (Hernández 2008, p.562).

En cuanto a la muestra se definió de una manera no probabilística, es decir responde a los intereses del investigador. En este caso de la investigación la muestra estuvo conformada por 24 estudiantes de niños de cuatro años del nivel inicial de la Institución educativa N° 1648 Carlota Ernestina- Chimbote.

**Tabla 2. Muestra de estudio**

Años	Genero		Total
	Hombres	Mujeres	
4 años - "A"	13	11	24
Total	13	11	24

Fuente: Nómina de matrícula

**Criterios de la selección de la muestra.**

**Criterios de inclusión.**

- a) Estudiantes que estén matriculados en el ciclo de estudio.
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases.
- c) Estudiantes que colaboran con la investigación.

**Criterios de exclusión**

- a) Estudiantes que no asisten regularmente a clases
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje y se ausentan del aula.
- c) Estudiantes que ingresan a estudiar después de iniciado

**3.3. Definición y operacionalización de la variable**

Variable Descriptiva: Desarrollo del pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003: p.63).

**Tabla 4. Matriz de operacionalización de la variable**

<b>variable</b>	<b>conceptualización de la variable</b>	<b>dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>instrumento de medición</b>
V1 Pensamiento crítico	Para Marciales, (2003). El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (p.63)	<b>Sustantiva</b>	Lectura sustantiva. Escritura sustantiva. Escuchar-expresar oralmente sustantivo	Cuestionario del desarrollo del pensamiento critico
		<b>Dialógica</b>	Lectura dialógica. Escritura dialógica. Escuchar-expresar oralmente dialógico.	

### **3.4. Técnicas e instrumentos**

#### **3.4.1 Técnica: Observación**

En la investigación de Yuraima (2008) describe que la observación es una técnica que consiste en el registro sistemático válido y confiable de comportamiento o conducta manifiesta.

En el desarrollo de la presente investigación, se hizo uso de esta técnica de la observación mediante el trabajo en grupo con los estudiantes o niños, es decir el investigador proponía algunas actividades para desarrollar con los niños, luego se desarrollaba o ejecutaba y de manera directa se iba registrando en el instrumento en este caso la lista de cotejo las incidencias de los observados.

#### **3.4.2. Instrumento: Lista de cotejo**

En la revista digital Sence (2018) define como un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. La lista de cotejo se caracteriza por ser dicotómica, es decir, que acepta solo dos alternativas: si, no; lo logra, o no lo logra, presente o ausente; entre otros.

Es conveniente para la construcción de este instrumento y una vez conocido su propósito, realizar un análisis secuencial de tareas, según el orden en que debe aparecer el comportamiento. Debe contener aquellos conocimientos, procedimientos y actitudes que el estudiante debe desarrollar.

Del mismo modo, se hace referencia que se adecuo en este caso el cuestionario de 30 preguntas a 17 preguntas correspondiente al desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantivo y dialógica del cual fue tomado de Marciales (2003) y adecuado a la lista de cotejo como instrumento para la presente investigación.

Asimismo, para Marciales, G. sustenta que el cuestionario del pensamiento crítico

no es de su autoría sino “es elaborado por Santiuste et al. (2001). Cuestionario está constituido por 30 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión básica”.

a). Dimensión Sustantiva: Se logra con capacidad con capacidad a construir mediante las proposiciones que integran el razonamiento o argumento. No solo importa una estructura lógica, importa también que los conceptos estén bien definidos en su esencia con orden y conocimiento.

- Lectura sustantiva.

- Escritura sustantiva.

- Escuchar-expresar oralmente sustantivo.

b). Dimensión Dialógica: Investiga la relación del propio pensamiento con el de las otras personas, o dicho de otro modo, escucha atentamente el pensar de las otras personas, dado que considera a estos pensamientos tan validos que se tuvieron en la toma de decisiones.

- Lectura dialógica.

- Escritura dialógica.

### **3.4.3. Validez y Confiabilidad de los instrumentos**

Para la validación y confiabilidad del instrumento se hace mención a:

Carrasco (2006) nos dice: “Deben ser adecuados, precisos y objetivos, que posean validez y confiabilidad, de tal manera que permitan al investigador obtener y registrar datos que son motivo de estudio” (p.287).

Los más usados en la investigación científica suelen ser: la lista de cotejo, el cuestionario, la guía de observación, el test. Para la presente investigación se utilizará el cuestionario, que es el instrumento para recojo de datos rigurosamente estandarizados.

#### 4.4.3.1. Validez

La validez del cuestionario respecto a las estrategias de aprendizaje desarrolladas por el estudiante fue realizado por cinco jueces de expertos.

La descripción cuantitativa se aplicó la siguiente formula:

$$C = \frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

Dónde:

C = Concordancia entre jueces

Ta = n° total de acuerdos (1)

Td = n° total de desacuerdos (0)

*Tabla 2*

*Validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario respecto a las estrategias de aprendizaje desarrolladas por el estudiante*

<b>Concordancia entre jueces</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
No	0	00
Si	5	100
Total	5	100

Fuente. Reporte de jueces de experto, mayo de 2017.

El análisis cuantitativo de la validez de contenido por criterio de jueces presentado en la tabla 2, indica que los cinco expertos concuerdan el 100% de la lista de cotejo sobre el desarrollo del pensamiento crítico de los niños de 4 años de edad, se puede concluir que el instrumento presenta validez de contenido.

Teniendo en cuenta las sugerencias que se realizaron en los acuerdos para la aceptación del instrumento; caso contrario, las preguntas eran reformulada o eliminada, dependiendo de las observaciones de los jueces expertos.

#### **4.3.3.2. Confiabilidad**

El índice de Confiabilidad del Instrumento, se determinó por el método del Alfa de Cronbach, encontrando un coeficiente de 0.958, la que es considerada como muy alta confiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.958	85

### **3.5. Plan de análisis**

En relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa Excel 2013. El procesamiento, se hizo sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los sujetos de estudio: estudiantes.

Según Rodríguez, E. (2003) en su trabajo de investigación, en cuanto al procesamiento de datos, utilizo el programa del Excel, as mismo manifiesta que cualquiera que sea la técnica empleada se obtendrá los resultados, mediante el

registro de los datos obtenidos, por los instrumentos empleados, mediante una técnica analítica en la cual se comprueba la hipótesis y se obtienen las conclusiones.

Por lo tanto se trata de especificar, el tratamiento que se dará a los datos: ver si se pueden clasificar, codificar y establecer categorías precisas entre ellos.

El procesamiento, implica un tratamiento luego de haber tabulado los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, a los sujetos del estudio, con la finalidad de estimar si la aplicación de los juegos didácticos basados en el enfoque significativo utilizando los juegos didácticos, mejora el logro de aprendizaje en el área de Matemática de los estudiantes de la muestra.

#### Validez y confiabilidad

*Tabla 3. Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico*

<b>Código</b>	<b>Nivel global</b>	<b>Puntuación</b>
3	Alto	4 -5
2	Medio	3
1	Bajo	0 -2

*Baremo para medir las dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico*

<b>Código</b>	<b>Medición por dimensión</b>	<b>Puntuación</b>
3	Alto	2
2	Medio	1
1	Bajo	0

*Baremo para medir las dimensiones del desarrollo del pensamiento dialógico*

<b>Código</b>	<b>Medición por dimensión</b>	<b>Puntuación</b>
3	Alto	3
2	Medio	2
1	Bajo	0 -1

Según Santiuste et al. (2001) Citado en Marciales (2003) señala que el cuestionario se aborda preguntas en relación con las destrezas o habilidades de pensamiento crítico y su vinculación con los dominios de conocimiento. (p.270).

La prueba desarrollada por Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que estas hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo a su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90. (p.271).

### 3.6. Matriz de consistencia

Título: El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017.

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “¿Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017</p> <p>Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017</p>	<p>Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017</p>	<p>Nivel de desarrollo del pensamiento critico</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transversal.</p> <p>Población: está constituido por los 85 niños y niñas del nivel inicial.</p> <p>Muestra: Está constituido por 24 niños y niñas de 4 años de edad.</p> <p>Técnica: Encuesta, Observación</p> <p>Instrumento: Lista de cotejo</p> <p>Escala valorativa: Cuestionario del pensamiento crítico CPC</p> <p>Procesamiento de los datos: Se utilizó el Excel 2013.</p>

### **3.7. Principios éticos**

Para la investigación se tendrá en cuenta la promoción del conocimiento y el bien común expresada en principios y valores éticos que establece el reglamento de ética para la investigación, según el código de ética (2018;p.3), a continuación, se expresa en forma resumida los principios que se tendrá presente durante la investigación.

El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”.

Los principios que se tendrá presente son:

- . Protección a las personas: significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir que la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía.
- . Beneficencia y no maleficencia: Asegurar el bienestar de las personas y no causar daño.
- . Justicia: No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven a prácticas injustas.

## V. RESULTADOS

### 4.1. Resultados

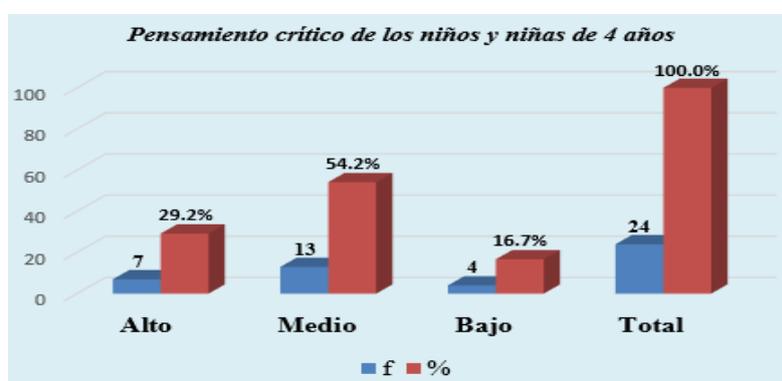
#### 5.1.1. Estimar el pensamiento crítico de los niños y niñas de 4 años de edad de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017.

*Tabla 4. Resultados del pensamiento crítico de los niños y niñas de 4 años*

	f	%
Alto	7	29.2
Medio	13	54.2
Bajo	4	16.7
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

*Figura 1. Resultado del pensamiento crítico*



Fuente: Tabla 05

Al respecto los resultados obtenidos en la tabla N° 5 y gráfico N° 01, con relación al pensamiento crítico, resultado obtenido en los niños y niñas de 4 años, se obtuvo que el 29.2 (7) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 54.2%(13) se encuentran en un nivel medio y el 16.7 %(4) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

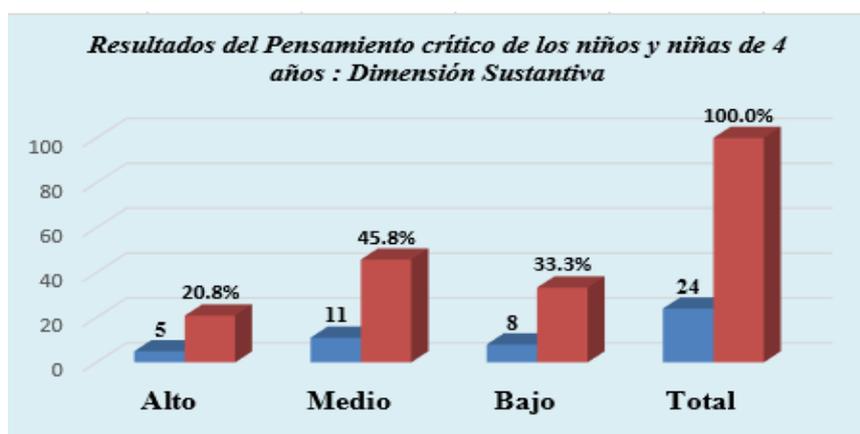
**5.1.2. Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017**

*Tabla 5. Resultado de pensamiento crítico dimensión sustantiva*

	f	%
Alto	5	20.8
Medio	11	45.8
Bajo	8	33.3
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

*Figura 2. Dimensión sustantiva*



Fuente: Tabla 06

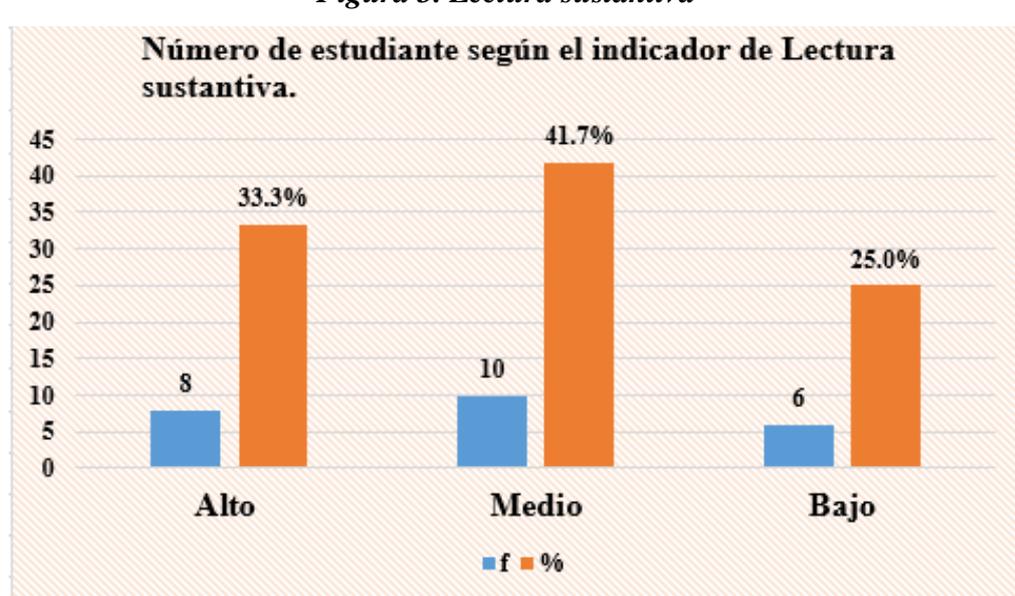
Así mismo, los resultados obtenidos en la tabla N° 6 y gráfico N° 02, con relación al pensamiento crítico en su dimensión sustantiva, los resultados obtenidos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 20.8 (5) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 45.8 % (11) se encuentran en un nivel medio y el 33.3 % (8) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

**Tabla 6. Indicador de lectura sustantiva**

	f	%
Alto	8	33.3
Medio	10	41.7
Bajo	6	25.0
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

**Figura 3. Lectura sustantiva**



Fuente: Tabla 07

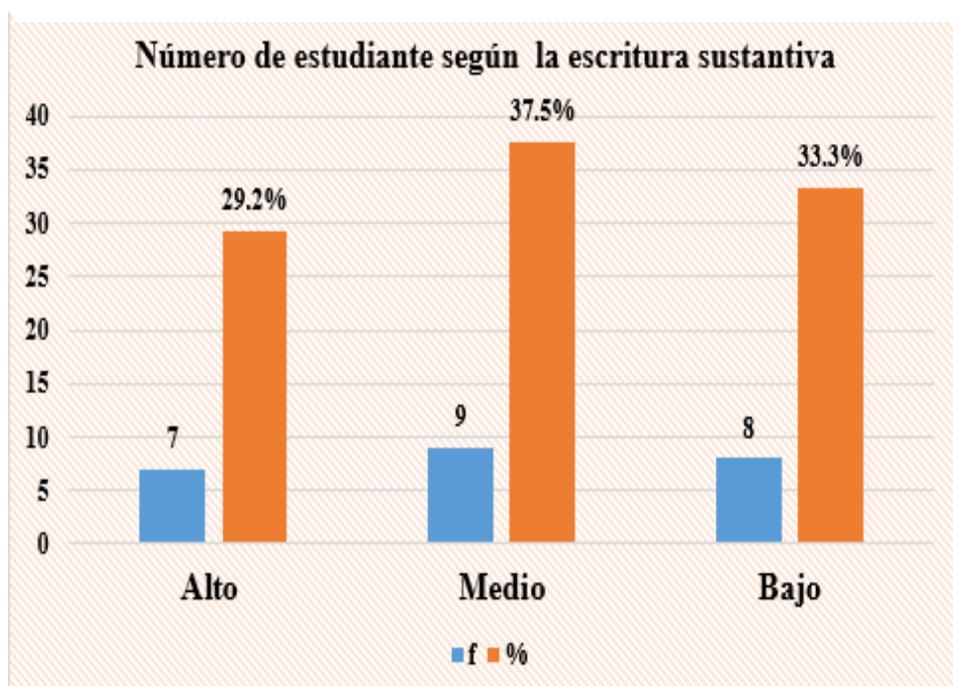
Con respecto a los resultados de la lectura sustantiva tenemos en la tabla N° 7 y gráfico N° 03, los resultados obtenidos tenemos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 33.3% (8) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 41.7% (10) se encuentran en un nivel medio y el 25% (6) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

**Tabla 8. Indicador escritura sustantiva**

	f	%
Alto	7	29.2
Medio	9	37.5
Bajo	8	33.3
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

**Figura 4. Indicador de la lectura sustantiva**



Fuente: Tabla 08

Con respecto a los resultados de la escritura sustantiva tenemos en la tabla N° 8 y figura N° 04, los resultados obtenidos tenemos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 29.2 % (7) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 37.5% (9) se encuentran en un nivel medio y el 33.3 % (8) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

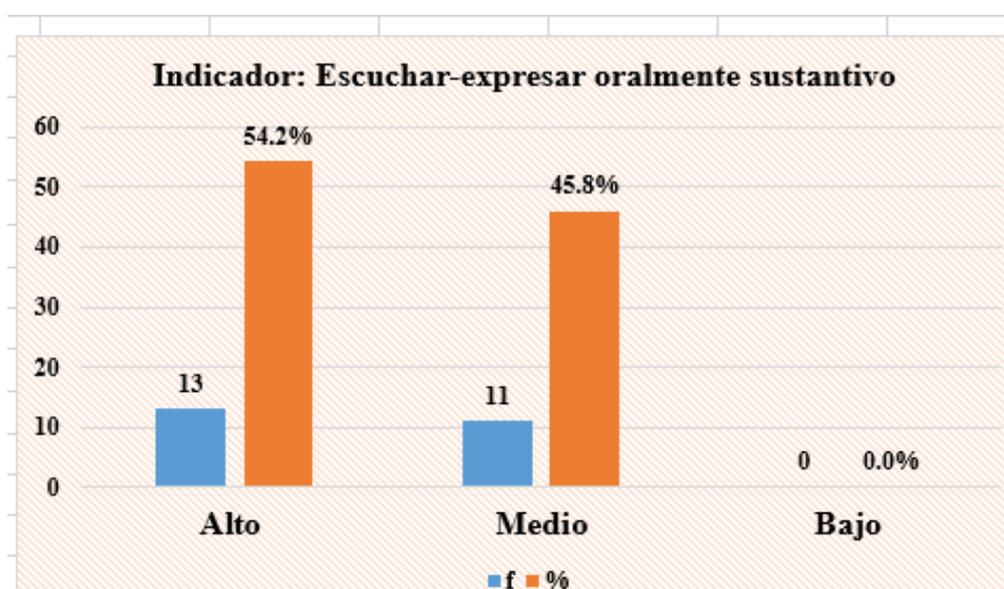
## Número de estudiantes según el indicador: Escuchar-expresar oralmente sustantivo

**Tabla 7. Indicador escuchar. expresar oralmente**

	f	%
Alto	13	54.2
Medio	11	45.8
Bajo	0	0.0
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

**Figura 5. indicador de escucha, expresa oralmente**



Fuente: Tabla 10

Con respecto a los resultados de escuchar y expresar oralmente, en la tabla N° 10 y figura N° 05, los resultados obtenidos tenemos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 54.2 % (13) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 45.8% (11) se encuentran en un nivel medio y el 0 % (0) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

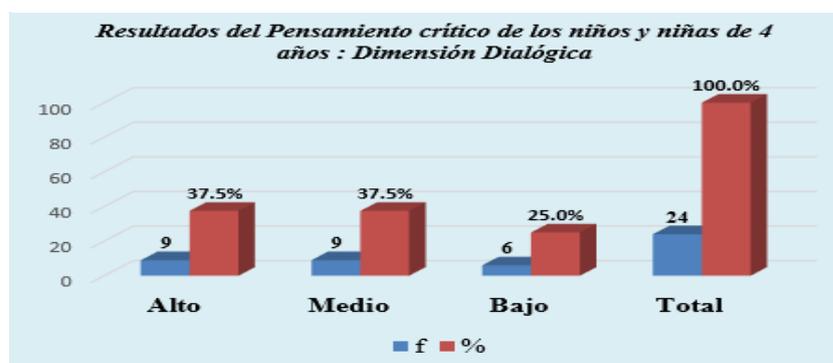
**5.1.3 Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017**

**Tabla 8. Pensamiento crítico: Dimensión dialógica**

	f	%
Alto	9	37.5
Medio	9	37.5
Bajo	6	25.0
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

**Figura 6. Dimensión dialógica de los niños y niñas de 4 años**



Fuente: Tabla 12

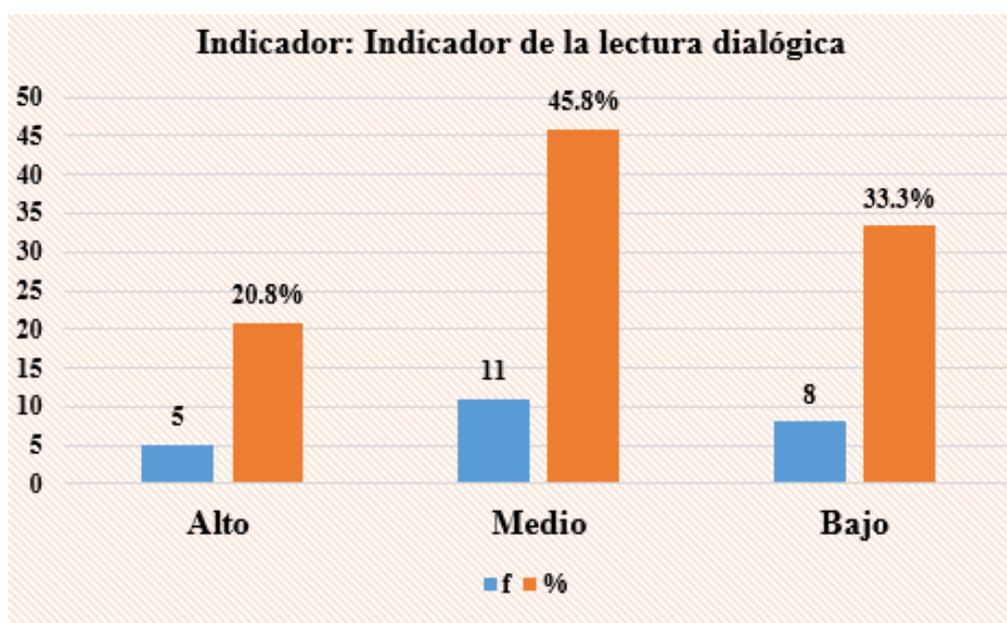
Finalmente, los resultados obtenidos en la tabla N° 12 y gráfico N° 06, con relación al pensamiento crítico en su dimensión dialógica, los resultados obtenido en los niños y niñas de 4 años, fueron: 37.5 (9) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 37.5 %(9) estudiantes se encuentran en un nivel medio y el 25.0 %(6) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

**Tabla 9. Resultado Indicador de la Lectura dialógica.**

	f	%
Alto	5	20.8
Medio	11	45.8
Bajo	8	33.3
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

**Figura 7. Indicador de la lectura dialógica**



Fuente: Tabla 13

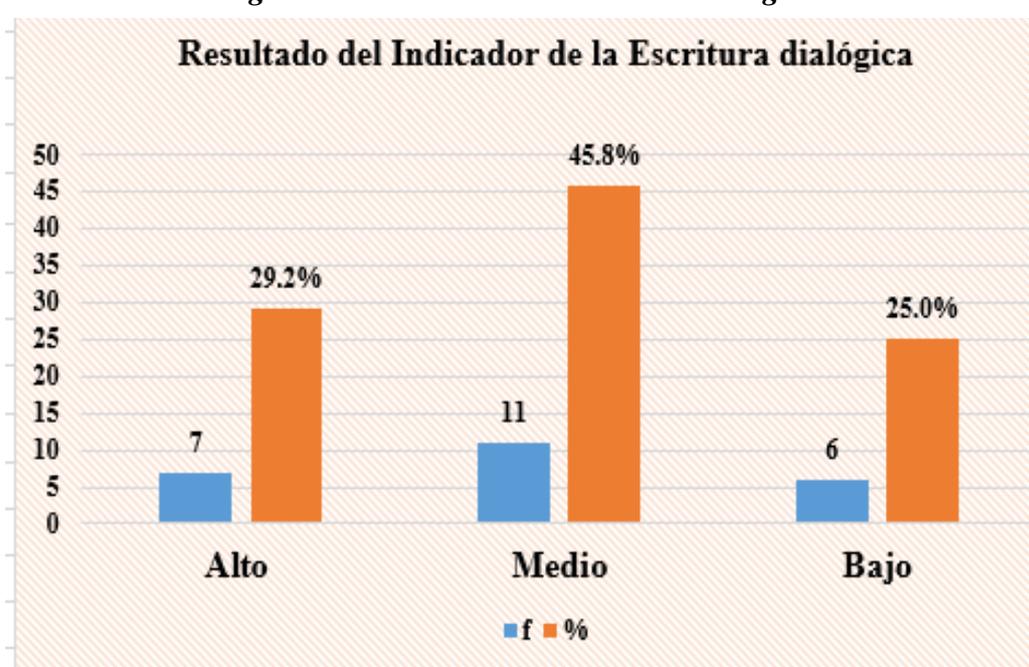
Con respecto a los resultados de la escritura sustantiva tenemos en la tabla N° 13 y Figura N° 13, los resultados obtenidos tenemos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 20.8 % (5) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 45.8% (11) se encuentran en un nivel medio y el 33.3 % (8) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

**Tabla 10. Resultado del Indicador de la Escritura dialógica**

	f	%
Alto	7	29.2
Medio	11	45.8
Bajo	6	25.0
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

**Figura 8. Resultado de la Escritura dialógica**



Fuente: Tabla 14

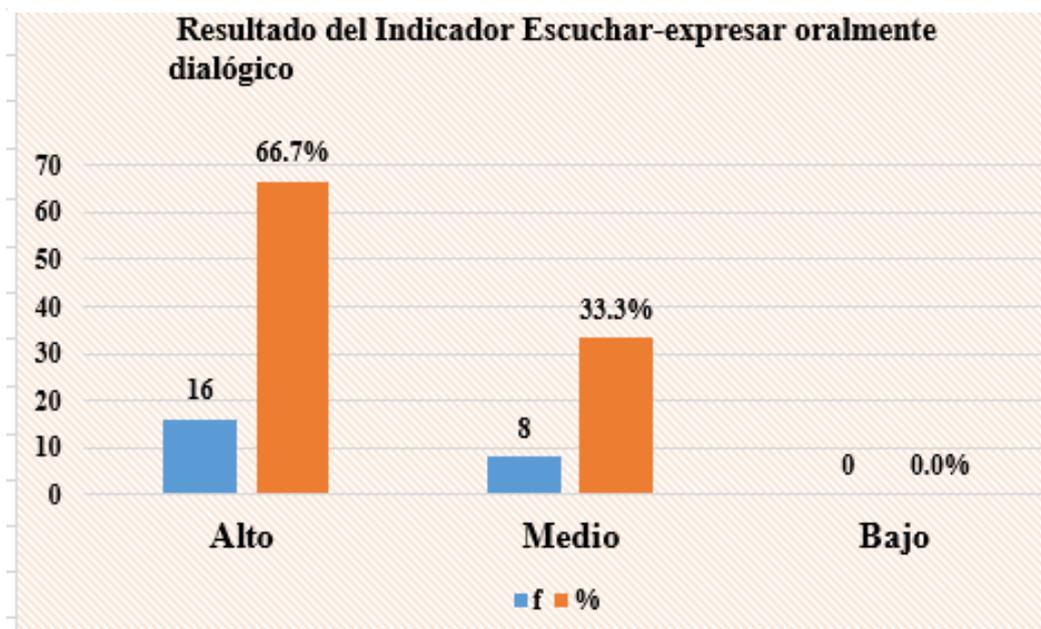
Con respecto a los resultados de la escritura dialógica tenemos en la tabla N° 14 y Figura N° 8, los resultados obtenidos tenemos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 29.2 % (7) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 45.8%(11) se encuentran en un nivel medio y el 25 % (6) estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

**Tabla 11. Resultado del indicador de Escuchar-expresar oralmente dialógico**

	f	%
Alto	16	66.7
Medio	8	33.3
Bajo	0	0.0
Total	24	100.0

Fuente: Lista de cotejo

**Figura 9. Resultado del indicador de Escuchar-expresar oralmente dialógico**



Fuente: Tabla 15

Con respecto a los resultados de escuchar y expresar oralmente, tenemos en la tabla N° 15 y Figura N° 9, los resultados obtenidos tenemos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 66.7 % (16) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 33.3% (8) se encuentran en un nivel medio y 0 % (0) estudiantes en este nivel.

## **4.2. Análisis de los resultados**

### **5.2.1. Con respecto al primer objetivo específico:**

#### **Estimar el pensamiento crítico de los niños y niñas de 4 años de edad de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017.**

Como se evidencia en la tabla N° 5 y gráfico N° 01, se comprobó que el pensamiento crítico en los niños y niñas de 4 años fue de 54.2%(13) estudiantes encontrándose en nivel medio.

Ante los resultados, debemos decir que el niño de 4 años aún se mantiene en un nivel medio en el desarrollo de su pensamiento crítico; es decir se supone que el docente debe promover estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico.

Al respecto, encontramos aportes de la American Society for Engineering Education (2013) citada por Valencia, Escorcía y Obregón (2016), en donde sostiene que el 71 % de los estudiantes han desarrollado las capacidades en el desarrollo del pensamiento crítico por medio del aprendizaje basado en resolución de problemas y trabajo colaborativo, en este sentido es necesario participar de las actividades como veedores del aprendizaje, en todo caso debemos amor, en donde de manera organizada y metodológica desarrollaron las actividades en los estudiantes, así mismo considera que los procesos académicos deben ser planeados y monitoreados para llevar un mejor control en las actividades de los infantes.

Al respecto, Villarini (2004) expresó que:

El pensamiento del ser humano debe ser entendido como aquella capacidad que se tiene para construir una representación e interpretación mental significativa de su relación con el mundo y que al interrelacionarse tal pensamiento con el uso de las herramientas TIC, se adquieren nuevas formas de relacionarse, de trabajar, de

nuevos desafíos, generando así cambios en la vida de las personas. (p. 8).

Así mismo, estudios realizados a los estudiantes de educación básica arrojaron datos importantes como que la capacidad de hacer un análisis, de ser una reflexión sustentada y hacer un comentario ante los temas planteados, se evidencio que la capacidad del desarrollo fueron favorables, asi mismo demostraron niveles aceptables de escritura, puesto que son capaces de plantear sus argumentos o puntos de vista sobre un determinado tema de manera organizada y comprensible.

### **5.2.2. Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017.**

De la misma manera, en la tabla N° 6 y gráfico N° 02, con relación al pensamiento crítico en su dimensión sustantiva, se comprobó que los niños y niñas de 4 años, se encontraron con un porcentaje del 45.8 %(11) niños encontrándose en un nivel medio.

De esta manera, debemos decir que, en relación al pensamiento crítico en la dimensión sustantiva, los niños y niñas aún no han desarrollado o alcanzado un nivel alto por la razón que no han desarrollados estrategias de análisis, del mismo modo en el desarrollo de la lectura, la habilidad de escucha y la facilidad de expresar, aun presentan dificultades, de esta manera se encuentra en un nivel medio.

El Diseño Curricular Nacional (Minedu, 2009) describe que el docente al desarrollar el pensamiento crítico en los infantes debe tener presente ciertos, criterios tales como las capacidades y actitudes que permiten reconocer, formular, argumentar puntos de vista, posiciones éticas, experiencias, las vivencias, ideas y proponer alternativas de solución, reflexionando ante los cambios del mundo

actual, situándose en el tiempo y el espacio.

Así mismo, se recomienda que se debe propiciar en las escuelas el desarrollo del pensamiento crítica, esa capacidad para reflexionar, hacer una crítica ante los hechos, desarrollar la técnica del dialogo, parte de la características de las zonas aledañas , se observa sin atención reflexiva, desmotivados, incapaces de emitir un juicio, que muestran un comportamiento automático y actúan desde una única perspectiva, que aceptan lo que leen o escuchan de sus maestros sin cuestionar el rigor de la información, y quedan atrapados en una mentalidad rígida, conformista que los transforma en elementos incapaces de emitir un juicio que los conduzca a tomar decisiones adecuadas para el logro aprendizajes significativos.

### **5.2.3 Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los niños de 4 años de educación inicial de la institución educativa N°1648 “Carlota Ernestina” Chimbote, año 2017.**

Finalmente, como lo demuestra los resultados en la tabla N° 12 y gráfico N° 06, con relación al pensamiento crítico en su dimensión dialógica, se encontró que los niños y niñas obtuvieron el 37.5 (9) estudiantes encontrándose en un nivel alto y el 37.5 %(9) estudiantes se encuentran en un nivel medio.

Los resultados obtenidos reflejaron que los estudiantes se ubican en un nivel alto y medio en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión dialógica, demostrando de tal manera que aún los estudiantes han desarrollado las capacidades de creación, expresión individual, comunicación, asertividad y empatía en sus actividades, valiéndose de las diferentes técnicas y estrategias propuesta por el docente.

En la investigación de Carvajal (2009). Nos señala que: que es necesario desarrollar estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico en la relación entre comprensión lectora y la expresión oral (p.12)

Se concluyó que existe relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y la capacidad de pensar críticamente, tomando siempre como base las actividades lúdicas de los estudiantes y el instrumento para registrar las evidencias de los estudiantes.

Al respecto, tenemos a Herrera, Huamani, López, Medina y Yalta (2005) aplicaron en alumnos de 3° de secundaria el módulo denominado pensando críticamente el mismo que según refieren incrementó el nivel de pensamiento crítico de los sujetos del estudio, los resultados presentados en su investigación que los estudiantes alcanzaron un nivel medio; es decir aún estaba en proceso de desarrollo de sus habilidades y capacidades relacionado al pensamiento crítico.

Del mismo modo, Arce (2002) investigó el pensamiento crítico sobre los derechos del niño que poseen los alumnos del 6° grado de primaria. Este trabajo de investigación se planteó como objetivo brindar a los docentes una propuesta pedagógica basada en el constructivismo que impulse el desarrollo del pensamiento crítico. El aporte de este trabajo para la presente investigación pasa por poner en relieve una serie de técnicas que son propicias para el desarrollo del pensamiento crítico.

## V. CONCLUSIONES

Al respecto, arribamos a las siguientes conclusiones:

Que, en relación al pensamiento crítico de los niños se tiene que el 29.2 (7) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 54.2%(13) se encuentran en un nivel medio y el 16.7 %(4) estudiantes se encuentran en un nivel bajo, encontrándose en un nivel medio en el desarrollo de pensamiento crítico.

Así mismo, con relación al pensamiento crítico en su dimensión sustantiva, los resultados obtenidos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 20.8% (5) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 45.8 %(11) se encuentran en un nivel medio y el 33.3 %(8) estudiantes se encuentran en un nivel bajo, de esta manera se encuentra en un nivel medio en el desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva con el 45,8%.

Finalmente, con relación al pensamiento crítico en su dimensión dialógica, los resultados obtenidos en los niños y niñas de 4 años, fueron: 37.5 (9) estudiantes se encuentran en un nivel alto, el 37.5 %(9) estudiantes se encuentran en un nivel medio y el 25.0 %(6) estudiantes se encuentran en un nivel bajo, de esta manera en la dimensión dialógica se ha obtenido un nivel alto y medio con 37,5% en cada uno de los niveles.

## **RECOMENDACIONES**

Se recomienda que la plana docente debe desarrollar actividades o talleres para propiciar a desarrollar el pensamiento crítico.

Propiciar en los estudiantes estrategias y técnicas en analizar ideas o situaciones reales con la finalidad de propiciar expresividad y análisis en ellos.

Propiciar en mejorar habilidades expresivas a los niños desde pequeños mediante el juego o actividades lúdicas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegría, R., Gonzales, G., López, L., & Ñahuis, E. (2004). *Aplicación del taller “x-presat” basado en el análisis de noticias presentadas a través de la prensa escrita. Tesis de licenciatura no publicada.* Pedagógico Nacional Monterrico. Lima, Perú.
- Arce, S. (2002). *Niveles de pensamiento crítico sobre los derechos del niño. Tesis de licenciatura no publicada.* Pedagógico Nacional Monterrico. Lima, Perú.
- Argüelles y Nagles, (2010). *Una Revisión de Tres Modelos Para enseñar Las Habilidades del pensamiento en el Marco escolar.* *Articles*, 55(1), 2015
- Recuperado de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/3333/333343664007/html/index.html#B3>
- Arana (2014). Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes. Recuperado de: <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/Arana-Sharon.pdf>
- Arismendi, E. (2013). Emirarismendi-planificaciondeproyectos. Recuperado de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:C3Q\\_3sY3UzwJ:planificaciondeproyectedemirarismendi.blogspot.com/2013/04/tipos-y-disenio-de-la-investigacion\\_21.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:C3Q_3sY3UzwJ:planificaciondeproyectedemirarismendi.blogspot.com/2013/04/tipos-y-disenio-de-la-investigacion_21.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)
- Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora. Universidad de Extremadura.* Departamento de Ciencias de la Educación. [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEx\\_2014\\_Aguila\\_Moreno.pdf?sequence=1](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEx_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1) Anuncios

- AEH (2012). *Guía Didáctica del Docente Módulo II AEH: 8° Grado*. Recuperado de <https://www.icrc.org/spa/assets/files/2012/ae-honduras-fasciculo-docentes-8vo.pdf>
- Bases Curriculares (2012). *Historia, Geografía Y Ciencias Sociales*. [http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-21320\\_programa.pdf](http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-21320_programa.pdf)
- Díaz, F. (2001). *Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*. Revista electrónica de investigación educativa. Extraído el 30 de Abril 2009 desde <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=6239078&loginpage=login.asp&lang=es&site=ehost-live>
- Calderón, A. (2014). *Universo, población y muestra – SlideShare*. Recuperado de [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:wyRe\\_XOkMAkJ:https://es.slideshare.net/TomsCaldern/universo-poblacion-y-muestra+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:wyRe_XOkMAkJ:https://es.slideshare.net/TomsCaldern/universo-poblacion-y-muestra+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)
- Carvajal, M. (2004). *De la comprensión lectora al pensamiento crítico*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Lima, Perú.
- Ciencias Sociales, Geografía e Historia (2008). *Orientaciones Didácticas*. Recuperado. [http://nagusia.berritzeguneak.net/gaitasun/docs/orientaciones/ciencias\\_sociales.pdf](http://nagusia.berritzeguneak.net/gaitasun/docs/orientaciones/ciencias_sociales.pdf)
- Cubas, M. *¿Cómo Desarrollar Un Pensamiento Crítico?. Universidad Panamericana. Disponible*

en:[http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como\\_desarrollar\\_un\\_pensamiento\\_critico.pdf](http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como_desarrollar_un_pensamiento_critico.pdf)

Curiche (2015). En su tesis: "*Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana*". Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf;sequence=1>

Currículo Nacional (2014). *El aprendizaje significativo* (Elaboración de Materiales de Aprendizaje). Recuperado de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:NTkzRm8XK0gJ:cnbguatemala.org/wiki/El\\_aprendizaje\\_significativo\\_\(Elaboraci%C3%B3n\\_de\\_Materiales\\_de\\_Aprendizaje\)+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:NTkzRm8XK0gJ:cnbguatemala.org/wiki/El_aprendizaje_significativo_(Elaboraci%C3%B3n_de_Materiales_de_Aprendizaje)+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)

De Los Santos (2014). *Características Del Pensador Crítico*. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:I51q49w2KysJ:https://prezi.com/divn5nr2aaai/caracteristicas-del-pensador-critico/+&cd=13&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

De Corte. (2015). *Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en educación, 15(2), 53-73. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:F50->

PnNAV0sJ:<https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/download/7019/7716+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Enríquez, (2003). *Aprendizaje por Descubrimiento o Proyecto de Investigación: Posibilidades y Límites*. FCE, Buenos Aires, Argentina.

Guardiola, C. (2015). *Las 6+1 Habilidades Del Pensamiento critico*. [Descubre tus Propios Mapas Mentales Primero]. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:4ZUC0OaIC-kJ:https://carlosguardiola.com/2015/01/07/habilidades-pensamiento-critico/+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

González, E. (2010). *Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la Formación Inicial Docente*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Disponible en: [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0018.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0018.pdf)

González, V. (2010). *Interpretando El Pensamiento Complejo: Un Acercamiento a Lev S. Vygotsky*. Revista Posgrado y Sociedad Sistema de Estudios de Posgrado Universidad Estatal a Distancia, 10(1), 38-63. Recuperado de <http://www.cea.ucr.ac.cr/media/diea/publicaciones/pensamiento-complejo.pdf>

Giraldo. (2013). Capitulo III | *Metodología de la Investigación*. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:EX2bL8vvG8YJ:https://bianneygiraldo77.wordpress.com/category/capitulo-iii/+&cd=5&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Gutiérrez. (2016). *Estándares Del Pensamiento Crítico*. Recuperado de [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GI\\_hZm-](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GI_hZm-)

suVgJ:<https://prezi.com/9htiwa2wd5lj/estandares-intelectuales-del-pensamiento-critico/>+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe

Herrera, L., Huamani, J., López, S., Medina, E. & Yalta, E. (2005). *Módulo críticamente” basado en la resolución de problemas de matemática usando estrategias heurísticas aplicado a los alumnos de 3° “A” de educación secundaria del colegio nacional “soberana orden militar de malta del distrito de Villa María del Triunfo”*. Tesis de licenciatura no publicada. Pedagógico Nacional Monterrico. Lima, Perú.

Hernandez, A. ( 2013). *Métodos y Pensamiento Crítico: ENFOQUE COGNITIVO DEL....*Recuperado de [anayensi9084.blogspot.com/2013/11/enfoque-cognitivdelpensamiento.html](http://anayensi9084.blogspot.com/2013/11/enfoque-cognitivdelpensamiento.html)

Hueso, A y Cascant, J. (2012). *Metodológica Y Técnicas cuantitativas de Investigación*. Recuperado de [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n\\_6060.pdf?sequence](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n_6060.pdf?sequence)

Hernández. (2008). *Selección De La Muestra*. Recuperado de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:9kjFrJIoQPJ:www.eu.med.net/tesis-doctorales/2012/eal/seleccion\\_muestra.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:9kjFrJIoQPJ:www.eu.med.net/tesis-doctorales/2012/eal/seleccion_muestra.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)

León, R. (2015). *Pensamiento Crítico [Solo Le Pido A Dios Que Lo Injusto No Me Sea Indiferente]*. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:tnFyNBBCFmIJ:leoncaraveo.blogspot.com/2015/08/pensamiento->

critico.html+&cd=1&hl=419&ct=clnk&gl=pe#!http://leoncaraveo.blogspot.com/2015/08/pensamiento

Loreto, M. (2014). *Diseño Descriptivo Transversal O Transaccional*. Recuperado de <https://prezi.com/gorjdxub8aia/disenio-descriptivo-transversal-o-transaccional/>

Mangrulkar, L. Vince Ch. & Posner M. (2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Organización Panamericana de la Salud. Extraído el 15 de Julio del 2010 desde [http://www.eoepsabi.educa.aragon.es/.../F.../Habilidades\\_para\\_la\\_vida2.doc](http://www.eoepsabi.educa.aragon.es/.../F.../Habilidades_para_la_vida2.doc).

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Tesis de doctorado publicada. Universidad Complutense. Madrid, España.

Ministerio de Educación. (2007). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Minedu.

Muñoz. A. & Beltrán, J. (2001). *Fomento del pensamiento crítico mediante la intervención en una unidad didáctica sobre la técnica de detección de información sesgada en los alumnos de enseñanza secundaria obligatoria en ciencias sociales*. Revista electrónica de investigación educativa. Extraído el 12 Julio 2009 desde <http://www.psicologiaonline.com/ciopa2001/actividades/54/index.html>.

Paul, R. & Elder, L. (2003). *Como escribir un párrafo, el arte de la escritura sustantiva*. Extraído el 10 de Diciembre 2009 desde [//www.eduteka.org/pensamiento\\_critico2.php](http://www.eduteka.org/pensamiento_critico2.php)

Rode, C.(2010). Las seis destrezas del pensamiento crítico. - Maestría en...

[ El objetivo de este blog es compartir las actividades realizadas durante el Módulo de investigación de la Maestría en Comunicación y Tecnología Educativa del CECTE-ILCE, al mostrar estas actividades revelaré y reflexionaré mis progresos y experiencias en este proceso educativo.].Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:VKoqOHFJtfUJ:rodemctye.blogspot.com/2010/10/las-seis-destrezas-del-pensamiento.html+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Rozitchner. A. (2016). *El Pensamiento Crítico Es Un Valor Negativo*. La Nación. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1968830-alejandro-rozitchner-el-pensamiento-critico-es-un-valor-negativo>

Rodríguez (24 de junio de 2012). *Teoría del Aprendizaje Significativo* – Slideshare. Recuperado de [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Mnt\\_FLAfIYAJ:https://es.slideshare.net/lprovenzano1/teora-ausubel+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Mnt_FLAfIYAJ:https://es.slideshare.net/lprovenzano1/teora-ausubel+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)

Slideshare. (2012). *Elementos Pensamiento Crítico*. Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:U8i9PrYaAAJ:https://es.slideshare.net/anaaantonio/elementos-pensamiento-crtico-13796545+&cd=13&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Tesis *De La Investigacion*. (1de diciembre de 2012). *Tesis de Investigacion: Diseños no experimentales*.

- Tomas, U. (27 de abril de 2011). *Teoría del Aprendizaje Significativo- David Ausubel* - El Psicoasesor. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:JRW3opNX-XcJ:elpsicoasesor.com/teoria-del-aprendizaje-significativo-david-ausubel/+&cd=25&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Tovar y Murrugarra (2008). *Pensamiento Crítico. El Educador*, 4(16) ,6-7 Recuperado de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:skruHjM6g7wJ:https://www.criticalthinking.org/files/educador%252016%252017.11%2520baja.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Torres, A. (2016). *Desarrollo Del Pensamiento Crítico*. Grupo Milenio. Recuperado de [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:W1HDnNRmSBkJ:www.milenio.com/firmas/alfonso\\_torres\\_hernandez/Desarrollo-pensamiento-critico\\_18\\_689511073.html+&cd=16&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:W1HDnNRmSBkJ:www.milenio.com/firmas/alfonso_torres_hernandez/Desarrollo-pensamiento-critico_18_689511073.html+&cd=16&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)
- Valencia, G; Escorcía, A; Obregón, L. (2017). *Software Educativo y Guía Teórico-Práctica como Estrategia Pedagógica para promover el aprendizaje significativo de los Procesos de Acondicionamiento de Aire en Ingeniería*. Revista Espacios. Vol. 38 (N0 05)
- Villarini, Á. (2004). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*. *Perspectivas Psicológicas*, 3-4(4), 35-42.
- Vivanco (2013) *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. Recuperado de:

file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/TESIS%20MAESTRIA%20DE  
FINITIVA%20ULTIMA.pdf

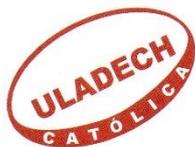
Yuraima (2008). *Observación, discusión y demostración: Técnica de investigación en el aula.*

Recuperado de:

file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Documents/76111892003.pdf

Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico 1*. Editorial Grupo Editorial Patria.

Disponible en:



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES

CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Chimbote, 25 de junio 2018

Sr(a).

Mg. ROCIO CASTILLO CASTILLO

Directora de la I.E. 1648 "CARLOTA ERNESTINA"

Presente.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante MIRANDA PERYRA MILI MILAGROS, de la Escuela Profesional de Educación, de la Carrera Profesional de Educación Inicial, quien ejecutará el proyecto de investigación titulado "EL NIVEL DE DESARROLLO DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA. N°1648 "CARLOTA ERNESTINA", CHIMBOTE AÑO 2017", durante los meses de junio a julio del año 2018.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

Es espera de su amable atención, quedo de usted.



Rocio Castillo Castillo  
Directora

Atentamente,

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
Dra. Magaly Quiñones Negrete  
DIRECTORA  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

## ANEXOS

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. \_\_\_\_\_

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Mes es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento lista de cotejo de pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1648 “CARLOTA ERNESTINA” CHIMBOTE, AÑO 2017.**

Este instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por el investigador Mili Milagros Miranda Pereyra

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Mili Milagros Miranda Pereyra

DNI: 32967187

## **DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE**

### **VARIABLE 1: Desarrollo del pensamiento crítico**

Para Vivanco (2013) el desarrollo del pensamiento crítico es un proceso intelectual disciplinado que busca activamente analizar, conceptualizar, resumir y valorar la información. Dicha evaluación de datos puede partir de la experiencia, observación, razonamiento o comunicación y sirve como forma de ser. Asimismo, describió que este método incluye la revisión de características asociadas al acto de pensar, como el marco de referencia, preguntas, suposiciones, problemas, propósito y más.

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDISIÓN
Nivel del desarrollo del pensamiento crítico	Para Marciales, (2003). El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (p.63)	<b>Sustantiva</b>	Lectura sustantiva Escritura sustantiva Escuchar-expresar oralmente sustantivo	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico.
		<b>Dialógica</b>	Lectura dialógica Escritura dialógica Escuchar-expresar oralmente dialógica	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE**

**MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN SUSTANTIVA</b>							
01	Expone oralmente sus ideas sobre el tema escuchado							
02	El niño expone sus propias ideas ante una figura o imagen							
03	Describe hechos o sucesos de acuerdo a como lo percibe o escucha.							
04	Identifica las figuras o imágenes y lo expresa con sus propias palabras.							
05	Expresa sus ideas coherentemente de acuerdo al tema o figura mostrada.							
06	Diferencia o identifica a los personajes de un texto narrado.							
07	Al momento de contar un cuento lo relaciona con los acontecimientos diarios.							
08	Expone razones en favor o en contra de los actos o sucesos.							
09	Expresa con claridad al exponer sus ideas.							
	<b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b>							
10	Identifica ideas o personajes principales de una narración o del cuento.							
11	Fundamenta las razones de la agresión a los niños y niñas..							
12	Respeto las opiniones de sus compañeros y amigos.							
13	Propone soluciones a los problemas presentados							
14	Expresa con sus compañeros relacionados al tema asignado.							
15	Explica las razones o posible causas de los problemas.							
16	Critica las acciones de las personas mayores.							
17	Describe sus derechos como niños / niñas							

Autor: Marciales, G. (2003)

INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Validación de Instrumento a través de juicio de expertos

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Rosario Fabiola Mejía Falconí

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Mes es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento lista de cotejo de pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1648 "CARLOTA ERNESTINA" CHIMBOTE, AÑO 2017.**

Este instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por el investigador Mili Milagros Miranda Pereyra

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Mili Milagros Miranda Pereyra

DNI: 32967187

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ( )
- Aplicable después de corregir ( )
- No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador:

.....  
Rosario Fabiola Mejía Falconi  
.....

DNI: 32940457

Especialidad: Lic. Especialidad Educación Inicial

Fecha: .....

Rosario Mejía F  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítems corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia. se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		1		2		3		
DIMENSIÓN SUSTANTIVA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Expone oralmente sus ideas sobre el tema escuchado	✓		✓		✓		
02	El niño expone sus propias ideas ante una figura o imagen	✓		✓		✓		
03	Describe hechos o sucesos de acuerdo a como lo percibe o escucha.	✓		✓		✓		
04	Identifica las figuras o imágenes y lo expresa con sus propias palabras.	✓		✓		✓		
05	Expresa sus ideas coherentemente de acuerdo al tema o figura mostrada.	✓		✓		✓		
06	Diferencia o identifica a los personajes de un texto narrado.	✓		✓		✓		
07	Al momento de contar un cuento lo relaciona con los acontecimientos diarios.	✓		✓		✓		
08	Expone razones en favor o en contra de los actos o sucesos.	✓		✓		✓		
09	Expresa con claridad al exponer sus ideas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DIALÓGICA				✓				
10	Identifica ideas o personajes principales de una narración o del cuento.	✓		✓		✓		
11	Fundamenta las razones de la agresión a los niños y niñas..	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones de sus compañeros y amigos.	✓		✓		✓		
13	Propone soluciones a los problemas presentados	✓		✓		✓		
14	Expresa con sus compañeros relacionados al tema asignado.	✓		✓		✓		
15	Explica las razones o posible causas de los problemas.	✓		✓		✓		
16	Crítica las acciones de las personas mayores.	✓		✓		✓		
17	Describe sus derechos como niños / niñas	✓		✓		✓		

Autor: Marciales, G. (2003)

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Johanna L. Bedón Olortegui

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Mes es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento lista de cotejo de pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1648 "CARLOTA ERNESTINA" CHIMBOTE, AÑO 2017.**

Este instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por el investigador Mili Milagros Miranda Pereyra

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Mili Milagros Miranda Pereyra

DNI: 32967187

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable
- Aplicable después de corregir
- No aplicable

Nombre y apellido del juez evaluador:

Sohanna Bedon Olortegui

DNI: 45763615

Especialidad: Educación Inicial

Fecha: .....

  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítems corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN SUSTANTIVA</b>							
01	Expone oralmente sus ideas sobre el tema escuchado	✓		✓		✓		
02	El niño expone sus propias ideas ante una figura o imagen	✓		✓		✓		
03	Describe hechos o sucesos de acuerdo a como lo percibe o escucha.	✓		✓		✓		
04	Identifica las figuras o imágenes y lo expresa con sus propias palabras.	✓		✓		✓		
05	Expresa sus ideas coherentemente de acuerdo al tema o figura mostrada.	✓		✓		✓		
06	Diferencia o identifica a los personajes de un texto narrado.	✓		✓		✓		
07	Al momento de contar un cuento lo relaciona con los acontecimientos diarios.	✓		✓		✓		
08	Expone razones en favor o en contra de los actos o sucesos.	✓		✓		✓		
09	Expresa con claridad al exponer sus ideas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b>							
10	Identifica ideas o personajes principales de una narración o del cuento.	✓		✓		✓		
11	Fundamenta las razones de la agresión a los niños y niñas..	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones de sus compañeros y amigos.	✓		✓		✓		
13	Propone soluciones a los problemas presentados	✓		✓		✓		
14	Expresa con sus compañeros relacionados al tema asignado.	✓		✓		✓		
15	Explica las razones o posible causas de los problemas.	✓		✓		✓		
16	Crítica las acciones de las personas mayores.	✓		✓		✓		
17	Describe sus derechos como niños / niñas	✓		✓		✓		

Autor: Marciales, G. (2003)

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Joselyn Paola Obeso Mendoza

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Mes es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento lista de cotejo de pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1648 "CARLOTA ERNESTINA" CHIMBOTE, AÑO 2017.**

Este instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por el investigador Mili Milagros Miranda Pereyra

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Mili Milagros Miranda Pereyra

DNI: 32967187

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable  (X)
- Aplicable después de corregir  ( )
- No aplicable  ( )

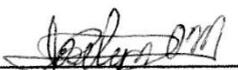
Nombre y apellido del juez evaluador:

Soselyn Paola Obeso Mendoza

DNI: 45646698

Especialidad: Educación Inicial

Fecha: .....

  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		1		2		3		
DIMENSIÓN SUSTANTIVA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Expone oralmente sus ideas sobre el tema escuchado	✓		✓		✓		
02	El niño expone sus propias ideas ante una figura o imagen	✓		✓		✓		
03	Describe hechos o sucesos de acuerdo a como lo percibe o escucha.	✓		✓		✓		
04	Identifica las figuras o imágenes y lo expresa con sus propias palabras.	✓		✓		✓		
05	Expresa sus ideas coherentemente de acuerdo al tema o figura mostrada.	✓		✓		✓		
06	Diferencia o identifica a los personajes de un texto narrado.	✓		✓		✓		
07	Al momento de contar un cuento lo relaciona con los acontecimientos diarios.	✓		✓		✓		
08	Expone razones en favor o en contra de los actos o sucesos.	✓		✓		✓		
09	Expresa con claridad al exponer sus ideas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DIALÓGICA				✓				
10	Identifica ideas o personajes principales de una narración o del cuento.	✓		✓		✓		
11	Fundamenta las razones de la agresión a los niños y niñas..	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones de sus compañeros y amigos.	✓		✓		✓		
13	Propone soluciones a los problemas presentados	✓		✓		✓		
14	Expresa con sus compañeros relacionados al tema asignado.	✓		✓		✓		
15	Explica las razones o posible causas de los problemas.	✓		✓		✓		
16	Crítica las acciones de las personas mayores.	✓		✓		✓		
17	Describe sus derechos como niños / niñas	✓		✓		✓		

Autor: Marciales, G. (2003)

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Roxana Rodaly castillo Arteaga

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Mes es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento lista de cotejo de pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1648 "CARLOTA ERNESTINA" CHIMBOTE, AÑO 2017.**

Este instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por el investigador Mili Milagros Miranda Pereyra

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Mili Milagros Miranda Pereyra

DNI: 32967187

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable (  )  
Aplicable después de corregir (  )  
No aplicable (  )

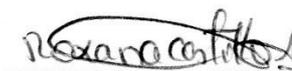
Nombre y apellido del juez evaluador:

Roxana Madaly Castillo Arteaga

DNI: 40657889

Especialidad: Licenciada ed. Juicial

Fecha: .....



Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítems corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		1		2		3		
	<b>DIMENSIÓN SUSTANTIVA</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Expone oralmente sus ideas sobre el tema escuchado	✓		✓		✓		
02	El niño expone sus propias ideas ante una figura o imagen	✓		✓		✓		
03	Describe hechos o sucesos de acuerdo a como lo percibe o escucha.	✓		✓		✓		
04	Identifica las figuras o imágenes y lo expresa con sus propias palabras.	✓		✓		✓		
05	Expresa sus ideas coherentemente de acuerdo al tema o figura mostrada.	✓		✓		✓		
06	Diferencia o identifica a los personajes de un texto narrado.	✓		✓		✓		
07	Al momento de contar un cuento lo relaciona con los acontecimientos diarios.	✓		✓		✓		
08	Expone razones en favor o en contra de los actos o sucesos.	✓		✓		✓		
09	Expresa con claridad al exponer sus ideas.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b>			✓				
10	Identifica ideas o personajes principales de una narración o del cuento.	✓		✓		✓		
11	Fundamenta las razones de la agresión a los niños y niñas..	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones de sus compañeros y amigos.	✓		✓		✓		
13	Propone soluciones a los problemas presentados	✓		✓		✓		
14	Expresa con sus compañeros relacionados al tema asignado.	✓		✓		✓		
15	Explica las razones o posible causas de los problemas.	✓		✓		✓		
16	Critica las acciones de las personas mayores.	✓		✓		✓		
17	Describe sus derechos como niños / niñas	✓		✓		✓		

Autor: Marciales, G. (2003)

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Marlene Tamariz Mendez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Mes es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento lista de cotejo de pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°1648 "CARLOTA ERNESTINA" CHIMBOTE, AÑO 2017.**

Este instrumento consta de 17 ítems fue elaborado por el investigador Mili Milagros Miranda Pereyra

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Mili Milagros Miranda Pereyra

DNI: 32967187

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable (X)
- Aplicable después de corregir ( )
- No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador:

MARLENE TAHARIZ MENDEZ  
.....  
.....

DNI: 32773210 .....

Especialidad: Educ. Inicial .....

Fecha: .....

  
\_\_\_\_\_  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítems corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		1		2		3		
DIMENSIÓN SUSTANTIVA		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Expone oralmente sus ideas sobre el tema escuchado	✓		✓		✓		
02	El niño expone sus propias ideas ante una figura o imagen	✓		✓		✓		
03	Describe hechos o sucesos de acuerdo a como lo percibe o escucha.	✓		✓		✓		
04	Identifica las figuras o imágenes y lo expresa con sus propias palabras.	✓		✓		✓		
05	Expresa sus ideas coherentemente de acuerdo al tema o figura mostrada.	✓		✓		✓		
06	Diferencia o identifica a los personajes de un texto narrado.	✓		✓		✓		
07	Al momento de contar un cuento lo relaciona con los acontecimientos diarios.	✓		✓		✓		
08	Expone razones en favor o en contra de los actos o sucesos.	✓		✓		✓		
09	Expresa con claridad al exponer sus ideas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN DIALÓGICA				✓				
10	Identifica ideas o personajes principales de una narración o del cuento.	✓		✓		✓		
11	Fundamenta las razones de la agresión a los niños y niñas..	✓		✓		✓		
12	Respeto las opiniones de sus compañeros y amigos.	✓		✓		✓		
13	Propone soluciones a los problemas presentados	✓		✓		✓		
14	Expresa con sus compañeros relacionados al tema asignado.	✓		✓		✓		
15	Explica las razones o posible causas de los problemas.	✓		✓		✓		
16	Critica las acciones de las personas mayores.	✓		✓		✓		
17	Describe sus derechos como niños / niñas	✓		✓		✓		

Autor: Marciales, G. (2003)

**INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

FOTOS



