



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE
EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 303 “EDÉN MARAVILLOSO”, NUEVO
CHIMBOTE, 2017.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

CARBAJAL BOCANEGRA MARÍA ESTHER

ORCID: 0000-0002-0830-3001

ASESORA:

PÉREZ MORÁN GRACIELA

ORCID: 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

CARBAJAL BOCANEGRA MARÍA ESTHER

ORCID: 0000-0002-0830-3001

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Bachiller, Chimbote,
Perú

ASESORA

PÉREZ MORÁN GRACIELA

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

MUÑOZ PACHECO LUIS ALBERTO

ORCID: 0000-0003-3897-0849

CARHUANINA CALAHUALA SOFÍA SUSANA

ORCID:0000-0003-1597-3422

JIMÉNEZ LÓPEZ LITA YSABEL

ORCID: 0000-0003-1061-9803

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Luis Muñoz Pacheco

Presidente

Mgtr. Sofía Carhuanina Calahuala.

Miembro

Dra. Lita Jiménez López.

Miembro

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a mi madre, quien es una pieza fundamental y sostén en vida que siempre me demostró amor y cariño y un apoyo incondicional en la formación de mi carrera. A mi padre, que a pesar de la distancia me hubiese alentado seguir adelante con mis estudios. A mi hermana, quien, con esmero y dedicación, me apoyo desinteresadamente para concluir mis estudios de educadora.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios en primer lugar, por brindarme la sabiduría para poder concluir mis estudios profesionales de educadora, asimismo, a mi madre y hermana por estar siempre en los buenos y malos momentos que tuve en el trayecto de mi carrera. A mi padre que siempre lo he tenido presente y se debe sentir orgulloso por meta que cumplí.

RESUMEN

El presente estudio de investigación surgió a partir de la problemática ¿Cuál es el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la Institución Educativa N°303 “Edén Maravilloso”, Nuevo Chimbote, año 2017? Por lo tanto, la investigación tuvo el objetivo de describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E. N°303 “Edén Maravilloso”, Nuevo Chimbote, Perú, 2017. En cuanto a su metodología, es tipo descriptivo, nivel cuantitativo y de diseño no experimental, con una muestra de 20 niños por muestreo de tipo no probabilístico el intencionado por cuotas. El instrumento que se utilizó fue el Cuestionario del pensamiento crítico CPC. Se determinó que el 65% de los niños se ubican en el nivel medio de pensamiento crítico, el 75% en el nivel medio de la dimensión sustantiva, el 50% en el nivel medio de la dimensión de lectura sustantiva y el 75% en el nivel medio de la dimensión escuchar oralmente sustantiva. Mientras que en la dimensión dialógica el 80% se ubican en el nivel medio, el 75% en el nivel medio de la dimensión lectura dialógica, el 50% en los niveles medio y alto de la dimensión escritura dialógica y el 75% en el nivel medio de la dimensión escuchar oralmente dialógico de pensamiento crítico. En conclusión, la mayoría de la población estudiada se encuentra en el nivel medio en el desarrollo del pensamiento crítico y sus dimensiones.

Palabras clave: Cuestionario, Educación, estudiantes, dimensión sustantiva, dimensión dialógica, pensamiento crítico.

ABSTRACT

The present research study arose from the problem ¿What is the level of the development of critical thinking in the students of 4 years of initial education of the I.E - N ° 303 "Edén Maravilloso" - Nuevo Chimbote, year 2017? Therefore, the research had the objective of describing the level of development of critical thinking in the students of 4 years of initial education of the I.E. N ° 303 "Edén Maravilloso", Nuevo Chimbote, Peru, 2017. Regarding its methodology, it is a descriptive type, quantitative level and non-experimental design, with a sample of 20 children per sample of non-probabilistic type intended by quotas. The CPC Critical Thinking Questionnaire was used. It was found that 65% of children are located in the average level of critical thinking, 75% in the middle level of the substantive dimension, 50% in the middle level of the substantive reading dimension and 75% in the average level of the dimension orally substantive listening. While in the dialogical dimension 80% are located in the middle level, 75% in the middle level of the dialogic reading dimension, 50% in the medium and high levels of the dialogic writing dimension and 75% in the level medium of the orally dialogical listening dimension of critical thinking. In conclusion, the majority of the population studied is at the middle level in the development of critical thinking and its dimensions.

Keywords: Questionnaire, Education, students, substantive dimension, dialogical dimension, critical thinking.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS.....	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	7
2.1. Antecedentes.....	7
2.2. Marco teórico.....	10
2.2.1. Pensamiento.....	10
2.2.1.2. Pensamiento crítico.....	12
2.2.1.3. Pensamiento crítico, de acuerdo a autores reconocidos.....	18
2.2.1.4. Características o rasgos del pensamiento crítico.....	20
2.2.1.5. Tipos de pensamiento crítico.....	22
2.2.1.6. Bases del pensamiento crítico.....	24
2.2.1.7. Componentes del pensamiento crítico.....	25
2.2.1.8. Niveles del pensamiento crítico.....	26
2.2.1.9. Habilidades o destrezas del pensamiento crítico.....	30
2.2.1.10. Dimensiones del pensamiento crítico.....	34
2.2.1.11. Evaluación del pensamiento crítico.....	35

2.2.1.12. Importancia del pensamiento crítico.....	37
2.2.3. Pensamiento Crítico y las Teorías de la Educación.....	38
2.2.3.1. Pensamiento crítico y el enfoque cognitivo.	38
2.2.3.2. Pensamiento crítico y el enfoque sociocultural.	39
2.2.3.3. Pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.	40
2.2.4. Pensamiento Crítico y el proceso enseñanza-aprendizaje.....	41
2.2.4.1. Enseñanza del Pensamiento crítico.	43
2.2.4.2. Habilidades de enseñanza del pensamiento crítico.....	44
2.2.4.3. Métodos para la enseñanza del pensamiento crítico.	45
2.2.4.4. Aprendizaje del Pensamiento crítico.	46
2.2.5. Desarrollo del Pensamiento Crítico.	47
III. HIPÓTESIS.....	48
IV. METODOLOGIA.....	49
4.1. Tipo de investigación.....	49
4.2. Nivel de la investigación.....	49
4.3. Diseño de la investigación.	50
4.4. Población y muestra.	50
4.4.1. Población.	50
4.4.2. Muestra.....	51
4.4.3. Criterios de la selección de la muestra	52
4.4.3.1. Criterios de inclusión	52
4.4.3.2. Criterios de exclusión	52
4.5. Definición y operacionalización de la variable.....	53
4.6. Matriz de operacionalización de la variable.....	57
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	58
4.7.1. Técnica: La observación.....	58

4.7.2. Instrumento: Cuestionario	59
4.7.2.1. Validez y confiabilidad del instrumento.	60
4.8. Plan de análisis.....	61
4.9. Procedimiento para la validación y aplicación del instrumento de medición.	62
4.10. Matriz de consistencia	64
4.11. Principios éticos.	65
V.RESULTADOS.....	66
5.1. Resultado.	66
5.2. Análisis de resultados	74
VI.CONCLUSIONES	79
6.1. Conclusiones.....	79
6.2. Recomendaciones.....	81
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83
VIII. ANEXOS	91
OFICIO DE AUTORIZACION DEL PARA LA INVESTIGACIÓN.....	91
CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC 2)	92
INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	93
MATRIZ DE CONSISTENCIA	101

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1.	66
Nivel del Desarrollo del Pensamiento Crítico	
TABLA 2.	67
Dimensión sustantiva	
TABLA 3.	68
Indicador lectura sustantiva	
TABLA 4.	69
Indicador escuchar oralmente sustantiva	
TABLA 5.	70
Dimensión dialógico	
TABLA 6.	71
Indicador lectura dialógico	
TABLA 7.	72
Indicador escritura dialógico	
TABLA 8.	73
Indicador escuchar oralmente dialógico	

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1	66
Nivel del Desarrollo del Pensamiento Crítico	
FIGURA 2	67
Dimensión sustantiva	
FIGURA 3	68
Indicador lectura sustantiva	
FIGURA 4	69
Indicador escuchar oralmente sustantiva	
FIGURA 5	70
Dimensión dialógico	
FIGURA 6	71
Indicador lectura dialógico	
FIGURA 7	72
Indicador escritura dialógico	
FIGURA 8	73
Indicador escuchar oralmente dialógico	

I. INTRODUCCIÓN

Por medio de la concepción pedagógica, en la educación básica regular el pensamiento crítico no es orientado en ninguna sesión, pues es de carácter autodirigido, autodisciplinado, autorregulado y autocorregido; pese a que está considerado dentro del DCN (diseño curricular nacional) y ser destacada como una capacidad superior y fundamental por medio de procesos cognitivos, que permiten desarrollar capacidades necesarias y de áreas, o sea de una serie de destrezas que le ayudara para el desarrollo de su vida, que se adapta a las tendencias locales, nacionales y mundiales (MINEDU, 2017).

Para Ennis (1989), el pensamiento crítico se define como aquel pensamiento que conduce a la reflexión o a ser razonables de tal modo que centra a la persona para que pueda decidir correctamente en lo que desea hacer o creer. Tomándolo desde ese punto de vista, se consideró como un pensamiento reflexivo, debido a que permitía analizar resultados, situaciones en el que el sujeto podría involucrarse, creer, o brindar algún juicio. Se denominaba razonable, por sus características de predominio de la razón antes que otras dimensiones de pensamiento. Cuando el estudiante o escolar, logra conseguir la capacidad de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables, a este proceso se le denomina desarrollo del pensamiento crítico.

Por otro lado, la teoría cognitiva de Jean Piaget, que menciona que la adquisición del lenguaje depende en gran medida del desarrollo adecuado de la inteligencia de la persona, en otras, palabras, es necesario adquirir

inteligencia para poder tener un lenguaje en algún idioma. Esto debe ser desarrollado desde los primeros años de vida.

Por otro lado, la revista de educación “El educador” pensamiento crítico (2008) hace mención a su procedencia que se da desde la época griega, la cual se enlaza con el filósofo Sócrates, es por ello que en la actualidad se ha conceptualizado de diversos modos. Pero, tal vez, lo más beneficioso del pensamiento crítico no es su conceptualización, sino que este como mecanismo nos ayuda a obtener con los estudiantes, tal como está indicado en el DCN, fomentar el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes, se encamina más allá de la utilización y la recepción de la información, porque incita al estudiante a edificar y ser autónomo en propio entendimiento y a la vez le va guiar al éxito de una percepción profunda y a su vez significativa en su espacio de aprendizaje. (p.2). La cual incide de una manera positiva ya que esto abarca la aplicación de una serie de aptitudes en el estudiante.

A pesar que el programa de formación continua del magisterio fiscal acerca de la didáctica del pensamiento crítico, se considera una meta hegemónica en la educación moderna, no están correctamente formadas aquellas personas preparadas como educadores para enfrentar críticamente situaciones e ideas; para generar un adecuado desarrollo del pensamiento crítico se debe generar la experiencia continua y permanente en la acción educativa con problemas que les permitan a los estudiantes desarrollar habilidades deseadas, esto debe ser promovida en todas las asignaturas, a través de los textos escolares, analizar ideas de sus pares, las propias y de sus

profesores, buscar coherencia, sostenibilidad y fuerza de las ideas que circulan en el salón de clases. Esto conlleva adquirir diversas habilidades al docente para conseguir aquel logro.

De igual manera, se observó que los estudiantes de 4 años de educación inicial en la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote - 2017, presentan un deficiente desarrollo del pensamiento crítico, dado que los niños no comunican o expresan lo que piensan, por tal motivo tienen un proceso de aprendizaje limitado. Las razones son múltiples, pero una de las más posibles es que tienen temor de expresar con claridad sus ideas, ya sea por la exigencia de la situación de aprendizaje o simplemente por no querer equivocarse. Por otro lado, los docentes tienen una importante tarea al desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. Por lo expuesto, se encuentran limitados debido a la existencia de la enseñanza tradicional y no motivan a los estudiantes a buscar, pensar, analizar y participar en las distintas actividades de clase, así como tampoco innovan estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico y autónomo. En este sentido, la situación del proceso educativo de los niños en Perú en la relación a otros países, el aprendizaje del estudiante se ha tornado rutinario y no resulta significativo para ellos, y como consecuencia no responden con autonomía a las actividades desarrolladas en el aula, mucho menos tienen interés por leer, analizar, reconocer y expresar lo que hacen y reflexionar. Ante esta situación, es necesario priorizar el tiempo aula y también fuera, para hacer posible el logro de aprendizajes significativos respecto al pensamiento crítico en el estudiante, de manera que sea totalmente posible formar niños autónomos y capaces de crear e innovar con un

pensamiento constructivo y crítico, debido a que esta etapa es esencial para el desarrollo.

En base a esto surgió el presente enunciado del problema de investigación, ¿Cuál es el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E - N°303 “Edén Maravilloso”- Nuevo Chimbote, año 2017?

Así mismo para lograr realizar la investigación se consideraron los siguientes objetivos propuestos para la investigación.

Como objetivo general se planteó lo siguiente: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” -Nuevo Chimbote, año 2017.

Y como objetivos específicos se dio lo siguiente:

a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso”- Nuevo Chimbote, año 2017.

b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” - Nuevo Chimbote, año 2017.

La congruencia de la investigación en la justificación se dio: Aun cuando, existen distintas maneras de enseñanza aprendizaje, se indagó en surgir la calidad educativa a través de diferentes metodologías y prácticas educativas que tiendan a emplear estrategias de aprendizaje activas promoviendo siempre

la participación en aula, propiciando a que los estudiantes busquen la manera de indagar, de analizar y pensar en nuevas ideas, siendo así niños autónomos, que piensen por si mismos que exploren alternativas a sus puntos de vista, así el niño va ir adquiriendo el aprendizaje significativo, lo cual va ser personaje de su propio aprendizaje activo y cooperativo. Por ello surgió la iniciativa de exteriorizar el pensamiento crítico, ya que es poco aplicable en las instituciones educativas de nuestro contexto social ya que el pensamiento crítico según Pestalozzi el pensamiento es quien dirige al hombre hacia el conocimiento. De tal manera entonces los estudiantes a través de ello van a poder oír leer y aprender a analizar, resolver situaciones problemáticas en cuanto desee, tal cual haya reflexionado por aquello que allá pensado (lo ha hecho propiedad de su mente ósea protagonista de su aprendizaje).

La presente información fue importante y destacado, porque para los estudiantes la investigación otorgó beneficios y aportaciones de alcance nacional.

En lo teórico, se recopiló, procesó y sistematizó los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se compiló y organizó de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En lo metodológico, la ejecución de este trabajo de investigación permitió hacer un diagnóstico de carácter descriptivo sobre el desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 04 años de nivel inicial.

En lo práctico, la investigación tuvo un encuentro directo con los estudiantes. Se logró, a través del proceso y la experiencia de investigación, elaborar, producir e incluso validar instrumentos de investigación.

En relación a la metodología, la investigación fue descriptiva con un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental de corte transaccional, la población fue de 49 estudiantes y la muestra estuvo constituida por 20 estudiantes de educación inicial de 4 años, de dicha I.E.

Los principales resultados que se dio según los objetivos que se planteó en la investigación, se llegó determinar a nivel general: Nivel medio de Desarrollo del Pensamiento Crítico, esto implica que este proceso no está llegando a desarrollarse en niveles esperados, por ende, el estudiante de inicial más adelante podría no aprovechar todos los procesos educativos en donde es necesario emplear un pensamiento crítico, es por ello que el docente debe ser intermediario investigador para promover el aprendizaje crítico en el proceso de aprendizaje, incorporando estrategias didácticas innovadoras, donde el estudiante pueda descubrir y explorar sus propios pensamientos, y sea capaz de expresarse autónomamente, y transmitir sus opiniones, y ver reforzadas sus preguntas cuando consideran muchos puntos de vista.

En suma, la investigación tuvo importancia y beneficios concretos para el docente y los estudiantes, de la Institución Educativa N°303 “Edén Maravilloso”, pues sus resultados brindan a mejorar la calidad educativa y por ende el desempeño profesional de los actuales docentes y de los futuros.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Según Vargas (2010) en su tesis master en currículo: Concluye en los hallazgos a las variables que enmarcaron el estudio: diseño curricular desarrollo curricular y pensamiento crítico.

El aprendizaje debe ser significativo y motivador para el alumno para que este pueda relacionar la información nueva con la anterior. Los maestros deben utilizar estrategias de enseñanza que sean orientadas a un aprendizaje significativo y que incentive el pensamiento crítico, ya que los alumnos no han alcanzado un nivel elevado de pensamiento crítico (p. 98)

Haro y Méndez (2014) en su tesis de grado previo menciona: “Que los estudiantes no tienen conocimientos claros de cómo desarrollar los procesos cognitivos básicos dentro del aula para que tengan un aprendizaje duradero a través de la secuencia: memoria, razonamiento y crítica”. (p.94)

Según Riátiga, Acosta, Calabria, Paba, Prado (2009) El ejercicio de elaboración y aplicación del instrumento de evaluación de las habilidades vinculadas con el pensamiento crítico, permiten concluir que las habilidades de pensamiento de los estudiantes se encuentran en bajos niveles de desempeño.

Por lo que amerita la puesta en escena de un programa de acompañamiento que dinamice los procesos relacionados con las habilidades de pensamiento. Este programa debe tener fundamentación en la lectura pues ésta guarda relación directa con el pensamiento, si se incrementan los niveles de la misma se mejora en los niveles de pensamiento y viceversa. (p.76- 77).

Según Marciales (2003) en su tesis doctoral:

Los resultados y el procesamiento estadístico de los mismos, permiten apreciar concordancias entre estudiantes de primero y último año en cuanto a los cambios que ocurren en cada una de las dimensiones elegidas, lo que aporta elementos valiosos para la comprensión del Pensamiento Crítico en estudiantes, campo temático poco explorado hasta el momento (p.389)

Según Medina (2008) Las relaciones interpersonales con los grupos son fundamentales, en especial si son tratados con fines académicos, ello se afianza si se recurre a estrategias que permiten converger con la lectura, la jerarquización de ideas y la discusión de temas bajo una perspectiva crítica. Estos aspectos tienen coincidencia no solo en su aprendizaje sino en su vida personal debido que a larga se coinciden como seres totalmente reflexivos y con autoestima vital para su desarrollo (p.108).

Según Haro y Méndez citado Stephen Kemmis dice: “Desde el punto de vista social Proceso de comprensión e interpretación para transformar que se estructura a partir del supuesto de que no es posible concebir la educación separada de la cultura y de las particularidades de desarrollo de quienes se está formando, así como de sus formadores y crítica propende por el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico reflexivo con el fin de aportar a la transformación de las estructuras sociales que afectan la vida de la escuela”. (p.58)

De igual modo, Almeida, Coral y Ruiz (2014) en relación al pensamiento crítico, señala en su obra que realizó una investigación y de ello se obtiene como conclusiones que a argumentación y la evaluación alcanzaron el nivel de desarrollo en los estudiantes porque las actividades resultaron estar más acorde a situaciones cotidianas y están más relacionadas a la práctica pedagógica.

Asimismo, tanto la didáctica problematizadora como el pensamiento crítico no dependen de las áreas de conocimiento donde se ejecuten, son básicamente de la disposición del docente para la puesta en escena de alternativas que permitan la continua reflexión sobre los aprendizajes y su aplicabilidad en la vida”. (p.102).

2.2. Marco teórico

2.2.1. Pensamiento.

El pensamiento involucra una actividad global del esquema cognitivo con intervención, ciertos mecanismos de la memoria, también la atención, así como procesos de comprensión y el aprendizaje. Una experiencia de carácter interno y también términos más complejos, en tanto, se puede interpretar como la forma de pensamiento intersubjetiva.

Marciales (2003) define que, pensamiento es: “Un procedimiento que, suele hacer captura de los elementos comunes, de una forma muy consciente. A menos que tales aspectos sean capturados, cualquier transmisión tiene lugar por accidente”. (p.196)

Según Sapallanay (2016) el pensamiento es aquel que se trae de lo abstracto a la realidad, por medio y a través de la actividad intelectual. Es por ello, que se puede evidenciar que un pensamiento es la producción elaborada por la mente, que puede tener su aparición en los procedimientos o procesos racionales o en abstracciones presentes en la imaginación.

Para Villarini (2003) el pensamiento puede ser definido como: “Una capacidad de carácter general de un ser humano para modificar información y construir un nuevo saber conocimiento, combinando operaciones y ciertas actitudes mentales, de manera automática, creativa y crítica, para hacer producción de conocimientos y creencias, para poder plantear ciertos

problemas y poder buscar mejores soluciones, hacer toma de decisiones y comunicar además de interactuar con los demás, y, establecer ciertos logros a modo de metas”. (p.40)

El pensamiento poder ser capacidad general de las personas para poder procesar cierta información recabada o recibida, cuenta con características de carácter particular, que lo hacen distinto de otros tipos de procedimientos, como, puede ser, por ejemplo, que no requiere de la una presentación de las cosas para que puedan, éstas existir, pero la más relevante es la función de resolver los problemas y poder razonar.

Sapallanay (2016) define que un pensamiento es: “Aquella producción que recaba el intelecto, es decir, es todo aquello puede ser traído desde la realidad en agradecimiento a la posible intervención de la razón. Esto no solo incluye a ciertas cuestiones de raciocinio, también a las abstracciones como bien puede ser la imaginación, dado que todo aquello es de naturaleza mental, también independientemente de manera que sea racional para posible la resolución de un problema o también de una abstracción que a modo de producto puede arrojar la creación de ciertos conocimientos”. (p.39)

2.2.1.2. Pensamiento crítico.

Marciales (2003) define que un pensamiento de nivel crítico es: “La acción de pensar sobre el pensamiento propio mientras se está procesa, con la finalidad de mejorar el pensamiento”. (p.56)

Según la RAE (1992) citada en Vallejo (2004) hace una definición de pensamiento crítico estableciéndola como una “potencia o cierta facultad para poder pensar, ejecutar una acción y hacer efecto de poder pensar, abarcando ideas propias de una persona y grupos de personas; esta fuente puntualiza que pensar es como imaginar, así como considerar, también discurrir, examinar con cierto cuidado a una cosa para generar un dictamen, para poder intentar crear un ánimo para hacer algo”. (p.56)

Para Campos (2007) un pensamiento de nivel crítico es: “La acción de pensar racionalmente favoreciendo el desarrollo de un pensamiento reflexivo además de independiente que, puede permitir a todas las personas a realizar unos juicios de valor muy confiables por sobre la credibilidad de conveniencia o afirmación, de una acción determinada”. (p.48) Por lo tanto, es un pensamiento establecido como un proceso de mental, así como auto disciplinado, el cual hace uso de estrategias y maneras de raciocinio que emplea una persona para poder evaluar sus argumentos o sus proposiciones, así como, hacer toma decisiones y aprender nuevas acepciones y concepciones.

Según Vallejo (2004), citado Molina (2006), un pensamiento de nivel crítico desde dos puntos de vista: se considera:

- a) Como actividad mental mediante el cual las personas comprende y dota de sentido a lo que le rodea.

- b) Como resultado de esta actividad intelectual. Lo que quiere decir que el pensamiento es lo que se tiene en mente con un propósito de hacer algo.

Según Campos (2007) un pensamiento de nivel crítico puede ser definido como: “Consideración activa, cuidadosa y persistente de una idea, creencia, opinión o forma supuesta del saber cómo fundamento que lo sustenta y también a las conclusiones que puede llegar a dirigirse”. (p.45)

Sapallanay (2016) establece que un pensamiento crítico se puede definir como la forma en el que “las personas se enfocan en los problemas, las interrogantes y situaciones de vida. En tanto, los expertos llegan a considerar consideran que se considera importante para la educación, dado que funciona como instrumento para una investigación de rasgo académico, así como también, como recurso para poder desempeñar de a nivel individual y/o social por lo que se considera que va más allá de un aula de clase”. (p.49)

Ennis (1989) al ser teórico más sobresaliente, entre todos los que definido el pensamiento crítico; conceptúa al pensamiento de nivel crítico, como:

“Pensamiento reflexivo, así como razonable, centrado en las decisiones sobre lo que la persona pueda creer o también hacer”. (p.43)

Para Ennis (1989), citado en Siegel (1990) existen dos elementos que son importantes para definir el pensamiento crítico desde una perspectiva y se plantean como: la razón y la disposición cual fundamento específico reside en sus propios principios. Para tal autor, pensar de forma crítica hace referencia a ejecutarla habilidad de crear razones o enunciados, de forma que sea posible poder evaluarlas teniendo como base a las convicciones y sustentando así, a los juicios personales y sus acciones. Así mismo, el mismo pensador crítico ha de tener cierta voluntad para poder conformar sus propios juicios, así como sus acciones haciendo referencia a los principios tanto generales como específicos.

El objetivo principal de un pensamiento de nivel crítico es la determinación de la curiosidad para conocer a mayor profundidad, la realidad con la que corresponde a la humildad, implicando así, el poder aceptar sus equivocaciones que puede ser posible, para poder tener confianza en uno mismo y poder ser emocionalmente más estables. Un segundo elemento hace referencias al hecho de la disposición, así mismo a una serie hábitos mentales y también o incluso a una actitud en ciertos términos para poder realizar la búsqueda de muchas razones con sus respectivas valoraciones. En tanto, se concluye que el pensamiento crítico es aquel nuevo componente que promueva la disposición y el desarrollo de las actitudes.

Sapallanay (2016) define que un pensamiento de nivel crítico es “aquella manera de pensar, respecto a cualquier contenido o tema, e incluso un problema, en el que el pensador puede mejorar la calidad de su pensamiento al lograr apoderarse de las ciertas estructuras mentales en el acto de llegar a pensar”. (p.46)

Paul y Elder (2005) refieren que, un pensador crítico tiene la capacidad para poder proponer o “formular interrogantes claras y precisas, de manera que permite acumular y hacer la evaluación de información relevante haciendo uso de ideas abstractas de manera que pueda enunciar e interpretar un información, también llegar a las conclusiones y/o soluciones respectivas, ejecutando el pensamiento con una mente muy abierta reconociendo supuestos, implicancias y sus consecuencias para poder, finalmente, hacer llegar a modo de producto las posibles soluciones a los problemas de gran complejidad”. (p.4)

En síntesis, se establece que el pensamiento de nivel crítico se encuentra enlazada forma pertinente con el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya sea a corto, mediano e incluso a largo plazo, frente a la adquisición que fomenta de manera formativa en los estudiantes, cual forma que les permita y promueva la autonomía en el desarrollo de su proceso escolar. En tanto, el estudiante es acreedor de herramientas para saber las razones y justificaciones por las cuales aprende, de una forma que pueda reconocer su información

como correcta y también la que no es, en una forma que permita hacer reconocimiento de sus propias capacidades.

Ennis (1989) estima que el pensamiento crítico es reflexivo, razonable y evaluativo, porque:

- a) Hace análisis resultados, casos, momentos o situaciones, de una persona a otra.
- b) Recalca justicia respecto a su predominancia sobre otras posibles dimensiones de pensamiento de nivel crítico. Cuando un estudiante, tiene la capacidad de hacer el análisis de las situaciones, argumentos, suele buscar la verdad en su contexto y puede llegar a conclusiones de forma razonable, de acuerdo de evidencias y criterios.
- c) Permite tomar decisiones respecto a la credibilidad o acciones de realizar juicios de valoración respecto a acciones o posibles situaciones que se presentan.

Por tanto, es muy importante que el pensamiento de nivel crítico se llega a saber cuándo se piensa de cualquier contenido o algún problema que se pueda llegar o poder presentar en alguna toma de decisiones que pueda darse, de manera que el pensador llegar a mejorar la calidad de su forma de pensar,

de acuerdo y conforme a ciertos estándares de excelencia, siendo consciente de su empleo.

Ennis (2011) también considera que, el pensamiento de nivel crítico se considera como un proceso complejo y cognitivo, donde se hace predominancia de una razón por sobre las demás dimensiones de un pensamiento, se encuentra orientado a la acción y aparece cuando se hace frente a una posible resolución de algún problema. Se establece que existen dos tipos de actividades consideradas como principales para un pensamiento de nivel crítico: disposiciones y.

Las disposiciones hacen referencia a un aporte que se le da a cada uno por medio del pensamiento, como puede ser la apertura mental que llega a involucrar a los sentimientos, también el conocimiento de otros y la que hace referencia a la capacidad para pensar de forma crítica como juzgar y analizar.

Las capacidades, por su parte, guardan una gran relación con las dimensiones de un pensamiento de nivel crítico, Ennis (2011):

- a. *La dimensión lógica:* Hace correspondencia a la acción de juzgar, así como poder relacionar algunos significados entre frases, enunciados, palabras u oraciones.

- b. *La dimensión criterial:* Emplea las opiniones para llegar a juzgar un contenido o tópico (idea).

- c. *La dimensión pragmática:* Hace comprensión del propósito existente entre las decisiones y los juicios de valor, con la gran intención de poder hacer construcción y transformación del propio entorno.

2.2.1.3. Pensamiento crítico, de acuerdo a autores reconocidos.

Tax (2013) que para poder ejecutar un buen pensamiento y que sea de nivel crítico es de gran necesidad resaltar las definiciones más relevantes que dan a conocer los autores de mayor reconocimiento. Por tanto, de estos autores va a depender que se pueda hacer un reconocimiento del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

López (2012) establece que pensamiento crítico es la forma de pensamiento por el cual se puede hacer la caracterización y dominio para poder generar ideas que sea novedosas. Por ello, la función más allá de poder generar ciertas ideas, en sentido que puedan ser procuradas para repasarlas, también revisarlas y poder evaluarlas de una forma que pueda conocerse como se comunica a través de ciertas maneras de expresión, así lógicas, matemáticas o verbales, etc.

Según Morales (2011) el pensamiento crítico es: “Aquel proceso que permite hacer uso del conocimiento para poder llegar, a una posición más razonable, de mayor consistencia y más justificada respecto a una temática, y en el que se debe procurar hacer identificación y superación de las múltiples barreras e incluso obstáculos donde se introducen las refutaciones”. (p.2)

Para Ennis (1989) define que, pensamiento crítico es: “El pensamiento reflexivo, razonable y evaluativo”. El pensamiento crítico está referido al aspecto cognitivo, pero también, razonable y reflexivo para poder tomar decisiones que sean muy adecuados y hacer determinación de las acciones pueden ser tomadas y llevadas a cabo en una situación.

Paul (2003) asume que “el pensamiento crítico se puede considerar disciplinado, así como también, auto dirigido, ejemplifica la perfección del pensar de una manera adecuada, frente a una manera o área específica del pensamiento”. (p.12)

Dewey (1958) citado por Daros (2009) sustenta que, el pensamiento crítico es: “Una consideración activa de cualquier creencia o forma de conocimiento, siendo luz de ciertos fundamentos en los que se encuentran basados, así también de las posibles conclusiones que pueden ser derivados de la vivencia reflexiva, donde se hallan insertos ciertos valores fundamentales, de manera que puedan hacer realidad”. (p.23)

2.2.1.4. Características o rasgos del pensamiento crítico.

Vuelvas (2012) sugiere que las más importantes características del pensamiento crítico son:

- a. **Mentalidad abierta:** Hace énfasis a la mayor cantidad de ideas, dando la oportunidad escuchar y entender a fondo, para luego dar razón de los posibles puntos de vista, positivos de forma similar en ambos.

Para Timoteo (2015) la mentalidad abierta es aquella característica que acepta ideas de los demás, pero no necesariamente se tiene que estar de acuerdo. Además, consiste en reconocer que los demás pueden tener la verídica razón, en la que uno mismo puede estar equivocado, y que, por tanto, es necesario cambiar la forma de actuar, sobre todo, de pensar.

- b. **Escepticismo saludable:** Se encarga de aceptar algún suceso o acción en la que se puede estar errado o equivocado.
- c. **Humildad y sensatez intelectual:** Referida a la capacidad de brindar oportunidades a opiniones ajenas con nuevos argumentos o evidencias.
- d. **Libertad de pensamiento:** Cuando no se evidencia miedo al realizar una expresión.

- e. **Elevada motivación:** Surge a partir de la necesidad natural de querer conocer.
- f. **Fineza perceptiva:** Tener la potencialidad para observar que permite observar los mínimos detalles de un objeto.
- g. **Construcción y reconstrucción de la información:** Capacidad de estar permanentemente frente a descubrimientos novedosos para ser incorporados como nuevos saberes.
- h. **Coraje mental:** Aquella destreza para poder hacer frente con determinación y decisión a las distintas situaciones.
- i. **Autorregulación:** Es aquella capacidad que permite hacer un control de la forma de actuar y pensar, así como énfasis en las fortalezas y debilidades.

Según Águila (2014), tiene otra noción sobre las características del pensamiento crítico y las propone así:

Pensamiento:

- a. Procesa, describe, interpreta, agrupa y ordena.
- b. Construye, conceptualiza.
- c. Opina, argumenta.
- d. Busca soluciones, toma decisiones.
- e. Emite juicios, razona, reflexiona.
- f. Infiere, supone, analiza, evalúa.

2.2.1.5. Tipos de pensamiento crítico.

- a) **Pensamiento analítico:** Para Paul y Elder (2003) Este pensamiento acompaña al pensamiento crítico, ya que complementa explícitamente, las destrezas intelectuales que se necesitan para razonar las decisiones y problemas inherentes en cualquiera y cada una de las dimensiones de la vida humana.

- b) **Pensamiento reflexivo.** Según Dewey (1989) citado en Marciales (2003) propone que “no se puede aprender o ser enseñados a pensar, tenemos que aprender cómo pensar bien, especialmente adquirir el hábito general de reflexionar”. (p.211)

- c) **Pensamiento complejo:** Según Lipman (1997) citado en Marciales (2003) este pensamiento de orden superior, se integra al pensamiento crítico y también al creativo, los cuales están apoyados y soportados uniformemente por medio de la reflexión y discusión, para proponer mejores juicios de valor, para poder aplicarlo en la vida.

- d) **Pensamiento paralelo:** Según De Bono (1994) citado en Marciales (2003) este pensamiento se ve dirigido por la exploración. Cuando hacen disponibilidad de las posibilidades, empleando un juicio que o bien puede juzgar rechazando o aceptando algo.

- e) **Pensamiento interrogativo:** Este pensamiento hace referencia esencialmente a una forma de desarrollar ideas, pensamientos y soluciones empleando la

interrogante de forma sistemática y metódica. Así que, debemos identificar aquello que deseamos saber y formular una pregunta al respecto; al obtener una respuesta que involucre esta nueva información y así sucesivamente.

Según Lipman (1997), citado en Marciales (2003), los tipos de pensamiento se expresan de la siguiente manera:

Pensamiento de orden superior:

- a. **Pensamiento Crítico:** Orientados por criterios formulados de modo discursivo. Los aspectos discursivos de la situación problemática toman como referencia los criterios orientadores.

- b. **Pensamiento creativo:** Orientado por la cualidad no discursiva de la situación en la que se está generando la investigación creativa. Los aspectos no discursivos se orientan situacionalmente:

Según Lipman (1997), citado en Marciales (2003), no existe un pensamiento crítico o un pensamiento creativo totalmente puros. Es el pensamiento de orden superior el que lleva a la crítica y a la creatividad.

2.2.1.6. Bases del pensamiento crítico.

Según Marciales (2003) un pensamiento crítico está basado en ciertos criterios o bases fundamentales que son entendidas también como reglas o principios para emitir juicios, u opiniones:

- a) **Meta criterios y mega criterios:** Elegir un criterio obedece es necesario para llevar a cabo otros criterios, considerados también como meta criterios, mismos que dan razón a la veracidad, consistencias, coherencia y pertinencia de un criterio general.

- b) **El pensamiento crítico como medio auto correlativo:** En tal sentido que cada persona es capaz de hacer interiorizado la metodología que aplica a una comunidad, éste tendrá la capacidad de aplicarlos como otros procesos de carácter auto correlativo, por medio de su propio pensamiento.

- c) **El pensamiento crítico y el desarrollo de una sensibilidad en el contexto:** Considera el reconocimiento de las numerosas circunstancias que pueden ser sorprendentes tanto como irregular, además de las limitaciones en algunos de los significados que no puedan ser traducidos o interpretados en otro contexto.

2.2.1.7. Componentes del pensamiento crítico.

Sus principales componentes son:

a) Pensamiento de carácter razonable:

Su base principal de tal pensamiento se da de una forma sensata. Por ejemplo: la deducción se basa o se centra en el entendimiento.

b) Pensamiento de mayor enfoque:

Es de gran necesidad plantearse un objetivo para no improvisar de forma casual o intencionada.

c) Decisión de lo que se cree o hace:

En esta parte se determinan aquellas decisiones que se creen y que se ejecutan en la acción.

Este tipo de pensamiento:

- i. Contiene una finalidad.
- ii. Tiene intención para resolver problemas, soluciona las interrogantes o interpreta cosas de interés común.
- iii. Se argumenta en suposiciones.
- iv. Se ayuda con las evidencias e información.
- v. Se sustenta por medio de ideas y definiciones.
- vi. Suele tener implicaciones y también consecuencias.

Por lo cual el pensamiento crítico y sus componentes son desarrollados y practicados y aprovechados cuando se aprenden en conjunto con un dominio determinado de conocimientos.

Por su parte, Mendoza (2015) considera a otros tipos de componentes de un pensamiento de nivel crítico.

- a. **Conocimiento:** Se involucra con la percepción, la memoria, la imaginación y es donde, intervienen lo que se formula y genera como un pensamiento.

- b. **Habilidades:** Ennis (1987) define que, es necesario desarrollar habilidades mentales para centrarse en una cuestión, y para poder analizar ciertos argumentos, observar y opinar.

- c. **Actitudes:** Las propensiones y susceptibilidades, también las motivaciones, son ciertos factores que permiten el accionar de forma que permiten desarrollar y ejecutar un pensamiento crítico.

2.2.1.8. Niveles del pensamiento crítico.

Según el Ministerio de Educación (2006) hay tres niveles para el desarrollo del pensamiento, y éstos son: literal, inferencial y crítico, que se

desarrollan mediante capacidades específicas las mismas que demuestran ciertos procesos en los niveles del pensamiento crítico.

A. Nivel literal. Es el génesis donde el pensamiento crítico, surge a partir de primeras nociones literales que el docente ofrece al estudiante por medio de actividades que estimulen sus sentidos.

a) Percepción: Sub nivel en el cual, constantemente, el estudiante suele tener vivencias o experiencias en su contexto social, recaban información por medio del cual se produce la percepción, para elaborar, interpretar y construir el conocimiento adquirido.

b) Observación: Depende del aumento de los estímulos que presentan los estudiantes, para prestar mayor atención fiándose con mayor precisión.

c) Discriminación: Es la que nos brinda la capacidad de poder hacer reconocimiento de todo, haciendo comparación y contraste de ciertas condiciones que se puedan identificar. capaces de reconocer una diferencia de un todo, comparando y contrastamos condiciones a nombrar e identificar.

d) Señalar o nombrar: Este sistema se promueve a través de la señalización de códigos y detalles de la información, utilizando un pre requisito para pensar críticamente.

e) Juntar o emparejar: Es una habilidad que consiste en reconocer e identificar objetos cuyas características son similares o parecida.

f) Orden o secuencia: Esta consiste en catalogar en secuencia la información, según su importancia y que se pueda localizar en la memoria de corto o largo plazo utilizada en un futuro.

B. Nivel inferencial: Consiste en emplear cierta información de la que se dispone, para aplicar o procesar de formas distinta.

a) Compara o contratar. Esta consiste en examinar los objetos de estudio con la finalidad de reconocer particularidades que los hacen semejante o diferente.

b) Categorizar- clasificar. Se basa en agrupar ideas valiéndose del criterio determinado, que por lo general resulta esencial para el conocimiento.

- c) **Describir y explicar.** Es manifestar la r de un objeto, el hacer claro y accesible al entendimiento de un discurso o situación.

- d) **Analizar.** Esta se ve complementada con la descomposición y desestructuración de cada uno de los casos o situaciones, para ser presentados en componentes más específicos.

- e) **Indicar causa y efecto.** Esta consiste en generar otros hechos, que estos sean consecuencias del primero.

- f) **Interpretar.** Se trata de traducir algo a un lenguaje comprensible, y se pueda asimilar adecuadamente por nosotros.

- g) **Resumir – sintetizar.** Es la recomposición de un todo por la reunión de síntesis y procedimiento que permiten incorporara elementos y variables identificado en base a las ideas centrales.

- h) **Presidir – estimar.** Es utilizar datos que ya tenemos a nuestro alcance, en base a ello en posibles consecuencias.

- i) **Generalizar.** Consiste en abstraer lo esencial de una situación para luego utilizar y aplicarla en nuevas situaciones.

j) Resolución de Problemas. Es una habilidad que permite a los estudiantes a identificar a las estudiantes alternativas viables para aclarar dificultades que no existan soluciones conocidas.

k) Nivel crítico. Es el más alto del desarrollo de la capacidad de pensar críticamente, aquí los estudiantes deben debatir, argumentar, evaluar, juzgar y criticar utilizando habilidades adquiridas en los niveles literal e inferencial. (p.59)

l) Debatir–argumentar. Es la capacidad elaboramos un discurso en el cual se pretende defender una posición, creencia o idea, sobre la base de otras ideas, creencias o afirmaciones. Para inducirlo o adoptarlo o simplemente se conozca.

m)Evaluar–juzgar y criticar. Consiste en el desarrollo de la habilidad para emitir juicio a partir de considerar diversos aspectos como alcances y limitaciones, logros y vacíos.

2.2.1.9. Habilidades o destrezas del pensamiento crítico.

Facione (1990) citado en Curiche (2015), en el proceso de pensamiento habría involucradas seis habilidades cognitivas.

a) Interpretación.

Permite analizar y poder expresar la importancia de una serie de variedades de juicios, eventos, experiencias, creencias, reglas o criterios de procesos cognitivos.

Según Timoteo (2015) la interpretación es aquella habilidad que da a comprender cuál es el significado de las experiencias o situaciones, por medio de una selección, organización, haciendo una distinción de lo irrelevante aprendiendo para después sistematizar y articular la información

b) Análisis.

Esta habilidad se encuentra relacionada con la inferencia y la intención de hacer preguntas, descripciones o concepciones donde se tenga el propósito de poder transmitir juicios, experiencias, razones u opiniones.

Para Timoteo (2015) la habilidad de análisis permite hacer una descomposición en todas sus dimensiones, para poder establecer nuevas conexiones e incluso relaciones. Así también, considera la comparación de la información, por medio de un contraste, cuestionamiento o formulación de hipótesis o conclusiones.

c) Evaluación.

Esta habilidad consiste en determinar o valorar la confiabilidad de las representaciones o declaraciones de las descripciones o percepciones de las personas, así como sus experiencias, situaciones, creencias, juicios y opiniones, de manera que se pueda evaluar la fuerza de la lógica entre la realidad de las

intenciones o veracidades de las relaciones de deducción entre formas e interrogantes en cuestión.

Para Timoteo (2015) la evaluación se suele caracterizar por las valoraciones de las proposiciones, formas de comportarse y los argumentos que se establecen.

d) Inferencia.

La función de la inferencia consiste en recabar los necesarios elementos para poder hacer un planteamiento de conclusiones razonables, formulando hipótesis, tópicos e ideas, considerando así también, informaciones pertinentes y consecuencias deducibles para que se puedan derivar en datos, principios, juicios, creencias, evidencias, entre otras.

Timoteo (2015) refiere que, la inferencia es una habilidad que puede permitir, la identificación de los elementos indispensables para poder generar o realizar conclusiones de aspecto razonable, planteamiento de hipótesis, deducción de consecuencias acerca informaciones trata”.

e) Explicación.

La explicación es la habilidad que permite determinar los resultados de un razonamiento propio, para poder justificar el razonamiento por medio de las evidencias, en cuanto a la metodología, sustentación conceptual y

respectivas consideraciones que se usan en el proceso, de manera que pueda presentarse de forma convincente por medio de argumentos.

Según Timoteo (2015) la explicación está referida a la idea de argumentar correctamente, ya sea en acuerdo o desacuerdo, se maneja el razonamiento y lógico empleando las evidencias demostrando instrumentos que pueda prestarse a lo que se expone.

f) Metacognición.

Según Timoteo (2015) esta habilidad se considera muy importante para el pensamiento de nivel crítico ya que permite mejorar la mentalidad y su actividad en el cerebro. Así mismo la meta cognición es muy importante porque monitorea las actividades mentales de forma autónoma.

En resumen, la meta cognición promueve la dosificación del pensamiento, de forma que permita confirmar, evaluar o corregir el propio razonamiento.

g) Autorregulación.

La habilidad de autorregulación, promueve el monitoreo de las actividades de aspecto cognitivo, en cuanto a los elementos que se encuentran involucrado, en las actividades y sus resultados, haciendo énfasis a los productos de las habilidades de evaluación que se llegan a aplicar por medio de criterios y juicios de inferencia, con el propósito confirmar, validar, cuestionar o corregir, tanto los procesos, como los resultados.

2.2.1.10. Dimensiones del pensamiento crítico.

Villarini (2004) considera que existen cinco dimensiones del pensamiento crítico, dimensiones que permiten su desarrollo y la elevación de su nivel, en el proceso de aprendizaje.

a) Dimensión lógica:

Consiste en la determinación de la validez y la coherencia de un proceso de raciocinio puesto en práctica de acuerdo a las reglas o leyes de la lógica.

b) Dimensión Sustantiva:

Es aquella capacidad que consiste en examinar ciertos aspectos de una información, así como sus conceptos o modos (metodología), los cuales permiten hacer un alcance de conocimiento hacia la realidad.

Según Martens (2012) la dimensión sustantiva es aquel rasgo del pensamiento crítico que posibilita la determinación de posibles afirmaciones que se realizan con un sustento suficiente de información, con argumentos consistentes y con apoyo o respaldo en fuentes de información.

c) Dimensión contextual:

Es aquella dimensión en la que se examina un contenido de carácter biográfico, así como social, por el cual es puesto en práctica como parte de una actividad propia, del pensamiento y posteriormente de una expresión o significación.

d) Dimensión dialógica:

Es aquella dimensión o capacidad que permite examinar el pensamiento de los demás, asumiendo sus puntos de vista para mediar o valorar sus pensamientos de diversas maneras.

Rojas (2013) define que la dimensión dialógica permite hacer un descubrimiento respecto a los diversos aporte o puntos de vista que emiten las demás personas, lo cual permite conocer la complejidad del contexto de la temática, o simplemente de la realidad.

e) Dimensión pragmática:

Esta dimensión es aquella que permite examinar los términos o finalidades de los intereses con las que en realidad se busca desarrollar en pensamiento según como se produzca.

Rojas (2013) afirma que esta dimensión suele investigar las condiciones que permiten el conocimiento y así también determina ciertos límites de aspecto muy estricto para movilizarse dentro de las razones humanas.

2.2.1.11. Evaluación del pensamiento crítico.

La evaluación como uno del aspecto más importante y esenciales de todo proceso de enseñanza y aprendizaje, permite demostrar si aquellos medio,

estrategias o técnicas utilizadas para poder llegar al estudiante, de manera que este “aprenda”, y en ese transcurso, medirlo, valorarlo en cuanto sus avances, logros y dificultades, es muy viable señalar que también es muy relevante para el desarrollo del pensamiento crítico.

Entrando en contexto, Damián (2007) citado en Milla (2012) señala que la evaluación del pensamiento de nivel crítico, es un aspecto muy importante para el desarrollo del mismo, por tanto, es un “elemento inseparable” para el aprendizaje. En cuanto a esta cuestión, es importante que si se lleva a cabo el desarrollo de un pensamiento que sea crítico, también es muy importante hacer una evaluación continua de la misma para determinar su viabilidad.

Según López (2012) el hecho de valorar, medir o estimar el pensamiento crítico por medio de su desarrollo, se pueden determinar a través de la técnica de observación y empleando instrumentos que permitan realizar reportes de información, para determinar avances, así como una auto evaluación para valorarse de forma auto crítica.

Díaz (2001) establece que, hay realmente una gran necesidad de realizar la construcción de instrumentos pertinentes que permitan evaluar aspectos o dimensiones del pensamiento crítico en cuanto a su desarrollo por niveles.

2.2.1.12. Importancia del pensamiento crítico.

Para Sapallanay (2016) un pensamiento de nivel crítico es muy importante porque hace énfasis a las evaluaciones de las afirmaciones que permiten determinar o tomar decisiones importantes con cierto respaldo en las fuentes de información que se adquieran u obtengan.

El pensamiento crítico es muy importante porque se encuentra enfocado a la evaluación de la autenticidad, validez o precisión de los argumentos que hagan empleo de las habilidades y conocimientos propios del pensamiento de nivel crítico.

El pensamiento crítico promueve el desarrollo del razonamiento en las distintas áreas del cerebro, dependiendo siempre de las actividades que se desarrollen o se traten de resolver por medio de enunciados y conclusiones que pueden extraerse de por medio de distintas interrogantes como del conocimiento que se trata de averiguar o adquirir.

Gracias al pensamiento crítico los pensadores de este nivel tienen la capacidad de soluciones diversos y diferentes problemas presentados en la vida cotidiana, por tanto, es muy importante porque permite el desarrollo y progreso cognitivo y social de las personas.

El hecho de pensar de forma crítica, promueve y permite el poder sembrar un espíritu de nivel crítico, involucrando sus métodos, teorías,

principios o formas de adquirir el conocimiento por medio de fuentes que forman parte de las dimensiones intelectuales.

2.2.3. Pensamiento Crítico y las Teorías de la Educación.

2.2.3.1. Pensamiento crítico y el enfoque cognitivo.

Piaget menciona que pensar es la construcción de un nuevo conocimiento y un pensador crítico necesita de muchas habilidades o capacidades para poder evaluar, analizar, resumir, evaluar y reflexionar con actitudes muy pertinentes.

El pensamiento crítico desarrollar, además, la curiosidad intelectual, flexibilidad del conocimiento que adquiere y la objetividad.

Vásquez (2013) determina que el enfoque cognitivo desarrolla habilidades como:

- a. Interpretación
- b. Análisis
- c. Evaluación
- d. Inferencia
- e. Explicación
- f. Metacognición

Los enfoques cognoscitivos o cognitivos determinan que una persona sabe lo que sabe, porque tiene comprensión, así como la capacidad de resolver problemas de un punto de vista distinta.

2.2.3.2. Pensamiento crítico y el enfoque sociocultural.

Vygotski (1979) determina que el enfoque socio cultural se inicia de forma muy estrecha vinculándose con el ámbito educativo, dado que permite una forma de adquirir un pensamiento más creativo, abstractos y sobre todo crítico, haciendo uso de recursos e instrumentos válidos como el lenguaje para poder transmitir y dar a conocer los procesos cognitivos por medio de sus funciones psicológicas.

Para Vigotsky lo más importante es la interacción con los demás, como parte fundamental del desarrollo de una persona teniendo en cuenta el contexto social y cultural.

En resumen, es muy importante hacer intervenciones y dar atención al aspecto más interactivo de la comunicación, por medio de la transmisión de un pensamiento que sea crítico, en el contexto socio cultural, de manera que se promueva una actitud abierta y crítica en la sociedad.

2.2.3.3. Pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.

Según Ausubel (1963) citado en García (2006) sugiere que el aprendizaje de un estudiante, va a depender mucho del esquema cognitivo que esté presente previamente para poder relacionarlo con el nuevo conocimiento o saber, por aprender aún, en efecto, debe entenderse por este modelo que involucra a una serie de concepciones e ideas propias de una persona, que sea capaz de hacer posesión de su ámbito de sabiduría.

- *El Aprendizaje significativo como un ciclo crítico.*

Para Rodríguez (2004) un aprendizaje significativo va a dependerá mucho de los intereses, la predisposición y la motivación del estudiante.

Ausubel (2002) afirma que, el estudiante para ser crítico en su proceso de desarrollo del aprendizaje, de manera que se manifieste una disposición para poder analizar desde diversos puntos de vista los recursos que se hacen presente, de manera que pueda hacer frente a los distintos puntos de vista, para poder trabajar de forma activa para poder contribuir con significados y más de forma simple el poder manejar el lenguaje con cierta apariencia de tener como conocimiento.

2.2.4. Pensamiento Crítico y el proceso enseñanza-aprendizaje.

Según León (2014) el pensamiento crítico en el proceso enseñanza-aprendizaje puede ser vista desde tres puntos de vista, estableciéndose como:

- a) Una actitud para tener la disponibilidad de considerar de forma pensante los problemas y asuntos que pueden recaer en el rango de las vivencias o experiencias.
- b) Conocimiento de los métodos, estrategias y técnicas de la inquisición y razonamientos lógicos.
- c) Habilidad en la que pueden ser aplicados estos métodos, estrategias y técnicas.

Paul y Elder (2005) refieren que para poder hacer una facilidad en los estudiantes que aprendan con mayor eficiencia y eficacia, los docentes buscan promover un trabajo más intelectual pero enfocado siempre a la socialización, para tomar de forma más seria las decisiones o ideas por transmitir.

Nickerson, Perkins y Smith (1985) proponen algunos para la enseñanza del pensamiento crítico, éstos son:

- a) **Operaciones cognoscitivas:** Este modelo permite la identificación de la información desde una perspectiva cognitiva.

- b) ***Orientaciones heurísticas:*** Este modelo se describe de forma que permita solucionar problemas.

- c) ***Pensar formalmente:*** Requiere preparación en el pensamiento operacional, propuesto por Piaget.

- d) ***Facilidad significada:*** Este modelo promueven habilidades que permiten la manipulación de los símbolos brindándoles significados.

- e) ***Meta pensamiento:*** Este modelo mejora el pensamiento crítico, permitiendo que se ejercite en los estudiantes y que piensen en base a este.

El pensamiento crítico como proceso de enseñanza-aprendizaje en un aspecto reflexivo y razonado, según Águila (2014), puede expresarse de la siguiente forma:

Decisión sobre creer o actuar:

- a. Deducción.
- b. Inducción.
- c. Juicio de valor.

2.2.4.1. Enseñanza del Pensamiento crítico.

Villarini (2004) señala que la mejor clave para poder enseñar el pensamiento crítico, es la que parte de tendencias, necesidades e intereses propios del estudiante y que a la vez pertenecen a sus necesidades propias para su desarrollo autónomo y socio – cultural.

Por otro lado, Rodríguez y Gutiérrez (2012) especifican que la enseñanza del pensamiento de un nivel crítico implica ciertas características:

- a) Contar con una actitud de todo pensador crítico.
- b) Tener una mente abierta para recibir algún punto de vista.
- c) Pensar de forma libre frente a ciertos compromisos.
- d) Identificar, plantear, ejecutar y evaluar sus argumentos.
- e) Desarrollar o promover actividades meta cognitivas que permitan al estudiante evaluar su propia forma de pensar.

Por otro lado, Rodríguez y Gutiérrez (2012) sintetizan que la enseñanza del pensamiento crítico implica las siguientes características:

- f) Adoptar una actitud de pensador crítico
- g) Mente abierta a cualquier punto de vista
- h) Pensar libre de compromisos
- i) Identificar, construir y evaluar argumentos.
- j) Desarrollar actividades metacognitivas es decir técnicas que ayuden al alumno a planificar, evaluar su propio pensamiento.

2.2.4.2. Habilidades de enseñanza del pensamiento crítico.

Según Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003), contextualizan un conjunto de habilidades en la enseñanza del pensamiento crítico:

1. *Elaborar juicio/ argumentar*

- a) Buscar razones para defender la propia opinión.
- b) Generar hipótesis, soluciones, posibilidades, implicaciones.
- c) Diferenciar hechos y opiniones al hablar y escribir.
- d) Justificar las propias conclusiones.
- e) Exponer interpretaciones alternativas.

2. *Valorar juicios/argumentos.*

- a) Buscar razones a favor o en contra de lo que se lee o escucha.
- b) Buscar argumentos, soluciones, causas, alternativas, etc.
- c) Buscar todas las evidencias disponibles, las condiciones necesarias.
- d) Establecer criterios de evaluación (que razones son mejores, que inferencia son plausibles)
- e) Diferenciar hechos y opiniones en los que se lee o escucha.
- f) Valorar las distintas soluciones.
- g) Valorar la fiabilidad de las fuentes
- h) Aceptar y o rechazar puntos de vista coincidentes o no coincidentes con el propio.

3. *Extraer conclusiones (de lo que se lee o se escucha)*

- a) Verificar la lógica o el hilo conductor de lo que se lee o escucha.
- b) Buscar consistencia y contradicciones en los que se lee o escucha.
- c) Verificar la pertinencia del vocabulario utilizado.
- d) Verificar la relevancia o irrelevancia de las ideas expuestas.
- e) Verificar la vigencia, utilidad de los que se lee o escucha

- f) Buscar aclaraciones, clarificar ideas, de lo que se lee o escucha.
- g) Buscar toda la información necesaria, para comprender.
- h) Identificar implicaciones y consecuencias en los que se lee o escucha.

2.2.4.3. Métodos para la enseñanza del pensamiento crítico.

Según (Bruning et al., 1999) citado en López (2012) resalta ciertos métodos que permiten la enseñanza de un pensamiento de nivel crítico.

A. La relación existente entre contenido de instrucción:

- a) Reconocer aquellas habilidades pertinentes.
- b) Practicar instrucciones.
- c) Generar una transmisión del aprendizaje
- d) Evaluar el desarrollo de los contenidos.

B. Rol del profesor:

- a) Generar un espacio que favorezca el poder desarrollar el pensamiento crítico, donde promueva, el uso de una mente abierta, también la empatía, así mismo, la autonomía y la auto crítica.

- b) El papel podrá ser más adecuado, por tanto, mediador o también indagador que transmisión del saber, para lo que se debe aprender a interrogar.
- c) Enseñar al estudiante a que sepa pensar respecto a los problemas de la vida cotidiana.
- d) Generar un espacio que favorezca el poder desarrollar el pensamiento crítico, de manera que el niño pueda vivenciar y crear sus propias creencias, y los pueda expresar de forma libre a modo de opiniones o puntos de vista, a los demás.

2.2.4.4. Aprendizaje del Pensamiento crítico.

Paul y Elder (2005) afirman que los estudiantes requieren de una forma de aprender que les permita a pensar de forma crítica para poder desarrollarse en otras áreas del currículo. El pensamiento crítico es fundamental y elemental, para plantear con palabras propias, el significado de los conceptos empleando haciendo uso de las propias palabras en situaciones de contexto real y en la vida cotidiana.

Según Beltrán (1993, citado en Marciales, 2003) apoyándose en el modelo de aprendizaje de Ennis, sugiere un modelo adaptable del mismo para poder desarrollar el pensamiento en donde se consideran las siguientes etapas:

- a. Atención
- b. adquisición
- c. personalización
- d. recuperación
- e. transformar
- f. evaluación
- g. sensibilización

2.2.5. Desarrollo del Pensamiento Crítico.

Según Santrock (2002) los maestros pueden promover o propiciar el pensamiento crítico a través de sus sesiones de aprendizaje, articulando sus capacidades planteadas con otras específicamente secundarias, pero no por ello menos importantes, para poder desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes.

Moshman (1998, citado en Marciales, 2003) sugiere ciertos saberes que son valiosos para poder desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes, de forma avanzada en cuanto a comprensión de sus procesos y raciocinio. Determinando de la siguiente forma:

- a) Cambios cualitativos:** La información que hay a disposición no es suficiente para la evolución en su niñez.

b) Cambios progresivos: No hay punto final en el proceso de desarrollo por lo que, no hay existencia de una condición para hacer un cambio favorable, sobre todo progresivo.

c) Cambios internamente dirigidos: Todo conocimiento transmitido por medio del pensamiento puede ser guiado según sea la maduración de los rasgos genéticos y la maduración del sistema.

Según Hawes (2003, citado en Águila, 2014) el pensamiento crítico se desarrolla en multi modalidades, las cuales están referidas en un aspecto: lógico, creativo, meta cognitivo y responsable.

III. HIPÓTESIS.

(No aplica hipótesis para este tipo de investigación).

IV. METODOLOGIA

4.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación es descriptivo, Según Tamayo, (2012) indica:

Que la investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.52).

Por su parte Domínguez, (2015) señala que:

La investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros (p.53).

Por lo tanto, la investigación se basó en describir la variable el Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la I.E - N° 303 “Edén Maravilloso”.

4.2. Nivel de la investigación

En cuanto al nivel de la investigación es cuantitativa:

Según Domínguez, (2015) Se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo (p.54).

4.3. Diseño de la investigación.

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional.

Según Domínguez, (2015) en la investigación no experimental, se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente. Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella. (p.54).

Para Hernández., Fernández y Baptista, (2010) Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (p.149).

Esquema:



Donde:

M = muestra.

O = Observación, desarrollo del pensamiento crítico.

4.4. Población y muestra.

4.4.1. Población.

La I.E N°303 “Edén Maravilloso”, se encuentra ubicado en URB. Cáceres Aramayo E’1 - Nuevo Chimbote; provincia del Santa, que limita por el sur cerca del Mercado Los Olivos de San Luis y por el Norte se ubica cerca del Óvalo La Familia. La población escolar estuvo conformada por dos aulas:

“Los emprendedores” con 20 estudiantes y los “Exploradores” con 29 estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E - N° 303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote, 2017, los cuales son un total de 49 estudiantes.

Sus inicios de la I.E - N° 303 “Edén Maravilloso” dan a partir del año 1966, como el jardín de la infancia N° 303 Mediante Resolución Directoral N° 4916 del 9 de abril, empieza a funcionar, siendo la Directora Haydee Rivera De Lavander quien trabajo como unidocente y contaba con 52 alumnos, trabajando así hasta el año 1970.

En el año 2015 por concurso de directores asume el cargo de dirección la Dr. Lita Jiménez López, quien sigue asumiendo en la actualidad, el liderazgo de ser directora, quien tiene a cargo 7 docentes profesionales de Educación Inicial y 7 aulas para las diferentes edades como: tres aulas para 3 años, dos aulas para 4 años y dos aulas para 5 años, también cuenta con el apoyo de auxiliares (practicantes) para cada aula, que son estudiantes de diferentes universidades y dos auxiliares del estado que hacen rotación en todas las aulas mencionadas y un personal administrativo quien se encarga de prever la limpieza profunda de la I.E.

4.4.2. Muestra.

El tipo de muestreo que se utilizo fue el intencionado por cuotas. El muestreo por cuotas se utiliza intencionadamente porque permite seleccionar

los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos. En este caso, se trabajó con toda la muestra representativa de 20 estudiantes matriculados en el aula de 4 años “Los Emprendedores”, donde hubo estudiantes de ambos sexos.

TABLA 1. Muestra de estudiantes de 4 años “Los Emprendedores”

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	GRADO	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES	
			NIÑOS	NIÑAS
N°303 “Edén Maravilloso”	4 años	Los emprendedores	12	08
TOTAL	20			

Fuente: Registro de asistencia.

4.4.3. Criterios de la selección de la muestra

4.4.3.1. Criterios de inclusión

- a) Estudiantes matriculados de 4 años.
- b) Estudiantes que acuden regularmente a clases.
- c) Estudiantes que cooperan con la investigación.

4.4.3.2. Criterios de exclusión

- a) Estudiantes que no acuden regularmente a clases.
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje.
- c) Estudiantes que no asistieron a clases en ese día.

4.5. Definición y operacionalización de la variable

Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003, p.152).

4.6. Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Desarrollo del pensamiento crítico.	El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003, p.63).	Sustantiva	Lectura sustantiva. Escuchar-expresar oralmente sustantivo.	4; 6. 1; 2; 3; 5; 7; 8.	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico.
		Dialógica	Lectura dialógica. Escritura dialógica. Escuchar-expresar oralmente dialógico.	9; 11; 12; 14; 16. 10. 13; 15; 17.	

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

4.7.1. Técnica: La observación

La observación es la técnica básica que se utilizó para realizar la investigación, que abarcó a la observación de los individuos, hechos, acciones, situaciones, con el fin de conseguir explícita información para lo que se quiere investigar.

Cabe mencionar que la técnica que se utilizó fue la observación, ya que se pudo observar las acciones realizadas en tanto a la participación de los estudiantes. Para recoger la información se optó por observar 5 niños seleccionados por grupo cada día, por lo que el instrumento se aplicó en 4 días distintos, teniendo como referencia que se trabajó con una muestra de 20 estudiantes. Teniendo en cuenta que se tomó casi la semana de jornada pedagógica, se pudo evidenciar que había niños que tuvieron ciertas dificultades para manifestar sus apreciaciones, como también se pudo apreciar solo en algunos, un nivel complejo de pensamiento en relación a sus edades

En tanto, la técnica de la observación es uno de los recursos más esenciales que se cuenta, ya que puede recoger la información en que capacidad se encuentra el estudiante y las actitudes en tanto a su aprendizaje, tanto un ambiente dentro o fuera del aula.

4.7.2. Instrumento: Cuestionario

Se utilizó el cuestionario que mide el desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantivo y dialógica del cual corresponde a Marciales (2003).

Marciales, 2003, p.263) sustenta que el cuestionario del pensamiento crítico no es de su autoría sino es elaborado por Santiuste et al. (2001).

El cuestionario es el instrumento que se utilizó en la investigación del Pensamiento Crítico en los niños de 4 años de Educación Inicial. La cual el cuestionario fue adaptado y modificado para estudiantes de educación inicial, por lo tanto, el cuestionario aborda dos dimensiones del pensamiento crítico, tanto la dimensión sustantiva como la dimensión dialógica y está constituido por 17 preguntas en relación de habilidades y destrezas del pensamiento crítico, la cual son conducentes para su edad. El cuestionario para medir el nivel de pensamiento crítico fue elaborado por Santiuste et al. (2001), y adaptado por Marciales (2003) para una aplicación en otros niveles de la educación.

a) Dimensión Sustantiva: Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión, son los siguientes. En este se contempla:

- Lectura sustantiva.
- Escuchar-expresar oralmente sustantivo.

b) Dimensión Dialógica: se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. Se indaga en este punto por:

- Lectura dialógica.
- Escritura dialógica.
- Escuchar-expresar oralmente dialógico.

4.7.2.1. Validez y confiabilidad del instrumento.

El coeficiente de validez V Aiken, se computó como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles". (Ecurra, 1988, p.107)

En tanto, se validó el contenido del cuestionario según los jueces expertos, se empleó la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

Dónde:

S = Sumatoria de los valores (SI)

N = Número de jueces.

C = Número de valores de la Escala de Valoración.

4.8. Plan de análisis.

En relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Para el consentimiento de análisis de los datos se utilizó el programa Microsoft Excel 2016 para estadístico, para medir el grado de confiabilidad del baremo.

El procedimiento se realizó después de haber obtenido el procesamiento de datos, después de la ejecución del instrumento del CPC, a los sujetos de estudio: los estudiantes de 4 años de educación inicial – “Los Emprendedores”, con el fin de estimar el pensamiento crítico.

Validez y confiabilidad.

Tabla N° 2: Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico.

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	56.8 – 85.1
2	Medio	28.4 – 56.7
1	Bajo	0 – 28.3

Según Santiuste et al. (2001) Citado en Marciales (2003) señala que el cuestionario se aborda preguntas en relación con las destrezas o habilidades de pensamiento crítico y su vinculación con los dominios de conocimiento. (p.270)

La prueba desarrollada por la Marciales (2009) pretende integrar aquellas de carácter general, permite explorar, el uso que estas hace el estudiante frente al conocimiento particular y de acuerdo a su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90. (p.271).

El cuestionario es el instrumento que se utilizó en la investigación del Pensamiento Crítico en los niños de 4 años de Educación Inicial. La cual el cuestionario que abordaba las 30 preguntas, la cual fue adaptado y modificado para la edad de los niños de 4 años, por lo tanto, el cuestionario constituye 17 preguntas conducentes para su edad.

4.9. Procedimiento para la validación y aplicación del instrumento de medición.

Para su aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico CPC, se tuvo que validar el instrumento con docentes expertos en el nivel inicial. La cual solicite permiso a la directora de dicha I.E N°303 “Edén Maravilloso”, donde se coordinó verbalmente la fecha en la que se pudo validar el instrumento.

Para la validación del instrumento se requirió del juicio de 7 docentes expertos con grado superior: de licenciatura, maestría o doctorado en nivel inicial.

Se les otorgó a las docentes una “Planilla de juicio de expertos para validar instrumento” y consigo mismo el instrumento CPC y la matriz de

consistencia, la cual evaluaron según los criterios dados y algunas colocaron sus observaciones en tanto a la opinión que tuvieron después de analizarlo dando su aprobación del instrumento CPC para su aplicación.

Luego que las 7 docentes expertas dieron la validez del instrumento CPC, se dio inicio a la aplicación del instrumento CPC para recolectar los datos necesarios con 20 niños de 4 años I.E N°303 “Edén Maravilloso”, ubicado en URB. Cáceres Aramayo E°1 - Nuevo Chimbote; provincia del Santa.

Por lo tanto, el resultado que se dio en la validación del instrumento fue aceptable ya que las 7 expertas emitieron concordancia al 100% de los Ítems del CPC, no emitiendo ningún desacuerdo.

TABLA 3. *Validez del instrumento CPC.*

N°	NOMBRE DE EXPERTOS	ESPECIALIDAD	VALORACIÓN
01	Lita Isabel Jiménez López	Dra. En educación Inicial	1.00
02	Valery Correa Galloso	Mgtr. Educación Inicial	1.00
04	Luzmila Pérez Arévalo	Lic. Educación Inicial	1.00
05	Maite Arizona Cabanillas	Lic. Educación Inicial	1.00
06	Melisa Loayza	Lic. Educación Inicial	1.00
07	Maritza Hernández Mosquera	Lic. Educación Inicial	1.00

En la Tabla 3, se puede evidenciar que el instrumento es válido porque sobrepasa la valoración mínima que es 0.80, puesto que se obtuvo una valoración de 1.00.

4.10. Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017?</p>	<p>Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017.</p> <p>b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico.</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva.</p> <p>Nivel: cuantitativo.</p> <p>Diseño: no experimental.</p> <p>Muestra: estudiantes del nivel inicial.</p> <p>Técnica: -Cuestionario. -Observación.</p> <p>Instrumento: -Escala valorativa: Cuestionario del pensamiento crítico CPC</p>

4.11. Principios éticos.

Según el Código de Ética para la Investigación (2016) de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, señala que los principios que rigen la actividad investigadora. Entre las que se ha tomado en cuenta son los siguientes:

- a) **Protección a las personas.** - La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio. En el ámbito de la investigación es en las cuales se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad. Católica, U. (2016). Código de ética para la investigación.

- b) **Beneficencia y no maleficencia.** - Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

V. RESULTADOS

5.1. Resultado.

5.1.1. Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” -Nuevo Chimbote, año 2017.

TABLA 4.

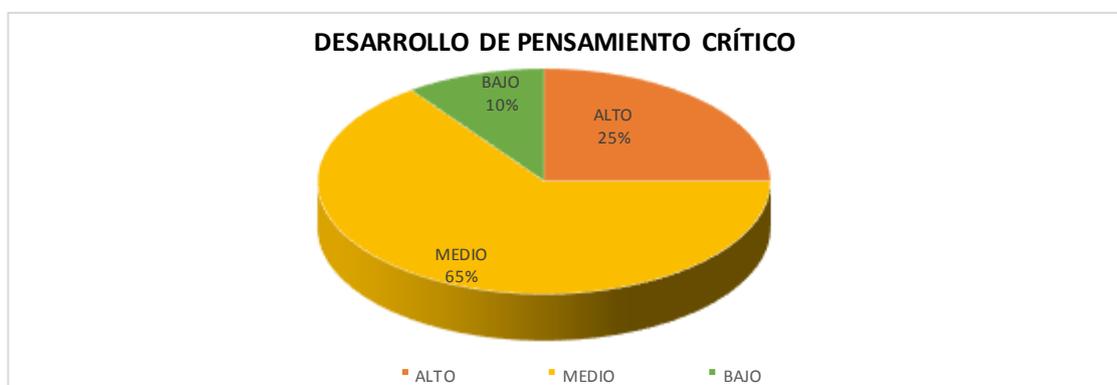
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños de 4 años.

NIVEL	N	%
Alto	5	25
Medio	13	65
Bajo	2	10
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

FIGURA 1.

Nivel del Desarrollo del Pensamiento Crítico.



Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

La figura 1 demuestra que el Pensamiento Crítico; está representado en un 10% en el nivel bajo, un 65% en el nivel medio y un 25% en el nivel alto, por lo cual se puede deducir que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 65% de pensamiento crítico. Por lo tanto, se requiere que la enseñanza sea más significativa y enriquecedor en ciertas capacidades para promover el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

5.1.2. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” -Nuevo Chimbote, año 2017.

TABLA 5.

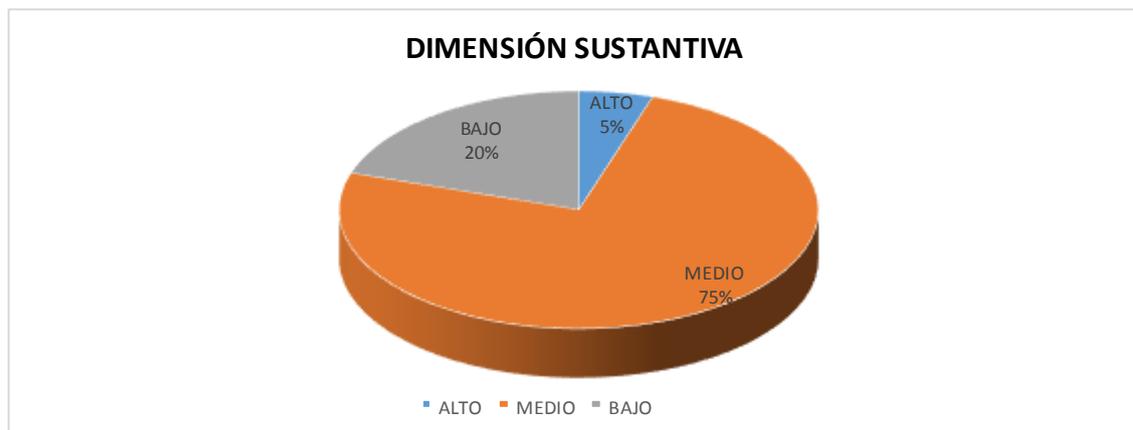
El pensamiento crítico en la dimensión sustantiva.

NIVEL	N	%
Alto	1	5
Medio	15	75
Bajo	4	20
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

FIGURA 2.

Dimensión sustantiva



Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

La figura 2 demuestra que el Pensamiento Crítico en su Dimensión Sustantiva; está representado en un 20% en el nivel bajo, un 75% en el nivel medio y un 5% en el nivel alto, por lo cual se puede deducir que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 75% de pensamiento crítico sustantiva. Por lo tanto, se requiere estrategias innovadoras para que la participación sea activa donde el niño tenga un pensamiento fluido y sustente lo que quiere comunicar en su aprendizaje.

TABLA 6.

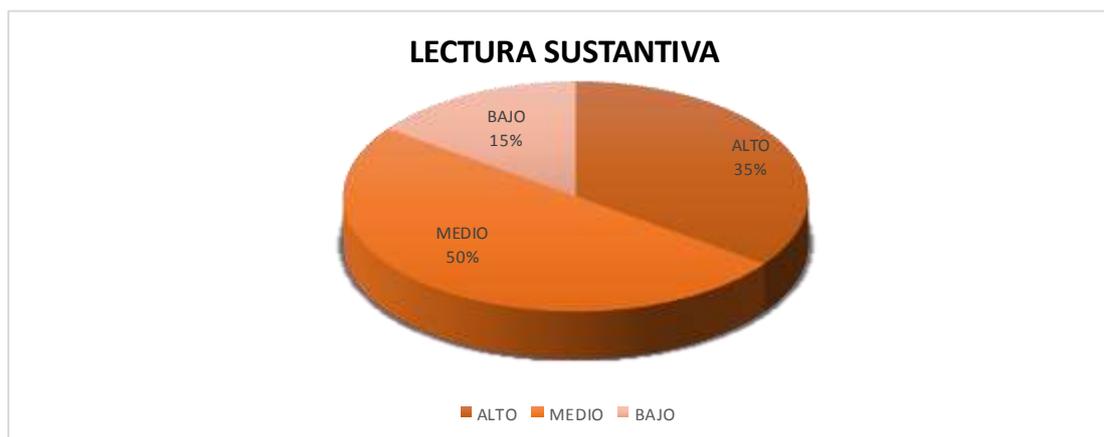
Lectura sustantiva

NIVEL	N°	%
Alto	7	35
Medio	10	50
Bajo	3	15
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

FIGURA 3.

Lectura sustantiva



Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

La figura 3 demuestra que el Pensamiento Crítico en Lectura sustantiva; está representado en un 15% en el nivel bajo, un 50% en el nivel medio y un 35% en el nivel alto, por lo cual se puede deducir que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 50% de pensamiento crítico, en su indicador de lectura sustantiva. Por lo tanto, se requiere que el niño se motivado por la docente a extraer conclusiones de lo que realiza.

TABLA 7

Escuchar oralmente sustantiva

NIVEL	Nº	%
Alto	0	0
Medio	15	75
Bajo	5	25
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

FIGURA 4.

Escuchar oralmente sustantiva



Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

La figura 4 demuestra que el Pensamiento Crítico en Escucha oralmente sustantiva; está representado en un 25% en el nivel bajo, un 75% en el nivel medio y un 0% en el nivel alto, por lo cual se puede deducir que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 75% de pensamiento crítico, en su indicador escucha oralmente sustantiva. Por lo cual, se requiere realizar técnicas didácticas en el proceso de su enseñanza para la participación activa de los estudiantes.

5.1.3. Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” - Nuevo Chimbote, año 2017.

TABLA 8.

El pensamiento crítico en la dimensión dialógica.

NIVEL	N°	%
Alto	2	10
Medio	16	80
Bajo	2	10
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

FIGURA 5.

Dimensión dialógica



Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

La figura 5 demuestra que el Pensamiento Crítico en la Dimensión Dialógica; está representado en un 10% en el nivel bajo, un 80% en el nivel medio y un 10% en el nivel alto, por lo cual se puede deducir que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 80% de Pensamiento Crítico Dialógico. Por lo tanto, se requiere involucrar práctica en valores, a ser capaces de analizar sus propias opiniones y a respetar las opiniones de los demás.

TABLA 9.

Lectura dialógica.

NIVEL	N°	%
Alto	2	10
Medio	15	75
Bajo	3	15
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

FIGURA 6

Lectura dialógica.



Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

La figura 6 demuestra que el Pensamiento Crítico en Lectura Dialógica, está representado en un 15% en el nivel bajo, un 75% en el nivel medio y un 10% en el nivel alto, por lo cual se puede deducir que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 75% de pensamiento crítico, en su indicador de Lectura Dialógica. Por lo tanto, se debe desarrollar la autonomía de su aprendizaje para fortalecer la confianza de ellos mismos y poder compartir sus ideas.

TABLA 10

Escritura dialógica

NIVEL	N°	%
Alto	10	50
Medio	10	50
Bajo	0	0
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

FIGURA 7.

Escritura dialógica.



Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

La figura 7 demuestra que el Pensamiento Crítico en Escritura Dialógica; está representado en un 0% en el nivel bajo, un 50% en el nivel medio y un 50% en el nivel alto, por lo cual se puede deducir que los niños de 4 años; presentan un nivel igual, tanto un nivel medio de 50% y un nivel alto de 50% de pensamiento crítico, en su indicador de Escritura Dialógica. Por lo cual, implica a incorporar la escritura libre donde ellos puedan hacer la creación su propio texto.

TABLA 11.

Escuchar oralmente dialógico

NIVEL	N°	%
Alto	3	15
Medio	15	75
Bajo	2	10
TOTAL	20	100

Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

FIGURA 8

Escuchar oralmente dialógico



Fuente: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

La figura 8 demuestra que el Pensamiento en escuchar oralmente dialógico; está representado en un 10% en el nivel bajo, un 75% en el nivel medio y un 15% en el nivel alto, por lo cual se puede deducir que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 75% de pensamiento crítico, en su indicador Escucha Oralmente Dialógico. Por lo cual, implica incluir la planificación de plan lector para fomentar el análisis mediante cuentos, canciones, etc.

5.2. Análisis de resultados

El objetivo general de la presente investigación fue describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017.

La mayoría de los niños de 4 años de la I.E - N° 303 “Edén Maravilloso”, Nuevo Chimbote, 2017, tienen nivel medio de desarrollo del pensamiento crítico. Este resultado compromete a una serie de factores que parten desde el entorno social y cultural del niño, así como el proceso de enseñanza-aprendizaje del cual es parte. Si bien es cierto, no toda la labor para desarrollar el pensamiento crítico en el niño, recae en el trabajo del docente, lo cierto es que éste debe emplear estrategias que comprometan la participación de otros factores tanto internos, desde el pensamiento propio para su edad de los niños de inicial, como externo, en cuanto a su relación con los demás (compañeros, familiares y demás agentes educadores) y la forma en que pueden y deben ser capaces de expresar sus sentimientos, emociones e ideas. De otro modo, el pensamiento crítico de los estudiantes se mantendrá entre un nivel bajo y medio, en lugar de que sea óptimo y de calidad.

Con relación a lo anterior, un resultado similar se aprecia en la tesis de maestría desarrollada por Vargas (2010) en donde sustentó que el aprendizaje debe ser significativo y motivador para el alumno para que este pueda relacionar la información nueva con la anterior y los educadores deben emplear metodologías de enseñanza orientadas al aprendizaje significativo, que estimule el pensamiento crítico, debido a que los estudiantes en estudio

no obtuvieron niveles adecuados del pensamiento crítico. Este resultado es similar a nuestro hallazgo, debido a que en ambos estudios los niveles de desarrollo de pensamiento crítico no son los adecuados. Por su lado, Haro y Méndez (2014), encontraron que los estudiantes no tienen no saben cómo desarrollar los procesos cognitivos básicos dentro para generar un aprendizaje duradero que permita generar la secuencia: memoria, razonamiento y crítica. Así también, Riátiga, Acosta, Calabria, Paba, Prado (2009) concluyeron que las habilidades de pensamiento de los estudiantes se encuentran en bajos niveles de desempeño.

5.2.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” -Nuevo Chimbote, año 2017.

Se estimó que la mayoría de los niños de 4 años de la I.E - N° 303 “Edén Maravilloso”, Nuevo Chimbote, 2017, en su dimensión sustantiva y sus indicadores de lectura sustantiva y escuchar oralmente sustantiva se ubicaron en el nivel medio de desarrollo de dimensión sustantiva.

Por lo cual la generalidad de la dimensión sustantiva se ubicó en el nivel medio con un 75% lo cual en su mayoría de estudiantes en su término medio optan por exponer con claridad sus ideas, de razonar y evidenciar en la participación activa respondiendo preguntas y dando su aporte, la cual iba recogiendo la información dado por la docente al tema escuchado. Por otro lado, en el nivel alto logrado con un 5% se puede deducir que los estudiantes

lograron mostrar una capacidad muy desarrollada, tal cual puede corroborar con los padres de familia que le hacían constante reforzamiento en casa y a la vez algunos padres eran profesores y querían adelantar a los niños en sus conocimientos previos dándole más información de lo habitual. En cuanto al nivel bajo un 20% se obtuvo en los resultados, porque al observar los estudiantes mostraron desinterés en la participación de preguntas o comentarios en la actividad del aula. Cabe considerar que la dimensión sustantiva, viene a ser la capacidad para examinarse en términos de la información, conceptos, métodos o modos de conocer la realidad.

Para Martens (2012) especifica que, esta dimensión permite identificar la justificación de las afirmaciones o expresiones realizadas. Por ende, estos niños no están correctamente desarrollado en estas áreas de la dimensión sustantiva.

Como indica Marciales (2003) en su tesis doctoral:

Los resultados y el procesamiento estadístico de los mismos, permiten apreciar concordancias entre estudiantes de primero y último año en cuanto a los cambios que ocurren en cada una de las dimensiones elegidas, lo que aporta elementos valiosos para la comprensión del Pensamiento Crítico en estudiantes, campo temático poco explorado hasta el momento (p.389)

5.2.2. Estimar el pensamiento crítico Dialógico de los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” - Nuevo Chimbote, año 2017.

Se estimó que la mayoría de los niños de 4 años de la I.E - N° 303 “Edén Maravilloso”, Nuevo Chimbote, 2017, en su dimensión dialógica se ubicaron en el nivel medio de la dimensión dialógica y sus indicadores, lectura dialógica, escritura dialógica y escuchar oralmente dialógico de desarrollo en la dimensión dialógica del pensamiento crítico.

Lo cual en su generalidad de la dimensión dialógica se ubicó en el nivel medio con un 80%, porque al observar es su totalidad de estudiantes en su capacidad medio optan por argumentar en torno a temas específicos y de lo que realiza asumiendo opiniones de sus compañeros. Por otro lado, en el nivel alto alcanzado con un 10% se puede concretar que los estudiantes alcanzaron un proceso cognitivo maduro, En cuanto al nivel bajo un 10% se obtuvo en los resultados, porque al observar había estudiantes que no mostraron interés en lo que realizaban y al preguntar no argumentaban lo que hacían ya sea por su escritura o al responder preguntas por se excluía del tema de la actividad realizada. Lo cual la docente debe aplicar más estrategias didácticas que impulsen y que el estudiante sea su propio centro de atención para su aprendizaje. Cabe considerar que la dimensión dialógica, determina la capacidad de examinarse con relación al pensamiento de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar entre diversos pensamientos (Rojas, 2013)

En la investigación realizada por Vargas (2010) en su tesis master en currículo “Concluye en los hallazgos que los maestros deben utilizar estrategias de enseñanza que sean orientadas a un aprendizaje significativo y que incentive el pensamiento crítico, ya que los alumnos no han alcanzado un nivel elevado de pensamiento crítico” (p.98)

A nivel general se observó: nivel medio de desarrollo del pensamiento crítico, esto implica que este proceso no está llegando a desarrollarse en niveles esperados, por ende, el estudiante de inicial más adelante podría no aprovechar todos los procesos educativos en donde es necesario emplear un pensamiento crítico; pues para Villarini (2003) el pensamiento es la “capacidad o competencia de la persona que permite entender la información y construir conocimiento, a través de una serie de procesos mentales que al final se traducen en la producción de creencias y conocimientos, que permiten plantear problemas y buscar soluciones y así también tomar decisiones y comunicarse e interactuar con otros (p.40).

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

Es fundamental destacar que la investigación que se realizó busca describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico que presentan los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017, así pues, después de examinar los resultados que se dio en la investigación, se planteó en los objetivos específicos las siguientes conclusiones:

Se estimó que los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso”, se inclinan en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo, lo cual se ubicó que el nivel es medio con el 75%, seguido del nivel alto con un 5% y el nivel bajo con el 20%. Por lo cual se deduce que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 75% de pensamiento crítico sustantiva, implica que el resultado es confortador ya que en su mayoría de estudiantes participan activamente y sustenta su opinión y/o crítica, que lleva a cabo que el estudiante se da cuenta de las razones y evidencias de su punto de vista: al exponer su idea y explicar lo que realiza.

Se estimó que los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso”, se inclinan en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico, lo cual se ubicó que el nivel es medio con el 80%, seguido del nivel alto con un 10% y el nivel bajo con el 10%. Por lo cual se deduce que los niños de 4 años; presentan un nivel medio de 80% de

Pensamiento Crítico Dialógico, implica que el resultado también es confortador ya que en su mayoría de sus estudiantes tiene un análisis crítico, posesivo y comunicativo a lo que realiza o quiere expresarse.

Se estimó que se acepta la igualdad en el resultado de los objetivos tanto la dimensión sustantiva como la dimensión dialógica ya que la totalidad de estudiantes están en nivel medio de pensamiento crítico. Y a los estudiantes que están en un nivel bajo de pensamiento crítico tanto las dos dimensiones implican que hay estudiantes que no se da con la habilidad de pensar ya sea crítico, analítico o de argumentar en lo que realiza, siendo autónomo de su pensar. Lo cual implica que el docente debe ser intermediario investigador para promover el aprendizaje crítico en el proceso de aprendizaje, incorporando estrategias didácticas innovadoras, donde el estudiante pueda descubrir y explorar sus propios pensamientos, y sea capaz de expresarse autónomamente, y transmitir sus opiniones, y ver reforzadas sus preguntas cuando consideran muchos puntos de vista.

Se concluye que la hipótesis de la investigación no es probable, en el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N° 303 “Edén Maravilloso”- Nuevo Chimbote, 2017, ya que en su mayoría tiene el pensamiento crítico medio y no bajo como se planteó, lo cual demuestran los resultados hallados tras la aplicación de CPC y los procesamientos de datos recolectados.

6.2. Recomendaciones

Dentro de la investigación realizada, puedo argumentar que periódicamente se debe realizar mejoras continuas con los estudiantes de 4 años de educación inicial.

Se recomienda a la docente de nivel inicial en la actualidad, que deben acudir a las capacitaciones que ofrece el ministerio de educación y también deben buscar la manera de capacitarse con sus propios medios, que esto será enriquecedor para los estudiantes, con nuevos conocimientos que logran adquirir fomentaran la mayor participación, obteniendo como resultado que el estudiante va ser motivado para un pensamiento crítico no solo dentro del aula sino también fuera del aula.

Se amerita que la docente continúe con las capacitaciones porque en el aula donde se realizó la investigación, la docente busca constantemente capacitarse y motivándose a la capacidad que presenta como docente logrando que el estudiante se desarrolle pensando y a la vez sea capaz de lograr autonomía en su pensamiento.

La docente debe proveerse con los materiales necesarios que motiven las estrategias didácticas para la participación activa de los estudiantes, logrando que analice, entienda y a la vez sea capaz de generar autonomía en su pensamiento por sí mismo.

A los padres de familia de los niños en estudio, se les recomienda promover el pensamiento crítico en sus hijos con la orientación de actividades que desarrollen el pensamiento crítico por su docente.

A la docente se le recomienda complementar su formación en desarrollo del pensamiento crítico en niños, puesto que la prevalencia muestra que no está en un nivel bueno, por ende, es una necesidad que el educador de nivel inicial debe buscar mejorar.

Al Ministerio de Educación del Perú, se le recomienda promover a nivel nacional estudios que permitan identificar la prevalencia del desarrollo del pensamiento crítico de los niños a nivel inicial.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Águila, M. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora (tesis doctoral)*. Universidad de Sonora, Hermosillo, México.

Recuperado de:

http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1

Almeida, M., Coral, F. y Ruiz, M. (2014). *Didáctica problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad. (tesis de maestría)*. Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.

Recuperado de:

<http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/1727/1/TESIS%20DE%20GRADO.pdf>

Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico: Técnicas para su desarrollo (1ra Ed.)*. Bogotá: Corporativa Editorial Magisterio. Recuperado de:

<https://www.movilred.co/images/uploads/pdfs/CAMPOS%20AGUSTIN.pdf>

Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Narros*

Arana". *Santiago de Chile. (tesis de maestría)*. Universidad de Chile, Santiago, Chile. Recuperado de: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf;sequence=1>

Ennis (1989). *El pensamiento crítico*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/19925277/Robert-Ennis>

El Educador (2008). Pensamiento Crítico. *Revista El Educador*, 4 (16), 1–9. Recuperado de: <http://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.pdf>

Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: Qué es y por qué es importante*. Insight Assessment. Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>

García, T. (2006). *Teoría del aprendizaje significativo*. Recuperado de: <https://mmmmteoriesaprenentatge.wikispaces.com/file/view/AUSUBEL.pdf>

Haro, M. y Méndez, A. (2014). *El desarrollo de los procesos cognitivos básicos en las estudiantes del “Colegio Nacional Ibarra” sección diurna de los segundos y terceros años de bachillerato. (tesis de pregrado)*. Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/2026/2/TESIS%20DESARROLLO%20DE%20OS%20PROCESOS%20COGNITIVOS%20B%20C3%81SICOS.pdf>

López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación I* (22), 41-60. Recuperado de: http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos (tesis doctoral)*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>

Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Universidad de Málaga, Recuperado

de:

[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MEN
DOZA GUERRERO Pedro Luis.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MEN_DOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1)

Milla, M. (2012). *Pensamiento Crítico en los Estudiantes de Quinto de Secundaria de los Colegios de Carmen de la Legua Callao. (tesis de maestría)*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Recuperado de:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1217/1/2012_Milla
a Pensamiento cr%C3%ADtico en estudiantes de quinto de secu
ndaria.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1217/1/2012_Milla_Pensamiento_cr%C3%ADtico_en_estudiantes_de_quinto_de_secundaria.pdf)

Ministerio de Educación (2006) *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima: Perú. Recuperado de:

<http://alfpa.upeu.edu.pe/tecnicas/libros/Guiapensamientocritico.pdf>

Ministerio de Educación Ecuador (2013). *Didáctica del pensamiento crítico*.

Recuperado de: [https://educacion.gob.ec/wp-
content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-
pensamiento-critico.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf)

Morales. C. (2014) *El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea*. Universidad de Costa Rica. Recuperado de:
<http://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n2/a20v14n2.pdf>

Paul, R. y Elder, L. (2003). *Una mini-guía para el pensamiento crítico, concepto y herramientas*. Recuperado de:
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Paul, R. y Elder, L. (2005). *Estándares, Principios, Desempeño Indicadores y Resultados Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico*. Fundación del Pensamiento Crítico. Recuperado de:
https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

Rodríguez, B. y Gutiérrez, F. (2012). *Enseñanza del pensamiento crítico*. Recuperado de:
<https://edumatematicas.files.wordpress.com/2012/02/grupo-41.pdf>

Rodríguez, P. (2004). *Teoría del aprendizaje significativo*. Centro de Educación a Distancia (C.E.A.D.). C/ Pedro Suárez Hdez, s/n. C.P. N° 38009 Santa Cruz de Tenerife. Recuperado de: <http://cmc.ihmc.us/papers/cmc2004-290.pdf>

Rojas, C. (2013). *Qué es el pensamiento crítico. Sus dimensiones y fundamentos históricos – filosóficos*. Universidad de Puerto Rico, colegio universitario de Huamacao. Recuperado de: <https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-es-pensamiento-critico.pdf>

Sapallanay, J. (2016). *Estrategia del (ABP) y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de la I.E. “Pueblo Libre” de la red Educativa Mazamari - Ugel Satipo - 2016*. (tesis de pregrado). Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1406/PENSAMIENTO_CRITICO_APRENDIZAJE_BASADO_EN_PROBLEMAS_SAPALLANAY_BALTAZAR_JESUS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tax, J. (2013). *Autores del pensamiento crítico*. Recuperado de:
[https://es.scribd.com/doc/152699587/AUTORES-DEL-
PENSAMIENTO-CRITICO](https://es.scribd.com/doc/152699587/AUTORES-DEL-PENSAMIENTO-CRITICO)

Timoteo, Y. (2015). *El debate como estrategia para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico, en el área de ciencias sociales, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Ignacio Sánchez-Ex 21, Piura - 2014 (tesis de pregrado)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Chimbote. Recuperado de:
<http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000039476>

Vallejo, G. (2011). *Evaluación de un programa para el desarrollo del pensamiento formal en estudiantes del décimo año de educación básica de la unidad educativa "Tumbaco" de la ciudad de Quito. (tesis de maestría)*. Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Ibarra, Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/6769/1/Tesis%20Vallejo%20Villacis%20Guillermo%20Gustavo.pdf>

Vargas, A. (2010). *El pensamiento crítico en los alumnos del noveno grado del año escolar 2008-2009 de la Escuela Americana de Tegucigalpa:*

Una mirada al desarrollo curricular de la asignatura sociales en inglés. (tesis de maestría). Universidad Nacional Pedagógica Federico Morazán, Tegucigalpa, Honduras. Recuperado de: <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/el-desarrollo-del-pensamiento-critico-en-los-alumnos-del-noveno-grado-del-ano-escolar-2008-2009-de-la-escuela-americana-de-tegucigalpa-una-mirada-al-desarrollo-curricular-de-la-asignatura-de-estudios-sociales-en-ingles/>

Vásquez. L. (2013). *Enfoque cognitivo del pensamiento crítico.* Recuperado de: https://prezi.com/3ijm_kp-cwoy/enfoque-cognitivo-del-pensamiento-critico/

Villarini, A. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas (PePSIC)*, 3(4), 35-42. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

Vuelvas, E. (2012). *Características del pensamiento crítico.* Recuperado de: <http://caracteristicasdelpensamientocritico.blogspot.pe/>

VIII. ANEXOS

ANEXO 1:

OFICIO DE AUTORIZACION DEL PARA LA INVESTIGACIÓN

ANEXO 2:
CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC 2)

Nombres y apellidos: _____

Aula: _____ Edad: _____

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.					
2	Cuando redacta un tema expone con sus propias ideas.					
3	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse.					
4	Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.					
5	Expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado.					
6	Extrae conclusiones y las dice.					
7	Expone sus razones a favor y en contra.					
8	Se expresa con claridad en los debates.					
9	Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.					
10	Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.					
11	Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.					
12	Pone en práctica la solución de un problema.					
13	Identifica los personajes del texto que escucha.					
14	Cuando lee un tema, encuentra diferencias y lo relaciona con su contexto.					
15	Menciona las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.					
16	Lo que lee lo relaciona con hoy en día.					
17	Identifica la idea principal de un texto que escucha.					

Fuente: Adaptado de Marciales (2003).

ANEXO 3:

INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

El coeficiente de validez V Aiken, se computó como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles". (Escurra, 1988, p.107)

En tanto, se validó el contenido del cuestionario según los jueces expertos, se empleó la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{(N(C - 1))}$$

Dónde:

S = Sumatoria de los valores (SI)

N = Número de jueces.

C = Número de valores de la Escala de Valoración.

TABLA 3. Validez del instrumento CPC.

N°	NOMBRE DE EXPERTOS	ESPECIALIDAD	VALORACIÓN
01	Lita Isabel Jiménez López	Dra. En educación Inicial	1.00
02	Valery Correa Galloso	Mgtr. Educación Inicial	1.00
04	Luzmila Pérez Arévalo	Lic. Educación Inicial	1.00
05	Maite Arizona Cabanillas	Lic. Educación Inicial	1.00
06	Melisa Loayza	Lic. Educación Inicial	1.00
07	Maritza Hernández Mosquera	Lic. Educación Inicial	1.00

En la Tabla 3, se puede evidenciar que el instrumento es válido porque sobrepasa la valoración mínima que es 0.80, puesto que se obtuvo una valoración de 1.00.

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Jimenez López Lita Ysabel
 FORMACIÓN: Educación Inicial
 CARGO: Docente

TÍTULO DE LA TESIS:
 EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E N° 303 "EDÉN MARAVILLOSO" NUEVO CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES: Después de la observación del instrumento doy la aprobación para su aplicación.

FIRMA:


 LITA JIMENEZ Lopez

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Hernández Rosquera Gladys Maritza

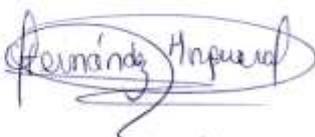
FORMACIÓN: Educación Inicial

CARGO: Profesora de Aula.

TÍTULO DE LA TESIS:
 EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E N° 303 "EDÉN MARAVILLOSO" NUEVO CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES: Doy aprobación para su aplicación.

FIRMA: 

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: ARIZOLA CABOYILLAS MARÍA TERESA

FORMACIÓN: EDUCACIÓN INICIAL

CARGO: PROFESORA DE AULA

TÍTULO DE LA TESIS:

EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE
LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA
I. E N° 303 "EDÉN MARAVILLOSO" NUEVO CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	x		
2	Los ítems son claros y entendibles.	x		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	x		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	x		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	x		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	x		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	x		

OBSERVACIONES:

FIRMA:



PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: GAYOSO CORREA VALERI DAYAN

FORMACIÓN: EDUCACIÓN INICIAL

CARGO: DOCENTE DE AULA

TÍTULO DE LA TESIS:
 EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE
 LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA
 I.E N° 303 "EDÉN MARAVILLOSO" NUEVO CHIMBOTE, 2017

Nº	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA: 

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: PEREZ ARZUALO LUZMILA

FORMACIÓN: EDUCACION INICIAL

CARGO: DOCENTE

TÍTULO DE LA TESIS:
 EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E N° 303 "EDÉN MARAVILLOSO" NUEVO CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	Y		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	Y		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	Y		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES: *Después de haber observado el instrumento le doy la aprobación para su aplicación*

FIRMA:

[Firma manuscrita]
 LUZMILA PEREZ ARZUALO

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: Loayza Calderón Melissa
FORMACIÓN: licenciada en Educación Inicial
CARGO: Docente

TÍTULO DE LA TESIS:
EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E N° 303 "EDÉN MARAVILLOSO" NUEVO CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	X		
2	Los ítems son claros y entendibles.	X		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	X		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	X		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	X		

OBSERVACIONES:

FIRMA:



PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTO

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS. EN LAS OBSERVACIONES USTED ESCRIBIRÁ SU COMENTARIO U OPINIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRES: AGUILAR TAMARIZ Mariela Ynes

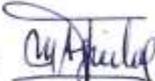
FORMACIÓN: EDUCACIÓN INICIAL

CARGO: DOCENTE

TÍTULO DE LA TESIS:
 EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E N° 303 "EDÉN MARAVILLOSO" NUEVO CHIMBOTE, 2017

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	El número de ítems es adecuado para su aplicación	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Presenta coherencia interna, objetividad y medición	✓		
7	Los criterios de calificación son los adecuados	✓		

OBSERVACIONES:

FIRMA: 

**ANEXO 4:
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I? ¿E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017?</p>	<p>Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017</p> <p>Objetivos específicos: a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017. b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los estudiantes de 4 años de educación inicial de la I.E N°303 “Edén Maravilloso” Nuevo Chimbote – año 2017</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico.</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva.</p> <p>Nivel: cuantitativo.</p> <p>Diseño: no experimental.</p> <p>Muestra: estudiantes del nivel inicial.</p> <p>Técnica: -Cuestionario. -Observación.</p> <p>Instrumento: -Escala valorativa: Cuestionario del pensamiento crítico CPC</p>