

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO  
CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL II CICLO DE  
EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA 88227 “PEDRO PABLO ATUSPARIA”–  
NUEVO CHIMBOTE, AÑO 2017.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

QUISTGAARD OLGUIN PATRICIA LILIANA

**ORCID:** 000-0002-5283-2437

ASESORA:

PÉREZ MORÁN GRACIELA

**ORCID:** 0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE–PERÚ

**2019**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Quistgaard Olguin, Patricia Liliana

ORCID: 0000-0002-5283-2437

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Pérez Morán Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de educación y  
Humanidades, Escuela Profesional de Educación,

Chimbote, Perú

### **JURADO**

Luis Alberto Muñoz Pacheco

ORCID: 0000-0003-3897-0849

Lita Jiménez López

ORCID: 0000-0003-1061-9803

Sofía Carhuanina Calahuala

ORCID: 0000-0003-1597-3422

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mg. Luis Alberto Muñoz Pacheco

Presidente

Mg. Sofía Carhuanina Calahuala

Miembro

Dra. Lita Jiménez López

Miembro

## **DEDICATORIA**

A Dios que siempre me guía por el buen camino

A mi esposo por su apoyo incondicional

A mis hijas para que sea ejemplo de superación

A mi padre por formarme en valores

Patricia

## **AGRADECIMIENTO**

A mi tutora, que en todo momento me apoyó hasta culminar exitosamente este informe

A esta casa de estudios, que me acogió afectuosamente durante toda mi carrera

Y a los docentes, que con sus conocimientos compartidos formarán de mí una docente de calidad

## RESUMEN

El presente estudio ha tenido como objetivo determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 88227 Pedro Pablo Atusparia, Nuevo Chimbote, año 2017. La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, de diseño descriptivo transaccional. Se trabajó con una población de 42 estudiantes y una muestra de 20 estudiantes del II ciclo de Educación Inicial. La técnica empleada fue la observación con el instrumento lista de cotejo valida mediante consulta a expertos y una confiabilidad de 0,84; los métodos de procesamiento empleados fueron el estadístico descriptivo empleando los programas SPSS 24.0 y tablas Excel. Los resultados indican que dimensión sustantiva se ubica en el nivel medio (50 %), la dimensión Dialógica se ubica en el nivel bajo (55 %) y el Pensamiento Crítico en el nivel bajo (75 %) de ello se concluyó que el pensamiento crítico es de bajo nivel en los estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 88227 Pedro Pablo Atusparia.

**Palabras clave:** Pensamiento crítico, sustantiva, dialógica.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine the level of development of critical thinking in the students of the II Initial Education cycle of the Educational Institution N ° 88227 Pedro Pablo Atusparia, Nuevo Chimbote, 2017. This research has a quantitative approach, descriptive level, descriptive transactional design. We worked with a population of 42 students and a sample of 20 students from the II cycle of Initial Education. The technique used was the observation with the instrument, valid checklist by consulting experts and a reliability of 0.84; the processing methods used were the descriptive statistics using the SPSS 24.0 programs and Excel tables. The results indicate that the substantive dimension is located in the middle level (50%), the Dialogic dimension is located in the low level (55%) and the Critical Thinking in the low level (75%) of it is concluded that critical thinking it is of low level in the students of the II cycle of Initial Education of the Educational Institution N ° 88227 Pedro Pablo Atusparia.

Key words: Critical, substantive, dialogical thinking.

## CONTENIDO

|   |     |
|---|-----|
| HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR .....                       | ii  |
| DEDICATORIA .....   | iii |
| AGRADECIMIENTO .....  | iv  |
| RESUMEN .....   | v   |
| ABSTRACT.....   | vi  |
| CONTENIDO .....   | vii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS .....                                      | x   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....  | xi  |
| I.INTRODUCCION.....   | 1   |
| II. REVISION DE LITERATURA.....                               | 7   |
| 2.1. Antecedentes.....  | 7   |
| 2.2. Bases teóricas.....                                      | 9   |
| 2.2.1. Pensamiento critico.....                               | 9   |
| 2.2.1.1. Concepción de pensamiento .....                      | 9   |
| 2.2.1.2 Tipos de pensamiento .....                            | 10  |
| 2.2.1.3. Características del pensamiento.....                 | 11  |
| 2.2.1.4. Libertad de pensamiento .....                        | 13  |
| 2.2.1.5. Concepción de pensamiento crítico .....              | 14  |
| 2.2.1.6. Características.....                                 | 15  |
| 2.2.1.7. Habilidades del pensamiento crítico .....            | 18  |
| 2.2.1.8. Dimensiones filosóficas del pensamiento crítico..... | 19  |



|   |           |
|---|-----------|
| 2.2.1.9. Modelos instructivos del pensamiento crítico .....               | 21        |
| 2.2.1.10. Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico..... | 22        |
| 2.2.1.11. Teoría sociocrítica.....  | 23        |
| <b>III. METODOLOGÍA .....</b>   | <b>25</b> |
| 3.1. Tipo y Nivel de investigación.....                                   | 25        |
| 3.2. Diseño de la investigación .....                                     | 26        |
| 3.3. Población y muestra.....   | 27        |
| 3.4. Definición y operacionalización de variables .....                   | 28        |
| 3.5. Técnicas e instrumentos.....   | 29        |
| 3.6. Plan de análisis .....   | 32        |
| 3.7. Matriz de consistencia .....   | 33        |
| 3.8. Principios éticos.....   | 34        |
| <b>IV. RESULTADOS .....</b>   | <b>35</b> |
| 4.1. Resultados.....  | 35        |
| 4.2. Análisis de resultados .....   | 40        |
| <b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>                             | <b>43</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>                                    | <b>45</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>  | <b>48</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 01. Distribución de la población estudiantes del II ciclo de Educación Inicial.....                               | 41 |
| Tabla 02. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial..... | 35 |
| Tabla 3. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial .....  | 37 |
| Tabla 4. Nivel en la Variable Pensamiento Crítico en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial.....                 | 39 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 01. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial..... | 35 |
| Figura 02. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial ..... | 37 |
| Figura 03. Nivel en la Variable Pensamiento Crítico en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial.....                | 39 |

## **I. INTRODUCCIÓN**

Los permanentes cambios sociales en materia organizacional invitan a formar ciudadanos con mentalidad crítica, abierta y flexible ante las diversas circunstancias que a diario se viven; el enfrentar estos continuos retos requiere de sistemas educativos que consideren como parte de su currícula la aplicación de métodos de enseñanza orientados a potenciar las habilidades del pensamiento crítico y la formación integral de los estudiantes.

Ante tal demanda, refiere Tobón (2013, p. 67) que la escuela debe garantizar la implementación de estrategias metacognitivas como herramientas psicológicas necesarias para que los estudiantes puedan observar, valorar, reflexionar, dialogar y criticar la realidad; que permita al estudiante asumir posiciones que le ayuden a transformarse y ayudar a transformar sus contextos como evidencia del nivel de pensamiento crítico que han alcanzado; así como, consecuencia de una concepción problematizadora y de un nivel de eficiencia alto.

Este tipo de pensamiento requiere para su desarrollo del uso de métodos de enseñanza que desencadenen una serie de procesos cognitivos, afectivos, volitivos y emocionales generadores de capacidades y habilidades orientadas al saber analizar e interpretar la información; estableciendo bases sólidas para realizar inferencias, dar explicaciones, tomar decisiones y solucionar los problemas (Martínez, Castellanos y Ziberstein, 2004, p. 131).

La formación del pensamiento crítico refiere Tovar (2008, p. 45) precisa de las habilidades de análisis, interpretación, evaluación, inferencia y la autorregulación en el sujeto al ejecutar actividades con mentalidad abierta, flexible, asumiendo posiciones

divergentes orientadas en el qué hacer, por qué, cuándo, en qué creer o no, qué valor tiene para sí, para la sociedad; evaluando el proceso y los resultados de su aprendizaje, evidenciando una actitud autorregulada.

En las rutas del aprendizaje que son orientaciones pedagógicas y didácticas de la Educación Básica Regular (EBR) propuestas por el Ministerio de Educación (2006), se indica que: “El pensamiento crítico conlleva un conjunto de habilidades y predisposiciones que les permite a los estudiantes pensar con mayor coherencia, nivel de criticidad, profundidad y creatividad” (p. 10).

Al respecto, se observó que los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa N° 88227 Pedro Pablo Atusparia, presentan escaso desarrollo del pensamiento crítico, por lo general están acostumbrados solo a recibir información, presentan poca iniciativa para investigar y no confrontar ideas con claridad, así como no argumentan oralmente de manera críticamente sus ideas.

En cuanto al problema de la investigación, la ausencia del pensamiento crítico en los educandos no es una circunstancia específica, sino más bien una cuestión de solicitud mundial. En este sentido, Muñoz, Sánchez y Beltrán (2000, p. 37) en su estudio realizado en España demuestran que el 90% de los educandos de educación secundaria obligatoria no utilizaron el pensamiento crítico en la escuela o en su vida cotidiana. En Estados Unidos el 78% de las mujeres y el 70% de los hombres leen el horóscopo creyendo que ha sido escrito para ellos y el 99% de los alumnos y alumnas creen en cosas que no pueden ser verificadas como los fantasmas, la brujería, la telepatía, el triángulo de las Bermudas. En general, otras investigaciones han llegado a la misma conclusión, que las habilidades de pensamiento crítico están disminuyendo en todo el mundo según el Grupo: Mirada Sistémica (2008, p. 4).

En América Latina, la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo resumió en su último informe de 1996 que entre los propósitos detrás del subdesarrollo de los países de esta localidad se encuentran el difícil nivel académico, la ausencia de reflexión, la investigación básica. Se ha coordinado la asignación académica e hipotética de reconsiderar y repensar la parte de las concepciones básicas en el desarrollo de una sociedad abierta y flexible (Kincheloe, 2001, p.156).

Esta verdad no es remota en la realidad peruana, según Murrugarra (2008, p. 56), facilitador de la Comisión de Educación Básica y Desarrollo Docente del Consejo Nacional de la Educación destaca además que: “los estudiantes por su incipiente acumulación de experiencias vitales necesitan que los acompañe el ejercicio del pensamiento crítico en el proceso de socialización” (p. 67). Sin embargo, existen aún muchos retos para su total ejecución. Todos los enfoques pedagógicos apuntan con la globalización a la necesidad de formar personas autónomas y críticas para construir ambientes democráticos ¿se estará logrando? se considera que los estudiantes de todas las edades necesitan comprobar que lo que están aprendiendo, tiene aplicación en la vida diaria y que cuentan con capacidades y herramientas para aprender a aprender y aprender a pensar.

Por su parte el Ministerio de Educación de Perú (2015, p. 82) presenta buenas intenciones en mejorar la educación con la implementación de las rutas del aprendizaje, pero aún no es lo suficientemente confiable para afirmar que tendrán buenos resultados. Ahora con los nuevos cambios del currículo se orienta a la formación por desempeño, sin embargo, es débil el conocimiento de la comunidad educativa.

A nivel institucional, si bien los estudiantes se clasifican en grupos de trabajo para completar los ejercicios de aprendizaje relacionados con el desarrollo del pensamiento crítico, la gran mayoría de ellos descuidan tomar una posición correcta para juzgar, por ejemplo, las partes positivas o negativas de su propio actuar, viendo un bajo nivel de argumentación y análisis. Se limitan a la transmisión del aprendizaje, tolerándoles todas las cosas consideradas o ajustándose a los pensamientos del docente, sin investigar ni juzgar por su propia atención particular.

En este sentido, como parte en la realidad institucional, se pudo evidenciar estudiantes que no han asumido un estilo propio de aprendizaje, no emplean adecuadamente sus habilidades cognitivas, por la falta de orientación docente o apoyo de los padres de familia, les restan importancia a sus aprendizajes, improvisan frecuentemente sus actividades frente a una tarea, falta de conocimiento y en algunos casos de las formas o procedimientos adecuados de resolver las tareas. Lo más probable es que sus logros en el nivel no sean los adecuados al no presentar estilos definidos y por la falta de orientación. Las tareas realizadas no son presentadas en las fechas establecidas, no se cumplen en los tiempos promedios o no son presentadas por no haberse culminado.

Es a partir de la problemática antes descrita que se redacta la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa N°88227 Pedro Pablo Atusparia, Nuevo Chimbote, año 2017?

Para resolver dicha interrogante se formuló como *objetivo general*:

Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa N°88227 Pedro Pablo Atusparia, Nuevo Chimbote, año 2017.

Y se consideran como objetivos específicos:

- Establecer el nivel de Pensamiento crítico en la dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.
- Establecer el nivel del Pensamiento crítico en la dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.

Desde la perspectiva enfatizada, esta investigación es importante puesto que como docentes es necesario buscar soluciones a las problemáticas educativas, en este caso a la problemática antes descrita, ya que los estudiantes necesitan soluciones a los problemas que presentan en su aprendizaje.

La presente investigación se deriva del proyecto línea de la escuela de educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, que busca que los estudiantes de la escuela de educación identifiquen problemas de relevancia educativa y planteen propuestas viables bajo el enfoque socio cognitivo, orientadas a fortalecer los aprendizajes en los estudiantes de Educación Básica Regular, Superior Universitaria y No Universitaria del Perú.

Este trabajo **de investigación se justificó** en el hecho de que en la actualidad la preocupación frecuente del sistema educativo peruano es elevar la calidad educativa a través de diferentes metodologías y prácticas educativas, donde el estudiante sea el



protagonista de su propio aprendizaje y tienda a buscar alternativas de solución ante un problema o necesidad. Por ello, surgió esta iniciativa de identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, en ese sentido la presente investigación es relevante y trascendente porque para los estudiantes, prevé beneficios o posibles aportaciones de alcance nacional en tres ámbitos fundamentales.

En lo teórico, se recopilaron, procesaron y sistematizaron los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se compiló y organizó de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En lo metodológico, la ejecución de este proyecto que se desprende de la línea de investigación ayudó a plantear recomendaciones que deriven de un conocimiento concreto del problema en aras de alcanzar una solución.

En lo práctico, la investigación tiene un impacto directo con los estudiantes, tanto en el desempeño del profesor como en la actividad de aprendizaje de los alumnos. Se pudo, a través del proceso y experiencia de investigación, elaborar, producir e incluso validar el instrumento de investigación.

En suma, la investigación tuvo relevancia y beneficios concretos para el profesorado y estudiantes, de la Institución Educativa N° 88227 Pedro Pablo Atusparia, pues sus resultados contribuyen en la mejorar de la calidad educativa y por ende el desempeño profesional de los actuales profesores y de los futuros.

Asimismo, se buscó, ser fuente de futuros trabajos de investigación, también es uno de los aportes de este estudio ya que contribuyó en los aspectos teóricos-prácticos con un nuevo enfoque metodológico, que incremente y profundice el conocimiento del tema.

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, de corte descriptivo, de diseño descriptivo transaccional. Se trabajó con un grupo de 20 estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.

La información se obtuvo a través de la técnica de observación con el instrumento lista de cotejo, los resultados fueron procesados con estadísticos descriptivos presentándolos mediante tablas de frecuencia y figuras estadísticas, empleando los programas SPSS 24.0 y tablas Excel.

## **II. REVISIÓN-DE LA LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes**

Con respecto al tema de la investigación, se han encontrado los siguientes estudios alusivos a la variable pensamiento crítico que se muestran los siguientes:

Referencias locales

Manrique (2015), presentó la investigación titulada *Estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de Computación e Informática del I Ciclo del IST “CSR” del Distrito de Nuevo Chimbote, Santa – Ancash – 2009*. la investigación es mixta cualitativa y cuantitativa; siendo su objetivo general Proponer el uso de Estrategias Didácticas, sustentadas en las teorías científicas de Robert Ennis, Margarita de Sánchez y la Declaración de Consenso de Expertos con Fines de Evaluación e Instrucción Educativa”. (Informe Delphi), para superar las dificultades en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Computación e informática del I ciclo del IST”CSR” considerando un modelo critico propositivo- cuasi experimental, utilizó el diseño

explicativo, en una muestra de 26 estudiantes, teniendo como instrumentos la escala valorativa, Ficha de observación y la hoja de trabajo práctico. Presenta como conclusiones:

En base a las propuestas de Robert Ennis, Declaración de Consenso de Expertos con Fines de Evaluación e Instrucción Educativa”. (Informe Delphi) y Margarita de Sánchez; se elaboró el modelo teórico el cual fue sistematizado en un esquema. Se logró elaborar y aplicar una propuesta con un conjunto de siete estrategias didácticas, una para cada una de las destrezas del pensamiento crítico determinadas por el Consenso Delphi, las cuales cuentan con su debida ficha de observación y desarrollo de la sesión de aprendizaje. Se validó la propuesta mediante la comparación estadística del pre y post test (p. 155)

Córdova (2017), presento la investigación titulada *El pensamiento crítico y su relación con el logro de capacidades en el área de Matemática de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Experimental - UNS, Nuevo Chimbote 2016*. Cuyo objetivo principal fue conocer el nivel de relación entre el pensamiento crítico y el logro de capacidades en el área de matemática, asumió un tipo de investigación correlacional en un diseño descriptivo correlacional en una muestra de 61 estudiantes a quienes se les aplicó como instrumentos la prueba de desarrollo y la escala valorativa. Presenta como conclusiones que:

Existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el desarrollo de las capacidades matemáticas, lo que significa que, en la medida que el desarrollo del pensamiento crítico se mejora, el desarrollo

de las capacidades matemáticas tiene mejores logros, lo que queda demostrado estadísticamente a través de la prueba chi-cuadrado cuyo valor es ( $\chi^2 = 14,077$ ), el cual ha generado una significancia de  $p=0,029$  inferior al nivel de significancia fijado  $=0,05$ , lo que permite concluir con un nivel de confianza superior al 95,0%, que efectivamente existe relación significativa, entre el desarrollo del pensamiento crítico y el desarrollo de las capacidades matemáticas (p. 117).

#### Referencias Nacionales

Bustillos (2013) concretó la investigación titulada *Las lecturas filosóficas y el nivel de desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico en los alumnos de pre grado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta 2012*. para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación Lima Perú, establece como objetivo establecer la relación entre las lecturas filosóficas y el nivel de desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico en los alumnos, desarrollando un tipo de investigación correlación con un diseño transaccional transversal, en una muestra de 47 estudiantes, con instrumentos cuestionario aplicados a la muestra; en la que concluye que:

los resultados de la investigación demostraron que existe una correlación directa y significativa, media o moderada entre las lecturas filosóficas con el desarrollo del pensamiento crítico tal y conforme como se evidencian; porcentualmente las puntuaciones alcanzan en la variable 1 las lecturas filosóficas el 90% y en el caso de la variable 11

el pensamiento crítico también fue 90% tal como se presenta el resultado de los entrevistados (p. 105).

Bazán, Rodríguez y Sánchez (2015), desarrollaron la investigación titulada *Programa de desarrollo del pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en alumnos del 3er grado de primaria de la IE N° 81014 "Pedro Mercedes Ureña" Urb. Natasha Alta De Trujillo, 2013*, donde asumen una investigación experimental con un diseño cuasi experimental con un sólo grupo, aplicando un pretest y postest al grupo experimental conformado por un total de 30 niños. El instrumento que se utilizó para la prueba de hipótesis fue la T de Student y demás técnicas estadísticas. En sus conclusiones indican que:

Los resultados que anteceden demuestran que la influencia del programa DEPECRI (desarrollo del pensamiento crítico) ha logrado mejorar significativamente el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de 3er grado. En la dimensión lógica, en la aplicación del pretest al grupo experimental, el 43.33% de los alumnos se encontraron en el nivel medio, mientras que en el postest el 80% alcanzó un nivel alto, es decir que lograron mejorar significativamente en cuanto a esta dimensión. En la dimensión dialógica, en la aplicación del pretest al grupo experimental, el 46,67% de los alumnos se encontraron en un nivel bajo mientras que en el postest el 46,67% alcanzó un nivel medio, es decir que lograron mejorar significativamente en cuanto a esta dimensión (p. 98).

Machaca (2015), presento la investigación doctoral *La cruz categorial como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno*,

2015, consideró como objetivo desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, en una investigación de tipo experimental, con diseño pre experimental de un grupo con pre test y pos test, en una población de 30 estudiantes. La recolección de datos se realizó mediante la técnica del examen, con el instrumento de la prueba escrita. En sus conclusiones señala que:

La cruz categorial como técnica es eficaz al favorecer el desarrollo de los procesos cognitivos de análisis, inferencia, explicación, interpretación, y evaluación para el desarrollo significativo del pensamiento crítico en estudiantes. La cruz categorial como técnica es eficaz al favorecer el proceso cognitivo de análisis para desarrollar significativamente el pensamiento crítico. La cruz categorial como técnica es eficaz al favorecer el proceso cognitivo de inferencia para desarrollar significativamente el pensamiento crítico. La cruz categorial como técnica es eficaz al favorecer el proceso cognitivo de explicación para desarrollar significativamente el pensamiento crítico (p. 103).

#### Referencias internacionales

Parra (2013), en su tesis “*Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*” cuyo objetivo se centra en desarrollar el pensamiento crítico a través de la práctica de diversas estrategias; para lo cual la metodología se basa en la descripción y explicación aplicada a una población educativa de doscientos seis estudiantes y veinte docentes de la sección nocturna de la Educación Básica de la Facultad De Filosofía de la Universidad de Guayaquil, a través de encuestas; como producto

de los resultados se concluye que no todos los docentes en todas las áreas incorporan estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en sus clases, los maestros deben facilitar más la crítica y argumentación reflexiva en el aula.

Mendoza (2015), en su tesis *“La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios”* teniendo como objetivo establecer la importancia de la Investigación para el desarrollo de Pensamiento Crítico; metodológicamente la investigación comprende un trabajo de carácter cuantitativo, mediante un cuestionario dirigido a estudiantes universitarios, buscando encontrar hasta qué punto podría ser válida la metodología de formación universitaria del Pensamiento Crítico centrada en la realización de trabajos de investigación. Se concluye que los resultados, y el análisis de los mismos, permiten apreciar una tendencia a que en aquellas asignaturas donde se utilizan métodos de Enseñanza-Aprendizaje en base a trabajos de investigación, se puede obtener en el estudiante universitario un mayor desarrollo de Pensamiento Crítico, lo cual, ante un mundo actual en el que la racionalidad dominante no ha tenido mucho éxito, constituye una forma de atender la demanda social requerida, de una formación de jóvenes profesionales que aporten al desarrollo de un país y a la construcción de un mejor futuro para todos.

Curiche (2015), en su tesis *“Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana”*, la investigación se planteó como objetivo desarrollar el pensamiento crítico mediante el uso de la estrategia APB; para lo cual la presente investigación es de tipo cuantitativa, dado que pretende

determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico.

Se enmarca en un modelo cuasi experimental, ya que dispone de un grupo control y otro experimental a los cuales se les aplican pre-test y post-test para evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. concluye que “los estudiantes que tuvieron clases con el uso de la estrategia ABP y CSCL desarrollaron más sus habilidades de pensamiento que aquellos otros compañeros que tuvieron clases con uso de tecnología” (p. 103).

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Pensamiento crítico**

#### **2.2.1.1. Concepción de pensamiento**

Es la capacidad o cualidad que tienen los seres humanos de formar ideas y representaciones de la realidad almacenando estas ideas que se forman en su mente, relacionándolas unas con otras (Marciales, 2003, p. 45).

Es también aquello que se trae a la realidad por medio de la actividad intelectual. Por eso, puede decirse que los pensamientos son productos elaborados por la mente, que pueden aparecer por procesos racionales del intelecto o bien por abstracciones de la imaginación (Zarzar, 2015).

Comprende un conjunto de procedimientos de la razón, como el análisis, la comparación, la síntesis, la generalización y la abstracción. Además, se manifiesta y determina en el lenguaje (Marciales, 2003, p. 49).



Es lo que cada persona posee y lo va ampliando conforme va aprendiendo. Siempre da respuesta a una motivación, que puede originarse en el ambiente natural, social o cultural, o en el mismo sujeto pensante. El pensar es resolver problemas.

Es una actividad, acción y creación de la mente, que requiere de un esfuerzo de naturaleza mental y la capacidad de anticiparse a la consecuencia de un acto sin llevarlo a cabo.

En la medida en que tengamos ordenados nuestros pensamientos determinaremos nuestra vida.

Se dice que es todo aquello que es traído a nuestra presencia a través de la acción del intelecto. Es frecuentemente utilizado como forma genérica que define todos los productos que la mente puede generar conteniendo las actividades racionales del intelecto o las abstracciones de la imaginación; todo aquello que sea de naturaleza mental es considerado pensamiento, bien sean estos racionales, abstractos, artísticos, creativos, ... (Marciales, 2003, p. 63).

Se considera pensamiento además a la coordinación del trabajo creativo de varias personas con una perspectiva de mejorar algo.

#### **2.2.1.2. Tipos de pensamiento**

**1. Deductivo:** Sucede cuando se toma una o varias proposiciones y de ellas se adquiere una conclusión. Es la forma de pensamiento más común, la que utilizamos diariamente para intentar comprender los hechos que nos rodean, para examinar las historias que nos cuentan los demás, etcétera (Zarzar, 2015).

- 2. Inductivo:** Es opuesta a lo anteriormente definido, este proceso va de una idea particular para después generalizarla, apoyado en que su veracidad en el caso aislado se mantendrá en situaciones similares, inclusive sin poder comprobarlo.
- 3. Analítico:** divide en partes la realidad para poder evaluarla a través de elementos lógicos
- 4. Creativo:** Es la base del arte, pues se basa en la libertad de variar una idea, agregando o quitando elementos sin restricciones impuestas por el marco de lo posible.
- 5. Sistémico:** Plantea un sistema orgánico que interrelaciona los conceptos de manera compleja.
- 6. Crítico:** analiza y evalúa todas las ideas, intentando conseguir respuestas definitivas concernientes con la ética, la moral, las tendencias, los gustos; este pensamiento nos ayuda para formar nuestra personalidad y a reforzar nuestras convicciones a través de la observación activa de la realidad (Zarzar, 2015)..
- 7. Interrogativo:** al momento de hablar un tema específico, este tipo de pensamiento nos permite debatir distintos aspectos de nuestro interés, organizando así el proceso de aprendizaje.

### **2.2.1.3. Características del pensamiento**

Se caracteriza porque trabaja mediante conceptos. Siempre da respuesta a una motivación, que puede ser originada en el ambiente natural, social o cultural dando solución a problemas. El proceso de pensar lógicamente siempre sigue una dirección determinada en busca de una conclusión o de la solución de un

problema Se presenta de manera coherente y organizada, en lo que respecta a sus diversos elementos, aspectos, y etapas (Marciales, 2003, p. 73).

Es diferente el pensamiento de cada individuo, pues nadie tiene la misma memoria, los mismos deseos, los mismos símbolos, la perspectiva de ver la vida, la imaginación, los gustos, la manera de ver las cosas, etc.

Algunas características del pensamiento son las siguientes:

- SIMBOLO: Es aquel esquema que representa un objeto o cualidad. Los tipos de símbolos van a ser diferentes según sea el pensamiento o el objetivo de representarlo.
- CONCEPTO: Es el conjunto de conocimientos sobre los objetos a los que se refieren. Es conocer las características esenciales del objeto.
- LENGUAJE: Son los códigos orales y escritos que emplea una sociedad para entenderse, los cuales simbolizan una idea u objeto. El lenguaje nos ayuda a organizar nuestros pensamientos y conceptos.
- El pensamiento es lo que cada persona posee y lo desarrolla conforme va aprendiendo.
- El pensar lógico se caracteriza porque opera mediante razonamientos y conceptos.
- Hay modelos que tienen un comienzo en el pensamiento y permiten que el pensamiento tenga un final, sucediendo en milésimas de segundos, a su vez muchos comienzos y finales hacen de esto un pensamiento lógico; dependiendo del medio de afuera y para estar en contacto con ello dependemos de todos los sentidos (Zarzar, 2015).

- El pensar siempre da respuesta a una motivación, que puede estar originada en el ambiente natural, cultura o social o en el sujeto pensante.
- El pensar es una resolución de problemas. La necesidad exige satisfacción.
- El proceso del pensar lógico siempre sigue una determinada dirección. Esta dirección va en busca de una conclusión o de la solución de un problema, no sigue propiamente una línea recta sino más bien zigzagueante con avances, paradas, rodeos y hasta retrocesos.
- El proceso de pensar se presenta como una totalidad coherente y organizada, en lo que respecta a sus diversos aspectos, modalidades, elementos y etapas.
- El pensamiento es simplemente el arte de ordenar las matemáticas, y expresarlas a través del sistema lingüístico.
- Las personas poseen una tendencia al equilibrio, una especie de impulso hacia el crecimiento, la salud y el ajuste. Existen una serie de condiciones que impiden y bloquean esta tendencia, el aprendizaje de un concepto negativo de sí mismo, es quizás una de las condiciones bloqueadoras más importantes. Un concepto equivocado o negativo de sí mismo deriva de experiencias de desaprobación o ambivalencia hacia el sujeto en las etapas tempranas de su vida cotidiana.

#### **2.2.1.4. Libertad de pensamiento**

Uno de los derechos de todos los seres humanos es la libertad de pensamiento o expresión, pero sin embargo es el que más se suele amedrentar con permitidas consecuencias nefastas. La infancia, es la etapa en la que las personas solemos

tener como característica la espontaneidad y la sinceridad, sin importarnos la consecuencia de nuestras actitudes o palabras. Es muy habitual que los niños hablen solos y dejen volar su imaginación, sin tomar en cuenta al grupo de adultos que los pueden mirar con ternura (Zarzar, 2015). De manera despreocupada dicen con total sinceridad que no les gusta un regalo o un plato de comida.

Con el transcurrir de los años, las estructuras y las órdenes nos van convirtiendo poco a poco en personas limitadas, pues parece que vamos perdiendo gradualmente el control sobre nuestras propias vidas. El problema principal reside en que queremos creer que esto no es así, lo negamos, y aseguramos que vivimos libremente, que escogemos a cada paso la dirección de nuestras vidas (Marciales, 2003, p. 85). Sin embargo, las personas que en un momento se mostraban sonrientes y que se asombraban de las pequeñas cosas, hoy avanzan contra el reloj para terminar las innumerables tareas de sus atareados días, les da vergüenza sus cuerpos, les da miedo decir la verdad para no ofender a los demás, esconden su sexualidad y sus ideas por miedo a los ataques de quienes no toleran la diversidad.

#### **2.2.1.5. Concepción de pensamiento crítico**

Olson y Babu (1995), manifiesta que

el pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, de manera activa y hábil, como una guía hacia la creencia y la acción (p. 78).

Kincheloe (2001), muestra que: La creencia crítica es la forma en que procesamos los datos; Permitir que el estudiante aprenda, comprenda, aplique y aplique datos.

El Ministerio de Educación (2006), en su manual para el adelanto de la consideración básica (p. 66), sostiene que un estudiante de ahora tiene o demuestra un comportamiento básico cuando puede planificar y defender una posición individual; Tiene una posición individual y propone arreglos.

Para las motivaciones detrás de este examen, la creencia básica es el discernimiento y la administración objetivo y el manejo de los datos, la construcción de una progresión de los límites individuales y las maneras de lograr una comprensión profunda y significativa de la pregunta, tema o maravilla del aprendizaje.

#### **2.2.1.6. Características.**

Según el Ministerio De Educación (2006, pp. 11-12), el creyente básico es descrito por: Nitidez y punto de vista, agudeza perceptiva, discernimiento perpetuo, desarrollo y recreación del considerar, liberalidad, fuerza académica, autodirección, control entusiasta y evaluación Justa

La agudeza perceptual es la posibilidad que permite contemplar los elementos sutiles más pequeños de una protesta o sujeto y que hace concebible una postura adecuada ante los demás. Es descubrir dónde están los pensamientos clave que fortalecen nuestras afirmaciones, es leer el mensaje denotativo y sugestivo, es decir, encontrar algún significado oculto, el mensaje subliminal y

descubrir la ilustración o la información que ofrece consistencia a nuestras contemplaciones.

El abordaje duradero es la posición para juzgar las diferentes circunstancias que surgen. Es además la investigación duradera del porqué de las cosas; Obtener aclaraciones, inquisitivo y escudriñando nuestros pensamientos y prácticas o la de otros. Es dejar de lado el tradicionalismo para empezar a actuar.

El desarrollo y la reproducción de la creencia es la capacidad de estar en la precaución inmutable a las revelaciones nuevas, de fabricar y de rehacer nuestra penetración, poniendo en juego todas las capacidades y hipótesis argumentativamente relacionadas y la práctica. No se trata exclusivamente de contar con información sólida a la luz de los establecimientos especializados y lógicos, sino también aplicarlos a la realidad en actividades sólidas que potencien el cambio de la familia y de la condición social (Zarzar, 2015).

La perspectiva receptiva es la habilidad o disposición para reconocer pensamientos y originaciones de otros, independientemente de la posibilidad de que sean incorrectos o en oposición a los nuestros. Es percibir que otros pueden ser correctos y que más bien no podemos estar en lo correcto y que, de esta manera, tenemos que cambiar nuestro estado de ánimo y de actuar, es también percibir la estimación de los compromisos de los demás. Este componente permite que el estudiante esté dispuesto a no dar sus pensamientos de una especie y completamente sustancial, tolerando originaciones de otros sin importar la posibilidad de que éstos sean opuestos o mezclados.

La fortaleza académica es la aptitud para manejar circunstancias intensas y definitivas, problemáticas y descubrir con estatura nuestras metodologías. Es mantenerse firme a pesar de las reacciones de otros, por muy peculiares que puedan ser. En otras palabras, las cosas por su nombre, con objetividad y estatura, sin ser amenazadas por parcialidades. Por lo tanto, es la experiencia no amilanarnos nosotros contra los pensamientos inversos o claramente más convincente que la nuestra, descubriéndolos y enfrentándolos con la elección.

La autodirección es la capacidad de controlar nuestro estado de ánimo y de actuar, es acabar claramente consciente de nuestras cualidades y limitaciones, es percibir la deficiencia de nuestras formas de tratar de mejorarlas.

El control apasionado es un tipo de autodirección que comprende saber cómo tratar de evitar el pánico ante pensamientos o consideraciones a pesar de los nuestros. Es recordar que "debemos ser básicos a las recomendaciones sin embargo en ningún otro momento las personas que las crían" (Zarzar, 2015, p. 82). Debemos recordar que la autodirección comienza principalmente en la capacidad de romper o evaluar nuestro estado de ánimo y nuestra conducta, para mejorar aquellos puntos de vista que muestran deficiencias en nuestras metodologías.

La valoración razonable es la capacidad de dar a sus conclusiones y ocasiones la estima que merecen equitativamente, sin verse afectados por sentimientos o sentimientos, tiene la intención de aceptar una posición individual a pesar de condiciones de juicios legítimos con datos exactos. Es esencial considerar estos atributos, ya que, al crear la especulación básica en los estudiantes, deben reunir ciertas cualidades que les permiten superar las expectativas en el campo



individual, académico y social. Esa es la razón por la cual consideramos las cualidades especificadas arriba como suficientes.

El perfecto cerebro básico se describe a pesar de sus capacidades psicológicas, así como por su actitud y la forma en que se enfrenta a las dificultades de la vida. La deducción básica pasa de las aulas escolares; En realidad, algunos especialistas esperan que lo que los estudiantes están aprendiendo actualmente en la escuela debilitará la mejora y el desarrollo de una buena consideración básica.

#### **2.2.1.7. Habilidades del pensamiento crítico**

De acuerdo a Beltrán, citado en Zarzar (2015) organiza las habilidades en siete procesos, a continuación se detalla:

1. **Sensibilización:** se requiere un adecuado ambiente y que este orientado a motivar, emocione y desarrolle la actitud positiva que viene a ser propicias para el aprendizaje
2. **Atención:** es importante resaltar que se necesita estar atentos para recibir claramente la información, de tal manera que permanezca en la memoria a corto plazo.
3. **Adquisición:** Una vez que se tiene la información, lo que sigue es comprenderla, retenerla y transformarla. La comprensión permitirá retener la información a largo plazo.
4. **Personalización y control:** consiste en que el sujeto asume la responsabilidad de su propio aprendizaje, en que toma el control de lo que está haciendo.

5. **Recuperación:** Consiste en la capacidad para recordar y recuperar la información que se ha elaborado y que tenemos almacenada en la mente.
6. **Transferencia:** Se traslada los conocimientos aprendidos a contextos nuevos o diferentes. Es en este momento que se muestra el aprendizaje significativo.
7. **Evaluación:** Consiste en confirmar si se dio el aprendizaje y en qué medida. Asimismo, determina cuales son los factores o variables que ayudaron a que se diera el aprendizaje, y cuáles son los factores que lo dificultaron u obstaculizaron. Se trata de aplicar la metacognición al proceso.

#### **2.2.1.8. Dimensiones filosóficas del pensamiento crítico.**

La deducción básica hace concebible exponer las implicaciones con que se traduce la asociación con el mundo, con los demás y consigo mismo; tiene un surtido de medidas o ángulos. Kincheloe (2001) descompone las cinco medidas básicas considerando: consistentes, sustantivas, dialógicas, lógicas y realistas, que potencian su viabilidad e inventiva (p. 93).

Esta medida coherente del pensamiento implica una investigación de la intuición básica a partir de los criterios de claridad, conocimiento y legitimidad de los procedimientos de pensamiento que son completados por las reglas establecidas por la razón. Contiene el examen del pensamiento en su estructura formal normal. Permite pensar con claridad, asociación y sistematicidad. Esta medida esencial permite un todo organizado considerando. Una imaginación básica que tome después de los principios de la lógica es más viable, a la luz del hecho de que se protege de la irregularidad y las equivocaciones todo el tiempo.

La medida sustantiva del pensamiento es lo que evalúa la verdad o el engaño; En este sentido el razonamiento resulta ser más objetivo y viable en su preparación y creación de datos, ya que depende de información y datos relativos y no suposiciones sin importancia.

La medida dialógica del pensamiento es la capacidad de mirar la propia especulación particular en relación con los demás, de tomar diversas perspectivas y de intervenir en diferentes meditaciones. Este límite hace que la idea sea percibida como una característica de un intercambio, con una variedad de racionalidades o traducciones; Así, el individuo se ve obligado a basar suficientemente su idea y coordinarla en complejidades más complejas que envuelven perspectivas diversas. Esta medida contribuye intensamente a la concurrencia ya la colaboración social sobre contrastes de pensamientos y cualidades. Se prepara para el examen y el pensamiento sobre los temas de la vida abierta y basada en la popularidad. Se afila para comprender el mundo intrincado con sus contenciones y cuestiones. Avanza límites con respecto a la vida municipal y solidaria. La medida dialógica revela cómo la variedad decente de las perspectivas de los individuos revela la imprevisibilidad de la realidad.

La medida lógica del pensamiento permite al pensamiento percibir el contexto sociohistórico que comunica. Desde este punto de vista, numerosas suposiciones o convicciones paran de parecer evidente y las preferencias etnocéntricas, clasistas e ideológicas se alejan. La medición lógica hace concebible mirar la filosofía política en relación con el público en general del que formamos parte. Percibir las estimaciones sociales que son imprescindibles

para comprender una realidad o una elucidación durante el tiempo que pasó una charla. Teniendo en cuenta la perspectiva social permite mirar las diferentes opciones.

#### **2.2.1.9. Modelos instructivos del pensamiento crítico.**

La importancia de escoger un significado de considerar básico o cualquier idea, se da en la probabilidad de operacionalizarla en el trabajo de instrucción. Así, hay el mismo número de modelos instructivos que las definiciones. Diferentes especialistas, por ejemplo, Halpern y Nummedal (1995) citados por el Ministerio de Educación (2008); se les ha dado el encargo de diseccionar las distribuciones identificadas con la especulación básica cuando se prepararon factores instruccionales particulares o se contabilizaron los cursos y proyectos generales. Los resultados y las conclusiones han sido diversos:

- Diferentes formas de concebir al pensamiento crítico y su evaluación.
- Los efectos de los programas y cursos eran débiles.
- Las mediciones específicas de esta habilidad pueden resultar inapropiadas.
- Diversidad de metodologías y estrategias instruccionales. Las tareas de escritura y el feedback del instructor, afectan positivamente al desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico en los alumnos.

Llevar a cabo subestudios para trabajar a la luz de proyectos de investigación autónomos, tratando con una empresa de recolección, dando una introducción a la reunión de clase, y mirándose a sí mismos a través de una exposición parecen ser ejercicios que crean más básico considerando. Lo que los procedimientos de instrucción anteriormente mencionados tienen de la misma

manera es que permiten a los subespecialistas desarrollar sus propias respuestas particulares a las preguntas, problemas o dificultades de la reflexión, en lugar de simplemente realizar asignaciones de retener, percibir y elegir la respuesta correcta entre triunfos concebibles. La mejora de la creencia básica se ve afectada por la sustancia del curso y la estrategia de instrucción.

#### **2.2.1.10. Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico**

Según los expertos del Informe Delphi, consideraron que el pensamiento crítico desarrolla destrezas cognitivas de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Estas lo caracterizan cuando se manifiesta un proceso intelectual de alto nivel.

- a) **Análisis:** distingue y separa las partes esenciales de un todo hasta llegar a conocer sus principios, elementos, etc. y trata de descubrir sus relaciones y conexiones entre sí. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, para luego formular hipótesis o conclusiones. Se da cuando se identifican las similitudes y diferencias entre dos enfoques a la solución de un problema dado; cuando se organiza gráficamente una determinada información (Zarzar, 2015).
- b) **Interpretación:** habilidad que permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información. Por ejemplo, cuando se diferencia la idea principal de las ideas secundarias en un texto, cuando se identifica el propósito

o punto de vista de un autor, o cuando se parafrasean las ideas de alguien, se desarrolla esta habilidad.

- c) **Evaluación:** se caracteriza por valorar proposiciones, argumentos o formas de comportamiento. Cuando se juzgan argumentos presentados en una exposición o si una conclusión sigue con certeza las premisas planteadas.
- d) **Inferencia:** permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada. Cuando se maneja una serie de posibilidades para enfrentar un problema se pone en práctica esta habilidad.
- e) **Explicación:** se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto. Cuando se diseña una exhibición gráfica que represente un tema tratado.
- f) **Metacognición:** Esta es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque permite mejorar la actividad mental. La metacognición verifica, conscientemente, las actividades cognitivas de sí mismo. Autorregula el pensamiento, evalúa, confirma, valida o corrige el razonamiento propio.

#### **2.2.1.11. Teoría sociocrítica.**

En vista de Habermas, Young, Carr-Kemmis, citados por el Ministerio de Educación (2008), sobre la hipótesis sociocrítica sostienen que en cada procedimiento de información y realización existe una triple conexión de racionalización entre trabajo, dialecto y cooperación social. Los individuos tienen una inspiración para practicar el control sobre temas comunes, a través

de un aprendizaje instrumental que es convincente en el trabajo (Habermas llama prima especializada y por lo tanto el Diseño Curricular Nacional del EBR considera una zona de Educación para el Trabajo que construye el emprendedor Límite y el límite básico). El hombre es un ser informativo. La correspondencia humana es un patrón de actividad equipado para coordinar la actividad social y, si es fundamental, para cambiarla (razón por la cual es importante acumular los límites subjetivos previstos en el entusiasmo viable, como indica Habermas). Los sujetos van más allá de las implicaciones subjetivas, reflexionan y trabajan hasta el momento en que llegan a un aprendizaje emancipatorio (prima emancipatoria). Toda la información humana es intervenida por la conciencia y la flexibilidad. Esta es la cosmovisión básica.

En ese sentido, Habermas, que se especifica en por el Ministerio de Educación (2006), atrae la consideración con respecto al nexo entre la hipótesis y la práctica. Crítica no debe ser visto sólo durante el tiempo de aprendizaje, pero además en la actividad sólida y los métodos de trabajo. También nos revela que toda sociología, por ejemplo, el método de instrucción, tiene capacidades que deben ser derribadas legítimamente, antes de ser tomadas o ejecutadas en el aula.

Muñoz, et al. (2000, p.67), específica a Giroux con referencia a qué hacer con respecto a la escuela, quien propone que la escuela se convierta en un "espacio de intercambio y retroalimentación" a lo largo de estas líneas los individuos tendrán la capacidad de expresar su conclusión y fabricar sistema de reglas de mayoría genuina de manera similar. Entre sus reglas, la moral es un tema central del método de enseñanza básico.

Se infiere que los instructores se esfuerzan por ver con más detalle cómo las conversaciones distintivas ofrecen a los estudiantes diferentes referencias morales, por lo que estructuran su propio "yo moral" y su asociación con la sociedad en general.

Igualmente sostiene que el método de enseñanza básico necesita crear nuevos tipos de información y aprendizaje, a través de su énfasis en romper límites disciplinarios y crear nuevos círculos en los que se puedan crear habilidades para impartir aprendizaje, tal como se propone en el Diseño del Currículo Nacional. La hipótesis sociocrítica terminó notablemente en América Latina con la proposición de Educación Liberadora del prominente maestro brasileño Paulo Freire.

#### **2.2.1.12. Desarrollo del pensamiento crítico según la teoría de Piaget**

De acuerdo con Piaget (1979), el pensamiento no sólo es parte de nuestra naturaleza sino que debemos reconocer que el acto de pensar está siempre relacionado con contenidos, no se produce en el vacío; cuando uno piensa está siempre pensando en algo o acerca de algo. Pero, mucho de nuestro pensar, en sí mismo, es arbitrario, distorsionado, parcializado, desinformado o prejuiciado. Sin embargo, tanto nuestra calidad de vida como la calidad de lo que producimos, hacemos o construimos dependen, precisamente, de la calidad de nuestro pensamiento.

La estructura del pensamiento o los patrones cognitivos son el andamiaje mental sobre el que conceptualizamos nuestra experiencia o nuestra realidad. El pensamiento crítico es el procedimiento que nos capacita para procesar



información. Permite a los alumnos aprender, comprender, practicar y aplicar nueva información.

Una persona que ejercita el pensamiento crítico debe ser capaz de:

- Formular problemas y preguntas fundamentales, con claridad y precisión;
- Recopilar y evaluar información relevante utilizando ideas abstractas para interpretarla efectivamente;
- Llegar a conclusiones y a soluciones bien razonadas, y someterlas a prueba confrontándolas con criterios y estándares relevantes;
- Pensar, con mente abierta dentro de sistemas alternos de pensamiento; reconociendo y evaluando, según sea necesario, los supuestos, implicaciones y consecuencias prácticas de estos y, Comunicarse efectivamente con otros para idear soluciones a problemas complejos

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y nivel de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo descriptivo; al respecto Tamayo (2012) indica que la investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.52). Por su parte Sánchez (1996), señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. “Su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros” (p.53).

##### **3.1.2. Nivel de investigación**

De acuerdo con lo indicado por Sánchez (1996) el nivel es cuantitativo, el mismo que se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo (p.54).

#### **3.2. Diseño de la investigación**

Para la presente investigación el diseño fue no experimental, descriptivo transaccional; que en palabras de Sánchez (1996) en la investigación no experimental, se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente. Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella (p.54).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), se refiere a estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos (p.149).

**Esquema:**



**Donde:**

M = muestra

O = Observación, al nivel de desarrollo del pensamiento crítico

### **3.3. Población y muestra**

#### **3.3.1. Población:**

En el estudio se ha considerado como población a los estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote los cuales son un total de 42 estudiantes.

La institución educativa 88227 está ubicada en la Urb. Los Héroes Nuevo Chimbote, limita por el sur con el Instituto superior Pedagógico de Chimbote, por el norte con la Mz. L de la misma urbanización, por el oeste con la Mz. D y por el este con la Mz. C de la misma urbanización.

**Tabla 1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN  
ESTUDIANTES DEL II CICLO DE EDUCACIÓN INICIAL  
I.E. N° 88227 “Pedro Pablo Atusparia”**

| NIVEL               | AULA          | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|---------------------|---------------|---------|---------|-------|
| II CICLO DE INICIAL | 5 años “ROJA” | 8       | 12      | 20    |
|                     | 5 años “AZUL” | 12      | 10      | 22    |
| <b>TOTAL</b>        |               | 20      | 22      | 42    |

Fuente: Nómina de matrícula 2018.

### 3.3.2. Muestra:

A decir de Hernández, et al. (2010, p. 231), la muestra es una representación numérica de la cantidad de la población, pero que conserva sus propias características de ésta. La muestra ha sido seleccionada a través del muestreo no probabilístico intencional, asumiendo como muestra el aula de 5 años “ROJA” con un total de 20 estudiantes de acuerdo con la tabla 1.

**Tabla 2. MUESTRA DE ESTUDIO  
I.E. N° 88227 “Pedro Pablo Atusparia”**

| NIVEL               | AULA          | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|---------------------|---------------|---------|---------|-------|
| II CICLO DE INICIAL | 5 años “ROJA” | 8       | 12      | 20    |

Fuente: Nómina de matrícula 2018.

### 3.4. Definición y operacionalización de variables

#### 3.4.1. Definición conceptual

El pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o

comunicación, de manera activa y hábil, como una guía hacia la creencia y la acción (Olson y Babu, 1995, p. 78).

### 3.4.2. Definición operacional

El Ministerio de Educación (2008, p. 13), a través del Diseño Curricular Nacional (DCN,) teoriza el pensamiento crítico como la “capacidad para actuar y conducirse en forma reflexiva, elaborando conclusiones propias y en forma argumentativa”.

**Tabla 3. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE**

| <b>VARIABLE</b>                             | <b>DIMENSIONES</b> | <b>INDICADORES</b>   | <b>Instrumento de medición</b>   |
|---|--------------------|--|--|
| Nivel de desarrollo del pensamiento crítico | <b>Sustantiva</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lectura sustantiva.</li> <li>– Escritura sustantiva.</li> <li>– Escuchar-expresar oralmente sustantivo</li> </ul> | Listo de cotejo para evaluar el nivel del desarrollo del pensamiento crítico |
|   | <b>Dialógica</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lectura dialógica.</li> <li>– Escritura dialógica.</li> <li>– Escuchar-expresar oralmente dialógico</li> </ul>    |  |

### 3.5. Técnicas e instrumentos

#### 3.5.1. Técnica de recolección de datos

Muñoz (2011), define a la técnica como un “procedimiento o conjunto de procedimientos, reglas, normas o protocolos, que tienen como objetivo obtener un resultado determinado, ya sea en el campo de la ciencia, de la tecnología, del arte, de la educación o en cualquier otra actividad” (p. 72).

para el caso de la investigación se empleó la técnica de observación, que según Carrasco (2005, p. 132), la considera como un proceso permanente de la investigación, a través del cual se pueden captar las características, cualidades y propiedades de los objetos y sujetos de la realidad a través de nuestros sentidos o con la ayuda de instrumentos.

### **3.5.2. Instrumento de recolección de datos**

Con respecto al instrumento de recolección de datos es definido por Sánchez y Reyes (2009, p. 85), como las herramientas específicas que se emplean en el proceso de recogida de datos.

En el estudio se utilizó como instrumento la Lista de cotejo que según Carrasco (2005), es muy valioso y útil en la recopilación de información, así como la recopilación de datos; en el caso de la presente investigación la información recogida estuvo relacionada con el nivel de desarrollo del pensamiento crítico para lo cual se recopilaron datos en torno a los 17 ítems orientados a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión dialógica.

a) *Dimensión Sustantiva*: Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Santiusbe et al. (2001) citado en Marciales (2003) (p. 265). Los ítems de la prueba correspondientes a esta Dimensión, son los siguientes. En este se contempla:

- *Lectura sustantiva.*
- *Escritura sustantiva.*

- *Escuchar-expresar oralmente sustantivo.*

*Dimensión Dialógica:* Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio de acuerdo con Santiusbe et al. (2001) citado en Marciales (2003) (p. 265). Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. Se indaga en este punto por:

- *Lectura dialógica.*
- *Escritura dialógica.*
- *Escuchar-expresar oralmente dialógico*

El Instrumento consta de 17 ítems, distribuidos en 2 dimensiones y 6 indicadores; presentados en una escala de Likert. La primera dimensión sustantiva comprende 9 ítems (1 al 9), la dimensión dialógica comprende 8 ítems (10 al 17).

La puntuación total se obtiene sumando cada uno de los valores otorgados a los ítems del instrumento. Considerando que para ítems se plantea una puntuación de 0 (NO) a 1 (SI), según la siguiente tabla:

| <b>Valoración de cada ítem</b> |    |
|--------------------------------|----|
| 0                              | No |
| 1                              | Si |

Para el procesamiento por dimensiones se empleó el siguiente baremo:

| <b>Baremo Pensamiento Crítico</b> |              |            |
|-----------------------------------|--------------|------------|
| Códigos                           | Nivel Global | Puntuación |
| 3                                 | Alto         | 10 - 17    |
| 2                                 | Medio        | 9          |
| 1                                 | Bajo         | 0 - 8      |

### **Validez y confiabilidad del instrumento:**

El instrumento fue sometido a juicio de expertos; esto según lo indican Hernández, et al. (2010, p. 69), a fin de analizar las proposiciones para comprobar si los enunciados están bien definidos en relación con la temática planteada, y si las instrucciones son claras y precisas, a fin de evitar confusión al desarrollar la prueba.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a 15 estudiantes con las mismas características de la muestra en estudio; posterior a ello, los resultados serán sometidos a procesamiento a través del programa SPSS, se evidenció que el alfa de Cronbach del instrumento fue de 0,84, lo que permite afirmar que el instrumento refleja consistencia interna; el cual concuerda con el alfa de Cronbach obtenido por creadores del instrumento (Huertas, Vesga y Galindo, 2014, p. 141)

### **3.6. Plan de análisis**

Los datos fueron tabulados y procesados mediante el programa SPSS 23.0, y el Excel (hoja de cálculo) para elaborar tablas y gráficos estadísticos que representaron los resultados de la investigación de manera objetiva y sintética.



Por tanto, la información, se procesaron por medio de técnicas estadísticas descriptivas simples utilizando tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, a través del programa SPSS 23.0, y el Excel (hoja de cálculo).

### 3.7. Matriz de consistencia

NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DEL II CICLO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88227 “PEDRO PABLO ATUSPARIA”– NUEVO CHIMBOTE, AÑO 2017

| ENUNCIADO  | VARIABLE   | OBJETIVOS  | METODOLOGÍA   |
|--|--|--|---|
| <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa N°88227 Pedro Pablo Atusparia, Nuevo Chimbote, año 2017?</p> | <p>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico</p> | <p><b>General:</b></p> <p>Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa N°88227 Pedro Pablo Atusparia, Nuevo Chimbote, año 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer el nivel de Pensamiento crítico en la dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.</li> <li>• Establecer el nivel del Pensamiento crítico en la dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”</li> </ul> | <p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transaccional</p> <p>Muestra :20 estudiantes del II ciclo de Inicial</p> <p>Técnica:</p> <p>Observación</p> <p>Instrumento:</p> <p>Lista de cotejo</p> |

### **3.8. Principios éticos:**

Para la investigación se tuvo en cuenta la promoción del conocimiento y el bien común expresada en principios y valores éticos que establece el reglamento de ética para la investigación señalados por Solis (2006), a continuación, se expresa en forma resumida los principios que se tuvieron presente durante la investigación.

El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”.

Los principios que se tuvo presente son:

- Protección a las personas: significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir que la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía.
- Beneficencia y no maleficencia: Asegurar el bienestar de las personas y no causar daño.
- Justicia: No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven a prácticas injustas.

Los principios de la ULADECH son:

Los principios que rigen la actividad investigadora son:

- Protección a las personas.- La persona en toda investigación es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección, el cual se determinará de acuerdo al riesgo en que incurran y la probabilidad de que obtengan un beneficio. En el ámbito de la investigación es en las cuales se trabaja con personas, se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad.

- Beneficencia y no maleficencia.- Se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

- Justicia.- El investigador debe ejercer un juicio razonable, ponderable y tomar las precauciones necesarias para asegurarse de que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a acceder a sus resultados. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación

- Integridad científica.- La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza

y a su ejercicio profesional. La integridad del investigador resulta especialmente relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados.

- Consentimiento informado y expreso.- En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigadores o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

#### BUENAS PRÁCTICAS DE LOS INVESTIGADORES

Ninguno de los principios éticos exime al investigador de sus responsabilidades ciudadanas, éticas y deontológicas, por ello debe aplicar las siguientes buenas prácticas:

- El investigador debe ser consciente de su responsabilidad científica y profesional ante la sociedad. En particular, es deber y responsabilidad personal del investigador considerar cuidadosamente las consecuencias que la realización y la difusión de su investigación implican para los participantes en ella y para la sociedad en general. Este deber y responsabilidad no pueden ser delegados en otras personas.

- En materia de publicaciones científicas, el investigador debe evitar incurrir en faltas deontológicas por las siguientes incorrecciones:

a) Falsificar o inventar datos total o parcialmente.

b) Plagiar lo publicado por otros autores de manera total o parcial.

c) Incluir como autor a quien no ha contribuido sustancialmente al diseño y realización del trabajo y publicar repetidamente los mismos hallazgos. Las fuentes bibliográficas utilizadas en el trabajo de investigación deben citarse cumpliendo las normas APA o VANCOUVER, según corresponda; respetando los derechos de autor.

- En la publicación de los trabajos de investigación se debe cumplir lo establecido en el Reglamento de Propiedad Intelectual Institucional y demás normas de orden público referidas a los derechos de autor.

- El investigador, si fuera el caso, debe describir las medidas de protección para minimizar un riesgo eventual al ejecutar la investigación.

- Toda investigación debe evitar acciones lesivas a la naturaleza y a la biodiversidad.

- El investigador debe proceder con rigor científico asegurando la validez, la fiabilidad y credibilidad de sus métodos, fuentes y datos. Además, debe garantizar estricto apego a la veracidad de la investigación en todas las etapas del proceso.

- El investigador debe difundir y publicar los resultados de las investigaciones realizadas en un ambiente de ética, pluralismo ideológico y diversidad cultural, así como comunicar los resultados de la investigación a las personas, grupos y comunidades participantes de la misma.

- El investigador debe guardar la debida confidencialidad sobre los datos de las personas involucradas en la investigación. En general, deberá garantizar el anonimato de las personas participantes.

- Los investigadores deben establecer procesos transparentes en su proyecto para identificar conflictos de intereses que involucren a la institución o a los investigadores.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados

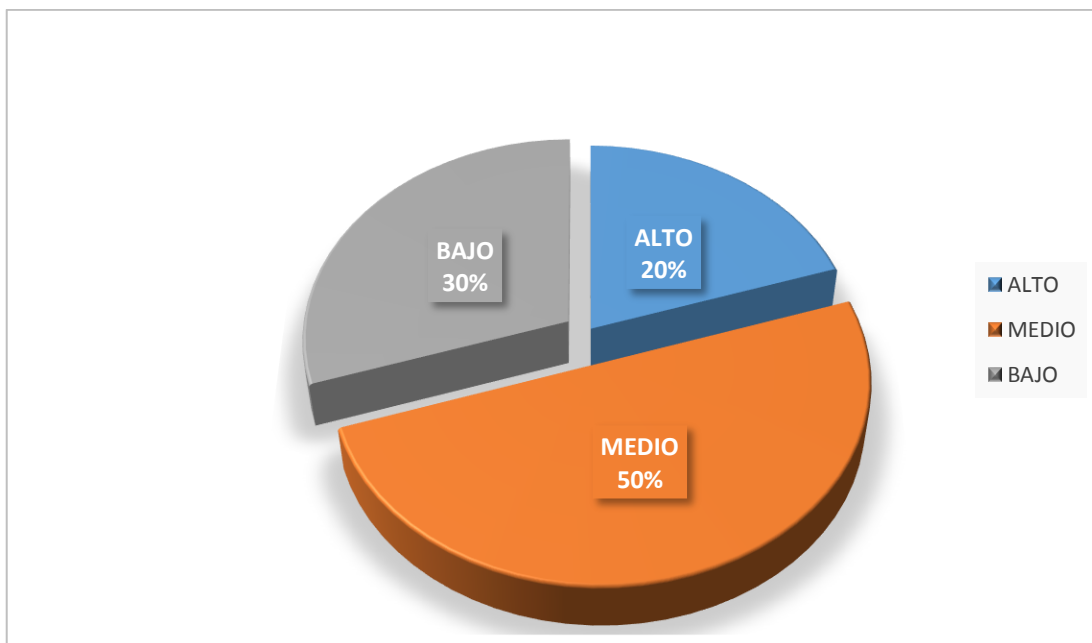
A continuación, se presentan los resultados, los cuales se obtuvieron a través de la lista de cotejo aplicada a los estudiantes del II ciclo de Educación Inicial de la Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote.

#### 4.1.1. Pensamiento crítico en la dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.

*Tabla 2. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial*

| DIMENSIÓN SUSTANTIVA |          |                     |            |
|----------------------|----------|---------------------|------------|
| CÓDIGO               | MEDICIÓN | CANTIDAD DE ALUMNOS | PORCENTAJE |
| 3                    | ALTO     | 4                   | 20%        |
| 2                    | MEDIO    | 10                  | 50%        |
| 1                    | BAJO     | 6                   | 30%        |
| <b>TOTAL</b>         |          | 20                  | 100%       |

*Fuente: Base de datos de la lista de cotejo, 2017*



*Fuente: Tabla 2*

*Figura 1. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial*

### **Análisis**

De acuerdo con la tabla y figura 2 se puede evidenciar que la muestra respecto a la dimensión sustantiva se ubica mayoritariamente (50 %) en el nivel medio; mientras que, el 30 % en el nivel bajo; por su parte el 20 % en el nivel alto.

De acuerdo a lo apreciado en los integrantes de la muestra, estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa N° 88227, los porcentajes señalados indican que la mitad de los estudiantes, presenta un nivel medio para pensamiento crítico en la dimensión sustantiva.

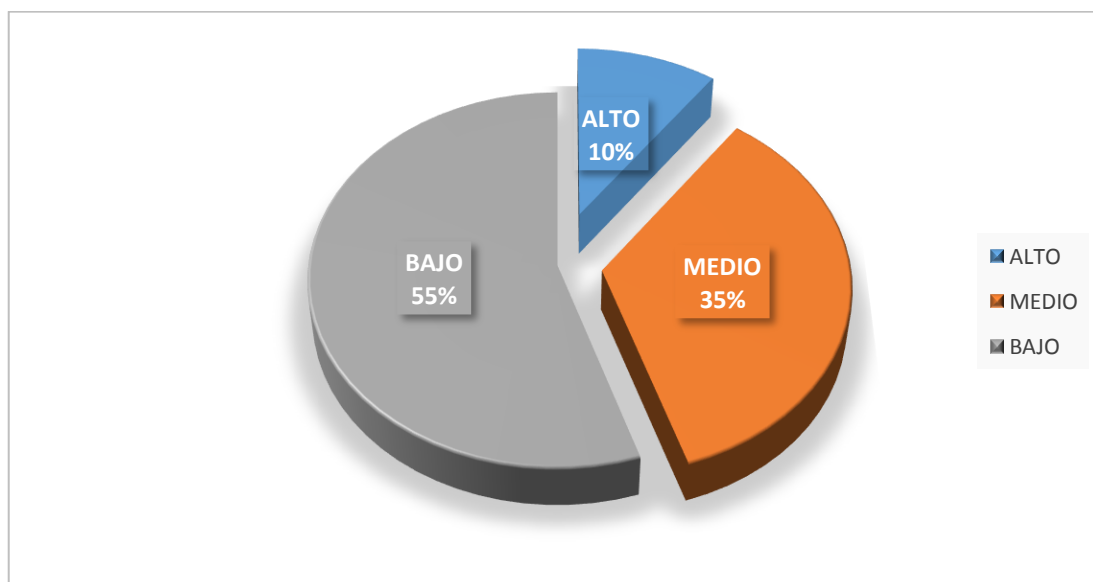


**4.1.2. Pensamiento crítico en la dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.**

*Tabla 3. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial*

| <b>DIMENSIÓN DIALÓGICA</b> |                 |                            |                   |
|----------------------------|-----------------|----------------------------|-------------------|
| <b>CÓDIGO</b>              | <b>MEDICIÓN</b> | <b>CANTIDAD DE ALUMNOS</b> | <b>PORCENTAJE</b> |
| 3                          | ALTO            | 2                          | 10%               |
| 2                          | MEDIO           | 7                          | 35%               |
| 1                          | BAJO            | 11                         | 55%               |
| <b>TOTAL</b>               |                 | 20                         | 100%              |

*Fuente: Base de datos de la lista de cotejo, 2017*



*Fuente: Tabla 3*

*Figura 2. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial*

## Análisis

De acuerdo con la tabla y figura 3 se puede evidenciar que la muestra respecto a la dimensión *Dialógica* se ubica mayoritariamente (55 %) en el nivel bajo; mientras que, el 35 % en el nivel medio; por su parte el 10 % en el nivel alto.

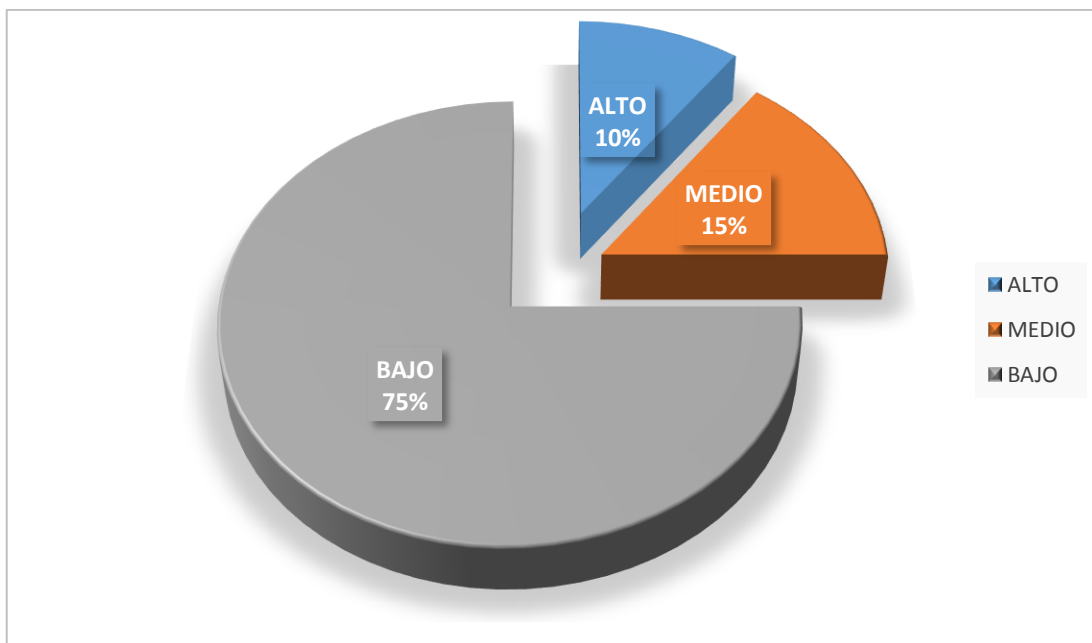
De acuerdo a lo apreciado en los integrantes de la muestra, estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa N° 88227, los porcentajes señalados indican que más de la mitad de los estudiantes, presenta un nivel bajo para pensamiento crítico en la dimensión Dialógica.

### **4.1.3. Pensamiento crítico en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.**

*Tabla 4. Nivel en la Variable Pensamiento Crítico en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial*

| <b>VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO</b> |                 |                            |                   |
|-------------------------------------|-----------------|----------------------------|-------------------|
| <b>CÓDIGO</b>                       | <b>MEDICIÓN</b> | <b>CANTIDAD DE ALUMNOS</b> | <b>PORCENTAJE</b> |
| 3                                   | ALTO            | 2                          | 10%               |
| 2                                   | MEDIO           | 3                          | 15%               |
| 1                                   | BAJO            | 15                         | 75%               |
| <b>TOTAL</b>                        |                 | 20                         | 100%              |

*Fuente: Base de datos de la lista de cotejo, 2017*



*Fuente: Tabla 4*

*Figura 2. Nivel en la Variable Pensamiento Crítico en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial*

De acuerdo con la tabla y figura 4 se puede evidenciar que la muestra respecto a la *Variable Pensamiento Crítico* se ubica mayoritariamente (75 %) en el nivel bajo; mientras que, el 15 % en el nivel medio; por su parte el 10 % en el nivel alto.

De acuerdo a lo apreciado en los integrantes de la muestra, estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa N° 88227, los porcentajes señalados indican que las tres cuartas partes de los estudiantes, presenta un nivel bajo para la *Variable Pensamiento Crítico*.

## **4.2. Análisis de resultados**

### **4.2.1. Dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.**

De los datos presentados en el subtítulo anterior para la dimensión sustantiva se asume que la mitad de los estudiantes, presenta un nivel medio para pensamiento crítico en la dimensión sustantiva; resultado que muestra semejanza con las conclusiones presentadas por Mendoza (2015), en su tesis “La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios” que indica que el pensamiento crítico ante un mundo actual en el que la racionalidad dominante no ha tenido mucho éxito, constituye una forma de atender la demanda social requerida, y así aportar al desarrollo de un país y a la construcción de un mejor futuro para todos.

A la luz de la experiencia docente, los estudiantes desde tempranas edades necesitan experimentar situaciones donde pongan en juego su pensamiento crítico, que les permita valorar sus progresos y autoanalizar sus desempeño; considerando lo señalado en el marco teórico por Santiusbe et al. (2001) citado en Marciales (2003) (que al referirse a la dimensión Sustantiva, señala que comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Al respecto la investigación presentada por Curiche (2015), sobre “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo” donde refiere que enfrentar a los estudiantes a situaciones problemáticas retadoras favorecen su pensamiento crítico aún más que el uso de la tecnología.

#### 4.2.2. Dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.

En los resultados presentados para la dimensión *Dialógica* se pueden indicar que más de la mitad de los estudiantes (55 %), presenta un nivel bajo para pensamiento crítico en la dimensión Dialógica; asimismo, podemos indicar su semejanza con los aportes teóricos de Santiusbe et al. (2001), citado en Marciales (2003) donde señalan que la dimensión Dialógica se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio, en el caso de los estudiantes de la muestra en gran parte los estudiantes desarrollan esta dimensión en pocas ocasiones evidenciándose un nivel bajo.

A la luz de la experiencia docente, los diversos enfoques de la actualidad para la educación inicial, incentivan el desarrollo de habilidad motoras, emocionales, descuidando en muchos de los casos las habilidades de relación interpersonal, que muchas veces en los niños vienen mermadas desde sus hogares donde los diálogos se dan en pocas ocasiones, pues muchas de las familias, tienen otras prioridades, principalmente económica, en ese sentido se indica acuerdo con lo indicado por Parra (2013) que en su tesis “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes” señala que no todos los docentes incorporan estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en sus clases, por lo tanto, deben facilitar más la crítica y argumentación reflexiva en el aula. Por lo cual se deja de tener resultados favorables como los que señala Machaca (2015) en la tesis *La cruz categorial como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes*, donde destaca que la técnica es eficaz al favorecer el proceso cognitivo de

análisis para desarrollar significativamente el pensamiento crítico y favorecer el proceso cognitivo de inferencia.

#### **4.2.3.** Pensamiento crítico en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia”.

De los resultados presentados se tiene el 75 % de los estudiantes observados presentan un nivel bajo para la *Variable Pensamiento Crítico*, resultados que analizado desde la experiencia docente se puede indicar que los docentes en su mayoría dejan el desarrollo de la mencionada habilidades para etapas de mayor edad; sin embargo, los niños a través de sus preguntas y participaciones muchas veces nos evidencian que están en mayor posibilidades de establecer discusiones e incluso opinar sin temor a la equivocación y es en esta edad donde el pensamiento se encuentra en su mayor etapa de desarrollo.

Lo indicado como resultados se muestra similar a lo presentado por Córdova (2017) en la tesis *El pensamiento crítico y su relación con el logro de capacidades en el área de Matemática de los estudiantes*, donde señala que existe una relación significativa entre el pensamiento crítico y el desarrollo de las capacidades matemáticas, lo que significa que, en la medida que el desarrollo del pensamiento crítico se mejora, el desarrollo de las capacidades matemáticas tiene mejores logros; al respecto en el marco teórico de la tesis Olson y Babu (1995), manifiestan que el pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, de manera activa y hábil. Hay que considerar, además, lo señalado por Bustillos (2013), en la tesis *Las lecturas filosóficas y el nivel de*

*desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico en los alumnos de tercer grado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades*, donde indica que existe una correlación directa y significativa, media o moderada entre las lecturas filosóficas con el desarrollo del pensamiento crítico, asimismo que el pensamiento crítico se desarrolla más rápido en las mujeres por lo tanto el sexo está relacionado con el pensamiento crítico.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONCLUSIONES**

- En relación a al nivel de desarrollo de la Dimensión Sustantiva en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” los datos presentados indican que el 50 % de los estudiantes observados se encuentra en el nivel medio; mientras que, el 30 % en el nivel bajo y el 20 % en el nivel alto; frente a estos porcentajes la mitad de los estudiantes, presenta un nivel medio para pensamiento crítico en la dimensión sustantiva.
  
- Que el nivel de desarrollo en la Dimensión Dialógica en estudiantes del II ciclo de Educación Inicial Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” los resultados indican que el 55 % de los estudiantes observados se ubican en el nivel bajo; mientras que, el 35 % en el nivel medio y el 10 % en el nivel alto; de los porcentajes presentados más de la mitad de los estudiantes, presenta un nivel bajo para pensamiento crítico en la dimensión Dialógica.



## 5.2. RECOMENDACIONES

- A los directivos de la Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” promover la capacitación de los docentes en temas relacionados con estrategias para estimular el pensamiento crítico - reflexivo en los estudiantes.
- A los directivos de la de la Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” establecer convenios con instituciones del nivel superior de la localidad para desarrollar trabajos mancomunados, alineados a fortalecer procesos críticos reflexivos en los estudiantes.
- A los docentes de la de la Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” se sugiere incorporar en los procesos de aprendizaje estrategias orientadas al desarrollo del pensamiento crítico reflexivo de sus estudiantes.
- A los docentes de la de la Institución Educativa 88227 “Pedro Pablo Atusparia” estimular en sus estudiantes la práctica continúa de la autorreflexión de cada uno de las actividades que participa; además de los procesos de aprendizaje vivenciados en clase.
- A otros investigadores, promover programas de fortalecimiento del pensamiento crítico reflexivo, a fin de verificar medidas correctivas que mejoren los resultados aquí presentados.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bazán, M. Rodríguez, M. y Sánchez, M. (2015). *Programa de desarrollo del pensamiento crítico (DEPECRI) para estimular el pensamiento crítico en alumnos del 3er grado de primaria de la IE N° 81014 “Pedro Mercedes Ureña” Urb. Natasha Alta De Trujillo, 2013.* (Tesis de licenciatura). Trujillo: Universidad Nacional De Trujillo.
- Bustillos, H. (2013). *Las lecturas filosóficas y el nivel de desarrollo de las capacidades de pensamiento crítico en los alumnos de tercer grado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta -2012.* (Tesis Doctoral). Lima: Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Carrasco, S. (2005) *Metodología de la investigación científica.* Lima: San Marcos
- Córdova, V. (2017). *El pensamiento crítico y su relación con el logro de capacidades en el área de Matemática de los estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Experimental - UNS, Nuevo Chimbote 2016.* (Tesis de licenciatura). Chimbote: Universidad Nacional Del Santa.
- Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana.* (Tesis de Maestría).
- Grupo: Mirada Sistémica (2008). *Pensamiento crítico: Reflexión.* Recuperado de [http:// www.docentesinnovadores.net](http://www.docentesinnovadores.net).

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta. Edición. México D.F: Mc Graw Hill Interamericana.
- Huertas, A., Veggas, G. y Galindo, M. (2014). *Validación del instrumento Inventario de habilidades metacognitivas (MAI) con estudiantes colombianos*. Revista Praxis y Saber. 10(5). 55-74.
- Kincheloe, J. (2001). *Hacia una revisión crítica del pensamiento docente*. Madrid, España: Ediciones Octaedro.
- Machaca, J. (2015). *La cruz categorial como técnica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, 2015*. (Tesis Doctoral). Lima: Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Manrique, L. (2015). *Estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes de Computación e Informática del I Ciclo del IST "CSR" del Distrito de Nuevo Chimbote, Santa – Ancash – 2009*. (Tesis de Maestría). Chimbote: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias, e inferencias en la lectura crítica de textos*. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/edu/ucm-tzeto4.pdf>.
- Martínez, M., Castellanos, D. y Ziberstein, J. (2004). *Didáctica para un aprendizaje desarrollador y creativo*. Lima: Editora Magisterial.
- Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. (Tesis de Maestría).
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Minedu.

- Ministerio de Educación. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. 2ª ed. Lima: Minedu
- Ministerio de Educación. (2009). *Guía de Evaluación del Aprendizaje*. 2ª ed. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *Marco curricular*. Lima: Minedu.
- Muñoz, A., Sánchez, A., Beltrán, J. (2000). *Evaluación del pensamiento crítico a través de una prueba de detección de información sesgada*. Artículo presentado en el I Congreso Hispano - Portugués de Psicología.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Pearson Educación de México.
- Murrugarra E. (2008). *El educador. La revista de educación*. Recuperado de <http://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20baja.d>.
- Olson, D. y Babu, N., (1995). *Pensamiento crítico como discurso crítico*. In D.F. Halpern. *La generalidad del pensamiento crítico*. Múltiples perspectivas de una educación ideal. London, LEA.
- Parra, I. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. (Tesis de Maestría).
- Sánchez, H. (1996) *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Mantaro.
- Sánchez, H. y Reyes, S. (2009). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Mantaro.

Solis, A. (2006). *Metodología de la Investigación* Lima: Jurídico social princelines  
EIRL.

Tamayo, M. (2012). *El proceso de investigación científica*. 3era edición. Mexico:  
Limusa.

Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias*. Bogotá: Eco Ediciones.

Tovar, C. (2008). *Modelo metacognitivo como integrador de estrategias de enseñanza  
y estrategias de aprendizaje de las ciencias, y su relación con las  
competencias*. Revista Iberoamericana de Educación.

Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico 1*. Lima: Grupo Editorial Patria.

Recuperado de

<http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11230893>

## ANEXOS

### Anexo 1: CARTA DIRIGIDA A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Chimbote, 25 de junio 2018

Sr(a).

Mg. HIRAYRA BLACIDO ENRIQUEZ  
Directora de la I.E. 88227 PEDRO PABLO ATUSPARIA

Presente.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela de Educación de la Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad presentar a la estudiante **QUISTGAARD OLGUIN PATRICIA IJLIANA**, de la Escuela Profesional de Educación, de la Carrera Profesional de Educación Inicial, quien ejecutará el proyecto de investigación titulado "**NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL II CICLO DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 88227 "PEDRO PABLO ATUSARÍA"- NUEVO CHIMBOTE, AÑO 2017**", durante los meses de junio a julio del año 2018.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

Espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,

  
Dra. Magaly Quiñones Negrete  
DIRECTORA  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

## Anexo 2: INSTRUMENTO

### LISTA DE COTEJO PENSAMIENTO CRÍTICO

NOMBRE: \_\_\_\_\_

AULA: \_\_\_\_\_ GÉNERO: \_\_\_\_\_

| Número | ITEMS   | SI | NO |
|--------|---|----|----|
| 1      | Cuando dice una idea que no es suya, menciona quien lo dijo.                  |    |    |
| 2      | Expone oralmente su idea sobre el tema escuchado.                             |    |    |
| 3      | Menciona lo que escribe en su texto a partir de su escritura libre.           |    |    |
| 4      | Cuando redacta un tema expone con sus propias ideas.                          |    |    |
| 5      | Dice con sus propias palabras lo que entendió del texto.                      |    |    |
| 6      | Cuando un problema tiene varias opciones de solución, es capaz de expresarse. |    |    |
| 7      | Cuando termina de hacer su tarea, explica lo que hace.                        |    |    |
| 8      | Pone en práctica grafando la solución de un problema.                         |    |    |
| 9      | Expresa lo que le gusta y disgusta del texto escuchado.                       |    |    |
| 10     | Identifica los personajes del texto escuchado.                                |    |    |
| 11     | Extrae conclusiones y las dice.   |    |    |
| 12     | Cuando lee un tema, encuentra diferencias y lo relaciona con su contexto.     |    |    |
| 13     | Grafica las diferentes opiniones de los personajes del texto que escucha.     |    |    |
| 14     | Lo que lee lo relaciona con hoy en día.                                       |    |    |
| 15     | Expone sus razones a favor y en contra.                                       |    |    |
| 16     | Se expresa con claridad en los debates.                                       |    |    |
| 17     | Identifica la idea principal de un texto que escucha.                         |    |    |

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACION

## BASE DE DATOS

| Estud.       | COLOCAR EN CADA PREGUNTA LA RESPUESTA INSTRUMENTO |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|              | P1  | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 |
| 1            | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| 2            | 0   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 3            | 0   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   |
| 4            | 0   | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   |
| 5            | 1   | 1  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| 6            | 0   | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 7            | 1   | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   |
| 8            | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 9            | 0   | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |
| 10           | 0   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| 11           | 0   | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   |
| 12           | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| 13           | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| 14           | 1   | 1  | 0  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   |
| 15           | 0   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| 16           | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   |
| 17           | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   |
| 18           | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 0  | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   |
| 19           | 1   | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   |
| 20           | 1   | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 1  | 0  | 1  | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   |
| <b>TOTAL</b> | 12  | 17 | 18 | 5  | 18 | 3  | 20 | 2  | 15 | 20  | 3   | 3   | 0   | 5   | 13  | 15  | 7   |



### Anexo 3: EVIDENCIAS DE LA APLICACIÓN



Narrando un cuento a los niños

Niño colocando el nombre





Narrando el cuento “El niño de las burbujas”