

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INICIAL**

**APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA
MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS
DE CINCO AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I N°
32476 DE SAN PEDRO DE MARAÑÓN, HUAMALÍES,
HUÁNUCO. 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Br. GERMINA EDA MORENO DE LA CRUZ

ASESOR:

Mgtr. Wilfredo Flores Sutta

HUÁNUCO – PERÚ

2018

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I N° 32476 DE SAN PEDRO DE MARAÑÓN, HUAMALÍES, HUÁNUCO. 2018.

HOJA DEL JURADO EVALUADOR

Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez
Presidente

Mgr. Ana Bustamante Chávez Secretaria

Dr. Pbro. Edgardo F. Espinoza Alvino
Miembro

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Filial Huánuco por ser parte de mi formación como profesional.

A los docentes de la Escuela de Educación Inicial por sus enseñanzas y orientaciones para formarme como una gran profesional y competente ante los cambios de la sociedad.

Al docente Mgtr. Wilfredo Flores Sutta por su apoyo y asesoría constante para la culminación de este trabajo de investigación.

Al personal directivo, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 32476 de San Pedro de Marañón; por haberme brindado las facilidades para la aplicación de este trabajo de investigación.

DEDICATORIA

A mi madre por su entrega.

A mis hijos Kelvin, Yimler, Jesús y Williams porque son mi razón de mi superación.

A mis hermanas.

RESUMEN

La presente tesis estuvo dirigida a determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Maraón, Huamalíes, Huánuco. El estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación pre experimental con pre test y post test al grupo experimental. Se trabajó con una población muestral de 20 niños y niñas de cinco años del nivel inicial. Se utilizó la prueba estadística de “t” de Student para la prueba de hipótesis de la investigación. Los resultados demostraron que el 23,61% de los niños y niñas obtuvieron en la expresión oral. A partir de estos resultados se aplicó el aprendizaje cooperativo a través de 15 sesiones de aprendizaje. Posteriormente, se aplicó un post test, cuyos resultados demostraron que el 80,14% de los niños y niñas de cinco años del nivel inicial obtuvieron en la expresión oral, demostrando un desarrollo del 56,53%. Con los resultados obtenidos y procesando la prueba de hipótesis T de student se concluye aceptando la hipótesis general de la investigación que sustenta que el aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral de los niños y niñas.

Palabras clave: Expresión oral, aprendizaje cooperativo, dicción, entonación.

ABSTRACT

This thesis was aimed at determining how the application of cooperative learning improves oral expression in children of five years of initial education of the I.E.I. N ° 32476 of San Pedro de Marañon, Huamalies, Huanuco. The study was of a quantitative type with a pre-experimental research design with pre-test and post-test to the experimental group. We worked with a sample population of 20 boys and girls of five years of the initial level. Student's statistical "t" test was used to test the hypothesis of the investigation. The results showed that 23.61% of the children obtained oral expression. From these results, cooperative learning was applied through 15 learning sessions. Subsequently, a post test was applied, whose results showed that 80.14% of the children of five years of the initial level obtained in the oral expression, demonstrating a development of 56.53%. With the results obtained and processing the student's hypothesis T test, we conclude accepting the general hypothesis of the research that sustains that cooperative learning improves the oral expression of children.

Key words: Oral expression, cooperative learning, diction, intonation.

INDICE

TÍTULO DE LA TESIS	ii
HOJA DE FIRMA DE JURADO	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INDICE	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1 Antecedentes.....	15
2.2 Marco conceptual	29
2.2.1 Aprendizaje cooperativo	29
2.2.2. Aportes del aprendizaje cooperativo.....	33
2.2.3. Los propósitos del aprendizaje cooperativo	35
2.2.4. Estrategias de aprendizaje cooperativo	38
2.2.5. Ventajas del aprendizaje cooperativo.....	41
2.2.6. La expresión oral	45
2.2.7. Elementos de la expresión oral.....	48
III. HIPÓTESIS.....	55
IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
4.1. Diseño de investigación.....	56
4.2. Población y muestra.....	56
4.2.1. Muestra.....	57
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	58
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	59
4.5. Plan de análisis.....	60

4.6. Matriz de consistencia.....	60
4.7. Principios éticos.....	63
V. RESULTADOS	
5.1. Resultados.....	64
VI. CONCLUSIONES.....	73
RECOMENDACIONES.....	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	76
ANEXOS.....	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	64
Resultado de la expresión oral según la prueba de entrada y salida	
Tabla 2	66
Resultado de la dimensión articulación según la prueba de entrada y salida	
Tabla 3	68
Resultado de la dimensión dicción del texto según la prueba de entrada y salida	
Tabla 4	70
Resultado de la dimensión entonación según la prueba de entrada y salida	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01	65
Resultado de expresión oral según la prueba de entrada y salida	
Gráfico N° 02	67
Resultado de la dimensión articulación según la prueba de entrada y salida	
Gráfico N° 03	69
Resultado de la dimensión dicción del texto según la prueba de entrada y salida	
Gráfico N° 04	71
Resultado de la dimensión entonación del texto según la prueba de entrada y salida	

I. INTRODUCCIÓN

En el informe de investigación denominado: APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I N° 32476 DE SAN PEDRO DE MARAÑÓN, HUAMALÍES, HUÁNUCO. 2018, nos hemos propuesto fundamentalmente absolver de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejoran la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial, determinando principalmente de manera cuantitativa, en un nivel cuasi experimental y el grado de mejoría, siendo también la comprensión de los hechos y fortalecen estas de las habilidades que se desean mejorar en los estudiantes.

Necesitamos estudiantes que sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), que se hagan escuchar, pero que también escuchen a los demás. Es necesario que se reivindique la enseñanza de la comunicación oral, en la educación formal e informal, además se medirá el grado de mejora alcanzado en la expresión oral como son la articulación, dicción y entonación de los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.

Para realizar este estudio se hizo una investigación cuasi experimental, haciendo uso del tipo de estudio cuantitativo. Este trabajo consta de V capítulos:

En el capítulo I se formula el problema de investigación, los objetivos, justificación.

El capítulo II se menciona algunos trabajos que se han realizado tratando de solucionar el mismo problema. Esboza el marco teórico elaborando los elementos teórico – conceptuales que enmarcan y guían el problema e hipótesis formulados.

En el capítulo III se diseña la Metodología de la Investigación describiendo las variables, identificando la población y analizando los instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV se realiza el tratamiento de los resultados, para poder determinar la efectividad de la aplicación de aprendizaje cooperativo en la mejora de la expresión oral de los estudiantes, se presentará mediante gráficos y tablas.

En el capítulo V se presenta las conclusiones del trabajo de investigación.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, se ha formulado el siguiente enunciado:

¿De qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco. 2018?

Para lo cual se formuló el objetivo general: Determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco. 2018.

Y como objetivos específicos:

Determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la articulación en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.

Determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la dicción en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.

Determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la entonación en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

DE LEÓN (2013). APRENDIZAJE COOPERATIVO COMO ESTRATEGIA PARA EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS. Para optar el título profesional. Universidad Rafael Landívar de Guatemala, Facultad de Educación. La autora llegó a las siguientes conclusiones:

El proceso metodológico de aprendizaje cooperativo aplicado en el curso de inglés, benefició positivamente al grupo experimental, pasó de tener un promedio de no aprobado a uno de aprobado.

A diferencia del grupo experimental, el promedio obtenido por el grupo control en el post test en relación al del pre test disminuyó.

La interacción social y el intercambio verbal que se produce en el ejercicio del trabajo cooperativo favorece la práctica del idioma inglés, se desarrollan las habilidades de comunicación, especialmente la de escuchar y hablar.

El aprendizaje cooperativo incide favorablemente en la conducta social de los estudiantes, manifiestan valores de importancia y actitudes positivas, como el respeto, la solidaridad y la tolerancia, entre otras.

El tiempo de aplicación del trabajo cooperativo rindió resultados positivos, sin embargo, no fue el suficiente para que los estudiantes pudieran potencializar y desarrollar todas sus habilidades, destrezas y capacidades.

El aprendizaje cooperativo permite la disponibilidad de tiempo del docente para prestar atención a los alumnos con dificultades de aprendizaje.

El curso de inglés no representa para los estudiantes una necesidad de aprendizaje, lo consideran como un requisito más dentro del pensum de estudios.

SÁNCHEZ, S (2008); en su investigación titulada: LA ASAMBLEA DE CLASE PARA LA DIDÁCTICA DE LA LENGUA ORAL EN EL SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN INFANTIL: ESTUDIO DE CASOS. Grado de Doctor. Universidad de Cantabria, Departamento de Filología. Los objetivos formulados en este estudio son: Realizar una aportación al conocimiento de la Didáctica de la lengua oral en la Educación Infantil y mejorar la formación inicial y/o continua de maestros de Educación Infantil.

En esta Tesis se realiza un Estudio de Casos dirigido a comprender el valor de la Asamblea de clase como espacio para la didáctica de la lengua oral en la Educación Infantil. Se consideran tres aulas de segundo ciclo de EI en que se ha optado por una metodología educativa de Proyectos de Trabajo, para

observar la práctica de la Asamblea en tres contextos diversos. Esto ha permitido caracterizar la naturaleza de esta práctica en cada una de las aulas estudiadas, así como describir su valor como espacio para la didáctica de la lengua oral. La autora llegó a las siguientes conclusiones: hemos investigado la práctica concreta de la Asamblea de clase en tres aulas de Educación Infantil en las que se sigue una metodología educativa de Proyectos de Trabajo, desde la perspectiva de la Didáctica de la lengua oral, tiene una aplicación directa en la mejora de la formación inicial y continua de maestros de Educación Infantil. Esta aplicación se deriva del hecho de que la investigación señala la complejidad de la gestión de la Asamblea como espacio de enseñanza y aprendizaje de la lengua oral, así como la importancia de una intervención docente reflexiva y consciente sobre todos los aspectos de la competencia comunicativa de los niños, en particular sobre aquéllos que es necesario activar para superar una comunicación meramente eficaz y conseguir además la adecuación en el contexto semipúblico propio de la escuela infantil.

LINARES (2017). EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA. Llegando a las siguientes conclusiones:

El aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “San Juan Bautista de la Salle”; tal como lo demuestran los resultados de la prueba de t de Student en relación al 50.0% del grupo control, el 17.5% se encuentra en inicio, en tanto que el 0.0% de estos se encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 32.5% de ellos se encuentran en proceso; por lo que respecta al 50.0% del grupo experimental, el 15.0% de ellos se encuentran en inicio, el 10.0% se encuentra en un nivel logrado, y solo el 25.0% restante se encuentra en proceso.

En la capacidad razonamiento y demostración del área de matemática los estudiantes demostraron que el aprendizaje cooperativo influye positivamente; como lo demuestran los resultados de la prueba t de Student que en relación al 50.0% del grupo control, el 27.5% se encuentra en inicio, en tanto que el 12.5% de estos se encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 10% de ellos se encuentran en proceso; por lo que respecta al 50.0% del grupo experimental, el 20.0% de ellos se encuentran en inicio, en proceso también 20% y solo el 10.0% restante se encuentra en un nivel logrado.

En la capacidad comunicación matemática los estudiantes demostraron que el aprendizaje cooperativo influye positivamente; como lo demuestran los resultados de la prueba t de Student que en relación al 50.0% del grupo control, el 32.5% se encuentra en inicio, en tanto que el 10.0% de estos se

encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 7.5% de ellos se encuentran en proceso; en lo que respecta al 50.0% del grupo experimental, el 25.0% de ellos se encuentran en inicio, el 15.0% se encuentra en un nivel logrado, y solo el 10.0% restante se encuentra en proceso.

En la capacidad resolución de problemas del área de matemática los estudiantes demostraron que el aprendizaje cooperativo influye positivamente; como lo demuestran los resultados de la prueba t de Student que en relación al 50.0% del grupo control, el 35.0% se encuentra en inicio, en tanto que el 5.0% de estos se encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 10.0% de ellos se encuentran en proceso; con respecto al 50.0% del grupo experimental, el 20.0% de ellos se encuentran en inicio, el 20.0% se encuentra en un nivel Logrado, y solo el 10.0% restante se encuentra en proceso.

QUINTANILLA (2015). TRABAJO COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA Y FILOSOFIA DE LA EDUCACIÓN; FACULTAD DE EDUCACIÓN, UNAP – 2015. Llegando a las siguientes conclusiones:

Según Verificación de la metodología Trabajo Cooperativo de los estudiantes en la asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; el 34,5% consideran que ésta es regular y 65,5% que es Buena.

En cuanto al grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender, en los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; Facultad de Educación, UNAP-2015, el 51,7% lo consideran como regular el grado de ayuda que genera el profesor.

En cuanto al grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana, en los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; Facultad de Educación, UNAP-2015, el 39,9% consideran el grado de ayuda del profesor como regular y 60,3% de mucho.

Según Rendimiento Académico de los estudiantes de la Asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; Facultad de Educación, UNAP-2015, en las Actas que se encuentran en la Oficina de Asuntos Académico; el 22,4% fue desaprobado y 77,6% aprobó la asignatura. 6.2.

Como conclusión general tenemos que el trabajo Cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Facultad de Educación, UNAP-2015, al obtener $X^2 c = 37.86$ $gl = 4$ $X^2 tabular = 3.86$ $p = 0.000$ $r = 0.687$

PINEDO (2017); en su tesis APRENDIZAJE COOPERATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2017. Llegando a las siguientes conclusiones:

Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, donde el valor de p (0.054) es superior a 0.05.

Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre la interdependencia positiva y el rendimiento académico, donde el valor de p (0.066) es superior a 0.05.

Se ha determinado que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la responsabilidad individual y de equipo y el rendimiento académico, donde el valor de p (0.033) es menor a 0.05.

Se ha determinado que sí existe asociación estadísticamente significativa entre la integración estimuladora y el rendimiento académico, donde el valor de p (0.040) es menor a 0.05.

Se ha determinado que no existe una asociación estadísticamente significativa entre la gestión interna de equipo y el rendimiento académico, donde el valor de p (0.451) es superior a 0.05.

REYES Y AYALA (2017). EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE PRIMARIA DEL COLEGIO SANTA ROSA DE CHOSICA, 2016. Llegaron a las siguientes conclusiones:

Según la correlación de Spearman, la puntuación obtenida de la correlación del Aprendizaje Cooperativo y el Aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, 2016 es de 0,794 puntos, lo cual demuestra que la correlación es directa, fuerte y significativa.

La hipótesis planteada: interdependencia positiva y el Aprendizaje del idioma inglés se relaciona significativamente en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, 2016 alcanzó un nivel de correlación de 0,508 puntos según el índice de correlación de Spearman; es decir, que la correlación es directa, moderada y significativa.

Según la correlación de Spearman, la puntuación obtenida de la correlación de la interacción cara a cara y el Aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, 2016 es 0,582 puntos, es decir que la correlación es directa, moderada y significativa.

Según la correlación de Spearman, la puntuación obtenida de la correlación de la responsabilidad y valoración individual y el Aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de

Chosica, 2016 es 0,535 puntos, es decir que la correlación es directa, moderada y significativa.

Según la correlación de Spearman, la puntuación obtenida de la correlación de las habilidades interpersonales y de equipo y el Aprendizaje del idioma inglés en 110 estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica, 2016 es 0,768 puntos, es decir que la correlación es directa, fuerte y significativa.

Según la correlación de Spearman, la puntuación obtenida de la correlación del procesamiento de equipo y el Aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica en el año, 2016 es 0,650 puntos, es decir que la correlación es directa, moderada y significativa.

PINEDO Y ACUY (2015); realizó un trabajo de investigación denominado EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 529 SAN JOSÉ, DISTRITO DE IQUITOS – 2015, llegaron a las siguientes conclusiones:

El aprendizaje cooperativo en la IEI N° 529, es utilizado por la mayoría (66,3%) de niños de 4 años; mientras que una minoría (33.7%) no aplican.

En cuanto al rendimiento académico, de los 27 (100%) niños de 4 años de la IEI 529, la mayoría (58.7%), tiene un rendimiento académico aprobatorio;

mientras que la minoría tienen un rendimiento académico desaprobatorio (41.3%).

Por otra parte, sobre el tipo de relación, se encontró que existe una relación directa entre la aplicación del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los niños de 4 años de la IEI N° 529, siendo su significatividad $> 0,005$.

Asignar tareas de generalización del uso y aplicación del aprendizaje cooperativo, pues este ayuda a mejorar las relaciones entre niños de diversos orígenes étnicos, o entre alumnos integrados y alumnos de progreso normal.

Promover la aplicación del aprendizaje cooperativo pues ayuda a mejorar el rendimiento académico.

De ser el caso crear talleres de capacitación al interior de la IEI 529, con la finalidad de optimizar la aplicación de aprendizaje cooperativo en las aulas; además se puede universalizarlo.

A la directora de la IEI N° 529, difundir en su institución los resultados del presente estudio.

Se deben realizar estudios comparativos con poblaciones diferentes y con características diferentes, pero siempre y cuando se utilicen las mismas variables de investigación.

A los docentes, se les invoca utilizar como estrategias de clase el aprendizaje cooperativo, para de esta manera propiciar un mayor rendimiento académico.

LANZA Y TAMO (2016); en su trabajo de investigación titulado: IMPACTO DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DEL CICLO BÁSICO IV DE INGLÉS DEL CENTRO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, AÑO 2016. Las autoras llegaron a las siguientes conclusiones:

En la evaluación de entrada, se identificó que el 45% de los estudiantes del grupo control obtuvieron el nivel de logro “en inicio”, y el otro 45% en el nivel de logro “en proceso” y el 10% el “logro previsto y destacado”. Mientras que en el grupo experimental el 60% se situó en el nivel de logro “en inicio”, y el 40% en proceso. En general, los estudiantes de ambos equipos obtuvieron bajas calificaciones, sobre todo el grupo experimental.

En la prueba de salida aplicada al final el periodo experimental, el 55% de los estudiantes del grupo control alcanzaron un nivel de logro regular “en proceso”, el 15% alcanzaron “logro previsto”, el 5% logro destacado, y el 25% se permanecieron en un nivel de logro bajo “en inicio”. Por otro lado, los estudiantes del grupo experimental el 100% de los estudiantes han aprobado con los siguientes niveles de logro; 20% en proceso, 65% logro previsto y el 15% logro destacado.

Los resultados de la encuesta aplicada, permiten deducir que todos los estudiantes se han sentido a gusto trabajando en equipo, el 53% muy a gusto y el 47% a gusto. Respecto a los resultados obtenidos como equipo, el 68% de los estudiantes manifestaron haberse sentidos muy satisfechos y el 32% satisfechos. Además, la gran mayoría de los estudiantes manifiestan que han estado escuchando activamente todas las ideas y opiniones de sus compañeros. Asimismo, todos los estudiantes declararon que les gustaría seguir trabando en equipo.

La notable mejora del nivel de expresión oral de los estudiantes del grupo experimental, fue a consecuencia de la aplicación del método de aprendizaje cooperativo que permitió la interacción permanente entre los estudiantes, generando interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, desarrollando habilidades interpersonales, y promoviendo la evaluación individual y grupal.

Mamani (2016) en su tesis titulada “CONTENIDO DE LOS CUENTOS INFANTILES EN LA FORMACIÓN DE VALORES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL MY HAPPY GARDEN JULIACA – 2016.”, arribando las siguientes conclusiones:

El contenido de los cuentos infantiles en la formación de los valores en la institución educativa inicial My Happy Garden Juliaca – 2016” de los 102 cuentos infantiles que representan al 100%, un 79.41% tienen un contenido de

formación de valores, que significa que las docentes si promueven los valores a los niños niñas mediante los cuentos infantiles.

El contenido de los cuentos infantiles en la formación del valor del respeto refleja un contenido según el cuadro N°1 se observa el 81.37% de los cuentos infantiles si promueven el valor del respeto .podemos deducir que las docentes si inculcan valores mediante el cuento a los niñas y niños.

El contenido de los cuentos infantiles en la formación del valor de la responsabilidad refleja un contenido según el cuadro N°2 se observa que un 86.27% de los cuentos infantiles si promueven el valor de la responsabilidad, esto quiere decir que se ha dado mayor énfasis e importancia al valor de la responsabilidad.

El contenido de los cuentos infantiles en la formación del valor de la amistad en la cuadro N°3 se observa que el 81.37% de los cuentos infantiles si promueven el valor de la amistad, muestra un porcentaje igual al valor de la responsabilidad, lo que se podría suponer que si fomentan valores mediante los cuentos.

El contenido de los cuentos infantiles en la formación del valor de la generosidad en el cuadro N°4 se observa que el 81.37% de los cuentos infantiles si promueven el valor de la generosidad, muestra un porcentaje igual al valor del respeto y amistad podemos deducir que las docentes narran

cuentos que facilitan los procesos de percepción y aprendizaje entre los niños y niñas.

El contenido de los cuentos infantiles en la formación del valor de la honestidad en el cuadro N°5 se observa que el 85.29% de los cuentos infantiles si promueven el valor de la honestidad, esto nos demuestra que le dan importancia al valor de la honestidad.

El contenido de los cuentos infantiles en la formación del valor de la solidaridad en el cuadro N°6 se observa que el 85.29% de los cuentos infantiles si promueven el valor de la solidaridad podemos deducir que las docentes narran cuentos que fomentan el valor de la solidaridad.

2.2. Marco Conceptual

2.2.1. Aprendizaje cooperativo

Es un enfoque que trata de organizar las actividades dentro del aula para convertirlas en una experiencia social y académica de aprendizaje. Los estudiantes trabajan en grupo para realizar las tareas de manera colectiva.

Por su parte, Casal (2000) definió el aprendizaje cooperativo como: La estrategia que permite que los estudiantes se organicen en pequeños grupos pero estructurados, esto permitirá potenciar la inteligencia

interpersonal, asimismo la constante interacción que habrá entre ellos hará que la cooperación surja espontáneamente. (p. 81).

Por otro lado, Cassany (2004) sostuvo que: 22 El aprendizaje cooperativo tiene la función de brindar ayuda a todo aquel que forme parte de un equipo, los beneficios que alcance el equipo serán para todos, se carece en todo momento de la competitividad, pero se imparte la justicia y la comunicación como las principales características. (p. 123).

Es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. El aprendizaje cooperativo es una forma de trabajo en grupo basado en la construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social), donde cada miembro del grupo es responsable tanto de su aprendizaje como del de los restantes miembros del grupo. Las dinámicas internas que hacen que el aprendizaje cooperativo funcione se basan en características que posibiliten a los docentes estructurar las actividades de manera tal que los estudiantes se vuelvan positivamente interdependientes, individualmente responsables para hacer su parte del trabajo, trabajen cara a cara para promover el éxito de cada cual, usen apropiadamente habilidades sociales y periódicamente procesan cómo pueden mejorar la efectividad de sus esfuerzos.

El aprendizaje cooperativo comprende tres tipos de grupos de aprendizaje. Los grupos formales que funcionan durante un período que va de una hora a varias semanas de clase. En estos grupos los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes, asegurándose de que ellos mismos y sus compañeros completen la tarea de aprendizaje asignada.

Los grupos informales de aprendizaje cooperativo operan durante unos pocos minutos hasta una hora de clase. El docente puede utilizarlos durante una actividad de enseñanza directa para centrar la atención de los alumnos, para asegurarse de que los alumnos procesen cognitivamente el material que se les está enseñando y para dar cierre a una clase.

Los grupos de base cooperativos tienen un funcionamiento de largo plazo (por lo menos casi un año) y son grupos de aprendizaje heterogéneos, con miembros permanentes, cuyo principal objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento escolar. Estos grupos permiten que los componentes entablen relaciones responsables y duraderas que los motivarán a esforzarse en sus tareas y a tener un buen desarrollo cognitivo y social.

Pere Pujolás Maset (2008). El aprendizaje en este enfoque depende del intercambio de información entre los estudiantes, los cuales están motivados tanto para lograr su propio aprendizaje como para acrecentar los logros de los demás.

Uno de los precursores de este nuevo modelo educativo fue el pedagogo norteamericano John Dewey, quien promovía la importancia de construir conocimientos dentro del aula a partir de la interacción y la ayuda entre pares en forma sistemática. Si bien en la literatura pedagógica tiende a verse la relación aprendizaje colaborativo - cooperativo como sinónimos, según autores como Panitz (1998). "La diferencia esencial entre estos dos procesos de aprendizaje es que en el primero los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que, en el segundo, es el profesor quien diseña y mantiene casi, por completo el control en la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener".

El Aprendizaje Cooperativo es un término genérico usado para referirse a un grupo de procedimientos de enseñanza que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos y heterogéneos donde los alumnos trabajan conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje.

Dos autores de referencia, los hermanos David y Roger Jonhson, ambos psicólogos sociales, lo han definido como aquella situación de aprendizaje en las que los objetivos de los participantes se hallan estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos "sólo puede alcanzar sus objetivos si y sólo si los demás consiguen alcanzar los suyos".

Johnson y Johnson definen la interdependencia positiva como un elemento del aprendizaje cooperativo que vincula a los estudiantes de tal modo, que ninguno podrá cumplir la tarea a menos que todos lo hagan. El trabajo de cada miembro es aporte indispensable para que el grupo logre sus objetivos. Cada quien tiene algo exclusivo que aportar al esfuerzo conjunto debido a la información que posee, el papel que desempeña y la responsabilidad que tiene en el desarrollo de la tarea (Arias; 2005: 205).

El aprendizaje cooperativo o de colaboración es un proceso en equipo en el cual los miembros se apoyan y confían unos en otros para alcanzar una meta propuesta. El aula es un excelente lugar para desarrollar las habilidades de trabajo en equipo que se necesitarán más adelante en la vida.

2.2.2. Aportes del aprendizaje cooperativo

El Aprendizaje Cooperativo ofrece las siguientes aportaciones para el docente:

La concepción humanista. La idea de fondo de que detrás de cada aprendiz hay una persona que proyecta su personalidad en el idioma objeto de aprendizaje me parece de capital importancia para dar sentido a toda la actividad en el aula. Adoptar este punto de vista permite incorporar a la clase de lengua conceptos que la investigación lingüística y psicopedagógica, centrada en la búsqueda de eficacia, había olvidado o dejado en un segundo plano. No se trata solo de que el alumno aprenda y se pueda comunicar con éxito en español, sino también de que sea feliz – digámoslo sin vergüenza al ridículo o sin miedo a la utopía –, de que se sienta cómodo en el aula, con sus compañeros y el docente, y de que salga satisfecho de cada clase.

Podemos conseguir estos objetivos de modo mucho más fácil con actividades que le permitan aportar sus conocimientos y puntos de vista al grupo, que le permitan desarrollar interacciones satisfactorias con sus compañeros, que le faciliten la proyección de su personalidad, etc. En el día a día, este planteamiento humanista se manifiesta en cuestiones como atender a los intereses y las necesidades individuales de cada aprendiz, respetar los estilos de aprendizaje de cada uno, no obligar a nadie a intervenir en clase o a realizar determinadas tareas contrarias a su voluntad, o evitar que los docentes asuman papeles o identidades que no son de su gusto (por ejemplo, en tareas de simulación o en juegos de rol).

La utilización de la actividad cooperativa como eje del trabajo en el aula. La idea de que se aprende mejor trabajando en equipo sin duda tiene claras conexiones vygostkianas y se manifiesta sorprendentemente coherente con la organización social de las comunidades humanas, más parecidas a grandes hormigueros que a lobos solitarios. En un mundo cada día más globalizado y con un contenido objeto de enseñanza tan polifónico y social como es el lenguaje, resulta asombroso que las ideas del AC no hayan tenido más repercusión o que muchos hayamos sufrido todavía no hace tantos años experiencias solitarias de enseñanza de idiomas. Es obvio que el uso del lenguaje es una tarea solo cooperativa y que no hay otra forma de adquirirlo que a través de la interacción con la comunidad.

En el día a día, este planteamiento se traduce en la dinámica de clase: se prohíbe (casi) trabajar solo en clase, se anima a los aprendices a colaborar siempre con sus compañeros (también en las tareas de lectura o de escritura – que tradicionalmente se han concebido de manera individualista), enseñamos a los aprendices a colaborar con sus compañeros, etc. La clase silenciosa, sin preguntas ni dudas, sin intercambio, con cada aprendiz solo ante su cuaderno, deja de ser la aparentemente más provechosa u ordenada.

El diseño completo de tareas cooperativas. La propuesta del AC permite al docente de ELE la posibilidad de desarrollar tareas de aprendizaje de

modo íntegramente cooperativo, ofreciendo recursos y soluciones para los elementos más particulares de la práctica: la formación de equipos heterogéneos, la solución de conflictos, la gestión de los recursos, etc. En este sentido, el AC es un complemento perfecto al denominado enfoque por tareas para el aprendizaje del español, puesto que aporta soluciones prácticas y técnicas a los problemas de interacción que puedan presentar las diferentes actividades de aula.

2.2.3. Los propósitos del aprendizaje cooperativo

Fomentar la cooperación. Pueden aportarse diferentes argumentos a favor:

a) se aprende mejor colaborando – y no compitiendo – con los compañeros; b) el trabajo en equipo permite atender la diversidad del alumnado (cada aprendiz aprende del otro); c) la sociedad está organizada con equipos (médicos, docentes, administrativos, etc.) de manera que carece de sentido educar solo las capacidades individuales.

Fomentar la integración de los diferentes grupos entre sí, dentro y fuera de la clase.

Fomentar una enseñanza más reflexiva, basada en las habilidades y no tanto en la memorización de contenidos. Algunos objetivos más concretos vinculados con este punto son: a) mejorar el nivel de conocimientos de cada aprendiz; b) aumentar sus capacidades comunicativas, y c) aumentar el número de interacciones en clase.

Con relación al primer punto, Johnson y Johnson (web del The Cooperative Center) sostienen que existen tres formas de organizar el aprendizaje en el aula:

Competitiva. Cada aprendiz trabaja contra el resto de sus compañeros para conseguir metas que sólo unos pocos alcanzarán. No es recomendable ayudar a los compañeros porque podrían obtener estas metas e impedir indirectamente que uno las consiga. Los criterios de evaluación se basan en una norma estándar. Esta estructura fomenta la actitud de beligerancia con los compañeros, de buscar motivaciones extrínsecas basadas en ganar (triunfar, ser el mejor) y no en aprender (saber más, madurar). La escuela que tuvimos muchos españoles de más de 40 años incluía ejemplos de esta organización competitiva: sentar en las primeras filas a los alumnos con mejores notas, ‘pasar la lección diaria en filas’ con preguntas directas cuya respuesta permitía acceder al primer lugar, etc.

Individualista. Cada aprendiz trabaja solo para alcanzar objetivos personales con escasa relación con los de los compañeros. El aprendiz no tiene interés en interactuar con los compañeros porque no percibe que tenga interés o utilidad. Esta estructura fomenta actitudes individualistas, basadas en el interés personal exclusivo y el desinterés por los otros.

La mayor parte de las estructuras de enseñanza / aprendizaje de idiomas siguen hoy este modelo – quizás el único elemento que pueda todavía favorecer la organización competitiva anterior sea la obtención de matrículas de honor o becas que, al estar limitadas, puede fomentar actitudes no colaborativas.

Cooperativa. Cada aprendiz trabaja con sus compañeros en pequeños grupos para conseguir objetivos comunes e individuales interconectados.

El aprendiz tiene interés en ayudar a sus compañeros a mejorar porque sabe que si ellos aprenden uno también mejora su propio aprendizaje – y la evaluación. Esta estructura fomenta la colaboración con el resto de la clase: trabajo en equipo, búsqueda de motivaciones intrínsecas basadas en la satisfacción por el aprender y por el progreso personal y social.

Quizás a causa de la naturaleza del aprendizaje lingüístico (se aprenden destrezas de comunicación) y las mismas metodologías comunicativas actualmente imperantes, cada día es más habitual en las aulas de ELE encontrar organizaciones de este tipo: simulaciones, trabajos por pareja, tareas de grupo, etc.

2.2.4. Estrategias de aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo le permite al docente alcanzar varias metas.

En primer lugar, elevar el rendimiento de todos sus alumnos. En segundo lugar, establecer relaciones positivas entre los alumnos. En

tercer lugar, proporcionar a los alumnos las experiencias que necesitan para lograr un saludable desarrollo social, psicológico y cognitivo.

Existen algunas estrategias conocidas que pueden utilizarse con todos los estudiantes para aprender contenidos (tales como ciencias, matemáticas, estudios sociales, lengua y literatura, e idiomas extranjeros). La mayoría de estas estrategias son especialmente efectivas en equipos de cuatro integrantes. Entre ellas tenemos:

En ronda. Presente una categoría (como por ejemplo "Nombres de mamíferos") para la actividad. Indique a los estudiantes que, por turnos, sigan la ronda nombrando elementos que entren en dicha categoría.

Mesa redonda

Definición: Es la reunión de varias personas, tres o seis por lo general, para exponer sobre un tema predeterminado y preparado, bajo la dirección de un moderador.

Su objetivo es: Suministrar nuevos conocimientos sobre un tema interesante.

Normas para su preparación

Las personas eligen el tema para discutir; este debe ser adecuado a sus capacidades, con el objeto de que la discusión sea posible; con fuentes

de información suficientes, a fin de que haya argumentos en pro y en contra; interesante, para que la actividad sea dinámica, y de actualidad para que llame la atención de los integrantes.

Se debe nombrar un moderador, o sea un encargado de dirigir la discusión; este, a su vez, designa un relator, cuyo oficio es resumir lo que cada expositor plantea.

Entre todos fijan el tiempo que debe emplearse en la discusión. La agenda o lista de las ideas de desarrollo, de acuerdo con el siguiente modelo.

La mesa redonda es una dinámica de grupo que te permite desarrollar una modalidad de discurso público oral.

Esta técnica se utiliza cuando se desea que los alumnos conozcan los puntos de vista divergentes y contradictorios sobre un determinado tema. Requiere de una buena preparación por parte de los expositores.

Un moderador determina el tiempo de exposición. Ayuda a ampliar la visión sobre una serie de temas que no están dentro de las habituales programaciones curriculares.

En la mesa redonda, no se promueve la discusión, sino más bien entrega distintas visiones acerca de lo expuesto.

Esta técnica se utiliza para mostrar ante un auditorio los acuerdos y divergencias que pueden tener distintas personas sobre un tema.

Los integrantes de la mesa redonda no pueden ser menos de tres. Cada uno hace uso de la palabra durante un breve lapso que el coordinador moderará, cediendo la palabra a los otros participantes de la mesa redonda en forma sucesiva. Asimismo, irá tomando notas durante las exposiciones. Terminada las exposiciones, el coordinador resume brevemente las ideas aportadas por cada uno, señalando las diferencias más notorias que se hayan planteado. A continuación, propone al auditorio hacer preguntas sobre lo expuesto, a los integrantes de la mesa redonda.

En la mesa redonda participa un moderador/a, al menos tres expositores y un público oyente.

Los expositores exponen, de forma clara, convincente y precisa los argumentos para defender sus posturas.

El público oyente hace preguntas una vez finalizada la intervención de cada expositor.

La mesa redonda es una dinámica que se efectúa cuando se desea conocer el punto de vista de distintas personas sobre un tema determinado. En esta técnica grupal se siguen una serie de pasos, que permiten el mejor desempeño de la misma.

2.2.5. Ventajas del aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es el procedimiento de enseñanza- aprendizaje por excelencia cuando los docentes desean maximizar el aprendizaje de los estudiantes, que un material altamente complejo y difícil sea entendido y dominado y cuando se desea una retención a largo plazo. Además, el aprendizaje cooperativo es un procedimiento central para crear relaciones interpersonales positivas, así como promover una mayor salud psicológica y bienestar, incluyendo autoestima y las competencias sociales requeridas para relacionarse apropiadamente con los demás, así como encarar con éxito la adversidad y el estrés que pueden tener que enfrentar en un futuro.

Fundamentos pedagógicos

Desde el punto de vista teórico, el aprendizaje cooperativo se asocia al constructivismo piagetano. Los procesos de enseñanza y de aprendizaje son altamente estructurados por el profesor, cada miembro del grupo tiene una tarea y responsabilidad específica en la solución de una parte del problema o situación planteada. Hay división de tareas frente a la situación que traza el profesor para que en determinado momento se

produzca una puesta en común de las soluciones parciales. Mediante procedimientos didácticos que proponga el profesor, la integración beneficiará a todos en el aprendizaje del objeto, tema o caso problematizado.

En el aprendizaje cooperativo los alumnos trabajan al mismo tiempo para alcanzar una meta que le es propuesta:

- Hay división de tareas entre los miembros del grupo o comunidad de aprendizaje.
- El profesor escoge o plantea una situación o caso problemático.
- El profesor indica tareas y responsabilidades a cada alumno, o subgrupo de ellos en la comunidad de aprendizaje.
- Cada alumno, o un subgrupo, queda así responsabilizado de responder por la solución de una porción específica de la situación problemática o caso planteado.
- Cada alumno, o el subgrupo, al responder por su porción del trabajo, lo pone en conocimiento del resto del grupo. (Batista; 2007:99-100)

Lev S. Vigotsky en su teoría del desarrollo afirmó que la inteligencia y en general todas las habilidades intelectuales son de origen social y tienen un potencial para desarrollarse a lo largo de la vida; en otras palabras, se concibe la inteligencia como un producto social, histórico y cultural. Para Vigotsky, el ser humano, a diferencia de los animales,

vive no sólo en un medio natural sino también social, al cual debe adaptarse haciendo uso del pensamiento y del lenguaje (Montealegre, 1994). Entre tanto, si bien la inteligencia posee su propia estructura y su transición al lenguaje no es algo fácil, ésta halla su protagonismo en el significado, confluencia del paso del pensamiento a la palabra.

El pensamiento debe pasar primero a través de los significados y luego de las palabras, y es en el significado donde, entre otros aspectos, pueden hallarse las respuestas a las preguntas sobre la relación entre inteligencia y palabra (Vigotsky, 1977).

La teoría de Vigotsky ha sido una alternativa a la teoría de Piaget, en la que la educación tiende a ser un proceso individual guiado por factores como la maduración biológica, ya que ésta, además de la transmisión cultural, de la experiencia con los objetos (lógica matemática) y de la manera en que el sujeto se equilibra, desequilibra y vuelve a equilibrarse (en todas sus dimensiones); determina la habilidad del niño para aprender. En cambio, Vigotsky considera que el aprendizaje es un proceso compartido en un marco social; con lo cual proporciona un punto de partida para aplicar su teoría en la educación, con la ayuda de un adulto o persona capacitada, ya que el niño es capaz de aprender mucho más que por sí solo (Castorina, 1996).

Vygotsky (1965:79) se refiere al tema en los siguientes términos: “La primera enseñanza del lenguaje es la primacía de la lengua hablada” también afirma que “... el desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje, es decir, por las herramientas lingüísticas del pensamiento y la experiencia socio-cultural...” (Vigotsky, 1968, p.66). Estos estudios lo llevaron al planteamiento de una conclusión fundamental acerca del desarrollo del pensamiento: “El pensamiento verbal no es una forma innata, natural de la conducta pero está determinado por un proceso histórico-cultural y tiene propiedades específicas y leyes que no pueden ser halladas en las formas naturales del pensamiento y la palabra.” (Ibid. p. 66).

2.2.6. La expresión oral

El desarrollo de la expresión oral facilita el de la expresión escrita y el de la lectura y, por eso, su tratamiento debe darse en forma simultánea y específica a la vez.

Reyzábal (1993) define la comunicación oral como la base fundamental en la educación de los niños, adolescentes, jóvenes y adultos, ya que es a través de ésta que los seres humanos se organizan en comunidades para crear actos de vida y poder solucionar los problemas y garantizar el bienestar social.

Según Elvis Flores Mostacero: “La Expresión Oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión,

empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación.

(Puyuelo, 1992; citado por Pérez y Sánchez, 1995). Dice: Ahondar en el tema del desarrollo del lenguaje oral permite al ser humano en particular y a las sociedades en general el tomar consciencia de su importancia como un instrumento por excelencia, utilizado por la humanidad para establecer comunicación entre sí. De esta manera, podría decirse, el lenguaje se convierte en el medio predilecto para interpretar y regular la cultura, en donde la interpretación y la negociación comienzan en el momento en que el niño entra en la escena humana, pues es durante ese período que se realiza la adquisición del lenguaje oral.

Características

Según Cassany, Luna y Sanz (1994) proponen estos cuatro criterios para la clasificación de las actividades de expresión oral: Según la técnica: diálogos dirigidos (para practicar determinadas formas y funciones lingüísticas), juegos teatrales, juegos lingüísticos (p. ej., adivinanzas), trabajos en equipo, etc.

Según el tipo de respuesta: ejercicios de repetición mecánica, lluvia de ideas, actuación a partir de instrucciones (p. ej., recetas de cocina),

debate para solucionar un problema, actividades de vacío de información, etc. Según los recursos materiales: textos escritos (p. ej., completar una historia), sonido (p. ej., cantar una canción), imagen (p. ej., ordenar las viñetas de una historieta), objetos (p. ej., adivinar objetos a partir del tacto, del olor...), etc. Comunicaciones específicas: exposición de un tema preparado de antemano, improvisación (p. ej., descripción de un objeto tomado al azar), conversación telefónica, lectura en voz alta y debates sobre temas de actualidad.

En función del nivel de los alumnos y de los objetivos específicos del curso, la evaluación de la expresión oral puede centrarse en algunas de los siguientes micros destrezas:

Organizar y estructurar el discurso de modo (p. ej., por orden cronológico); a la situación en la que se desarrolla el discurso (tono, registro, tema, etc.).

Transmitir un mensaje con fluidez (sin excesivos titubeos, pausas, falsos comienzos, etc.), corrección (fonética, gramatical, léxica, etc.), precisión (conceptual, léxica, etc.) y un grado apropiado (según el nivel de los alumnos) de complejidad.

Dejar claro cuáles son las ideas principales y cuáles las complementarias; dejar claro qué es opinión, qué es conjetura y qué es información verificada o verificable.

Aclarar, matizar, ampliar, resumir, etc., según la retroalimentación que van recibiendo de los oyentes; hacer uso de las implicaturas; manejar el sentido figurado, el doble sentido, los juegos de palabras, la ironía, el humor en general, las falacias; transmitir el estado de ánimo y la actitud; Conseguir el objetivo del discurso, p.ej. transmitir las emociones experimentadas en una aventura.

2.2.7. Elementos de la expresión oral

La voz: La imagen auditiva tiene un gran impacto para el auditorio. A través de la voz se pueden transmitir sentimientos y actitudes. Es importante, sobre todo, evitar una voz débil, apenas audible, o unas voces roncadas, demasiado chillonas; ambos extremos producirán malestar y desinterés. Al contrario, hay que desarrollar la destreza de darle color e interés a lo dicho por medio del volumen y la entonación de la voz. La voz y los gestos permiten remarcar una idea o subrayar los puntos clave del discurso.

“La voz refleja el estado físico y anímico y permite hacer inflexiones para mostrar actitudes y emociones, y para controlar aspectos tan determinantes como el tono y el ritmo del discurso” (Sanz; 2005:65).

La postura del cuerpo: para expresar oralmente algo debe establecer una cercanía con las personas con quienes se comunican. Por eso, debe evitarse la rigidez y reflejar serenidad y dinamismo. Si se va a hablar de pie, lo recomendable es asumir una postura firme, erguida. Si, por el contrario, se va a hablar sentado, es preferible asumir una posición ejecutiva, con la columna vertebral bien recta y la porción inferior del tronco recargada contra el respaldo de la silla. Es importante, sobre todo, no mantener los brazos pegados al cuerpo o cruzados, tener objetos en las manos o esconder estas en los bolsillos, ya que ello dificultará la expresión gestual necesaria que refuerza o acompaña todo discurso. Con respecto a las piernas, cada cierto tiempo deben hacerse movimientos con el objetivo de no dar la sensación de estar clavado en el suelo; sin embargo, se ha de procurar no excederse en el movimiento, ya que puede producir el efecto ventilador, con lo cual lo único que se consigue es la distracción de la audiencia.

Los gestos: La expresión oral por lo general se complementa con gestos y movimientos corporales como una forma de poner énfasis o acentuar el mensaje oral; sin embargo, debe usarse con cuidado las expresiones gestuales pues estos deben ser naturales, oportunos y convenientes para evitar caer en el ridículo.

La mirada: De todos los componentes no verbales, la mirada es la más importante. El contacto ocular y la dirección de la mirada son esenciales

para que la audiencia se sienta acogida. Los ojos de la persona que se expresa oralmente deben reflejar serenidad y amistad. Es preciso que se mire a todos y cada uno de los receptores, o sea, debe abarcarse en forma global como individual el auditorio. Mirar el suelo, el cielo raso o las ventanas denotan inseguridad o temor y, por lo tanto, debe evitarse.

La dicción: El hablante debe tener un buen dominio del idioma. Tal conocimiento involucra un adecuado dominio de la pronunciación de las palabras, la cual es necesaria para la comprensión del mensaje. Al hablar, hay que respirar con tranquilidad, proyectar la voz y dominar el énfasis de la entonación. No se debe, al contrario, gritar y caer en la repetición de muletillas, como “verdá” o “este”.

La estructura del mensaje: El contenido o mensaje de la persona que interviene en la conversación o exposición de un tema debe expresarse con claridad y coherencia. Esto significa no improvisar el discurso para evitar críticas que afecten la autoestima.

El vocabulario: Al hablar, debe utilizarse un léxico que el receptor pueda entender. Por eso, en primer lugar, hay que tomar en cuenta el tipo de público al que va dirigido el mensaje.

2.2.8. Dimensiones de la expresión oral

Articulación. El lenguaje debe ser claro, preciso y correcto. Utiliza una articulación correcta y clara de los sonidos de una lengua.

Fernando Salmerón “El habla es la articulación de la comprensibilidad y, por ende, sirve de base a la interpretación y, en último término, a la proposición. La articulación del habla es la significación como un todo que, a su vez, se resuelve en significaciones” (p.97)

Dicción. El vocabulario debe ser formal y variado. Para tener una dicción excelente es necesario pronunciar correctamente, acentuar con elegancia, frasear respetando las pausas y matizar los sonidos musicales.

William Padín (2005) “Para una buena dicción es importante una buena respiración, se debe conseguir una respiración rápida y silenciosa” (p. 43). La enseñanza de la dicción va más allá de la pronunciación correcta, es el ámbito específico de la pronunciación con fines artísticos y profesionales.

Antonio Mendoza sobre el tema, señala que: “La dicción es una articulación precisa de los sonidos, una silabación clara y típicamente ritmo pausado y entonación marcada” (p. 171).

Entonación. Es el conjunto de los tonos de todas las sílabas de un enunciado. Son las variaciones de la altura del sonido que resultan de los cambios de tensión a nivel de las cuerdas vocales. Es preciso

mantener un volumen de voz que permita que todos escuchen con claridad. La modulación debe ser cuidadosa, clara y natural, sin exagerarla. Para facilitar la comprensión, es preferible hablar a un ritmo lento y producir diversos tonos.

Se le llama entonación a las melodías que pertenecen a oraciones completas. Todas las lenguas habladas tienen entonación. Varía el tono cuando realiza emisión de voz.

José Cantero (2002) refiere que: “La entonación es un fenómeno de carácter lingüístico que actúa, sin embargo, en diversos niveles, algunos de los cuales no son lingüísticos sino expresivos y por lo tanto constituyen las variaciones de tono relevantes en el discurso oral” (p.15).

La entonación es la cualidad del lenguaje compuesta por la sucesión de variaciones en el tono de la voz que consiste en la línea musical característica de cada lengua, región, persona, estado afectivo, intención expresiva, etc. Permite delimitar a los enunciados, integrarlos o distinguirlos (¿vino?, vino, ¡vino!). Los tres tipos más importantes de entonación son los que corresponden a las oraciones enunciativas, interrogativas y exclamativas. El ascenso de tono se utiliza generalmente para los enunciados no terminados, para las preguntas y las exclamaciones. El descenso de tono se utiliza para las frases afirmativas.

Eugenio Martínez (1998) a su turno, señala que: “La entonación es fonológica y tiene gran importancia desde el punto de vista sintáctico y semántico” (p. 68).

La entonación es hacer sonidos vocálicos con el propósito de equilibrarnos. Todo el mundo practica la entonación de forma espontánea.

Importancia de la expresión oral

Es importante que las personas sepan expresarse con fluidez y claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), que se hagan escuchar pero que también escuchen a los demás.

Es necesario entonces que reivindicemos la enseñanza de la comunicación oral, en situaciones formales e informales, por eso es que se propone desarrollar capacidades para la conversación, el diálogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas de la comunicación oral.

“Es necesario entonces que desarrollemos capacidades para la conversación, el diálogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas de comunicación oral” (Ministerio de Educación. 2006:16).

La expresión oral se convierte en el instrumento que ayuda a la construcción de la sociedad; Es la manifestación del pensamiento humano.

La expresión oral exige mucha práctica y dedicación. Si bien una conversación no se prepara previamente, cada palabra que se dice debe ser antes pensada o reflexionada, a fin de dar un mensaje con precisión y que éste sea entendido por el receptor (Ministerio de Educación; 2005: 40).

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General (Ha)

La aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco. 2018.

3.2. Hipótesis Nula (Ho)

La aplicación del aprendizaje cooperativo no mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco. 2018.

3.3. Hipótesis Específicas

La aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la articulación en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.

La aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la dicción en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.

La aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la entonación en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de investigación

Según Hernández, R. y otros (2010) nuestra investigación corresponde al diseño pre experimental por cuanto este tipo de estudio está interesado en la determinación del grado de mejoría de la variable dependiente de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente fenómenos, con la siguiente fórmula:

$$GE = O_1 \quad X \quad O_2$$

Dónde:

GE = Grupo experimental de estudio.

O₁ = Pre test al grupo experimental.

X = Aplicación del experimento (aprendizaje cooperativo)

O₂ = Post test al grupo experimental.

4.2 Población y muestra

En la presente investigación la población está constituida los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco, 2018.

Muestra

De acuerdo a Hernández (2010), se ha seleccionado el muestreo no probabilístico por conveniencia; de modo directo los elementos de la

muestra serán los 20 niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco, 2018.

Por ello la muestra equivale a 20 niños y niñas de cinco años del nivel inicial.

CUADRO N° 01

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I. N° 32476 DE SAN PEDRO DE MARAÑÓN, HUAMALÍES, HUÁNUCO, 2018.

AULA (INICIAL)	ALUMNOS				
	SEXO		EDAD		
	F	M	TOTAL	5	TOTAL
5 AÑOS	10	10	20	20	20
TOTAL	10	10	20	20	20

Fuente : Nómina de Matrícula 2018
Elaboración : La investigadora.

4.3 Definición y operacionalización de variables e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente Aprendizaje Cooperativo	Planificación	Diseña el programa para la aplicación del aprendizaje cooperativo a los niños y niñas de cinco años de educación inicial.	Escala de Likert
	Ejecución	Aplica el programa de aprendizaje cooperativo para los niños y niñas de cinco años de educación inicial.	
	Evaluación	Evalúa los resultados de la aplicación del aprendizaje cooperativo a los niños y niñas de cinco años de educación inicial.	
Variable dependiente Expresión Oral	Articulación	Utiliza una articulación correcta.	
	Dicción	Usa en forma clara los sonidos al expresarse.	
		Expresa con fluidez las palabras.	
		Tiene dominio del idioma.	
Entonación	Respetar las pausas al hablar. Vocaliza correctamente las palabras. Mantiene un volumen de voz que permita que todos escuchen con claridad. Utiliza variaciones en el tono de la voz.		
		Marca el énfasis en las frases o palabras.	

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente proyecto utilizaremos el método experimental lo cual nos ha permitirá observar, manipular y controlar una o más variables independientes y observar la variable dependiente si ésta sufre alteraciones producto de los tratamientos.

De igual forma se hizo uso de las siguientes técnicas:

Técnica

Fichaje: Para recabar la base teórica de la investigación. Esta técnica a través de su instrumento que son las fichas, se obtendrá datos de las citas bibliográficas de autores más relevantes.

Observación: Para observar las habilidades comunicativas de los niños y niñas de cinco años con respecto a las aplicaciones del experimento.

Evaluación: permitió tener información cuantitativa sobre las habilidades comunicativas.

4.5 PLAN DE ANÁLISIS

Se aplicará el método estadístico, como procesamiento de análisis de datos recogidos de la muestra de estudio y lo presentaremos a través de tablas de frecuencia sinople; así como de medidas de tendencia central: media, varianza, desviación estándar y covarianza para distribuciones bidimensionales y la T student para la prueba de hipótesis.

4.6. Matriz de consistencia

TÍTULO: APLICACIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E.I N° 32476 DE SAN PEDRO DE MARAÑÓN, HUAMALÍES, HUÁNUCO. 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODOLOGIA
¿De qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco. 2018?	<p>a) OBJETIVO GENERAL Determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco. 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la articulación en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.</p> <p>Determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la dicción en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.</p> <p>Determinar de qué manera la aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la entonación en los niños y niñas de cinco años de educación</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL (Hi) La aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco. 2018.</p> <p>HIPÓTESIS NULA (Ho) La aplicación del aprendizaje cooperativo no mejora la expresión oral en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco. 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS La aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la articulación en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.</p> <p>La aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la dicción en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE El aprendizaje cooperativo</p> <p>Planificación</p> <p>Ejecución</p> <p>Evaluación</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Expresión oral</p> <p>Articulación</p> <p>Dicción</p> <p>Entonación</p> <p>VARIABLE INTERVINIENTE Edad. Nivel socioeconómico.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Diseña el programa para la aplicación del aprendizaje cooperativo a los niños y niñas de cinco años de educación inicial.</p> <p>Aplica el programa de aprendizaje cooperativo para los niños y niñas de cinco años de educación inicial.</p> <p>Evalúa los resultados de la aplicación del aprendizaje cooperativo a los niños y niñas de cinco años de educación inicial.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Nombra, discrimina, Utiliza una articulación correcta.</p> <p>Usa en forma clara los sonidos al expresarse.</p> <p>Expresa con fluidez las palabras.</p>	<p>- Tipo de Investigación: Aplicada - Nivel de investigación: Experimental - Diseño: Preexperimental</p> <p>GE O₁ X O₂</p> <p>POBLACIÓN La población está constituida los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco, que en su totalidad conforman 20 niños y niñas.</p> <p>MUESTRA La muestra está constituida los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco, que en su totalidad conforman 20 niños y niñas.</p>

<p>inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.</p>	<p>San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.</p> <p>La aplicación del aprendizaje cooperativo mejora la entonación en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la I.E.I. N° 32476 de San Pedro de Marañón, Huamalíes, Huánuco.</p>	<p>Tiene dominio del idioma.</p> <p>Respeto las pausas al hablar.</p> <p>Vocaliza correctamente las palabras.</p> <p>Mantiene un volumen de voz que permita que todos escuchen con claridad.</p> <p>Utiliza variaciones en el tono de la voz.</p> <p>Marca el énfasis en las frases o palabras.</p>
---	---	---

4.7. Principios éticos

Los profesionales en cada área disciplinar o académica, desarrollan estatutos éticos y que concluimos en el caso de la investigación educativa que los códigos tienen dos funciones: la primera, identificar el estatus profesional de sus miembros. La categoría de trabajo, estableciendo sus obligaciones, funciones prácticas, etc.; en segundo lugar, los códigos de ética constituyen un intento de explicitar que el ejercicio de la profesión tiene un compromiso hacia el bienestar de la misma y de las personas a las cuales se dirige, por encima de cualquier otra consideración. En ese sentido en la presente investigación se pretende respetar los siguientes códigos de ética:

El rigor científico

Privacidad y confidencialidad

Respeto por la intimidad

Validez y confiabilidad de los datos

El respeto a los derechos que las personas tienen legal y moralmente reconocidos.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

TABLA N° 01

Resultados de la expresión oral según la prueba de entrada y salida

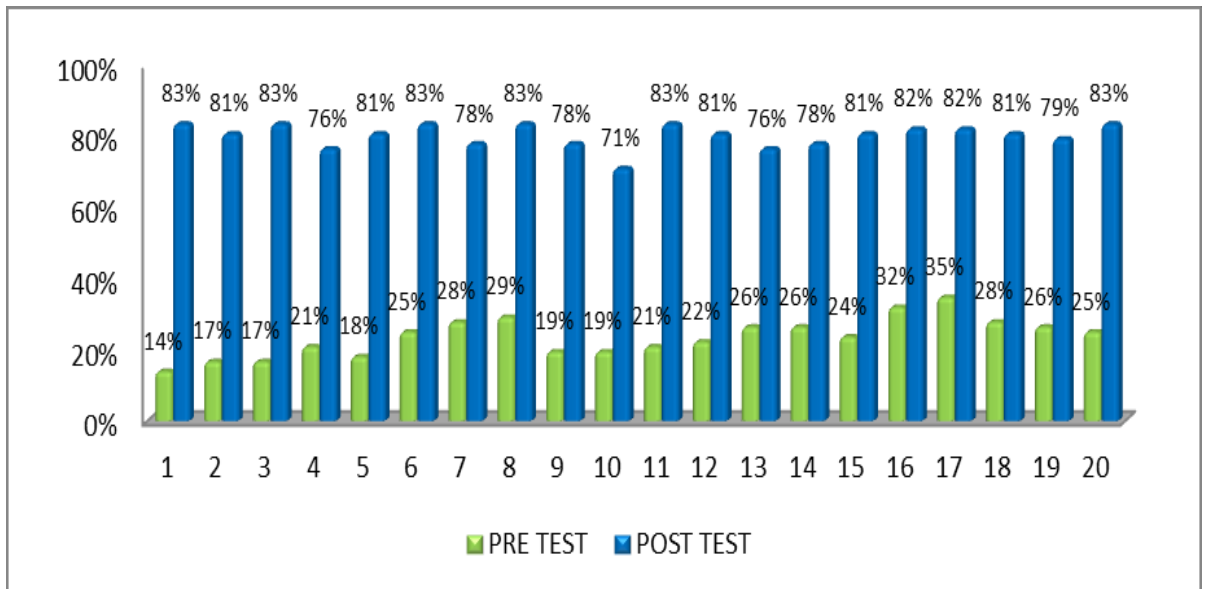
ESTUDIO	PRE TEST	%	POST TEST	%	DIFERENCIA	%
1	10	13,89%	60	83,33%	50	69,44%
2	12	16,67%	58	80,56%	46	63,89%
3	12	16,67%	60	83,33%	48	66,67%
4	15	20,83%	55	76,39%	40	55,56%
5	13	18,06%	58	80,56%	45	62,50%
6	18	25,00%	60	83,33%	42	58,33%
7	20	27,78%	56	77,78%	36	50,00%
8	21	29,17%	60	83,33%	39	54,17%
9	14	19,44%	56	77,78%	42	58,33%
10	14	19,44%	51	70,83%	37	51,39%
11	15	20,83%	60	83,33%	45	62,50%
12	16	22,22%	58	80,56%	42	58,33%
13	19	26,39%	55	76,39%	36	50,00%
14	19	26,39%	56	77,78%	37	51,39%
15	17	23,61%	58	80,56%	41	56,94%
16	23	31,94%	59	81,94%	36	50,00%
17	25	34,72%	59	81,94%	34	47,22%
18	20	27,78%	58	80,56%	38	52,78%
19	19	26,39%	57	79,17%	38	52,78%
20	18	25,00%	60	83,33%	42	58,33%
PROMEDIO	17	23,61%	57,7	80,14%	40,7	56,53%

Fuente: Guía de Observación.

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 01

Resultados de la expresión oral según la prueba de entrada y salida



Fuente: Tabla N° 01

Elaboración: Propia

ANÁLISIS

En la TABLA N° 01 se observa que:

1. La expresión oral de los niños y niñas antes de aplicar el programa tuvo un desarrollo en promedio de 23,61 % y luego de aplicar el programa obtuvo el 80,14%.
2. La expresión oral de los niños y niñas se desarrolló en un promedio de 56,53 %.

TABLA N° 02

Resultados de la dimensión articulación según la prueba de entrada y salida

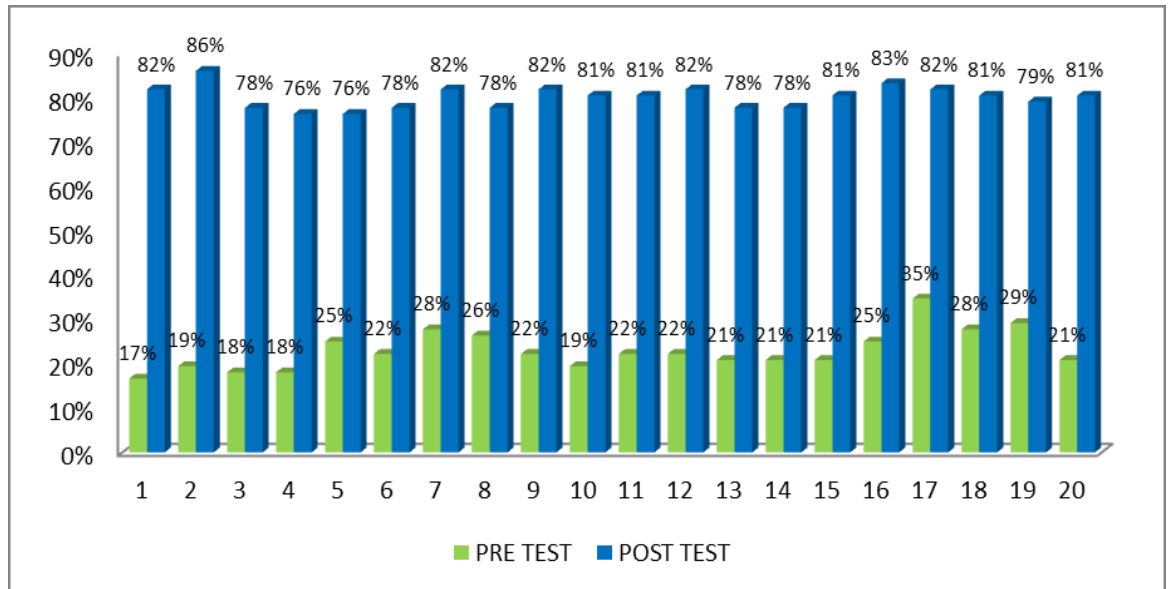
ESTUDIO	PRE TEST	%	POST TEST	%	DIFERENCIA	%
1	12	16,67%	59	81,94%	47	65,28%
2	14	19,44%	62	86,11%	48	66,67%
3	13	18,06%	56	77,78%	43	59,72%
4	13	18,06%	55	76,39%	42	58,33%
5	18	25,00%	55	76,39%	37	51,39%
6	16	22,22%	56	77,78%	40	55,56%
7	20	27,78%	59	81,94%	39	54,17%
8	19	26,39%	56	77,78%	37	51,39%
9	16	22,22%	59	81,94%	43	59,72%
10	14	19,44%	58	80,56%	44	61,11%
11	16	22,22%	58	80,56%	42	58,33%
12	16	22,22%	59	81,94%	43	59,72%
13	15	20,83%	56	77,78%	41	56,94%
14	15	20,83%	56	77,78%	41	56,94%
15	15	20,83%	58	80,56%	43	59,72%
16	18	25,00%	60	83,33%	42	58,33%
17	25	34,72%	59	81,94%	34	47,22%
18	20	27,78%	58	80,56%	38	52,78%
19	21	29,17%	57	79,17%	36	50,00%
20	15	20,83%	58	80,56%	43	59,72%
PROMEDIO	16,55	22,99%	57,7	80,14%	41,15	57,15%

Fuente: Guía de Observación.

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 02

Resultados de la dimensión articulación según la prueba de entrada y salida



Fuente: Tabla N° 02

Elaboración: Propia

ANÁLISIS

En la TABLA N° 02 se observa que:

1. La dimensión articulación de la expresión oral de los niños y niñas antes de aplicar el programa tuvo un desarrollo en promedio de 22,99 % y luego de aplicar el programa obtuvo el 80,14%.
2. La dimensión articulación de la expresión oral de los niños y niñas se desarrolló en un promedio de 57,15 %.

TABLA N° 03

Resultados de la dimensión dicción según la prueba de entrada y salida

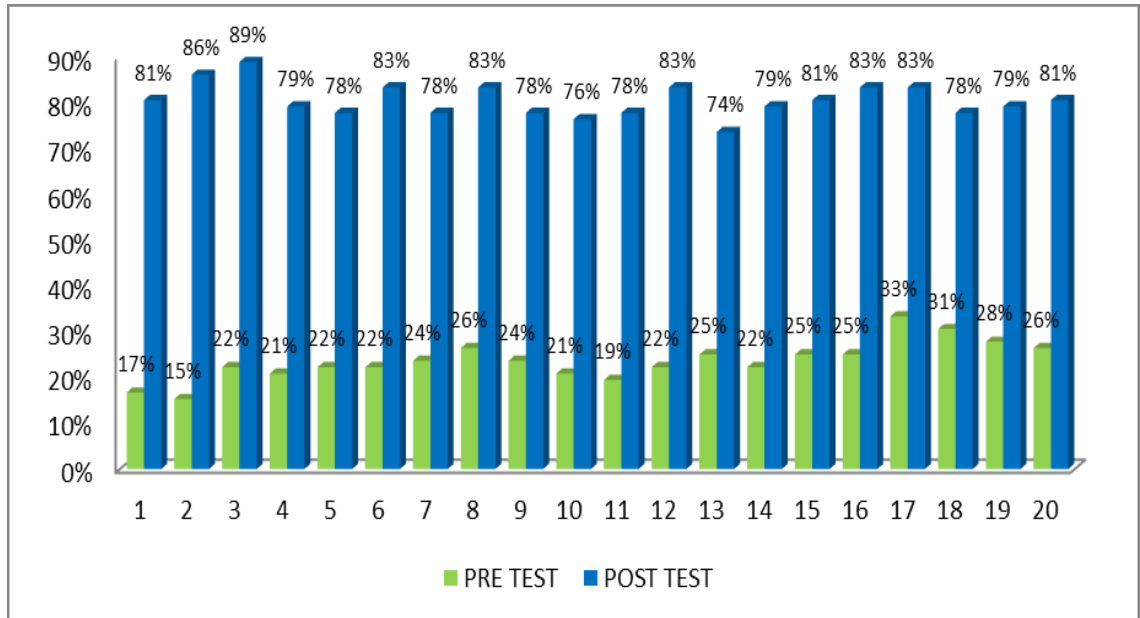
ESTUDIO	PRE TEST	%	POST TEST	%	DIFERENCIA	%
1	12	16,67%	58	80,56%	46	63,89%
2	11	15,28%	62	86,11%	51	70,83%
3	16	22,22%	64	88,89%	48	66,67%
4	15	20,83%	57	79,17%	42	58,33%
5	16	22,22%	56	77,78%	40	55,56%
6	16	22,22%	60	83,33%	44	61,11%
7	17	23,61%	56	77,78%	39	54,17%
8	19	26,39%	60	83,33%	41	56,94%
9	17	23,61%	56	77,78%	39	54,17%
10	15	20,83%	55	76,39%	40	55,56%
11	14	19,44%	56	77,78%	42	58,33%
12	16	22,22%	60	83,33%	44	61,11%
13	18	25,00%	53	73,61%	35	48,61%
14	16	22,22%	57	79,17%	41	56,94%
15	18	25,00%	58	80,56%	40	55,56%
16	18	25,00%	60	83,33%	42	58,33%
17	24	33,33%	60	83,33%	36	50,00%
18	22	30,56%	56	77,78%	34	47,22%
19	20	27,78%	57	79,17%	37	51,39%
20	19	26,39%	58	80,56%	39	54,17%
PROMEDIO	16,95	23,54%	57,95	80,49%	41	56,94%

Fuente: Guía de Observación.

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 03

Resultados de la dimensión dicción según la prueba de entrada y salida



Fuente: Tabla N° 03

Elaboración: Propia

ANÁLISIS

En la TABLA N° 03 se observa que:

1. La dimensión dicción de la expresión oral de los niños y niñas antes de aplicar el programa tuvo un desarrollo en promedio de 23,54 % y luego de aplicar el programa obtuvo el 80,49%.
2. La dimensión dicción de la expresión oral de los niños y niñas se desarrolló en un promedio de 56,94 %.

TABLA N° 04

Resultados de la dimensión entonación según la prueba de entrada y salida

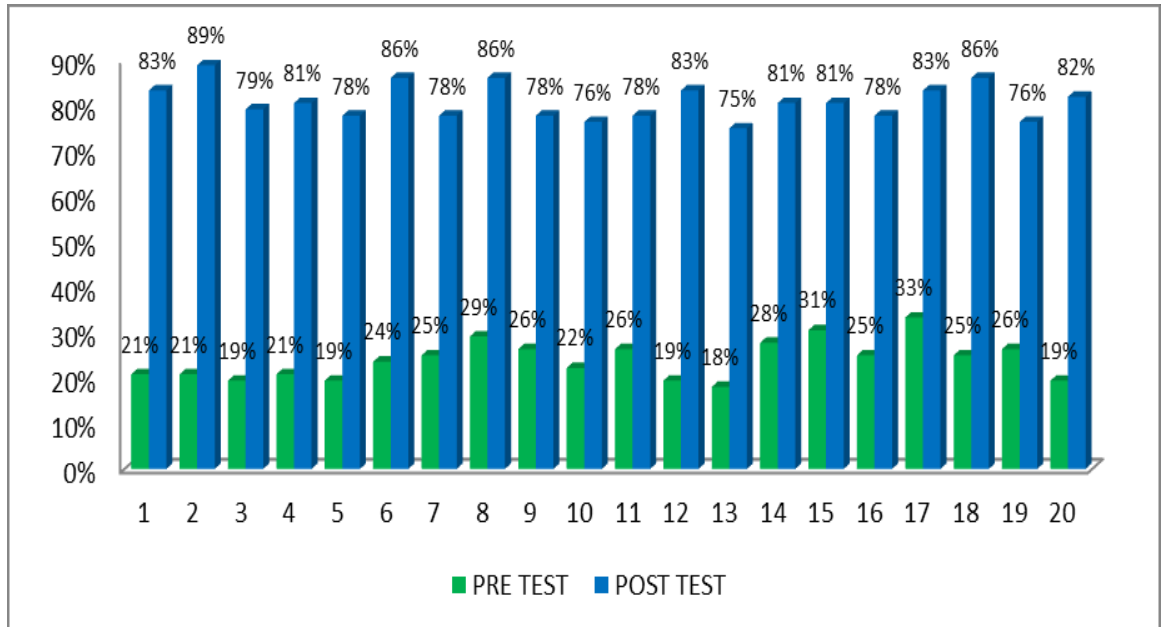
ESTUDIO	PRE TEST	%	POST TEST	%	DIFERENCIA	%
1	15	20,83%	60	83,33%	45	62,50%
2	15	20,83%	64	88,89%	49	68,06%
3	14	19,44%	57	79,17%	43	59,72%
4	15	20,83%	58	80,56%	43	59,72%
5	14	19,44%	56	77,78%	42	58,33%
6	17	23,61%	62	86,11%	45	62,50%
7	18	25,00%	56	77,78%	38	52,78%
8	21	29,17%	62	86,11%	41	56,94%
9	19	26,39%	56	77,78%	37	51,39%
10	16	22,22%	55	76,39%	39	54,17%
11	19	26,39%	56	77,78%	37	51,39%
12	14	19,44%	60	83,33%	46	63,89%
13	13	18,06%	54	75,00%	41	56,94%
14	20	27,78%	58	80,56%	38	52,78%
15	22	30,56%	58	80,56%	36	50,00%
16	18	25,00%	56	77,78%	38	52,78%
17	24	33,33%	60	83,33%	36	50,00%
18	18	25,00%	62	86,11%	44	61,11%
19	19	26,39%	55	76,39%	36	50,00%
20	14	19,44%	59	81,94%	45	62,50%
PROMEDIO	17,25	23,96%	58,2	80,83%	40,95	56,88%

Fuente: Guía de Observación.

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 04

Resultados de la dimensión entonación según la prueba de entrada y salida



Fuente: Tabla N° 04

Elaboración: Propia

ANÁLISIS

En la TABLA N° 04 se observa que:

1. La dimensión entonación de la expresión oral de los niños y niñas antes de aplicar el programa tuvo un desarrollo en promedio de 23,96 % y luego de aplicar el programa obtuvo el 80,83%.
2. La dimensión entonación de la expresión oral de los niños y niñas se desarrolló en un promedio de 56,88 %.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

En la prueba de hipótesis se utilizó la prueba “t” de Student a partir de los datos de la prueba de entrada y salida como se muestra en la tabla.

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	0,23611	0,80139
Varianza	0,00294388	0,00105721
Observaciones	20	20
Coeficiente de correlación de Pearson	0,07479334	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	19	
Estadístico t	41,3529166	
P(T<=t) una cola	2,223E-20	
Valor crítico de t (una cola)	1,72913281	
P(T<=t) dos colas	4,4461E-20	
Valor crítico de t (dos colas)	2,09302405	

El valor calculado de “t” ($t = 41,353$) resulta superior al valor tabular ($t = 1,7207$) con un nivel de confianza de 0,05 ($41,353 > 1,7207$). Como la diferencia entre los valores de “t” mostrados es significativa, entonces se acepta la hipótesis general de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

V. CONCLUSIONES

1. El análisis de datos comparados permite aceptar la hipótesis general de la investigación porque los resultados muestran un crecimiento de la expresión oral de 56,53 %, tal como indica la tabla 01 y gráfico 01. Lo que quiere decir que antes de aplicar el aprendizaje cooperativo, la expresión oral de los niños y niñas, en promedio, era limitada con una media de 23,61% y después de aplicar el aprendizaje cooperativo la expresión oral de los niños y niñas de la muestra alcanzó una excelente media de 80,14 %.
2. El análisis de datos comparados permite aceptar que la utilización del aprendizaje cooperativo desarrolló la dimensión articulación creciendo en 57,15 %, tal como indica la tabla N° 02 y gráfico N° 02. Esto quiere decir que antes de aplicar el aprendizaje cooperativo la dimensión articulación de la expresión oral de los niños y niñas, en promedio, era limitada con una media de 22,99% y después de aplicar el aprendizaje cooperativo la dimensión articulación de la expresión oral de los niños y niñas de la muestra alcanzó un nivel excelente con una media de 80,14 %.
3. El análisis de datos comparados permite aceptar que la utilización del aprendizaje cooperativo desarrolló la dimensión dicción de la expresión oral creciendo en 56,94%, tal como indica la tabla N° 03 y gráfico N° 03. Esto quiere decir que antes de aplicar el aprendizaje cooperativo la dimensión dicción de la expresión oral de los niños y niñas, en promedio era limitada con una media de 23,54% y después de aplicar el

aprendizaje cooperativo la dimensión dicción de la expresión oral de los niños y niñas de la muestra alcanzó un nivel excelente con una media de 80,49%.

4. El análisis de datos comparados permite aceptar que la utilización del aprendizaje cooperativo desarrolló la dimensión entonación de la expresión oral creciendo en 56,88%, tal como indica la tabla N° 04 y gráfico N° 04. Esto quiere decir que antes de aplicar el aprendizaje cooperativo la dimensión entonación de la expresión oral de los niños y niñas, en promedio era limitada con una media de 17,25% y después de aplicar el aprendizaje cooperativo de la dimensión entonación de la expresión oral de los niños y niñas de la muestra alcanzó un nivel excelente con una media de 80,83%.

RECOMENDACIONES

1. Ante los resultados que arrojaron la investigación se recomienda a los docentes del nivel inicial que tengan niños y niñas con problemas de expresión oral utilizar el aprendizaje cooperativo, ya que se demostró su efectividad en el desarrollo de la expresión oral en los niños y niñas.
2. Se recomienda a los directores de las UGEL's que motiven la aplicación del aprendizaje cooperativo en los niños y niñas del nivel inicial, porque promueve el desarrollo de la expresión oral, ya que desarrolla la dimensión articulación y que esto a su vez es coherente a su desarrollo educativo.
3. Se sugiere el uso del aprendizaje cooperativo, porque tras los resultados de la investigación se comprobó una mejoría en la dimensión dicción de la expresión oral, además, su desarrollo se da en forma activa propiciando el buen desarrollo personal de los niños y niñas.
4. Se sugiere a las docentes del nivel inicial de utilizar el programa del aprendizaje cooperativo para desarrollar y mejorar la expresión oral de los niños y niñas del nivel inicial de la educación básica regular.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ra. edición). Colombia:
- PEARSON. Biggs, J. B. (2001). The reflective institution: Assuring and enhancing the quality of teaching and learning. Higher education, 41 (3), 221-238.
- Cachay, S. (2015). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014. Revista Valor Agregado, Vol. 2, Núm. 1, 2015 (95-112).
- Camilli, C. (2015). Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Capella, J. y Sánchez, G. (1999). Aprendizaje y Constructivismo. Lima: Ediciones Massey and Vanier.
- Cárcamo de Orellana, S. (2011). El aprendizaje cooperativo como facilitador para incorporar habilidades cognitivas y sociales y su influencia en el mejoramiento del rendimiento académico (Tesis doctoral). Colombia: Universidad San Tomás de Colombia.
- Chadwick, B. (1979). Para medir las capacidades cognitivas. Valencia: Paulinas.
- Colquicocha, J. (2009). Relación entre el estado nutricional y rendimiento escolar en niños de 6 a 12 años de edad de la I.E. Huáscar N° 0096, 2008 (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Pujolás Maset, Pere (2009). Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva: una forma práctica de aprender juntos alumnos diferentes. Ponencia presentada en la VI Jornada de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Educación Especial e Inclusión Educativa realizada en Antigua.

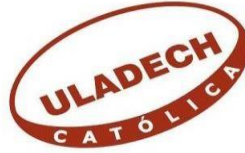
Pliego P. (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural. En: Hekademos, revista educativa digital. Año IV- Número 8, Abril 2011. ISSN: 1989-3558

Poveda S. (2006). Implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y en el rendimiento académico. Tesis doctoral Universidad de Alicante. ISBN: 978-84-690- 5980-7. España

Sáez R. (2008). Aprendizaje cooperativo: estrategias para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela elemental. Tesina presentada como requisito final para el grado de maestría en currículo y enseñanza. Universidad Metropolitana. Cupey, Puerto Rico

ANEXOS

ANEXO N° 01



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Marcar con un aspa (x) debajo de cada número, según corresponde.

Nota:

Siempre = 1

Casi Siempre = 2

Rara vez = 3

Nunca = 4

Indicadores	1	2	3	4
Habla con un ritmo aceptable según su edad.				
Habla con una velocidad adecuada.				
Entona de forma matizada y con volumen de voz adecuado.				
Modula la voz de acuerdo al espacio.				
Vocaliza correctamente las palabras del cuento				
Regula su voz de acuerdo al espacio en el que se encuentra				
Responde a preguntas de manera pertinente.				
Dice de manera clara y sencilla las palabras.				
Narra de manera coherente el cuento				
Interpreta lo que observa del cuento				
Acompaña su exposición con gestos naturales y espontáneos.				

Dice correctamente las palabras.				
Forma oraciones con significado				
Respetar los tiempos al expresarse				
Incrementa su vocabulario				

ANEXO N° 02
SESIONES DE APRENDIZAJE

ANEXO N° 03
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

Foto N° 01:

Foto N° 02:

Foto N° 03:

Foto N° 04: