



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE**  
**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE CON ENFOQUE COLABORATIVO PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL EN EL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR BAUTISTA DEL DISTRITO DE CALLERÍA, REGIÓN UCAYALI, 2019

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en  
Educación Secundaria, en la Especialidad de Idioma  
Extranjero en Inglés

**AUTORA**

Bach. Cari Lisbeth Rios Quevedo  
ORCID ID: 0000-0001-8401-6795

**ASESOR**

Mgtr. Aniceto Elías Aguilar Polo  
ORCID ID: 0000-0002-0474-3843

**PUCALLPA – PERÚ**

2019

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Cari Lisbeth Rios Quevedo

ORCID ID: 0000-0001-8401-6795

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Escuela Profesional de  
Educación, Pucallpa, Perú

### **ASESOR**

Aguilar Polo Aniceto Elías

ORCID ID: 0000-0002-0474-3843

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y  
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Pucallpa, Perú

### **JURADO**

Arévalo Pérez Ivonne

ORCID ID: 0000-0002-2365-9671

Soria Ramirez Maritza

ORCID ID: 0000-0002-9985-4342

Portocarrero Reategui Roxana Martina

ORCID ID: 0000-0002-0918-8594

## **FIRMA DEL JURADO Y ASESOR DE LA TESIS**

---

Mgtr. Maritza Soria Ramirez

Miembro

---

Mgtr. Roxana M. Portocarrero Reategui

Miembro

---

Dra. Arevalo Perez Ivonne

Presidente

---

Mgtr. Aniceto Elías Aguilar Polo

Asesor

## **AGRADECIMIENTO**

A los catedráticos de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, por la formación académica durante todos estos años, donde se impartió conocimientos, desarrollo de capacidades y habilidades.

Al Lic. Guillermo Eyzaguirre Izquierdo, director de la Institución Educativa Particular Bautista, por autorizar la aplicación del estudio de investigación con el fin de lograr mis objetivos trazados.

A los docentes de las secciones de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Callería, por la viabilidad que brindaron durante la aplicación del instrumento de investigación.

**La Autora**

## **DEDICATORIA**

A Dios, porque que siempre me  
acompaña en cada paso que doy,  
por ser mi fortaleza e inspiración.

A mi esposo, Santos, porque es mi  
apoyo incondicional y ejemplo de  
vida.

A mi hija, Cynthia, porque es mi  
motor y motivo para seguir  
superandome, siendo ejemplo de vida.

**Rios, Cari**

## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar si las estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo mejoran la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Callería, región Ucayali, 2019. El estudio es de tipo cuantitativo, nivel explicativo, descriptivo y diseño pre-experimental. La población muestral estuvo conformada por 20 estudiantes del quinto grado de educación primaria, la técnica utilizada fue la observación y el instrumento la lista de cotejo. Para el análisis de datos recolectados se utilizó el análisis descriptivo y como soporte el programa Excel, para el procesamiento de datos el Software SPSS versión 18. Para el contraste de las hipótesis se utilizó la prueba de muestras relacionadas (Prueba T). Los resultados muestran que en el pretest el 10% calificó con “AD” y en el postest en este mismo nivel de logro se incrementó al 55%, además la media obtenida en el postest es mayor que la del pretest, concluyendo que la aplicación de estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo mejora significativamente ( $P < 0,000$ ) la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes.

*Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, enfoque colaborativo, expresión oral.*

## ABSTRACT

The objective of the research is to determine if the learning strategies based on the collaborative approach improve oral expression in the area of English in 5th grade students of primary Education Bautista School of Calleria district, Ucayali region, 2019. The study is of quantitative type, explanatory level, descriptive and pre-experimental design. The sample population was made up of 20 students from the 5<sup>th</sup> grade of primary education, the technique used was the observation and the instrument the checklist. For the analysis of the data collected, the descriptive analysis was used and the Excel program was used as support for the data processing of the SPSS Software version 18. For the contrast of the hypotheses, the single sample test (Test T) was used. The results show that the learning strategies based on the collaborative approach 55% of the students qualified with "AD", in addition the average obtained in the posttest is higher than the pretest, concluding that the application of learning strategies with Collaborative approach significantly improves ( $P < 0,000$ ) oral expression in the area of English in students.

*Keywords: Learning strategies, collaborative approach, oral expression*

## CONTENIDO

<b>Título de tesis</b> .....	<b>i</b>
<b>Hoja de firma del Jurado</b> .....	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>iii</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>iv</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>v</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>vi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL</b> .....	<b>6</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	6
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	6
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	9
2.2. Bases Teóricas de la investigación .....	14
2.2.1. Estrategias de aprendizaje colaborativo .....	14
2.2.1.1. Definiciones de aprendizaje colaborativo .....	16
2.2.1.2. Teorías del aprendizaje colaborativo.....	18
2.2.1.3. Principios de las estrategias de aprendizaje colaborativa.....	22
2.2.1.4. Rol del docente en el aprendizaje colaborativo .....	23
2.2.1.5. Dificultades en el uso del trabajo colaborativo en el aula .....	24
2.2.1.6. Tipos de estrategias de aprendizaje colaborativo .....	25



2.2.2. Expresión oral.....	29
2.2.2.1. Definición de expresión oral.....	30
2.2.2.2. Teoría de la competencia comunicativa oral .....	31
2.2.2.3. El enfoque comunicativo oral en el idioma inglés.....	33
2.2.2.4. Importancia de la expresión oral.....	35
2.2.2.5. Características de la expresión oral .....	35
2.2.2.6. Dimensiones de la expresión pronunciación .....	36
III. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
3.1. Hipótesis Alternativa .....	41
3.2. Hipótesis nula .....	41
IV. METODOLOGÍA.....	42
4.1. Diseño de la investigación .....	42
4.2. Población y muestra.....	43
4.2.1. Área geográfica de la investigación.....	43
4.2.2. Población de la investigación .....	43
4.2.3. Muestra .....	43
4.2.3.1 Criterios de selección.....	44
a. Criterios de inclusión .....	44
b. Criterios de exclusión.....	44

4.3. Definición y operacionalización de variables .....	44
4.3.1. Variable independiente .....	44
4.3.2. Variable dependiente .....	45
4.3.3. Operacionalización de variables .....	46
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	47
4.4.1. Técnica.....	47
4.4.2. Instrumento .....	47
4.5. Plan de análisis de investigación .....	48
4.6. Matriz de consistencia .....	49
4.7. Principios éticos.....	50
4.7.1. Principio.....	61
V. RESULTADOS.....	63
5.1. Resultados .....	52
5.2. Análisis de resultados .....	52
VI. CONCLUSIONES .....	59
RECOMENDACIONES.....	63
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS.....	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	125
ANEXOS .....	136

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Distribución de frecuencias de la pronunciación en el pretest y posttest.....	52
<b>Tabla 2.</b> Distribución de frecuencias de la fluidez en el pretest y posttest.....	53
<b>Tabla 3.</b> Distribución de frecuencias de la entonación en el pretest y posttest.....	54
<b>Tabla 4.</b> Distribución de frecuencias del vocabulario en el pretest y posttest.....	55
<b>Tabla 5.</b> Distribución de frecuencias de la expresión oral en el pretest y posttest .....	56
<b>Tabla 6.</b> Prueba T de Student de la expresión oral.....	58

## Índice de figuras

<b>Gráfico 1.</b> Distribución de frecuencias de la pronunciación en el pretest y postest..	52
<b>Gráfico 2.</b> Distribución de frecuencias de la fluidez en el pretest y postest.....	53
<b>Gráfico 3.</b> Distribución de frecuencias de la entonación en el pretest y postest.....	54
<b>Gráfico 4.</b> Distribución de frecuencias del vocabulario en el pretest y postes.....	55
<b>Gráfico 5.</b> Distribución de frecuencias de la expresión oral en el pretest y postest ..	56
<b>Gráfico 6.</b> Prueba T de Student de la expresión oral.....	58

## **I. Introducción**

La educación en el Perú ha ido modificando de acuerdo a la demanda y necesidades de la sociedad actual, con el objetivo de mejorar la calidad educativa, es por ello, que se elaboró en el 2016 un Currículo Nacional, centrado en los aprendizajes y con enfoque por competencias, teniendo en cuenta los desempeños que tienen que lograr los estudiantes (MINEDU, 2017).

En la actualidad en la práctica docente se debe utilizar recursos tecnológicos de información y comunicación (TIC), sin embargo, hay docentes que todavía no dominan la tecnología ni tienen el interés por aprender, sobre todo en la zona rural, donde no hay acceso al internet.

Esta dificultad se acrecienta cuando los docentes no aplican adecuadas estrategias para lograr los aprendizajes previstos.

“Las estrategias de aprendizaje son definidas como procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y vuelve a tomar, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción” (Monereo, 2000).

Los docentes están en constante búsqueda de estrategias que puedan obtener buenos resultados en los aprendizajes de los estudiantes, es por ello, que deben estar preparados para enfrentar los avances de la ciencia y tecnología.

La habilidad oral es la que más inquietud causa en los estudiantes, tanto en el salón de clases como hasta en la vida real. Sostiene que los inconvenientes más relevantes con las cuales se enfrentan los estudiantes al expresarse en salón de clases, el temor de cometer errores, dificultad de recuperación y el uso del vocabulario y el miedo a hablar ante sus compañeros impide dicha continuación del acto de hablar (Sifrar, 2009).

A medida que los estudiantes desarrollan su expresión, aumenta su vocabulario, así como la capacidad de poder leer y comprender lo que lee, va a permitir que logren los aprendizajes propuestos. Uno de las estrategias que se están utilizando en la actualidad es el trabajo colaborativo, porque los miembros del grupo aporten y busquen un consenso para lograr que los estudiantes aprendan.

Cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que son beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (Jhonson & Jhonson, 2009).

Por tal motivo, los docentes en su práctica pedagógica utilizan el trabajo colaborativo, con el fin de lograr los objetivos previstos, sin embargo, hay muchas dificultades en el campo educativo porque los resultados de las evaluaciones tanto internacional PISA 2015, como de evaluación de la ECE 2016 son desfavorables en comunicación y matemáticas.

Es por ello, que el gobierno decidió elaborar el Proyecto Educativo Nacional, para tener un rumbo con objetivos trazados que se pueda lograr hasta el 2021, también cada región cuenta con su Proyecto Educativo Regional (PER), así como su Proyecto Educativo Institucional, así como su Plan Anual de Trabajo, siendo estos los documentos de gestión que debe tener cada institución educativa, y que deben ser base para que los docentes realicen su planificación de largo plazo y corto plazo, priorizando las necesidades e intereses de los estudiantes.

Una de las corrientes educativas que han buscado lograr una educación integral: ya que como el ser humano es un ser social este necesita aprender de los demás y con los demás para hacerlo de forma significativa (Vigotsky, 2010);

afirmando que, la cooperación entre pares ha existido desde tiempos antiguos, pues para realizar una tarea era necesario que dos o más personas colaboren a lograr los objetivos propuestos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con el fin un aprendizaje cooperativo trabajar juntos para alcanzar metas comunes en la educación integral.

En la región de Ucayali según la Evaluación Censal de Estudiantes fueron evidenciados desfavorablemente en el aprendizaje de los estudiantes, ubicándolos en el penúltimo lugar a nivel nacional; de esta manera la Institución Educativa Particular Bautista, del distrito de Callería, región Ucayali, es una institución mixta con los tres niveles: inicial, primaria y secundaria; por lo tanto, esta Institución Educativa forma parte de la investigación, porque se evidenció un bajo nivel de aprendizaje en el área de idioma extranjera Inglés, es por ello se ha propuesto el desarrollo de habilidades, capacidades e innovaciones de los estudiantes, para que en lo posterior los educandos sistematicen y organicen sus conocimientos y modifique el hábito de estudio como práctica del desarrollo integral. El enunciado del problema es: ¿En qué medida las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo mejoran la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019? El objetivo general es: determinar si las estrategias de aprendizaje basados con enfoque colaborativo mejoran la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019. Los objetivos específicos son: determinar si las estrategias de aprendizaje basados con enfoque colaborativo mejora la pronunciación en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019, determinar si las

estrategias de aprendizaje basados con enfoque colaborativo mejora la fluidez en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019, determinar si las estrategias de aprendizaje basados con enfoque colaborativo mejora el vocabulario en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019, determinar si las estrategias de aprendizaje basados con enfoque colaborativo mejora la entonación en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.

La investigación es importante porque los docentes van aplicar estrategias de aprendizaje en forma colaborativa, permitiendo la interacción entre compañeros y ayuda mutua, teniendo como efecto el desarrollo de la expresión oral.

La investigación se justifica en lo teórico, porque incrementará el conocimiento científico y el trabajo colaborativo; siendo un aprendizaje interactivo, cuyo propósito es el bien común, propiciando la construcción de sus aprendizajes, para lo cual demanda conjugar esfuerzos, talentos y competencias mediante una serie de transacciones que les permitan lograr las metas propuestas (Maldonado, 2008).

En el aspecto metodológica, se justifica porque tiene un enfoque cuantitativo, explicativa y se utilizará técnicas e instrumentos validados que midan las variables de estrategias de aprendizaje y la expresión oral basado en el enfoque colaborativo de los estudiantes, cuyos resultados pueden ser utilizados para otras investigaciones.

En lo práctico; las estrategias de aprendizaje colaborativo tienen mayor relevancia en los últimos años por los resultados obtenidos, ya que contribuye a la



mejora de las capacidades y el desarrollo de competencia de los estudiantes, teniendo como fin de promover y consolidar los objetivos propuestos para insertar aprendizajes que integren la educación con un trabajo colaborativo de modelo interactivo, que permita fortalecer sus capacidades.

## **II. Marco teórico y conceptual**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Los antecedentes son investigaciones realizadas anteriormente, sin embargo, se relaciona directamente con el objeto de estudio.

#### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Según (Puchaicela, 2018), en su tesis de investigación titulado: El juego como estrategia didáctica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la multiplicación y división, en los estudiantes de quinto grado de la Escuela de Educación General Básica “Miguel Riofrío” ciudad de Loja; tuvo como objetivo mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la multiplicación y división mediante el uso del juego como estrategia didáctica para desarrollar el razonamiento lógico matemático en los estudiantes de quinto grado de la Escuela de Educación General Básica “Miguel Riofrío” ciudad de Loja. La población fueron un docente y 27 estudiantes del quinto grado “B”. El tipo de estudio fue descriptivo con un enfoque mixto, cuasiexperimental. Como resultados, los estudiantes tenían dificultades en el aprendizaje de la multiplicación y división, ya que el docente no utilizaba el juego como estrategia didáctica para enseñarles a multiplicar y dividir de manera divertida y significativa. Se concluye, que el uso del juego como estrategia didáctica sí ayuda a mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje de la multiplicación y división.

Mientras para (Olivares, 2017), en su tesis de grado titulada: El uso de estrategias para desarrollar la expresión oral en inglés en estudiantes de segundo semestre de bachillerato del CECyTE Tecamachalco; cuyo objetivo es favorecer que los estudiantes de segundo semestre del CECyTE Tecamachalco se expresen de manera

oral utilizando una lengua extranjera (inglés) a través de la implementación de estrategias didácticas pertinentes. El estudio tiene carácter cuantitativo basada en el paradigma explicativo, no experimental; una población de 40 estudiantes del 2º semestre grupo C perteneciente a la carrera de Soporte y Mantenimiento en Equipos de Cómputo. Resultados, que es pertinente proveer suficiente práctica a través de ejercicios orales y se centren en el trabajo de la precisión haciendo énfasis en la pronunciación, entonación y estructuras en las que se parta de la precisión para automatizarlo y poder llegar a la fluidez. Se concluye, que esto permitirá que los alumnos se comuniquen con naturalidad sin mostrar indicios de inseguridad o miedo para producir mensajes orales en inglés.

Del mismo modo, (Narváez & Rodríguez, 2015), en su tesis titulada: Una estrategia para el mejoramiento de la expresión oral, desde el enfoque semántico comunicativo en los estudiantes de 5º de básica primaria de la Institución Educativa Alberto Elías Fernández Baena; tuvo como objetivo diseñar estrategias didácticas centradas en el enfoque semántico comunicativo, para mejorar la expresión oral de los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Alberto Elías Fernández Baena. La investigación es cualitativa y de carácter descriptivo se centra en la observación y entrevistas las cuales sirvieron para recopilar información. Los resultados, que los estudiantes del 5º donde el 45.94% de los estudiantes leen al exponer y no utilizan sus propias palabras, el 24.32% se aprende la información de memoria, el 16.21% domina el tema, pero se sienten inseguros a hablar en público y el 13.51% habla con fluidez y dominio del tema. Se concluye, que los estudiantes necesitan más acompañamiento y orientación en los procesos de aprendizaje, especialmente en donde tiene que expresarse oralmente, con el propósito de lograr un aprendizaje

significativo y desarrollar las habilidades comunicativas (hablar, leer, escuchar y escribir).

Según (Pérez, 2014), en su tesis titulada: Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado y la formación continua de las maestras en un centro rural agrupado; tuvo como objetivo comprobar las mejoras efectuadas por el aprendizaje cooperativo en el alumnado de educación primaria cuando se realiza desde más de un área curricular. El estudio es cualitativo con enfoque socio crítico, con participación de todos los docentes, equipo directivo, alumnado y sus respectivas familias. El resultado, que el aprendizaje del alumnado por medio de la cooperación supone un andamiaje canalizado por una organización de recompensas grupales que provocan las ayudas y las interacciones entre compañeros. Se concluye, que los servicios afectaron en los resultados individuales y grupales, dependiendo del esfuerzo individual de cada miembro del equipo y la supervisión de las tareas hace más eficaz el aprendizaje.

Para (Saldaña, 2014); en su tesis titulada: Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en los alumnos de nivel medio superior; cuyo objetivo examinar las relaciones entre el uso de estrategias de aprendizaje, los componentes de la motivación y el rendimiento académico empleadas por estudiantes de la Preparatoria N° 4 de la UANL. La investigación es de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con una población total de 450 alumnos entre el 1° y 3° semestre de la Preparatoria N°. 4 de la UANL. Resultado: muestran la inevitable relación entre el uso de estrategias y los diversos tipos de motivación, siendo la más fuerte la correlación entre la autorregulación cognitiva y la motivación interna (metas de orientación intrínseca). Se concluye, el uso de estrategias de repetición presentó correlaciones significativas con todos los componentes de la motivación, siendo el orden de mayor

a menor grado el siguiente: valor de la tarea, motivación externa, autoeficacia para el aprendizaje, motivación interna y creencias de control.

Mientras para los autores (Parra & Parra, 2012), en su tesis titulada: “Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria”, (Colombia); tuvo como objetivo de mejorar la expresión oral de los estudiantes del grado sexto de la Institución Educativa Rural Rionegro del Municipio Puerto Rico. La investigación es un estudio cualitativo; población estudiantil de 248, una muestra de 60 estudiantes del sexto grado, pero la práctica se realizó con cincuenta por ciento de la muestra. Los resultados, muestran que el 30,0% de los estudiantes presentan un tono de voz adecuado, lo cual mostró que la timidez y la dificultad de expresarse en público se redujo, el 43% de los estudiantes tienen un tono de voz poco adecuado y el 27% de los estudiantes continúan con un tono de voz inadecuado o no lo usa en su comunicación oral. Se concluye, que se debe implementar actividades orientadas y bien acompañadas debates, dramatizados y exposiciones, permiten fortalecer la expresión oral de los estudiantes, porque hacen de la oralidad una práctica diaria, amena e importante en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **5.1.1. Antecedentes nacionales**

Para (Manrique 2018) en su tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote–filial Piura, 2016”, que tiene como propósito de determinar los efectos que produce la variable, con un enfoque cuantitativo, con un diseño pre experimental con un solo grupo, la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes, el instrumento utilizado fue la lista de cotejo (pre y post prueba) con el propósito de verificar el nivel de logro de los estudiantes en la expresión oral antes y

después de aplicar las estrategias de aprendizaje cooperativo. En los resultados se aprecia que, en la evaluación de entrada, el nivel de expresión oral de los estudiantes es bajo; la mayoría de los estudiantes se ubicó en un nivel de inicio en las cuatro dimensiones de la expresión oral que fueron evaluadas (68,75% en promedio). En la evaluación de salida, se observó que el nivel de logro en las dimensiones de expresión oral en los estudiantes mejoró considerablemente después de aplicar la propuesta experimental centrada en estrategias de aprendizaje cooperativo, pues la mayoría se ubicó en el nivel de logro (57,5% en promedio). Se concluye, que existe diferencias significativas entre el nivel de la expresión oral de los estudiantes de Inglés Básico antes y después de aplicar el programa experimental.

Por su parte, el estudio realizado por (Raymundo 2018), cuyo título denominado: “Estrategias de aprendizaje del idioma inglés y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao, 2016”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables, población de estudio estuvo conformada por 200 alumnos del nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao. Se administró un cuestionario, utilizando un diseño correlacional, a 200 alumnos, mediante un muestreo censal. Los resultados indican que existe una relación entre las estrategias de recirculación del aprendizaje del inglés y el rendimiento académico ( $r = 0.136$ ;  $p < 0.01$ ). Además, existe una relación entre las estrategias de elaboración del aprendizaje del inglés y el rendimiento académico ( $r = 0.379$ ;  $p < 0.01$ ). También existe una relación entre las estrategias de organización del aprendizaje del idioma inglés y el rendimiento académico ( $r = 0.115$ ;  $p < 0.01$ ) En conclusión, existe una relación significativa coeficiente  $r$  de Pearson ( $r = 0.052$ ) que

tiene un valor de significancia de ( $p < 0.01$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. (Reymundo, 2018)

Para (Quispe, 2017), en su investigación titulada: “Competencia oral del idioma Inglés en estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016”; cuyo objetivo determinar el nivel de la competencia oral del idioma inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla. El estudio es de tipo descriptivo, diseño no experimental de enfoque cuantitativo; la población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado y se tomó como muestra 49 estudiantes de las secciones A y B. Los resultados, determinan que el nivel de la expresión oral del idioma inglés es del 79,6% (39) están en el nivel de inicio, el 12,2% (6) de estudiantes se ubican en el nivel de proceso, el 4,1% (2) de estudiantes están en el nivel de logro previsto, mientras el 4,1% (2) de estudiantes se ubican en el nivel de logro destacado. Se concluye, que los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla desarrollan la competencia oral del idioma inglés de manera poco óptima; en lo que se destacan mejor es en la comprensión oral, pero se tiene mayor dificultad en la expresión oral.

Según (Carrera, 2017), en su tesis titulada “Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del Colegio Nacional “Santa Lucía”-Ferreñafe 2015”. El estudio es de tipo explicativo-aplicativo y de diseño cuasiexperimental; la población quedó constituida por 149 estudiantes, mientras la muestra fue de 37 educandos del turno tarde del tercer grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional “Santa Lucía”, desarrolladas en 12 sesiones de aprendizaje, un pre y post

test. Los resultados, del pre test mostraron que los estudiantes que constituyeron la muestra de estudio obtuvieron notas ubicadas en la categoría de inicio antes de utilizar el aprendizaje cooperativo en las sesiones de aprendizaje. En conclusión, se demostró que el aprendizaje cooperativo mejora significativamente la expresión y comprensión oral en el área de Inglés de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional “Santa Lucía”-Ferrenafe.

Según los autores, (Ccolque & Porta, 2016), en su trabajo de investigación titulado: Efecto de la estrategia TAERI en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de 6to de primaria de la I.E N° 7092-Juan Pablo II-VES- 2014, cuyo principal objetivo es determinar el efecto en la mejora de la expresión oral de los estudiantes. La investigación corresponde al tipo aplicativo explicativo de un diseño experimental cuasiexperimental; la población muestral es de 70 estudiantes de la Institución Educativa N° 7092 Juan Pablo II del distrito de Villa el Salvador. Los resultados, determinaron que esta investigación demuestra que existe un efecto significativo con un  $p < 0.000$  de la estrategia TAERI en la mejora de la expresión oral de la Institución Educativa N° 7092 Juan Pablo II-VES. Se concluye, que existe un efecto positivo de la estrategia TAERI en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de 6to de Primaria de la Institución Educativa N° 7092 Juan Pablo II-VES- 2014.

Para (Porcel, 2016), en su investigación científica titulada: Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015”; tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el aprendizaje colaborativo, el procesamiento estratégico de la información y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional



Amazónica de Madre de Dios, 2015. Corresponde al tipo de investigación básica, nivel descriptivo y asume el diseño correlacional; población fue de 220 estudiantes de las diferentes especialidades, con una muestra de 210 estudiantes. Los resultados, determinan la existencia de una relación negativa débil de  $-0,158$  entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico. Se concluye, que los estudiantes en su mayoría, tienen buen aprendizaje colaborativo y buen procesamiento estratégico de la información, sin embargo, no tienen un óptimo rendimiento académico.

Además, para (Rondinel, 2015), en su tesis de investigación titulado: "El trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria"; cuyo objetivo la incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea del distrito de Carmen de la Legua-Reynoso Callao. El tipo de investigación es experimenta I, cuantitativa, diseño cuasi experimental. La población muestral fue 70 estudiantes del primer grado de secundaria. Las conclusiones, indican que las estrategias de aprendizaje cooperativo tales como: el rompecabezas, la cooperación guiada y el estudio de casos ayudan significativamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje, mejoran el desarrollo de habilidades comunicativas tales como la expresión oral, comprensión de textos, producción de textos; tiene un gran valor para ayudar a pensar a los demás.

Mientras para (Ortega, 2014), en su investigación titulada: "Estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar la expresión oral en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa "Carlos Noriega Jiménez" de Vichaycoto-2014"; tuvo como objetivo determinar de qué manera las estrategias de aprendizaje cooperativo mejoran la expresión oral en los estudiantes de segundo grado

de educación primaria de la Institución Educativa “Carlos Noriega Jiménez” de Vichaycoto-2014. El estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación pre experimental; una población muestral de 17 estudiantes del nivel primaria. Los resultados, demostraron que el 24,35% de los estudiantes alcanzaron en la expresión oral. Se concluye, que el pos test demostró que el 65,77% de los estudiantes alcanzaron la expresión oral, exponiendo un crecimiento del 41,42% y se aceptando la hipótesis de investigación que sustenta la aplicación del aprendizaje cooperativo efectiva para mejorar la expresión oral.

### **5.1.2. Antecedentes locales**

En cuanto a las investigaciones locales tenemos a (Limas 2016), titulado: Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del área de inglés del VII ciclo de educación secundaria de las instituciones educativas Colegio Nacional Yarinacocha y Alfredo Vargas Guerra A-26 del distrito de Yarinacocha Ucayali, 2016”, tuvo como objetivo la de determinar la relación entre las variables, de metodología de tipo cuantitativo de nivel descriptivo y diseño no experimental de tipo correlacional. La muestra en estudio estuvo conformada por 20 estudiantes, a quienes se aplicó el instrumento ACRA (Ramón y Gallegos, 1994). De los resultados obtenidos se observa que no existe relación entre las dimensiones de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes. Y se concluye, que no existe relación lineal directa significativa (bilateral) = ,972 (Tabla 4) entre las variables, por ser pequeño la muestra y se mantiene la hipótesis de independencia ( $r = ,008$ ).

Para, López (2017), en su tesis titulado: Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria en el área de

comunicación de las instituciones educativas colegio nacional de Yarinacocha y Diego Ferré comprendidas en la región Ucayali del distrito de Yarinacocha en el año – 2016”, con el objetivo de analizar las variables, este estudio se empleó el instrumento de evaluación ACRA basado en la teoría de cómo se procesa la información de acuerdo con la hipótesis básica recogida en el modelo de procesamiento de Atkinson y Shiffrin (1968) y desarrollada con Gallego y López. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes y el muestreo fue intencional. El análisis e interpretación de los datos se realizó por medio del análisis estadístico del chi-cuadrado. En esta investigación se llegó a la conclusión de que las estrategias empleadas por los estudiantes no inciden en el rendimiento académico. Además, se pudo observar que existe una utilización diferenciada de las estrategias por parte de los estudiantes.

Así mismo, (Saenz 2017), en su tesis titulado: “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la institución educativa N° 64103 Teniente Diego Ferre Sosa del distrito de Yarinacocha-Ucayali, 2017”, cuyo objetivo fue determinar las variables, la metodología de estudio fue de tipo cuantitativo, es una investigación no experimental, descriptivo correlacional, con una muestra de 40 estudiantes, utilizó el instrumento el cuestionario y registro de evaluación, y se concluye que las variables se relacionan significativamente entre el objeto de estudio.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Estrategias de aprendizaje colaborativo**

El aprendizaje colaborativo implica el análisis desde varios enfoques como: El sociológico, psicológico y el pedagógico. Los fundamentos del aprendizaje colaborativo aparecen en diversas teorías que se constituyen en los fundamentos psicológicos del aprendizaje . Según el constructivista Piaget, tiene cuatro premisas que intervienen en la modificación de estructuras cognitivas, la maduración, la experiencia, el equilibrio y la transmisión social; que se pueden trabajar a través de ambientes colaborativos. En la teoría histórico cultural, el estudiante requiere un agente mediador para acceder a la zona de un desarrollo próximo, este será responsable de ir tendiendo un andamiaje que proporcione seguridad y permita que aquel se apropie de su propio conocimiento y lo transfiera a su propio entorno. Es a través de la educación que se transmiten los conocimientos acumulados y culturalmente organizados y se entretajan los procesos de desarrollo social con los de desarrollo personal, lo grupal y lo individual se autogeneran mutuamente a través de un proceso de socialización. El aprendizaje colaborativo desde una visión sociológica este representa un atributo, un componente y un soporte esencial del aprendizaje social. El fundamento pedagógico del aprendizaje colaborativo se analiza a partir de las últimas décadas del siglo XX, las cuales fueron excepcionalmente ricas para comprender mejor el proceso de aprendizaje. Los alumnos deben ser participantes activos en el aprendizaje. Los neurólogos y los científicos cognitivos están de acuerdo en que las personas "construyen" de forma muy literal sus propios pensamientos durante la vida, construyendo activamente las estructuras mentales que conectan y organizan unos elementos aislados de información (Fonseca & Aguaded 2007).

El trabajo colaborativo es un proceso en el que un individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes de un equipo, quienes saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista, de tal manera, que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento. (Guitert & Jiménez, 2000)

La percepción del proceso de aprendizaje colaborativa es relevante en su desarrollo integral para mejorar la pedagogía educativa, aportando capacidades y competencias cooperativas que faciliten un aprendizaje dotados académicamente evolutivas e innovadoras de corrientes comunes que ayuden a fomentar el interés del aprendizaje grupal; los aprendizajes son, procedimientos planteados por los docentes poniendo en práctica y originar significativos resultados de modo que los maestros son base fundamental para el desarrollo del aprendizaje cooperativo (Mayer, 1984); (Shuell, 1988); (West, Farmer, & Wolf, 1991).

Que, los estudiantes evolucionan y demuestran su aprendizaje de forma cooperativa; ellas originan que los estudiantes desarrollen ideas, problemas y conocimientos difíciles que los permiten desarrollar la creatividad del alumno y permite llenarse de conocimientos apropiados; es decir ayuda al estudiante a socializar y facilitar su desenvolvimiento oral en el idioma inglés. (Martínez & Llorens, 2011)

En el aspecto educativo el conocimiento de las estrategias de aprendizaje colaborativos, son importantes para una comunicación social que genere consenso grupal por parte de los estudiantes basándose en la interferencia de situaciones que contextualiza el aprendizaje; éstos, son acciones de aspectos internacionales y de forma metodológica que aplican los docentes en su planteamiento de su forma de estrategia de trabajo y pone en práctica, para aplicarlo y llegar a lograr un solo propósito (Leanerd, Christensen, Andrews, & Guth, 1969).

Un aprendiz desarrolle su aprendizaje de manera lenta con el propósito de que el tiempo se agrande y que se origine un plazo más largo; habla de estrategias la cooperación pues sería uno de las claves para la mejora de las relaciones sociales y el progreso material, ambas formas, competición son capaces, aisladamente, de hacer progresar al alumno (Skehan, 1998).

El enfoque colaborativo, es una unión o acuerdo entre dos o más organizaciones o grupos que uniendo fuerzas y destrezas o recursos sin necesidad de ser una sola organización instauran una sola fuerza y llegan a relacionarse y forman una grande sociedad con el mismo objetivo de aumentar sus ventajas competitivas (E. Fernández, 1991a), propuestas en el trabajo como un proceso esenciales que interrelaciona una fluidez de cambio en la percepción de estilos de enseñanza para integrar un desarrollo sociocultural en la educación.

Por ende, el aprendizaje cooperativa considera técnicas para enseñar a razonar e instruir al profesor, los mismos están para calificar el desempeño y logro de sus estudiantes con respecto al conocimiento (Zapata, 2008), y la interacción social para adquirir nuevos conocimientos que admiten un gestión y estrategia que sea adecuada a las mejoras del aprendizaje; de manera que, una estrategia es el método que se pondrá en práctica en las nuevas generaciones con un solo fin, en un tiempo muy corto y adecuado para llegar a alcanzar con sabiduría y eficacia al rumbo de la meta propuesta (Carneiro, 2010).

#### **2.2.1.1. Definiciones de aprendizaje colaborativo**

Este proceso se refiere a las actividades y mecanismos que realizan los educandos frente al métodos y técnicas que utiliza el docente en sus enseñanzas que imparte en el ámbito educativo, pueden ser frecuentes de forma individual o grupal que garanticen con elementos de interacción colaborativa para un evaluar un desempeño e interés en aprender formas instructivas del aprendizaje.

La consecuencia de este proceso es lo que se conoce como aprendizaje colaborativo (Chaljub, 2014); más que una técnica, el trabajo colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma personal de trabajo, que implica el manejo de aspectos, tales como el respeto a las contribuciones individuales de los miembros del grupo (Maldonado, 2007).

Las estrategias de aprendizaje son condición de cooperación basado en la prórroga tanto de la estrategia escogida como la que la señalan que el carácter del acuerdo de cooperación estará pendiente tanto de la estrategia seleccionada como de la estructura planteado satisfactoriamente y tener un buen resultado en la práctica profesional con medios adecuados y eficaces en el aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje cooperativo, son de gran ayuda en el salón de clase ya que les ayuda a colaborar, y crear un buen y lindo ambiente de estudio donde el aprendizaje sea tranquilo y no tengan ningún tipo de interrupción para desarrollar una tarea u otro contenido de aprendizaje, sin importar el nivel escolar. Y todo se desarrollará parcialmente con total tranquilidad (Vilches & Gil, 2008).

Diversos conflictos educativos, hacen que las fuentes didácticos básicas del aprendizaje determine una cooperación grupal; por ende, la cooperación es una estructura que se puede organizar para generar variación en la estrategia que se utiliza, mediante mecanismos y sistemas de aprendizaje cooperativo (Márquez & Casani, 2000), específicamente actitudinal para perfeccionar dificultades que fueron planteadas durante situaciones difíciles más comunes.

La cooperación es una conducta que se determina por el hecho de que los integrantes de los componentes que encajan, independientemente del argumento coincidan con el contenido donde puedan llegar a una sola conclusión, que cada suceso de cooperación el resultado sea garantizado (Van de Velde, 2010).

El aprendizaje cooperativo es un conjunto de métodos estructurados, ya que se trabaja en equipo las actividades planteadas por el docente, netamente académicos, de esta manera podemos deducir que el principal objetivo del aprendizaje cooperativo es que el grupo aprenda y que cada uno conciba más información valiosa, respetando siempre maneras de pensar que les permita tener un equipo solito y armonioso para trabajar mutuamente .

Las estrategias de aprendizaje cooperativo son “técnicas metodológicas que está caracterizada en el trabajo que desempeñan un conjunto de alumnos con el propósito de llegar a concluir logros a favor común”. Esto se trata de que, los individuos realizan

actividades conjuntas para lograr resultados que benefician no solo a ellos sino a todos los miembros del grupo (Johnson, Johnson, & Holubec, 2004).

### **2.2.1.2. Teorías del aprendizaje colaborativo**

#### **A. Teoría del conflicto sociocognitivo**

El conflicto sociocognitivo, es un proceso que permite al sujeto tomar un pensamiento diferente ya que existen resultados distintos en las actividades que lo vinculan socialmente, para una comprensión epistémico que posibilita el avance de la enseñanza y aprendizaje, brindando condiciones de colaboración en trabajos programados emanando una pluralidad de perspectivas sociocognitivas.

El CSC, es un proceso que se presenta cuando dos personas resuelven un problema y está caracterizado por dos momentos; primer momento aparece un desacuerdo en la forma de resolución de dicho problema que implica la necesidad de tener en cuenta el punto de vista del otro sujeto. A posteriori esa contradicción cognitiva entre la posición propia y la del otro exige una construcción común que contiene ambas perspectivas en una solución única. (Peralta, 2012)

Esta teoría de aprendizaje posee un enfoque organizado de actividades durante el intercambio educativo; el sistema educativo incorpora un aprendizaje cooperativo que genere una relación social frente a los cambios progresivos de cada estudiante que acrecienten sus destrezas dentro de sus pensamientos de manera asociativa y responsable.

El papel central en el aprendizaje es la interacción social dentro del proceso

enseñanza-aprendizaje para lograr modelos que desarrollen los estudiantes insertando un aprendizaje cooperativo con competencias que conllevan conocimientos para ayudar a los estudiantes en su forma de comunicarse en una lengua a través de una interacción social o pedagógica de forma estructurada (Piaget, 1965; Vygotsky, 1962).

La colaboración es trabajar en grupo para obtener resultados positivos de manera equitativa y que todos salgan satisfechos con los resultados obtenidos en su aprendizaje



empleando métodos adecuados en su aprendizaje, a diferencia con el aprendizaje competitivo en donde los estudiantes debaten ideas entre ellos para demostrar quién es el mejor, en conocimiento y su capacidad académica por medio de ello obtienen una buena calificación en el área de competencia.

El conflicto será cognitivo siempre que otro sujeto revele un modelo contradictorio de resolución del problema y pueda justificarlo. Este desacuerdo se sustentaría en las relaciones entre los sujetos y produciría, de esta manera, un problema social, pues el aspecto cognitivo se presentaría mediante los comportamientos del sujeto y le daría a la interacción una orientación determinada. (Mugny & Pérez, 1991)

Las características comunicativas en el aprendizaje cooperativo tienen una repercusión que favorecen a la existencia de un input y la posibilidad de un output en el aprendizaje (Krashen, 1981), de manera que el docente tiene que crear métodos y técnicas de enseñanza en su práctica profesional educativa, facilitando un desarrollo eficiente del proceso de enseñanza-aprendizaje, de esta forma lograr los objetivos trazados en la operatividad lógica resolviendo problemas en pareja.

Los recursos o medios importantes en el desarrollo del aprendizaje es la competencia lingüística-comunicativa, que buscan motivar para el funcionamiento de los requisitos cognitivos y situacionales del proceso de aprendizaje cooperativo, implantando activamente el input y que actualizan las relaciones positivas y pone en juego diversas capacidades lingüístico y la comunicación para crear el output, que necesita dinamismo para contribuir en las relaciones interpersonales como sujeto cognoscente de la situación comunicativa que maximiza un discurso cooperativo frente a un proceso de interrelaciones de forma satisfactoria en el educando (Krashen, 1981).

Con estos datos se pretende mostrar lo transversal de las competencias adquiridas mediante las técnicas del docente actualizado e innovador, así como en diversas actividades y áreas de conocimiento en las que se puede emplear los resultados obtenidos a través del aprendizaje. Por otro lado, las nuevas tecnologías ponen al alcance de todas las personas

cualquier información en un tiempo corto, por estos motivos las técnicas de enseñanza tienen que cambiar notablemente, pasando así a ser el protagonista del aula el alumno y no el profesor.

## **B. Teoría de la intersubjetividad**

Esta teoría enfatiza una intersubjetividad concebida de forma reflexiva ante un acuerdo existente de significados y definiciones de la situación que contribuye a las interacciones divergentes sociales que enfatiza en lo colectivo; es así que, la teoría de la intersubjetividad supone la posibilidad de construir, a partir de las convergencias de las individualidades, una intersubjetividad donde lo colectivo no es reducible a lo individual (Roselli, 2011); destaca un acto intersubjetivo para analizar la formación de normas, actitudes y valores que generen cohesión social.

La intersubjetividad hace referencia al proceso por el cual dos individuos logran la construcción de un campo compartido de significados cuando resuelven una actividad en conjunto. Desde esta perspectiva, se entiende a la colaboración como un producto emergente que no es el resultado de la suma de las individualidades. (Castellano & Roselli, 2015a)

En la intersubjetividad se resalta la cognición compartida y el consenso de formación de ideas y relaciones que asumen un horizonte con nuevas percepciones de manera subjetiva y simultánea, con una inclinación de contenido que evidencia una comunicación aceptable; por lo tanto, la clave para la solución al problema de la verdad no es la intuición evidencial, sino la acción comunicativa, la racionalidad comunicativa (como propiedad formal y pragmática del discurso) hace aceptable la pretensión de verdad de una afirmación (Lee, 2005).

Creemos que pensar el concepto de intersubjetividad como categoría natural puede permitirnos ordenar cuestiones referentes a su descripción y explicación. Esta estrategia ha sido utilizada en el ámbito de la psicología para

explicar, por ejemplo: el aprendizaje (Pozo, 2008), el desarrollo de la comunicación preverbal intencional (Sarriá, 1991) y hasta la misma psicología cognitiva (Riviére, 1987).

Bajo esta óptica, implica conocer perspectivas que respondan al análisis de los sistemas cognitivos que resultan del estado mental del individuo estableciendo estructuras que detectan posturas diferentes; empero, el contacto intersubjetivo se encuentra posibilitado por la existencia de un conjunto de conceptos y principios que permiten la realización de una actividad básicamente inferencial (Riviére, 2000/2003), asumiendo a un plano distinto de análisis de la conducta observada.

### **C. Teoría de la cognición distribuida**

Esta teoría se encuadra en el análisis del sistema cognitivo, que permite reflexionar sobre los dominios de la cognición y el conocimiento no se limita a un individuo, más bien se le atribuye herramientas que impulsan ciencias cognitivas para que operen materiales y objetos distribuibles como medios de representación analítica de los subsistemas para llevar a cabo las actividades o funciones de los individuos y que definen mecanismos de producción en los procesos cognitivos.

La cognición debe ampliarse más allá de los procesos que le ocurren al individuo, para incluir otros sistemas técnicos sociales o sistemas cognitivos de mayor escala; por consiguiente, la cognición distribuida es un proceso de construcción de significado que incorpora situación, acción y artefactos como un todo. (Hutchins, 1995)

La teoría de la cognición distribuida busca incorporar ideas para resolver las tareas cognitivas ampliando la interpretación de perspectivas de construcción de modelos teóricos escolares, integrando habilidades cognitivas centrados en los procesos de resolución de problemas referidas en la interrelación entre la gente, los recursos y estrategias que se emplean; para él o, “hacen posible la adquisición de conocimiento que no podría ser

adquirido por una sola persona, o un grupo de personas sin instrumentos” (Giere & Moffatt, 2003).

El modelo de cognición integrada entiende que la percepción está interconectada con las posibilidades para la acción y está continuamente influenciada por factores internos (sensaciones, emociones, intenciones, memoria y aparato motor) y externos (materiales y contextuales); además, las personas perciben la escena de modo diferente, de acuerdo con la tarea que tienen en mente. (Clark, 2003)

### 2.2.1.3. Principios de las estrategias de aprendizaje colaborativa

Los principios fundamentales en el aprendizaje colaborativo desarrollan habilidades para investigar y trabajar conjuntamente en la búsqueda de soluciones, en ese sentido los principios son los siguientes:

- **Interdependencia positiva**, es el pilar del aprendizaje colaborativo, creándose un compromiso entre los participantes en aprender con éxito, no solo personal sino también de sus compañeros esforzándose al máximo.
- **Interacción estimuladora**, en donde cada integrante debe brindar ayuda e intercambiar ideas y recursos, dar retroalimentación, desafiar a sus compañeros e influir en los esfuerzos ajenos para alcanzar los objetivos del grupo.
- **Habilidades interpersonales y de equipo**, el éxito de trabajo grupal que son parte de las habilidades sociales, para ello es necesario enseñarlas de forma directa y para cumplir con este principio se debe poner en práctica el liderazgo, tomar decisiones, comunicación y manejo de conflictos.
- **Responsabilidad individual y grupal**, siguiendo este principio, el docente se asegura de la participación de todos los estudiantes y que asuman sus tareas con responsabilidad compartida.
- **Procesamiento grupal**, todos los estudiantes deben evaluar cómo se están alcanzando las metas y cuáles han sido sus aspectos positivos y negativos en el desarrollo

de la actividad en cuestión, para ello el docente debe realizar algunas valoraciones para comprobar si el grupo está realizando este proceso de forma adecuada.

#### **2.2.1.4. Rol del docente en el aprendizaje colaborativo**

El rol de un docente es muy primordial en cualquier planteamiento de aprendizaje del profesor, el papel principal es ser facilitador y poder interactuar positivamente con los estudiantes, por ello es necesario promover estrategias para alcanzar el objetivo de las estrategias de aprendizaje cooperativas, los cuales son, que los estudiantes trabajen juntos en pequeños grupos.

El rol del maestro es múltiple: El comportamiento que debe de mostrar en su papel y rol de maestro se refirió a las estrategias de cooperación en su evaluación pedagógica. Al deducir esto sobre este tema, usted debe tomar un conjunto de determinaciones antes de poner en práctica sus enseñanzas que dan a conocer dirigiéndose a los estudiantes la labor de aprendizaje y procedimiento de cooperación, observar detenidamente los trabajos en conjunto de los estudiantes, evaluar el nivel de aprendizaje de los estudiantes y animarles a determinar cómo funcionan sus grupos de estudio de manera que dé resultados favorables (Johnson et al., 2004).

El docente es un elemento muy esencial en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes y su papel fundamental en impartir un aprendizaje colaborativo de ser intercesor y el intermediario en la adquisición de nuevos conocimientos importantes para los estudiantes, su rol básico en el aprendizaje colaborativo es ser facilitador y mediador a lo largo del desarrollo de las nuevas estrategias de aprendizaje que son parte esencial en la práctica de los maestros para cada clase ejecutada que contextualiza el aprendizaje colaborativo de los estudiantes.

Las estrategias de colaboración es una filosofía constructivista basada en el desempeño de los docentes en la realización de trabajos cooperativos durante el aprendizaje de manera dinámica y activa, con estrategias propuestas a mejorar trabajos cooperativos del proceso

de enseñanza-aprendizaje creando conciencia con una variedad de ideas y retos, luego guiarlo proporcionando alternativas de solución y motivándoles a edificar su propio aprendizaje.

#### **2.2.1.5. Dificultades en el uso del trabajo colaborativo en el aula**

Una de las dificultades en el aula, es la desconfianza del razonamiento de los docentes en relación al estudiante cognoscente que elabora y aporta todo el conocimiento que posee sobre sí mismo y que se sienta en la capacidad de desempeñarlo aprendido en clase, asimismo desarrolla un papel de liderazgo en el grupo y asume una responsabilidad importante en transmitir ideas que ayuden en sus trabajos personales con enfoques individuales satisfaciendo con opciones que pueden acceder a una fertilización cruzada de ideas.

El docente juega un papel importante en asumir cargos como el máximo conocedor de las dificultades en el problema de los aprendizajes, la inmediata responsabilidad del maestro está en el cronograma de actividades de los grupos de estudiantes que manifiestan sus propuestas, la construcción de conocimiento es muy importante para que tenga una estrategia de trabajo adecuado para el mando del grupo con métodos y planteamientos de estudios bien elaborados por el grupo, insertando sabiduría en los planes y habilidades en la medida que las actividades del programa se construya sin obstáculos.

En la programación de las actividades, los estudiantes deben desarrollar temas estudiados durante más tiempo que las estrategias de consentimiento para enviar y recibir nuevos conocimientos con un factor fundamental y auténtico en el aprendizaje, dicho intercambio es más efectivo para solicitar la respuesta de un grupo para que otros puedan calificar, completar o criticar la transcripción de las respuestas grupales; los maestros deben estar muy atentos y pendientes de los trabajos de los grupos y saber de qué manera pueda

incluirse para dar su opinión en la decisión general en el momento más apropiado (Vilches & Gil, 2008).

#### **2.2.1.6. Tipos de estrategias de aprendizaje colaborativo**

Es una estrategia de aprendizaje que tiene como método examinar los efectos de una estructura cooperativa de forma activa, buscando estrategias que contribuyan a promover estrategia con métodos adecuados; implica mucho la responsabilidad y el orden para que funcione el trabajo grupal entre los alumnos y los docentes facilitando un resultado un provechoso en el aprendizaje.

#### **Rompecabezas**

La técnica rompecabezas fue desarrollado por Aronson en 1978, y es conocido frecuentemente como “*jigsaw*” que consiste en dividir elementos en tareas o temas parciales, los mismos que eran asignados de manera individual a los estudiantes para realizar su aprendizaje mediante piezas de juego.

El propósito de esta estrategia es llevar a los estudiantes en una situación de interdependencia extrema, por lo que es absolutamente necesario el trabajo de cada miembro del equipo para que el resto de los usuarios pueden realizar la tarea, esto supone que todos los estudiantes dan a conocer su desarrollo de aprendizaje y demostrar cuanto están preparados pedagógicamente para realizar los trabajos sin tener ninguna dificultad empleando diferentes propuestas (Alfageme, 2002).

En la práctica dicha estrategia se trabaja con los estudiantes formando pequeños o grandes grupos y que no implique los dotes ni las habilidades, raza, género, personalidad, etc., uno de los principales requisitos que plantea el líder del grupo es distribuir a cada uno de los integrantes una parte de la lección que le hace falta; luego, se evalúa el conocimiento y la demostración de cada uno lo que ha entendido y asimilado de los compañeros o en la clase.

“Los rompecabezas han sido diseñados con la finalidad de poder desenvolver múltiples habilidades mentales, primero está la ubicación espacial, luego la coordinación visomotriz y por último el desarrollo de la memoria; son útiles en todas las edades, desde los 2 años inclusive hasta los 80 en adelante” (Iparraguirre & Quipuzcoa, 2014).

Esta técnica ayuda a desarrollar la capacidad de resolver problemas y a su vez ejercita la memoria visual, analizando y elaborando estrategias adecuadas para el logro del elemento como el armado de las piezas totales, también dicha práctica amplía las capacidades entender, organizar y aprender formas espaciales buscando las piezas necesarias que encajan en el objeto de trabajo.

La importancia de armar los rompecabezas en las instituciones educativas, es porque ayudará al estudiante en el estudio de las matemáticas más adelante, este ejercicio aparentemente manual, pues no es solo un simple juego o entretenimiento, sino que va acompañado de un proceso de pensamiento, si nos damos cuenta no solo se trata de ir colocando y encajando cada pieza, sino que todo esto vaya teniendo una forma y un sentido al final (Vargas, 2012).

Para lograr armar un rompecabezas el estudiante utilizará su sentido de la vista, su sentido del tacto y además sus razonamientos lógicos, para poder lograrlo construir dicho trabajo que corresponde para su evaluación pertinente, donde la motivación correspondiente mejora la agilidad mental del estudiante en especial en el área de las matemáticas; generalmente, nos referimos a un tipo de juego didáctico netamente dinámico al ejecutar lo más rápido posible, teniendo en cuenta técnicas de visualización y observación de movimientos secuenciales en su ejecución del jigsaw.

### **Dramatización**

La dramatización es una técnica que nos sirve como instrumento didáctico en el aprendizaje de manera expresiva, tomando la libertad de pensar, expresar su sentimiento en



el drama realizada por el estudiante, caracterizando a alguien con creatividad, respetando las reglas del juego, de manera que se logre los objetivos trazados en las aulas entre el docente y los estudiantes, esta técnica es un recurso didáctico que ayuda a mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

La dramatización es un estilo de deducción, lúdica, alentadora, motivadora transversal y enfoque multidisciplinario, que está formado es parte de un aula de inmersión perfeccionada en un propósito dramático; que tiene el fin de mejorar no solo la peculiaridad, determinada, tradicionales, tales como la forma de expresarse corporalmente, pues ahí se utiliza mucho la imaginación y la memoria espacial y la sensibilidad artística que demuestran el grupo de estudiantes (Alfageme, 2002).

Destinado a mejorar no sólo las características específicas tradicionales, tales como el lenguaje corporal, la memoria, la imaginación espacial y la sensibilidad artística que aglutinan el grupo de estudiantes en el tema de aprendizaje dramático. No es solo un área transversal, sino el eje de la columna vertebral que configurará todas las actividades del tiempo al que queremos dedicarnos; siempre abra alteraciones, interrupciones por fuera y hasta en la propia aula, pero es decisión individual de no prestar atención y concentrarse en un solo propósito.

Pero no podemos caer en el error de considerar la dramatización como un juego para pasar el rato, ya que se trata de un medio fundamental con el que pretendemos acercarnos a unos objetivos que debemos prever y programar y sobre todo pensar con antelación, no obstante los objetivos no han de ser cerrados, sino la guía que orienta la práctica educativa y tendremos en cuenta que cualquier actividad es susceptible de cambio, que suele suponer una mejora, adaptándolo a otros contextos o problemáticas específicas.

## **El debate**

El debate es una actividad oral organizada que tiene como propósito fundamental

enfrentar dos posiciones opuestas o antagónicas sobre un tema determinado. En otros términos, el debate es un intercambio de opiniones críticas que se genera gracias a la presentación de argumentos contrapuesto entre dos equipos. Cada equipo pretende convencer a un auditorio acerca de la validez de uno de los puntos de vistas sostenidos en torno al tema debatido. Usualmente, al finalizarlo, se elige al grupo ganador. Se trata de un discurso oral eminentemente argumentativo.

El debate es un método para comunicarse tradicionalmente oral donde se trata de exponer al público las distintas formas de explicar un tema o de comunicación tradicionalmente oral que exponer un tema o asunto. Hay miembros, un moderador, una secretaria y una audiencia que participa. No se proporcionan soluciones, solo se presentan los argumentos (Ovejero, Moral, & Pastor, 2000).

Además, con el incremento de las nuevas variedades de tecnologías, se confirma que el debate puede tener un espacio asegurado, a través de notificación por escrito, a través de los nombrados y conocidos espacio de internet, donde encontramos la figura del facilitador, los miembros también sean los que están diseñados para el público, formado por los lectores y el secretario que representa la herramienta de técnica en sí.

El estado de un debate se ve en otro tipo de panorama reuniendo de dos o más opuestas posiciones sobre un tema o problema:

a) Seleccionar un tema de interés para el público, tiene la polémica para preparar los contenidos teóricos.

b) Elija un pacificador que plantee una estrategia de trabajo en muchos casos puede ser que determine el esquema de trabajo, puede ser un interrogatorio con preguntas especializadas para desencadenar un debate.

No se trata de la imposición de puntos de vista personales, sino del trabajo de persuasión a través de la detección, argumentación y la contra argumentación de casos, que

articulen situaciones específicas contenidas en la expresión de los especialistas en el debate mediadas con registros lingüísticos.

### **2.2.2. Expresión oral**

La expresión oral es una habilidad comunicativa del ser humano que se desarrolla durante el proceso de interacción social, está asociada al lenguaje oral mediante un mensaje coherente y clara para adquirir características innatas de cada individuo; uno de los obstáculos de la persona es conocer el idioma como código, su aplicación pragmática tiene la función de la situación comunicativa acorde a sus saberes y necesidades lingüísticas.

La expresión oral es un proceso a través del cual el estudiante - hablante en interacción con una o más personas y de manera activa desempeña el doble papel de receptor del mensaje del (los) interlocutor(es) y de codificador de su mensaje, con el objetivo de satisfacer sus necesidades comunicativas en la lengua extranjera (Medina, 2006).

Los obstáculos en la comunicación de estudiantes es un acto expresivo y comunicativo, donde el uso del lenguaje promueve la comunicación lingüística mediante signos y códigos basados a las normas lingüística con ideas coherentes y bien organizadas, expresando ideas relacionadas a la interacción social mediante mensajes gramaticales que sustentan la comunicación reduciendo formas de uso del lenguaje, tales como contracciones, elisión y reducciones pronuncian sílabas y no palabras correctamente con la entonación correcta.

La afirmación anterior demuestra que, aprender a expresarse de forma oral requiere de la práctica del idioma y sus componentes sonidos, vocabulario, patrones morfológicos y sintácticos, así como los tipos de oración; en este proceso la meta del docente es enseñar elementos fundamentales de práctica, la manera de expresarse de los estudiantes en diversos contextos que sean eficaces en cuanto a los niveles de comunicación, para saber cómo

expresarse es preciso tener una visión expresiva y definida de algún símbolo o código lingüístico.

### **2.2.2.1. Definición de expresión oral**

La expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad, es decir, es la forma de expresar sin barreras lo que se piensa; asimismo, expresión oral es la capacidad comunicativa relacionado al ser humano, que le permite manifestar su pensamiento, a través de métodos y técnicas adecuadas para poder expresarse coherentemente mediante los procedimientos pertinentes que ayuden a entender mejor la interacción entre el ámbito pragmático y lo teórico.

En síntesis, “se puede decir que la expresión oral consiste en escuchar el lenguaje integrado y expresar o hablar el mismo tipo de lenguaje” (Martínez, 2002), mientras la “comunicación oral estimula el desarrollo de la personalidad de los alumnos en las esferas cognitiva, afectiva, conductual y en los procesos psicológicos complejos, como la autoconciencia, la autovaloración y los niveles de autorregulación” (Richards, 2005).

En el inicio metodológico del aprendizaje del idioma inglés como otros idiomas, que ilustra la formación y desarrollo de las habilidades comunicativas a través de un proceso audaz y se evidencia en que la comprensión auditiva sirve de base para la formación y desarrollo del resto de las habilidades comunicativas especialmente la expresión oral.

La formación y desarrollo de la comprensión auditiva en el estudiante ocurre evidente que la expresión oral facilita la comprensión e identificación de sonidos, léxico y estructuras gramaticalmente, incluidos textos de manera que se encuentren capaz de entender el mensaje transmitido y luego de haber recibido los mensajes para comprender el idioma

hablado y suficiente entrenamiento del lenguaje para iniciar el adiestramiento en la producción oral.

Esto, además, le permite comprender a los demás y lo que está a su alrededor para hacerse una visión personal del mundo. Por supuesto que se hace realidad gracias al uso de su facultad innata de expresión oral y de las habilidades lingüísticas y cognitivas con las que cuenta para conseguir los propósitos de interrelación (Castillo, 2008).

En ese sentido, un término de la expresión oral en la comunicación va determinando circunstancias es la más amplia que el habla, ya que requiere de elementos paralingüísticos que completan su significado terminante; consta de una serie de micro destrezas, tales como saber aportar información y opiniones, mostrar acuerdo o desacuerdo, resolver fallos conversacionales o saber en qué circunstancias es pertinente hablar y en cuáles no.

#### **2.2.2.2. Teoría de la competencia comunicativa oral**

Desde el punto de vista pedagógico, se considera que la competencia comunicativa oral como la eficiencia y destreza del maestro para establecer una comunicación pedagógica con provechoso y audaz eficiencia con sus alumnos al ejecutar en su forma de pensar y desenvolverse un estilo flexible y conseguir resultados positivos en el área pedagógica anhelada (Ortiz, 1994).

La comunicación pedagógica es estimada cuando una variante de la comunicación interpersonal, con gran efecto instructivo y educativo desarrolla competencias que permite deducir procedimientos didácticos necesarios para articular la comunicación y la comprensión para facilitar avances abocados en la educación específicamente, enfoques que transmiten la existencia de principios que guardan estrecha relación entre la competencia comunicativa y la expresión oral del individuo, afrontando características

culturales y científicas que percibe el comunicador perfilando una competencia pedagógica de mayor rango.

La expresión oral está sufriendo cada día un descuido sorprendente y no pueden pasar desapercibidas este descuido de la humanidad y más que todo en los estudiantes, nadie puede desconocer que las dificultades de expresión oral que observamos habitualmente, sea en las clases o en los medios masivos de comunicación, deben ser verdaderamente serias en su formación educacional.

En este sentido, la mayoría de los docentes considera que el aprendizaje de la lengua oral queda relegado a las practicas arales implícitas en el uso de las lenguas, los diferentes momentos comunicativos en actividades relacionadas con la demostración de conocimientos, la competencia comunicativa, la competencia discursiva oral o expresión oral en los estudiantes es un asunto que involucra a todos de alguna u otra forma; están comprometidos con la enseñanza de la lengua como un medio de expresión de sentimientos e ideas en la comunicación.

Se debe planificar actividades específicas para ayudar la comprensión oral para que se desarrolle la capacidad de escuchar y transferir información oída previamente, identificar errores después de escuchar un discurso oral o elegir opciones de algunas propuestas son algunos ejemplos que ayudan a la atención y comprensión oral; hablar para aprender y construir aprendizajes es otro factor determinante en todas las áreas, los alumnos deben lograr comprender textos y dar cuenta de ello, transformando una comunicación más eficiente y articuladas con lenguajes sistematizadas en cada disciplina.

El papel mediador del lenguaje en el acceso al saber, implica ser preciso en cambiar las aulas en espacios adecuados con intercambios comunicativos para hacer viable la apropiación del discurso académico y de otros formales que hacen interesante las propuestas

en los discursos que son ejecutadas y planteadas por el docente en las aptitudes que se efectúan de manera especializada entre sí mismos para lograr una satisfacción y favorable resultado.

### **2.2.2.3. El enfoque comunicativo de la expresión oral en el idioma inglés**

Es necesario a la conceptualización de la competencia comunicativa y su avance es el objetivo primordial de la enseñanza de una lengua e idioma extranjera y es una parte fundamental del enfoque comunicativo de la región para centrarse y concentrarse y llegar a profundizar el idioma inglés.

El lenguaje o idioma en el enfoque comunicativo no se entiende como un conjunto de reglas, sino como una herramienta para la construcción de significados, este enfoque no pretende negar la importancia de la competencia lingüística, sino tiene como base lograr una auténtica competencia comunicativa, dicho objetivo de este método de enseñanza es entrenar a los estudiantes tanto por escrito como oralmente para una comunicación real.

Todos los seres humanos no solo tienen la capacidad de conversar también la habilidad de comunicarse y expresar o dar a entender los mensajes, la competencia comunicativa se refiere a la capacidad de hacer bien el proceso de comunicación, el modelo de contexto, usando los conectores adecuados para entender, elaborar e interpretar los diversos eventos comunicativos, teniendo en cuenta no sólo su significado explícito o literal, todo esto teniendo en cuenta que uno realiza un proceso de significación diferente que al resto (Hymes, 1996).

Este conocimiento incluye no solo conocimiento del idioma sino también de naturaleza cultural; una persona comunicativamente competente es la que adquiere el conocimiento y la capacidad de usar el lenguaje para interactuar, comprender y ser entendido por los demás, es esencial el enfoque comunicativo que contribuye en la

enseñanza de los estudiantes con formas y expresiones de lo aprendido y modos de pensar, donde esta expresión oral ofrece como medios o herramientas para comunicarse en circunstancias estructuradas del mensaje.

El poder de una persona se refleja en una interacción comunicativa de todos los participantes y tendrá lugar en las acciones comunicativas del contexto, son aquellos consensos donde dos sujetos entablan una relación interpersonal, en efecto la oralidad es una manera de expresarse por medio de la palabra permite transmitir ideas de considerable complejidad y abstracción que conlleva sonidos y códigos; asimismo, busca la interrelación del lenguaje con otros códigos de comportamiento comunicativo (Tobón, 2004).

El proceso contextual se denomina como un sistema teórico, esto ofrece las categorías precisas para la realización de un análisis empírico explicativo de estructuras sociales existentes y que permite la estrecha relación del nivel macro estructural con acciones directas entre personas, la conceptualización manifiesta ser una herramienta de comunicación interactiva coherente en relación a ideas y significados gramaticales que se vinculan semánticamente en la oración.

En el aula se transforma en un escenario comunicativo en donde se trata de conseguir que el estudiante se apodere de un idioma como un mecanismo de comunicación y de interacción social dentro de este lugar de interacción se encuentran muchos componentes de la comunicación como son los intercomunicadores y los Interlocutores (el profesor y los alumnos) que interactúan a través de un código que es la lengua inglesa (Lomas, 2003).

Por tanto, al aprender un idioma extranjero, no se conoce el contenido gramatical y léxico, sino que también entiende cómo usarlo en un contexto real, por ello, uno de los principales objetivos es desarrollar no solo los componentes de la competencia lingüística, sino también los de competencia comunicativa en el ser humano, regidas mediante reglas gramaticales determinadas.



#### **2.2.2.4. Importancia de la expresión oral**

- La comprensión de textos orales se reconstruye mediante la interacción y adquisición de virtudes eficientes para tomar interés al oyente, respetando sus ideales, de esta forma se sientan escuchados.
- La expresión oral es importante ya que admite una comunicación entre estudiantes para lograr los objetivos mediante una expresión habitual.
- El modo de los significados personales con los objetos planteados, influye en las formas de conducta, compartiendo informaciones para conseguir los alcances durante un mensaje que son elementos vitales en la información.
- Estos sucesos serán ventajosos en los educandos que poseen instrumentos y que los posibilite una interacción con el resto de los estudios superiores, ya sea en el trabajo o en su vida cotidiana.
- Es necesario que la escuela contribuya a fortalecer la expresión oral sobre temas determinados y aprender con más claridad lo que se está exponiendo.

#### **2.2.2.5. Características de la expresión oral**

Las expresiones orales son estilos de técnicas que establecen pautas en la información de forma general y que sirven para comunicarse oralmente, que el modo de expresarse lo que se piensa debe ser de forma natural; esta habilidad ha desarrollado un aprendizaje de las lenguas innatas frente a un idioma extranjera, en la práctica se debe estimular lingüísticamente el lenguaje oral.

- La expresión oral requiere de optimizar la voz y las palabras para obtener una mayor claridad, un volumen adecuado al contexto, un ritmo adecuado, una comunicación no sólo verbal, sino también corporal.

- Se debe optimizar la voz y las palabras para obtener una mayor claridad, un volumen adecuado al contexto, un ritmo adecuado, una comunicación no solo verbal sino también corporal, en definitiva, aprender a jugar con la voz.
- Optimiza la personalidad de cada uno, mejorando la autoestima, la empatía y consiguiendo una mayor sintonía, controlando la ansiedad de hablar en público y expresando el propio sentimiento.
- El volumen de voz se asume, la mayor o menor intensidad que un hablante imprime a su voz al transmitir el mensaje, que se puede utilizar tonos muy bajos o tonos muy altos en la expresión oral.
- Se asume como la armonía y acentuación grata del lenguaje, que se expresa respetando los signos de puntuación.
- Consiste en proyectar por medio de la palabra la pasión y el calor necesario para convencer, persuadir o sensibilizar a un auditorio.
- La expresión oral ineludiblemente requiere apoyarse en movimientos corporales, además de la gesticulación o expresión facial y los relaciona con la situación de comunicación para reforzarla.

#### **2.2.2.6. Dimensiones de la expresión oral pronunciación**

La pronunciación se describe de la manera o modo de las palabras que habla y se pronuncia de formas diferentes, esencialmente depende de un factor sociolingüístico, la enseñanza de la pronunciación proporciona la base necesaria; porque, “se formará como tarjeta de presentación ante la sociedad, ya que una buena pronunciación suele ser digna de admiración y de elogio” (Viciado, 2013).

“La pronunciación es un importante rasgo de identidad sociocultural en la medida en que es una característica lingüística adquirida en la infancia, solidificada en la adolescencia y que, generalmente, está fuera

del control cognitivo consciente o inmediato del adulto” (Moyer, 2004); así, “la forma de pronunciar de los alumnos de LE evidencia su identidad sociocultural” (Laroy, 1995b).

En esta forma, “hablar una LE con la pronunciación de un nativo puede suponer para algunas personas renegar de su identidad o, al menos, ponerla en peligro” (Verdía, 2010), en concreto, “cuando los alumnos perciben una amenaza para su autoimagen es probable que se produzca una resistencia al aprendizaje, ya sea de manera consciente o inconsciente” (Williams & Burden, 1999), y “no debemos olvidar que los lazos afectivos con nuestra lengua materna son normalmente positivos y fuertes” (Laroy, 1995a).

“Así, algunos alumnos pueden optar por mantener deliberadamente su acento distintivo para no perder su identidad, para ganar la aprobación de sus iguales o para no resultar pedantes frente al grupo, mostrando poco o ningún interés por acercarse a una pronunciación más próxima a la del hablante nativo” (Verdía, 2010).

Las recientes teorías cognitivas perciben la enseñanza aprendizaje como un proceso activo y constructivo que está influido por las creencias de los individuos, se podría intentar seguir en esta línea, tanto con profesores como con alumnos, para averiguar su posicionamiento acerca de querer mantener el acento extranjero por ser una muestra de identidad, en la medida en que ello pueda condicionar tanto la manera de enseñar la pronunciación de los docentes, como la adquisición-aprendizaje por parte de los aprendices.

Cuando hablamos no solo entran en juego la cara, la lengua, la laringe, el tórax, etc., que intervienen en la producción de sonidos, sino que también hay otros aspectos físicos que intervienen para acompañar nuestra producción, como movimientos oculares, expresiones faciales, movimientos de cabeza, gestos, etc., ya que usamos el cuerpo

completo para comunicarnos con los demás.

“Algunos profesores revelaron la creencia de que para ellos hablar una lengua extranjera es similar a una puesta en escena, a una representación teatral, como si se tratara de representar otro papel, una segunda identidad; aludieron a toda esa serie de gestos, entonación, caras, etc. que conlleva, además de algunos componentes emocionales y barreras psicológicas, como miedos y vergüenzas” (Usó, 2007).

## **Fluidez**

La fluidez es la capacidad para crear o reproducir ideas correctamente claras y con cierta facilidad y espontaneidad de expresión, que permite conocer el significado de las palabras lingüísticas relacionadas en la fluidez del lenguaje en el aspecto semántico y fonético del hablante.

Expone que es la capacidad de procesar (tanto en recepción como en su producción) la lengua-aspecto semántico, morfosintácticos, socioculturales, etc. con destreza y coherencia, sin grandes pausas o titubeos y a una velocidad adecuada o próxima a la de los hablantes nativos (Calbay, 2010).

La fluidez es la habilidad de llenar el tiempo con habla y que una persona que es fluida en este sentido no tiene que pararse muchas veces a pensar qué es lo siguiente que quiere decir o cómo decirlo (Pradas, 2004), dentro del ámbito de la enseñanza la fluidez es una capacidad que adquiere el individuo para salvaguardar el uso de diferentes estrategias para resolver los obstáculos en la comunicación, formando diversos elementos continuos cuando se usan otros tonos o melodías que interrumpen la fluidez rítmica de la pronunciación.

## **Vocabulario**

El vocabulario debe entenderse como el conjunto de palabras que son entendidas por esa persona, o como el conjunto de palabras posiblemente utilizadas por esta (Harmer, 1995), el aprendizaje cooperativo; juega un rol importante en el desarrollo de las

competencias orales, el uso de juego de roles basado en el enfoque comunicativo influye significativamente en la mejora de la comprensión y producción oral dentro del proceso enseñanza – aprendizaje del idioma inglés (González, 2009).

Además, (Mac Carthy, 1990), considera que las relaciones léxicas del vocabulario son las siguientes:

- a) Colocación, que es la fuerza que se sujeta entre las palabras de un idioma lo cual es distinción de la sintaxis determinada de modismos y otras frases.
- b) Sentido de relaciones, la colocación es una correlación visible entre los ítems cuando están dispuestos en los textos, hablados o escritos.
- c) Los campos léxicos contienen palabras reales, los campos semánticos son divisiones con el “semantic space” que está disponible para los idiomas para expresar realidad a “word the world”.

Las estrategias de aprendizaje admiten a los estudiantes desarrollar sus aprendizajes de forma cooperativa; ellas originarán que los estudiantes desarrollen pensamientos complicados, creativos que conlleve a que se apropien del conocimiento; asimismo que puedan desarrollar su expresión oral al encontrarse en confianza con el grupo de trabajo (Martínez & Llorens, 2011b).

Las palabras relacionadas y las unidades de varias palabras en algún campo léxico dado nos muestran como ese idioma ha dividido el espacio semántico, el inglés divide el espacio en cosas que el hablante considera cerca e inmediata y estos consideraron distante y remota, la representación léxica de esta división es “this” y “that” y sus plurales, mientras el español divide el espacio diferentem ente : cosas que están cerca (este) no tan cerca pero no remoto (ese), y remoto (aquel).

### **Entonación**

La entonación es una función lingüística significativa en una oración gramatical

para tener un sentido completo; por ello se afirma, que un enunciado sin entonación no es enunciado, sino mera construcción de elementos (Weireich, 1956), la entonación ha configurado disciplinas morfológicas y lingüísticas de manera fundamental de presentar en forma organizada y metódica una serie de cuestiones que puedan promover el interés en la naturaleza del ser humano.

La función de la entonación, es transformar las palabras de unidades apelativas a unidades comunicativas, esta manifiesta que el enunciado tiene validez comunicativa de forma gramatical más elemental en la interpretación de la estructura sintáctica del enunciado, estos sistemas de entonación son tan gramaticales como los de aspecto número y modo, que se formalizan con otros.

### **III. Hipótesis de Investigación**

#### **a) Hipótesis alternativa:**

H<sub>1</sub>: Las estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo mejora significativamente la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Callería, región Ucayali, 2019.

#### **b) Hipótesis nula:**

H<sub>0</sub>: Las estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo no mejora la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Callería, región Ucayali, 2019.

## IV. Metodología

### 4.1. Diseño de la investigación

El tipo de investigación es cuantitativa; se usarán datos para probar hipótesis con la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El estudio corresponde al nivel explicativo de tipo descriptivo, porque se va describir el fenómeno observado para luego encontrar las razones o causas que originaron ciertos fenómenos, su objetivo último es explicar el comportamiento de una variable dependiente en función a la variable independiente.

El estudio asume un diseño pre-experimental; un diseño con preprueba posprueba con un solo grupo, se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo (Hernández et al., 2014), el grado de control es mínimo y no cumplen con los requisitos de un verdadero experimento.

El respectivo diseño se representa de la siguiente manera:



Donde:

Ge : Grupo conformado por los estudiantes del 5° de educación primaria.

O<sub>1</sub>: Observación del pretest al grupo pre-experimental.

O<sub>2</sub> : Observación del postest al grupo pre-experimental.

X: El estímulo del experimento.



## **4.2. Población y muestra**

### **4.2.1. Área geográfica de la investigación**

El distrito de Callería es uno de los cinco que conforma la provincia de Coronel Portillo de la región de Ucayali, su capital es Pucallpa. La población se dedica en su mayoría al comercio, la madera y agricultura como: camu camu, arroz, plátano, papaya y verduras.

La investigación se realizó específicamente en la Institución Educativa Particular Bautista.

### **4.2.2. Población**

La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (Tamayo, 2012); asimismo, el tamaño de la población es sumamente importante porque ello determina al tamaño de la muestra que se va seleccionar. Por ello, la población considerada en el estudio estuvo conformada por todos los estudiantes que pertenecen al quinto grado “A” de educación primaria del Colegio Particular Bautista del distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, siendo un total de 20 estudiantes.

### **4.2.3. Muestra**

La muestra es una parte representativa de la población elegida, con el propósito de obtener resultados válidos; de manera que, el tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia o intencional. Se trabajó con una muestra de 20 estudiantes del 5to grado en el área de Inglés en la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa.

*Cuadro 01: Muestra poblacional considerada en la investigación*

Nº	Institución Educativa	UGEL	Ámbito	5º GRADO DE PRIMARIA		Sub total
				Sexo	Secciones	
					"A"	
1	Bautista	Coronel Portillo	Urbana	M	12	12
				F	08	08
<b>Total</b>					20	<b>20</b>

*Fuente: Nómina de matrícula de estudiantes del Colegio Particular Bautista, 2019.*

#### 4.2.3.1. Criterios de la selección de la muestra

##### a. Criterios de inclusión

- Estudiantes del 5to grado "A"
- Aquellos que estuvieron presentes en todas las observaciones realizadas.

##### b. Criterios de exclusión

- Estudiantes con habilidades especiales.
- Estudiantes de 5to grado "B"

#### 4.3. Definición y operacionalización de variables

##### 4.3.1. Definición conceptual

##### **Variable independiente: Estrategias de aprendizaje colaborativo.**

Las estrategias de aprendizaje cooperativo son aquellas que desarrollan un conjunto de procedimientos o técnicas de enseñanza dentro del aula, que parten de la organización de la clase en pequeños grupos heterogéneos, donde los estudiantes trabajan conjuntamente de forma coordinada para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje (Rué, 2003).

### Variable dependiente: Expresión oral.

La expresión oral es una habilidad comunicativa que se ejecuta durante el proceso de interacción social, mediante la emisión oral de un mensaje, con el propósito de exteriorizar y transmitir significados, que adquiere características propias y diferentes en cada persona, acorde a sus saberes y necesidades, (Díaz & Ruíz, 2008).

#### 4.3.2. Operacionalización de las variables

Cuadro 1: Operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Estrategias de aprendizaje colaborativo	Es una propuesta que articula un conjunto de actividades didácticas donde los estudiantes utilizan el juego para desarrollar habilidades visomotrices de dirección, precisión y puntería.	Estrategia del rompecabezas	Imágenes para organizar Organiza para la pronunciación
		Estrategias de dramatización	Actividades de cuentos. Actividades de escenificación Actividades de teatro.
		Estrategia del debate	Estudio de casos a través del debate
Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Expresión oral	La expresión oral se entiende como la capacidad comunicativa inherente al ser humano, que le permite expresar sus ideas, opiniones, conceptos a través de medios verbales y no verbales. Les ayuda a las personas ponerse en contacto y establecer conexiones con sus pares de acuerdo a intenciones comunicativa comunes.	Pronunciación	Pronuncia clara precisa textos. Pronuncia clara, mensaje no se ve afectado. Pronuncia clara, facilidad y buen acento. Pronuncia buena entonación preguntas en inglés. Pronuncia con pausas en el texto.
		Fluidez	Comunica sin pausa ni repetición Capacidad de expresión a la cantidad palabras que emite. Expresa correctamente facilidad. Se expresa correctamente con espontaneidad. Habla claramente todo el tiempo. Presenta silencio o pausa por buscar alguna expresión. Habla y completa oraciones sin Interrupciones.
		Vocabulario	Uso correcto del vocabulario. Aporta nuevas palabras. Explica utilizando vocabulario. Posee vocabulario tema tratado.
		Entonación	Emite secuencia sonora. Emite una variación tonal de voz Modula la voz, refleja diferencia.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.4.1. Técnicas: La observación.**

En la investigación se utilizará la técnica de la observación, la misma consiste en examinar detenidamente los diferentes aspectos de un objeto o de un proceso; esta técnica nos permitirá percibir, registrar y sistematizar sus rasgos o características del sujeto que observa y el objeto que es observado, sobre todo al inicio del mismo y en la verificación de la hipótesis.

##### **4.4.2. Instrumentos:**

###### **Lista de cotejo.**

Como instrumento a utilizar, será la lista de cotejo (pretest y postest), se diseñará y se aplicará con el propósito de identificar el nivel de expresión oral que tienen los estudiantes en cuanto al desarrollo de las cuatro dimensiones:

La pronunciación, fluidez, entonación y vocabulario del idioma extranjera, antes y después de aplicar las estrategias de aprendizaje cooperativo; dicho instrumento está conformado por 19 ítems dicotómicos, de respuesta Si o No, para procesar los datos Si = 2 y No = 1, estas respuestas serán procesados de acuerdo al baremo siguiente. La variable y sus dimensiones son de tipo numérico discreto.

##### **4.4.3. Validez de la lista de cotejo para evaluar la psicomotricidad fina**

###### **4.4.3.1 Validez de contenido:**

La medición de la validez de contenido se realizó utilizando la fórmula de Lawshe denominada “Razón de validez de contenido (CVR)”.

$$CVR = \frac{n_e - N/2}{N/2}$$

$n_e$  = número de expertos que indican "esencial".

*N= número total de expertos.*

Al validar el cuestionario se calcula la razón de validez de contenido para cada reactivo, el valor mínimo de CVR para un número de 8 expertos es de 0,75.

De acuerdo con Lawshe si más de la mitad de los expertos indica que una pregunta es esencial, esa pregunta tiene al menos alguna validez de contenido.

#### **4.4.3.2 Procedimiento llevado a cabo para la validez:**

Se solicitó la participación de un grupo 3 expertas del área de educación.

1. Se alcanzó a cada una de las expertas la “ficha de validación de la lista de cotejo para evaluar la expresión oral en el área de inglés”.
2. Cada experta respondió a la siguiente pregunta para cada una de las preguntas del cuestionario: ¿El conocimiento medido por esta pregunta es...
  - ¿Esencial?
  - ¿Útil Pero No Esencial?
  - ¿No Necesaria?
3. Una vez llenas las fichas de validación, se anotó el número de expertas que afirma que la pregunta es esencial.
4. Luego se procedió a calcular el CVR para cada uno de las preguntas.
5. Se evaluó que preguntas cumplían con el valor mínimo de la CVR teniendo en cuenta que fueron 3 expertos que evaluaron la validez del contenido. Valor mínimo 0,75.
6. Se identificó las preguntas en los que más de la mitad de las expertas lo consideraron esencial pero no lograron el valor mínimo.
7. Se analizó si las preguntas cuyo CVR no cumplía con el valor mínimo se conservarían en el cuestionario.

8. Se procedió a calcular el coeficiente de validez total del cuestionario.

La prueba de expresión oral, se evaluará de la siguiente manera:

<b>Dimensiones</b>	<b>Inicio</b>	<b>Proceso</b>	<b>Logro esperado</b>	<b>Logro destacado</b>
Pronunciación	5 - 6	7 - 8	9 - 9	10 - 10
Fluidez	7 - 8	9 - 10	11 - 12	13 - 14
Entonación	3 - 3	4 - 4	5 - 5	6 - 6
Vocabulario	4 - 5	6 - 6	7 - 7	8 - 8
Expresion oral	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 38

*Fuente: Lista de cotejo elaborado por Manrique, S. (2016). (Adaptación)*

#### **4.5. Plan de análisis de la investigación**


Para el análisis de datos recolectados en el estudio se utilizó el análisis descriptivo; para la tabulación de los datos se utilizó como soporte el programa excel, para el procesamiento de datos el software SPSS versión 18 (Programa de estadística para ciencias sociales).

Para el contraste de las hipótesis se utilizará la prueba T de Student apareada o para muestras relacionadas, teniendo en cuenta el análisis de datos de las variables categorizando a partir de ello se realizará el análisis del nivel de coherencia entre las variables con un nivel de significancia del 5%.

Los resultados se obtienen según el baremo considerado para evaluar los datos totales de la prueba de acuerdo al nivel de logro de los estudiantes. El procesamiento se realizó sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento a los estudiantes de 5do grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.

#### 4.6. Matriz de consistencia

**Título:** Estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	ATRIBUTOS	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿En qué medida las estrategias de aprendizaje basados con enfoque colaborativo para mejorar la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿En qué medida las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar la pronunciación en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019?</p> <p>2. ¿En qué medida las estrategias de aprendizaje con enfoque</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar si las estrategias de aprendizaje, basados en el enfoque colaborativo mejora la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1. Determinar si las estrategias de aprendizaje, basados en el enfoque colaborativo mejora la pronunciación en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.</p> <p>2. Determinar si las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para</p>	<p><b>Hipótesis general Hi:</b> Las estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo mejora significativamente la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.</p> <p><b>Ho:</b> Las estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo no mejora la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019</p>	Variable 1	Estrategias de rompecabezas	Imágenes para organizar Organiza para la pronunciación	<p>Tipo: Cuantitativo. Nivel: Explicativo.</p> <p>Diseño: Pre experimental, de la forma:</p>  <p>Donde: Ge: Grupo muestral de estudiantes. O1: Prueba pretest. O2: Prueba postest. X : El estímulo.</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p>La población está conformada por todos los estudiantes de 5to "A" grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Callería, región Ucayali.</p>
				Estrategias de dramatización	Actividades de cuentos. Actividades de escenificación Actividades de teatro.	
				Estrategias del debate	Estudio de casos a través del debate	
			Variable 2: Expresión oral	Pronunciación	Pronuncia clara precisa textos. Pronuncia clara, mensaje no se ve afectado. Pronuncia clara, buen acento. Pronuncia buena entonación preguntas. Pronuncia con pausas el texto.	
					Fluidez	

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	ATRIBUTOS	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Colaborativo para mejorar la fluidez en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019?</p> <p>3. ¿En qué medida las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar el vocabulario en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019?</p> <p>4. ¿En qué medida las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar la entonación en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019?</p>	<p>mejorar la fluidez en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.</p> <p>3. Determinar si las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar el vocabulario en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.</p> <p>4. Determinar si las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar la entonación en la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.</p>	<p>Colaborativo no mejora la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.</p>			<p>Capacidad de expresión cantidad emite. Se expresa correctamente. Se expresa con espontaneidad. Habla claramente todo el tiempo. Presenta pausa por buscar alguna expresión. Habla y Completa oraciones sin interrupciones.</p>	<p>La muestra considerada es de 20 estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa.</p>
				Vocabulario	<p>Uso correcto del vocabulario. Aporta nuevas palabras. Explica utilizando vocabulario. Posee vocabulario tema tratado.</p>	
				Entonación	<p>Emite secuencia sonora. Emite variación tonal de voz. Modula la voz, refleja diferencia.</p>	



## 4.7. Principios éticos

### 4.7.1. Principio

Los principios éticos, según (Osorio, 2010), no se constituyen de ninguna manera en reglas rígidas para la solución de problemas concretos relacionados con la investigación; sin embargo, nos sirven como marco de referencia para la búsqueda de soluciones coherentes y fundamentales racionalmente para problemas específicos de carácter ético. (p. 255)

- La ética profesional es la ética aplicada al ejercicio de una profesión y comprender los principios primarios de la actuación moral de parte de los miembros de una profesión específica.
- Tener aptitudes para distinguir entre sus actos y los actos de otras personas.
- Tener capacidades para realizar actos morales y tener conciencia entre los valores entre lo malo y lo bueno.
- El buen investigador científico está obligado a buscar, descubrir, moral y profesionalmente a decir la verdad cueste lo que cueste.
- Debes pensar que la verdad es patrimonio del todo humano y comunica con honestidad, generosidad, y alegría tu propio saber.
- No debes perder nunca la actitud de búsqueda y ser constante en el trabajo emprendido, y estar dispuesto a formular tus hipótesis si la experimentación demuestra que son falsas.
- Cuidar que la divulgación de los datos sea real, y evitar que se adulteren los datos para obtener resultados irreales.
- Respetar la autonomía, si así lo pide el o los interesados.
- Esta investigación tiene en cuenta el conocimiento y la experiencia de otros.

## V. RESULTADOS Y ANALISIS DE RESULTADOS

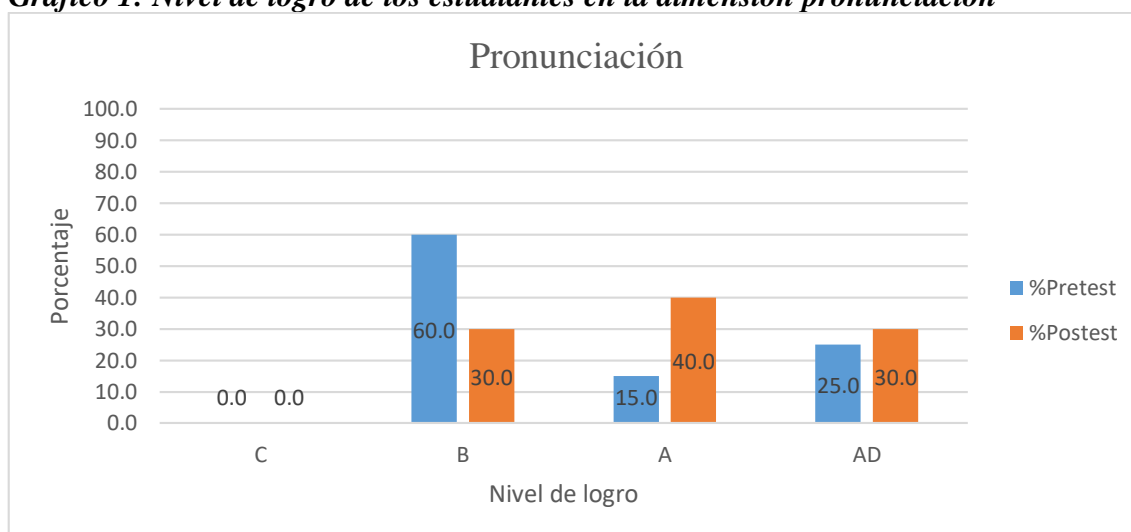
### 5.1. Resultados

**Tabla 1: Distribución de frecuencias de la pronunciación en el pretest y postest**

Nivel de logro	Escala	Pretest		Postest	
		Frecuencia	%Pretest	Frecuencia	%Postest
C	5 – 6	0	0,0	0,0	0,0
B	7 – 8	12	60,0	6	30,0
A	9 – 9	3	15,0	8	40,0
AD	10 – 10	5	25,0	6	30,0
Total		20	100,0	20	100,0
Media			8,40		9,00
Mediana			8,00		9,00
Moda			8		9
Desviación estándar			1,142		0,795
Varianza			1,305		0,632
Rango			3		2

Fuente: Base de datos del investigador

**Gráfico 1: Nivel de logro de los estudiantes en la dimensión pronunciación**



Fuente: Tabla 1

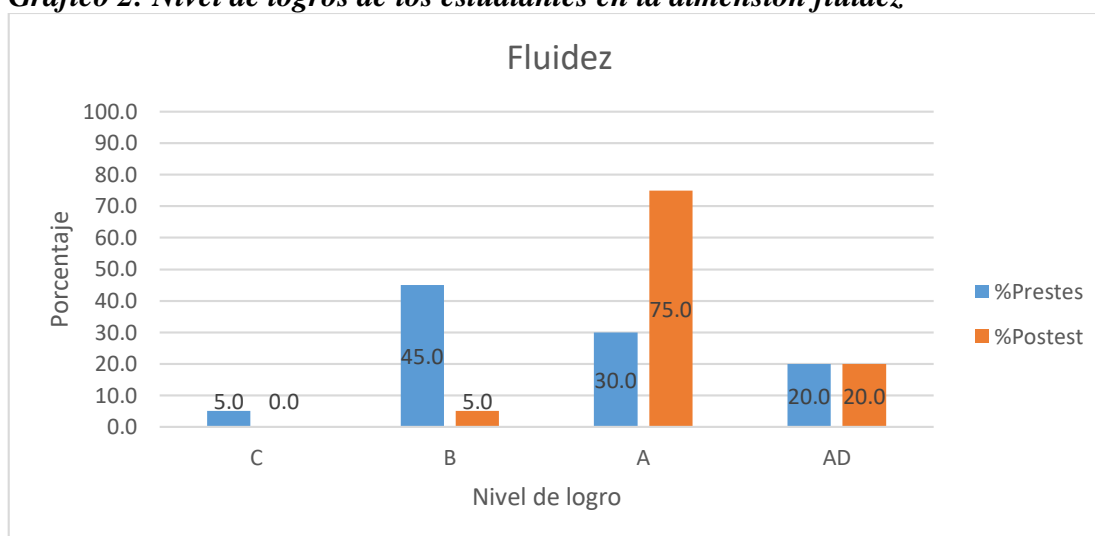
En la Tabla 1 y en el gráfico 1, muestra que ningún estudiante calificó en el nivel inicio (“C”), tanto en el pretest como en el postest. El 60% calificó con “B” en el pretest, mientras que en el postest esta cifra disminuyó al 30%. El 15% calificó con “A” en el pretest, mientras que en el postest el 40% calificó con “A”. El 25% calificó con “AD” en el pretest y el 30% calificó con “AD”. Además, se observa que la media es superior en el postest, y la desviación estándar es menor en el postest lo que quiere decir que los datos en el postest son más consistentes mientras que en el pretest los datos son más dispersos.

**Tabla 2: Distribución de frecuencias de la fluidez en el pretest y postest**

Nivel de logro	Escala	Pretest		Postest	
		Frecuencia	%Prestes	Frecuencia	%Postest
C	7 – 8	1	5,0	0,0	0,0
B	9 – 10	9	45,0	1	5,0
A	11 – 12	6	30,0	15	75,0
AD	13 – 14	4	20,0	4	20,0
Total		20	100,0	20	100,0
Media		10,75		11,65	
Mediana		10,50		11,00	
Moda		10		11	
Desviación estándar		1,585		0,988	
Varianza		2,513		0,976	
Rango		6		4	

Fuente: Base de datos del investigador.

**Gráfico 2: Nivel de logros de los estudiantes en la dimensión fluidez**



Fuente: Tabla 2

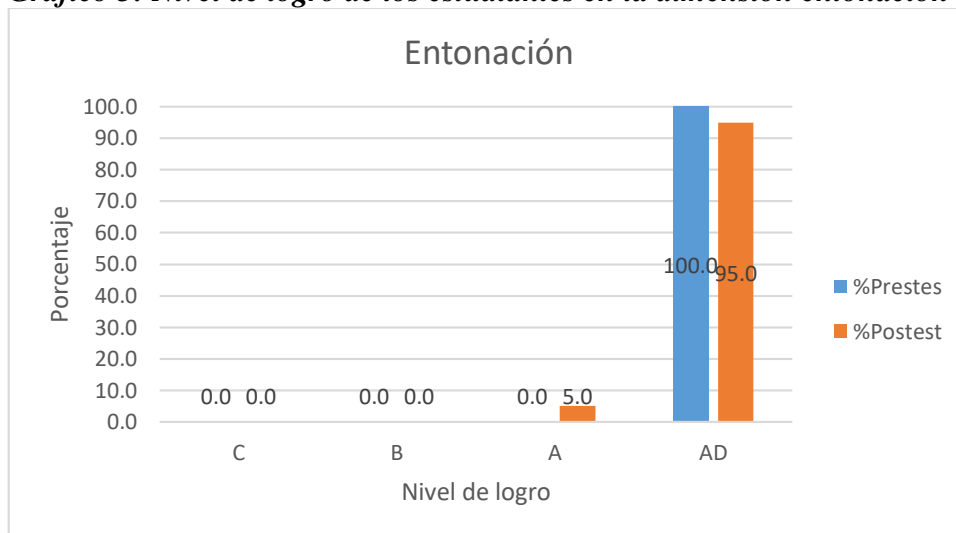
En la tabla 2 y gráfico 2 se observa que en la dimensión fluidez el 5% calificó con “C” en el pretest, y en el postest ninguno calificó con “C”. El 45% calificó con “B”, mientras que en el postest el 5% calificó con “B”. El 30% de los estudiantes calificaron con “A” en el pretest, en cambio en el postest el 75% calificó con “A”. El 20% calificó con “AD” y en el postest también el 20% calificó con “AD”. Además, la media es mayor en el postest y la desviación estándar es menor en el postest.

**Tabla 3: Distribución de frecuencias de la entonación en el pretest y postest**

Nivel de logro	Escala	Pretest		Postest	
		Frecuencia	%Prestes	Frecuencia	%Postest
C	3 – 3	0	0,0	0,0	0,0
B	4 – 4	0	0,0	0	0,0
A	5 – 5	0	0,0	1	5,0
AD	6 – 6	20	100,0	19	95,0
Total		20	100,0	20	100,0
Media		6,00		5,95	
Mediana		6,00		6,00	
Moda		6		6	
Desviación estándar		0,000		0,224	
Varianza		0,000		0,050	
Rango		0		1	

Fuente: Base de datos del investigador.

**Gráfico 3: Nivel de logro de los estudiantes en la dimensión entonación**



Fuente: Tabla 3

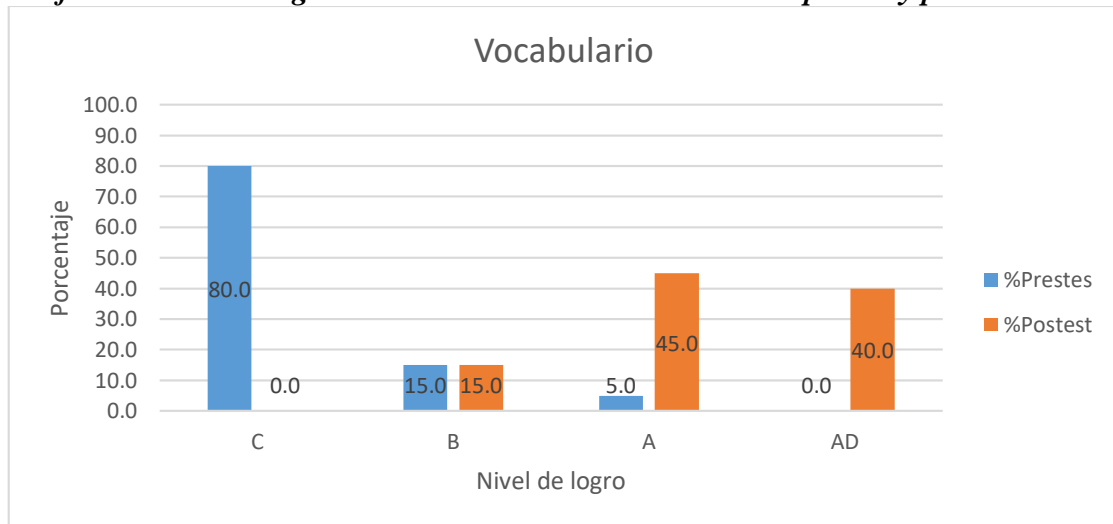
En la tabla 3 y gráfico 3 se observa que en la dimensión entonación ningún estudiante calificó con “C” ni con “B”, tanto en el pretest como en el postest. Ningún estudiante calificó con “A”, mientras que en el postest el 5 % calificó con “A”. El 100% de los estudiantes calificaron con “AD” en el pretest, en cambio en el postest el 95% calificó con “AD”. Además, la media es mayor en el postest y la desviación estándar es menor en el postest.

**Tabla 4: Distribución de frecuencias del vocabulario en el pretest y postest**

Nivel de logro	Escala	Pretest		Postest	
		Frecuencia	%Prestes	Frecuencia	%Postest
C	4 – 5	16	80,0	0,0	0,0
B	6 – 6	3	15,0	3	15,0
A	7 – 7	1	5,0	9	45,0
AD	8 – 8	0	0,0	8	40,0
Total		20	100,0	20	100,0
Media		5,25		7,25	
Mediana		5,00		7,00	
Moda		5		7	
Desviación estándar		0,550		0,716	
Varianza		0,303		0,513	
Rango		2		2	

Fuente: Base de datos del investigador

**Gráfico 4: Nivel de logro en la dimensión Vocabulario en el pretest y postest**



Fuente: Tabla 4

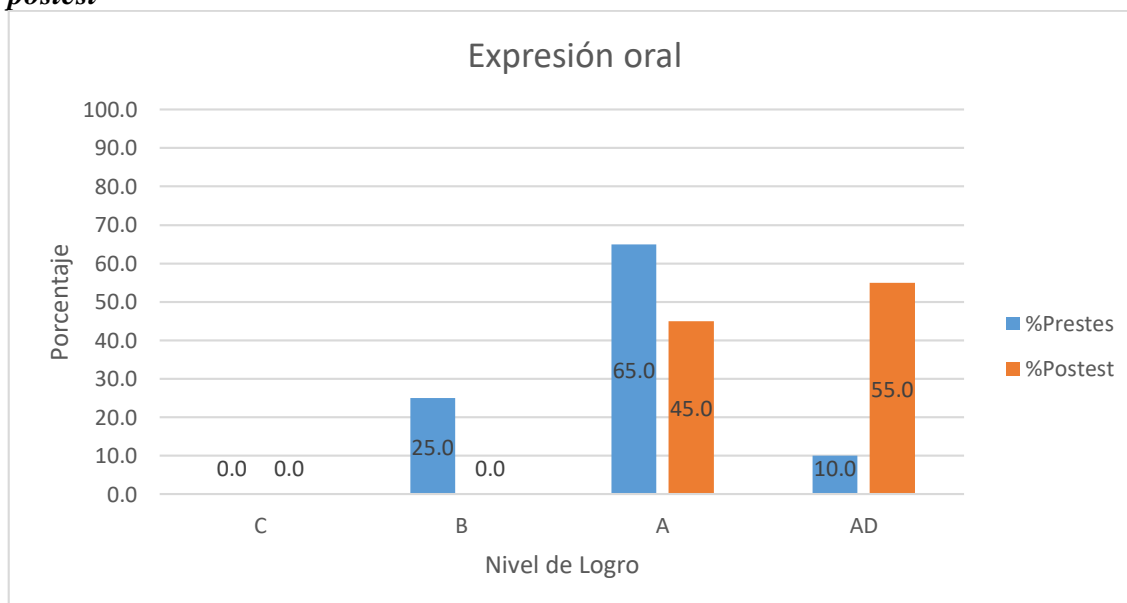
En la tabla 4 y gráfico 4 se observa que en la dimensión vocabulario, el 80% calificó con “C”, en el postest ninguno calificó con “C”. El 15% calificó con “B”, en el postest también el 15 % calificó con “B”. El 5% de los estudiantes calificaron con “A” en el pretest, en cambio en el postest el 45% calificó con “A”. Ningún niño calificó con “AD” en el pretest, mientras que en el postest el 40% calificó con “AD”. Además, la media es mayor en el postest y la desviación estándar es menor en el postest.

**Tabla 5: Distribución de frecuencias de la expresión oral en el pretest y postest**

Nivel de logro	Escala	Pretest		Postest	
		Frecuencia	%Prestes	Frecuencia	%Postest
C	19 – 23	0	0,0	0,0	0,0
B	24 – 28	5	25,0	0	0,0
A	29 – 33	13	65,0	9	45,0
AD	34 – 38	2	10,0	11	55,0
Total		20	100,0	20	100,0
Media		30,40		33,85	
Mediana		30,00		34,00	
Moda		30		33	
Desviación estándar		2,624		1,631	
Varianza		6,884		2,661	
Rango		11		7	

Fuente: Base de datos del investigador

**Gráfico 5: Nivel de logro en la expresión oral de los estudiantes en el pretest y postest**



Fuente: Tabla 5

En la tabla 5 y gráfico 5 se observa que, en la expresión oral en el área de inglés, ningún niño calificó con “C” tanto en el pretest como en el postest. El 25% calificó con “B”, mientras que en el postest ninguno calificó con “B”. El 65% de los estudiantes calificaron con “A” en el pretest, en cambio en el postest el 45% calificó con “A”. El 10% calificó con “AD” en el pretest, mientras que en el postest el 55% calificó con “AD”. Además, la media es mayor en el postest y la desviación estándar es menor en el postest.

## Prueba de Hipótesis

a) Planteamiento de las hipótesis:

$H_0 \rightarrow$  Las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo mejora significativamente la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.

$H_1 \rightarrow$  Las estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo no mejora significativamente la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.

$H_e \rightarrow \mu \neq \mu$

b) Nivel de significancia: el nivel de significancia es de 0,05

c) Prueba estadística: Prueba T de Student para muestras relacionadas, con alfa 0,05, con 19 grados de libertad ( $T(\alpha;gl) \rightarrow T(0,05;19)$ )

d) Distribución de la estadística de la prueba: de dos colas (0,025)

e) Criterios de decisión: Si  $\alpha < p$ -valor, se acepta la  $H_1$

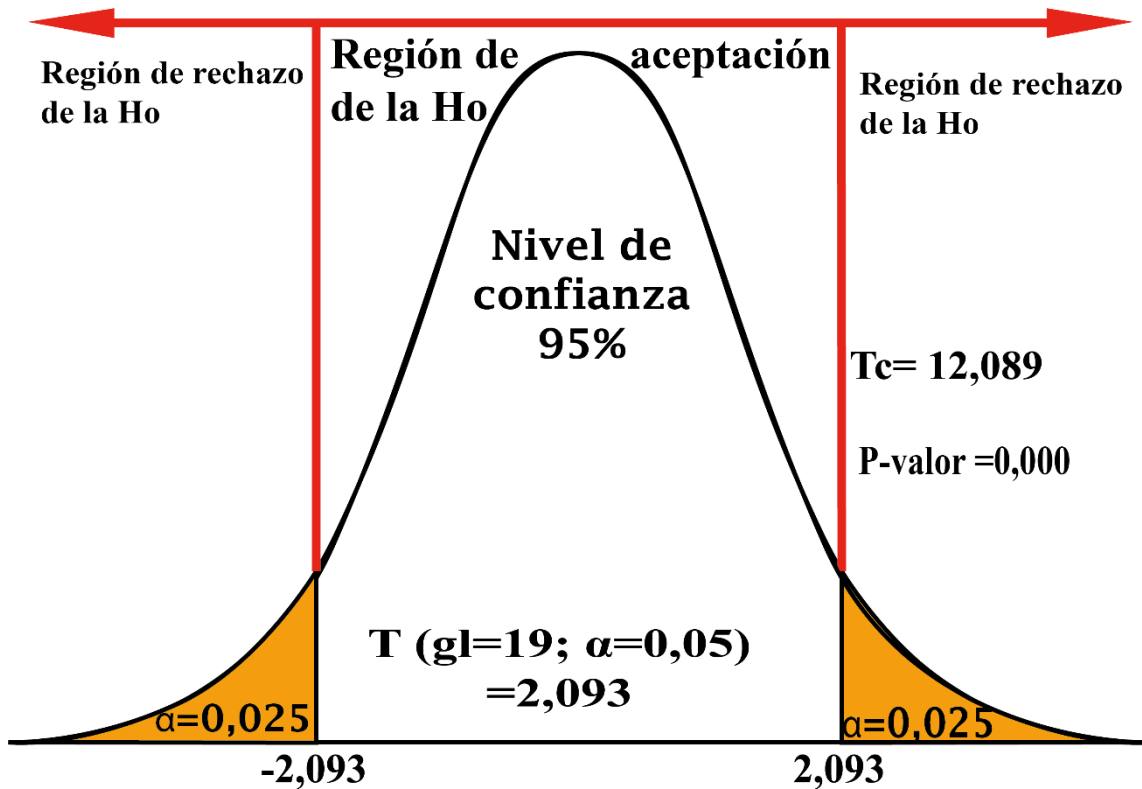
**Tabla 6: Prueba T de Student de la expresión oral**

Estadísticos	valor
Media de las diferencias	3,45
Desviación estándar	1,276
P-valor	0
Correlación	0,925
T-critico	2,093
T-calculada	12,089

Fuente: Base de datos del investigador

En la Tabla 6 se observa que la media de las diferencias del pretest y posttest es 2,964, además se observa que existe una correlación de 0,866 de los datos obtenidos en el pretest y en el posttest.

**Gráfico 6: Prueba de Hipótesis de la expresión oral**



Fuente: Tabla 6

Descripción: En la tabla 6 y gráfico 6 se observa que la T (0,05;19) tiene un valor de 2,093, la T calculada tiene un valor de 12,089. Además, se observa que el valor de la probabilidad es 0,00 mientras que el valor alfa 0,05 de dos colas es 0,025.

Decisión:

Como el p-valor obtenido (0,00) es menor que el alfa (0,025) y la T calculada (12,089) es mayor que la T Crítica con un alfa de 0,05 de dos colas y 19 grados de libertad (2,093) se puede decir que existe evidencias suficientes para afirmar que las estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo mejora significativamente la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.



## 5.2. Análisis de resultados

El estudio se realizó con el objetivo de determinar si las estrategias de aprendizaje, basados en el enfoque colaborativo mejora la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa.

De acuerdo al objetivo planteado se aplicó un pretest con la finalidad de hallar el nivel de logro inicial de los niños, en este pretest se encontró que ningún niño o niña se encuentra en el nivel inicio que se representa con la letra “C”, el 25% de los niños calificó en el nivel de logro en proceso representado con la letra “B”, el 65% de los estudiantes calificaron con “A” lo que quiere decir que se encontraban en el nivel de logro esperado y solo el 10,% calificó con “AD”, es decir en el nivel de logro destacado. Estos resultados muestran que la mayoría de los niños del 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular Bautista se encontraban en el nivel esperado, esto se explica porque los niños de esta institución llevan el curso de Inglés desde el primer grado. Pero en el nivel desatacado solo se encontraban el 10%.

Para cumplir con el objetivo se aplicó las estrategias de aprendizaje basado en el enfoque colaborativo en la enseñanza del área de inglés, luego se aplicó el postest para determinar si hubo variación en el nivel de logro. En lo resultados del postest se observa que el 55% de los estudiantes calificaron con “AD”, es decir se incrementó en 45% con respecto al pretest. además la diferencia de las medias es 3,45, la diferencia de la desviación estándar es 1,276, la correlación obtenida entre los resultados del pretest y postest es de 0,925, y la T calculada es mayor que la T crítica, lo que permitió

concluir que las estrategias de aprendizaje, basados en el enfoque colaborativo mejora significativamente la expresión oral en el área de inglés de los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.

Resultados más críticos obtuvo Quispe en su investigación del año 2017 donde el 79% se encontró en el nivel inicio de la expresión oral en el área de inglés, el 12,2% se ubicó en el nivel en proceso, el 4,1% se ubicó en el nivel previsto y el 4,1% se ubicó en el nivel de logro destacado. Estos resultados son como dice el autor mencionado que la competencia del idioma inglés no se está enseñando de manera óptima.

Los resultados obtenidos coinciden con los de Carrera quien en su tesis publicada el 2017 manifiesta que el aprendizaje cooperativo mejora significativamente la expresión y comprensión oral en el área de inglés.

Los resultados del estudio difieren con los resultados de Porcel quien en su tesis publicada en el año 2016 manifiesta que los estudiantes en su mayoría tienen buen aprendizaje colaborativo y buen procesamiento estratégico de la información, sin embargo, no tienen un óptimo rendimiento académico. Difieren porque muchas veces el docente no aplica estrategias que motive el aprendizaje en el estudiante.

Los resultados obtenidos en el estudio se deben a que las estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo dinamizan el aprendizaje entre los estudiantes así Pérez (2014) manifiesta que el aprendizaje del alumnado por medio de la cooperación supone un andamiaje canalizado por una organización de recompensas grupales que provocan las ayudas y las interacciones entre compañeros.

Además, Rondinel (2015) nos dice que el rompecabezas, la cooperación guiada y el estudio de casos como estrategias de aprendizaje cooperativo facilitan los procesos de enseñanza y aprendizaje, mejorando el desarrollo de habilidades comunicativa y tiene un gran valor para ayudar a los demás.

Por otro lado, Martínez & Llorens (2011) nos dice que el aprendizaje de forma cooperativa permite desarrollar la creatividad del alumno, su socialización y facilita su desenvolvimiento oral en el idioma inglés.

Los resultados se sustentan en la teoría del conflicto sociocognitivo al respecto Peralta (2012) nos dice que es un proceso que se presenta cuando dos personas resuelven un problema y está caracterizado por dos momentos; primer momento aparece un desacuerdo en la forma de resolución de dicho problema que implica la necesidad de tener en cuenta el punto de vista del otro sujeto. A posteriori esa contradicción cognitiva entre la posición propia y la del otro exige una construcción común que contiene ambas perspectivas en una solución única. Al respecto Piaget (1965); Vigotsky (1962) manifiestan que el papel central en el aprendizaje es la interacción social dentro del proceso enseñanza-aprendizaje para lograr modelos que desarrollen los estudiantes insertando un aprendizaje cooperativo con competencias que conlleven conocimientos para ayudar a los estudiantes en su forma de comunicarse en una lengua a través de una interacción social o pedagógica de forma estructurada.

El estudio demuestra que las aplicaciones de estrategias de aprendizaje basada en el enfoque colaborativo mejoran significativamente la expresión oral en el área de inglés, por lo tanto, se sugiere que los docentes investiguen sobre las estrategias de aprendizaje basado en el enfoque colaborativo aplicado en otras áreas del Currículo,

además que los docentes apliquen estrategias de aprendizaje basado en el enfoque colaborativo para desarrollar habilidades comunicativas en el área de inglés.

## VI. CONCLUSIONES

Según los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

- La aplicación de estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo mejora significativamente la expresión oral en el área inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.
- La aplicación de estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo mejora significativamente la pronunciación de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.
- La aplicación de estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo mejora significativamente fluidez de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.
- La aplicación de estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo mejora significativamente entonación de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.
- La aplicación de estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo mejora significativamente el vocabulario de la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista de Pucallpa, 2019.

## **RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA:**

Al director de la Institución Educativa Bautista, se le sugiere que promueva el trabajo en equipo, organice capacitaciones, talleres, jornadas de reflexión dirigido a los docentes con el fin de fortalecer sus capacidades pedagógicas.

### **SEGUNDA:**

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Buatista, participar en forma activa en la capacitación y talleres con el fin de afianzar sus conocimientos.

### **TERCERA:**

Al magisterio en general, que esten siempre actualizandocce y capacitandocce para mejorar su práctica pedagógica.

### **CUARTA:**

A los padres de familia, para que acompañe a su hijo en el trabajo pedagógico en coordinación con los docentes.

## ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

### PROGRAMA

**I. Título:** “Estrategias de aprendizaje basados en el enfoque colaborativo para mejorar la expresión oral en el área de inglés”.

**II. Objetivo:**

Mejorar la expresión oral en inglés de los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la Institución educativa P. Bautista de Pucallpa, usando estrategias basadas en el enfoque colaborativo.

**III. Fundamentación teórica.**

El trabajo colaborativo es un proceso en el que un individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes de un equipo, quienes saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista, de tal manera, que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento. (Guitert & Jiménez, 2000). El aprendizaje colaborativo ayuda al estudiante a socializar y facilitar su desenvolvimiento oral en el idioma inglés. (Martínez & Llorens, 2011)

**Tipos de agrupaciones en el aprendizaje colaborativo**

1. Equipo base: es la forma habitual de agrupar los alumnos, y tienen las siguientes características.
  - Heterogéneos
  - Estables: tengan una duración mínima de 3 meses.
  - Conformado por 3 miembros: 1 alumno de nivel alto, un alumno de nivel medio alto, un alumno de nivel medio bajo y el último de nivel bajo. El nivel alto debe estar junto al nivel medio alto, pero frente al nivel medio bajo. El nivel medio alto debe estar frente al nivel bajo.

2. Equipos esporádicos: se realizan estos grupos para actividades más lúdicas, para cohesionar el grupo, cuando hay actividades de menor contenido curricular. Estos tienen las siguientes características.

- Composición aleatoria: puede utilizarse al azar para componerlos, no hace falta seguir ningún criterio, incluso puede dejarse en manos del alumnado su composición.
- Número de miembros indeterminados: están organizados en función de las tareas que se van a realizar.
- Duración breve: su duración se reduce al tiempo que dure la tarea para la que se creó.
- Pueden ser grupos homogéneos o heterogéneos

3. Equipos de expertos

Se usan en trabajos de investigación, desarrollo y profundización de temas curriculares. Esta forma de agrupar consiste en redistribuir los equipos base, este nuevo grupo cada miembro se formará sobre algo convirtiéndose en experto sobre el tema, con la responsabilidad de explicar lo aprendido a sus compañeros del grupo base.

#### IV. Aprendizajes esperados:

##### Competencia: Expresión y comprensión oral

Capacidades	Indicadores
Discrimina adjetivos opuestos, afirmativos y negativos.	Describe a una persona físicamente y emocionalmente.
Infiere el significado de textos orales. Brinda información personal. Discrimina expresiones formales e informales	Pregunta y responde con información personal utilizando una correcta pronunciación y entonación. Identifica información Específica del texto escuchado.
Expresa con claridad sus ideas Comprende un texto. Describe a una persona usando adjetivos.	Describe correctamente la apariencia física de una persona. Predice la intención del texto a partir de las imágenes presentadas. Redacta un texto descriptivo con coherencia y cohesión.



Utiliza recursos no verbales y expresiones de cortesía para dirigirse a alguien, así como para iniciar, mantener y terminar una conversación. Analiza un texto oral en el que tiene en cuenta las cualidades de la voz para expresar ideas, opiniones, emociones y sentimientos.	Elabora conversaciones brindando y solicitando información personal y es capaz de presentarse y presentar a sus pares ante el resto de la clase de manera oral.
Infiere el significado de textos orales. Brinda información personal. Discrimina expresiones formales e informales	Brinda y pregunta por información personal utilizando una correcta pronunciación y entonación. Identifica información específica en un audio.
Infiere el argumento del texto oral.	Identifica información específica del texto escuchado.
Comprende el mensaje de sus interlocutores, mostrando su posición frente a temas de su interés.	Responde y formula preguntas de acuerdo a lo escuchado con entonación y coherencia.
Expresa sus ideas, sobre diversos animales utilizando una interacción fluida, demostrando asertividad en su proceso comunicativo.	Intercambia información acerca de animales diversos y sus características y las presentan a la clase.
Comprende el mensaje de sus interlocutores, mostrando su posición frente a temas de su interés.	Completa información de acuerdo a lo escuchado.
Expresa sus ideas, comparando diversos animales utilizando una interacción fluida, demostrando asertividad en su proceso comunicativo.	Expone cuadro comparativo de Características de animales.
Comprende el mensaje de sus interlocutores, mostrando su posición frente a temas de su interés.	Completa información de acuerdo a lo escuchado.
Infiere el significado de textos orales.	Completa ficha discriminando información relevante
Expresa ideas, opiniones, emociones y sentimientos sobre temas de interés social para una interacción fluida con un interlocutor nativo hablante, demostrando asertividad en su proceso comunicativo.	Comprenden información y adivinan respuesta
Infiere el significado de textos orales.	Completa una ficha discriminando información relevante.
Expresa ideas, opiniones, emociones y sentimientos sobre temas de interés social para una interacción fluida con su interlocutor.	Elabora diálogo en relación a la rutina de un profesional.
Infiere el significado de textos orales.	Completa una ficha, discriminando información relevante

Competencia: Producción de textos

Elabora textos escritos con adecuación, cohesión y coherencia.	Redacta una conversación simple sobre el primer día de clase de un compañero.
Produce textos diversos con adecuación, cohesión y coherencia sobre temas de interés personal y social, teniendo en cuenta su propósito comunicativo y el de los destinatarios.	Formula preguntas para encuesta aplicando la estructura gramatical adecuada.
Utiliza adjetivos para describir personas famosas.	Redacta un texto descriptivo.
Produce un texto descriptivo con adecuación y coherencia, relacionados a su entorno familiar, utilizando los elementos lingüísticos y no	Elabora un texto descriptivo (retrato). de un miembro de su familia utilizando adjetivos aprendidos.

lingüísticos.	
Elabora textos escritos con adecuación, cohesión y coherencia.	Describe a un animal usando el vocabulario y estructura gramatical adecuada.
Elabora textos escritos con adecuación, cohesión y coherencia.	Compara 2 animales usando el vocabulario y estructura gramatical adecuada.
Elabora textos escritos con adecuación, cohesión y coherencia.	Redacta un texto indicando las habilidades de personajes famosos peruanos, haciendo un símil con las habilidades de algunos animales conocidos.
Elabora un texto escrito con coherencia y cohesión.	Redactan un texto descriptivo de animales considerando su hábitat, alimentación y habilidades.
Produce textos diversos con adecuación, cohesión y coherencia sobre temas de interés personal y social, teniendo en cuenta su propósito comunicativo y el de los destinatarios.	Redacta texto descriptivo de ocupaciones.
Produce textos diversos con adecuación, cohesión y coherencia sobre temas de interés personal y social, teniendo en cuenta su propósito comunicativo y el de los destinatarios.	Redacta un texto descriptivo de las ocupaciones de los miembros de su familia.
Produce textos diversos con adecuación, cohesión y coherencia sobre temas de interés personal y social, teniendo en cuenta su propósito comunicativo y el de los destinatarios.	Redacta la descripción de un tipo de trabajo y las cualidades requeridas para ocuparse puesto.

**V. Plan de clases:**

I.E.P. BAUTISTA  
 SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES  
 TITULO: "WHEN IS IT"

**DATOS GENERALES:**

Institución Educativa: I. E. P. Bautista

Docente: Cari Lisbeth Rios Quevedo

Grado y Sección: 5to. "A"

Tiempo: 90 Minutos

Fecha: 26/04/2019

Tema: "WHEN IS IT"

TÍTULO DE LA SESIÓN			
WHEN IS IT?			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	MY ROUTINES	02	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjero	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar información de los textos que escucha en inglés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce los días de la semana.</li> <li>Identifica los cursos dictados en la escuela.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formativa</li> <li>Sumativa</li> </ul>

Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera.	✓ Adecua información según la situación comunicativa para elaborar diversos tipos de textos en inglés	• Redacta una conversación acerca de los horarios de clase de la escuela	
--	---	--	--

SECUENCIA DIDÁCTICA	
INICIO(10')	TI E M P O
<p>El docente ingresa al aula y saluda. Hello students!</p> <p>→ El docente escribe en la pizarra la fecha errada a propósito, por ejemplo: Tuesday 13th, 2016</p> <p>→ El docente observa la pizarra y a los alumnos expresando confusión y tratando de reconocer si es correcto lo que ha escrito. El docente pregunta: Is it right?</p> <p>→ Los alumnos dirán si es correcto o no. Permitirles equivocarse.</p>	
DESARROLLO (60')	TI E M P O
<p>El docente tiene preparado tarjetas léxicas (Ver recurso 1) con los siete días de la semana, las coloca en la pizarra en desorden. Pedir voluntarios para ordenarlos correctamente.</p> <p>→ El docente y los alumnos verifican que el orden sea el correcto.</p> <p>→ El docente modela la pronunciación para que los alumnos escuchen. Luego, les pide que escuchen y repitan la pronunciación. Finalmente, los alumnos leen</p>	

los días de la semana colocados en la pizarra.

→ El docente regresa a la actividad de inicio y pregunta a los alumnos nuevamente si no fue respondida en su momento.

→ El docente muestra el flashcard C2-019/200. El docente pregunta: What's the subject? las opciones – Science, Social Studies, Math, English or History).

Los alumnos predicen el curso que sugiere la imagen (History). El docente escribe el curso en la pizarra.

→ El docente pregunta: What's the subject related to numbers? El docente enfatiza la palabra "numbers" para ayudar a los alumnos. (Decir las opciones – Science, Social Studies, Math, English or History). Los alumnos responderán Math. El docente escribe el curso en la pizarra.

→ Continuar con los otros cursos realizando las siguientes preguntas (Recordar escribirlas en la pizarra)

o What's the subject related to a new language? (English)

o What's the subject related to nature? (Science)

o What's the subject related to the person? (Social studies)

→ El docente modela la pronunciación. Los estudiantes repiten y luego leen las palabras sin ayuda de docente.

→ El docente muestra un horario de clase (ver recurso 2). Luego, pregunta: When is English class? Los alumnos responderán "Tuesday and Friday". El docente agrega "On Tuesday and Friday". El docente pregunta: What time is English class? Los alumnos responderán: At eight – thirty. Continuar

practicando con los alumnos, el docente pregunta y los alumnos responden:

- o When is Math class? On Monday
- o What time is Math class? At eight-thirty
- o When is Science class? On Tuesday and Thursday
- o What time is Science class? On Tuesday at ten-thirty and on Thursday at eight-thirty.
- o When is Social Studies class? On Friday
- o What time is Social Studies class? At ten-thirty
- o When is History class? On Wednesday
- o What time is History class? At eight-thirty.

SCHEDULE

HOUR	MONDAY	TUESDAY	WEDNESDAY	THURSDAY	FRIDAY
8:30	MATH	ENGLISH	HISTORY	SCIENCE	ENGLISH
10:30	ENGLISH	SCIENCE	ENGLISH	ENGLISH	SOCIAL STUDIES

- ✓ El docente pega la conversación en la pizarra. Le pide a los alumnos que la lean.

El docente

realiza las siguientes preguntas y los alumnos responderán:

- o Who is speaking? - Pedro and Jose
- o What subject are they talking about? - English
- o What time is English class? - Ten-thirty
- o When is English class? - Tuesday and Friday.

- ✓ El docente modela la conversación. Los alumnos escuchan y repiten. Los

<p>alumnos practican la conversación en parejas. Luego, intercambian de personaje en la conversación (De A –B or BA).El docente monitorea el trabajo de los estudiantes.</p>		
Days of the week	A) Ramon, Can you help me?	Subject
Sunday	B) Of course Thimo.	Math
Monday	A) When is English Class?	English
Tuesday	B) It´s on Tuesday and Friday.	Math
Wednesday	A) What time is the English Class?	Science
Thursday	B) At Ten – thirty.	
Friday	A) Thank you,	
Saturday	B) You are welcome.	
<b>CIERRE(20')</b>		<b>T I E M P O</b>
<p>El docente solicita voluntarios para que realicen su conversación. Informarles que la conversación modelo será retirada de la pizarra. Darles unos minutos más para practicar sin la conversación modelo.</p> <p>→ Los alumnos saldrán al frente y realizarán su conversación. El docente brindará retroalimentación cuando sea necesario.</p>		

<p>– Metacognición: El docente realiza las siguientes preguntas, se espera que los alumnos respondan de la siguiente manera.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o What is the value of the lesson? – Responsibility</li><li>o What do you need to be responsible? – Punctuality</li><li>o What did you practice today to be punctual? – The days of the week and the time.</li></ul>	
---	--

#### TAREA EN CASA

**No se asigna tarea en casa.**

#### RECURSOS

1. Tarjetas léxicas (days of the week)
2. Papelote con horario
3. Flashcard
4. Conversación modelo (Papelote)



I.E.P. BAUTISTA.  
 SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES  
 TITULO: “WHAT TIME IS IT?”

**DATOS GENERALES:**

**Institución Educativa:** I. E.P. Bautista

**Docente:** Cari Lisbeth Rios Quevedo

**Grado y Sección:** 5to. “A”

**Tiempo:** 90 Minutos

**Fecha:** 29/04/2019

**Tema:** “WHAT TIME IS IT?”

DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
90 minutos	“MY ROUTINE”	2
APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Expresión y comprensión oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar información de los textos que escucha en inglés.</li> <li>• Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce la hora expresada oralmente</li> <li>• Produce textos orales cortos relacionados a la hora</li> </ul>

SECUENCIA DIDÁCTICA	
INICIO 15 MINUTOS	TIEMPO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente ingresa expresando preocupación. Pregunta a los alumnos mostrando su reloj: Am I late?</li> <li>• Los estudiantes responden, el docente se disculpa y saluda: Sorry, good morning!</li> <li>• El docente escribe en la pizarra: “Late” y “on time”.</li> <li>• El docente pide a los alumnos el significado de las palabras escritas en la pizarra. Si fuse necesario, el docente utiliza el reloj grande previsto para explicarlo.</li> </ul>	
DESARROLLO	TIEMPO

El docente muestra un reloj grande sin números a la clase. Previamente el docente tiene números del 1 al 12 que encajan en el reloj.

→ El docente utilizando las manecillas movibles del reloj, pregunta: *What time is it?*

→ Los alumnos responden y pide voluntarios para que ubiquen el número en el lugar correcto

→ El docente muestra a los estudiantes la hora exacta (7:00) y pregunta: *“What time is it?”*. Se espera que los estudiantes respondan diciendo *“seven”*. El docente repite *“It’s seven o’clock”*.

→ El docente llama a un voluntario para que modelen juntos la conversación:

A: *What time is it?*

B: *It’s seven o’clock.*

<p>→ El docente asigna la letra A a una fila de alumnos y a la fila del costado letra B para practicar la hora según cómo el docente coloque la hora en su reloj modelo. Ejemplo:</p> <p>A: What time is it?</p> <p>B: It's 5:00 o'clock</p> <p>Intercambiar el orden de las filas para que todos los alumnos practiquen la pregunta. El docente monitorea el trabajo.</p> <p>→ El docente coloca el reloj grande en las 11:30. Pregunta: <i>What time is it?</i> Espera por alumnos voluntarios para decir la respuesta, caso contrario responde el mismo la pregunta: <i>It's twelve thirty.</i></p> <p>→ El docente pide a un alumno que coloque la hora en su reloj grande utilizando "la media hora" (Ej. 3:30) como base y pregunte: <i>What time is it?</i></p> <p>→ Los demás estudiantes responden. El alumno voluntario escoge al próximo alumno para que realice la misma dinámica y seguir practicando. Continuar la actividad hasta llamar a 4 voluntarios en total.</p> <p>El docente escribe en la pizarra: Class – 9:00, coloca el reloj en 8:30 y pregunta: <i>Am I late?</i></p> <p>Escribe en la pizarra las posibles respuestas (<i>Yes, you are / No, you are not</i>)</p> <p>→ Los alumnos responden. (<i>No, you are not</i>)</p> <p>→ El docente pregunta: <i>Am I on time?</i></p> <p>→ Los alumnos responden. (<i>Yes, you are</i>)</p> <p>→ El docente pregunta: <i>Why?</i></p>	<p>10'</p> <p>5'</p>
---	----------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>↪ Los alumnos responden la hora. (<i>It's eight-thirty</i>)</li> <li>↪ El docente responde: <i>Great!</i></li> <li>↪ El docente muestra la conversación escrita en un papelote.</li> <li>↪ El docente lee la conversación para que los alumnos escuchen la pronunciación, luego la lee para que los alumnos repiten y practiquen.</li> <li>↪ Divide la clase en dos, para que un grupo sea A y el otro B. Los estudiantes leen la conversación sin ayuda del docente.</li> <li>↪ El docente cambia la hora de la pizarra y del reloj. Busca un voluntario para la nueva conversación.</li> <li>↪ El docente debe recordar enseñar a los estudiantes la expresión positiva y negativa (<i>That's great! / Oh no!</i>)</li> <li>↪ Los estudiantes practican la conversación con el compañero del costado. El docente monitorea el trabajo.</li> </ul>	
<b>CIERRE</b>	<b>TIEMPO</b>
<p>El docente llama a los alumnos para que en parejas personalicen la conversación sin ayuda del modelo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>↪ El docente da retroalimentación al finalizar cada presentación, si es necesario.</li> <li>↪ Metacognición:</li> </ul> <p>Los alumnos responden a la siguientes preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is it important to be on time? YES</li> <li>• What do you need to be on time? CHECK THE TIM</li> </ul>	

#### **TAREA EN CASA**

**No se asigna tarea en casa.**

#### **RECURSOS**

1. Reloj grande con manecillas movibles.
2. Papelote con la conversación modelo escrita.
3. Tarjetas medianas con diferentes horas (Las trabajadas en clase)

**I.E.P. BAUTISTA**  
**SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES**  
**TITULO: "WHEN IS IT"**

**DATOS GENERALES:**

Institución Educativa: I. E. P. Bautista

Docente: Cari Lisbeth Rios Quevedo

Grado y Sección: 5to. "A"

Tiempo: 45 Minutos

Fecha: 30/04/2019

Tema: "WHEN IS IT"

TÍTULO DE LA SESIÓN			
THINGS I DO			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	"MY ROUTINES"	02	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjero	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Interactúa con otras personas para intercambiar información en Inglés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Describe actividades relacionadas con su rutina.</li> <li>✓ Intercambia información oportuna con su interlocutor sobre actividades diarias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formativa</li> <li>• Sumativa</li> </ul>

Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera.	✓ Escribe diversos tipos de textos en inglés con coherencia y cohesión	• Crea una conversacion con ayuda de forma escrita	
--	--	--	--

SECUENCIA DIDÁCTICA	
INICIO(10')	TIEMPO
<p>→ El docente pega los flashcards C11-101 hasta el C11-108 en la pared fuera del aula.</p> <p>→ El docente ingresa al aula y saluda: Good morning / Good afternoon.</p> <p>→ El docente explica a los alumnos que hay figuras pegadas fuera del aula y pide a los alumnos que predigan acerca de qué son las imágenes. Darles pistas como: “Activities we do everyday”. Si alguno acierta, pedirle que salga y traiga la imagen que adivinó dentro del aula. El alumno pegará el flashcard y el docente pegará la tarjeta léxica (Ver recurso 1) correspondiente debajo de la imagen. Pronunciará la palabra para que los alumnos repitan.</p> <p>→ El docente debe solicitar más voluntarios para continuar adivinando la imágenes que están afuera del aula, si no supieran la palabra en inglés permitirles decirlo en español. Se le debe permitir a los alumnos pegar los flashcards en la pizarra. El docente pegará la tarjeta lexica correspondiente a la imagen y la leerá para que los alumnos repitan.</p> <p>→ Se debe repetir la actividad hasta que las 8 imágenes estén en el aula.</p>	
DESARROLLO (25')	TIEMPO



El docente modela la pronunciación de todos los flashcards. Los alumnos sólo escuchan, luego, los alumnos escuchan y repiten lo que el docente modela.

→ Los alumnos leen las actividades sin ayuda del docente. El docente Brinda retroalimentación con respecto a la pronunicacion si fuera necesario.

→ El docente les pide a los alumnos leer las tarjetas léxicas ubicadas debajo de los flashcards que las representa. Sin embargo, el docente irá retirando una a una las tarjetas cada vez que los alumnos lean el set de palabras. El objetivo es que los alumnos reconozcan la actividad sólo con el flashcard y sin necesidad de las tarjetas léxicas.

→ El docente coloca tarjetas léxicas de un lado y los flashcards del otro.  
Escribir letras y numeros para poder jugar “ memoria

	A	B	1
2			
3			
4			
5			

→ Juego de Memoria:

o Dividir la clase en 2 grupos asignándoles un nombre a cada equipo.

o Explicar a los estudiantes que deberán escoger una tarjeta de cada columna y para

obtener el punto deberán encontrar el flashcard que le corresponda a la tarjeta

<p>léxica. Si el alumno responde de manera correcta, obtiene un punto y permite al otro equipo jugar. Si el alumno responde de manera incorrecta, no obtiene el punto y permite al otro equipo jugar.</p> <p>→ Se sugiere en este punto, utilizar la ficha 1 (Ver recursos)</p> <p>→ El docente escoje dos de los flashacard y modela la actividad: I get up early and I go to school. El docente escribe la oración en la pizarra.</p> <p>→ El docente debe pedir a un alumno que escoja dos activities que son parte de su rutina: What's your routine? El alumno escoje dos actividades y en base al modelo dice su oración. El docente lo ayuda de ser necesario.</p> <p>→ Al mismo alumno le pide que le pregunte para crear una conversacion pequeña:</p> <p>A: What's your routine?</p> <p>B: Well,I get up early and I go to school. How about you?</p> <p>A: I have breakfast and I do my homework.</p> <p>B: Sounds nice!</p> <p>→ El docente escribe las preguntas y las frases en la pizarra. (What's your routine? How about you? Sounds nice!). El docente modela la pronunciación de las frases, los alumnos escuchan y repiten.</p> <p>→ Pedir a los alumnos que en parejas practiquen la conversacion que se modelo. El docente</p> <p>monitorea el trabajo y brinda retroalimentación cuando fuese necesario</p>	
<p style="text-align: center;">CIERRE(10')</p>	<p style="text-align: center;">TIEMPO</p>

El docente solicita a los estudiantes que en parejas creen una conversación escrita.

Recordales e incluir el saludo y la despedida en la conversacion.

→ Si fuese posible, motivarlos para incluir la hora y los días incluyendo estas preguntas:

o What time?

o When?

→ El docente deberá brindarles un tiempo prudente para que lo practiquen.

→ Metacognición:

o Los alumnos responden el siguiente cuadro coloreando la cara que represente su production

en la conversac  

I say hello  

I say good-bye  

I ask properly  

I answer properly

#### TAREA EN CASA

**No se asigna tarea en casa.**

#### RECURSOS

1. Flashcards C11-101 hasta el C11-108 Texto escrito y ejercicios

→ Cinta scotch o maskingtape

→ Recurso 1 (Ficha de trabajo)

→ Recurso 2 (Tarjetas lexicas)

**I.E.P. BAUTISTA**  
**SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES**  
**TITULO: “THINGS I DO (II)”**

**DATOS GENERALES:**

Institución Educativa: I. E. P. Bautista

Docente: Cari Lisbeth Rios Quevedo

Grado y Sección: 5to. “A”

Tiempo: 90 Minutos

Fecha: 03/05/2019

Tema: “**THINGS I DO (II)**”

TÍTULO DE LA SESIÓN			
THINGS I DO (II)			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	MY ROUTINES	02	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjero	Expresa oralmente diversos tipos de textos en inglés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambia información oportuna con su interlocutor sobre actividades diarias y rutinas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formativa</li> <li>• Sumativa</li> </ul>
Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identifica información en diversos tipos de textos escritos en inglés.</li> <li>✓ Reflexiona sobre el uso adecuado de las funciones comunicativas, estructuras gramaticales y vocabulario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce información relevante del texto a través de la creación de organizadores visuales.</li> <li>• Redacta textos escritos breves y sencillos sobre</li> </ul>	

	con la finalidad de mejorar su texto escrito .	su rutina diaria.	
--	--	-------------------	--

**SECUENCIA DIDÁCTICA**

<b>INICIO(20')</b>		<b>TIEMPO</b>
<p>El docente ingresa al aula y saluda: Good morning/ Good afternoon.</p> <p>El docente muestra un texto en un papelógrafo (Ver recurso 1) para que los alumnos lean individualmente en silencio. El objetivo es que los alumnos descifren el personaje.</p> <p><i>Hello, my name is ...</i>  <i>This is my routine. It is very busy but I like it!</i>  <i>In the morning, I get up early and take a shower. I play soccer for 6 hours. It is my favorite sport.</i>  <i>In the afternoon, I have lunch and listen to music. I always watch TV.</i>  <i>At night, I read a book and then I sleep.</i></p> <p>Los alumnos brindan sus ideas. El personaje es Paolo Guerrero.</p> <p>El docente muestra a los alumnos los flashcards de la clase previa para verificar cuales están en el texto. Preguntar a los alumnos cuales son las actividades nuevas de set de flashcards (play soccer, watch TV, read a book, sleep and listen to music)</p>		
<b>DESARROLLO (55')</b>		<b>TIEMPO</b>
<p>Luego el docente muestra las tarjetas léxicas (ver recurso 2) y modela la pronunciación. Los alumnos solo escuchan. Luego, el docente lee para que los alumnos escuchan y repiten.</p> <p>Los alumnos leen las tarjetas léxicas sin ayuda del docente. El docente Brinda retroalimentación en la pronunciación si fuese necesario.</p> <p>El docente pide a un voluntario pegar la tarjeta léxica al lado del flashcard correcto. Ayudarlo de ser necesario preguntando: Are you sure?</p> <p>Una vez que cada tarjeta léxica está junto al flashcard correcto, nuevamente los alumnos leerán las tarjetas léxicas sin ayuda del docente.</p> <p>El docente dibuja un organizador grafico simple en la pizarra. Los alumnos lo ayudarán a completarlo en base a la información dada en el texto de la actividad de inicio</p>		
<b>IN THE MORNING</b>	<b>IN THE AFTERNOON</b>	<b>IN THE EVENING</b>
get up early take shower play soccer	have lunch listen to music watch TV	read a book sleep
<p>El docente pide a los estudiantes que agreguen más información al cuadro (día y hora)</p> <p>Los alumnos inventan días y horas de las actividades que no se realizan a diario. Sólo 2</p>		

o 3.			
<b>IN THE MORNING</b>	<b>IN THE AFTERNOON</b>	<b>IN THE EVENING</b>	
get up early take shower play soccer Tuesday and athursday _ 11:00	have lunch listen to music watch TV	read a book _ Friday _ 9:00 sleep sleep 10:00 pm	
<p>El docente modela una de las oraciones con la información extra y lo escribe en la pizarra. Luego, el docente pedirá a voluntarios que escriban las otras oraciones. El docente los ayudará de ser necesario.</p> <p>→ El docente subrayará las preposiciones necesarias.</p>			
<b>IN THE MORNING</b>	<b>IN THE AFTERNOON</b>	<b>IN THE EVENING</b>	
get up early take shower play soccer Tuesday and athursday _ 11:00 am	have lunch listen to music watch TV	read a book _ Friday _ 9:00 sleep sleep 10:00 pm	
<p>I play soccer on Tuesday and Thursday _ 11:00 am I Read book on Friday at 9:00 I sleep at 10:00 Pm</p> <p>El docente agrupará a los alumnos en grupos entre 3 a 4 para que dibujen el cuadro en hoja en blanco. Los estudiantes agrupados completarán el cuadro según el modelo.</p>			
<b>CIERRE(15')</b>			<b>TIEMPO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente solicita alguno de los estudiantes salir al frente para describir su rutina. El docente proveerá de retroalimentación cuando sea necesario.</li> <li>• Metacognición: Los alumnos se asignarán una nota como respuesta a las siguientes preguntas. Las notas son entre 0 y 5 siendo 0 nunca y 5 siempre. <ul style="list-style-type: none"> <li>Am I an active person?</li> <li>I watch TV all the time</li> <li>I read books</li> <li>I play sports</li> </ul> </li> </ul> <p>El docente discutirá con los alumnos que tan activos y productivos son a manera de evaluar su propia rutina.</p>			

### TAREA EN CASA

**No se asigna tarea en casa.**

### RECURSOS

1. Flashcards del C11-110 al C11 – 120

→ Tarjetas léxicas para los flashcards

→ Papelotes

→ Plumones y/o lapiceros

**I.E.P. BAUTISTA**  
**SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES**  
**TITULO: "HEY THERE"**

**DATOS GENERALES:**

Institución Educativa: I. E. P. Bautista

Docente: Cari Lisbeth Rios Quevedo

Grado y Sección: 5to. "A"

Tiempo: 90 Minutos

Fecha: 06/05/2019

Tema: "HEY THERE"

TÍTULO DE LA SESIÓN			
HEY THERE			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
<b>90 minutos</b>	<b>"ALL ABOUT ME"</b>	<b>03</b>	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en Ingles como lengua extranjero	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar información de los textos que escucha en inglés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica números cardinales de 1 al 100 en textos orales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formativa</li> <li>Sumativa</li> </ul>

Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identifica información en diversos tipos de textos escritos en inglés.</li> <li>✓ Escribe diversos tipos de textos en inglés con coherencia y cohesión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica información personal en un texto escrito.</li> <li>• Redacta un texto corto presentándose a sí mismo y a sus compañeros.</li> </ul>	
--	--	---	--

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO(20')

#### TIEMPO

- El docente saluda a los estudiantes: *Good morning.* / *Good afternoon*, según sea el caso.
- El docente escribe el siguiente diálogo en un papelote y luego lo corta siguiendo las líneas:
  - A: Hello. My name is Peter. What's your name?
  - B: Janet
  - A: Where are you from Janet?
  - B: I'm from Sao Paulo, Brazil. Where are you from?
  - A: I'm from Madrid, Spain.
  - B: Spain is a nice country. What's your telephone number.
  - A: 009 764 679
  - B: Thanks. My telephone number is 346 989 061.
  - A: Nice to meet you.
  - B: Nice to meet you, too.

El docente pide 11 estudiantes que salgan al frente, y luego entrega a cada estudiante de manera desordenada un recorte del diálogo.

El docente pide a los 11 estudiantes que sostengan el papel de tal manera que todos puedan leer y que se ordenen de acuerdo con la secuencia del diálogo. El que tiene el recorte que dice: "*Hello. My name is Peter. What's your name?*" será primero en la línea, y así sucesivamente.

- Los demás estudiantes colaboran con ordenar el diálogo desde sus asientos.
- Cuando hayan terminado, el docente revisa el orden del diálogo con la participación de toda la clase.
- Los estudiantes regresan a sus lugares.
- El docente menciona a los estudiantes el objetivo de la sesión.

#### DESARROLLO (50')

#### TIEMPO

Desarrollan la práctica oral del diálogo presentado.

- El docente escribe en la pizarra los siguientes números: 8, 5, 9, 32, 50, ¿? (escribir la cantidad de estudiantes en el aula) y recopila información acerca de cómo se escriben y pronuncian en inglés.
- El docente pregunta a los estudiantes qué significado pueden tener estas cantidades.
- El docente recopila la lluvia de ideas y explica el significado de las cantidades en la pizarra.

8	cantidad de planetas en el sistema solar
---	--



5	cantidad de continents									
7	cantidad de días de la semana									
?	cantidad de estudiantes en el aula									
<p>→ El docente explica a los estudiantes que recibirán una ficha con números y completarán de la pizarra la escritura correspondiente a ellos. Efectúan práctica oral y escrita de los números.</p> <p>→ El docente escribe la escritura de los números en la pizarra con la colaboración de los estudiantes.</p> <p>El docente se desplaza por el aula y revisa la escritura de los números.</p> <p>→ El docente dibuja el siguiente recuadro en la pizarra y pide a los estudiantes que lo copien en su cuaderno</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>NAME</th> <th>TELEPHONE NUMBERS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		NAME	TELEPHONE NUMBERS							
NAME	TELEPHONE NUMBERS									
<b>CIERRE(20')</b>		<b>TIEMPO</b>								
<p>El docente explica a los estudiantes que deberán preguntar el número telefónico a 4 compañeros y escribirlos en sus cuadernos.</p> <p>→ Voluntariamente, los estudiantes brindan los números telefónicos de sus compañeros.</p> <p><b>Actividades adicionales:</b></p> <p>→ Worksheet</p> <p>→ Classroom activity: “Bingo”</p> <p><b>Metacognición:</b></p> <p>→ Los estudiantes reflexionan y completan las oraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>I feel ...</i></li> <li>• <i>I learned ...</i></li> </ul>										

**TAREA EN CASA**

**No se asigna tarea en casa.**

**RECURSOS**

1. Worksheet
2. Classroom activity:
  - TABOR, Carol (2010). *English Result Elementary Photocopiable Resource book*. Oxford University Press.

**I.E.P. BAUTISTA  
SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES**

**TITULO: “THIS IS MY CLASSROOM”**

**DATOS GENERALES:**

Institución Educativa: I. E. P. Bautista

Docente: Cari Lisbeth Rios Quevedo

Grado y Sección: 5to. “A”




Tiempo: 45 Minutos

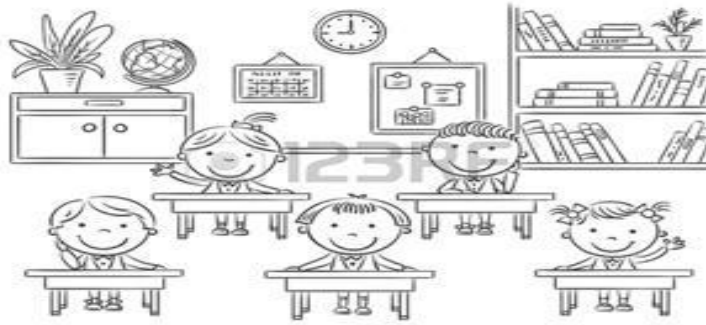
Fecha: 07/05/2019

Tema: “THIS IS MY CLASSROOM”

TÍTULO DE LA SESIÓN			
THIS IS MY CLASSROOM			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	“THIS IS ME”	03	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjero	Identificar información de los textos que escucha en inglés. Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica la ubicación de objetos en el aula en textos orales.</li> <li>• Elabora y responde a preguntas acerca de la ubicación de objetos en el aula.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formativa</li> <li>• Sumativa</li> </ul>

SECUENCIA DIDÁCTICA	
INICIO(10')	TIEMPO

<p>El docente saluda a los estudiantes: <i>Good morning.</i> / <i>Good afternoon</i>, según sea el caso.</p> <p>El docente saluda a los estudiantes y los felicita por el orden y la organización de su aula.</p> <p>El docente pide a los estudiantes</p> <p>todos los de</p>    <p>escritorio que los</p> <p>mencionar objetos y útiles ayudan a</p> <p>estudiar cada día. Ellos llevan a cabo una lluvia de ideas y un voluntario anota en la pizarra.</p> <p>Los estudiantes participan en la elaboración de la lista de objetos.</p> <p>El docente lee cada palabra y pide a los estudiantes repetirlas. Luego revisa la pronunciación con ellos.</p> <p>El docente menciona a los estudiantes el objetivo de la sesión.</p>	
<b>DESARROLLO (25')</b>	<b>TIEMPO</b>
<p>El docente muestra la imagen de un salón de clase y pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Where is the clock?</i></li> </ul> <p>Los estudiantes responden con la ayuda del docente: <i>It's on the wall.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Where is the pencil? It's on the desk. (Muestra la imagen de un lápiz encima de un escritorio)</i></li> <li>• <i>Where is the laptop? It's under the teacher's desk. (Muestra la laptop debajo del escritorio del maestro)</i></li> </ul>	



El docente explica cuándo usar las preposiciones in, on, y under y pide a los estudiantes brindar otros ejemplos. Formula otras preguntas para las cuales usa los objetos del salón de clase. Los estudiantes responden libremente.

— El docente solicita a todos los estudiantes que formen dos filas horizontales de 10 estudiantes cada fila y trabajen en pares el diálogo corto, de forma de que planteen la pregunta y la respuesta sobre un objeto real del salón de clase. Una vez finalizado el diálogo, ambas filas se mueven en sentido contrario y se inicia otra conversación diferente con un nuevo compañero. Por ejemplo:

*S1: Where is your backpack?*

*S2: It's **u n d e r** the chair.*

*S3: Where is your notebook?*

*S4: It's **o n** the desk.*

*S5: Where are your glasses?*

*S6: They are **i n** my case*

— Los estudiantes escriben en sus cuadernos los diálogos cortos que han practicado.

**CIERRE(10')**

**TIEMPO**

<p>El docente sistematiza el uso de las preposiciones presentadas y pide practicar para la próxima clase.</p> <p>→ Los estudiantes elaboran un párrafo corto para describir la ubicación espacial de sus útiles de escritorio, para lo cual utilizan las preposiciones presentadas.</p> <p>Actividades adicionales:</p> <p>→ Worksheet N° 1</p> <p>Worksheet N° 2</p> <p>Metacognición:</p> <p>→ Los estudiantes reflexionan y responden a las preguntas:</p> <p><i>How do you feel?</i></p> <p><i>What did we learn</i></p>	
--	--



**TAREA EN CASA**

**No se asigna tarea en casa.**



**RECURSOS**

- 1. Flashcards**
- 2. Objetos reales de la clase**
- 3. Worsheets**



I.E.P. BAUTISTA  
 SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES  
 TITULO: "MY BODY"

**DATOS GENERALES:**

Institución Educativa: I. E. P. Bautista

Docente: Cari Lisbeth Rios Quevedo

Grado y Sección: 5to. "A"

Tiempo: 90 Minutos

Fecha: 10/05/2019

Tema: "MY BODY"

TÍTULO DE LA SESIÓN			
MY BODY?			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	I AM SICK	04	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjero	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica información de los textos que escucha en inglés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica partes del cuerpo..</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formativa</li> <li>Sumativa</li> </ul>

FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY	EVALUACIÓN

Talking about illnesses • Describing pain • Describing body parts	Present simple	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Body parts: head, trunk, limbs, nose, mouth, eye, legs, arms, chest, back.</li> <li>• Where is...?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formativa</li> <li>• Sumativa</li> </ul>
---	----------------	--	---

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO(10')

#### TIEMPO

El docente ingresa saludando a los estudiantes: "Good morning/afternoon".

→ El docente camina unos pasos y simula tener un dolor de cabeza. Pregunta a los estudiantes: "I

have a pain in the...".

→ Los alumnos responden: "Head". Si no les fuera posible nombrar la palabra, el docente los ayudará. El docente escribirá la palabra en la pizarra.

→ El docente simulará dolor de ojo: "I have a pain in the..." Los alumnos responden: "Eye".

El docente escribe la palabra en la pizarra.

→ El docente continúa con 2 partes más del cuerpo (opciones: nose, mouth, legs, arms, chest or

back). El docente no debe olvidar escribir las palabras en la pizarra.

→ El docente señala las palabras escritas en la pizarra y pregunta: "What are we learning today?"

→ Los alumnos responden: "The body parts". Si no les fuera posible nombrar la palabra, el docente los ayudará. El docente escribirá la palabra en la pizarra..

#### DESARROLLO (55')

#### TIEMPO

El docente muestra las imágenes de las partes del cuerpo (ver recurso 1). Los alumnos reciben tarjetas léxicas que deberán relacionar con las imágenes. El docente solicita que se

ayuden si algún estudiante no sabe la respuesta. El docente verifica que la relación sea correcta.

→ Pide a los alumnos que se pongan de pie y señalen la parte de su cuerpo que se les indica.

El docente nombra las partes del cuerpo lentamente y luego las dice más rápido.

→ El docente lee en voz alta para que los estudiantes escuchen la pronunciación. Luego, lee y los estudiantes repiten. Por último, solicita a los estudiantes que lean las tarjetas léxicas sin su ayuda, y corregirá al término de la práctica de pronunciación.

→ Pide a los estudiantes pararse en círculo para que señalen las tres partes del cuerpo que el docente indica. Llama a un alumno para que nombre 3 partes del cuerpo a fin de que los demás las señalen. El docente llama a algunos alumnos voluntarios para continuar con la actividad. Ellos toman asiento una vez concluida la actividad.

→ El docente dibuja la silueta de un cuerpo humano y escribe en la parte que corresponda “head”, “trunk” y “limbs” haciendo una línea divisoria. El docente señala en su propio cuerpo: “head, trunk and limbs”. Pide a los estudiantes repetir las palabras.

→ El docente solicita a los alumnos que peguen las imágenes aprendidas en la parte del cuerpo que corresponda. Luego, señala las imágenes para que los alumnos digan la palabra.

→ Se propone la siguiente interacción:

*Docente: Where is my mouth?*

*o Alumnos: In the head*

*o Docente: Where are my legs?*

*o Alumnos: In the limbs*

*o Docente: Where is my chest?*

*o Alumnos: In the trunk*



<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Pide a alumnos voluntarios plantear preguntas para que los demás respondan.</li> <li>→ Se sugiere trabajar el pupiletras (ver recurso 2)</li> <li>→ El docente pide a los estudiantes que se agrupen en 3 o 4 para un juego de mesa (ver recurso 3). El docente solicita a los alumnos que consigan una tapa de lapicero, un borrador pequeño o un tajador que pueda ser utilizado como ficha. Para mover la ficha se puede utilizar un dado o una moneda (cara, mueve 1 espacio / sello, mueve 2 espacios).</li> <li>→ El docente explica que antes de tirar el dado o moneda, el alumno de turno tendrá que tocar la parte del cuerpo que su compañero le indique. Se explica también que los alumnos tomarán turnos para dar la indicación.</li> <li>→ El alumno que llegue primero a la meta es el alumno ganador.</li> </ul>	
<p><b>CIERRE(15')</b></p>	<p><b>TIEMPO</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>→ El docente escribe en la pizarra: “He/She has a pain in...”</li> <li>→ El docente simula dolor en la cabeza y con gestos pide a los alumnos que digan la frase "He/she has a pain in the head". Realiza al menos 2 simulaciones a efectos de solicitar voluntarios para que realicen la actividad.</li> <li>→ Cada voluntario simula dos dolores corporales para que el resto de la clase diga la oración que corresponda.</li> <li>→ Metacognición: el docente pide a los alumnos que discutan estas preguntas, además, llama a voluntarios para compartir opiniones.</li> <li><i>o What part of your body is the most important? Why?</i></li> <li><i>o Is it important to care for your body? Why?</i></li> <li><i>o How many parts of the body I learnt today?</i></li> </ul>	

---

### **TAREA EN CASA**

**No se asigna tarea en casa.**

---

### **RECURSOS**

1. 1. Tarjetas léxicas e imágenes (recurso 1)

2. Sopa de letras (recurso 2) <http://www.anglomaniacy.pl/bodyW.pdf>

3. Juego de mesa (recurso 3)

<http://www.eslgamesplus.com/members/printable-boards/CrocodileBoard.pdf>

4. Monedas o dados

5. Fichas para el juego de mesa (se puede adaptar tapas de lapicero, borradores pequeños, etc.)

---

**I.E.P. BAUTISTA**  
**SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES**  
**TITULO: “NO MORE PAIN!”**

**DATOS GENERALES:**

Institución Educativa: I. E. P. Bautista

Docente: Cari Lisbeth Rios Quevedo

Grado y Sección: 5to. “A”

Tiempo: 90 Minutos

Fecha: 13/05/2019

Tema: “NO MORE PAIN!”

TÍTULO DE LA SESIÓN			
NO MORE PAIN!			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	I AM SICK	04	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjero	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica información de los textos que escucha en inglés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica partes del cuerpo..</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formativa</li> <li>Sumativa</li> </ul>
Escribe diversos tipos de textos en Inglés	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés.</li> <li>Escribe diversos tipos de texto en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Da soluciones medicinales de forma escrita</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>

	inglés con coherencia y cohesión.		
--	-----------------------------------	--	--

FUNCTION	GRAMMAR	VOCABULARY	EVALUACIÓN
Talking about illnesses • Suggesting remedies	Present simple	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Symptoms</li> <li>• Medicine</li> <li>• Illnesses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formativa</li> <li>• Sumativa</li> </ul>

### SECUENCIA DIDÁCTICA

#### INICIO(10')

#### TIEMPO

- El docente ingresa al aula saludando a sus alumnos: “Good morning/ Good afternoon”
- El docente muestra a los alumnos algún medicamento para aliviar una enfermedad común, que esté en uso, vacío o nuevo. Pregunta a los alumnos: “When can we use this medicine? When you have fever? When you have a stomachache?”
- Los alumnos y el docente dialogarán al respecto. El docente pregunta cuál será el tema de la sesión, los estudiantes responden: “Medicine”.

#### DESARROLLO (55')

#### TIEMPO

El docente muestra algunas imágenes de recetas médicas y caseras para que los estudiantes describan lo que ven (ver recuso 1). El docente guía la descripción con preguntas:

- o *Do you drink it? Do you take it? (syrup/pills)*
- o *Is it for cough or fever?*
- o *What's the most effective for you? Why?*

o Mientras el docente y los alumnos conversan, se escribe el vocabulario en la pizarra haciendo la distinción de lo que se bebe, se ingiere o unta (*drink, take or apply*).

o Se explica a los alumnos cómo trabajar la ficha de aplicación preguntar a los estudiantes: “What

illness do you think they have? How about number 1?"

o El docente escribe en la pizarra 4 enfermedades para que los estudiantes se pongan de pie y escriban los posibles remedios.

Take something      try to rest

If you have a headache, you should go to the doctor.

If you have a Backache, you should go to the doctor.

Take something      get a shot  
Backache  
Go to the doctor      go at home

### Modelo de pizarra

o El docente explica el uso del modal “should” para dar consejos. Explica a los alumnos que pueden utilizar imperativos o “should” para aconsejar. Como se pidieron 4 enfermedades, 2 serán redactadas por el docente como modelo, además, se pide voluntarios para las otras 2. Proveer retroalimentación, de ser necesario.

o El docente entrega la lectura (ver recurso 3). Pregunta a los estudiantes:

o Is suggesting medicine for a specific illness? (No)

o What are the recommendations for? (To be healthy)

o Can you mention some of them? (students will read some)

o What structure is used in the text? (Imperative).

o El docente solicita a los estudiantes que lean y respondan a las preguntas de la ficha.

Revisar luego de unos minutos. El docente explica a los alumnos que deben escribir las oraciones del texto con la estructura “should”. El docente revisa las oraciones oralmente con los estudiantes.

<ul style="list-style-type: none"> <li>o El docente solicita a los estudiantes que escriban un texto similar, pero incluyendo “should”. Les otorga un tiempo prudente. El docente monitorea el trabajo y provee apoyo si fuese necesario.</li> <li>o La tarea será entregada al docente, quien la devolverá en una sesión próxima</li> </ul>	
<b>CIERRE(15')</b>	<b>TIEMPO</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>o El docente simula sentir alguna dolencia y describe los síntomas. Pregunta a los alumnos:</li> <li>o What should I do?</li> <li>o What should I take?</li> <li>o What should I drink?</li> <li>o El docente solicita al menos 3 voluntarios para que continúen con la misma actividad. El resto de estudiantes deberá dar sugerencia de qué hacer para sentirse mejor.</li> <li>o Metacognición: los estudiantes responden en parejas las siguientes preguntas:</li> <li>o How many remedies can you name?</li> <li>o How many symptoms can you use to describe an illness?</li> <li>o How good are you at recommending remedies?</li> </ul>	

**TAREA EN CASA**

**No se asigna tarea en casa.**

**RECURSOS**

1. **1. Flashcards (recurso 1)**

2. **Ficha de aplicación (recurso**

**2:[http://amepdl.net.au/sites/default/files/attachments/DraftHometutor/P\\_Health\\_Emergenciesandtreatment.pdf](http://amepdl.net.au/sites/default/files/attachments/DraftHometutor/P_Health_Emergenciesandtreatment.pdf))**

---

**3. Lectura (recuso 3: <http://www.visi.es/documents/goodhealthunit.pdf>)**

**4. Papel y lapicero**

---

I.E.P. BAUTISTA  
 SESION DE APRENDIZAJE DEL AREA DE INGLES  
 TITULO: “I KNOW MY  
 TEACHER”

**DATOS GENERALES:**

Institución Educativa: I. E. P. Bautista

Docente: Cari Lisbeth Rios Quevedo

Grado y Sección: 5to. “A”

Tiempo: 90 Minutos

Fecha: 14/05/2019

Tema: “I KNOW MY TEACHER”

TÍTULO DE LA SESIÓN			
I KNOW MY TEACHER?			
DURACIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
90 minutos	“THIS IS ME	05	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	EVALUACIÓN
Se comunica oralmente en Inglés como lengua extranjero	✓ Interactúa con otras personas para intercambiar información en inglés.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elabora y responde a preguntas sobre información personal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formativa</li> <li>Sumativa</li> </ul>



Escribe diversos tipos de textos en Inglés como lengua extranjera.	✓ Escribe diversos tipos de textos en inglés con coherencia y cohesión	• Redacta un texto corto presentándose a sí mismo y a sus compañeros	
--	--	--	--

**SECUENCIA DIDÁCTICA**

**INICIO(10')**

**TIEMPO**

El docente saluda a los estudiantes: *Good morning. / Good afternoon*, según sea el caso.

El docente prepara dos cajas con ciertos objetos dentro de ellas. La primera caja tiene la imagen de un joven, la bandera de Brasil, la imagen de un avión y el número 35 en una tarjeta lexical. En la segunda caja hay una imagen de una joven, la bandera de Argentina, la imagen de un colegio y una tarjeta lexical con el número 12.

— El docente muestra las dos cajas a los estudiantes y les dice que deben averiguar quiénes son los dueños. El docente muestra lo que hay en cada una de las cajas. Puede pedir algunos voluntarios para ir sacando cada objeto que se encuentre dentro de las cajas.

— El docente recuerda que conoce a esas personas y mostrando la foto del joven escribe en la pizarra:  
*“He’s Paolo”* y mostrando la foto de la joven escribe en la pizarra: *“She’s Almendra”*.

— El docente menciona a los estudiantes el objetivo de la sesión.

**DESARROLLO (60')**

**TIEMPO**

El docente invita a los estudiantes a formar oraciones a partir de la información de cada objeto en las cajas. El docente escribe las oraciones en la pizarra o pide voluntarios.

Ejemplo:

He’s Fernando She’s Almendra

He’s from Brasil She’s from Argentina

He's a pilot She's a student

He's 35 years old She's 12 years old

→ El docente coloca en la pizarra cinco imágenes de personajes famosos y colocan también tarjetas con información sobre ellos. Si los estudiantes conocen bien a los personajes, no será necesario colocar las tarjetas:

→ Se solicita a los estudiantes que en pares elaboren oraciones utilizando *He's* or *She's*, siguiendo el ejemplo de la actividad anterior.

→ El docente llama a cinco voluntarios para que describan a cada uno de los personajes famosos al frente de la clase.

→ El docente agrupa a los estudiantes en parejas y les pide que copien el siguiente cuadro en sus cuadernos y lo completen con información personal.

Name:

Age:

Country:

Occupation

→ El docente pregunta a los estudiantes qué preguntas necesitan hacer ellos para conseguir la información de sus compañeros. El docente escribe las preguntas en la pizarra:


<ul style="list-style-type: none"> <li>• What's your name?</li> <li>• How old are you?</li> <li>• Where are you from?</li> <li>• What's your job? / What do you do?</li> </ul>								
<b>CIERRE(20')</b>		<b>TIEMPO</b>						
<p>→ Cuando los estudiantes terminan de completar el cuadro intercambian información. Cada estudiante escribe un párrafo corto en su cuaderno acerca de su compañero utilizando "He's ..." o "She's ...".</p> <p>→ El docente pide algunos voluntarios que compartan su información.</p> <p><b>Actividades adicionales:</b></p> <p>→ Classroom activity: "Demonstrative Pronouns Board Games"</p> <p><b>Metacognición:</b></p> <p>→ Los estudiantes reflexionan y completan el siguiente cuadro:</p>								
<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">What I learnt</th> <th style="text-align: left;">What I want to learn</th> <th style="text-align: left;">What I need to learn</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	What I learnt	What I want to learn	What I need to learn					
What I learnt	What I want to learn	What I need to learn						

**TAREA EN CASA**

**No se asigna tarea en casa.**



**RECURSOS**

1) Video:

• <https://www.youtube.com/watch?v=KutS5YYOWyc#>.

2. Classroom activity:

- 
- **COMYNS CARR, Jane and MAGUIRE, Gabby (2012).** *Speakout Starter Teacher's Resource Book.* Pearson Editorial.
-

## Referencias bibliográficas

- Alfageme, M. (2002). Cooperar y/o colaborar de forma presencial y virtual. *Revista de Ciències de l'Educació, 1*, 113-126.
- Calbay, M. (2010). *Aplicación del Programa "Let's sing" basado en canciones en inglés para mejorar la producción oral de textos en inglés en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma de Trujillo, 2010*. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Carreiro, M. (2010). Dirección Estratégica Innovadora. (M. Martínez, Ed.) *La Coruña, España: Netbiblo*.
- Carrera, R. (2017). *Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de Inglés de los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria del Colegio Nacional "Santa Lucía" -Ferreñafe 2015*. Universidad César Vallejo, Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación. Recuperado de [file:///C:/Users/Renee/Downloads/Carrera\\_ARJ.pdf](file:///C:/Users/Renee/Downloads/Carrera_ARJ.pdf)
- Castellano, M., & Roselli, N. (2015a). Peer collaboration in childhood according to age, socioeconomic context and task. *European Journal of Psychology of Education, 30(1)*, 63-80.
- Castillo, J. (2008). Un programa de desarrollo de las destrezas comunicativas orales en Educación Media, Diversificada y Profesional. *Ponencia presentada en I Encuentro de Investigadores del Núcleo de Investigación Lingüística y Literaria "Trino Borges", Barquisimeto*.
- Ccolque, K., & Porta, J. (2016). *Efecto de la estrategia Taeri en la mejora de la expresión oral de los estudiantes de 6to de primaria de la I.E N° 7092-Juan Pablo II-VES-2014*. Universidad César Vallejo, Tesis para optar el Grado Académico de: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. Recuperado de [file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/doc/Ccolque\\_HKC-Porta\\_%C3%91JL.pdf](file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/doc/Ccolque_HKC-Porta_%C3%91JL.pdf)

- Clark, A. (2003). *Mindware: an introduction to the philosophy of cognitive science*. New York/Oxford: Oxford University Press.
- Chaljub, J. (2014). Trabajo colaborativo como estrategia de enseñanza en la universidad. *Revista científica: Ventanas abiertas a la Pedagogía Universitaria*, Vol, 64.
- Díaz, G., & Ruíz, M. (2008). Alternativa curricular para favorecer el desarrollo de la expresión oral en los alumnos de la escuela primaria. *Cuba: Universitaria*.
- Fernández, E. (1991a). Una tipología de la Cooperación Empresarial. *Esic-Market, oct-dic; pp. 101-113*.
- Giere, R., & Moffatt, B. (2003). Distributed cognition: Where the cognitive and the social merge. *Social Studies of Science*, vol. 33, núm. 2, pp. 1-10.
- González, R. (2009). La clase de lengua extranjera. Teoría y Práctica. *La Habana Ed. Pueblo y Educación*, pp. 145-146.
- Guitert, M., & Jiménez, F. (2000). "Aprender a colaborar" in Cooperar en clase: Ideas e instrumentos para trabajar en el aula. A. Campiglio and R. Rizzi, Eds. Madrid: M.C.E.P.
- Harmer, J. (1995). La práctica de la enseñanza del idioma inglés. *Londres: Longman Limited Inglaterra*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: 6ta edición, McGraw Hill Education. México, p. 157.
- Hutchins, E. (1995). *Cognition in the Wild*. MIT Press. Cambridge Massachusetts.
- Hymes, D. (1996). Acerca de la competencia comunicativa. *Forma y Función* (9), *Santafé de Bogotá, junio de 1996*, pp. 13-37.
- Iparraguirre, J., & Quipuzcoa, B. (2014). *Influencia de los rompecabezas como material didáctico en el mejoramiento de la atención de los niños de 4 años de la Institución Educativa 1564 "Radiantes Capullitos", Trujillo, año 2104*.

Universidad Nacional de Trujillo, Tesis para obtener el título de Licenciada en Educación Inicial. Retrieved from <file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/972-2554-1-PB.pdf>

Jhonson, D., & Jhonson, R. (2009). *Aprender juntos y solos. Buenos Aires: Aique*

Fonseca, Ma, Aguaded J. (2007). *Enseñar en la universidad. Experiencias y propuestas de docencia universitaria*. La Coruña: Netbiblo.

Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (2004). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.

(2ª. ed.) Buenos Aires, Argentina. Edit. Paidós.

Krashen, S. (1981). *Adquisición del segundo idioma y aprendizaje del segundo idioma*. Oxford: Pergamon.

Laroy, C. (1995a). *Pronunciation. (Resource Books for Teachers), Oxford, Oxford University Press*.

Laroy, C. (1995b). *Pronunciation. (Resource Books for Teachers), Oxford, Oxford University Press*. LEVIS, J. M. (2005): «*Changing*.

Leaner, P., Christensen, L., Andrews, R., & Guth, S. (1969). *El concepto de estrategia corporativa. (Edición revisada)*. R. D. Irwin (Ed.). USA: Dow Jones.

Lee, N. (2005). *La racionalidad crítica y los problemas de las tradiciones culturales*. en: *Rizo-Patrón, Rosemary y Germán Vargas Guillén (eds.), Acta Fenomenológica Latinoamericana, Volumen II, Bogotá: Pontificia Universidad Católica del Perú/San Pablo, 2005, pp. 261 ss.*

Limas, F. J. (2016). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el área de Inglés en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de las instituciones educativas colegio nacional Yarinacocha y Alfredo Vargas Guerra A-26 del distrito de Yarinacocha-Ucayali, 2016*. (Tesis de titulación), Universidad

Católica Los Ángeles de Chimbote, Pucallpa, Perú. Retrieved from <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/521>

- Lomas, C. (2003). Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua. *Barcelona: Paidós*, p. 33.
- López, J. (2017). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria en el área de comunicación de las instituciones educativas colegio nacional de Yarinacocha y Diego Ferré comprendidas en la región Ucayali del distrito de Yarinacocha en el año - 2016*. (Tesis de titulación), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Pucallpa, Perú. Retrieved from <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4885>
- Mac Carthy, M. (1990). Vocabulario - Enseñanza de idiomas: un esquema para la formación docente. *Inglaterra: Oxford University Press*.
- Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus, vol.13, no. 23, pp. 263–278*.
- Maldonado, M. (2008). Aprendizaje basado en proyectos colaborativos. Una experiencia en educación superior. *Revista Laurus, n° 14 (28), pp. 158-180*.
- Manrique, S. M. (2018). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote –filial Piura, 2016*. (Tesis de titulación), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú. Retrieved from <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6169>
- Mancilla, A. (2016). *Estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del primero básico del Colegio Interamericano, en el curso de Comunicación y Lenguaje*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala de la Asunción, Tesis para optar el Grado Académico de Licenciada en Educación y Aprendizaje. Retrieved from <file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/doc/Mancilla-Any.pdf>



- Márquez, A., & Casani, F. (2000). *La evolución del concepto y la práctica de la cooperación. Análisis de un caso*, XIV Congreso Nacional de AEDEM. Junio, vol. 1, pp. 323-337.
- Martínez, R. (2002). La expresión oral. *Contextos educativos. Recuperado el 7 de diciembre del 2011*.
- Martínez, R., & Llorens, J. (2011). Estrategias de enseñanza basadas en un enfoque constructivista. *Revista ciencias de la Educación. Año.4, Vol. 2*.
- Mayer, R. (1984). Ayuda a la comprensión de texto. *Psicólogo Educativo, (19)1*, 30-42.
- Medina, A. (2006). Competencia metodológica del profesor de lenguas extranjeras. *Colombia: Cepedi*.
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional*. (1ra ed.). Lima, Perú: MINEDU
- MINEDU. (2007). *Proyecto Educativo Nacional al 2021: La educación que queremos para el Perú*. Consejo Nacional de Educación. Lima-Perú.
- Monereo, C. (2000). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. (Sexta Ed.). Barcelona: GRAÓ.
- Moyer, A. (2004). Age, Accent and Experience in Second Language Acquisition: An Integrated Approach to Critical Period Inquiry. *Clevedon, Multilingual Matters*.
- Mugny, G., & Pérez, J. (1991). Influencia minoritaria y constructivismo en psicología social. *En Revista de documentación científica de la cultura, 27*, pp. 101-109.
- Narváez M., & Rodríguez, L. (2015). *Una estrategia para el mejoramiento de la expresión oral, desde el enfoque semántico comunicativo en los estudiantes de 5º de básica primaria de la Institución Educativa Alberto Elías Fernández Baena*. Universidad de Cartagena, Tesis para optar el Título de Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana. Retrieved from

file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20%20Jonas/PROYECTO%20DE%20GRADO%20MARISOL%20NARVAEZ%20%20VIII-19-2015.pdf

Olivares, G. (2017). *El uso de estrategias para desarrollar la expresión oral en inglés en estudiantes de segundo semestre de bachillerato del CECyTE Tecamachalco*. Universidad Iberoamericana de Puebla, Tesis para obtener el Grado de Maestría en Aprendizaje basado en competencias. Retrieved from file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-

20Jonas/Olivares%20Oropeza%20Gonzalo.pdf

Ortega, A. (2014). *Estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar la expresión oral en los estudiantes de Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa "Carlos Noriega Jiménez" de Vichaycoto-2014*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria. Retrieved from file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-

%20Jonas/COOPERATIVO\_APRENDIZAJE\_ORTEGA\_MATOS\_ALICIA.pdf

Ortiz, A. (1994). Prefabricado en obra pública. *Cemento-hormigón*. Vol. 735.

Osorio, J. (2010). Principios éticos de la investigación en seres humanos y en animales. *Artículo especial: Medicina (Buenos Aires) 2000; 60: 255-258, ISSN 0025-7680. Universidad del Valle, Cali. Colombia.*

Ovejero, A., Moral, M., & Pastor, J. (2000). Aprendizaje Cooperativo: un eficaz instrumento de trabajo para las escuelas multiculturales y multiétnicas del siglo XXI. *Revista electrónica Iberoamérica de psicología social, 1 (26), 73-94.*

Parra, D., & Parra, W. (2012). *Mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de Grado Sexto de Básica Secundaria*. Universidad de la Amazonía, Tesis para obtener el Título de Licenciado en Lengua Castellana y Literatura.

- Peralta, N. (2012). *Aplicación de la teoría del conflicto sociocognitivo al aprendizaje académico*. Universidad de Ginebra, Tesis para optar el Grado de Magister en Educación.
- Pérez, G. (2014). *Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado y la formación continua de las maestras en un centro rural agrupado*. Universidad de Valladolid, Tesis para optar al Grado de Doctor. Retrieved from <file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/TESIS604141209.pdf>
- Piaget, J. (1965). *El lenguaje y el pensamiento del niño*. Nueva York: World Publishing Company.
- Porcel, T. (2016). *Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015* Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú, Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación. Recuperado de [file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jarley%20Luis/doc/Porcel\\_mt.pdf](file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jarley%20Luis/doc/Porcel_mt.pdf)
- Pozo, J. (2008). *Aprendices y maestros*. Madrid: Alianza 2da. Ed.
- Pradas, E. (2004). *La fluidez y sus pausas: enfoque desde la interpretación de conferencias*. Granada, Comares.
- Puchaicela, D. (2018). *El juego como estrategia didáctica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la multiplicación y división, en los estudiantes de quinto grado de la Escuela de Educación General Básica "Miguel Riofrío" ciudad de Loja, periodo 2017-2018*. Universidad Nacional de Loja, Tesis para obtener la Licenciatura en Ciencias de la Educación: mención Educación Básica. Retrieved from <file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20%20Jonas/TESIS%20DANIA%20PUCHAICELA.pdf>

- Quispe, W. (2017). *Competencia oral del idioma Inglés en estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016*. Universidad César Vallejo, Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria en Idiomas Extranjeros (Inglés). Retrieved from [file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/Quispe\\_AWE.pdf](file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/Quispe_AWE.pdf)
- Ramírez, S. (2017). *El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la Región Huánuco*. Tesis de Maestría. Lima. Universidad Cayetano Heredia. Escuela de Posgrado Recuperado el 7 de Enero de 2019, de [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1450/Aprendizaje\\_RamirezRengifo\\_Segundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1450/Aprendizaje_RamirezRengifo_Segundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reymundo, K. L. (2018). *El uso de las estrategias de aprendizaje del idioma inglés y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao- 2016*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado., Lima, Perú. Retrieved from <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2074>
- Richards, J. (2005). *Interchange: intro: class audio cds. (3° ed.) [CD-ROM]*. New York, EE.UU: Cambridge University Press.
- Riviére, Á. (1987). *El sujeto de la Psicología Cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Rondinel, A. (2015). *El trabajo cooperativo y su incidencia en el aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del primer grado de secundaria*. Universidad César Vallejo, Tesis para optar el Grado Académico de: Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. Retrieved from [file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/doc/Rondinel\\_SAU.pdf](file:///F:/TESIS/PREGRADOS/Tesis%20-%20Jonas/doc/Rondinel_SAU.pdf)
- Roselli, N. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: Convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 3(2).

- Rué, J. (2003). El absentismo escolar como reto de la calidad educativa. Santiago de Chile: *CIDE*.
- Saenz, M. F. (2017). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el área de inglés en los estudiantes de 5° grado de educación secundaria de la institución educativa N° 64103 “Teniente Diego Ferre Sosa” del distrito de Yarinacocha-Ucayali, 2017*. (Tesis de titulación), Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Pucallpa, Perú. Retrieved from <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4737>
- Saldaña, L. (2014). *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en los alumnos de Nivel Medio Superior*. Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, N.L., Tesis para obtener el grado de Maestro en Docencia con Orientación en Educación Media Superior. Retrieved from <file:///D:/Estrategias%20aprendizaje/1080259394.pdf>
- Sarriá, E. (1991). Observación de la comunicación intencional preverbal: un sistema de codificación basado en el concepto de categoría natural. *Psicothema*. 3 (2), 359-380.
- Shuell, T. (1988). El papel del estudiante en aprender de la instrucción. *Psicología Educativa Contemporánea*, (13).
- Sifrar, M. (2009). *Las dificultades lingüísticas y afectivas de la expresión oral en clase y la vida real*. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2470135.pdf>
- Skehan, P. (1998). *Un enfoque cognitivo para el aprendizaje de idiomas*, Oxford. Oxford University Press.
- Slavin, R., Hurley, E., & Chamberlain, A. (2003). Cooperative learning and achievement: Theory and research. En W. Reynolds, & G. Miller, *Handbook of Psychology* (Vol. 7). Nueva Jersey: Wiley.
- Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa S.A. México.

- Tobón, S. (2004). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: ECOE.
- Usó, L. (2007). *Creencias de los profesores de E/LE sobre la enseñanza/aprendizaje de la pronunciación*. Universitat de Barcelona. DL: B.48402-2008, Tesis doctoral inédita dirigida por Dr. Francisco José Cantero Serena. Retrieved from [http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1295/LUV\\_TESIS.pdf?sequence=1](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/1295/LUV_TESIS.pdf?sequence=1)
- Van de Velde, H. (2010). *La cooperación genuina, base para una Educación Alternativa, también a nivel de la Educación Superior*. Nicaragua: Farem- Estelí, p. 16.
- Vargas, J. (2012). Los Rompecabezas no son solo un juego. *Revista científica*.
- Verdía, L. (2010). Variables afectivas que condicionan el aprendizaje de la pronunciación: reflexión y propuestas. *MarcoELE*, 10, 223-242.
- Viciedo, L. U. (2013). Pronunciación en lengua extranjera e identidad. *Cultura, lenguaje y representación: revista de estudios culturales de la Universitat Jaume I*, 11, 145-163.
- Vigotsky, L. (2010). *Pensamiento y lenguaje*. (39<sup>o</sup>.ed.). España: Paidós.
- Vilches, A., & Gil, D. (2008). *El trabajo cooperativo en el aula: una estrategia considerada imprescindible pero infrautilizada*. Consultado el 10 de octubre del 2016.
- Vygotsky, L. (1962). *Pensamiento y lenguaje*. Cambridge: MIT Press.
- Weireich, U. (1956). Notes on the Yiddish Rise-Fall Intonation Contour. *Far Roman Jakobson*, 633-643.
- Wentzel, K., & Watkins, D. (2002). Peer relationships and collaborative learning as contexts for academic enablers. *School Psychology Review*, 31(3), 366-377.
- West, C., Farmer, J., & Wolf, P. (1991). *Diseño instruccional. Implicaciones de la ciencia cognitiva*. Nueva York. EE.UU. Needham Heights, MA. Allyn y Bacon.

Williams, M., & Burden, R. (1999). *Psicología para profesores de idiomas. Enfoque del constructivismo social*. Madrid, CUP.

Zapata, E. (2008). *Estrategia y planes para la empresa: Con el cuadro de mando integral*. M. F. Castillo (Ed.) México DF, México: Pearson Prentice Hall.

# **ANEXO**





## ANEXO 1: INSTRUMENTO



### PRE TEST

#### Lista de cotejo para medir la expresión oral en los estudiantes de nivel secundario

El instrumento se plantea con el propósito de registrar el desempeño del estudiante al momento de expresarse oralmente dentro de clase.

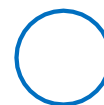
Estudiante: .....Grado: ....Sección: ....

Nº	Indicadores	SÍ	NO
<b>PRONUNCIACIÓN</b>			
1.	Pronuncia de forma clara y precisa textos orales.		
2.	Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado.		
3.	Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen acento.		
4.	Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés.		
5.	Pronuncia textos acordes a las pausas concretas que se dan en el texto.		
<b>FLUIDEZ</b>			
1.	Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición.		
2.	Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite.		
3.	Se expresa correctamente con facilidad.		
4.	Se expresa correctamente con espontaneidad.		
5.	Habla claramente y distintamente en todo el tiempo.		
6.	Presente aisladamente momentos de silencio o pausa por tratar de buscar alguna expresión.		
7.	Habla y completa oraciones sin interrupciones.		
<b>VOCABULARIO</b>			
1.	Utiliza correctamente el vocabulario estudiado en clase.		
2.	Aporta nuevas palabras que le permiten incrementar su conocimiento		
3.	Explica conceptos utilizando el vocabulario enseñado en clase.		
4.	Posee un vocabulario que cubre el tema tratado.		
<b>ENTONACIÓN</b>			
1.	Emite una secuencia sonora de los tonos de voz al momento de la pronunciación.		
2.	Emite una variación de la altura tonal de voz con que se pronuncia un enunciado.		
3.	Modula la voz que acompaña a la secuencia de sonidos del habla, y puede reflejar diferentes de sentido, de intensidad, de emoción y de origen al hablar.		

*¡¡Gracias por la  
colaboración!!*



## ANEXO 2: INSTRUMENTO



### POST TEST

#### Lista de cotejo para medir la expresi3n oral en los estudiantes de nivel Primario

El instrumento se plantea con el prop3sito de registrar el desempe1o del estudiante al momento de expresarse oralmente dentro de clase.

Estudiante: ..... Grado: .... Secci3n: ....

Nº	Indicadores	SÍ	NO
<b>PRONUNCIACI3N</b>			
1.	Pronuncia de forma clara y precisa textos orales.		
2.	Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado.		
3.	Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen acento.		
4.	Pronuncia con buena entonaci3n preguntas en ingl3s.		
5.	Pronuncia textos acordes a las pausas concretas que se dan en el texto.		
<b>FLUIDEZ</b>			
1.	Se comunica espont3neamente sin pausa ni repetic3n.		
2.	Se evidencia capacidad de expresi3n en cuanto a la cantidad de palabras que emite.		
3.	Se expresa correctamente con facilidad.		
4.	Se expresa correctamente con espontaneidad.		
5.	Habla claramente y distintamente en todo el tiempo.		
6.	Presente aisladamente momentos de silencio o pausa por tratar de buscar alguna expresi3n.		
7.	Habla y completa oraciones sin interrupciones.		
<b>VOCABULARIO</b>			
1.	Utiliza correctamente el vocabulario estudiado en clase.		
2.	Aporta nuevas palabras que le permiten incrementar sus conocimientos		
3.	Explica conceptos utilizando el vocabulario ense1ado en clase.		
4.	Posee un vocabulario que cubre el tema tratado.		
<b>ENTONACI3N</b>			
1.	Emite una secuencia sonora de los tonos de voz al momento de la pronunciaci3n.		
2.	Emite una variaci3n de la altura tonal de voz con que se pronuncia un enunciado.		
3.	Modula la voz que acompa1a a la secuencia de sonidos del habla, y puede reflejar diferentes de sentido, de intensidad, de emoci3n y de origen al hablar.		

***¡¡Gracias por la colaboraci3n!!***

### ANEXO 3

#### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Fiorilla Díaz García  
 Grado académico: Magister en "Educación de la Creatividad"  
 Cargo que ocupa: Docente en educación primaria

Título: Estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Calleria, región Ucayali, 2019.

Autor (a): \_\_\_\_\_

Items	Pregunta	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
01	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?			
02	¿El instrumento responde a los objetivos del instrumento?	X		
03	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
04	¿El instrumento responde a la cooperación de las variables?	X		
05	¿La estructura que presenta el instrumento es clara y precisa?	X		
06	¿Los ítems están relacionados en forma clara y precisa?	X		
07	El número de ítems es el adecuado.	X		
08	Los ítems del instrumento son válidos.	X		
09	Se debe incrementar el número de ítems.		X	
10	Se debe eliminar algunos ítems.		X	

Aportes y sugerencias:

.....  
 .....  
 .....

Firma: Díaz  
 Grado académico: Mag. Educación de la Creatividad  
 Cargo que ocupa: Docente en Educación Primaria

## ANEXO 4

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Sofía del Carmen Vásquez Mendoza

Grado académico: Magister en Psicología Educativa

Cargo que ocupa: Docente Universitaria

Título: Estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Calleria, región Ucayali, 2019.

Autor (a): \_\_\_\_\_

Items	Pregunta	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
01	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		
02	¿El instrumento responde a los objetivos del instrumento?	X		
03	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		
04	¿El instrumento responde a la cooperación de las variables?	X		
05	¿La estructura que presenta el instrumento es clara y precisa?	X		
06	¿Los ítems están relacionados en forma clara y precisa?	X		
07	El número de ítems es el adecuado.	X		
08	Los ítems del instrumento son válidos.	X		
09	Se debe incrementar el número de ítems.		X	
10	Se debe eliminar algunos ítems.		X	

Aportes y sugerencias:

.....  
 .....  
 .....

Firma: 

Grado académico: Mg. en Psicología Educativa

Cargo que ocupa: Docente universitaria

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del experto: Aguilar Picon Evelin Yuleida  
 Grado académico: Magister en Psicología Educativa  
 Cargo que ocupa: Docente Universitario

Título: Estrategias de aprendizaje con enfoque colaborativo para mejorar la expresión oral en el área de Inglés en los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Calleria, región Ucayali, 2019.

Autor (a): \_\_\_\_\_

Items	Pregunta	Apreciación		Observaciones
		SI	NO	
01	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	✓		
02	¿El instrumento responde a los objetivos del instrumento?	✓		
03	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	x		
04	¿El instrumento responde a la cooperación de las variables?	x		
05	¿La estructura que presenta el instrumento es clara y precisa?	✓		
06	¿Los ítems están relacionados en forma clara y precisa?	x		
07	El número de ítems es el adecuado.	✓		
08	Los ítems del instrumento son válidos.	✓		
09	Se debe incrementar el número de ítems.		x	
10	Se debe eliminar algunos ítems.		x	

Aportes y sugerencias:

.....  
 .....  
 .....

Firma:.....

Grado académico: Mg. Psicología Educativa

Cargo que ocupa: Docente Universitario

ANEXO: 06

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCION E IMPUNIDAD”



SOLICITA: AUTORIZACION PARA APLICAR  
MI TESIS A LOS ESTUDINATES.

Pucallpa 22 de abril del 2019

SEÑOR : Guillermo Eyzaguirre Izquierdo.  
Director de la Institución Educativa Particular Bautista.

ASUNTO : Solicito autorización para aplicar mi tesis a los niños.

Cari Lisbeth Ríos Quevedo, identificado con DNI N° 40952197, con domiciliado Jr Callao N° 613 EL Arenal, Distrito de Calleria, con el debido respeto me presento para manifestar lo siguiente:

Que siendo requisito fundamental para lograr el titulo profesional de Lic. En Educación Primaria área de Ingles, necesito realizar una investigación científica, para tal fin vengo desarrollando una tesis titulada:

Estrategias de Aprendizajes con Enfoques Colaborativo para mejorar la Expresión Oral en el área de Ingles en los estudiantes de 5to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular Bautista del distrito de Calleria, Región Ucayali, 2019.

Motivo por el cual, recorro a su despacho para solicitar la autorización correspondiente para aplicar mi tesis a los estudiantes de la sección 5to grado de primaria de la Institución Educativa Particular Bautista que usted muy dignamente dirige y me brinde las facilidades del caso para concretar mi investigación.

Por lo tanto:

Solicito a usted señor Director atender a mi pedido para lograr el objetivo trazado

Dios guarde Ud.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Cari Lisbeth Rios Quevedo".

Cari Lisbeth Rios Quevedo  
DNI N° 40952197

Anexo 3: Base de datos del Pretest

Expresión oral																													
Id	Pronunciación						Fluidez						Entonación					Vocabulario					P	N					
	1	2	3	4	5	P	N	1	2	3	4	5	6	7	P	N	1	2	3	P	N	1			2	3	4	p	N
1	2	2	1	1	2	8	B	2	1	1	1	1	2	2	10	B	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	29	A
2	2	2	1	1	1	7	B	2	1	1	1	1	1	1	8	C	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	26	B
3	2	2	1	1	1	7	B	2	1	1	1	1	2	2	10	B	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	28	B
4	2	2	2	2	2	10	AD	2	2	1	1	1	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	32	A
5	2	2	1	1	1	7	B	2	1	1	1	1	1	2	9	B	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	27	B
6	2	2	2	2	2	10	AD	2	1	1	1	1	2	1	9	B	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	30	A
7	2	2	1	1	1	7	B	2	1	1	1	1	2	2	10	B	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	28	B
8	2	2	1	1	2	8	B	2	1	1	1	2	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	30	A
9	2	2	1	1	2	8	B	2	2	2	1	2	2	1	12	A	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	31	A
10	2	2	2	2	2	10	AD	2	2	2	2	2	2	2	14	AD	2	2	2	6	AD	2	1	2	2	7	A	37	AD
11	2	2	1	1	2	8	B	2	2	1	2	2	2	2	13	AD	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	32	A
12	2	2	2	2	2	10	AD	2	2	1	2	2	1	1	11	A	2	2	2	6	AD	2	1	2	1	6	B	33	A
13	2	2	1	1	1	7	B	2	1	1	1	1	2	2	10	B	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	28	B
14	2	2	1	1	2	8	B	2	2	2	2	1	2	2	13	AD	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	32	A
15	2	2	1	1	2	8	B	2	1	2	1	1	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	30	A
16	2	2	1	1	2	8	B	2	2	1	1	1	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	30	A
17	2	2	1	2	2	9	A	2	1	1	1	1	2	2	10	B	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	30	A
18	2	2	2	2	2	10	AD	2	2	2	2	2	1	2	13	AD	2	2	2	6	AD	2	2	1	1	6	B	35	AD
19	2	2	1	2	2	9	A	1	1	1	1	1	2	2	9	B	2	2	2	6	AD	2	1	2	1	6	B	30	A
20	2	2	1	2	2	9	A	2	1	1	1	1	2	2	10	B	2	2	2	6	AD	2	1	1	1	5	C	30	A

Anexo 4: Base de datos del postest

Expresión oral																													
Id	Pronunciación						Fluidez						Entonación				Vocabulario					P	N						
	1	2	3	4	5	P	N	1	2	3	4	5	6	7	P	N	1	2	3	P	N			1	2	3	4	p	N
1	2	2	2	2	1	9	A	2	1	1	1	2	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	2	1	2	7	A	33	A
2	2	2	1	2	1	8	B	1	1	2	1	2	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	2	2	1	7	A	32	A
3	2	2	1	2	2	9	A	2	2	1	1	1	2	2	11	A	1	2	2	5	A	2	2	2	2	8	AD	33	A
4	2	2	2	2	2	10	AD	2	2	2	2	1	2	1	12	A	2	2	2	6	AD	2	1	2	1	6	B	34	AD
5	2	2	1	2	1	8	B	2	1	1	2	2	1	2	11	A	2	2	2	6	AD	1	2	2	1	6	B	31	A
6	2	2	2	2	2	10	AD	2	1	2	2	1	2	2	12	A	2	2	2	6	AD	2	1	2	2	7	A	35	AD
7	2	2	2	1	2	9	A	2	1	2	2	2	1	1	11	A	2	2	2	6	AD	2	1	2	1	6	B	32	A
8	2	2	1	2	1	8	B	2	1	2	1	2	2	2	12	A	2	2	2	6	AD	2	2	2	1	7	A	33	A
9	2	2	1	2	1	8	B	2	2	2	2	1	2	2	13	AD	2	2	2	6	AD	1	2	2	2	7	A	34	AD
10	2	2	2	2	2	10	AD	2	2	2	2	2	2	2	14	AD	2	2	2	6	AD	2	2	2	2	8	AD	38	AD
11	2	2	2	2	1	9	A	2	1	2	2	2	1	2	12	A	2	2	2	6	AD	1	2	2	2	7	A	34	AD
12	2	2	2	2	2	10	AD	2	2	1	1	2	1	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	2	2	2	8	AD	35	AD
13	2	2	1	2	1	8	B	1	2	1	1	2	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	2	2	2	8	AD	33	A
14	2	2	2	1	2	9	A	2	2	2	1	2	2	2	13	AD	2	2	2	6	AD	2	2	2	1	7	A	35	AD
15	2	2	1	2	2	9	A	2	2	1	2	2	1	2	12	A	2	2	2	6	AD	2	1	2	2	7	A	34	AD
16	2	2	2	2	2	10	AD	1	2	1	2	1	1	2	10	B	2	2	2	6	AD	2	2	1	2	7	A	33	A
17	2	2	2	1	2	9	A	1	2	1	1	2	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	2	2	2	8	AD	34	AD
18	2	2	2	2	2	10	AD	2	2	2	1	2	2	2	13	AD	2	2	2	6	AD	2	2	2	2	8	AD	37	AD
19	2	2	1	2	1	8	B	2	2	1	2	1	2	1	11	A	2	2	2	6	AD	2	2	2	2	8	AD	33	A
20	2	2	2	1	2	9	A	1	2	1	1	2	2	2	11	A	2	2	2	6	AD	2	2	2	2	8	AD	34	AD



Durante la sesión de aprendizaje en la I.E. Bautista



## Durante la sesión de aprendizaje en la I.E. Bautista





## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: **Cari RIOS QUEVEDO**  
Título del ejercicio: **INFORME DE TESIS 201900**  
Título de la entrega: **Informe final**  
Nombre del archivo: **INFORME-\_CARI-tumitin\_OK.docx**  
Tamaño del archivo: **220.68K**  
Total páginas: **40**  
Total de palabras: **11,024**  
Total de caracteres: **60,017**  
Fecha de entrega: **05-jun.-2019 03:30p. m. (UTC-0500)**  
Identificador de la entrega: **1140397718**



Turnitin

https://www.turnitin.com/s\_class\_portfolio.asp?r=54.9517651027525&svr=335&lang=es&aid=107036&cid=20948893

Aplicaciones Resultado de image... Cynthia Talith Reng... KIKE PAVON FT FU... Facebook Google+ Google+ Nueva pestaña Gmail (1) Promocion Dina... duolingo

**Página de Inicio de la clase**

Esta es la página de inicio de su clase. Para entregar un trabajo, haga clic en el botón de "Entregar" que está a la derecha del nombre del ejercicio. Si el botón de Entregar aparece en gris, no se pueden realizar entregas al ejercicio. Si está permitido entregar trabajos más de una vez, el botón dirá "Entregar de nuevo" después de que usted haya entregado su primer trabajo al ejercicio. Para ver el trabajo que ha entregado, pulse el botón "Ver". Una vez la fecha de publicación del ejercicio ha pasado, usted también podrá ver los comentarios que le han dejado en el trabajo haciendo clic en el botón de "Ver".

**Bandeja de entrada del ejercicio: PROYECTO E INFORME DE TALLER DE TESIS**

	Información	Fechas	Similitud	
PROYECTO FINAL		Comienzo 10-abr.-2019 12:31PM Fecha de entrega 01-jun.-2019 11:59PM Publicar 01-jun.-2019 11:59PM	0%	Enviar Ver
INFORME DE TESIS 201900		Comienzo 10-abr.-2019 12:31PM Fecha de entrega 01-jul.-2019 11:59PM Publicar 01-jul.-2019 11:59PM	0%	Entregar de nuevo Ver
PROYECTO PRELIMINAR		Comienzo 14-abr.-2019 6:48PM Fecha de entrega 31-jul.-2019 11:59PM Publicar 31-jul.-2019 11:59PM	0%	Entregar de nuevo Ver

Derechos de autor © 1998 – 2019 Turnitin, LLC. Todos los derechos reservados.

06:50 p.m.  
08/06/2019