



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**RELACION ENTRE LOCUS DE CONTROL Y
SINDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N°
38055/MX-P- AYACUCHO, 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

AUTORA:

BACH. KATIA SULCA PARIONA.

ASESOR:

LIC. JAIME LUIS FLORES POVES.

AYACUCHO – PERÚ

2019

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Mgtr. Sonia Ruth

Chavarría Vargas

Miembro

Lic. Beatriz Silvina

Pacheco Reyes

Miembro

Mgtr. Yanina Giovanni

Mayorca Martínez

Presidenta

Lic. Jaime Luis Flores Poves

Asesor

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por darnos la oportunidad y contribuir en nuestro desarrollo y cristalización profesional.

A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología, por sus sabias enseñanzas y apoyo permanente para el logro de nuestra meta profesional.

Al asesor Lic. Jaime Luis Flores Poves, por sus aportes y sugerencias durante el desarrollo de la presente investigación.

A los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P, Ayacucho, por su colaboración en el desarrollo de la presente investigación.

DEDICATORIA

Dedicar de manera muy especial esta investigación a las únicas personas quien me fortalecen a seguir adelante con el único fin de cumplir mis metas y siempre están ahí para mí, con su apoyo mutuo e incondicional y sus sabios consejos. Mis adorados padres Genaro Sulca Palomino y Catalina Pariona Cervantes.

A mi familia “RAAS”, por ser el motor de seguir adelante, por el amor que nos tenemos y por la superación para un futuro mejor. Los amos, y por muchas cosas más esto va para ustedes.

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho 2019. El tipo de la investigación fue observacional, prospectivo, transversal, analítico y según el nivel es relacional y diseño epidemiológico. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, considerando la inclusión y exclusión conformándose finalmente por 18 docentes. Para la recolección de datos se aplicó las pruebas de Locus de control de Levenson (1973) traducida al español por Romero y Pérez en 1985, que consta de 24 ítems y el MBI (Inventario De Burnout De Maslach) versión Sergio Zúñiga-Jara y Víctor Pizarro-León (Chile, 2017) de 22 ítems. Para comprobar los resultados referidos a la prueba de hipótesis se utilizó el estadígrafo Tau-c de Kendall, con un nivel de significancia de 0,278, un valor mayor a 0,05. por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula. Concluyendo que no existe relación entre locus de control y síndrome de burnout en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Palabras clave: Locus de control, Síndrome de burnout.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relation between locus of control and burnout syndrome in teachers of the Public Educational Institution N ° 38055 / MX-P-Ayacucho 2019. The type of the research was observational, prospective, transversal, analytical and according to the level is relational and epidemiological design. Sampling was non-probabilistic for convenience, considering the inclusion and exclusion, finally conforming by 18 teachers. For data collection, Levenson's Locus control tests (1973) translated into Spanish by Romero and Pérez in 1985, consisting of 24 items and the MBI (Burnout De Maslach Inventory) version Sergio Zúñiga-Jara and Víctor, were applied. Pizarro-León (Chile, 2017) of 22 items. To verify the results referred to the hypothesis test, the Tau-c Kendall statistician was used, with a significance level of 0.278, a value greater than 0.05. Therefore, the Null Hypothesis is accepted. Concluding that there is no relationship between locus of control and burnout syndrome in the teachers of the Public Educational Institution N ° 38055 / MX-P-Ayacucho, 2019.

Key words: Locus of control, Burnout syndrome.

INDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	4
III. METODOLOGÍA	33
3.1. Diseño de la investigación	34
3.2. Población y Muestra	34
3.3. Definición y Operacionalizacion de Variables	35
3.4. Técnicas e Instrumentos.....	36
3.5. Plan de análisis.....	38
3.6. Matriz de Consistencia.....	39
3.7. Principios éticos.....	40
IV. RESULTADOS	41
4.1. Resultados.....	41
4.2. Análisis de resultados	53
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55

5.1. Conclusiones.....	55
5.2. Recomendaciones	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS	63

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Escala de Locus de Control (Internalidad Total) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 2.	42
Gráfico 2: Escala de Locus de Control Interno en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 3.	43
Gráfico 3: Escala de Locus de Control Externo (otros poderosos) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 4	44
Gráfico 4: Escala de Locus de Control Externo (por azar) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 5	45
Gráfico 5: Nivel de síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 6.	46
Gráfico 6: Nivel de agotamiento emocional en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 7.	47
Gráfico 7: Nivel de despersonalización en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 8.	48
Gráfico 8: Nivel de Realización Personal en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 9.	49
Gráfico 9: Prevalencia de sexo en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 10.....	50
Gráfico 10: Prevalencia de rango de edad en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 11.	51

Gráfico 11: Prevalencia de estabilidad laboral en docentes de la Institución Educativa

Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 12. 52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Escala de Locus de Control en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.....	42
Tabla 2: Locus de Control Interno en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.....	43
Tabla 3: Locus de Control Externo (otros poderosos) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.	44
Tabla 4: Locus de Control externo (por azar) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.	45
Tabla 5: Nivel de síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.	46
Tabla 6: Nivel de agotamiento emocional en docentes Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.....	47
Tabla 7: Nivel de despersonalización en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.....	48
Tabla 8: Nivel de realización personal en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019..	49
Tabla 9: Prevalencia de sexo en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.....	50

Tabla 10: Prevalencia de rango de edad en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.....	51
Tabla 11: Prevalencia de estabilidad laboral en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.....	52

I. INTRODUCCIÓN

Dada que en las últimas décadas los estudios de relaciones entre variables psicológicas nos ayudan a conocer más sobre sus efectos positivos y negativos y cómo influye en la vida del ser humano. Sin embargo, solo una pequeña o casi nada de estas investigaciones analizan dichas variables como es el locus de control y síndrome de burnout en docentes, es un tema que ha sido muy poco explorado en el ámbito de la educación. El locus de control o lugar de control está definido por la creencia de la persona que tiene en base a una serie de acontecimientos que intervienen en ella y que este acontecimiento definirá en la persona el triunfo o la decepción llegando a conceptualizar en su pensamiento.

El Síndrome de Burnout es un deterioro de la salud física y mental que tiene como consecuencias negativas en la organización en que se desarrollan, disminuyendo así la calidad laboral conllevando al ausentismo, abuso de sustancias psicoactivas, conductas violentas, alteraciones alimenticias, disminución de productividad y crecimiento personal. En el presente estudio se describe en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, como problemática detectada surge de la observación de las diversas dificultades concernientes a la labor docente en el aula, puesto que la mayoría de los docentes de esta institución tienen muchos años laborando y muestran signos de cansancio, desarrollando sesiones tradicionales, asimismo, se observa estudiantes con diversas problemáticas, frente a la cual los docentes orientan desde su perspectiva, experiencia, creencias, a esta se le suma la presencia de problemas de índole familiar y social, generando estrés

laboral y un posible síndrome de burnout. Precisamente teniendo en cuenta estas problemáticas es que realizo la presente investigación para el cual se formuló como problema general: ¿Qué relación existe entre el locus de control y síndrome de burnout en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX- P-Ayacucho, 2019?. Asimismo, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo general: Conocer la relación que existe entre locus de control y síndrome de burnout en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Objetivos específicos identificar el nivel de locus de control y síndrome de burnout. Esta es una investigación que fue concretada en una población de 18 docentes de ambos sexos, entre las edades de 25 a 65 años, en su mayoría nombrados, en los que se recopiló la información en base a dos pruebas psicométricas relacionados a las variables en estudio, la escala de Locus de control de Levenson (1973) traducida al español por Romero y Pérez en 1985 y el MBI (Inventario De Burnout De Maslach 1986) versión Sergio Zúñiga-Jara y Víctor Pizarro-León (Chile, 2017). El presente trabajo de investigación tiene como finalidad que sirva como precedente a los estudios posteriores que se realicen sobre relación de locus de control y síndrome de burnout en docentes, considerando que la información que se obtenga servirá para que las autoridades correspondientes tengan conocimientos en la importancia del tema que es la base para el desarrollo personal, así mismo dará realización en las estrategias de intervención para mejorar y fortalecer a la comunidad educativa. Asimismo, desde el punto de vista práctico, el desarrollo de la investigación, permitió determinar el nivel de locus de control y síndrome de

burnout presente en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX- P- Ayacucho, 2019. Desde el punto de vista metodológico, la presente investigación permitió validar y contar con instrumentos confiables que permitan medir los niveles de locus de control y síndrome de burnout en docentes de contextos como el nuestro. Finalmente, los resultados obtenidos de correlación mediante el estadígrafo Tau-c de Kendall, nos muestra que no existe relación entre el locus de control y síndrome de burnout en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho. Se observó la predominancia del tipo de locus de control en un nivel intermedio con un 61,1% y un nivel bajo de síndrome de burnout con un 94,4%, lo cual quiere decir que los docentes de cierta manera confían en sus habilidades para superar sus obstáculos y dificultades y que creen que en algunas oportunidades en su vida han sido influenciada por externos.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Con la finalidad de analizar los antecedentes de trabajos similares a estas variables, se han acudido a diferentes páginas virtuales y bibliotecas de la localidad, obteniendo como resultados los siguientes que se exponen a continuación.

2.1.1. Estudios Internacionales.

Medina, G. y García, F. (2002) realizó la investigación titulada: Burnout y Locus de control y deportistas de alto rendimiento. Realizada en la Universidad de Murcia, de tipo descriptivo y diseño correlacional, realizada en una muestra de 80 deportistas de alto rendimiento y en el que se utilizó como instrumento el test de locus de control y la adaptación del Maslach Burnout Inventory. En ella se concluye que no existen términos estadísticos para establecer una relación entre el burnout y el locus de control.

Murat (2003) An Analysis of Relations among Locus of Control, Burnout and Job Satisfaction in Turkish High School Teachers. Australian Journal of education. El objetivo de este estudio fue ver cómo el agotamiento de los docentes se relaciona con diferentes aspectos del lugar de control, la satisfacción laboral y las características demográficas, como la edad y el género. La Escala de satisfacción laboral se utilizó para medir el nivel de satisfacción laboral de los sujetos. Además, el

Inventario de agotamiento de Maslach que se utilizó para medir las dimensiones del agotamiento de los docentes consistió en tres subescalas: agotamiento emocional, logros personales y despersonalización. La Escala de Locus de Control Interno-Externo se usó para medir el grado en que los maestros tenían un locus de control interno o externo. Los hallazgos mostraron que todas las dimensiones de agotamiento se relacionaron positiva o negativamente con variables independientes. Todas las variables fueron estadísticamente significativas en el efecto predictivo sobre la despersonalización. El lugar externo de control y la edad (variables predictoras) se relacionaron positiva y directamente con la dimensión del agotamiento emocional del agotamiento. Solo una variable, la edad (variable predictiva), fue significativamente predictiva de los logros personales.

Khajeddin_(2006), The Impact of Perception of Locus of Control on Burnout Syndrome Among Nurses in a Psychiatric Hospital. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad de Irán. El presente estudio tiene como objetivo evaluar la relación entre el impacto de la percepción del locus de control y el síndrome de burnout en las enfermeras psiquiátricas. Método: es un estudio descriptivo transversal, la muestra fueron 59 enfermeras del Hospital de Psiquiatría de Irán evaluadas utilizando el Inventario de Burnout de Maslach (MBI) y la Escala Rotter I-E. Los datos fueron analizados por χ^2 y Pearson Correlation Test. Resultados: El grado de agotamiento en las enfermeras fue promedio para el agotamiento

emocional, bajo para la despersonalización y promedio para el logro personal. El nivel de agotamiento entre dos grupos de locus de control interno y externo tuvo diferencias estadísticamente significativas y se encontraron mayores tasas de agotamiento en sujetos con locus de control externo. Las conclusiones de la escala I-E de Rotter se asoció negativamente con el agotamiento emocional y la despersonalización. La puntuación se asoció positivamente con la edad y los años de trabajo en esa posición. El agotamiento emocional se asoció positivamente con las horas de trabajo. Conclusión: la percepción de la puntuación del locus de control predice el riesgo de agotamiento.

Guarín, S. (2015) quien desarrolló la investigación titulada: Diferencias individuales y desarrollo de habilidades de liderazgo el rol del locus de control. Realizada en la Universidad del Rosario, Bogotá Colombia, investigación de tipo documental, realizada a partir del análisis de investigaciones realizadas, en el que se utilizó como instrumento el análisis documental, cuyas conclusiones nos dice que el perfil de un líder no solo se define por su carácter, sino su personalidad basada en el locus de control que las personas con un locus de control interno, tiene una más forma estricta sobre su desempeño en el campo laboral, social y emocional, asimilan mejor los cambios que suceden a su alrededor, no dejándose afectar o influenciar de manera directa. Asimilan las situaciones haciendo propias sus fortalezas y debilidades y no culpando a su entorno.

2.1.2. Estudios Nacionales.

Marca G. 2009. En su investigación relación entre el clima laboral y el síndrome de burnout en los docentes del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca, la muestra estuvo conformado por 47 docentes del nivel inicial, primario y secundario. El diseño corresponde al no experimental, de tipo descriptivo correlacional, se utilizó el cuestionario de clima social de R. H. Moss, compuesto por tres dimensiones (Relación, Autorrealización y Cambio), que consta de 90 ítems a los que se responde con una escala dicotómico de V, F y el Inventario de burnout de Maslach (MBI) que consta de 22 ítems distribuidos en tres dimensiones (Agotamiento emocional, Despersonalización y Realización personal) esta se responde en una escala tipo Likert de 7 opciones. Los principales resultados indican que el 53.2% de los docentes presentan un nivel bueno de clima laboral, así mismo, el 53.2% presentan un nivel bajo de síndrome de burnout.

Maldonado (2015), desarrollo la investigación: Locus de control de los docentes de educación secundaria de la I.E. comercio N° 64, Pucallpa 2015. La investigación tuvo como objetivo identificar el locus de control en los docentes de educación secundaria mencionada. La población estaba conformada por todos los docentes de la institución tomando como muestra 40 docentes entre varones y mujeres. Es un estudio cuantitativo de nivel descriptivo, para la recolección de datos se trabajó a través de los instrumentos de la Escala de Locus de Control de Levenson.

El estudio concluye dando como resultado, que la mayoría de docentes se ubican en el nivel alto de locus de control y un porcentaje considerado en un nivel promedio de locus de control. Los docentes de sexo femenino y masculino se ubican en el nivel muy alto de locus de control.

Del Aguila (2015), realizó la investigación: Locus de control de las docentes de la I.E.I cuna jardín 313, Iquitos 2015. Este estudio tuvo como objetivo describir el locus de control de los docentes de dicha institución educativa. La población fue todos los docentes de la institución, cogiendo como grupo de muestra a 31 docentes. El tipo de investigación es cuantitativo, del nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transeccional, se utilizó como instrumento la escala de Locus de Control de Levenson. Los resultados obtenidos indican que la mayoría de los docentes se ubican en los niveles altos de locus de control, además de porcentajes importantes en los niveles promedio y bajos.

Miranda D. (2018) relación entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la institución educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018. La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la institución educativa 38867 Miraflores, Ayacucho, 2018. El nivel de la investigación fue aplicado, de diseño descriptivo correlacional y de corte transaccional. El muestreo no probabilístico

conformándose finalmente por 30 profesores, a quienes se le aplicó las pruebas de Locus de control de Levenson y el MBI (Inventario De Burnout De Maslach), respectivamente validados y confiables. El estadístico que se utilizó para obtener el resultado a la Hipótesis General fue el Rho Spearman, arrojando el coeficiente de correlación 0.773, por lo que existe una relación entre locus de control y estrés laboral, y el valor p - nivel de significancia es 0.000 valor que es menor a 0.05. Por lo tanto: se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis de Investigación, con grado de significancia 5% y nivel de confianza 95%. Por lo tanto, se llega a la conclusión que existe relación significativa entre locus de control y estrés laboral en profesores de la institución educativa N° 38867 Miraflores, Ayacucho, 2018. Obteniendo como resultados la predominancia del tipo de locus de control en un nivel promedio y el nivel medio de estrés laboral.

2.2. Bases Teóricas de la Investigación.

2.2.1 Locus de Control

2.2.1.1. Definición.

Este término es acuñado por Rotter (1966 citado por Vicente, 2016), donde Locus significa “lugar”, el locus de control o lugar de control. Es la posibilidad de dominar un acontecimiento según se localice el control, dentro o fuera de uno mismo y que este

acontecimiento definirá en la persona el triunfo o la decepción, y este hecho llegará a conceptualizar en su pensamiento.

Oros (2005, citado por Maldonado ,2015). explica el locus de control externo haciendo énfasis en que poco importan los esfuerzos que un individuo haga ante una situación, puesto que éste pensará que los sucesos se desarrollaran de una forma azarosa o que incluso será el resultado del poder de los demás y que, de cualquier manera, será siempre ajeno a él.

Undurraga y Avendaño (1998, citado por Bertrán ,2016). Otra definición sobre el locus de control, es la interpretación que la persona tiene sobre la posibilidad de modificar su medio en el que se desenvuelve; este locus de control puede ser interno o externo.

Por otro lado, Góngora y Reyes (2000, citado por Vásquez, 2015). Afirman que las personas que poseen un locus de control interno muestran menos emociones negativas y en cuanto a su desempeño a las tareas se enfocan con mayor facilidad al momento de realizarlas.

2.2.1.2. Bases del Locus de Control

A finales de los años 50 e inicios de los 60 se empezó a estudiar el Control Personal en el área de la psicología, sin embargo, en el siglo XX es cuando se prolifera estudios dando lugar a una nueva investigación bautizado como Psicología del

Control por Palenzuela (1984). Dichos pilares del constructo de este tema lo podemos situar en cuatro paradigmas.

El primer paradigma da inicio en los años 60 con la Teoría del Aprendizaje Social de Rotter (1966 citado por Vicente ,2016), él nos plantea que algunas personas consideran los resultados como independientes o dependientes de sus acciones, situando así al control dentro de la persona o fuera de ella. Desarrollo su escala psicométrica I-E LOC de Locus de Control Interno-Externo de 29 ítems, hecha para adultos. El segundo paradigma surge en la década de los 70 donde Seligman con su Teoría de la Indefensión Aprendida, subraya la importancia del control, los trabajos de Seligman se obtuvieron en el laboratorio con animales (perros) donde comprobó que aquellos animales a los que les era imposible evitar una serie de descargas eléctricas aprendían un patrón de conductas a las que inicialmente denominó “sensación de desamparo”. Cuando estos mismos animales eran sometidos a otra situación donde podían escapar del castigo fácilmente no intentaban hacerlo. Seligman llamó a esta resignación pasiva “desamparo aprendido” y afirmó que la percepción constante de que las respuestas son insuficientes o inútiles para controlar una situación adversa a la cual se está expuesto provoca sentimientos de desvalimiento, déficit cognitivo, motivacional y emocional (Pereyra 1995). Se ha visto que en los seres humanos ocurre lo mismo cuando la persona siente que no puede hacer nada para

modificar algún aspecto importante de su medio o predecir un acontecimiento futuro, pierde el deseo y la voluntad de cambiar otros aspectos del ambiente que son factibles de cambio. Esto lleva a una ejecución poco efectiva tanto a nivel cognitivo como conductual y a la aparición de signos de indefensión, depresión y desesperanza (Boggiano 1998; Regehr, Cadell y Jansen 1999; Terry y Hynes, 1998). El tercer paradigma surge en los años 80 con la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura que se centra en el componente concreto del control, la Autoeficacia que se refiere a la representación subjetiva de las propias habilidades para controlar o modificar hechos importantes en la vida (p.e. si la persona cree tener las habilidades para controlar, las pondrá en marcha y sin no cree tenerlas no lo hará, aunque sea capaz de hacerlo. Finalmente, el cuarto paradigma tenemos a Folkman (1984 citado en Bertrán, 2016) en su Teoría Psicosocial de Afrontamiento ante situaciones estresantes quien formulo que la percepción de control puede influir en la evaluación primaria de la situación (la visión o la interpretación de la situación en cuanto a gravedad de amenaza o perdida) y que es fundamental para la evaluación secundaria (la de los recursos y opciones de afrontamiento).

2.2.1.2.1. Evolución de la Operacionalizacion del Locus de Control

Si bien la mayoría de las revisiones mencionan a Rotter (1966) como el pionero del constructo del locus de control, Bialer (1961) aporta evidencia de que existieron al menos dos escalas

previas al trabajo de Rotter que intentaron operacionalizar el locus de control. Estas escalas pertenecen a Phares (1955) y James (1957) ambas eran unidimensionales que fueron construidas para población adulta y puede pensarse que constituyen uno de los primeros intentos de medir el locus de control.

A partir de la década del 60' se da un florecimiento de las teorías relacionadas con este concepto. En 1966 Rotter escribió su monografía sobre locus de control y analizó las propiedades psicométricas de la escala I-E LOC; escala que sería muy conocida y utilizada. Para Rotter, la percepción del control era dicotómica de dos polos interna – externa, su escala incluía 29 ítems, a los que el individuo debía responder seleccionando una de dos opciones: la interna o la externa es por esta razón la teoría original de Rotter fue denominada unidimensional. Si bien esta formulación ha contribuido generosamente a la investigación, hoy se la considera limitada. Diferentes autores han tenido en cuenta no sólo la polaridad interna –externo, sino que han agregado algunas subdimensiones dando lugar a un enfoque multidimensional.

McGhee y Crandall en el año 1968, realizaron uno de los primeros intentos para distinguir el locus de control asociados al éxito y fracaso, quedando demostrado que las atribuciones de control frente a diferentes sucesos (éxito–fracaso) debían ser analizadas por separado dado que representaban dimensiones

independientes. Poco después Gurin, Gurin, Lao, encontraron que tanto la externalidad como la internalidad podían ser divididas en dos modalidades a las que llamaron: Control personal (locus interno) “las cosas me salen bien cuando pongo todo empeño y capacidad para lograrlo”. Control ideológico (locus externo) “la mayoría de la gente no se da cuenta hasta qué punto mucho de sus éxitos se deben a la causalidad”.

En 1970 Mirels hizo una diferenciación entre el control que se ejerce sobre las personas y el dominio que se tiene sobre las instituciones sociales y políticas. Resulta como oportuna para la psicología social comunitaria, con el objeto de desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social, para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios estructura social. La capacidad de poder controlar situaciones sociales y políticas, también queda reflejada en Levenson (1972, citado en Levenson 1973). La clasificación planteaba separar dentro del factor externalidad, las dimensiones “otros poderosos” que hace referencia a la acción de atribuir a otros lo que a uno le sucede y “fatalismo (Chance)”. Hace referencia a los términos azar, suerte, destino, sucesos accidentales, etc. En 1975 Milgram y Milgram desarrollaron una escala en la que agregaron una nueva dimensión referida al tiempo una distinción entre control interno y externo frente a situaciones del pasado vs. futuro. Esta clasificación logró

entre niños sanos y enfermos donde los os enfermos tenían altos puntajes frente al pasado, pero no pudieron establecer expectativas futuras frente a ninguna dimensión (internalidad–externalidad).

2.2.1.3.- Componentes.

Levenson (1973 citado por Bertrán, 2016) replanteó la propuesta inicial de Rotter acerca del locus de control estableciendo tres elementos como componentes:

a) Locus de Control Interno.

Este componente considera que las personas con este locus de control interno se caracterizan por considerar que los resultados que obtendrán en su accionar será consecuencia de su participación directa en el logro de ella, puesto que bajo esa idea se trazan metas y son perseverantes para el logro de sus objetivos. En consecuencia, estas personas destierran la idea de la intervención de seres poderosos, más por el contrario son poseedores de una alta confianza en sí mismos y son capaces de variar su futuro.

b) Locus de Control Externo (por poderosos)

Que hace referencia de atribuir a otros lo que a uno le sucede de acuerdo a este componente los individuos que poseen este locus se caracteriza por sostener que las metas trazadas por las personas están supeditadas a seres mucho más

poderosos que el mismo individuo, en consecuencia, los logros que se puedan obtener no dependen de la misma persona, sino de la intervención de seres poderosos; en consecuencia, los hechos que se presentan en su vida no son controlados por el individuo, estos dependen de otros seres con mayor poder que la misma persona.

c) Locus de Control Externo (por azar)

Esta componente, denominada también como locus de control externo, fatalismo (chance) conceptualizándolo a términos de azar, destino, sucesos accidentales. Su posición es que las metas trazadas por los individuos se encuentran supeditadas al destino, a la suerte; en consecuencia, los resultados que se puedan lograr en la vida vienen a ser el producto del destino y no por la intervención de las personas. Estos individuos se desenvuelven en la vida dejando su futuro al azar, a la suerte, al destino y frente a ello es imposible intervenir y reorientar lo que pueda suceder.

2.2.1.4.- Características.

Para la comprensión de las características fundamentales de las personas con locus de control, estas se presentan teniendo en cuenta las dos vertientes principales, los mismos que se exponen a continuación.

2.2.1.4.1. Características de las personas con locus de control interno.

Vicente (2016). Prestan atención a todo aquello que les posibilite información respecto a futuras acciones, muestran mayor actitud ante las dificultades y con posibilidades de lograr objetivos en cualquier que hacer, presentan preocupación por los errores y fracasos con la finalidad de extraer lección para superarlas en el futuro, poseen un buen nivel académico y desenvolvimiento social, tienen la claridad de que son ellos mismos quienes controlan su vida y nadie más, todos los hechos que se presentan en la vida es consecuencia de sus propios actos, centran toda su atención en actividades que considera alcanzable, consideran que todo lo que sucede es producto de capacidad personal.

2.2.1.4.2. Características de las personas con locus de control externo.

Gómez y Valdés (1994 citado por Del Aguila, 2015), considera que las personas que poseen el locus de control externo, se caracterizan:

- Se sienten insatisfechos con su actividad laboral, desequilibrio en la emoción y considera a las nuevas situaciones como adversidades insuperables, considerar que los logros alcanzados en su vida personal son productos del

destino y la buena suerte, no muestran espíritu de superación y gustan por lograr el éxito, buscan justificar sus reveses en la vida personal a causas externas como la “mala voluntad de los otros”, la “mala suerte” o simplemente a esa persona se le encargo el trabajo más complicado que a otros, los hechos que se presentan en la vida no guardan relación con su desempeño personal, generalmente los méritos alcanzados y responsabilidades durante su desempeño son atribuidos a otras personas, consideran que los hechos que se presentan en la realidad no pueden ser superados por el esfuerzo y desempeño de las personas.

2.2.2 Síndrome de Burnout

2.2.2.1.- Definición.

Claux (2014) La palabra burnout se desprende del inglés y se traduce en español como “estar quemado”. El primero en definir este síndrome fue freudenberger quien detallo al burnout como un agotamiento físico y psicológico que muestran los trabajadores. Maslach (1981) definen el síndrome de burnout como un estado de agotamiento físico y emocional que implica una pérdida de interés en el trabajo, actitudes negativas hacia sus compañeros y clientes y baja autoestima.

2.2.2.2.- Bases del Síndrome de Burnout

El origen del termino burnout se debe a la novela de Graham Greene, A Burn Out Case, publicada en 1961, en la que narra de un arquitecto atormentado espiritualmente decide dejar su profesión y retirarse a la selva de africana. Es asa que el síndrome ha sido estudiado por diversos autores. El psiquiatra estadounidense Herbert Freudenberger en 1974 es quien describe por primera vez este síndrome en el ámbito clínico, explicaba el proceso de deterioro en la atención profesional en el ámbito sanitario, observando que los voluntarios tras su primer año de actividades sufrían gran pérdida de energía, desmotivación y síntomas de ansiedad y depresión. En 1976 la psicóloga social Christina Maslach utiliza el mismo término refiriéndose como proceso gradual de perdida de responsabilidad profesional, desinterés. En 1980 Chemiss describe al burnout como un proceso donde las actitudes y comportamiento del profesional cambian de manera negativa en respuesta a la tensión del trabajo y lo describe en tres etapas: el primero como el desequilibrio entre los recursos y las demandas, el segundo como desarrollo de la tensión, en fatiga y el agotamiento emocional, la última etapa cambios en la actitud y los comportamientos hacia los otros. Sin embargo, en 1981 Maslach y Jackson lo popularizan con sus tres dimensiones del síndrome de burnout, el agotamiento emocional. Despersonalización y baja realización personal que puede ocurrir frecuentemente entre las

personas cuyo trabajo implica relación implica atención o ayuda a personas.

2.2.2.3. Componentes.

Las personas que presenten estos síntomas de Burnout padecen de agotamiento físico, psicológico. Se tornan con actitud fría y despersonalizada frente a los demás, y un sentimiento de inadecuación para las tareas que han de realizar.

Según Cotrado (2014) este síndrome presenta tres dimensiones:

a) Agotamiento Emocional (AE).

Consiste en la pérdida continua de la energía, agotamiento físico y emocional producto de la actividad laboral. Donde se tiene la impresión de estar agotado y habitualmente la persona manifiesta irritabilidad, insatisfacción.

b) Despersonalización (D).

Es una actitud negativa del empleado hacia los usuarios. Se caracteriza porque presenta apatía, insensibilidad, indiferencia y considera a las personas como si fueran objetos. El trabajador muestra una conducta cínica ante los usuarios. En el campo laboral muestran cierto distanciamiento de sus colegas, debido a que considera que las dificultades y limitaciones que presenta son producto generados por sus compañeros de trabajo.

c) Realización personal (RP).

Esta dimensión considera que el trabajador advierte actitudes de incompetencia laboral, reflejado en el autoconcepto negativo, niveles negativos de desempeño laboral. En este componente, el trabajador es capaz de dejar al desamparo a sus familiares y abandonar las actividades recreativas, sociales y familiares. Asimismo, la evaluación negativa tiene repercusiones en la labor que desempeña y en las funciones que realiza frente al público usuario.

2.2.2.4. Características del Síndrome de Burnout.

La primera es su relación con el contexto profesional. Farber (1983 citado en Benites, 2014) ya indicaba que el trabajo es en donde se percibe un desequilibrio entre los esfuerzos realizados y lo conseguido, también señala que el burnout es producto de la percepción e interpretación del sujeto sobre el comportamiento de otros dentro del contexto laboral, es importante aclarar que el burnout puede darse en un trabajo demandante pero también en uno monótono, aburrido o en donde el sujeto no es bien remunerado o valorado.

La segunda es el burnout como un síndrome ligado a las profesiones de servicio, en donde predomina el trabajo con terceros, la satisfacción de necesidades, la atención a los problemas del otro y el tratamiento con clientes que pueden ser problemáticos.

La tercera se refiere a la sintomatología. Gil-Monte (2011 citado en Goncalves, 2014) le da importancia al desgaste cognitivo a través de la pérdida de ilusión por el trabajo, baja autoeficacia profesional y desmotivación lo que conllevaría a un deterioro emocional como la baja autoestima, la irritabilidad, la ansiedad repercutiendo en el comportamiento a través de actitudes como el cinismo hacia los colegas y clientes. y la pérdida de competencia y deterioro físico progresivo como cefaleas, fatiga y falta de energía.).

2.2.2.5. Factores asociados al burnout docente

Esteve (1994 citado en Benites, 2014) señala que el burnout docente “vendría a designar al conjunto de consecuencias negativas que afectarían al profesor a partir de la acción combinada de las condiciones psicológicas y sociales que se ejercen en la docencia” (p. 57). Seguidamente, se describirán los factores de personalidad, sociodemográficos y del contexto escolar que se han establecido como condiciones que predisponen al docente a sufrir de burnout.

A) Factores de personalidad.

La teoría de aprendizaje social de Rotter define el locus de control como la creencia relacionada con la “previsibilidad o estructura del mundo” (Casique & López, 2007, p. 195). La persona con un locus de control externo concibe que las consecuencias de un evento no son contingentes a sus

acciones, por lo que subestima su capacidad para alterar los resultados. Por el contrario, la persona con un locus de control interno confía en que las consecuencias de un evento tienen relación directa con sus acciones y, por tanto, mantienen la motivación.

La teoría atribucional señala que la persona atribuya las consecuencias de éxito a sus propias acciones (sentimiento de orgullo, mayor autoestima); mientras que, atribuir las consecuencias de fracaso a las propias acciones o atribuir las consecuencias de éxito a factores externos, generaría sentimientos de vergüenza y frustración. Por ejemplo, Manassero et al. (2015) observó que las personas con burnout atribuían a sí mismas la responsabilidad por eventos negativos y sienten que esas causas son estables en el tiempo.

Por su parte, la autoeficacia hace referencia a la creencia personal de poseer la habilidad necesaria para realizar una acción determinada (Brenlla & Vásquez, 2014). Sobre esta variable, Llorens, García - Renedo & Salanova (2016) encontraron, en una muestra de maestros españoles, que los docentes con crisis de eficacia presentaron mayores niveles de burnout, debido a la percepción de obstáculos laborales.

Asimismo, en una muestra de docentes limeños, se halló que una mayor autoeficacia correlacionó positivamente con menor burnout.

B) Factores sociodemográficos.

Dentro de este tipo de factores, la variable sexo es una de las primeras que se asocia al burnout. En la mayoría de estudios, las docentes mujeres y mayores de 40 años se mostraron más vulnerables al burnout que los varones (Albanesi de Nasetta, De Bartoli & Tifner, 2006; Arón & Milicic, 2000; Kornblit et al. 2004; Oramas et al., 2017). Así mismo se hallaron diferencias en la vivencia del burnout, pues los hombres entre 43 y 57 años presentaban mayores niveles de cinismo, mientras las mujeres presentaban mayor desgaste emocional, Oramas et al. (2017) adjudican esta diferencia a la percepción existente sobre la educación como un proceso de cuidado y protección, rol que generalmente se atribuye a la mujer. Según el autor, sería más difícil para una docente adoptar una posición distante frente a un problema del estudiante, lo que le generaría una mayor carga emocional.

Además, se encuentra que los docentes de provincias fuera de la capital presentan mayores niveles de despersonalización que los de Lima metropolitana (Fernández, 2016). Otros factores son el nivel de enseñanza y el tipo de institución educativa en donde labora el docente. Mayormente las investigaciones señalan como más vulnerables a los docentes de secundaria (León, 2011; Moriana & Herruzo, 2004; Salanova et al., 2003; Padilla et al, 2014) debido a la crisis de

autoridad que los adolescentes reflejan a través de sus actitudes negativas hacia los maestros. En cuanto al tipo de institución educativa indicaron que los docentes de instituciones educativas públicas sufrieron mayor burnout debido a los escasos recursos que se le otorgaban para cumplir su función.

C) Factores del contexto escolar.

Estos hacen referencia a las situaciones diarias que enfrenta el docente y que lo predisponen al burnout entre ellos se encuentran los descansos insuficientes durante la jornada, la falta de un espacio físico de distensión, un mal clima laboral, la excesiva carga de trabajo y la ambigüedad del rol. Este último elemento está relacionado con la falta de claridad en las funciones del docente, lo que origina una contradicción entre ellas. Es decir, se demanda al docente, a veces al mismo tiempo, cumplir roles de consejero, evaluador, amigo (con el alumno), e incluso, suplir a otros docentes en clases que no corresponden a su área de conocimiento.

2.2.2.6. Consecuencias del burnout docente.

Todos los factores descritos anteriormente conllevan a un malestar que afecta al docente en diferentes ámbitos. Uno de estos ámbitos es la salud física y psicológica del docente. Escalante (2015), en su investigación con docentes de primaria en México, halló que los participantes con burnout padecían de enfermedades físicas (cardiovasculares) asociadas con la falta de actividad física y una dieta

poco balanceada. Además, indicó que estos docentes tenían menor motivación en el trabajo, mal humor y mayores episodios de ira, destacaron la tendencia a la autculpa, los sentimientos de incompetencia, la baja autoestima, el aislamiento, la irritabilidad y las somatizaciones.

La ausencia por enfermedad es otra consecuencia que, a largo plazo, se transforma en absentismo o retiro temprano (Esteve, 1994). Soria & Chiroque (2014), en su investigación sobre la salud docente en Lima, indicaron que el 48% de los docentes con algún tipo de dolencia entre ellas, estrés, había pedido una licencia por enfermedad. Por último, se encuentra que los docentes tienden a negar el efecto del estrés en su desempeño o entorno laboral. Esto es debido a que se asocia con debilidad personal o incompetencia profesional (Arís, 2009; Rodríguez et al., 2017).

Como se ha visto, las consecuencias pueden ser múltiples. Sin embargo, la habilidad de una persona para manejar situaciones estresantes tendría mucho que ver con si las consecuencias del estrés son positivas o negativas, así como la intensidad del estrés en sí mismo, hay acciones que ayudan a prevenir el burnout docente o disminuir sus consecuencias. Entre ellas, se propone fomentar una organización saludable o, como lo denomina Salanova et al. (2018), una “vinculación psicológica con el trabajo” (p. 4) en donde predomine el compromiso y la comunicación. Esto último pues se revela que, un mayor apoyo social en el trabajo, disminuye el riesgo

de sufrir burnout (Escalante, 2010). Cuenca & O'Hara (2016) también coincidieron en la importancia de los espacios físicos de interacción docente y su papel como un factor protector del burnout. Por otro lado, Oramas et al. (2017) manifiestan que se debe buscar el equilibrio entre las horas de trabajo y los periodos de descanso, establecer una coherencia entre las exigencias y las condiciones laborales, y contar con recursos psicopedagógicos que permitan al docente manejar grupos y resolver conflictos. Manassero et al (2015) proponen un re-entrenamiento que modifique las cogniciones inadecuadas sobre las causas del estrés hacia atribuciones adaptativas que fortalezcan el sentido de competencia docente. Entre otras acciones se incluyen el beneficio de los ejercicios de meditación y la posibilidad de instaurarlos durante la formación académica de los maestros (Mañas, Franco & Justo, 2015), realizar ejercicio físico, salir con amigos y dedicar tiempo a los hobbies personales (UNESCO, 2015).

2.2.3.- Etapa del desarrollo humano de la Adultez.

Esta etapa adulta inicial o temprana se origina a los 20 a 40 años de edad en este lapso los seres humanos se caracterizan por ser fornidos, productivos, se forja la base de la actividad física, el bienestar del organismo se verá afectada por factores genéticos, conductuales, estilos alimentarios (Papalia, Feldman, & Martorell 2013). En el desarrollo cognitivo logran solucionar dificultades, tener autonomía en sus decisiones (Instituto de ciencias y humanidades ,2001). Presentan

distinción en el pensamiento de la persona adulta esto como fruto de sus aprendizajes y vivencias de su vida. En su desarrollo afectivo social se atribuye a la intimidad/aislamiento, relación de parejas, buscando la privacidad, consolidando la formación de convivencias y procreaciones.

En la etapa adultez madura o intermedia se inicia de los 45 a 65 años, en esta etapa el ser humano atraviesa por diversas variaciones fisiológicas como la menopausia en las mujeres y la andropausia en los varones, estas variaciones dan como declive del organismo (Lachman, 2004; Whitbourne, 2001) citado en (Papalia, Feldman, & Martorell, 2012). En el desarrollo cognitivo según Shaie las personas se enfocan a sus aptitudes cognitivas en solucionar dificultades de los demás, ya sean familiares, amistades u otros, se presenciara el periodo de colaborar, contribuir. Según Baltes, se caracterizan por encontrar la inteligencia, atención, percepción, memoria, aprendizaje e incluyendo la resolución de problemas mentalmente, se pueden ver afectados al reducir notablemente en años consecutivos, aunque en algunos casos estas cuestiones se enriquecen. Con respecto a la memoria, este factor se evidencia por presentar cambios y lentitud, teniendo en cuenta la memoria a corto y largo plazo. (Papalia, Feldman, & Martorell, 2012). En el desarrollo afectivo social según Erikson las personas con edades que comprenden los (40 – 60 años), vivencian las denominadas generatividad y estancamiento. Designando la generatividad como el afán de dirigir a la nuevos vivientes. Y el estancamiento a la inexistencia de desarrollo para seguir colaborando con el porvenir de la humanidad. Es preciso

mencionar que en algunos casos se presenta el estancamiento en el ámbito laboral y estancamiento en el ámbito marital. (Instituto de ciencias y humanidades, 2001).

2.2.4.- Sistema Educativo

En nuestro país, el sistema educativo es conducido por el Ministerio de educación, por tanto, es la encargada de gestionar y garantizar la educación de todos los peruanos sin excepción. Se divide en cuatro niveles, de ellas los tres primeros niveles tienen el carácter de obligatorio, siendo estas los siguientes:

a) Nivel inicial.

En este nivel se tiene las llamadas cunas, al que asisten niños menores de tres años de edad. Por otro lado, están los centros de educación inicial, las que acogen a los niños entre tres a cinco años de edad, asimismo los programas no escolarizados dirigido a niños de las áreas rurales y urbano marginales. Es obligatorio el último nivel (5años).

b) Nivel de educación primaria.

Este es el segundo nivel que corresponde a la Educación Básica regular y se culmina en 6 años. Tiene por finalidad desarrollar la educación integral de los niños. Tiene por finalidad desarrollar la comunicación, el pensamiento lógico, matemático, artístico, el desarrollo personal, afectivo, físico, social, así como la comprensión de los fenómenos y hechos que se producen en su contexto.

c) Nivel de educación secundaria.

Es el tercer nivel que corresponde a la Educación Básica regular y su duración es de cinco años. En ella se forma integralmente a los jóvenes, con

una orientación científica, humanista y técnica. Tiene el objetivo de desarrollar capacidades con la finalidad de lograr la asimilación de los conocimientos humanísticos, científicos y técnicos. Asimismo, tiene la obligación de formar para la vida, la convivencia democrática, el trabajo, el ejercicio de la ciudadanía y que le permita seguir sus estudios en los niveles superiores, sean estos universitarios o institutos pedagógicos o tecnológicos.

Nivel de educación superior. Esta educación se desarrolla en las universidades, institutos pedagógicos o tecnológicos. Las universidades otorgan los grados académicos de bachiller, maestro y doctor; asimismo el título de licenciados y de segunda especialidad. En cambio, los institutos otorgan el título de profesores o técnicos en las diferentes especialidades.

2.2.5. Desempeño docente

Como punto de partida, iniciamos citando a Enríquez (2006, citado en Espinoza, Vilca y Pariona, 2014) quien precisa que el docente: Es un profesional que debe poseer dominio de un saber específico y complejo (el pedagógico), que comprende los procesos en que está inserto, que decide con niveles de autonomía sobre contenidos, métodos y técnicas, que elabora estrategias de enseñanza de acuerdo con la heterogeneidad de los alumnos, organizando contextos de aprendizaje, interviniendo de distintas maneras para favorecer procesos de construcción de conocimientos desde las necesidades particulares de cada uno de sus estudiantes. (p. 20).

Asimismo, en relación al desempeño docente Montalvo (2011, citado en Espinoza, et al 2014), precisa que el "desempeño docente hace referencia no sólo al tipo de actividad económica que realiza, al tipo de servicio público que presta, a la relevancia de este servicio en relación con el desarrollo de la sociedad y del género humano, sino también a la necesaria calificación y calidad profesional con la que se espera que lo haga". (p. 20).

Por otro lado, Ponce (2005 citado en Espinoza, et al 2014) sostiene que la: "Actuación del docente, que expresa la interrelación dialéctica de las competencias profesionales pedagógicas para orientar, guiar, controlar y evaluar el proceso educativo y la producción intelectual del profesorado en formación, con la que demuestra el dominio de las tareas y funciones diseñadas para ese rol, en los diferentes contextos de actuación" (p. 21).

En suma, el desempeño docente se puede entender como la labor que desarrolla el profesional de la educación, teniendo como base su formación pedagógica, encargada de forjar los futuros ciudadanos dentro del marco de la formación integral y el de su especialidad con altos estándares de calidad buscando la mejora de la calidad educativa en nuestro país.

2.2.3. Hipótesis

Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación entre el locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Hipótesis Alterna (H1)

Existe relación entre el locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo de investigación

Según la intervención del investigador.

Observacional: No existe intervención del investigador; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad del investigador. (Supo,2012.p.1)

Según la planificación de la toma de datos.

Prospectivo: Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición. (Supo,2012. p.1)

Según el número de ocasiones en que se mide la variable de estudio.

Transversal: Todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes (Supo,2012. p.1)

Según el número de variables de interés.

Analítico: El análisis estadístico por lo menos es bivariado; porque plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores (Supo,2012. p.1)

3.1.1. Nivel de la investigación de las tesis

Relacional: No son estudios de causa y efecto, porque las pruebas estadísticas solo demuestran dependencias probabilísticas entre diferentes

eventos; Ejm. los estudios de asociación sin relación de dependencia (Supo,2012. p.2).

3.1.2. Diseño de la investigación

Epidemiológico: “Se originaron en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. (Supo,2012. p.2)

3.2. Población y Muestra

La población, objeto de estudio en el trabajo de investigación, estuvo constituida por 18 docentes entre varones (10) y mujeres (8), las edades aproximadas de 25 a 65 años. La técnica muestral utilizada en este caso es la no probabilística, esto debido a que la población es pequeña.

3.3. Criterios de inclusión.

- Docentes que colaboren con la investigación
- Docentes con disponibilidad de tiempo
- Docentes que respondieron adecuadamente todos los ítems

3.4. Criterios de exclusión.

- Docentes que no acepten participar con la investigación
- Docentes que no completaron los ítems
- Docentes con contrata eventual

3.3. Definición y Operacionalización de Variables

Relación entre locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Valores
Variable 01 Locus de control	Locus de control: Según Rotter (1966) es la posibilidad de dominar un acontecimiento según se localice el control, dentro o fuera de uno mismo y que este acontecimiento definirá en la persona el triunfo o la decepción, y este hecho llegará a conceptualizar en su pensamiento. La cual se puede evaluar con la Escala de Locus de Control de Levenson (1974).	El locus de control se estructura a partir de las siguientes dimensiones: Interno, Externo (por poderosos) Externo (por azar) medidos a través de la Escala de Locus de Control de Levenson de 24 ítems.	Locus de control interno	1,4,5,9,18,19,21, 23,	Internalidad total Puntaje Nivel -40 a -7 muy bajo -8 a 19 bajo 20 a 31 medio 32 a 40 alto Sub- escalas de Internalidad, Azar y otros Poderosos Puntaje Nivel 8 a 21 bajo 22 a 32 medio 33 a 48 alto.
			Locus de control externo (por poderosos)	3,8,11,13,15,17,20 y 22	
			Locus de control externo (por azar)	2,6,7,10,12,14,16 y 24	
Variable 02 Síndrome de Burnout	Maslach (1981). Lo define como un estado de agotamiento físico y emocional que implica una pérdida de interés en el trabajo, actitudes negativas hacia sus compañeros y clientes y baja autoestima.	El síndrome de burnout está compuesto por el agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, los que se midieron con el MBI (Inventario De Burnout De Maslach) 22 ítems	Agotamiento emocional	1,2,3,6,8,13,14,16,20	Agotamiento emocional Bajo: 0-18 Medio: 19-26 Alto : 27-54 Despersonalización Bajo: 0-5 Medio: 6-9 Alto: 10-30 Realización personal Bajo: 0-7 Medio: 8-14 Alto: 15-48
			Despersonalización	5,10,11, 15,22	
			Realización Personal	4,7,9,12,17,18,19,21	

3.4. Técnicas e Instrumentos

3.4.1 Técnicas: Psicométricas

3.4.2 Instrumentos.

En la presente investigación los instrumentos que se utilizaron fueron:

a) Variable 1: Locus de control.

Escala de locus de control del Levenson (1974) versión Romero y Pérez (1985)- 24 ítems. Con una fiabilidad de alfa de Cronbach de 0,704.

b) Variable 2: Síndrome de Burnout.

MBI (Inventario de Burnout de Maslach) versión Sergio Zúñiga-Jara y Víctor Pizarro-León (Chile, 2017)- 22 ítems. Con una fiabilidad de alfa de Cronbach de 0,841.

3.4.2.1. Escala de Locus de Control de Levenson (1974)

La Escala Levenson de Locus de Control: La escala I-E de Levenson (1974) fue traducida al español por Romero y Pérez en 1985. Esta escala permite evaluar el nivel de internalidad o externalidad de los docentes en tres factores: locus de control interno, locus de control externo (otros poderosos) y locus de control externo (azar).

- La escala consta de 24 ítems de tipo likert de seis puntos (1-6) donde; 1"= completamente en desacuerdo, "2"= bastante en desacuerdo, "3"= ligeramente en desacuerdo, "4"= ligeramente de acuerdo, "5"= bastante de acuerdo y "6"= completamente de acuerdo. Cada ítem es una afirmación que apoya a los distintos factores antes mencionados, en los que el paciente señala su grado de acuerdo.

- La aplicación de la escala es individual, tomando como tiempo de 15 a 20 minutos.

- Para el análisis de confiabilidad el Alfa de Cronbach dio como resultado ,841 de fiabilidad.

- La corrección de este cuestionario se realizó tomando como patrón la distribución de los factores y los ítems de la manera siguiente:

Locus de control interno: Ítems 1, 4, 5, 9, 18, 19, 21 y 23

Locus de control externo (otros poderosos): Ítems 3,8,11,13,15,17,20,22,

Locus de control externo (azar): Ítems 2,6,7,10,12,14,16 y 24

3.4.2.2. MBI (Inventario De Burnout De Maslach).

Para esta investigación se utilizó el Inventario de burnout de Maslach para profesores (IBM): según la interpretación española de Seisdedos (1997) del Maslach Burnout Inventory, -MBI- (Maslach y Jackson, 1981; 1986). Esta interpretación, es direccionalmente para profesores (MBI-Ed) o Educator Survey (ES) (Maslach, Jackson y Schwab, 1986) solo cambia el término de cliente por alumno.

Adecuación Sergio Zúñiga-Jara y Víctor Pizarro-León (Chile, 2017)
Índice de fiabilidad 90% . El inventario cuenta con 22 ítems, 7 likert, los cuales son: 1 = nunca, 2= pocas veces al año, 3= una vez al mes, 4= pocas veces al mes, 5= una vez a la semana, 6= pocas veces a la semana, 7= todos los días. El inventario del MBI, cuenta con tres valores alto, medio y bajo. El instrumento cuenta con tres dimensiones, las cuales están formadas por 9, 5 y 8 ítems cada uno,

estas son:

Baremación	Agotamiento emocional
Bajo: 0-18	
Medio: 19-26	1-2-3-6-8-13-14-16-20
Alto : 27-54	
Despersonalización	
Bajo: 0-5	
Medio: 6-9	5-10-11-15-22
Alto: 10-30	
Realización personal	
Bajo: 0-7	
Medio: 8-14	4-7-9-12-17-18-19-21
Alto: 15-48	

3.5. Plan de análisis

El plan de análisis guarda relación con el proceso a seguir respecto al análisis de los datos obtenidos, la recopilación de los datos, el procesamiento de los datos mediante el paquete estadístico SPSS versión 24, cuyos resultados serán en dos niveles: La primera es el análisis de los datos a nivel descriptivo, el mismo que permitirá presentar los resultados a través de tablas porcentuales teniendo en cuenta los objetivos formuladas. En segundo lugar, se presentará los resultados a nivel inferencial.

3.6. Matriz de Consistencia

Relación entre el Locus de Control y Síndrome de Burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.

Enunciado	Objetivos	Variable	Hipotesis	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
¿Cuál es la relación entre el locus de control y estrés laboral en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de Locus de Control (internalidad total) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.</p> <p>Identificar el nivel de síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.</p> <p>Identificar la prevalencia de sexo de los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho. Según el rango de edad y por último según estabilidad laboral.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Locus de control</p> <p>Dimensiones</p> <p>Locus de Control Interno</p> <p>Locus de Control Externo (otros poderosos)</p> <p>Locus de Control Externo (azar)</p> <p>Variable 2:</p> <p>Síndrome de Burnout</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Agotamiento emocional</p> <p>Despersonalización</p> <p>Realización personal</p>	<p>Hipótesis Nula (Ho)</p> <p>No existe relación entre el locus de control y Síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.</p> <p>Hipótesis Alterna (H1)</p> <p>Existe relación entre el locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.</p>	<p>Locus de control: es la apreciación del sujeto sobre las causas de los eventos y la probabilidad de la alteración de las circunstancias en su entorno, la cual se puede evaluar con la Escala de Locus de Control de Levenson (1974).</p> <p>Maslach y Jackson (1981) lo define como respuesta inadecuada ante el estrés manifestándose en tres dimensiones: agotamiento físico y psicológico, actitud fría y despersonalizada en el trato con los demás, y un sentimiento de inadecuación ante las tareas que debe realizar.</p>	<p>El locus de control se estructura a partir de las siguientes dimensiones:</p> <p>Interno, externo (por poderosos) y externo (por azar) medidos a través de la Escala de Locus de Control de Levenson de 24 ítems.</p> <p>El síndrome de burnout está compuesto por el agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, los que se midieron con el MBI (Inventario De Burnout De Maslach) 22 ítems</p>	<p>El tipo de investigación Observacional Prospectivo Transversal Analítico</p> <p>Nivel de la investigación Relacional</p> <p>Diseño de la investigación Epidemiológico</p> <p>Población: 18 docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.</p> <p>Muestra 18 docentes, edades de 25 a 65 años, de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019.</p> <p>Técnica: Psicométrica</p> <p>Instrumento: Variable locus de control Escala de locus de control del Levenson (1974) versión Romero y Pérez (1985)- 24 ítems.</p> <p>Variable síndrome de burnout MBI (Inventario de Burnout de Maslach)- 22 ítems versión Sergio Zúñiga-Jara y Víctor Pizarro-León (Chile, 2017)</p>

3.7. Principios éticos

En la presente investigación se desarrolló tomando en cuenta consideraciones éticas de Belmont como es el respeto y libertad, informándoles que su colaboración es voluntaria y que puede terminarla en cualquier momento sin que se le imponga ningún tipo de penalidad, es por ello que se le agenció un consentimiento informado para el debido permiso de participación. La otra consideración es la de beneficencia, este principio indica que toda investigación debe evadir cualquier daño a la integridad física o psicológica de los participantes, es así que cuidamos de no lesionar psicológicamente a los participantes durante la recolección de los datos.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1: Relación entre locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

	Valor	Error estandarizado asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall -,173	,159	-1,085	,278
N de casos válidos	18			

Interpretación: Los resultados que se muestran nos permite observar el nivel de significancia que es equivalente a 0,278, un valor que mayor a 0,05, por lo que se tomo la decisión de aceptar la H0, teniendo como conclusión que no existe relación entre el locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Tabla 2: Nivel de locus de control (internalidad total) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Locus de control (internalidad total)	f	%
Muy bajo	-	0 %
Bajo	4	22,2 %
Promedio	11	61,1 %
Alto	3	16,7 %
Muy alto	-	0 %
Total	18	100 %

Fuente: Resultados obtenidos mediante la escala de locus de control de Levenson
Elaboración: Propia

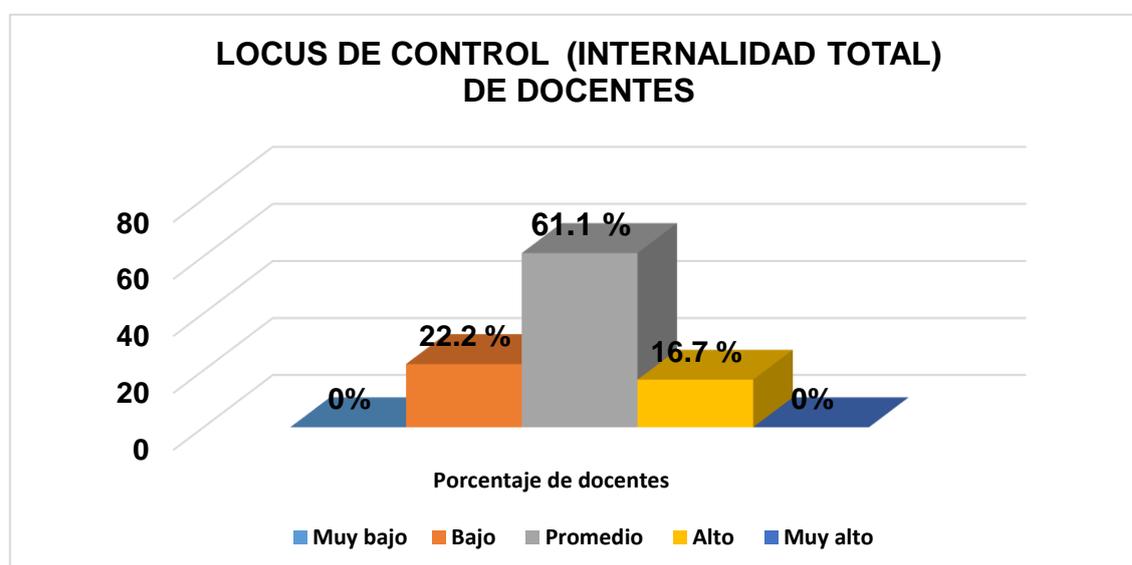


Gráfico 1: Escala de Locus de Control (Internalidad Total) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 2.

Interpretación: En la tabla 2 y gráfico 1, del 100% (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, evaluados sobre la escala de locus de control, el 61,1% (11) posee un nivel promedio de locus de control (internalidad total), de igual modo el 22,2% (4) de docentes tienen un nivel bajo de locus de control (internalidad total) y un 16,7% (3) docentes posee un nivel alto de locus de control (internalidad total).

Tabla 3: Nivel de locus de control interno en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Locus de control Interno	f	%
Muy bajo	-	0%
Bajo	17	94,4 %
Promedio	1	5,6 %
Alto	-	0 %
Muy alto	-	0 %
Total	18	100 %

Fuente: Resultados obtenidos mediante la escala de locus de control de Levenson
Elaboración: Propia

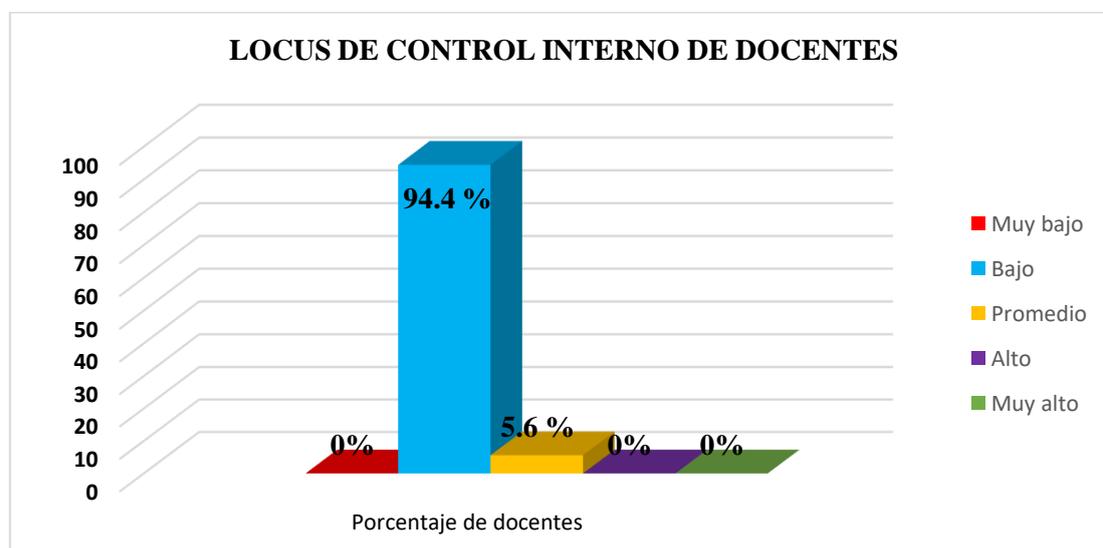


Gráfico 2: Escala de Locus de Control Interno en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 3.

Interpretación: En la tabla 3 y gráfico 2, del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; evaluados sobre la escala locus de control interno, el 94,4% (17) docentes considera que posee un nivel bajo de locus de control interno; mientras que solo un 5,6% (01) de docentes consideran que poseen un nivel promedio de locus de control interno.

Tabla 4: Nivel de locus de control externo (otros poderosos) en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Locus de control externo	f	%
Otros poderosos		
Muy bajo	10	55,6 %
Bajo	8	44,4 %
Promedio	-	0%
Alto	-	0 %
Muy alto	-	0%
Total	18	100 %

Fuente: Resultados obtenidos mediante la escala de locus de control de Levenson
Elaboración: Propia

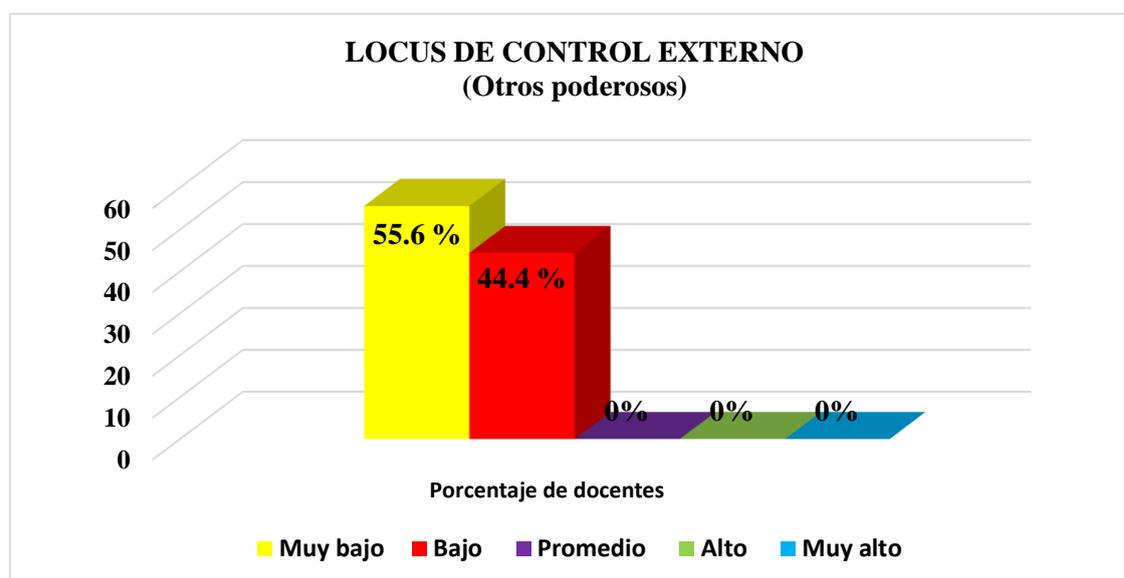


Gráfico 3: Escala de Locus de Control Externo (otros poderosos) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 4

Interpretación: La tabla 4 y gráfico 3, del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; evaluados sobre la escala locus de control externo (otros poderosos), el 55,6% (10) de docentes muestran un nivel muy bajo de locus de control externo (otros poderosos); mientras que un 44,4% (08) con nivel bajo de locus de control externo (otros poderosos).

Tabla 5: Nivel de locus de control externo (por azar) en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Locus de control externo	f	%
Por azar		
Muy bajo	9	50,0 %
Bajo	9	50,0 %
Promedio	-	0%
Alto	-	0%
Muy alto	-	0%
Total	18	100 %

Fuente: Resultados obtenidos mediante la escala de locus de control de Levenson
Elaboración: Propia

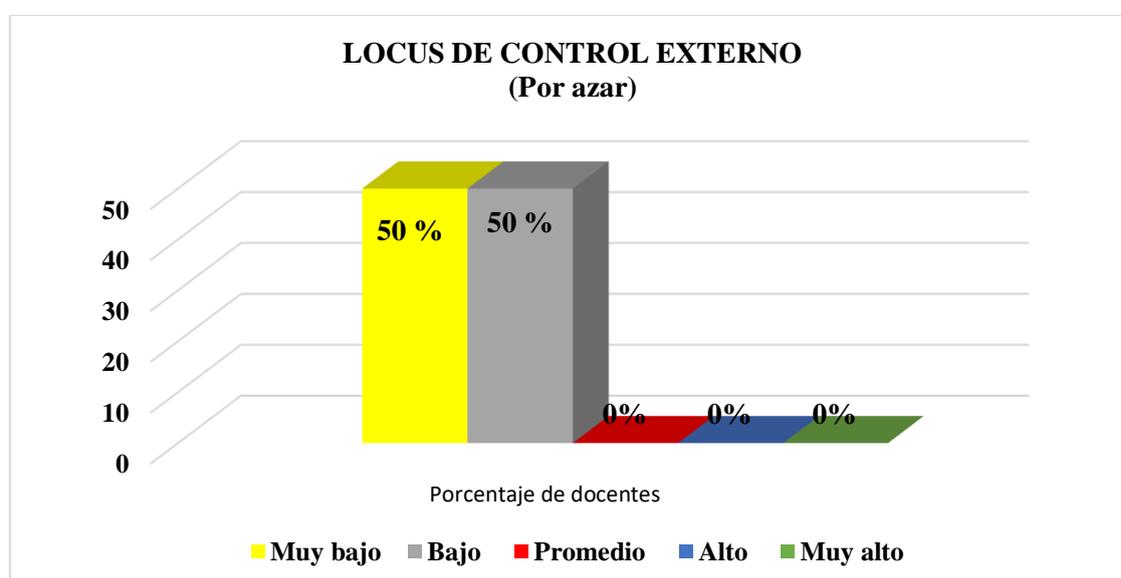


Gráfico 4: Escala de Locus de Control Externo (por azar) en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 5

Interpretación: En la tabla 5 y gráfico 4; del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; evaluados sobre la escala locus de control externo (por azar) el 50,0% (09) de docentes muestra un nivel muy bajo de locus de control externo (por azar); mientras que un 50,0% (09) de docentes muestran un nivel bajo de locus de control externo (por azar).

Tabla 6: Nivel de síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Nivel de síndrome de burnout	f	%
Bajo	17	94,4 %
Medio	1	5,6 %
Alto	-	0 %
Total	18	100 %

Fuente: Resultados obtenidos mediante el Inventario Burnout de Maslach
Elaboración: Propia

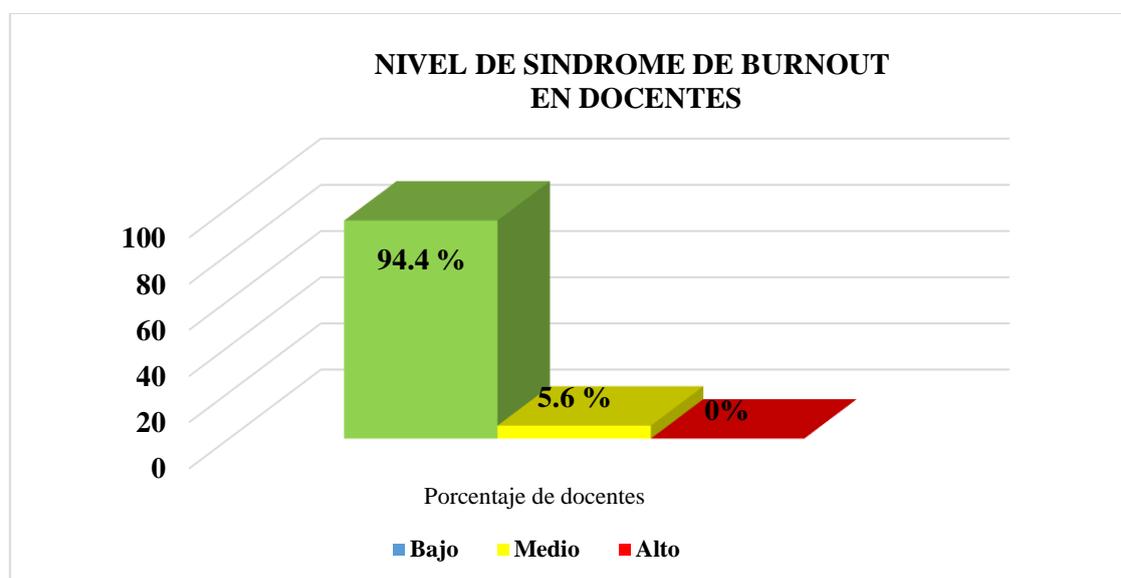


Gráfico 5: Nivel de síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 6.

Interpretación: Los resultados que se presentan en la tabla 6 y gráfico 5, permiten visualizar del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; evaluados mediante el Inventario Burnout de Maslach, el 94,4 % (17) de docentes muestran un nivel bajo de síndrome de burnout; mientras que el 5,6 % (1) de docentes muestran un nivel medio de síndrome de burnout.

Tabla 7: Nivel de agotamiento emocional en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Nivel de agotamiento	f	%
Bajo	14	77,8 %
Medio	3	16,7 %
Alto	1	5,6 %
Total	18	100 %

Fuente: Resultados obtenidos mediante el Inventario Burnout de Maslach

Elaboración: Propia

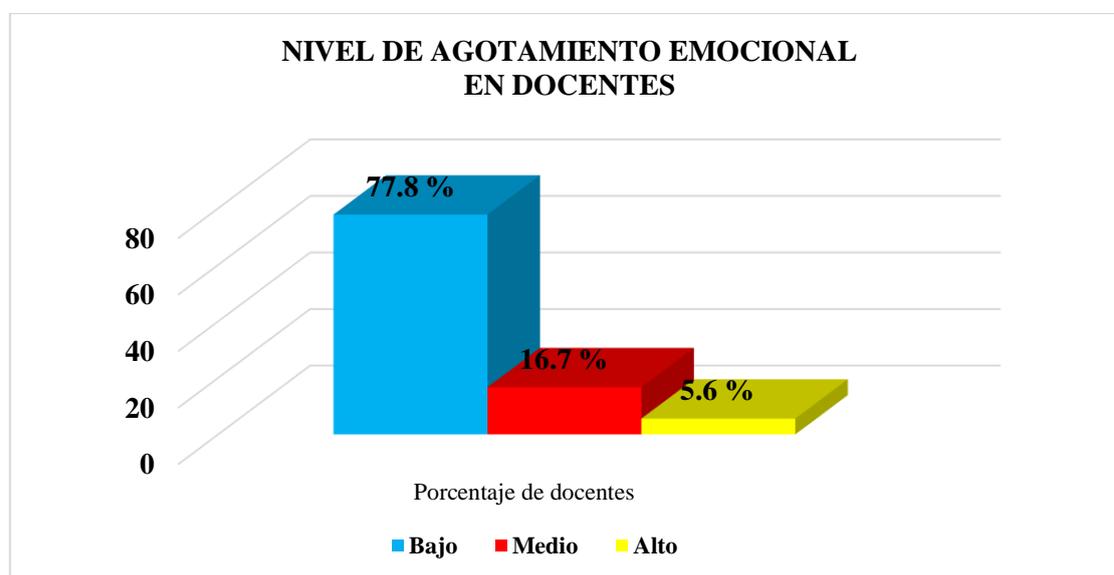


Gráfico 6: Nivel de agotamiento emocional en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 7.

Interpretación: En la tabla 7 y gráfico 6, del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; evaluados mediante el Inventario Burnout de Maslach (agotamiento emocional) el 77,8% (14) de docentes muestran un nivel bajo de agotamiento emocional, mientras que el 16,7% (03) de docentes muestran un nivel medio de agotamiento emocional y solo un 5,6% (01) muestran un nivel alto de agotamiento emocional.

Tabla 8: Nivel de despersonalización en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Despersonalización	f	%
Bajo	10	55,6 %
Medio	7	38,9 %
Alto	1	5,6 %
Total	18	100 %

Fuente: Resultados obtenidos mediante el Inventario Burnout de Maslach
Elaboración: Propia

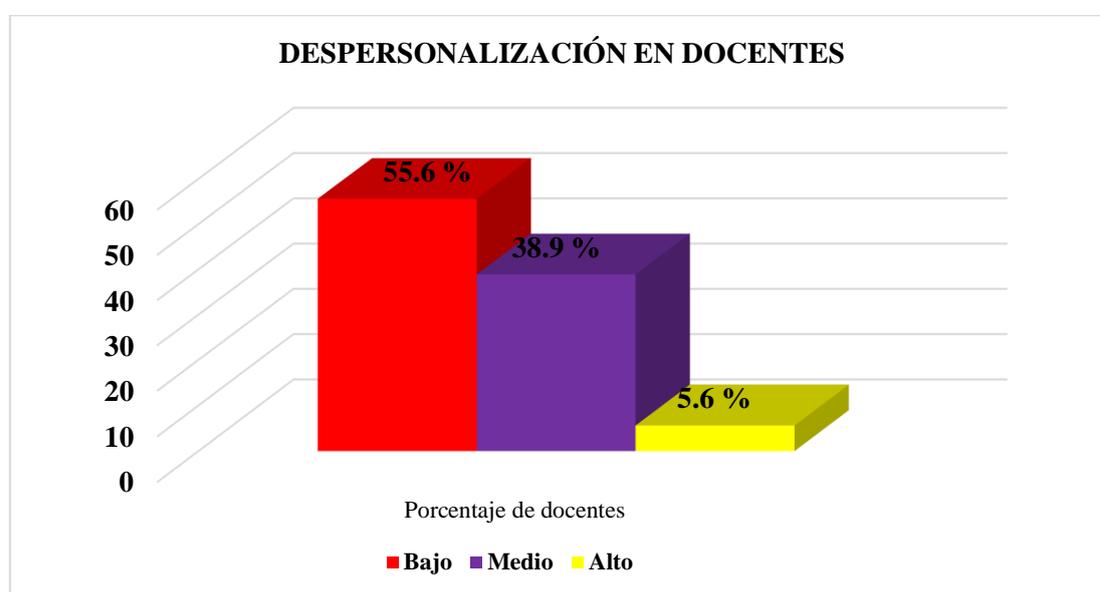


Gráfico 7: Nivel de despersonalización en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 8.

Interpretación: En la tabla 8 y gráfico 7, se puede observar del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; evaluados mediante el Inventario Burnout de Maslach (despersonalización) el 55,6% (10) de docentes muestran un nivel bajo de despersonalización; mientras que el 38,9% (07) de docentes muestran un nivel medio de despersonalización; asimismo, solo un 5,6% (01) muestran un nivel alto de despersonalización.

Tabla 9: Nivel de realización personal en los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Realización Personal	f	%
Bajo	-	0 %
Medio	-	0 %
Alto	18	100 %
Total	18	100 %

Fuente: Resultados obtenidos mediante el Inventario Burnout de Maslach.
Elaboración: Propia

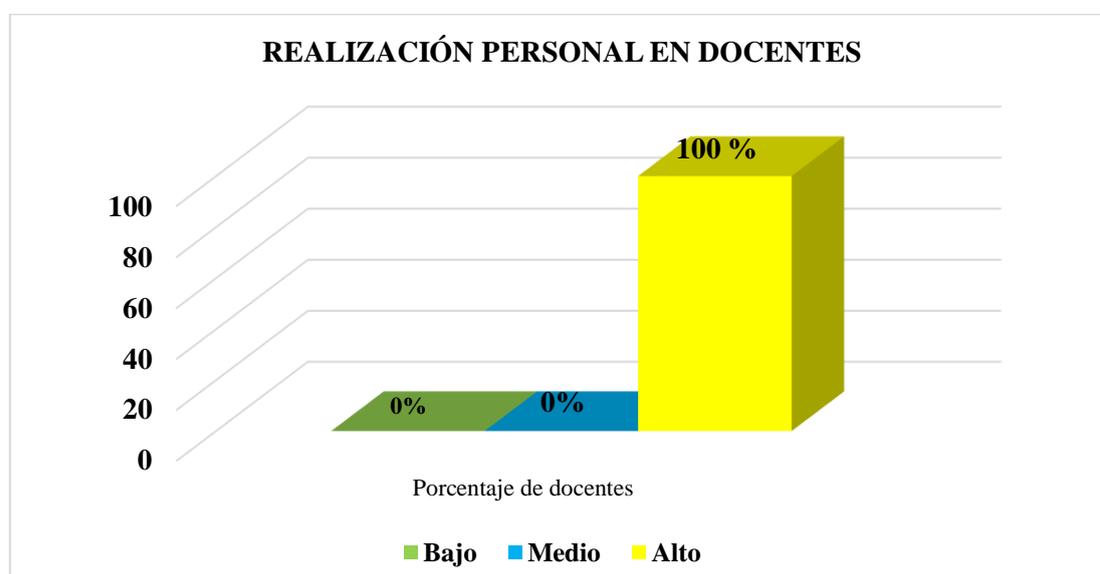


Gráfico 8: Nivel de Realización Personal en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 9.

Interpretación: En la tabla 9 y gráfico 8, del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; el 100,0% (18) de docentes que muestran un nivel alto de realización personal.

Tabla 10: Prevalencia de sexo en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Genero	f	%
Femenino	8	44.4 %
Masculino	10	55.6 %
Total	18	100 %

Elaboración: Propia



Gráfico 9: Prevalencia de sexo en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 10.

Interpretación: En la tabla 10 y gráfico 9, del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; el 55,6 % (10) son masculino y el 44,4 % (8) docentes son de sexo femenino.

Tabla 11: Prevalencia de rango de edad en docentes de la Institución Educativa

Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Rango de edad	f	%
25 a 35	4	22,2 %
36 a 45	5	27,8%
46 a 55	8	44,4%
56 a 65	1	5,6 %
Total	18	100 %

Elaboración: Propia

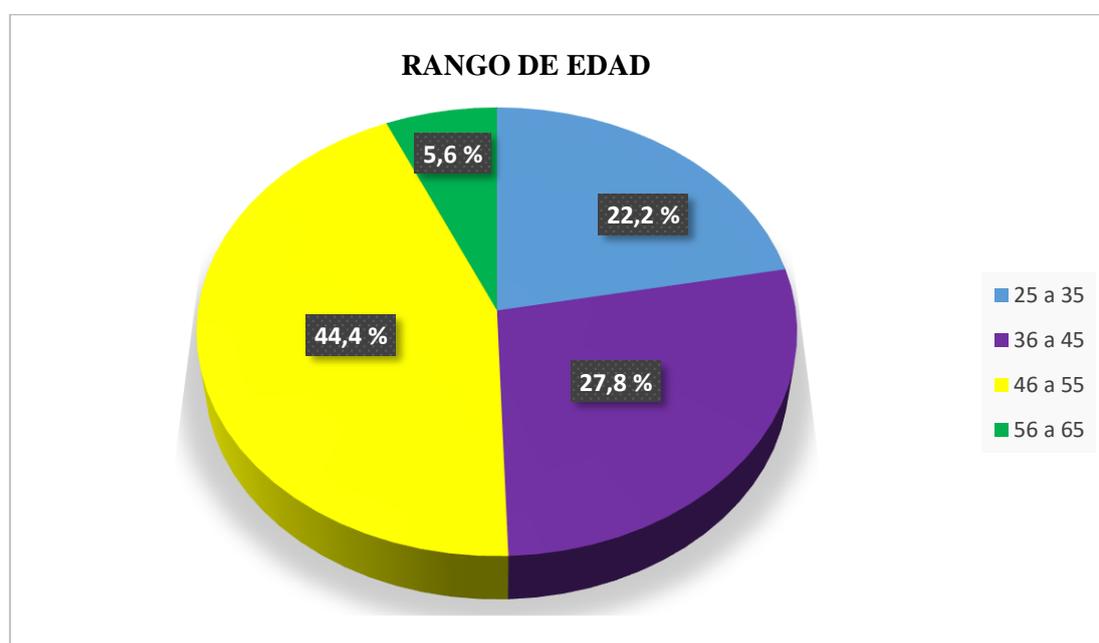


Gráfico 10: Prevalencia de rango de edad en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 11.

Interpretación: En la tabla 11 y gráfico 10, del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; el 44,4 % (8) son de rango de edad de (46 a 55) el 27,8 % (5) están en un rango de edad de (36 a 45) el 22,2 % (4) están en un rango de edad de (25 a 35) y el 5,6 % (1) con un rango de edad de (56 a 65).

Tabla 12: Prevalencia de estabilidad laboral en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019.

Estabilidad laboral	f	%
Nombrado	12	66,7%
Contratado	6	33,3%
Total	18	100 %

Elaboración: Propia

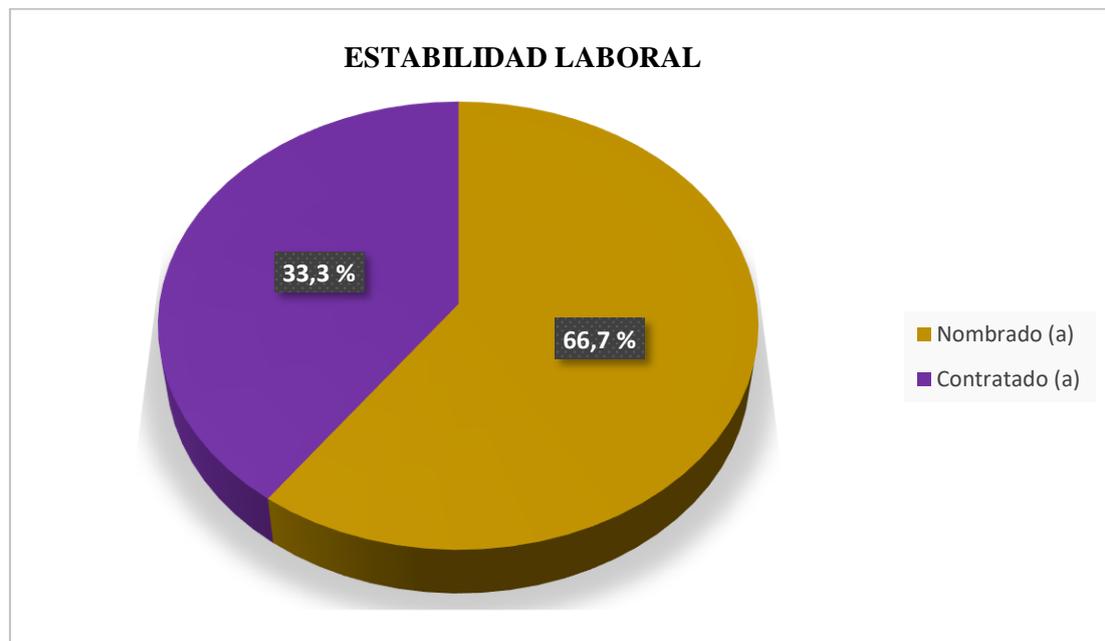


Gráfico 11: Prevalencia de estabilidad laboral en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019. Fuente: Tabla 12.

Interpretación: En la tabla 12 y gráfico 11, del 100 % (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho; el 66,7 % (12) docentes son nombrados(a) y el 33,3 % (6) son docentes contratados.

4.2. Análisis de resultados

De acuerdo con el objetivo general, los resultados que se muestran nos permite tener como conclusión que no existe relación entre el locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, 2019, por el nivel de significancia que es equivalente a 0,278 un valor mayor a 0,05. Estos resultados concuerdan con la investigación realizada por Medina, G. y García, F. (2002) quienes realizaron la investigación titulada: Burnout y Locus de control y deportistas de alto rendimiento en Cuba. En ella concluyen que no existen términos estadísticos para establecer una relación entre el burnout y el locus de control. Vale decir que las variables en estudio se desenvuelven de manera autónoma en relación con la otra variable. Otra característica de resultado que no coincida pudiera estar relacionado las características culturales de los docentes son diferentes a los restos del mundo.

Según el objetivo específico 1, nivel de locus de control (internalidad total), del 100% (18) docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, se concluye que el porcentaje mayoritario es equivalente al 61,1% (11) de docentes considerando que poseen un nivel promedio de locus de control, seguido de 22,2% (4) nivel bajo y el 16,7% (3) nivel alto. Estos resultados permiten dar las características de que los docentes de cierta forma confían en sus habilidades para superar obstáculos y dificultades que se les presentan. Creen que en algunas oportunidades de su vida han sido influenciados en gran medida por sucesos inesperados y que, en ciertas ocasiones, sienten que lo que les ocurre en sus vidas está determinado por la gente que tiene poder sobre ellos. Estos resultados similares son corroborados por Miranda D. (2018) relación entre locus de control y estrés

laboral en profesores de primaria de la institución educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018. Obteniendo como resultados la predominancia del tipo de locus de control en un nivel promedio y el nivel medio de estrés laboral.

Según el objetivo específico 2, respecto al nivel de síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, se concluye que del 100 % (18) docentes el 94,4 % (17) docentes muestran un nivel bajo de síndrome de burnout y un 5,6% (1) docentes están en un nivel medio, la cual a la conclusión de que no es grave el síndrome de burnout, pero sí está presente, lo que podría ser un indicador de alerta, estos resultados similares son corroborados por Marca G. 2009. En su investigación relación entre el clima laboral y el síndrome de burnout en los docentes del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca. Por otro lado, los niveles bajos de burnout, podría estar ligado a la negación del problema por parte de los docentes. Se ha observado que los docentes tienden a negar el efecto del estrés sobre su desempeño, la relación con alumnos o entorno laboral (Arís, 2009; Cuenca & O'Hara, 2016; Rodríguez et al., 2017). Esta negación podría establecerse de manera inconsciente, basada en la creencia de que, si el malestar estuviese asociado con su labor, entonces, sería una muestra de debilidad personal o incompetencia profesional, lo cual vulnera la imagen ideal que la sociedad ha determinado para el docente.

Según la prevalencia de sexo de los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, del 100 % (18) el 55,6 % (10) docentes son de género masculino. Según el rango de edad del 100 % (18) docentes pertenecen al rango de 46 a 55 años y por último según estabilidad laboral, del 100 % (18) docentes el 66,7 % (12) docentes son nombrados.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Los resultados obtenidos mediante el estadígrafo Tau C de Kendal nos muestra que no existe relación entre el locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho.
- Los resultados referidos al locus de control de los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, permiten concluir que los docentes tienen un nivel promedio de locus de control.
- Los resultados obtenidos respecto al nivel de síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, muestran un nivel bajo de síndrome de burnout.
- La prevalencia de rango de edad de los docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho, la mayoría con edades de 46 a 55 años con un 44,4 % (8) de docentes. La prevalencia del sexo de los docentes es masculino con un 55,6% (10) y según la estabilidad laboral son nombrados 12 con un 66,7%.

5.2. Recomendaciones

- A las autoridades correspondientes de la Institución Educativa Pública N° 38055/MX-P-Ayacucho que promuevan estrategias para abordar y mejorar el locus de control y síndrome de burnout. Ya que el docente es un nexo importante entre el estudiante y la educación.
- Según los resultados obtenidos se identificó el locus de control promedio en los docentes de la institución en mención, es así que se recomienda fortalecer y reforzar la autoconfianza, llegando a tener mayor locus de control interno en los docentes, que influirá para un mejor desempeño, satisfacción y motivación por el logro en su trabajo.
- Al encontrar la existencia de síndrome de burnout en un nivel bajo es conveniente que se planteen horarios dosificados, espacios en los que se compartan experiencias se lleve a la descarga emocional y plantear alternativas de solución para reducir la presión laboral. Programas orientados al reentrenamiento cognitivo que permita al docente empoderarse de sus acciones al establecer atribuciones de control internas.
- A la universidad, continuar con estudios referentes al tema de la problemática y aportes de intervención y solución.
- A la comunidad científica, abordar el tema teniendo en cuenta metodologías diversas para llegar a un consenso, lo cual permitirá el abordaje integral de la problemática encontrada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albanesi de Nasetta, S., De Bartoli, M. & Tifner, S. (2017). Aulas que enferman. *Psicología y Salud*, 16(2), 179-185.
- Arón, M.A. & Milicic, N. (2000). Desgaste profesional de los profesores y clima social escolar. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(3), 447 - 466.
- Beltran, N. (2015). Locus de control en consumidores de marihuana. *Chimbote, 2015. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote.*
- Brenlla, M. E. & Vásquez, N. (2014). Análisis Psicométrico de la adaptación Argentina de la escala de Locus de Control de Rotter. *Observatorio de la deuda Social Argentina*, (2), 1 - 32. Recuperado de <http://www.uca.edu.ar>
- Casique, A. & López, F. (enero, 2007). El Locus de Control. *Revista Panorama Administrativo*, 1(2), 193 - 202.
- Cuenca, R. & O'Hara, J. (2016). El estrés en los maestros: Percepción y Realidad. Estudio de casos en Lima Metropolitana. Lima, Perú: MINEDU – DINFOCAD – EDUCAGTZ.
- Dávila, J.I., y Díaz, M. (2015) Factores asociados al estrés laboral en docentes de educación básica en una institución educativa nacional de Chiclayo, 2015. Tesis de grado. Universidad Privada Juan Mejía Baca. Chiclayo Perú.

[http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/60/1/Tesis%20Davila%20Sobri no%20_%20Diaz%20Valladolid.pdf](http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/60/1/Tesis%20Davila%20Sobri%20no%20_%20Diaz%20Valladolid.pdf)

Del Aguila, K. (2015). “Locus De Control De Las Docentes De La I.E.I Cuna Jardin “313”, Iquitos 2015. Iquitos – Perú.

Miranda D. (2018) relación entre locus de control y estrés laboral en profesores de primaria de la institución educativa 38867 Miraflores, Ayacucho 2018.

Escalante, E. (2015) Burnout en Docentes: una aproximación a la situación de profesores de Escuelas Primarias Públicas de México (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, España.

Espinoza, I. Vilca, C. T. y Parlona, J. (2014) El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014. Tesis de grado. Universidad Nacional de Educación. Lima Perú.

Fernández, M. (octubre/diciembre, 2016). Burnout, Autoeficacia y Estrés en Maestros Peruanos: Tres Estudios Fácticos. *Ciencia y Trabajo*, año 10(30), 120 - 125.

Gómez, A. & Valdés, R. (1994). El locus de control en el sexo femenino y su influencia en la deserción escolar universitaria. *La Psicología Social en México*, 5, 424–430.

Gonzales, G. (2006) Estrés laboral, afrontamiento y sus consecuencias: el papel del género. Tesis doctoral. Universidad de Valencia. España.

- Gonzales, M.R. (2012) Estrés y desempeño laboral” (estudio realizado en serviteca altense de Quetzaltenango). Tesis de Maestría. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Guarín, S. (2015) Diferencias individuales y desarrollo de habilidades de liderazgo: el rol del locus de control. Tesis de grado. Universidad del Rosario, Bogotá Colombia.
- Hermosa, A. (2006). Satisfacción laboral y síndrome de Burnout en profesores de educación primaria y secundaria. *Revista Colombiana de Psicología*, 81-89.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Khajeddin_(2006), The Impact of Perception of Locus of Control on Burnout Syndrome Among Nurses in a Psychiatric Hospital. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad de Irán.
- Lazarus y Folkman, (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Editorial Martínez Roca.
- Linares, E.J. (2001). Los juicios de control sobre los agentes de salud: variable moduladora de la calidad de vida de los enfermos de cancer de pulmón avanzado sometidos a tratamiento paliativo . Tesis Doctoral de la Universidad Autónoma de Barcelona.Extraído de:
<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4737/ej11de2.pdf?sequence=1>.

- Maldonado (2015), desarrollo la investigación: Locus de control de los docentes de educación secundaria de la I.E. comercio N° 64, Pucallpa 2015.
- Marca G. 2009. Clima laboral y el síndrome de burnout en los docentes del Colegio Adventista Túpac Amaru de Juliaca.
- Maslach, C., & Jackson, S.E. (1986). Maslach Burnout inventory (2nd ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press
- Manassero, M. A, García, E., Torrens, G., Ramis, C., Vásquez, A. & Ferrer, V. (2005). Burnout en la enseñanza: Aspectos Atribucionales. Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, 21(1-2), 89-105.
- Mañas, I., Franco, C. & Justo, E. (2015). Reducción de los niveles de Estrés Docente y los días de baja laboral por enfermedad en Profesores de Educación Secundaria Obligatoria a través de un Programa de Entrenamiento en Mindfulness. Clínica y Salud, 22(2), 121-137.
- Medina, G. y García, F. (2002). Burnout y Locus de control y deportistas de alto rendimiento. Universidad de Murcia.
- Murat (2003) An Analysis of Relations among Locus of Control, Burnout and Job Satisfaction in Turkish High School Teachers. Australian Journal of education.
- Oramas, A. (2013). “Estrés Laboral Y Síndrome De Burnout En. La Habana, Cuba. http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ZJ7_SNX1zeEJ:tesis.sld.cu/index.php%3FP%3DDownloadFile%26Id%3D206+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe.

- Oramas, A., Almirall, P. & Fernández, I. (2017). Estrés laboral y Síndrome de Burnout en Docentes Venezolanos. *Salud de trabajadores*, 15(2), 71-87.
- Oros, L. (2005). Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización. *Revista de Psicología*, 14(1), 89-98.
- Papalia, D., Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano* Papalia/ Feldman. Mexico: McGraw-Hill / Interamericana de España, S.A. [http://www.academia.edu/36582773/Papalia D. Feldman R. y Martorell G. 2012 . Desarrollo humano. Mc Graw Hill](http://www.academia.edu/36582773/Papalia_D._Feldman_R._y_Martorell_G._2012_.Desarrollo_humano._Mc_Graw_Hill).
- Padilla, A., Gómez-Restrepo, C., Rodríguez, B., Dávila, M., Avella-García, C., Caballero, A. (2014). Prevalencia y características del síndrome de agotamiento profesional (SAP) en docentes de tres colegios públicos de Bogotá. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 38(1), 50 – 65.
- Peck, R.C. (1959). Psychological developments in the second half of life. En E.E. Anderson (Ed.), *Psychological aspects of aging* (pp. 42-53). Washington, DC: American Psychological Association. Peck, R.C. (1968). Psychological developments in the second half of life. En B.L. Neugarten (Ed.), *Middle age and aging*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rodríguez, L.; Oramas, A. & Rodríguez, E. (enero-junio, 2017). Estrés en docentes de educación básica: estudio de caso en Guanajuato, México. *Salud de los Trabajadores*. 15(1), 5-16.
- Salanova, M., Llorens, S. & García – Renedo, M. (2016). ¿Por qué se están “quemando” los profesores? (Sección Técnica). España: Universidad de Jaume I. Castellón.

- Soria, J. & Chiroque, J. (2014). Salud del maestro Peruano: salud ocupacional docente (Informe Número 23). Lima, Perú: Instituto de Pedagogía Popular.
- Supo Condori, J. (2015). Seminarios de Investigación Científica. Recuperado de: <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Torres, H. J. (2014) Locus de control y bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima Perú.
- UNESCO (2015). Condiciones de Trabajo y Salud Docente. Estudios de casos en Argentina, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay. Santiago, Chile: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) y UNESCO.
- Universidad de Chile. (2005). Locus de control: Evolución de su concepto y Operacionalización. Revistas Académicas de la Universidad de Chile, 89-95.
<https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17338>
- Vicente, D. (2016). La autoestima, la autoeficacia y locus control y su influencia en el rendimiento académico en los alumnos en escuelas de negocio. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Social. España.

ANEXOS

ANEXO 01



ESCALA DE LOCUS DE CONTROL DE LEVENSON

EDAD:

SEXO:

RELIGIÓN:

ESTABILIDAD LABORAL:

ESTADO CIVIL:

Debajo hay una lista de instrucciones. Usted debe decir en qué medida está de acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas, hay seis (6) respuestas posibles:

- 1= Totalmente de Acuerdo (T A)**
- 2= De Acuerdo (DA)**
- 3= Ligeramente de Acuerdo (LA)**
- 4= Ligeramente en Desacuerdo (LD)**
- 5= En Desacuerdo (ED)**
- 6= Totalmente en Desacuerdo (TD)**

		T A	D A	L A	L D	E D	T D
1	El que yo llegue a ser un líder depende principalmente de mis habilidades.						
2	Mi vida ha sido influenciada en gran medida por sucesos inesperados.						
3	Yo siento que lo que pasa en mi vida está muy determinado por la gente que tiene poder (padres, jefes, políticos).						
4	El hecho de tener un accidente cuando voy manejando depende principalmente de mí mismo.						
5	Cuando hago planes, estoy casi seguro de que los llevaré a cabo.						
6	Ciertamente, a veces no puedo evitar tener mala suerte en mis asuntos personales.						
7	Como yo tengo buena suerte siempre las cosas me salen bien.						
8	A pesar de estar bien capacitado, no conseguiré un buen empleo a menos que alguien influyente me ayude.						
9	La cantidad de amigos que tengo está determinada por mi propia simpatía.						

- 1= Totalmente de Acuerdo (TA)
 2= De Acuerdo (DA)
 3= Ligeramente de Acuerdo (LA)
 4= Ligeramente en Desacuerdo (LD)
 5= En Desacuerdo (ED)
 6= Totalmente en Desacuerdo (TD)

		T A	D A	L A	L D	E D	TD
10	He descubierto que si algo va a suceder, ello sucede independientemente de lo que haga.						
11	Yo creo que los ricos y políticos controlan mi vida de muchas maneras diferentes.						
12	Si tengo un accidente automovilístico ello se debe a mi mala suerte.						
13	La gente como yo tiene muy poca oportunidad de defender sus intereses personales cuando esos intereses están en conflicto con los grupos poderosos (ricos, Politicos).						
14	No siempre es apropiado para mi planear muy adelantado porque de todas maneras muchas cosas resultan ser asunto de buena o mala suerte.						
15	En este país para uno lograr lo que quiere necesariamente tiene que alabar a alguien.						
16	El que yo llegue a ser un líder dependerá de la suerte que yo tenga.						
17	Yo siento que la gente que tiene algún poder sobre mí (padres, familiares, jefes) trata de decidir lo que sucederá en mi vida.						
18	En la mayoría de los casos yo puedo decidir lo que sucederá en ml vida.						
19	Normalmente soy capaz de defender mis intereses personales.						
20	Si tengo un accidente cuando voy manejando toda la culpa es del otro conductor.						
21	Cuando logro lo que quiero es porque he trabajado mucho en ello.						

22	<p>Cuando quiero que mis planes me salgan bien los elaboro de manera que complazcan a la gente que tiene influencia sobre mí</p> <p>(Padres, jefes).</p>						
23	<p>Mi vida está determinada por mis propias acciones.</p>						
24	<p>Tener pocos o muchos amigos depende del destino de cada uno.</p>						

ANEXO 02



MBI (Inventario de Burnout de Maslach)

EDAD:

SEXO:

RELIGIÓN:

ESTABILIDAD LABORAL:

ESTADO CIVIL:

Conteste las siguientes frases indicando la frecuencia con que usted ha experimentado ese sentimiento. Escriba en cada cuadrícula el número correspondiente.

1. Nunca
2. Pocas veces al año
3. Una vez al mes
4. Pocas veces al mes
5. Una vez a la semana
6. Pocas veces a la semana
7. Todos los días

FRASES	1	2	3	4	5	6	7
1.Me siento emocionalmente agotado(a) por mi trabajo							
2.Me siento agotado(a) al final de la jornada de trabajo							
3.Me siento fatigado(a) cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de trabajo							
4.Puedo entender fácilmente como se sienten los estudiantes							
5.Siento que trato a algunos de mis estudiantes como si fuesen objetos y no personas							
6.Tratar con estudiantes todo el día es realmente tenso para mí.							
7.Trato eficazmente los problemas de los estudiantes							
8.Me siento quemado(a); fundido(a) por mi trabajo							
9.Creo que influyó positivamente con mi trabajo en la vida de otras personas							
10.Me he vuelto más insensible con las personas desde que desempeño este trabajo							
11.Temo que este trabajo me endurezca emocionalmente							
12.Me siento con mucho vigor							
13.Me siento frustrado(a) en mi trabajo							
14.Siento que estoy trabajando demasiado							
15.Me es indiferente, realmente, lo que le sucede a los estudiantes que atiendo							

16. Trabajar directamente con estudiantes, me produce mucho estrés							
17.Me es fácil crear una atmosfera relajada con los estudiantes							
18.Me siento estimulado(a) después de trabajar directamente con los estudiantes							
19.En este trabajo he realizado muchas cosas que valen la pena							
20.Siento que ya no doy mas							
21.En mi trabajo trato problemas emocionales con mucha calma							
22.Siento que mis alumnos me echan la culpa de algunos de sus problemas							

ANEXO 03

CONFIABILIDAD DEL SINDROME DE BURNOUT

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,704	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	50,44	167,908	,592	,668
ITEM2	49,67	150,588	,736	,639
ITEM3	50,39	170,958	,454	,677
ITEM4	47,56	157,791	,680	,652
ITEM5	52,06	192,291	,031	,705
ITEM6	51,33	185,647	,178	,700
ITEM7	47,56	164,497	,483	,671
ITEM8	51,89	185,987	,495	,694
ITEM9	48,39	189,899	-,040	,730
ITEM10	51,11	195,281	-,116	,731
ITEM11	51,67	197,294	-,199	,718
ITEM12	47,22	182,065	,124	,708
ITEM13	51,44	180,732	,294	,692
ITEM14	50,17	184,029	,079	,713
ITEM15	51,00	177,294	,176	,705

ITEM16	51,67	183,882	,439	,691
ITEM17	48,00	164,353	,408	,678
ITEM18	47,44	160,261	,628	,657
ITEM19	47,33	179,647	,273	,693
ITEM20	51,61	183,781	,233	,697
ITEM21	47,56	169,791	,364	,683
ITEM22	51,17	194,735	-,103	,726

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LOCUS DE CONTROL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	18	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	18	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	80,33	270,824	-,038	,849
ITEM2	82,28	259,507	,161	,845
ITEM3	83,33	262,118	,177	,843
ITEM4	81,89	250,222	,332	,838
ITEM5	80,83	263,559	,104	,846
ITEM6	82,94	240,291	,638	,826
ITEM7	83,06	239,585	,520	,830
ITEM8	83,17	242,029	,534	,830
ITEM9	80,83	260,618	,153	,845
ITEM10	81,56	239,556	,438	,834
ITEM11	83,22	253,477	,337	,838
ITEM12	83,61	237,075	,785	,822
ITEM13	82,11	234,222	,562	,828

ITEM14	82,78	244,183	,459	,833
ITEM15	83,06	247,467	,435	,834
ITEM16	83,67	234,588	,732	,822
ITEM17	83,50	235,912	,768	,822
ITEM18	80,44	270,026	,024	,844
ITEM19	80,22	273,948	-,172	,847
ITEM20	83,22	243,242	,575	,829
ITEM21	80,22	270,889	-,023	,845
ITEM22	82,17	251,441	,347	,837
ITEM23	80,28	263,154	,151	,843
ITEM24	82,89	222,105	,803	,815



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FILIAL AYACUCHO

Ayacucho 13 de Marzo del 2019

Prof. Marisol Astucuri Quispe.

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 38055/MX-P DE
ANDAMARCA - AYACUCHO

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN.

Ps. Carlos A. León Corzo, en mi calidad de
coordinador de la escuela profesional de psicología
ULADECH Ayacucho, me presento y expongo

Que teniendo la necesidad de realizar investigaciones en el campo de las ciencias Psicológicas, presento a SULCA PARIONA, Katia con DNI 48194918; estudiante del curso taller de investigación de la Facultad Ciencias de la Salud- Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote "ULADECH"- FILIAL AYACUCHO quien desea realizar el estudio de "LOCUS DE CONTROL Y ESTRÉS LABORAL EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 38055/MX-P DE ANDAMARCA - AYACUCHO – HUAMANGA, 2019". Con el objetivo de conocer la relación entre Locus De Control Y Estrés Laboral En Docentes De La Institución Educativa Pública N° 38055/Mx-P De Andamarca.

POR LO TANTO:

Pido a ud. Acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente.


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
Lic. Carlos A. León Corzo
Coordinador - Carrera Profesional de Psicología
Filial Ayacucho



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL HUAMANGA
E. N° 38055/MX-P
ANDAMARCA

Prof. Marisol Astucuri Quispe
DIRECTORA (d)

Ps. Carlos A. León Corzo
Coordinador de la Carrera de Psicología
ULADECH FILIAL- AYACUCHO

Av. Mariscal Cáceres N° 1034 - Ayacucho, Perú
Telf.: (066) 317251
Cel.: 966656129 - 945090837
www.uladech.edu.pe

CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO: RAÚL ABSIDES ARMAS SILVA

Identificado con D.N.I. 42952286 y como participante de la investigación autorizo a la bachiller en Psicología Katia, SULCA PARIONA, para la realización de la aplicación de los instrumentos: Escala de locus de control del Levenson y el MBI (Inventario de Burnout de Maslach), teniendo en cuenta que he sido informado claramente sobre los objetivos de la investigación, **“Determinar la relación que existe entre locus de control y síndrome de burnout en docentes de la Institución Educativa Pública N° 38055/ MX-P- Ayacucho, 2019”**.

Comprendo y acepto que durante el procedimiento pueden aparecer circunstancias imprevisibles o inesperadas, que puedan requerir una extensión del procedimiento original o la realización de otro procedimiento.

Al firmar este documento reconozco que los he leído o se me ha sido leído y explicado y que comprendo perfectamente su contenido. Se me han dado amplias oportunidades de formular preguntas y que todas las preguntas que he formulado han sido respondidas o explicadas en forma satisfactoria.

Comprendiendo, doy mi consentimiento para la realización del procedimiento y firmo a continuación:


Firma del participante: