



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INICIAL**

**LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS LÚDICAS EN EL
DESARROLLO DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS Y NIÑAS
DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL N° 0636 DE PÓLVORA, TOCACHE,
SAN MARTÍN, 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Br. DEYSI MARISOL CASTILLO JULCA

ASESOR:

Mgtr. Wilfredo Flores Sutta

HUÁNUCO – PERÚ

2019

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS LÚDICAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 0636 DE PÓLVORA, TOCACHE, SAN MARTÍN, 2018.

HOJA DEL JURADO EVALUADOR

Dr. Lester Froilan Salinas Ordoñez

Presidente

Mgtr. Ana Bustamante Chávez

Secretaria

Dr. Pbro. Edgardo F. Espinoza Alvino

Miembro

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote Filial Huánuco por ser parte de mi formación como profesional.

A los docentes de la Escuela de Educación Inicial por sus enseñanzas y orientaciones para formarme como una gran profesional y competente ante los cambios de la sociedad.

Al docente Mgtr. Wilfredo Flores Sutta por su apoyo y asesoría constante para la culminación de este trabajo de investigación.

Al personal directivo, docentes y niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín; por haberme brindado las facilidades para la aplicación de este trabajo de investigación.

DEDICATORIA

Dedico de manera especial a Dios por concederme a la mejor de las familias.

A mi familia, pues ellos, fueron el principal motivo para la construcción de mi vida profesional y ayudaron a mis deseos de superación, ya que quiero reflejar virtudes infinitas.

A mi esposo y mis hijos que son personas que me han ofrecido el amor y la calidez de la familia a la cual amo.

RESUMEN

La presente tesis estuvo dirigida a determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín. El estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación pre experimental con pre test y post test al grupo experimental. Se trabajó con una población muestral de 25 niños y niñas de 5 años del nivel inicial. Se utilizó la prueba estadística de “t” de Student para la prueba de hipótesis de la investigación. Los resultados demostraron que el 30% de los niños y niñas obtuvieron en el desarrollo del lenguaje. A partir de estos resultados se aplicó las estrategias lúdicas a través de 15 sesiones de aprendizaje. Posteriormente, se aplicó un post test, cuyos resultados demostraron que el 79% de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial obtuvieron en el desarrollo de lenguaje, demostrando un desarrollo del 48%. Con los resultados obtenidos y procesando la prueba de hipótesis T de student se concluye aceptando la hipótesis general de la investigación que sustenta que las estrategias lúdicas mejoran el desarrollo del lenguaje.

Palabras clave: Lenguaje, lúdica, expresión oral, comunicación, niños, inicial.

ABSTRACT

This thesis was aimed at determining to what extent the application of play strategies develops the language in children of 5 years of the initial level of the Initial Educational Institution No. 0636 of Pólvora, Tocache, San Martín. The study was of a quantitative type with a pre-experimental research design with pre-test and post-test to the experimental group. We worked with a sample population of 25 boys and girls of 5 years of the initial level. Student's statistical "t" test was used to test the hypothesis of the investigation. The results showed that 30% of the children obtained in language development. From these results, the playful strategies were applied through 15 learning sessions. Subsequently, a post test was applied, whose results showed that 79% of the children of 5 years of the initial level obtained in the development of language, demonstrating a development of 48%. With the results obtained and processing the Student's T hypothesis test, we conclude by accepting the general hypothesis of the research that sustains that play strategies improve language development.

Key words: Language, play, oral expression, communication, children, initial.

INDICE

TÍTULO DE LA TESIS	ii
HOJA DE FIRMA DE JURADO	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INDICE	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1 Antecedentes.....	15
2.2 Marco conceptual	24
2.2.1 Actividades lúdicas	24
2.2.2. Características del juego.....	30
2.2.3. Clasificación del juego.....	31
2.2.4. El lenguaje	42
2.2.5. Las etapas lingüísticas verbal.....	43
2.2.6. Mecanismo de adquisición del lenguaje	47
2.2.7. Dimensiones del lenguaje.....	49
III. HIPÓTESIS.....	57
IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
4.1. Diseño de investigación.....	59
4.2. Población y muestra.....	59
4.2.1. Muestra.....	60
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	61
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	62
4.5. Plan de análisis.....	63

4.6. Matriz de consistencia.....	63
4.7. Principios éticos.....	66
V. RESULTADOS	
5.1. Resultados.....	67
VI. CONCLUSIONES.....	76
RECOMENDACIONES.....	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
ANEXOS.....	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	67
Resultado del desarrollo del lenguaje según la prueba de entrada y salida	
Tabla 2	69
Resultado de la interiorización del habla según la prueba de entrada y salida	
Tabla 3	71
Resultado del desarrollo de los sistemas lingüísticos según la prueba de entrada y salida	
Tabla 4	73
Resultado de la expresión oral según la prueba de entrada y salida	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01	68
Resultado del desarrollo del lenguaje según la prueba de entrada y salida	
Gráfico N° 02	70
Resultado de la interiorización del habla según la prueba de entrada y salida	
Gráfico N° 03	72
Resultado del desarrollo de los sistemas lingüísticos según la prueba de entrada y salida	
Gráfico N° 04	74
Resultado del desarrollo de la expresión oral según la prueba de entrada y salida	

I. INTRODUCCIÓN

En el informe de investigación denominado: LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS LÚDICAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 0636 DE PÓLVORA, TOCACHE, SAN MARTÍN, 2018, nos hemos propuesto fundamentalmente absolver de qué manera la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla el lenguaje en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial, asimismo se determinó principalmente de manera cuantitativa, en un nivel pre experimental la forma y el grado de mejoría, siendo también priorizado las dimensiones de la variable a estudiar y analizar su nivel de desarrollo (interiorización del habla, desarrollo de los sistemas lingüísticos, desarrollo de la expresión oral).

El lenguaje es una actividad cognitiva que nos permite transmitir nuestras ideas, pensamientos y sentimientos. Gracias al lenguaje podemos comunicarnos por medio de símbolos, es decir la lengua (Valdivia, 2010). Saussure sustituye concepto e imagen acústica por significado y significante, la lengua es un sistema de signos verbales, a su vez constituido por tres subsistemas: el fonológico, el gramatical o morfosintáctico y el léxico, por lo tanto, hablar no es sólo aprender a pronunciar y combinar sonidos y palabras con significado, sino que debemos aprender a usarlo y entenderlo de acuerdo a las circunstancias físicas, personales y sociales en las que se producen (Richelle, 2010).

Los niños están en esta etapa están captando las nociones básicas del lenguaje, es por ello la importancia de proporcionar experiencias que los ayuden a aprender las palabras nuevas y sus respectivos significados, logrando así una fluidez en su acto de comunicarse y entender al otro. Es así que “en la medida que el niño sea capaz de comprender y utilizar el lenguaje, sus posibilidades de expresión y comunicación serán más amplias” (Barriga, 2002:23). La misma que está comprendida en cinco capítulos que a continuación se detalla de la siguiente manera:

En el capítulo I se formula el problema de investigación, los objetivos, justificación.

El capítulo II se menciona algunos trabajos que se han realizado tratando de solucionar el mismo problema. Esboza el marco teórico elaborando los elementos teórico – conceptuales que enmarcan y guían el problema e hipótesis formulados.

En el capítulo III se diseña la Metodología de la Investigación describiendo las variables, identificando la población y analizando los instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo IV se realiza el tratamiento de los resultados, para poder determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial, se presentará mediante gráficos y tablas.

En el capítulo V se presenta las conclusiones del trabajo de investigación.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, se ha formulado el siguiente enunciado:

¿De qué manera la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, 2018?

Para lo cual se formuló el objetivo general: Determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, 2018.

Y como objetivos específicos:

Determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla la interiorización del habla en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín.

Determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla los sistemas lingüísticos en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín.

Determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla la expresión oral en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Se realizó las siguientes revisiones bibliográficas y otras fuentes que pueden existir y estén relacionado al trabajo de investigación y estos nos puedan orientar hacia el buen desarrollo de esta investigación.

Castellar, Gonzales y Santana (2015) en su tesis titulada. LAS ACTIVIDADES LÚDICAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS DE PREESCOLAR DEL INSTITUTO MADRE TERESA DE CALCUTA. En cuyas conclusiones resumen lo siguiente:

A pesar que los docentes reconocen la importancia de la lúdica en la formación integral del niño de preescolar, no realizan una planeación anticipada de las actividades lúdicas que van a desarrollar con los niños, denotando improvisación al momento de su ejecución, por lo tanto, no determinan las habilidades, competencias o conocimientos que desean desarrollar en ellos, convirtiendo los juegos en actividad recreativa o de entretenimiento.

No demuestran empoderamiento de los diferentes tipos de juegos que pueden realizar con los niños para su desarrollo integral.

La institución no cuenta con espacios adecuados para la realización de los diferentes tipos de juegos o actividades lúdicas que ayuden a los niños en el desarrollo pleno de sus dimensiones.

A los docentes les falta apropiación de los diferentes conceptos existentes sobre la lúdica como herramienta fundamental para el desarrollo de las dimensiones de los niños de preescolar.

Tello (2016) en su tesis titulada: EL MÉTODO ICONO-VERBAL EN EL DESARROLLO DE LA COMUNICACIÓN ORAL CREATIVA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD: EXPERIENCIA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL EN EL DISTRITO DE SAN LUIS EN LIMA, PERÚ. En cuyas conclusiones encontramos los siguientes:

A partir del estudio de los referentes teóricos y metodológicos que sustentan el objeto que se investiga se asume como eje teórico fundamental desde el punto de vista didáctico de la lengua el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural, el cual constituye una construcción teórica resultante del desarrollo de las ciencias que centran su atención en el discurso y en los procesos de significación, en la teoría histórico-cultural de Vygotsky .A su vez, comprender la imagen como signo icónico exige asumir su valor como sistema de significación, pero también sostener su diferencia específica ante las estructuras puramente denotativas, especialmente frente al modelo por

excelencia de toda semiótica: el signo lingüístico. Por lo tanto, queda demostrado que el método Icono-Verbal promueve significativamente el desarrollo de la comunicación oral-creativa.

El estudio teórico-práctico y metodológico realizado de la realidad educativa en la temática objeto de investigación, permitió elaborar un sistema de actividades para la comprensión de textos icónicos, a partir del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural del ser humano para fortalecer el trabajo de la asignatura, como una opción desde las actividades que se planifican en esta educación desarrollando significativamente la percepción visual en el niño, así como asociar significativamente imágenes icónicas para elaborar una estructura de cuento logrando elaborar una temática cuentista como resultado de su comunicación oral-creativa.

El método Icono –verbal, fue la respuesta principal al objetivo trazado para la investigación, siendo efectivo en el práctica, pues se constató su contribución para elevar el nivel de aprendizaje y lenguaje visual incentivó significativamente el desarrollo de las comunicación oral-creativa, su grado de efectividad fue avalado positivamente, por los argumentos y valoraciones positivas que demostraron los niños y niñas en las creaciones orales que presentaron.

Bonilla (2016) en su tesis titulada: EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DEL COLEGIO HANS CHRISTIAN ANDERSEN; hacen mención haber llegado a las siguientes conclusiones:

“El lenguaje oral de los niños de 4 años se encuentra en el nivel normal, ya que aquellos niños que han obtenido una puntuación igual o mayor a la media serán los que tendrán un nivel normal de desarrollo del lenguaje.” (Bonilla, 2016)

“En el aspecto fonológico los niños se encuentran en un nivel de retraso. Los niños tienen un mayor déficit de pronunciación en los fonemas, mediante la imitación diferida. Los niños no son capaces de articular las palabras mediante sonidos producidos.” (Bonilla, 2016)

“En el aspecto semántico los niños se encuentran en el nivel normal Los niños incrementan el número de palabras de su vocabulario usual, así como el ser capaz de nombrar otras palabras para un nivel expresivo y comprensivo. Son capaces de identificar colores, relaciones espaciales (encima, debajo, delante, al lado, detrás), opuestos (grande-pequeño, caliente-frío, mañana-noche, blandoduro) y el conocimiento social de necesidades básicas (sueño, hambre, sed, frío).” (Bonilla, 2016)

“En el aspecto pragmático gran parte de la proporción de los niños se encuentran en un proceso de mejora. Los niños se encuentran aún en proceso

para desarrollar el nivel funcional del lenguaje; es decir denominan, describen y narrar ante una lámina dada.” (Bonilla, 2016)

“La prueba de Lengua Oral Navarra- Revisada aplicada a los niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen es un instrumento que detecta de manera rápida el desarrollo del lenguaje porque intervienen las tres dimensiones del lenguaje.” (Bonilla, 2016)

“La docente y la escuela cumplen un rol fundamental en las experiencias del niño con el lenguaje, por ello los recursos o estrategias empleadas deben ejercer un efecto beneficioso sobre el aspecto cognitivo, afectivo y social en la vida del niño.” (Bonilla, 2016)

Ortega (2018) en su trabajo de investigación titulada: NIVELES DE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA RED N°1 DE VENTANILLA - CALLAO. Se ha podido extraer las siguientes conclusiones relacionadas con nuestro trabajo de investigación.

“Se determinó la predominancia del nivel necesita mejorar con respecto al desarrollo del lenguaje oral de niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla - Callao.” (Ortega, 2018)

“Se identificó la predominancia del nivel normal con respecto a la dimensión forma del lenguaje oral de niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla - Callao. Es la dimensión que no presenta dificultades en el desarrollo del lenguaje oral.” (Ortega, 2018)

“Se verificó la predominancia del nivel necesita mejorar con respecto a la dimensión contenido del lenguaje oral de niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla - Callao. También destaca un preocupante nivel de retraso en esta dimensión.” (Ortega, 2018)

“Se visualizó la predominancia del nivel necesita mejorar con respecto a la dimensión uso del lenguaje oral de niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla - Callao. Además, es notorio el nivel de retraso en esta dimensión.” (Ortega, 2018)

Asian (2010) en su tesis titulada: LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 3,4 Y 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA: DISTRITO – CALLAO, Llegaron a las siguientes conclusiones:

En lenguaje oral los niños de 3 años se encuentran en el nivel en riesgo, los de 4 años en el nivel retraso y lo de 5 años en el nivel en riesgo.

En la dimensión fonológica los niños de 3 y 4 años se encuentran en el nivel normal, los niños de 5 años se encuentran en el nivel en riesgo.

En la dimensión semántica los niños de 3 se encuentran en el nivel en riesgo, los de 4 y 5 años se encuentran en el nivel retraso.

En la dimensión pragmática los niños de 3 se encuentran en el nivel en riesgo, los niños de 4 y 5 años en el nivel normal.

No existen asociación entre género y los niveles de lenguaje, en los niños de 3, 4 y 5 años.

Gutiérrez (2017) en su trabajo de investigación titulada: INFLUENCIA DEL MÓDULO DE TÍTERES BECHO EN LA MEJORA DE LA PRONUNCIACIÓN DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MI CASITA FELIZ, LIMA, 2016, llegando a las siguientes conclusiones:

Existe influencia significativa del módulo de títeres Becho en la reducción de los problemas de pronunciación de los niños de la Institución Educativa Mi casita feliz, Lima, 2016, porque los datos de la estadística descriptiva evidencia una diferencia de medias de 4.95 a favor del grupo experimental y la estadística inferencial, mediante la prueba t de Student, indica que la diferencia entre promedios es significativa ($p < 0.001$).

Existe influencia significativa del módulo de títeres Becho en la mejora de la pronunciación de sílabas directas de los niños de 3 años de la Institución

Educativa Mi casita feliz, Lima, 2016, porque los datos de la estadística descriptiva evidencia una diferencia de medias de 0 a favor del grupo experimental y la estadística inferencial no pudo evidenciar significaciones porque tenían datos constantes.

Existe influencia significativa del módulo de títeres Becho en la mejora de la pronunciación de sílabas inversas y mixtas de los niños de 3 años de la Institución Educativa Mi casita feliz, Lima, 2016, porque los datos de la estadística descriptiva evidencia una diferencia de medias de 0 a favor del grupo experimental y la estadística inferencial no pudo evidenciar significaciones porque tenían datos constantes.

Existe influencia significativa del módulo de títeres Becho en la mejora de la pronunciación de sílabas complejas (-r-) de los niños de 3 años de la Institución Educativa Mi casita feliz, Lima, 2016, porque los datos de la estadística descriptiva evidencia una diferencia de medias de 2.00 a favor del grupo experimental y la estadística inferencial, mediante la prueba t de Student, indica que la diferencia entre promedios es significativa ($p < 0.001$).

Existe influencia significativa del módulo de títeres Becho en la reducción de los problemas de pronunciación de sílabas complejas (-l-) de los niños de 3 años de la Institución Educativa Mi casita feliz, Lima, 2016, porque los datos de la estadística descriptiva evidencia una diferencia de medias de 2.90 a favor del grupo experimental y la estadística inferencial, mediante la prueba t

de Student, indica que la diferencia entre promedios es significativa ($p < 0.001$).

2.2. Marco Conceptual

2.2.1. Actividades lúdicas

Montessori (2003), menciona que la actividad lúdica “es una actividad que se utiliza para la diversión y el disfrute de los participantes, en muchas ocasiones, incluso como herramienta educativa. Los juegos normalmente se diferencian del trabajo y del arte, pero en muchos casos estos no tienen una diferenciación demasiado clara”. Es decir, que toda actividad lúdica al provocar distracción guiada, estimula el gozo y la participación activa de las personas, estimula y activa las cualidades que posee en este caso el estudiante. Toda actividad lúdica tiene una intención, sea psicomotora, psicológica, cognitiva, socioafectiva, etc.

“Se han enunciado innumerables definiciones sobre el juego, así, el diccionario de la Real Academia lo contempla como un ejercicio recreativo sometido a reglas en el cual se gana o se pierde. Sin embargo la propia polisemia de éste y la subjetividad de los diferentes autores implican que cualquier definición no sea más que un acercamiento parcial al fenómeno lúdico. Se puede afirmar que el juego, como cualquier realidad sociocultural, es imposible de definir en términos absolutos, y por ello las definiciones describen algunas de sus características.” (Mogrovejo, 2016)

Según Mogrovejo (2016) entre las conceptualizaciones más conocidas apuntamos las siguientes:

Montessori (2003), en otra parte manifestó que: “El juego es una acción u ocupación libre, que se desarrolla dentro de unos límites temporales y espaciales determinados, según reglas absolutamente obligatorias, aunque libremente aceptadas, acción que tiene fin en sí misma y va acompañada de un sentimiento de tensión y alegría y de la conciencia de -ser de otro modo- que en la vida corriente.”

Con esta definición dado por la autora, se muestra que el juego es el primer paso en donde la persona puede entrar en contacto con la normatividad, con la tolerancia, el respeto por sí mismo y por su par, la aceptación de parámetros de comportamientos, la concentración, la afluencia de emociones propias del entablar relación dentro de un grupo. Es decir; Montessori, ve la necesidad de jugar en la niñez.

Por su parte, Ortega (2002), mencionó que el juego es una forma privilegiada de la libertad de expresión del niño. Además, Palacios y Ruiz (2002) consideran al juego como la acción libre, espontánea, desinteresada e intrascendente que se efectúa en una limitación temporal y espacial de la vida habitual, conforme a determinadas reglas, establecidas o improvisadas y cuyo elemento informativo es la tensión.

Estas posturas, respaldan la posición de Montessori ya que, el juego al ser espontáneo, estimula la libertad de pensamiento, creación y

potencializa habilidades propias del niño dentro de criterios que hay que respetar teniendo en cuenta la presión que existe al realizar la actividad.

Se tiene conocimiento que “a lo largo de la historia de la educación contemporánea, el hecho de resaltar la importancia de la actividad lúdica como base de toda educación, ha sido una constante. Son muchos los educadores que han hecho mención explícita a la trascendencia del juego para la acción educativa, por lo que dedicaremos unas páginas a revisar estos planteamientos y manifestaciones que subrayan su relevancia y reclaman la necesidad de tomarlo en consideración”. García (2009), hace referencia al “propósito de los métodos más adecuados para el aprendizaje en los jardines de infancia, advierte sobre el movimiento, el juego y el trabajo como primeras y naturales manifestaciones de la actividad del niño, son los elementos de que es menester valerse para estimular, disciplinar y secundar esta misma actividad, y en ellos; deben fundarse los procedimientos de todo método racional de educación; siendo aún más explícito cuando considera “el juego un gran elemento de educación” (p.61).

Además, no debemos dejar pasar la oportunidad de recomendar las bondades educativas de esta actividad en uno de sus manuales más conocidos, teoría y práctica de la educación y la enseñanza, en el que al hacer referencia a la educación física, García et al. (2009), mencionó:

“Por el papel que desempeña en toda cultura de la niñez, como una función genuinamente educadora, como un instrumento general de educación y enseñanza. Su apuesta por esta actividad y la necesidad de considerarla en toda pedagogía y método educativo es evidente, pues no se esconde a la hora de manifestar con toda claridad cuán justificada es la importancia que atribuimos al juego como instrumento de educación.” (p.62)

Mogrovejo (2016) dice que “No es, por lo tanto, tarea baladí la pretensión que hoy se manifiesta en toda la Pedagogía de querer formular en un como cuerpo de doctrina lo que podíamos llamar la teoría del juego, para hacer de ella las oportunas aplicaciones a la práctica de la educación, a la relevancia del juego, que aunque aparentemente parezca infantil y de poca entidad para la tarea formativa, esconde tras de sí los fundamentos de todo método educativo que se precie.”

Su forma de posicionarse “se sitúa entre la idea que plantea el autor, de que todo debería aprenderse jugando (en lo cual incurre ciertamente en un error, o al menos en una exageración) y aquellos postulados que defienden la rigidez didáctica, la severidad dogmática y el monótono formalismo de los antiguos métodos, procedimientos de enseñanza, ni menos que excluyan de ésta las formas agradables y atractivas, ni siquiera el juego, un camino intermedio que opta por la introducción del juego en la tarea educativa y su importancia, intuyéndose aquí, los

momentos de renovación pedagógica que se estaban viviendo en el cambio de siglo.”

Según Blanco (2009), sostuvo que “todos los pedagogos modernos convienen en considerar el juego como un medio indispensable para la educación del cuerpo y del alma; y por qué el juego es medio general de educación” (p.89) haciéndose así, un respaldo para las posturas planteadas en el trabajo anteriormente.

A la vez, Blanco menciona que “el juego de los niños es un problema de gran interés pedagógico, pero la cuestión tiene hoy más importancia en el aspecto práctico que en las fórmulas de la teoría. En efecto, aunque no se lleve muy de cerca el movimiento pedagógico, está claro que el aprendizaje del niño debe ir vinculado a su distracción y satisfacción de sus necesidades propias de su edad, el jugar.”

Aunque si hacemos caso a Recuero (citado por la PUCP, 2005), “la aplicación práctica de este poderoso medio educativo, no está todo lo aprovechada ni extendida que debiera, pues existe en el campo de la pedagogía un gran tesoro, que es el juego, empezado a explotar sólo por algunos entusiastas pedagogos, cuyos resultados hará que muchos les imiten, una propagación que, como veremos, no tardará en hacerse realidad, aunque lentamente y de manera poco generalizada.”

En la última década del siglo XX, prosigue la pretensión de ayudar al impulso que proclama abiertamente la magnitud de la dimensión lúdica para la tarea educativa, volviendo una vez más la vista atrás, y lamentándose de que uno de los factores que indican deficiencias en la enseñanza es el olvido o arrinconamiento del juego, con lo que Ortega (1992) plantó que la escuela “sólo podrá conseguir decisiones adecuadas para la educación mediante una vuelta a la tradición pedagógica que considera el juego como elemento central de las actividades de aprendizaje del menor.”

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores, “una de las soluciones posibles será la recuperación del juego tradicional, que vuelve a cobrar especial auge en estos años, adoptándolo más por su propio valor intrínseco que para una utilización ajena o interesada excesivamente centrada en objetivos academicistas”, tal como lo plantó García et. al. (2002):

“Aprender a jugar es ya de por sí un gran objetivo educativo y sobre todo en un mundo donde se está perdiendo el sentido lúdico de la vida, por lo tanto es importante recuperar ese sentido, ese juego inocuo y enseñar a jugar sin más. Todo el mundo del juego tradicional, del juego creativo, nos está esperando en esta grata aventura.” (p.107)

La actividad lúdica se convertirá ahora a la vez, en “estrategia o procedimiento y objetivo o fin educativo, revalorizando su esencia y tomándola como el sistema más idóneo para desarrollar una enseñanza de calidad, ya que será aporte y soporte de esta nueva acción educativa, entendida en que el juego debe jugar, valga la redundancia, un fundamental papel, es más; el juego debe ser entendido como un estilo de educación, es decir, no se trata ya de ‘aprender jugando’, de que el juego sea un medio, sino que el juego mismo tiene que ser un objetivo, una meta con valor educativo por sí” (García, 2002, p.85).

Así pues, asistimos a un nuevo cambio de rumbo (o una vuelta por rutas abandonadas o poco transitadas) que reitera y actualiza el convencimiento de que la actividad lúdica debe ser un elemento que inherente de toda práctica educativa, impregnándola de este espíritu lúdico a modo de contenido transversal y como fin en sí mismo, y no como mero elemento auxiliar para el aprendizaje, cobrando una especial relevancia para cualquiera que sea el objetivo educativo.

2.2.2. Características del juego

Según (rutas de aprendizaje 2013 P.68) El juego es ante todo divertido y placentero, aunque no se manifiesten signos de alegría, siempre es considerado positivamente por quien lo practica. Todo juego posee unas características generalmente aceptadas por todos los autores, por

consiguiente podrían ayudarnos a diferenciar el juego, de cualquier otra actividad.

Estos rasgos diferenciales son:

- Placentero
- Espontáneo
- Voluntario en su forma original
- Tiene un fin en sí mismo
- Es expresivo, comunicativo y explorador
- Implica cierta participación activa por arte de los jugadores

El juego es una actividad espontánea, placentera que desde el comienzo de la vida se convierte en una actividad natural. Esta actividad tiene una primera forma sensorial, motora un esquema de acción destinado a comunicar al niño/a desde su nacimiento con el mundo exterior, es con el juego que va ir desarrollando áreas curriculares, convirtiéndola en una fuente de satisfacción y estímulo para la vida. El juego evoluciona cada vez más, va desde las actividades más simples a lo más complejo logrando integrarse en el desarrollo integral del niño/a.

2.2.3. Clasificación del juego

Según Piaget (1945 P.187) En lo referido a la clasificación del juego se considera la propuesta de Piaget donde establece una secuencia común

del desarrollo del juego de manera jerarquizada clasificándolo en: El Juego Motor o de Ejercicio: Está asociado al movimiento logrando experimentar con el propio cuerpo las sensaciones que genera en el niño como por ejemplo cuando realiza actividades de juego como saltar en un pie, saltar con la soga, subir y bajar gradas, lanzar una pelota, columpiarse, correr, otros son juegos motores.

El Juego Simbólico:

“Se refiere a la representación de un objeto por otro. El lenguaje que se inicia a esta edad, ayudara a esta nueva capacidad de representación. Otro cambio que se observa es cuando se aparece la posibilidad de juegos de ficción: Los objetos se transforman para simbolizar otros que no están presentes, así, como una caja de cartón se convierte en un carro, el palo de escoba en un caballo, una muñeca representa una niña, etc. Lo fundamental no son ya las acciones sobre los objetos, sino como ellos lo representan logrando despertar su creatividad. El niño empieza atribuir a los objetos toda clase de significados, simula acontecimientos imaginados, interpreta escenas increíbles, imita personajes ficticios o reales. Estas formas de juego evolucionan, acercándose cada vez más con los años a la realidad que representan.” (Mogrovejo, 2016)

El Juego de Reglas:

“Se da entre los 7 y los 11 años. En esta fase la competición entra con más fuerza, pues las personas no alcanzan a disociar entre juego y

competición creyendo que una no puede vivir sin la otra. Este tipo de juego se utiliza para la competición, pero también para los de cooperación (esperando su turno, respetando a su compañero). Hasta los 7 años las reglas son inflexibles y sagradas, después empieza hacer producto de acuerdos y modificadas por consenso. El juego de reglas también va ser parte de la vida del adulto, ya que es una actividad lúdica de un ser socializado.” (Mogrovejo, 2016)

Juego configurativo.

“En él se materializa la tendencia general de la infancia a “dar forma”. La tendencia a la configuración la proyecta el niño en todos los juegos, de modo que la obra resultante (mosaico de piezas de colores, la configuración de un personaje simbólico, etc.) dependen más del placer derivado de la actividad que de la intención planeada e intencional de configurar algo concreto. El niño goza dando forma, y mientras lleva a efecto la acción, más que con la obra concluida.” (Mogrovejo, 2016)

Juego de entrega.

“Los juegos infantiles no sólo son el producto de una tendencia configuradora, sino también de entrega a las condiciones del material. Puede predominar una de las dos tendencias, quedando la otra como un elemento de cooperación y ayuda en el juego. En los juegos de entrega hay siempre una relación variable entre configuración y entrega. Por ejemplo en el juego de la pelota por un lado el niño se ve arrastrado a

jugar de un modo determinado por las condiciones del objeto (rebota, se escurre de las manos, se aleja, etc.), pero, por otro, termina por introducir la configuración (ritmo de botes, tirar una vez al aire, otra al suelo, etc.). Hay gran variedad de juegos de entrega: bolos, aros, peonzas, juegos con agua, correr con monopatín, instrumentos de arrastre, etc.” (Mogrovejo, 2016)

El juego de representación de personajes.

“Mediante este juego el niño representa a un personaje, animal o persona humana, tomando como núcleo configurativo aquellas cualidades del personaje que le han llamado particularmente la atención. Se esquematiza el personaje en un breve número de rasgos (centraje): así por ejemplo, del león no toma más que el rugir y el andar felino, del jefe de estación tocar el silbato y enseñar la banderola. En la representación de personajes se produce una asimilación de los mismos y un vivir la vida del otro con cierto olvido de la propia. Este doble salir de sí mismo hace que el juego representativo implique una cierta mutación del yo que, por un lado se olvida de sí y por otro se impregna del otro.” (Mogrovejo, 2016)

Los juegos de ejercicio.

“Son característicos del periodo sensorio-motor (0-2 años). Desde los primeros meses, los niños repiten toda clase de movimientos y de gestos por puro placer, que sirven para consolidar lo adquirido. Les gusta esta

repetición, el resultado inmediato y la diversidad de los efectos producidos. Estas acciones inciden generalmente sobre contenidos sensoriales y motores; son ejercicios simples o combinaciones de acciones con o sin un fin aparente. Soltar y recuperar el chupete, sacudir un objeto sonoro... constituirá un juego típico de un niño de pocos meses, mientras que abrir y cerrar una puerta, subir y bajar escaleras, serán juegos motores propios del final de este período. Estas conductas permiten descubrir por azar y reproducir de manera cada vez más voluntaria, secuencias visuales, sonoras y de tacto al igual que motrices, pero sin hacer referencia a una representación de conjunto. La actividad lúdica sensorio-motriz tiende principalmente hacia la satisfacción inmediata, el éxito de la acción y actúa esencialmente sobre acontecimientos y objetos reales por el placer de los resultados inmediatos.” (Mogrovejo, 2016)

El juego y la educación

El juego influye directamente en el desarrollo del niño, porque a través de él llega a descubrir y a reconocer su mundo. Además de ser la actividad por el cual extrae y elabora sobre sus deseos, temores y fantasías hasta confirmar su personalidad.

La importancia del juego en la educación es grande, porque pone en actividad todos los órganos del cuerpo, fortifica y ejercita las funciones psíquicas.

El juego es un factor poderoso para la preparación de la vida social del niño; jugando se aprende la solidaridad, se forma y consolida el carácter y se estimula el poder creador.

En el lenguaje, despierta el ingenio, afirma la voluntad y perfecciona la paciencia, favorece la agudeza visual, táctil y auditiva, aligera la noción del tiempo, del espacio, dan soltura, elegancia y agilidad al cuerpo.

Durante el proceso de enseñanza aprendizaje, el juego constituye un motivo primordial y un factor de desarrollo cognitivo del niño, el cual por su importancia se debe poner en práctica en todas las áreas del currículo. La aplicación provechosa de los juegos posibilita el desarrollo biológico, psicológico y espiritual del niño, sin embargo, en muchas escuelas el juego solo es admitido al horario del recreo.

Importancia de los juegos

Según CALERO PÉREZ, Mavilo, “La importancia de los juegos radica en la actualidad en dos aspectos: Teórico práctico y evolutivo sistemático, es decir que debe guiar a los alumnos en la realización armónica entre los componentes que hacen intervenir al movimiento y la actividad musical.

“El juego brinda a los niños alegrías y ventajas para su desarrollo y armónico y ofrece al profesor condiciones óptimas para aplicar métodos educativos modernos. El placer que se experimente hace que la sangre circule con más intensidad, la respiración sea más amplia y profunda, las contracciones musculares sean dóciles y como consecuencia de todo ello, reproduce una tenacidad provechosa para el individuo.” (Palladini, 2013)

Por tanto, es posible afirmar que, “el juego es importante en el medio escolar porque descubre, las facultades de los niños, desarrolla el sistema muscular, activa las grandes funciones vitales, siendo su último resultado contribuir a la postura, gallardía del cuerpo evitando la obesidad, enflaquecimiento, cálculo único, diabetes y otras muchas enfermedades producida por una nutrición anormal causada por la insuficiencia de ejercicios corporales.” (Palladini, 2013)

También es importante para conocer y formar los hábitos de los alumnos, puesto que se puede conocer en sus juegos: como un ser nervioso, obstinado, rencoroso, ambicioso, emotivo, etc. Por ello el profesor debe proporcionar indicaciones precisas, para corregir las conductas negativas en los niños.

En el campo educativo, resulta un consenso afirmar que “el juego al docente le sirve como una motivación, al despertar y al mantener la atención y enseñar a sus alumnos de manera activa y dinámica,

naturalmente debe responder a las necesidades y a los impulsos básicos de los educandos.” (Palladini, 2013)

En consecuencia, resulta fundamental la necesidad que “los profesores cambien de actitud en la realización de sus clases, que deben ser reemplazadas por las activas donde los niños aprenden a jugar, leer y escribir jugando, el profesor debe jugar con sus alumnos y que alegría para ellos dar riendas sueltas a sus espíritus, realizando trabajos de competencia, juego aprendizaje en una clase dinámica y activa.” (Palladini, 2013)

Es innegable que “La ausencia de los juegos por falta de interés o excesiva exigencia de trabajo, es causa de deficiencias y desequilibrios afectivos como: En el rendimiento escolar, prematuro comportamiento de adulto y ciertos fracasos de personalidad, sentimiento de inferioridad, desadaptación social.” (Palladini, 2013)

Si iniciamos nuestra argumentación mediante la premisa recientemente dadas, según Palladini (2013) podemos apreciar la importancia que tienen los juegos, el cual se centra en cuatro principales aspectos:

- Desarrolla la personalidad: Manejo y habilidad para desarrollar actividades personales. Los juegos facilitan al niño una educación integral y entre ellos tenemos en los siguientes aspectos:
 - Como medios de educación física, aporta a los aspectos de la soltura, agilidad, armonía, elegancia a los movimientos

musculares que manifiestan y que contribuyen en la formación estética del organismo, desarrolla los sentidos, favorece la agudeza visual, auditiva y táctil.

- Para el desarrollo de los intereses, debido a que se orienta hacia los intereses vitales del niño, provoca sanas manifestaciones psíquicas: como la emoción, la virilidad, el placer del movimiento y el encanto de la ilusión.
- Como medio de desarrollo intelectual, los niños se desenvuelven con el lenguaje, la iniciativa y el ingenio, despierta la atención y la capacidad de observación y acelera el tiempo de recreación.
- “La formación educativa en forma activa y dinámica en las diferentes áreas del currículo, el juego no solo tiene valor formativo, ya que también sirve para impartir el conocimiento, en las diferentes áreas del currículo y si se desarrolla en forma activa y dinámica, con actividades significativas en el aprendizaje de los niños, se verá favorecido enormemente.” (Palladini, 2013)

Para el autor Palladini es importante en los siguientes aspectos:

- Constituye el normal desenvolvimiento físico del niño.
- El niño descubre sus capacidades y habilidades frente a sí mismo y su mundo.
- Permite que el niño aprenda jugando actividades propuestas.
- Desarrollo social, psicológico y sensorio motriz:

- Desde el punto de vista social: el juego hace que el niño se incorpore al grupo social, logrando el respeto mutuo y la solidaridad.
- Desde el punto de vista psicológico: el juego procura dar al niño oportunidades para actuar con libertad frente a ciertas situaciones.
- Desde el punto de vista del desarrollo motor: permite que el niño desarrolle su coordinación motora gruesa y fina.
- Desarrollo cognitivo del niño: La importancia y función que los juegos ejercen dentro de los aspectos: Social, psicológico, desarrollo motor, es admitida en forma universal. Jean Piaget, manifiesta que no solo la importancia del juego es en estos aspectos, sino también es fundamental en el desarrollo cognitivo del niño.

Es por ello que podemos afirmar que el juego es una actividad de suma importancia en todo el transcurso de la vida del individuo, siendo considerada de necesidad vital, lo que no significa que el niño lo practica todo el tiempo, ya que requiere para su desarrollo, recibir instrucciones, guías, facilidades que acrecienta su interés, contribuyendo a su formación integral.

El juego y la pedagogía

Según los tipos de sociedades, el juego se integra o no en la educación; es aceptado y estimulado, o bien rechazado como obstáculo para la productividad del ciudadano.

No obstante, cualquiera que sea la actitud de una sociedad frente a los juegos infantiles, éstos tienen siempre un papel esencial en la educación. Puede decirse incluso que el juego funciona como una verdadera institución educativa fuera de la escuela. Los pedagogos ansiosos de renovación no podían permanecer indiferentes ante las considerables posibilidades ofrecidas por las actividades lúdicas. Ya en la antigüedad y durante el Renacimiento, algunos filósofos habían subrayado la importancia del juego. Sin embargo, en los países europeos en proceso de industrialización el juego fue considerado como cosa inútil y aun perjudicial, y fueron precisos los primeros trabajos de Claparé de en 1916 para rehabilitar las actividades lúdicas a los ojos de los pedagogos más avanzados. En su investigación sobre las posibilidades de educación de los deficientes mentales, el doctor Ovide Decroly debía llamar la atención sobre las utilidades prácticas de esta verdadera herramienta pedagógica. Después de él, la pedagogía activa basada en los trabajos de Célestin Freinet se esfuerza por infundir a la escuela un verdadero espíritu de juego, es decir de entusiasmo, de creatividad, de descubrimiento. El juego no puede empero sustituir enteramente a la escuela, y el pedagogo, en esta materia, debe estar informado y ser prudente. Como dice J. Châteauneuf, el propio niño percibe frecuentemente el juego como una actividad infantil, opuesta a las tareas serias del adulto, y reclama algunas veces trabajos más tradicionales, que exijan de él un esfuerzo consciente y sostenido. (El niño y el juego. Pág. 10).

2.2.4. El lenguaje

Conducta comunicativa que desempeña importante función a nivel cognitivo y social permitiendo hacer explícitas las intenciones, estabilizarlas y convertirlas en regulaciones muy complejas para acceder a un plano positivo de autorregulación cognitiva y comportamental, al que no es posible llegar sin el lenguaje. (Puyuelo, 1998, citado en Calderón, 2004).

Entendemos por lenguaje la capacidad que tienen los hombres para expresar su pensamiento y comunicarse por medio de un sistema de signos vocales y ocasionalmente gráficos. (Larraga, s/f).

El lenguaje es una facultad humana que nos define como especie por su carácter lingüístico, social y psicológico y el lenguaje oral constituye el modo natural de manifestación verbal, es decir el medio de comunicación humana, por lo tanto, la comunicación oral es uno de los ejes de la vida social de toda comunidad (Elda, 2006).

Lenguaje oral es el medio fundamental de la comunicación humana, a través del cual se expresa, comprende ideas y transmite conocimientos (Avendaño y Miretti, 2006).

Evolución del lenguaje

Blumental (citado por Carroll, 2006) hace referencia a Wundt como el padre de la psicolingüística, dentro de sus estudios se encuentran la

gramática, la fonología, la comprensión lingüística, adquisición del lenguaje en niños, entre otros. La teoría que desarrolló sobre la producción lingüística, consideraba la oración, no la palabra como principal unidad del lenguaje, y la producción del habla como la transformación de un proceso de pensamiento completo en segmentos organizados en forma secuencial. Con la aparición de Noam Chomsky se consolida el periodo psicolingüístico, al afirmar que los principios conductistas relativos al lenguaje eran inapropiados, toda teoría que haga hincapié en una simple asociación entre palabras adyacentes es inapropiada; para Chomsky la información de las muestras lingüísticas facilitadas a los niños no es suficiente para atribuirle totalmente la riqueza y complejidad del lenguaje infantil. A finales de los años sesenta Chomsky remarcó que el estudio del lenguaje, puede ofrecer una perspectiva muy favorable para estos procesos.

2.2.5. Las etapas lingüísticas verbal

Gili (1999) manifiesta que en esta etapa el niño o niña dispone ya de un lenguaje bastante comprensible que irá ampliándose paulatinamente: Realmente comienza a finales del segundo año. Diferencia los fonemas, aunque con alguna dificultad, la ecolalia o emisión de las sílabas finales de cada palabra desaparece, aunque en momentos de tensión puede volver a aparecer; asocia palabras oídas con objetos que le rodean, inventa palabras nuevas cuando tiene dificultad para articular una en concreto. (p.23).

Asimismo, Condemarín (2003) habla del desarrollo básico del lenguaje oral por edades, así se indica:

En la etapa de los dos años

Periodo de transición en el dominio del lenguaje.

Vocabulario: Varía de trescientas a mil palabras, dependiendo del entorno lingüístico.

Expresión: Realiza algunas combinaciones cortas y estereotipadas. Escasas oraciones compuestas. Frases de tres palabras. Expresa experiencias simples.

Sociabilidad: Emplea el ha a como medio de comunicación. Descarta la jerga, se refiere a sí mismo en tercera persona.

Observación: Nombra tres o cuatro imágenes de una lámina.

En esta etapa el niño representa todo lo que su mundo que lo rodea le presenta, es el período de la más poderosa influencia por parte de los padres, niños y demás adultos de su entorno.

En la etapa de los dos años y medio

Expresión: Indica el uso de los objetos. Dice su nombre completo.

Observación: Nombra cinco imágenes en láminas, aunque identifica más.

Sociabilidad: Se refiere a sí mismo por el pronombre más que por el nombre.

En esta etapa el niño se hace muchas preguntas, y a todo le sale con un por qué. Quiere entender el mundo y hace entender su mundo a las personas de su entorno.

En la etapa de los tres años

Comprensión: Entiende las preguntas y responde. Comprende y realiza dos órdenes sucesivas.

Observación: Explica acciones representadas en láminas. Segunda edad interrogadora: Muestra interés por el para qué de las cosas y observa si las respuestas coinciden con sus propios planteamientos.

Vocabulario: Entre novecientas y mil doscientas palabras.

Expresión: Usa oraciones compuestas y complejas. Experimenta juegos de palabras y usa con frecuencia giros gramaticales. Manifiesta capacidad de contar historias mezclando ficción y realidad. **Sociabilidad:** Se inicia con el monólogo colectivo.

En esta etapa el niño entiende de manera sencilla lo que el adulto le pide. Puede decir oraciones compuestas y simultáneamente, ya charla a su manera con los demás.

Etapa de los tres años y medio

Comprensión: Contesta a dos preguntas seguidas. Puede realizar tres órdenes consecutivas.

Observación: Puede nombrar todas las imágenes conocidas y representadas en una lámina.

Etapa de los cuatro años.

Comprensión: Culmina el empleo de la interrogación, el cómo y el porqué.

Expresión: Tiende a superar el estadio infantil del lenguaje

En esta etapa el niño ya realiza combinaciones gramaticales de estructura muy compleja, formando oraciones extensas de alrededor de diez palabras a más.

Etapa de los cinco años

Articulación: Desaparece el carácter infantil. Vocabulario: Entre dos mil y dos mil quinientas palabras.

Sociabilidad: Realiza preguntas que denotan tendencia al paso del egocentrismo a la socialización, aunque condicionado por sus propios puntos de vista.

Se entiende que cada una de estas etapas tiene que ser considerada no como un compartimento estanco, sino estrechamente relacionada y

condicionada por la anterior (Chacón, 2007). A medida que crece el niño puede hablar más palabras y reconocer con palabras a más personas fuera del ámbito de sus experiencias próximas.

Además, afirma Flores (1999) “el desarrollo de la memoria y la imaginación les permite a los niños evocar objetos no presentes y situaciones pasadas o futuras” (p.21). Es a partir de esta etapa que se inicia el desarrollo progresivo de las capacidades de pensamiento, abstracción y simbolización.

El niño, a los siete años de edad, indica Condemarín (2003) “se considera que ya domina todos los sonidos y articulaciones, aunque ocasionalmente produzca errores morfológicos y sintácticos. La capacidad de captar el significado simbólico y la de comprender y utilizar palabras significativas no la alcanza hasta pasados los diez años” (p.46). Ya a esta edad, su proceso cognitivo para el desarrollo del lenguaje oral, está alcanzando niveles considerables.

2.2.6. Mecanismo de adquisición del lenguaje

García e Ibáñez (1998) manifiesta que entre los procesos neurológicos y fisiológicos que intervienen para el desarrollo del lenguaje, a parte de una maduración y un ritmo predeterminado, destacan:

- Función respiratoria: necesidad de respirar correctamente.
- Función auditiva: audición y discriminación de los sonidos.

- Función fonadora: emisión de sonidos y ruidos, el más primitivo es el llanto, al que le siguen otros que dan acceso al habla.
- Función articuladora: el niño desde muy pequeño emite y articula sonidos; es por aprobación y repetición de aquellos que más se parecen a los de nuestro idioma como unos los mantiene y otros los elimina.
- La estimulación exterior: el lenguaje oral aparece “naturalmente” por una serie de intercambios del niño con su entorno, sin que en este exista un programa preparado de forma intencionada para su enseñanza sistemática. (p.99).

“El lenguaje se enseña y se aprende a través de la comunicación. La característica principal del intercambio entre el niño y el adulto durante los primeros años es una interacción mutua y constante, donde se determinan las siguientes características en el modo en que se suele expresar un adulto con respecto a esto: Se habla más despacio, con más pausas y estas son más largas, se sube el tono de voz empleando un tono más agudo, se cuida la pronunciación, la entonación se hace más expresiva, los enunciados son más cortos y más simples, se repite con frecuencia parte o todo el enunciado, se emplea un número limitado de palabras y utilizando mucho los sinónimos, el adulto hace constantes referencias al contexto, indicando o utilizando objetos concretos y se utilizan constantemente más gestos y mímica” (Condemarin, 2003).

El niño más que repetir las palabras que el adulto le está diciendo constantemente, aprenderá en primer lugar las que le ayuden a resolver sus problemas y cubrir sus necesidades. Asimismo, el adulto interpreta las palabras que dice el niño en función al medio donde se produce. Es decir, se hace conjugar los dos factores anteriores: existencia de la capacitación para utilizar el lenguaje y las posibilidades de desarrollarlo con estímulos auditivos en un determinado entorno.

2.2.7. Dimensiones del lenguaje

El lenguaje es concebido como un sistema estructural y funcional, que tiene una serie de componentes integrados entre sí, los cuales son importantes para el desarrollo lingüístico global (Soprano, 2011).

Nivel fonológico

La fonología se encarga del estudio de los sonidos fonemáticos, así como de su organización dentro de una lengua. Los niños deben aprender cómo discriminar, producir y combinar los sonidos de su lengua materna a fin de dar sentido al habla que escuchan y para poder ser comprendidos cuando tratan de hablar. (Soprano, 2011). A los niños les lleva más de dos años, a partir de sus primeras palabras, producir el inventario completo de consonantes y vocales. La adquisición es relativamente lenta porque la articulación es una capacidad motriz muy compleja que requiere la coordinación fina de múltiples músculos para

programar y ejecutar los fonemas. Supone la comisión de errores hasta que la practica repetida conduce a lograr que las formas correctas superen a las incorrectas.

Según Barrera y Franca (1999) son unidades mínimas distintivas utilizadas en cada palabra llegando a los fonemas. No tienen significado independiente por sí mismos, pero son útiles para cambiar el significado de las unidades mayores.

El análisis fonológico revela la existencia de una habilidad psicolingüística con la que venimos al nacer. Hacia los seis meses el niño produce vocalizaciones no lingüísticas, relacionadas con el hambre, el dolor, placer.

Posteriormente, los gorjeos suelen formar parte de las conversaciones con el adulto. Ya a los 9 a 18 meses aparecen segmentos de vocalización que parecen corresponder a palabras. A partir de los 16 meses a 18 meses se construye el sistema fonológico, la puesta en marcha de procesos fonológicos: asimilación, sustitución y simplificación de la estructura silábica. En el caso del español, este proceso termina alrededor de los 6 o 7 años, cuando el niño domina determinadas sílabas (que contengan consonante vocal consonante o consonante- consonante-vocal: pal, pla...) y consonantes vibrantes (r, rr).

Según Bosch (1984) “hay una secuencia de adquisición de los sonidos de menor a mayor dificultad” y estos son:

Primero, se adquieren los fonemas nasales.

Segundo, las oclusivas y fricativas.

Tercero, siguen las laterales y vibrantes múltiples.

Cuarto, los grupos consonánticos con /l/ y /r/.

Quinto, los diptongos crecientes y decrecientes.

Nivel morfo-sintáctico

La morfosintaxis es “la parte de la gramática que integra la morfología y la sintaxis. La morfología se ocupa de la estructura de las palabras, mientras que la sintaxis enseña a coordinar y unir las palabras para formar las oraciones y expresar los conceptos.” (Soprano, 2011). Es decir, el contenido de la morfosintaxis necesariamente incluye el estudio de las unidades morfológicas (estudia morfemas y palabras) y las unidades sintácticas (estudia los sintagmas y oraciones).

Para algunos autores la sintaxis “se inicia cuando el niño es capaz de juntar dos morfemas o palabras dando origen a una frase o enunciado, se entiende por enunciado una unidad lingüística significativa y autosuficiente del lenguaje hablado precedida y seguida por una pausa o silencio.”

No obstante, para otros autores la génesis de la sintaxis se sitúa mucho antes. Según Oleron (1985), citado por Soprano, (2011), “las actividades preverbales son ya, al menos en parte, actividades de comunicación que ponen en juego procesos que se encuentran en el nivel verbal, y en cierta medida prefiguran, en su contenido y en sus formas, la actividad verbal.”

Otros investigadores, en cambio, consideran que “no se puede hablar de sintaxis hasta que aparezca su manifestación clara e indiscutible, alrededor de los 18-20 meses.”

De cualquier manera, resulta de indudable importancia, tanto para el diagnóstico como para la planificación o elaboración de algún recurso metodológico, el conocimiento de la secuencia del desarrollo morfosintáctico.

La secuencia morfosintáctica considera el análisis de las apariciones de los morfemas relacionados con los procesos sintácticos, como la concordancia de género y número (morfemas –s-, -es, del plural).

A los 18 y 24 meses, el niño produce combinaciones de tres palabras, aún no se observa concordancia de género ni de número. En la siguiente etapa, de 2 a 3 años, presenta muy bien establecida la estructura del predicado nominal. A los 3 a 5 años comienza una gran evolución del

conocimiento sintáctico y es al finalizar los 5 años cuando aparece la comprensión de las oraciones pasivas. Es hasta los 9 años cuando este proceso puede darse por finalizado.

Nivel semántico

“La semántica se refiere esencialmente al significado de las palabras. Su adquisición, al igual que en las otras dimensiones del lenguaje ya vistas, supone un proceso complejo y progresivo” (Soprano, 2011).

“Este nivel implica la adquisición de vocabulario de palabras con significado: son todas las palabras que el niño conoce y utiliza cuando habla con terceras personas, ya sea mediante conversaciones o el juego.” (Bonilla-Solorzano, 2016)

Se referencia en la misma línea a “la posibilidad del niño, de expresar el significado de cada palabra. En esta etapa el niño se da cuenta que las palabras tienen un significado específico y que puede representar diferentes realidades de las cosas. Por ejemplo, el niño sabe qué es una casa, pero esta puede ser utilizada de diferentes maneras. Asimismo, los niños comienzan a formar construcciones de dos palabras.” (Bonilla-Solorzano, 2016)

“La construcción del léxico o vocabulario implica aprender a conectar correctamente secuencias de sonidos (significante) a un conjunto de

situaciones (referentes), utilizando como intermediarias las representaciones mentales (significados) correspondientes” (Soprano, 2011).

Por otro lado, el niño debe dominar también otras dimensiones del léxico, tales como las relaciones de inclusión (caballo- animal), las relaciones parte/todo (dedo-manobrazo) , las incompatibilidades léxicas un caballo no puede ser a la vez vaca), los diferentes significados de una palabra y sus mutuas relaciones, conocimientos acerca de la morfología y la categoría gramatical (sustantivo, verbo, etc.) de cada término.

El estudio del desarrollo semántico tiene sus bases teóricas en la psicología (enfoque cognitivo) y en la lingüística. Por el lado de la psicología, están los trabajos relacionados con el desarrollo lingüístico temprano – procesos cognitivos.

Según Colonna (2002), cuyo marco referencial es Piaget, señala que “el desarrollo semántico está mediatizado por la existencia de pre requisitos cognitivos como: la actividad motriz, la permanencia del objeto, la manipulación, el juego simbólico. Este planteamiento sugiere que las adquisiciones semánticas del lenguaje van a depender del grado de comprensión del niño (nivel de experiencias y organización interna del mundo que le rodea).”

Por ello el contenido de la semántica abarca los procesos de codificación y descodificación de los significados del lenguaje. Implica la comprensión del lenguaje, supone una selección apropiada del vocabulario.

A partir de los 9 a 10 meses “el niño comienza a comprender palabras, y la forma en que aprende las palabras es gradual; ya que en etapa preléxica las palabras sirven para llamar la atención, y en cuanto el tiempo transcurre se da cuenta que los objetos y acciones se pueden denominar.” (Bonilla-Solorzano, 2016)

Nivel pragmático

La pragmática se define como “el estudio de los usos del lenguaje y de la comunicación lingüística. Un niño puede tener “problemas pragmáticos” independientemente de otras habilidades lingüísticas. Para dominar una lengua no es suficiente emitir frases respetando las reglas gramaticales; es necesario además saber decir el concepto apropiado en el estilo adecuado, en el tiempo y lugar correctos.” (Soprano, 2011)

De lo anterior podemos inferir que, “la pragmática se interesa por analizar cómo el niño produce e interpreta enunciados en contexto: de ahí que tome en consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje, a los que no puede hacer referencia un estudio puramente gramatical.” (Bonilla-Solorzano, 2016)

“En el lenguaje infantil el estudio de la pragmática se focaliza en dos aspectos: funciones comunicativas (habilidades comunicativas) y la conversación (destrezas conversacionales, fluidez del discurso).” (Bonilla-Solorzano, 2016)

Asimismo, “los niños son considerados como seres que comunican desde su más temprana edad (como se explicó en la teoría científica). El lenguaje se adquiere por y para la comunicación. Estas capacidades del lenguaje se desarrollan en el diálogo, donde la comunicación es la matriz en la que se organizan todas las actividades humanas.” (Bonilla-Solorzano, 2016)

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis General (Ha)

La aplicación de estrategias lúdicas desarrollará el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, 2018.

3.2. Hipótesis Nula (Ho)

La aplicación de estrategias lúdicas no desarrollará el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, 2018.

3.3. Hipótesis Específicas

La aplicación de estrategias lúdicas desarrollará la interiorización del habla en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín.

La aplicación de estrategias lúdicas desarrollará el sistema lingüístico en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín.

La aplicación de estrategias lúdicas desarrollará la expresión oral en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de investigación

De acuerdo a Leonor Buendía Eximan y otros en su texto: “Métodos de investigación psicopedagógica”, utilizamos el diseño pre experimental de tipo de diseño con grupo de control y experimental no equivalente pre y post test.

Este diseño se representa de la siguiente manera:

$$\text{GE} = \text{O}_1 \quad \text{X} \quad \text{O}_2$$

Dónde:

GE = Grupo experimental de estudio.

O₁ = Pre test al grupo experimental.

X = Aplicación del experimento (estrategia lúdica)

O₂ = Post test al grupo experimental.

4.2 Población y muestra

En la presente investigación la población está constituida por alumnos del nivel inicial de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, que en su totalidad conforman 25 niños y niñas.

Muestra

De acuerdo a Sánchez Carlessi, Hugo y otros (2002) en su texto “Metodología y Diseños de Investigación” la muestra corresponde al muestreo no aleatorio o intencionado tomando para ello el criterio de dificultades en el desarrollo de la lectura según la fundamentación anterior.

Por ello la muestra equivale a 25 niños y niñas para el grupo experimental.

CUADRO N° 01

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE LOS ALUMNOS DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. N° 0636 DE PÓLVORA, TOCACHE, SAN MARTÍN, 2018.

NIÑOS DE 5 AÑOS	ALUMNOS		TOTAL
	SEXO F	M	
GRUPO EXPERIMENTAL	15	10	25
TOTAL	15	10	25

FUENTE : Nómina de Matrícula 2018
ELABORACIÓN : La investigadora.

4.3 Definición y operacionalización de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VI Estrategias lúdicas	Lo lúdico como aporte a la educación no es nuevo; los antiguos romanos llamaban a las escuelas de primeras letras, “ludus”, y era un “magíster ludi”, el maestro que se encargaba de alfabetizarlos, haciéndolos jugar, con letras construidas con marfil o madera. Aprender jugando es una manera placentera, motivadora, y eficiente de hacerlo, usándose aquí la actividad lúdica con un fin específico.	Juegos simbólicos Nivel de aceptación del juego Fortalecimiento del juego	Expresión de sentimientos y necesidades. Dialogo en el desarrollo del juego Interés en los juegos. Integración y agrado por los juegos. Comunicación en las estrategias lúdicas. Participación en los juegos de palabras.	Escala de litkert
VD Desarrollo del lenguaje	El lenguaje es el sistema a través del cual el hombre o los animales comunican sus ideas y sentimientos, ya sea a través del habla, la escritura u otros signos convencionales, pudiendo utilizar todos los sentidos para comunicar. El término lenguaje es de origen latín “lingua”.	Interiorización del habla. Desarrollo de los Sistemas Lingüísticos Desarrollo de la expresión oral.	Expresión del pensamiento. Expresión de oraciones entendibles. Habilidad perceptiva. Expresión comprensible espontánea y fluida.	

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente proyecto “Aplicación de estrategias lúdicas para desarrollar el lenguaje en los niños” utilizaremos el método experimental lo cual nos permitirá observar, manipular y controlar una o más variables independientes y observar la variable dependiente si ésta sufre alteraciones producto de los tratamientos.

De igual forma se hizo uso de las siguientes técnicas:

La técnica del fichaje. - El cual nos permitirá recolectar datos sobre nuestro trabajo investigatorio, los mismos que se consolidaron, profundizaron y analizaron de dichas fuentes sea bibliográficas y hemerográficas. Para luego, ordenar y clasificar adecuadamente las teorías. Además, estas fichas serán diversas tales como: textuales o transcripción, fichas de ubicación y de resumen.

Observación directa. - Esta técnica nos ha permitido recoger y realizar las observaciones a los sujetos de nuestra muestra. También como participante en todo el proceso de aprendizaje para determinar sus logros y dificultades que presentaron los niños al momento de aplicar la estrategia lúdica.

4.5 PLAN DE ANÁLISIS

Se aplicará el método estadístico, como procesamiento de análisis de datos recogidos de la muestra de estudio y lo presentaremos a través de tablas de frecuencia sinople; así como de medidas de tendencia central: media, varianza, desviación estándar y covarianza para distribuciones bidimensionales y la T student para la prueba de hipótesis.

4.6. Matriz de consistencia

TÍTULO: LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS LÚDICAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0636 DE PÓLVORA, TOCACHE, SAN MARTÍN, 2018.

	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	MÉTODOLOGIA
<p>PROBLEMA</p> <p>¿De qué manera la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, 2018?</p>	<p>a) OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, 2018.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL (Hi)</p> <p>Hi: La aplicación de estrategias lúdicas desarrollará el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, 2018.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Estrategias Lúdicas</p> <p>Juegos simbólicos</p> <p>Nivel de aceptación del juego</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Expresión de sentimientos y necesidades.</p> <p>Dialogo en el desarrollo del juego</p> <p>Interés en los juegos.</p> <p>Integración y agrado por los juegos.</p>	<p>- Métodos y Técnicas: Técnicas Fichaje Encuestas</p> <p>- Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>- Nivel de investigación: Experimental</p> <p>- Diseño: GE O₁ X O₂</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>La población está constituida por alumnos del nivel inicial de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, que en su totalidad conforman 25 alumnos</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra está constituida por alumnos del nivel inicial de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, que en su totalidad conforman 25 alumnos</p>
	<p>b) OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla la interiorización del habla en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín .</p> <p>Determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla los sistemas lingüísticos en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín .</p> <p>Determinar en qué medida la aplicación de estrategias lúdicas desarrolla la expresión oral en los niños y niñas de 5 años del nivel</p>	<p>HIPÓTESIS NULA (Ho)</p> <p>La aplicación de estrategias lúdicas no desarrollará el lenguaje en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín, 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>La aplicación de estrategias lúdicas desarrollará la interiorización del habla en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín .</p> <p>La aplicación de estrategias lúdicas desarrollará los sistemas lingüísticos en los niños</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Desarrollo del lenguaje</p> <p>Interiorización del habla.</p> <p>Desarrollo de los Sistemas Lingüísticos</p> <p>Desarrollo de la expresión oral</p> <p>VARIABLE INTERVINIENTE</p> <p>Edad.</p>	<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Expresión del pensamiento.</p> <p>Expresión de oraciones entendibles.</p> <p>Habilidad perceptiva.</p>	

	<p>inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín.</p>	<p>y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín .</p> <p>La aplicación de estrategias lúdicas desarrollará la expresión oral en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 0636 de Pólvora, Tocache, San Martín .</p>	<p>Nivel socioeconómico. Lectura y escritura.</p>	<p>Expresión comprensible espontánea y fluida.</p>	
--	---	--	---	--	--

4.7. Principios éticos

Para que se cumplan esas premisas básicas, toda investigación o experimentación realizada en seres humanos debe hacerse de acuerdo ciertos principios éticos fundamentales, que han sido mencionados profusamente al hacer el relato histórico del comienzo y que, con fines didácticos, podemos sistematizar como sigue:

El respeto a las personas (principio de autonomía), la búsqueda del bien (principios de beneficencia y no-maleficencia) y la justicia. En general, hay acuerdo que estos principios -en teoría de igual fuerza moral- son los que guían la preparación prolija de protocolos para estudios científicos. En circunstancias diversas pueden expresarse de manera diferente y también ponderarse en forma distinta desde el punto de vista moral, y su aplicación puede dar lugar a decisiones o cursos de acción diferentes.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

TABLA N° 01

Resultados del desarrollo del lenguaje según la prueba de entrada y salida

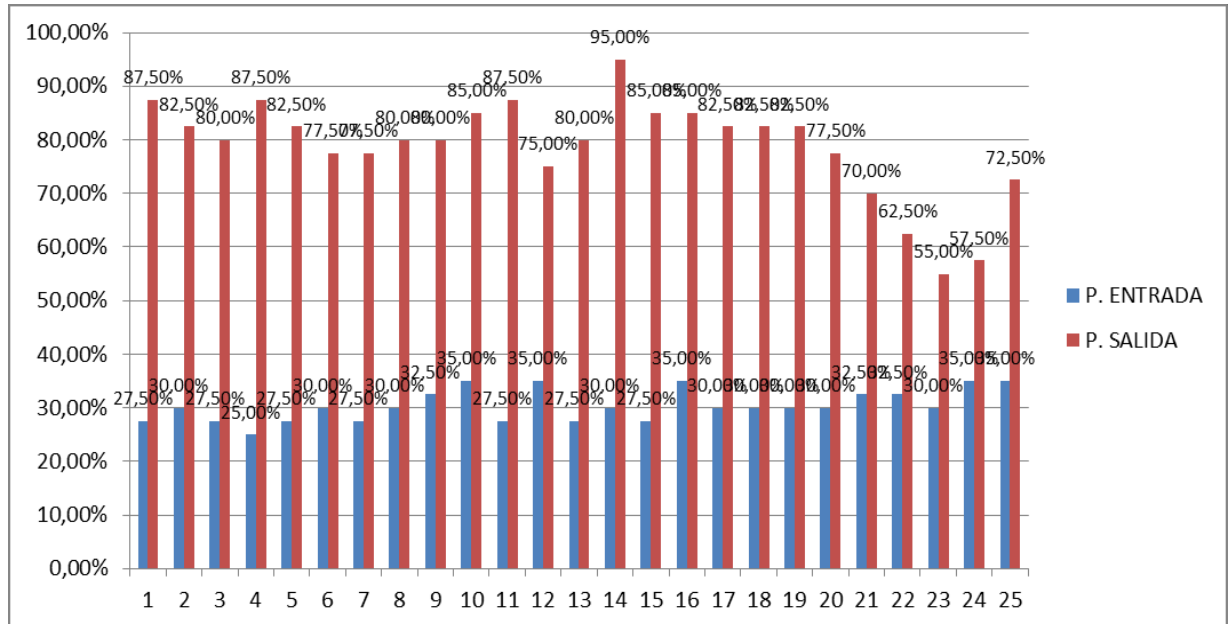
ESTUD.	PRE	%	POST.	%	DIFERENCIA	%
1	11	27,50%	35	87,50%	24	60%
2	12	30,00%	33	82,50%	21	53%
3	11	27,50%	32	80,00%	21	53%
4	10	25,00%	35	87,50%	25	63%
5	11	27,50%	33	82,50%	22	55%
6	12	30,00%	31	77,50%	19	48%
7	11	27,50%	31	77,50%	20	50%
8	12	30,00%	32	80,00%	20	50%
9	13	32,50%	32	80,00%	19	48%
10	14	35,00%	34	85,00%	20	50%
11	11	27,50%	35	87,50%	24	60%
12	14	35,00%	30	75,00%	16	40%
13	11	27,50%	32	80,00%	21	53%
14	12	30,00%	38	95,00%	26	65%
15	11	27,50%	34	85,00%	23	58%
16	14	35,00%	34	85,00%	20	50%
17	12	30,00%	33	82,50%	21	53%
18	12	30,00%	33	82,50%	21	53%
19	12	30,00%	33	82,50%	21	53%
20	12	30,00%	31	77,50%	19	48%
21	13	32,50%	28	70,00%	15	38%
22	13	32,50%	25	62,50%	12	30%
23	12	30,00%	22	55,00%	10	25%
24	14	35,00%	23	57,50%	9	23%
25	14	35,00%	29	72,50%	15	38%
PROMEDIO	12,16	30%	32	79%	19,36	48%

Fuente: Guía de observación

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 01

Resultados del desarrollo del lenguaje según la prueba de entrada y salida



Fuente: Tabla N° 01

Elaboración: Propia

ANÁLISIS

En la TABLA N° 01 se observa que:

1. El desarrollo del lenguaje de los niños y niñas antes de aplicar el programa tuvo un desarrollo en promedio de 30 % y luego de aplicar el programa obtuvo el 79%.
2. El desarrollo del lenguaje de los niños y niñas se desarrolló en un promedio de 48 %.

TABLA N° 02

Resultados de la dimensión interiorización del habla según la prueba de entrada y salida

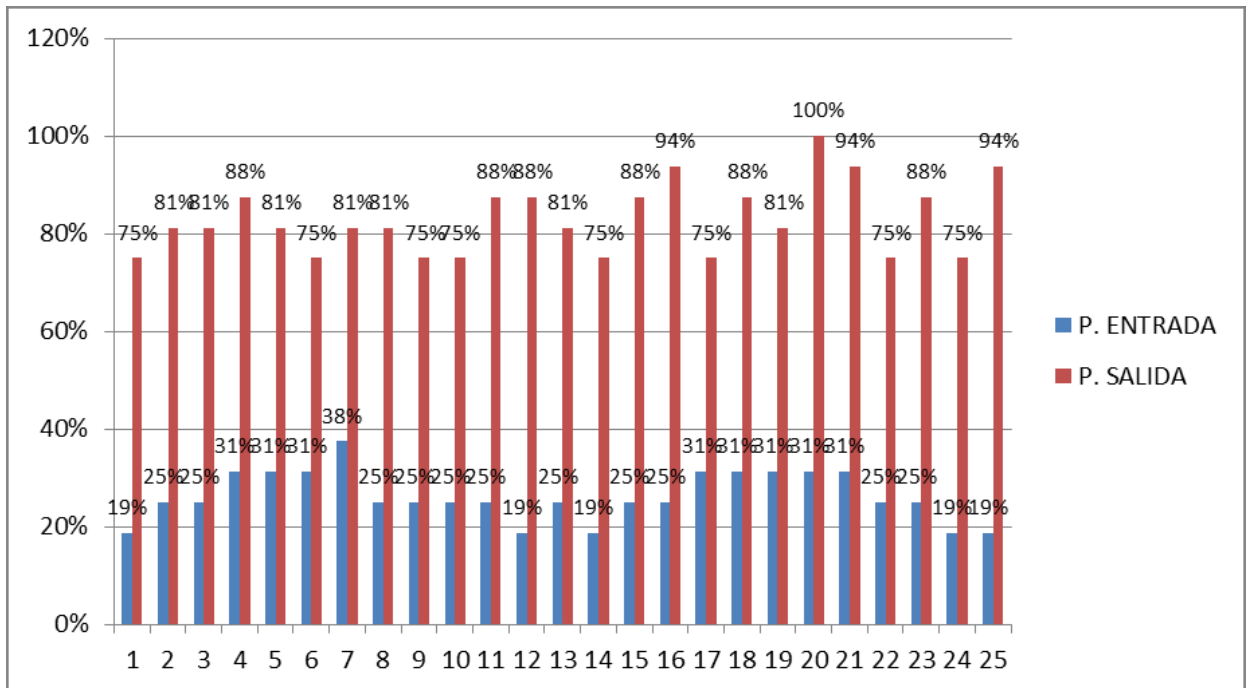
ESTUD.	PRE	%	POST.	%	DIFERENCIA	%
1	3	18.75%	12	75.00%	9	56.25%
2	4	25.00%	13	81.25%	9	56.25%
3	4	25.00%	13	81.25%	9	56.25%
4	5	31.25%	14	87.50%	9	56.25%
5	5	31.25%	13	81.25%	8	50.00%
6	5	31.25%	12	75.00%	7	43.75%
7	6	37.50%	13	81.25%	7	43.75%
8	4	25.00%	13	81.25%	9	56.25%
9	4	25.00%	12	75.00%	8	50.00%
10	4	25.00%	12	75.00%	8	50.00%
11	4	25.00%	14	87.50%	10	62.50%
12	3	18.75%	14	87.50%	11	68.75%
13	4	25.00%	13	81.25%	9	56.25%
14	3	18.75%	12	75.00%	9	56.25%
15	4	25.00%	14	87.50%	10	62.50%
16	4	25.00%	15	93.75%	11	68.75%
17	5	31.25%	12	75.00%	7	43.75%
18	5	31.25%	14	87.50%	9	56.25%
19	5	31.25%	13	81.25%	8	50.00%
20	5	31.25%	16	100.00%	11	68.75%
21	5	31.25%	15	93.75%	10	62.50%
22	4	25.00%	12	75.00%	8	50.00%
23	4	25.00%	14	87.50%	10	62.50%
24	3	18.75%	12	75.00%	9	56.25%
25	3	18.75%	15	93.75%	12	75.00%
PROMEDIO	4.20	26.25%	13.28	83.00%	9.08	56.75%

Fuente: Guía de observación

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 02

Resultados de la dimensión interiorización del habla según la prueba de entrada y salida



Fuente: Tabla N° 02

Elaboración: Propia

ANÁLISIS:

En la TABLA 02 se observa que:

1. la dimensión interiorización del habla del desarrollo del lenguaje de los niños y niñas antes de aplicar el programa tuvo un desarrollo en promedio de 26,25% y luego de aplicar el programa obtuvo el 83%.
2. la dimensión interiorización del habla del desarrollo del lenguaje de los niños y niñas se desarrolló en un promedio de 56,75 %.

TABLA N° 03

Resultados de la dimensión desarrollo de los sistemas lingüísticos según la prueba de entrada y salida

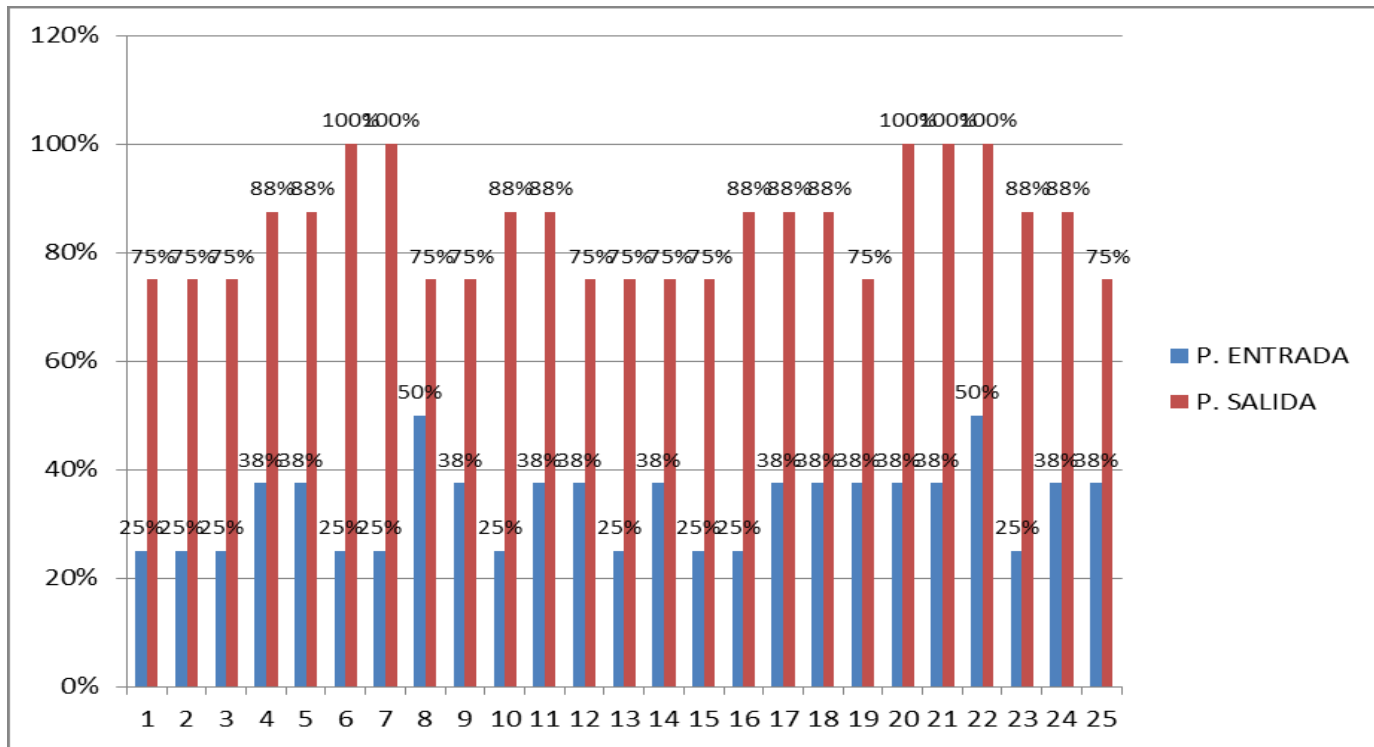
ESTUD.	PRE	%	POST.	%	DIFERENCIA	%
1	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
2	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
3	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
4	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
5	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
6	2	25.00%	8	100.00%	6	75.00%
7	2	25.00%	8	100.00%	6	75.00%
8	4	50.00%	6	75.00%	2	25.00%
9	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
10	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
11	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
12	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
13	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
14	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
15	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
16	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
17	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
18	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
19	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
20	3	37.50%	8	100.00%	5	62.50%
21	3	37.50%	8	100.00%	5	62.50%
22	4	50.00%	8	100.00%	4	50.00%
23	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
24	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
25	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
PROMEDIO	2.68	33.50%	6.76	84.50%	4.08	51.00%

Fuente: Guía de observación

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 03

Resultados de la dimensión desarrollo de los sistemas lingüísticos según la prueba de entrada y salida



Fuente: Tabla N° 03

Elaboración: Propia

ANÁLISIS:

En la TABLA 03 se observa que:

1. La dimensión desarrollo de los sistemas lingüísticos del desarrollo del lenguaje de los niños y niñas antes de aplicar el programa tuvo un desarrollo en promedio de 33,50 % y luego de aplicar el programa obtuvo el 84,50%.
2. La dimensión desarrollo de los sistemas lingüísticos del desarrollo del lenguaje de los niños y niñas se desarrolló en un promedio de 51 %.

TABLA N° 04

Resultados de la dimensión desarrollo de la expresión oral según la prueba de entrada y salida

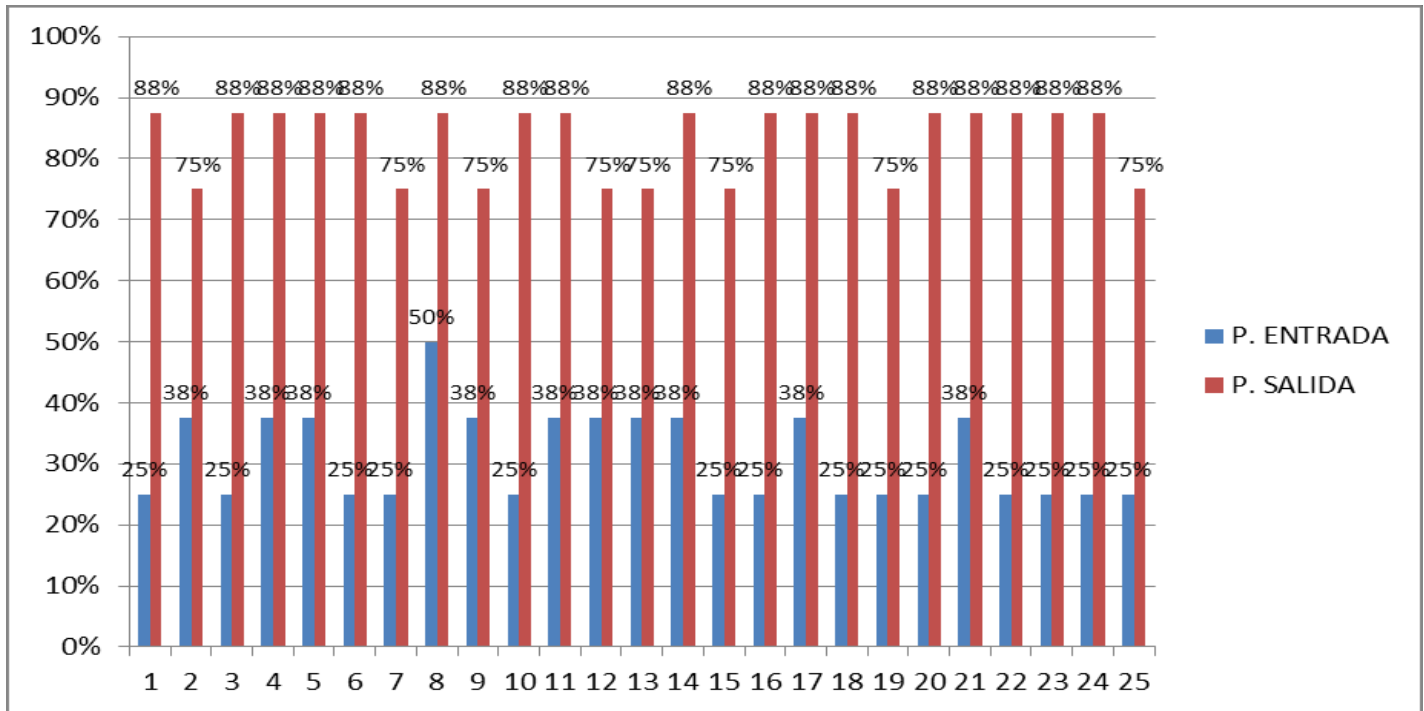
ESTUD.	PRE	%	POST.	%	DIFERENCIA	%
1	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
2	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
3	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
4	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
5	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
6	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
7	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
8	4	50.00%	7	87.50%	3	37.50%
9	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
10	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
11	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
12	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
13	3	37.50%	6	75.00%	3	37.50%
14	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
15	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
16	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
17	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
18	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
19	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
20	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
21	3	37.50%	7	87.50%	4	50.00%
22	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
23	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
24	2	25.00%	7	87.50%	5	62.50%
25	2	25.00%	6	75.00%	4	50.00%
PROMEDIO	2.48	31.00%	6.68	83.50%	4.20	52.50%

Fuente: Guía de observación

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 04

Resultados de la dimensión desarrollo de la expresión oral según la prueba de entrada y salida



Fuente: Tabla N° 04

Elaboración: Propia

ANÁLISIS:

En la TABLA 04 se observa que:

1. La dimensión desarrollo de la expresión oral de los niños y niñas antes de aplicar el programa tuvo un desarrollo en promedio de 31 % y luego de aplicar el programa obtuvo el 83,50%.
2. La dimensión desarrollo de la expresión oral de los niños y niñas se desarrolló en un promedio de 52,50 %.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

En la prueba de hipótesis se utilizó la prueba “t” de Student a partir de los datos de la prueba de entrada y salida como se muestra en la tabla.

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Media	0,304	0,788
Varianza	0,00086875	0,00875625
Observaciones	25	25
Coefficiente de correlación de Pearson	-0,40675976	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	24	
Estadístico t	22,2132894	
P(T<=t) una cola	8,1677E-18	
Valor crítico de t (una cola)	1,71088208	
P(T<=t) dos colas	1,6335E-17	
Valor crítico de t (dos colas)	2,06389856	

El valor calculado de “t” ($t = 22,213$) resulta superior al valor tabular ($t = 1,7207$) con un nivel de confianza de 0,05 ($22,213 > 1,7207$). Como la diferencia entre los valores de “t” mostrados es significativa, entonces se acepta la hipótesis general de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

V. CONCLUSIONES

1. El análisis de datos comparados tras el proceso de información permite aceptar la hipótesis general de la investigación porque los resultados muestran un crecimiento del desarrollo del lenguaje de 48 %, tal como indica la tabla 1 y gráfico 1. Lo que quiere decir que antes de aplicar las estrategias lúdicas, el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas, en promedio, era limitada (con una media de 30%) y después de aplicar las estrategias lúdicas, el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de la muestra alcanzó una excelente expresión oral (con una media de 79 %).

2. El análisis de datos obtenidos y comparados tras la aplicación del instrumento nos permite aceptar que la utilización de las estrategias lúdicas desarrolló la dimensión interiorización del habla creciendo en 56, 75 %, tal como indica la tabla 2 y gráfico 2. Esto quiere decir que antes de aplicar las estrategias lúdicas, la interiorización del habla de los niños y niñas, en promedio, era limitada (con una media de 26, 25 %) y después de aplicar las estrategias lúdicas la interiorización del habla de los niños y niñas de la muestra alcanzó un nivel excelente (con una media de 83%).

3. El análisis de datos obtenidos tras la aplicación de del instrumento y comparados permite aceptar que la utilización de las estrategias lúdicas desarrolló la dimensión desarrollo de los sistemas lingüísticos creciendo en 51%, tal como indica la Tabla 3 y gráfico 3. Esto quiere decir que antes de aplicar las estrategias lúdicas, desarrollo de los sistemas lingüísticos de los niños y niñas, en promedio era limitada (con una media de 33,50%) y después de aplicar estrategias lúdicas la dimensión desarrollo de los sistemas lingüísticos de los niños y niñas de la muestra alcanzó un nivel excelente (con una media de 84,50%).

4. El análisis de datos obtenidos y comparados después del procesamiento de la información nos permite aceptar que la aplicación de las estrategias lúdicas desarrolló la dimensión desarrollo de la expresión oral creciendo en 52,50%, tal como indica la Tabla 4 y gráfico 4. Esto quiere decir que antes de aplicar las estrategias lúdicas, desarrollo de la expresión oral de los niños y niñas, en promedio era limitada (con una media de 31 %) y después de aplicar las estrategias lúdicas la dimensión desarrollo de la expresión oral de los niños y niñas de la muestra alcanzó un nivel excelente (con una media de 83,50 %).

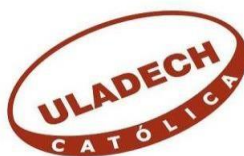
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguinaga, G., Armentía, M., Fraile, A., Olangua, P. & Uríz, N. (2005). *Prueba de lenguaje oral Navarra revisada*. Madrid: Tea Madrid.
- Barriga, R. (2002). *Estudio sobre el habla infantil en los años escolares*. Ciudad de México: Colegio de México.
- Dubois, G. (1985) “*El niño y su terapeuta del lenguaje*”. Primera edición. Editorial Masson. Barcelona.
- Gorris, J. (2008). *El juego y el juguete: un paseo pedagógico por el mundo de los juegos a través del tiempo*. Madrid, España: ANUIS
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta Ed.). México D.F: Mc Graw Hill.
- Lewandowski, T. (1994) “*Generalidades de la Lingüística*”. Segunda edición, Editorial Cátedra. España.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1994). “*Guía para estimulación de la lecto - escritura*” UNICEF. Lima-Perú.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN “*Guía de Comunicación Integral*”. Brasa. S.A. Lima - Perú.
- Monzón G. (2000) “*Introducción al proceso de la Investigación científica*”. Segunda Edición. Editorial Oscar de León Palacios. Guatemala. C.A.

- Rodríguez, S. (2010). *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares*. Tesis para optar el grado académico de maestro en Educación en la Mención de Problemas de Aprendizaje. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Rondal Y Seron (1988) "*Trastornos del lenguaje I*". Primera Edición. Editorial Paidós. España.
- Sánchez C. y otros (2002). "*Metodología y Diseños de Investigación*". Universitaria 3ª Edición. Lima-Perú.
- Sarlé, P. y R. Rosas, (2005): *Juegos de construcción y construcción del conocimiento*.
- Soprano, A. M. (2011). *Cómo evaluar el lenguaje en niños y adolescentes*. Buenos Aires.: Paidós.
- Soto, C. "*Lectura y Escritura*". 1ª Edición. Huánuco - Perú.
- UNESCO (2011). *El niño y el juego. Planteamientos teóricos y aplicaciones pedagógicas*. 34a Edición. Editorial Lozada. Perú: Pág. 85.
- Vásquez (2008). *El juego como estrategia para lograr aprendizajes significativos*.
- Woolfolk, A. (1999) "*Psicología Educativa*". Séptima edición. Editorial Prentice Hall. México.
- Zorrilla A. (1992) "*Guía para elaborar tesis*". Editorial McGraw-Hill, México.

ANEXOS

ANEXO N° 01



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Marcar con un aspa (x) debajo de cada número, según corresponde.

Nota:

Siempre = 1

Casi Siempre = 2

Rara vez = 3

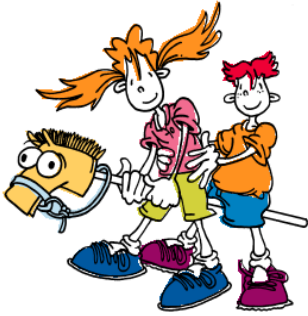
Nunca = 4

Indicadores	1	2	3	4
Expresa sus sentimientos e ideales en los juegos.				
Respeto los sentimientos e ideas que los otros manifiestan en los juegos.				
Crea diálogos propios para los juegos simbólicos.				
Participa con interés en los nuevos juegos.				
Expresa alegría y gozo en la ejecución de los juegos.				
Se integra con facilidad en los juegos propuestos.				
Juega con libertad, espontaneidad y agrado.				
Comunica su agrado o desagrado en los diferentes juegos.				
Canta canciones repitiendo claramente estribillos para las rondas y juegos.				
Repite rimas, retahílas, adivinanzas para sus juegos.				
Expresa sus pensamientos propios creando nuevos juegos.				

Usa en los juegos oraciones o diálogos del medio que los rodea.				
Escucha con atención las consignas dadas para los juegos.				
Cumple las diferentes reglas de los juegos propuestos.				
Se expresa de forma clara, fluida y entendible.				

ANEXO N° 02

SESIONES DE APRENDIZAJE

MOMENTOS	ESTRATEGIAS
<p>Juego libre en los sectores.</p> 	<p>Planificación: Al entrar al aula los niños y niñas eligen tarjetas con imágenes según el sector en el que van a jugar.</p> <p>Organización: Se agrupan de 5 o 6 y organizan su juego.</p> <p>Ejecución: Los niños y niñas juegan libremente de acuerdo a lo que han pensado hacer.</p> <p>Orden La docente usando estrategias diversas ordena guardar los juguetes.</p> <p>Socialización: Después de ordenar los materiales verbalizan lo realizado.</p> <p>Representación: Luego de haber verbalizado sus experiencias representan gráficamente sus experiencias.</p>
<p>RUTINAS</p> <p>ACTV. DEL PROYECTO DE APRENDIZAJE</p>	<p>Actividad de aseo personal, refrigerio y recreo</p> <p>Jugando me divierto</p>
<p>ACTIVIDAD GRÁFICO PLÁSTICO COMUNICACIÓN:</p> <p>Competencia Se expresa oralmente</p> <p>Capacidad Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos</p> <p>INDICADOR 13 = Pronuncia con claridad, de tal manera que el oyente lo entienda.</p> 	<p style="text-align: center;">“JUGANDO CON LAS TRABALENGUAS”</p> <p>Inicio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los niños y niñas se ubican cómodamente recordando las normas de convivencia en el aula. • Los proponemos jugar a decir trabalenguas, les decimos que vamos a preparar nuestra lengua y boca para repetir algunas de ellos, realizamos algunos ejercicios con la boca y lengua, por ejemplo: • Mover los labios hacia adelante, hacia los costados, hacer trompitas, hacer muecas soplar, realizar burbujas con la boca; sonidos fuertes y suaves con los labios entre otros ejercicios buco faciales. <p>Desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compartimos los trabalenguas que conocemos, leemos el trabalenguas de la ficha, preguntamos a los niños de que se trata, quién es el personaje, escuchamos sus respuestas y hacemos las aclaraciones que sean necesarias, pedimos a los niños que intenten repetir uno de ellos. <p>Gráfico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pedimos a los niños que completen y colorean el personaje del trabalenguas. Luego entregamos material para elaborar los personajes de los trabalenguas escuchados y aprendidos. <p>Cierre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jugamos a repetir el trabalenguas lo más rápidos que podamos, conversamos cuál de ellas es más fácil y cual les pareció difícil.
<p>RUTINAS DE CIERRE</p>	<p>Acomodan las sillas, guardan los juguetes recuerdan las normas de conducta, rezan, etc.</p>

MOMENTOS	ESTRATEGIAS
<p style="text-align: center;">JUEGO LIBRE EN LOS SECTORES.</p> 	<p>Planificación: Al entrar al aula los niños y niñas eligen tarjetas con imágenes según el sector en el que van a jugar.</p> <p>Organización: Se agrupan de 2 y organizan su juego.</p> <p>Ejecución: Los niños y niñas juegan libremente de acuerdo a lo que han pensado hacer.</p> <p>Orden La docente usando estrategias diversas ordena guardar los juguetes.</p> <p>Socialización: Después de ordenar los materiales verbalizan lo realizado.</p> <p>Representación: Luego de haber verbalizado sus experiencias representan gráficamente sus experiencias.</p>
<p style="text-align: center;">RUTINAS</p> <p style="text-align: center;">ACTV. DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE:</p>	<p style="text-align: center;">Actividad de aseo personal, refrigerio y recreo</p> <p style="text-align: center;">jugando me divierto</p>
<p style="text-align: center;">ACTIVIDAD LITERARIA</p> <p>COMUNICACIÓN</p> <p>Se expresa oralmente</p> <p>Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos</p> <p>Indicadores</p> <p>13 = Pronuncia con claridad, de tal manera que el oyente lo entienda.</p> 	<p style="text-align: center;">“LAS RIMAS ME GUSTAN”</p> <p>Asamblea O Inicio: Ordenamos las sillas y proponemos sentarnos en círculo y decimos a los niños que vamos leer un texto. Mostramos el papelote conteniendo las rimas, los niños reconocen que el texto escrito son rimas y los leen juntamente con la docente practicando la lectura en forma coral.</p> <p>Desarrollo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jugamos a encontrar palabras que rimen, para esto pedimos a los niños que cada uno piense en una palabra y mientras las van diciendo nosotras las vamos escribiendo. Luego comenzamos con la primera palabra invitando a los niños a pensar en otras que terminen igual. Ejemplo: El león Ramón, el mono Manolo, y el pato Renato <p>Gráfico: Se les entrega una ficha observan e identifican cada una de las figuras, les leemos lo que dice y ellos van pronunciando las palabras sintiendo la rima. Luego identifican que riman y cuando las encuentran las unen con una línea y escriben el nombre de los objetos que indican las figuras. Decoran usando la técnica del collage al pato, león y el mono</p> <p>cierre: Los niños y niñas colocan sus trabajos en el mural de mis trabajos y comentan en forma voluntaria.</p>
<p style="text-align: center;">RUTINAS DE CIERRE</p>	<p>Acomodan las sillas, guardan los juguetes recuerdan las normas de conducta, rezan, etc.</p>

ANEXO N° 03
EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Foto N° 01: Niños y niñas de la I.E.I N° 0636 de Pólvara, Tocache.



Foto N° 02: Niños y niñas practicando rimas y trabalenguas.