



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Título:

**DIMENSION DESARROLLO DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR DE LOS
INTERNOS DEL PABELLON N° 6 DEL ESTABLECIMIENTO
PENITENCIARIO DE PUCALLPA. UCAYALI, 2015.**

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

AUTORA:

Bach. Dayne Panduro Cárdenas

ASESOR:

Mg. Yndolina Vega Montoya

PUCALLPA – PERÚ

2015

JURADO DE TESIS

Mg. Juan López Ruiz

Presidente

Lic. ManuelNoria Aliaga Víctor

Secretario

Lic. Hochimin Ponce de león Ramírez

Miembro

AGRADECIMIENTO

A la Dirección de la Escuela de Psicología y docentes del Departamento de Metodología de la Investigación (DEMI), por su apoyo moral y Técnico durante el proceso de investigación. De manera muy especial y con el respeto consideración y comprensión a cada una de las personas que hicieron posible la realización de esta investigación.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a todos aquellos que no creyeron en mí, a aquellos que esperaban mi fracaso en cada paso que daba hacia la culminación de mis estudios, a aquellos que nunca esperaban que lograra terminar la carrera, a todos aquellos que apostaban a que me rendiría a medio camino, a todos los que supusieron que no lo lograría, a todos ellos les dedico esta tesis.comprensión a cada una de las personas que hicieron posible la realización de esta investigación.

CONTENIDO

	PAG.
AGRADECIMIENTO	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi.
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCION.....	1
1.1. Planeamiento del problema.....	4
1.2. Justificación de la investigación.....	5
1.3. Formulación de objetivos.....	6
1.3.1 Objetivo general.....	6
1.3.2 Objetivos específicos.....	6
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	8
2.1. Antecedentes.....	9
2.2. Bases teóricos - científico.....	12
2.2.1 Clima social familiar.....	12
2.2.1.1 Definiciones.....	12
2.2.1.2 Factores que influyen el Clima Social Familiar.....	13
2.2.1.3 Tipos de Familia.....	14
2.2.1.4 Funciones de la familia.....	15

2.2.1.5	Estilos de Educación familiar y su función psicológica.....	16
2.2.1.6	Interacción familiar y conducta antisocial.....	17
III.	METODOLOGÍA.....	18
3.1.	Tipo y nivel de la investigación.....	19
3.2.	Diseño de la investigación.....	19
3.3.	Población y muestra.....	20
3.4.	Definición y operacionalización de la variable.....	20
3.4.1	Clima Social Familiar.....	20
3.5.	Técnicas e instrumentos.....	21
3.5.1	Técnicas.....	21
3.5.2	Instrumentos.....	21
3.6.	Plan de análisis.....	25
IV.	RESULTADOS.....	26
4.1.	Resultados, Tablas y Gráficos.....	27
4.2.	Análisis de resultados.....	33
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	36
5.1.	Conclusiones.....	37
5.2.	Recomendaciones.....	38
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
	ANEXOS.....	43

ÍNDICE DE TABLAS

PAG.

Tabla 1	Nivel de la Dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	27
Tabla 2	Niveles del área autonomía de la dimensión desarrollo familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	28
Tabla 3	Niveles del área Actuación de la dimensión desarrollo del clima Social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	29
Tabla 4	Niveles del área Intelectual Cultural de la dimensión desarrollo de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	30
Tabla 5	Niveles del área Social- Recreativa de la dimensión desarrollo Familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	31
Tabla 6	Niveles del área Moralidad- Religiosidad de la dimensión desarrollo Familiar de los internos del pabel penitenciario pabellos N° 6 del establecimiento de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	PAG.
Figura 1 Distribución porcentual de los Niveles de Desarrollo del clima social familiar de los internos del Pabellón N°6 del establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	27
Figura 2 Distribución porcentual de los niveles de desarrollo del clima Social Familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	28
Figura 3 Distribución porcentual de los niveles de actuación del clima social Familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	29
Figura 4 Distribución porcentual de los niveles del área intelectual-cultural del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	30
Figura 5 Distribución porcentual de los niveles del área social recreativa del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	31
Figura 6 Distribución porcentual de los niveles del área moralidad religiosa del clima social familiar de los internos del pabellón N° 6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.....	32

RESUMEN

Estudio de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo simple cuyo objetivo fue determinar la dimensión de desarrollo del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. La población estuvo conformada por 24 internos del pabellón N°6. El instrumento utilizado fue la Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos en su dimensión desarrollo. Los resultados obtenidos son: el 67% de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa presentan un nivel bajo a muy bajo en la dimensión desarrollo, resultados obtenidos similares en el área actuación, con respecto al área autonomía se encuentra en la categoría mala a media, en el área intelectual- cultural social – recreativo, moralidad- religiosidad se encuentra en la categoría de media a mala. El estudio concluye que los internos del pabellón N°6 presentan una categoría mala en la dimensión desarrollo del clima social familiar.

Palabras clave: Clima social Familiar, Dimensión y Desarrollo.

ABSTRAC

A quantitative, simple descriptive level study whose objective was to determine the development dimension of the family social climate of the inmates of Hall 6 of the Pucallpa Penitentiary Establishment. The population was formed by 24 inmates of the pavilion N ° 6. The instrument used was the Family Social Climate Scale (FES) of HR. Moos in its development dimension. The results obtained are: 67% of the inmates of the 6th Ward of the prison in Pucallpa have a low to very low level in the development dimension, similar results obtained in the area of action, with respect to the area of autonomy found in the Poor to medium category, in the intellectual-cultural-social-recreational area, morality-religiosity is in the medium to bad category. The study concludes that the inmates of Hall No. 6 present a bad category in the development dimension of the family social climate.

Keyword: Family social climate, Dimension and Development.

I. INTRODUCCIÓN

Los problemas sociales en la actualidad se han convertido en un tema cotidiano, estos delitos contribuyen a aumentar el interés de los jóvenes para infringir a otra persona con la finalidad de conseguir un bien, estos delitos incluyen acciones de alto riesgo y suponen graves consecuencias, las cuales conllevan a estar periodos de reclusión y enfrentamientos con la policía o con las víctimas, llevando a que los jóvenes estén en continuo estado de alerta.

La delincuencia es el problema social con mayor índice estadístico en el Perú y en América latina, cobrado muchas víctimas. En las grandes ciudades del mundo entero las tasas de delincuencia han aumentado en forma drástica; la violencia juvenil es un fenómeno corriente, especialmente mujeres y ancianos se sienten inseguros en las calles si no también dentro de los hogares. Personas de diferentes estatus sociales están exigiendo más seguridad pública. La seguridad no solo se puede dejar en manos exclusivamente de la policía y del sistema de la justicia.

Una de las consecuencias de la delincuencia juvenil es la pérdida de valores, seguida de la violencia en la calle, trayendo consigo el temor de la población por el incremento de estos grupos, otras consecuencias son los daños físicos, tanto por las heridas o la muerte de personas atacadas por los delincuentes, dando lugar a nuevas víctimas como son la familia, que a su vez acarrear consecuencias psicológicas. Generalmente la sociedad se preocupa más por la prevención, castigo y rehabilitación del delincuente que por atender a las personas agredidas; es importante tratar a los delincuentes pero también lo es tratar a las víctimas, una consecuencia positiva para la sociedad es el fomento de centros para la lucha y prevención contra delitos y

adicciones, así como instituciones que brindan apoyo psicológico a familias, las cuales son el primer núcleo donde se puede terminar con la delincuencia.

En las grandes ciudades latinoamericanas, la delincuencia juvenil está ligada a la obtención delictiva de bienes suntuarios de consumo y por lo general no practican la violencia por la violencia misma sino como medio de obtener sus objetivos materiales. Los jóvenes para realizar dichos actos delictivos consumen sustancias (cocaína o algún tipo de anfetaminas) conllevando directamente a un incremento de la agresividad.

1.1. Planteamiento del problema

Caracterización del problema.

En los últimos años en el país y en el mundo en general, principalmente en las zonas urbanas, se observa un incremento de la delincuencia o actos violentos ejercidos por adolescentes o jóvenes, quienes escudados por el grupo, cometen diversos actos ilícitos penales, causando problemas en la seguridad ciudadana, afectando a la sociedad en su conjunto. La conducta delictiva también está asociada a la ingesta temprana de drogas ilegales y con el abuso de alcohol, a su vez, la ingesta de alcohol y otras drogas se asocia con experiencias tempranas de maltrato, abuso sexual y de alcoholismo en la familia (CEDRO, 1993).

La delincuencia es el problema social con mayor índice estadístico en el mundo, ocasionando que la juventud que es considerada el futuro de las generaciones pierda los principios y valores establecidos por la sociedad. En los últimos años la delincuencia ha sido considerada un fenómeno muy representativo, debido a su crecimiento acelerado no solo en el mundo sino también en nuestro país. Actualmente el Perú es el país de América Latina con la mayor tasa de víctimas por delincuencia y se encuentra en el sexto lugar en el cual se identifica la seguridad como problema más importante del país. (Soto, A, 2007)

La violencia es un elemento que se encuentra comúnmente en la delincuencia juvenil y es uno de los factores que influye en los jóvenes a cometer actos ilícitos. La violencia ejercida dentro de la familia se convierte también en uno de los factores vitales dentro del proceso que vive un niño o un joven para convertirse en delincuente. En comparación de otros países, los resultados demuestran los altos niveles de violencia dentro de los hogares

peruanos. Por otro lado, la escuela se convierte en un factor de protección para los jóvenes frente a la posibilidad de desarrollar una carrera criminal. Al igual que la violencia, la problemática del consumo de drogas en el Perú se ha incrementado en los últimos años, se observa un alarmante aumento del consumo de drogas consideradas lícitas como el alcohol y el tabaco, así como de las drogas ilegales, cuya producción, tenencia, comercialización y consumo están sancionados por la Ley, como la marihuana, la cocaína, pasta básica de coca y otras. La edad de inicio en el consumo ha disminuido en los últimos años y se ha comprobado que la conducta delictiva está asociada a la ingesta temprana de drogas tanto legales como ilegales.

Por lo tanto surge la necesidad de conocer cómo está el desarrollo familiar de los internos del penal, al mismo tiempo se busca desarrollar habilidades y capacidades de los internos a fin de modificar su conducta antisocial.

Debido a la situación problemática descrita anteriormente, se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel dimensión desarrollo del clima social familiar de los Internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015 ?

1.2. **Justificación de la investigación**

La presente investigación contribuirá en el conocimiento del desarrollo familiar característico de los internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015

Las conclusiones y recomendaciones que se obtendrán serán útiles para el pabellón N° 6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa el cual permitirá llevar a cabo acciones preventivas, las cuales estarán orientadas a mejorar el clima social familiar y evitar consecuencias que puedan ser inicio de una nueva conducta delictiva.

El trabajo de investigación servirá para analizar los resultados, el cual nos dará una perspectiva de la realidad de la población penitenciaria.

Los integrantes de la familia podrán mejorar la dinámica familiar, para generar un ambiente donde se pueda practicar los valores éticos y morales de cada uno de los integrantes de la familia y sobre todo de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa.

El trabajo de investigación permitirá conocer, comprender las causas y motivaciones que llevan a los adolescentes a desafiar la ley, así como la experiencia institucional con adolescentes infractores que cumplen alguna medida socioeducativa en los centros juveniles y una propuesta de intervención.

1.3. Formulación de Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la dimensión desarrollo del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali 2015.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar el área de autonomía familiar de los internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015

Describir el área de actuación familiar de los internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015

Mencionar el área intelectual familiar de los internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015

Identificar el área social recreativo familiar de los internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015

Enunciar el área de moralidad religiosidad familiar de los internos del pabellón N°6 del Establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. **Antecedentes.**

Monasterio (2015), realizó una investigación cuyo título es “Relación entre clima social familiar, y la depresión de los internos por delito de violación del instituto nacional penitenciario- tumbes”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social familiar y la depresión en los internos por delito de violación del instituto nacional penitenciario de Tumbes, teniendo como muestra a 61 internos, utilizando como instrumento de investigación la escala del clima social familiar (FES) y la escala de autoevaluación para la depresión Zung, obteniendo como resultados que el 44.26% se ubica en una categoría alta de clima social familiar evidenciando haber estado en un ambiente adecuado donde las opiniones son respetada, existe comunicación y respeto entre los miembros de la familia y en la escala de depresión estuvo como resultado que el 90.16 % de internos se ubicó en un rango normal, 1.64% en una categoría moderadamente deprimido y 8.20% en una categoría como ligeramente deprimido, finalmente concluye que existe relación significativa entre el clima social familiar y la depresión de los internos por delito de violación, como siguiente conclusión explica que no existe relación significativa entre la dimensión relación del clima social familiar con depresión de los internos por delito de violación del instituto nacional penitenciario de tumbes.

Soria (2015), realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre clima social familiar y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “ Andrés Araujo Moran”, utilizando como instrumento de investigación la escala del clima social familiar (FES) y la escala de Autoestima de Rosemberg, teniendo como muestra a 110 estudiante, obteniendo como resultados que el

57 % de los estudiantes se encuentran en la categoría bueno del clima social familiar, en cuanto a las dimensiones el 43% alcanza la categoría promedio en la dimensión relación, el 58% alcanza la categoría bueno en la dimensión desarrollo y el 40% se ubica en la categoría de muy buena en la dimensión de estabilidad y en el 45% se ubica en un nivel de autoestima muy alto, llegando a la conclusión que existe una correlación significativa entre clima social familiar y autoestima.

Rodríguez (2014), realizo una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de 2 año del nivel secundario de la institución educativa N 001 “José Lishner Tudela” teniendo como muestra a 100 estudiante, utilizando como instrumento la escala del clima social familiar (FES) y el inventario de Autoestima de Coopersmith, donde obtuvo los siguientes resultados relacionado al clima social familiar que el 62% se ubica entre el nivel alto ,el 19% en el nivel muy alto, el 17% promedio y el 2% en el nivel muy bajo, del mismo modo obtuvo referente al autoestima que el 72% se encuentra en un nivel promedio alto, el 21% en un nivel promedio bajo, el 6% en un nivel promedio alto y el 1% en un nivel bajo, finalmente concluye que no existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de 2 año del nivel secundario de la institución educativa N 001 “José Lishner Tudela”

Gamarra (2012), realizo un estudio de investigación cuyo objetivo fue conocer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales en el CEBE “Tulio Herrera León” con una muestra de 32 jóvenes con edades que oscilaban entre 18 a 25 , teniendo como resultado que un 73,3% se encuentra

en nivel medio en clima social familiar, y un 56,7% un nivel medio en autoestima, finalmente concluyendo que si acepta la existencia de una relación parcial entre el clima social familia y la autoestima total en jóvenes con necesidades educativa especiales visuales CEBA, Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo.

Robles (2012), realizo una investigación que tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao, trabajando con una muestra de 150 estudiantes, utilizando como instrumento de investigación la escala del clima social familiar (FES) y el inventario de Autoestima de Coopersmith, obteniendo como resultados en la variable clima social familiar que el 74,7% se encuentra en un nivel medio, el 14,7% en un nivel bajo y el 10,6% en un nivel alto, y en la segunda variable autoestima que el 86,6% se encuentra en un nivel medio, el 8,7% en un nivel alto y el 4,6% en un nivel bajo. Finalmente concluye que el clima social presenta una tendencia de una correlación baja que incide en la autoestima de los estudiantes de secundaria.

Morales (2010), realizo una investigación cuyo objetivo fue describir el clima social familiar de los internos del penal, utilizando como instrumento de investigación la escala del clima social familiar (FES), con una muestra de 120 internos obteniendo los resultados de un 82% se ubica en la categoría media a muy mala caracterizado por la falta de compenetración entre los miembros y la ausencia de apoyo entre sí, llegando a la conclusión que existe un mal clima social familiar y en las dimensiones en los internos del penal.

2.2. Bases teóricas-científico

2.2.1. Clima social familiar

2.2.2.1. Definiciones

La manera en que el individuo se adapta a sus diferentes medios de vida, depende en parte de la educación familiar y las relaciones padres-hijos.

Desde su ubicación dentro de la familia, el hijo percibe las ideas, costumbres y mitos, adquiere mucho de los valores de sus padres. Por todo esto, la familia resulta ser la primera institución socializadora. A medida que padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo.

Para Kemper (2000), citado por Zavala (2001), la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos, y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, que comprende los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo (interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana)

Según Duque (2007), citado por Gamarra (2012), para lograr un buen ambiente en familia se exige tanto de los padres como de los hijos una apertura, y un propósito de entendimiento. Es obligación de los padres que se interesen y velen por el bienestar en todos los órdenes de la vida de sus hijos, reconocer sus valores, sus habilidades, crear en ellos confianza y valor moral. Los factores ambientales más poderosos para la salud mental del niño parece ser lo único en la actualidad de sus relaciones interpersonales. Como es natural se modifica según las diversas fases de la infancia.

En ese mismo sentido Gilly (1989), describe que para la existencia de un buen clima social familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia, deben mostrar tranquilidad y estabilidad en su comportamiento hacia al niño, y los hijos deben respetar y obedecer a los padres; la madre debe tener una autoridad bien establecida y no mostrarse ansiosa; no proteger a los hijos de manera excesiva y mal adaptada, no permitir que las crisis agudas no recaigan en la familia.

2.2.1.2. Factores que influye el Clima Social Familiar

A. Relaciones:

Cohesión: Como refiere Moos (1989) la cohesión es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad: Moos (1989), resalta la importancia de la expresividad para el clima hogareño definido como el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar y expresar libremente sus sentimientos.

Conflicto: Moos (1989) lo define como el grado en que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

B. Desarrollo.

Autonomía: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Actuación: Grado en que las actividades (tal como el colegio y el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición

Intelectual – cultural: Moos (1989) refiere que la intelectualidad familiar, es el grado de interés en las actividades de tipo político, intelectuales y sociales.

Social – recreativo: Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

Moralidad – religiosidad: Moos (1989) refiere que la moralidad es importancia que la familia otorga a la práctica de valores de tipo ético y religioso.

C. Estabilidad:

Organización: Moos (1989) plantea que la organización está referida a la importancia que se le da en el hogar a una organización y/o estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. En cuanto a esta esfera familiar.

Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.1.3. Tipos de Familia

La Organización de las Naciones Unidas (1994, citado por Gamarra 2012) considera los siguientes tipos de familias:

Familia nuclear; integrada por padres e hijos.

Familias un parentales o monoparentales; se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.

Familias polígamas; en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.

Familias compuestas; que habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos.

Familias extensas; además de tres generaciones, otros parientes tales como: tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.

Familia reorganizada; que viven con otros matrimonios o cohabitan con personas que tuvieron hijos con otras parejas.

Familias inmigrantes; compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.

Familias apartadas; aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

Familias enredadas; son familias de padres predominantemente autoritarios.

2.2.1.4. Funciones de la Familia

Según Palacios y Rodrigo (1998, citado por Robles 2012) las funciones básicas que la familia cumple con los hijos son:

Asegurar la supervivencia de los hijos, su sano crecimiento y su socialización en las conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización. Aportar a sus hijos un clima de afecto sin los cuales el desarrollo psicológico sano no resulta posible. El clima de afecto implica el establecimiento de relaciones de apego, un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional. Aportar a los hijos la estimulación que haga de ellos seres con capacidad para relacionarse competentemente con su entorno físico y social, así como para responder a las demandas y exigencias planteadas por su adaptación al mundo en que les toca vivir.

2.2.1.5. Estilos de Educación Familiar y su Función Psicológica.

Buendía (1999) establece que la familia desempeña un papel protagonista porque moldea las características del individuo y en función de los estilos educativos sociales, se diferencian cuatro dimensiones.

Grado de Control. Es ejercido para influir sobre su comportamiento inculcándoles determinados estándares, los padres pueden establecer dos tipos de control: el extremo o hetero control y el interno o autocontrol y que además este puede manifestarse de forma consistente o congruente donde las normas son estables, e inconsistentes o incongruentes en el que los padres hacen uso arbitrario del poder.

Comunicación Padres - Hijos. Los padres altamente comunicativos son aquellos que utilizan el razonamiento para explicar las razones de su acción y animan al niño a expresar su argumento y así modificar su comportamiento y los padres con bajo nivel de comunicación no acostumbran a consultar a sus hijos en la toma de decisiones que los afecta.

Exigencia de Madurez. Los padres que exigen altos niveles de madurez a sus hijos son aquellos que los presionan y animan a desempeñar al máximo sus potencialidades y además fomentan su autonomía y la toma de decisiones, en el otro extremo se encuentran los padres que no plantean metas o exigencias a sus hijos, subestimando las competencias de estos.

Afecto en la Relación. Los padres afectuosos son los que expresan interés y afecto explícito hacia sus hijos y todo lo que implica su bienestar físico y emocional, están pendientes de sus estados emocionales y son sensibles a sus necesidades.

2.2.1.6. Interacción familiar y conducta antisocial

Unos lazos débiles con la familia parecen estar en la base de muchos de los comportamientos inadaptados, pues como postula la teoría de control social informal (Hirschi, 1969). Una relación estrecha entre los progenitores y sus hijos explicaría que las actitudes y opiniones de los padres fuesen tenidas en consideración por los hijos explicaría que las actitudes y favorecería su identificación emocional con ellos.

En aquellas familias en las que estos lazos no son afectivos es difícil que se internalicen las normas y se desarrolle la conciencia social, lo cual permite predecir el desarrollo de lazos débiles con la comunidad y la sociedad en su conjunto (Vazsonyi, 1996).

Entre las dimensiones del clima social que directamente se relacionan con la conducta antisocial se encuentra el grado de cohesión y el de conflictividad, que determinan, en gran medida, el resto del clima social familiar, como las relaciones que se dan en el seno de la familia, la estabilidad de normas y criterios de conducta, o el grado en que se favorece el correcto desarrollo de los hijos; (fomentando su autonomía, el interés por actividades intelectuales, culturales, sociales, recreativas y sus desarrollo moral (Rodríguez y Torrente, 2003).

III. METODOLOGÍA

3.1 **Tipo y nivel de la investigación**

El presente estudio pertenece al tipo cuantitativo. En cuanto al nivel de la investigación éste será descriptivo simple ya que buscará describir el desarrollo familiar en los internos del pabellón N° 6 del establecimiento Penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015

3.2 **Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo de corte transversal. No experimental porque la investigación se realizó sin manipular deliberadamente la variable y transversal porque se recolectaron datos en un solo momento y en un tiempo único (Hernández; Fernández & Baptista 2006).

POBLACION

MUESTRA -----nuestra----- X

X: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

3.3 **Población y muestra**

Población.

La población estará conformada por 65 internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa.

Muestra.

La muestra considerada fue de 24 internos por el de tipo muestreo no probabilístico intencional. “En las muestras no probabilísticas, la elección de elementos no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico, ni a base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de la toma de decisiones de una persona o de un grupo de personas y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación”.

3.4 **Definición y operacionalización de la variable**

3.4.1 Clima Social Familiar

Definición Conceptual (D.C): Clima social familiar es aquella situación social en la familia que se define con tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad religiosidad, control y organización.

Definición operacional (D.O): El clima social familiar será evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	DIMENSIONES ITEMS
CLIMA SOCIAL FAMILIAR	DESARROLLO	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad - religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88

Se establecen los siguientes niveles

Muy alto	: 30 a +
Alto	: 24 - 29
Promedio	: 17 - 23
Bajo	: 10 - 16
Muy bajo	: 0 – 9

3.5 Técnicas e Instrumentos

3.5.1 **Técnica:** Para el estudio se realizó la técnica de observación y cuestionario.

3.5.2 **Instrumento:** El instrumento que se utilizó fue la Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet, el cual se presenta a continuación.

Instrumento: Escala de Clima Social Familiar FES

FICHA TECNICA	
Nombre Original	Escala de Clima Social Familiar (FES)
Autores	RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett
Adaptación	TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984
Estandarización para Lima	César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín
Administración	Individual y Colectiva
Duración	Variable (20 minutos Aproximadamente)
Significación	Evalúa las características socio-ambientales y las relaciones personales en familia.
Tipificación	Baremos para la forma individual o grupal, Elaborado con muestras para Lima Metropolitana.
Dimensiones que mide:	Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas:Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural,Social-Recreativo y Moralidad Religiosidad),Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

Componentes que mide la Escala de Clima Social Familiar

Está conformado por tres dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad, las cuáles a su vez están conformadas por áreas, las cuáles se muestran a continuación:

3.5.2.1 Relaciones:

Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

Conformado por las siguientes áreas:

3.5.2.1.1 Área Cohesión:

Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

3.5.2.1.2 Área Expresividad:

Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos y opiniones y valoraciones respecto a esto.

3.5.2.1.3 Área Conflicto:

Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

3.5.2.2 Desarrollo:

Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

3.5.2.2.1 Área Autonomía:

Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

3.5.2.2.2 Área de Actuación:

Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

3.5.2.2.3 Área Intelectual- Cultural:

Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.

3.5.2.2.4 Área Social-Recreativo:

Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

3.5.2.2.5 Área de Moralidad- Religiosidad:

Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3.5.2.3 Estabilidad:

Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia.

3.5.2.3.1 Área Organización:

Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

3.5.2.3.2 Área Control:

Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

3.5.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos:

3.5.3.1 Validez:

3.5.3.1.1 Validez externa:

Se asegurará la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindarán mayor calidad y especificidad al instrumento.

3.5.3.1.2 Validez interna:

Para la validez interna, se obtendrá a través del análisis de correlación ítem-test, utilizando para ello el estadístico de Correlación de Pearson.

3.5.3.2 Confiabilidad:

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach.

3.5.3.3 La validez y confiabilidad

Se realizará en cada sub proyecto que se derive del proyecto línea de investigación.

3.6 Plan de análisis

Para el análisis descriptivo de los datos se utilizó como tablas de distribución de frecuencia relativa y porcentual.

El procesamiento de los datos se realizó utilizando los programas informáticos Microsoft Excel 2010 y PASW Statistics 18

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados:

Tabla 1.

Niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.

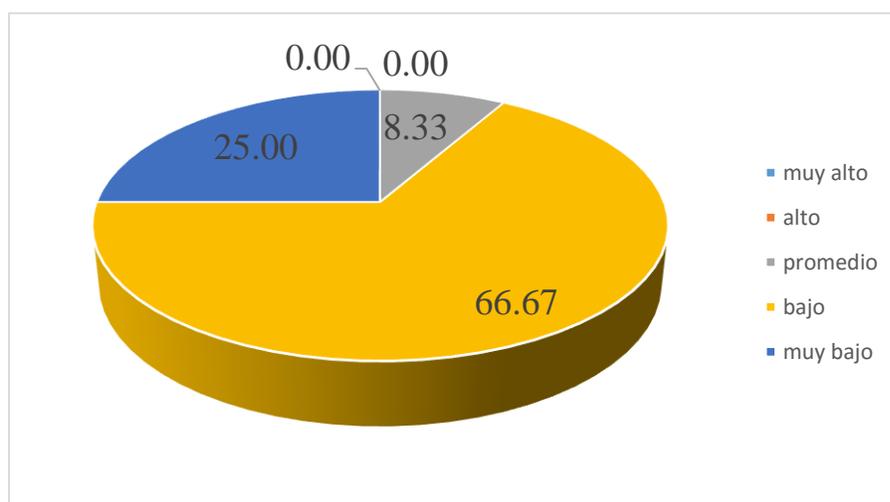
Niveles	f	%
muy alto	0	0.00
alto	0	0.00
promedio	2	8.33
bajo	16	66.67
muy bajo	6	25.00
total	24	100

Fuente: Escala del Clima Social Familiar.

En la tabla 1. Se observa que el 8.33% de los internos se ubican en el nivel promedio, el 91.67 % se ubican en los niveles bajos y ningun interno esta en los niveles altos del desarrollo del clima social familiar.

Figura 1

Distribución porcentual de los niveles de desarrollo del clima social familiar de los internos de pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.



Fuente: Tabla 1

Tabla 2.

Niveles del área autonomía de la dimensión desarrollo familiar de los internos de pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.

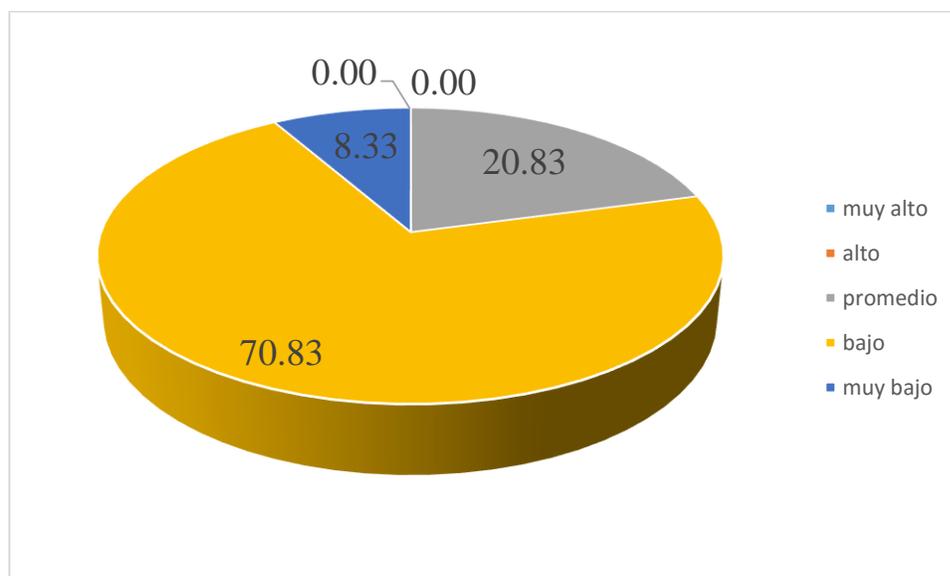
Niveles	f	%
Muy alto	0	0.00
Alto	0	0.00
Promedio	5	20.83
Bajo	17	70.83
Muy bajo	2	8.33
Total	24	100

Fuente: Escala del Clima Social Familiar

En la table 2. Se observa que el 20.83% de los internos se ubican en el nivel promedio, 79.16 % se ubican en los niveles bajos y ningun interno se ubica en los niveles altos del área autonomía del clima social familiar.

Figura 2.

Distribución porcentual de los niveles del área autonomía del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.



Fuente: Tabla 2

Tabla 3.

Niveles del área actuación de la dimensión desarrollo del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.

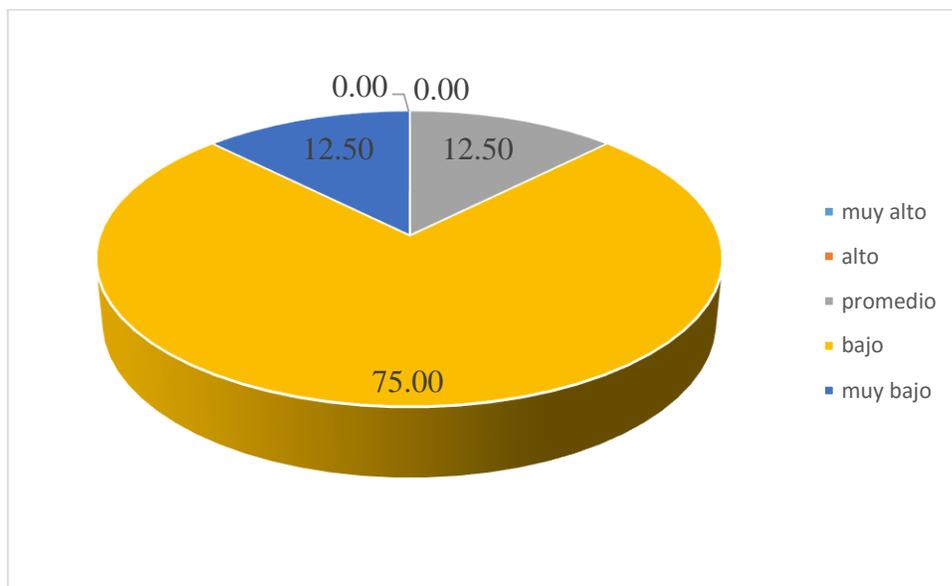
Niveles	f	%
Muy alto	0	0.00
Alto	0	0.00
Promedio	3	12.50
Bajo	18	75.00
Muy bajo	3	12.50
Total	24	100

Fuente: Escala del Clima Social Familiar.

En la table 3. Se observa que el 12.50 % de los internos se ubican en el nivel promedio, 87.50% se ubican en los niveles bajos y ningun interno se ubica en los niviles altos del area actuacion de la dimension desarrollo del clima social familiar.

Figura 3.

Distribución porcentual de los niveles del área actuación del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.



Fuente: Tabla 3

Tabla 4.

Niveles del área intelectual cultural de la dimensión desarrollo familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.

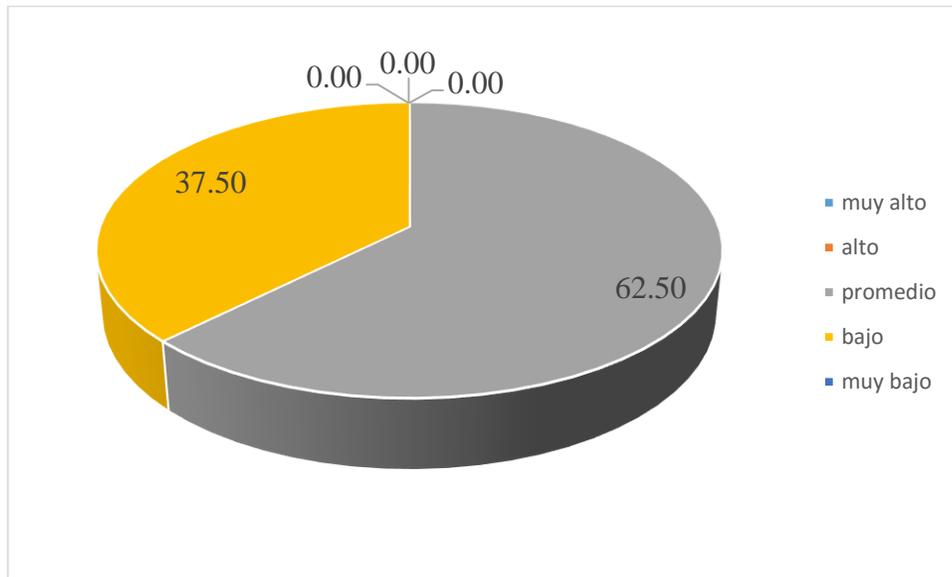
Niveles	f	%
Muy alto	0	0.00
Alto	0	0.00
Promedio	15	62.50
Bajo	9	37.50
Muy bajo	0	0.00
Total	24	100

Fuente: Escala del Clima Social Familiar

En la table 4. Se observa que el 62.50 % de los internos se ubican en el nivel promedio, 37.50% en los niveles bajos y ningun interno se ubica en los niveles altos del area intelectual cultural del dimension desarrollo del clima social familiar.

Figura 4.

Distribución porcentual de los niveles del área intelectual-cultural del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.



Fuente: Tabla 4

Tabla 5.

Niveles del área social-recreativa de la dimensión desarrollo familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.

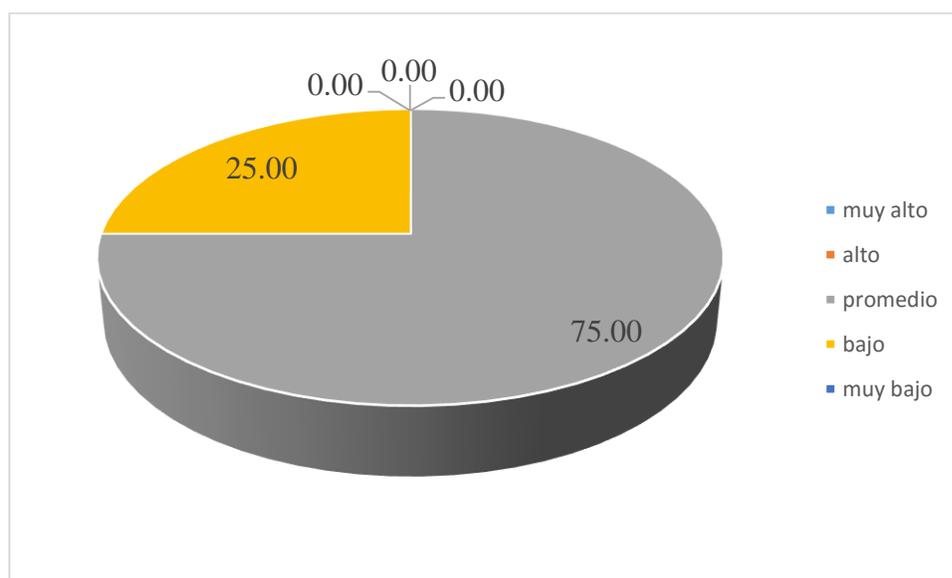
Niveles	f	%
Muy alto	0	0.00
Alto	0	0.00
Promedio	18	75.00
Bajo	6	25.00
Muy bajo	0	0.00
Total	24	100

Fuente: Escala del Clima Social Familiar.

En la tabla 5. Se observa que el 75 % de los internos se ubican en el nivel promedio, 25% se ubican en los niveles bajos y ningún interno se ubica en los niveles altos del área social-recreativa del clima social familiar.

Figura 5.

Distribución porcentual de los niveles del área social recreativa del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.



Fuente: Tabla 5

Tabla 6.

Niveles del área moralidad - religiosidad de la dimensión desarrollo familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.

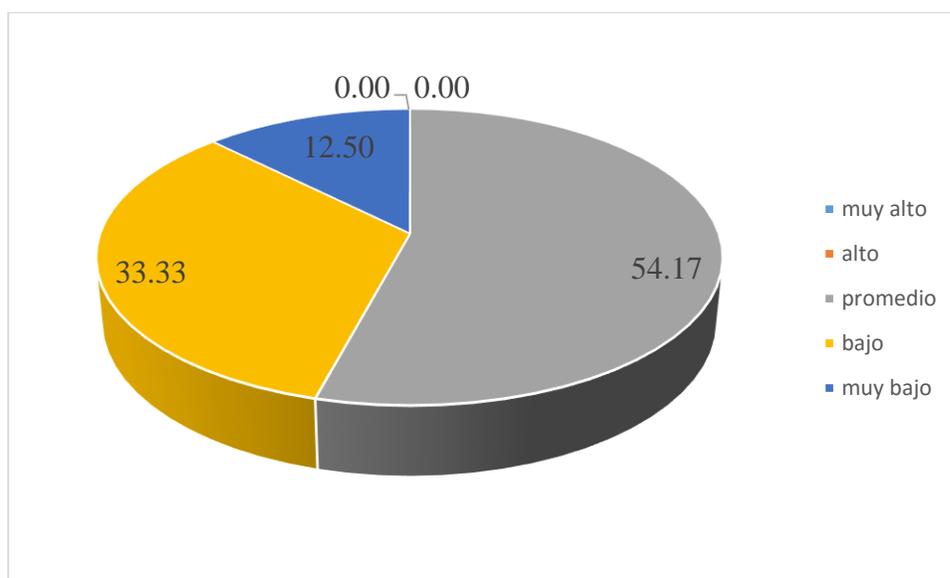
Niveles	f	%
Muy alto	0	0.00
Alto	0	0.00
Promedio	13	54.17
Bajo	8	33.33
Muy bajo	3	12.50
Total	24	100

Fuente: Escala del Clima Social Familiar.

En la table 6. Se observa que el 54.17 % de los internos se ubican en el nivel promedio, 45.83% en los niveles bajos y ningun estudiante en los niveles altos del area moralidad-religiosa del clima social familiar.

Figura 6.

Distribución porcentual de los niveles del área moralidad- religiosidad del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa. Ucayali, 2015.



Fuente: Tabla 6

4.2. Análisis de resultados:

El objetivo fue determinar la dimensión desarrollo del clima social familiar de los internos del pabellón N°6 del establecimiento penitenciario de Pucallpa y se pudo determinar que hay un porcentaje de 67% en el nivel bajo (Tabla 1), con ello se estaría corroborando la hipótesis general la cual indicaba que los internos del pabellón N° 6 que existe mala dimensión de desarrollo del clima social familiar. Estos resultados nos indican que la dimensión desarrollo del clima social familiar que presentan los internos, lo cual se corrobora con el estudio realizado por Monasterio (2012) quien concluye que no existe relación significativa entre el clima social familiar y la depresión de los internos por delito de violación.

Con respecto al área de autonomía, se observa que los internos del pabellón N°6 alcanzan un 71% en el nivel bajo de autonomía familiar (Tabla 2) lo cual estaría indicando que un mayor número de internos no son autónomos, independientes y que no creen en sí mismo y no pueden tomar sus propias decisiones dejándose influenciar por su grupo social (Pares, Familia), permitiendo que terceras personas puedan manipular con mayor facilidad, llevándolo a cometer actos ilícitos por satisfacer al entorno social y ser aceptados, Morales, L (2010) quien concluye que existe un mal clima social familiar y en las dimensiones en los internos del penal.

En el área de actuación, se evidencia que el 75% de los internos del pabellón N° 6 se ubica en el nivel bajo, (Tabla 3), lo cual demuestra que el porcentaje de los internos no tienen una estructura familiar orientada a la acción o competición, dichos resultados nos permite conocer que actualmente los internos para participar en actividades que realiza el Instituto

Nacional Penitenciario, no tienen mayor relevancia ni entusiasmo en realizar las actividades programadas, el cual dificulta su resocialización, lo cual se corrobora con el estudio realizado por Robles (2012), quien concluye que el clima social presenta una tendencia de una correlación baja que incide en la autoestima de los estudiantes de secundaria.

En cuanto al área intelectual cultural se evidencia que el 62% de los internos del pabellón N°6 se ubica en el nivel promedio, (tabla 4) teniendo un mayor porcentaje en cuanto a su participación dentro y fuera del hogar en diferentes eventos de carácter político y sociocultural, evidenciando que sus familias no promueven la lectura, no incentivan aprendizaje continuo, lo cual se corrobora con el estudio realizado por Soria (2015) quien concluye que existe una correlación significativa entre clima social familiar y autoestima.

En cuanto al área social - recreativo se obtuvo que un 75 % los internos del pabellón N°6 ubica en el nivel promedio (tabla 5), esto quiere decir que en los internos comparten y hacen uso del tiempo libre en diversas actividades recreativas y la práctica de relaciones interpersonales. Dicho esto se estaría corroborando con lo encontrado por Garrama (2012) que concluye que si acepta la existencia de una relación parcial entre el clima social familia y la autoestima total en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales CEBA, Tulio Herrera León de la ciudad de Trujillo.

En el área de moralidad – religiosidad se encontró que el 54 % de los internos del pabellón N°6 están ubicados en el nivel promedio, (Tabla 6) Según los resultados los internos muestran un gran interés en las prácticas de valores éticos y religiosos, reconocen sus faltas para mejorar posteriormente, saben diferenciar lo bueno de lo malo, lo cual se

corroboración con el estudio realizado por Rodríguez (2014), que concluye que no existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de 2º año del nivel secundario de la institución educativa N 001 “José Lishner Tudela”.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Los internos del pabellón N°6 presentan un nivel bajo demostrando que existe un mal desarrollo del clima social familiar (tabla 1).

Los internos del pabellón N°6 se encuentran en un nivel bajo demostrando que existe una mala autonomía familiar, identificando que los internos no se sienten seguros de sí mismos, no son independientes y no pueden tomar sus propias decisiones (tabla 2).

Los internos del pabellón N°6 se encuentra en un nivel bajo demostrando que existe una mala actuación familiar (tabla 3).

Los internos del pabellón N°6 se encuentra en un nivel promedio a bajo demostrando que existe un mal nivel intelectual cultural, mencionando que no tiene interés por las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social (tabla 4).

Los internos del pabellón N°6 se encuentran en un nivel promedio a bajo demostrando que existe un mal nivel social recreativo, evidenciando la ausencia y falta de participación en diferentes actividades por parte de los internos (tabla 5).

Los internos del pabellón N°6 se encuentran en un nivel promedio a bajo demostrando que existe un mal nivel de moralidad religiosidad, manifestando la falta de interés e importancia a la práctica de valores éticos como religioso (tabla 6).

5.2 Recomendaciones

Realizar investigaciones en otros pabellones del establecimiento penitenciario de Pucallpa para conocer la realidad en la cual se encuentra el clima social familiar de los internos de dicho establecimiento.

Los trabajadores del Instituto Nacional Penitenciario como psicólogos y trabajadores sociales, debe identificar las características socio ambientales de los internos y realizar seguimientos a cada uno de ellos, de la misma manera realizar visitas domiciliarias el cual permitirá que las familias estén más involucradas en el apoyo de la resocialización.

Realizar seguimientos y talleres grupales o individuales a los jóvenes que se encuentran en libertad y sus familias.

El Instituto Nacional Penitenciario debe implementar programas multidisciplinarios de acuerdo al delito y que su ejecución este dirigida a todos los internos y familiares.

Crear convenios con Instituciones públicas y privadas para otorgar becas o trabajos para los jóvenes que están internados en el penal o en libertad.

REFERENCIAS

- Buendía, J., Ruiz, J., & Riquelme, A. (1999). Efectos del estrés familiar en niños y adolescentes. *Familia y psicología de la salud*, 181-202.
- Caballero, G (2015, 22 de abril). Perú tiene la más alta tasa de delincuencia en Latinoamérica. El Comercio. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/politica/actualidad/peru-tiene-mas-alta-tasa-delincuencia-latinoamerica-noticia-1805807>
- Castro y otros (2013), *clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo- Perú*, (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología) Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Gamarra (2012), *clima social familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales* (Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología) Universidad Cesar Vallejo Trujillo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. *México*.
- Osorio, J. M. P., & Vargas, O. M. (2006). La perspectiva sociológica de las representaciones sociales para el estudio de la globalización y la universidad. In *Convergencia con Europa y cambio en la universidad: XI Conferencia de Sociología de la Educación: Santander, 22, 23, y 24 de septiembre de 2006 [ie 2005]* (p. 110).
- Instituto Nacional Penitenciario. (2010). Profesionales del programa creo intercambian experiencias (nota de prensa n° 092-2010-inpe). Recuperado de: <http://www.inpe.gob.pe/contenidosprensa.php?id=858&direccion=1>.

Lizárraga (2013), *clima social familiar y bienestar psicológico en internos varones de un penal del distrito de Ancón* (tesis para optar el título de Licenciado en Psicología) Universidad Cesar Vallejo Lima –Perú.

Lizarraga, Omar A. (2013). *Clima social familiar y bienestar psicológico en internos varones de un penal del distrito de ancón*. Extraído de: <https://prezi.com/l-flggk1ifb2/clima-social-familiar-y-bienestar-psicologico-en-internos-va/>

Los principales datos que describen al delincuente peruano (2015, 26 de Febrero). Gestión. Recuperado de : <http://gestion.pe/politica/ocho-datos-que-describen-al-delincuente-peruano-2124559>

Moos, R. H.; Moos, B.s. & Tricket, E.j. (1989) *Escala de Clima Social, Familia, trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. Adaptación Española, Manual 3ra Edición, TEA Investigación y Publicaciones Psicológicas: Madrid.

Moos, R., Moos, B. S., & Trickett, E. (1993). *Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid España: TEA Ediciones SA.

Morales, L, L. (2010). *El clima social familiar de los internos de los penales del Perú*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Demi. Funciones y tipos de familia. Pg. 14. Disponible en: <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2012/01/23/000180/00018020130212054941.pdf>

Robles (2012), *relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao* (Tesis para obtener el grado académico de maestro en educación mención en aprendizaje y desarrollo humano) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). *Interacción familiar y conducta antisocial*. Boletín de Psicología, 78, 7-21. Recuperado de:

<http://www.google.com.pe/#hl=es&q=dimensiones+del+clima+familiar+conducta+antisocial+cohesiC3%B3n+y+conflictividad&meta=&aq=o&oq=&fp=12b0af54934f9789>.

Rodríguez, R (2014), *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de 2do año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes*, (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología) Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Santiago (20012) *ideación suicida y clima social familiar en estudiantes de una institución educativa estatal de Chimbote* (para optar el título de Licenciado en Psicología) Universidad Católica Santo Toribio de Macrovejo Chiclayo –Perú.

Santos (2012), *clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao* (Tesis para obtener el grado académico de maestro en educación mención en aprendizaje y desarrollo humano) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Soria (2015) *Relación entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “Andrés Araujo” Tumbes – Perú*.

Recuperado de:

<http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2015/21/23/140143/20150712073444.pdf>.

Soto, A (2007) *La delincuencia hoy en día*, Extraído el 08 de octubre del 2015. Recuperado desde: <http://ladelicuencia.blogspot.pe/2007/10/la-delincuencia-hoy-en-dia.html>

Vacchelli S, Gian. (2001). Delincuencia juvenil y consumo de drogas en el Perú. Recuperado de:[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/BBA20614AE1689CC052577850073DE6C/\\$FILE/delincuencia-y-drogas.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/BBA20614AE1689CC052577850073DE6C/$FILE/delincuencia-y-drogas.pdf)

Vazsonyi, A. T. (1996). Family socialization and delinquency in the United States and Switzerland. *European journal on criminal policy and research*, 4(2), 81-100.

Zavala García, G. W. (2001). El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac.

ANEXO

Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (Verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc)
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa Rosa de Lima, etc.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.

44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombre y Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino () Femenino () Fecha de Hoy...../...../.....

Institución Educativa:.....Grado/ Nivel:.....

Nº de hermanos:.....Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ()

Vive: Con ambos padres () solo con uno de los padres () Otros:.....

La familia es natural de:.....

V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	14	24	34	44	54	64	74	84
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	15	25	35	45	55	65	75	85
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
6	16	26	36	46	56	66	76	86
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	17	27	37	47	57	67	77	87
F	F	F	F	F	F	F	F	F
V	V	V	V	V	V	V	V	V
8	18	28	38	48	58	68	78	88
F	F	F	F	F	F	F	F	F