

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

COMUNICACIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, DISTRITO DE SANTA, 2019

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR

MARCIA ANTONIETA IBARRA GANOZA ORCID: 0000-0002-6839-8663

ASESOR

WILLY VALLE SALVATIERRA

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ 2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Marcia Antonieta Ibarra Ganoza ORCID: 0000-0002-6839-8663

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy
ORCID: 0000-0002-7869-8117
Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID ID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba **Presidente**

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan **Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva **Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra **Asesor**

DEDICATORIA

A mi hijo con mucho afecto y cariño, le dedico todo mi esfuerzo por su comprensión en los tiempos de ausencia y por ser el motivo principal para continuar con mi desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios todo poderoso por haber iluminado mi mente para seguir superándome en el nivel profesional.

A la prestigiosa casa de estudios Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, por haberme acogido durante estos años de esfuerzo, dedicación y de estudio en mi formación profesional y personal, en cuyas aulas quedan recuerdos de sacrificio, logrando mi gran sueño de superación intelectual.

En especial a todos los docentes por sus aportes valiosos, apoyo constante que fueron esenciales para el inicio, desarrollo y culminación del presente trabajo de investigación.

La autora

RESÚMEN

Este estudio tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente

en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

Fue un estudio de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel

de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación epidemiológico. El

universo estuvo conformado por todos los estudiantes del nivel secundaria. La

población fueron todos los estudiantes de la Institución Educativa Nº 88320 San

Bartolo del Distrito de Santa. Se empleó un muestreo no probabilístico intencional,

llegando a obtener una población de N=298 estudiantes de secundaria. Se aplicó la

escala de comunicación familiar (FCS). La técnica que se utilizó para la evaluación

de las variables de caracterización fue la encuesta y para la evaluación de la variable

de interés se utilizó la técnica psicométrica. Los resultados obtenidos indican que la

comunicación familiar prevalente en los estudiantes de secundaria de una Institución

Educativa del Distrito de Santa, 2019 es media.

Palabras clave

Comunicación Familiar, Estudiantes, Familia.

vi

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the family communication prevalent in high school students of an Educational Institution, Santa District, 2019. It was an observational, prospective, transversal and descriptive study. The level of research was descriptive and the epidemiological research design. The universe was conformed by all the students of the secondary level. The population was all the students of the Educational Institution No. 88320 San Bartolo of the District of Santa. Intentional non-probabilistic sampling was used, reaching a population of n = 298 high school students. The family communication scale (FCS) was applied. The technique used for the evaluation of the characterization variables was the survey and the psychometric technique was used to evaluate the variable of interest. The results obtained indicate that the prevailing family communication in high school students of an Educational Institution of the District of Santa, 2019 is average.

Keywords

Family communication, Students, Family.

CONTENIDO

| EQUIPO DE TRABAJOii |
|---|
| DEDICATORIAiv |
| AGRADECIMIENTOv |
| RESUMENvi |
| ABSTRACTvii |
| I. INTRODUCCIÓN1 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA5 |
| 2.1. Antecedentes6 |
| 2.2. Bases teóricas de la investigación |
| 2.2.1. Comunicación |
| 2.2.1.1. Definición |
| 2.2.1.2. Comunicación positiva |
| 2.2.1.3. Comunicación Negativa |
| 2.2.2. Familia |
| 2.2.2.1. Definición |
| 2.2.2.2. Tipos de familia |
| 2.2.3. Comunicación familiar9 |
| 2.2.3.1. Niveles de comunicación familiar |
| 2.2.3.2. Pautas para una buena comunicación familiar |
| 2.2.3.2. Escala de evaluación de la comunicación familiar |
| 2.2.4. Adolescencia |
| 2.2.5. Enfoque sistémico |
| III. METODOLOGÍA16 |

| 3.1. El tipo de investigación | 17 |
|--|----|
| 3.2. Nivel de la investigación de las tesis | 17 |
| 3.3. Diseño de la investigación | 17 |
| 3.4. El universo y muestra | 17 |
| 3.5. Definición y operacionalización de variables | 18 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| 3.6.1. Técnica | 19 |
| 3.6.2. Instrumento | 19 |
| 3.6.2.1. Escala de Comunicación Familiar (FCS) | 19 |
| 3.7. Plan de análisis | 22 |
| 3.8. Matriz de consistencia | 23 |
| 3.9. Principios éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS | 26 |
| 4.1. Resultados | 27 |
| 4.2. Análisis de resultados | 31 |
| V. CONCLUSIONES | 33 |
| 5.1. Conclusiones | 34 |
| 5.2. Recomendaciones | 35 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 36 |
| ANEXOS | 30 |

Índice de tablas

| Tabla 1 | 27 |
|----------|----|
| Tabla 2. | 28 |
| Tabla 3 | 29 |
| Tabla 4 | 30 |

Índice de gráficos

| Figura 1: Gráfico circular de la comunicación familiar prevalente en |
|---|
| estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 201927 |
| Figura 2: Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes de |
| secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 201928 |
| Figura 3: Gráfico circular del sexo de los estudiantes de secundaria |
| de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 201929 |

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales problemas de la sociedad y que en los últimos años se viene incrementando en cada uno de los hogares, es el inadecuado uso de la comunicación que existe entre padres e hijos.

La comunicación es muy importante para una buena interacción social, la cual se inicia desde el preciso momento del nacimiento. Establece roles, mantiene reglas, desarrolla y forma patrones comportamentales. Gracias a la comunicación los miembros de la familia establecen sus relaciones entre todos sus integrantes. Si este elemento está deteriorado, se establecen una diversidad de complicaciones, con respecto a las buenas relaciones que deben existir dentro de la misma. (Gallego, 2006).

Actualmente los jóvenes están viviendo en un ambiente familiar lleno de conflictos, tensiones y frustraciones que deterioran la vida afectiva y formación integral, así por ejemplo Vargas (2006), describe en su libro ssolucionando los problemas de pareja y familia, las situaciones que vive el niño en el ambiente familiar, a la vez que esta permite que vaya aprendiendo por medio de aproximaciones consecutivas, las conductas de los padres y demás integrantes.

Por otro lado, Bandura, afirma que el niño aprende por imitación. Este observa el comportamiento de otros y luego los imita al encontrarse en situaciones parecidas. Es así que este proceso tiene un valor importante para generar el comportamiento. Si los padres toman como solución a los problemas, un comportamiento agresivo, lleno de insultos, maltratos y golpes, es probable posteriormente que ante situaciones similares, los hijos presenten el mismo patrón de comportamiento. Por lo tanto, la comunicación es un factor importante para

establecer las relaciones existentes en los grupos sociales y por supuesto en la familia. (Myers, 2005).

La Organización Mundial de la Salud (OMS), realizó una investigación que corrobora que la comunicación fluida tiene efectos positivos en los hijos, les trasmite valores para afrontar los problemas de la sociedad. Su comportamiento se torna menos agresivo. La ausencia del padre y vivir en familias monoparentales, tiene efectos significativos en los hijos, por lo que este es tomado como el protector del bienestar emocional y corporal de los hijos. (OMS, 2012).

En nuestro país el Centro de Información y Educación Para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO) y la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC), realizaron un estudio en donde detalla que cuando un adolescente vive en un hogar de padres separados, o divorciados, en familias monoparentales, con problemas de comunicación, les conlleva a sumergirse en el mundo de las drogas y alcoholismo. Esa investigación recogió datos entre jóvenes de Lima, Chiclayo, Pucallpa y Cusco. (CEDRO y UNODC, 2013).

La Institución Educativa 88320 San Bartolo del Distrito de Santa, no está aislada de esta problemática, porque se ha observado que alberga en sus aulas estudiantes de bajos recursos económicos, algunos provienen de hogares con padres separados, familias ensambladas y monoparentales. Existe ausencia de padres por trabajo y viajan a otros países, los cuales ellos quedan a cargo de un familiar cercano, o un hermano mayor. Para suplir la ausencia y poca atención de los padres forman grupos de amigos, incluso caen en el pandillaje o drogadicción.

Es así que partiendo de lo antes mencionado, nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019?

Asimismo, nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general es describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019. Y de forma específica

- Describir el tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.
- Describir el sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución
 Educativa, Distrito de Santa, 2019.
- Describir la edad de los estudiantes de secundaria de una Institución
 Educativa, Distrito de Santa, 2019.
- Describir el número de hermanos de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

Este estudio tiene carácter descriptivo, pero de gran valor porque busca enriquecer la parte teórica sobre la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria, en especial de aquellos que pertenecen al Distrito de Santa. Nos llevará a establecer diversas líneas de estudios. Así también servirá como antecedente para posteriores investigaciones relacionadas al tema y va a cubrir algunos vacíos que puedan existir en trabajos similares. Asimismo, en el campo psicopedagógico será un elemento importante para ampliar el conocimiento.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Tustòn (2016) realizó un estudio titulado la comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate". En ella hace referencia que la comunicación familiar guarda relación con la asertividad de los adolescentes, y un gran porcentaje de la población estudiada poseen una comunicación evitativa u ofensiva con sus padres, lo que trae consigo problemas para expresar sus pensamientos y sentimientos.

Delgado (2018) en su tesis denominada comunicación familiar prevalente en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz refiere que la comunicación familiar en estudiantes es de nivel media, es decir los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.

Mejía (2018) en su estudio comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa San Martín de Porres Yungay, Ancash, describe que la mayor parte de la población estudiada presenta un nivel de comunicación familiar medio, en el cual se podría decir que los miembros de la familia se sienten generalmente bien comunicando sus pensamientos, sentimientos y emociones pudiendo en alguna etapa tener dificultades en la comunicación familiar. Los problemas que existen en la familia ya sean maritales o parentales hacen que exista temor e intimidación al momento de comunicarse, cuando esto ocurre los miembros de la familia, sienten temor a expresarse por miedo a no ser escuchados adecuadamente generando una comunicación negativa.

Valencia (2014), realizó un estudio denominado Comunicación -padres, adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del Distrito de Villa el Salvador, en donde no encontró diferencias significativas según edad, grado escolar y lugar de procedencia para ambas variables. Por el contrario, encontró diferencias en la variable sexo, en donde la comunicación con los papás es baja, no siendo así la comunicación con la madre que obtuvo un nivel medio.

2.2. Bases teóricas de la investigación.

2.2.1.Comunicación.

2.2.1.1. Definición.

Es una forma de crear y compartir conceptos por medio de símbolos. Está constituido por un conjunto de habilidades que son necesarios dominarse. Cuando hablamos de comunicación nos referimos a un arte y forma de expresión que permite crear y transferir significados con ayuda de símbolos. La comunicación es un acto que nos permite entendernos con los demás, para poder cumplir nuestras necesidades primordiales. La utilizamos de manera continua dentro de la sociedad. (Satir, 2004).

2.2.1.2. Comunicación positiva.

Son todas aquellas acciones que van a fomentar la buena comunicación, como son compartir gustos, aficiones, pasatiempos, compartir experiencias, hablar con tranquilidad, saber escuchar al otro, estar siempre dispuesto a escuchar ,no guardar rencores, hacer las correcciones a los hijos adecuadamente, manifestar confianza, respetar a cada miembro del hogar, hablar siempre con sinceridad, dar las gracias y pedir disculpas ante un error, aceptarse con cualidades y virtudes y fomentar la tolerancia. (Franco, 2005).

2.2.1.3. Comunicación negativa.

La comunicación negativa la podemos definir como la incomunicación, que van a impedir una buena comunicación. Entre ellas tenemos: las muecas, las burlas, gestos inadecuados, insultos, reproches, las discusiones, el rencor, las ironías, las amenazas, acusar al otro, descalificar al otro, sacar la lista de agresiones anteriores, juzgar la intención del otro, dejar que la televisión se imponga sobre las actividades y relaciones familiares, etc. (Franco, 2005).

2.2.2. Familia

2.2.2.1. Definición:

La familia viene ser un sistema de personalidad relacional, que une a las personas con la sociedad. En ella se comparten historias, el mismo techo y está compuesto por personas de diferentes características. Es la unidad principal de la sociedad, un grupo social que están unidos por lazos de parentesco, ya sea de forma legal o por lazos consanguíneos desarrolladas por generaciones diferentes. (Eguiluz, 2003).

La familia viene a ser un sistema en la cual ninguno de sus miembros puede ser excluido. Cada uno de ellos son importantes, son el receptor y transmisor en este sistema que es la familia. Ella es el primer vehículo en donde nos enrumbamos al conocimiento, transmite valores, juicios y conceptos (Ferrero, 2006).

2.2.2.2.Tipos de familia.

Debido a los cambios que se ha evidenciado en la sociedad en los últimos tiempos con respecto a la familia, se han creado nuevos modelos de familia, teniendo en cuenta las situaciones conyugales y filiales, se clasifican de la siguiente manera:

- Familia nuclear: es la familia formada por los padres y sus hijos, en donde todos sus miembros viven dentro de un mismo techo. Los niños desarrollan su sentido emocional y cognitivo dentro de la familia nuclear. Aquí el padre y la madre desarrollan la capacidad de conducir emociones y aprenden el rol de padres. Es considerada como familia clásica. (Hakim, 2005). Para Eguiluz (2003) pertenecer a una familia nuclear es compartir proyectos de vida en común y así se van a generar, sentimientos de pertenencia de reciprocidad, de compromiso personal en el grupo familiar.
- Familia extendida: Es aquella familia conformada por los padres hijos y algún tío o abuelo. La cuál encierra por la amplitud de vínculos emocionales una gran riqueza para mejorar las condiciones de socialización, mejorar el aprendizaje por imitación. Existiendo también, mayor responsabilidad para el reparto de actividades dentro del hogar.
- Familia monoparental: es la familia en donde solo está presente el padre o la madre. Se forma por diversos motivos, que puede ser por viudez, separación o madres solteras por diferentes situaciones.
- Familia Ensamblada: Surge de la recomposición con otras familias de padres separados. En este tipo de familia se incluye también la familia integrada solo por hermanos, o por amigos, donde no tiene que ver los lazos de consanguinidad, sino que están unidos no solo por sentimientos, también están unidos por convivencia y solidaridad. (Hakim, 2005).

2.2.3. Comunicación familiar

La comunicación es considerada como un elemento modificable dentro de la familia. Es decir, si se cambia los estilos y estrategias de la comunicación familiar, se

puede modificar también el tipo de cohesión y adaptabilidad que posee. Las acciones positivas para la comunicación, proporcionan positivamente a que la familia funcione adecuadamente en su cohesión y adaptabilidad. Por otro lado, las acciones negativas en relación a la comunicación, perjudican las relaciones. En conclusión, la comunicación interviene de manera importante en la dinámica conyugal. (Polaino y Martínez, 2003).

En la familia comunicarse positivamente es sinónimo de buenas relaciones intrafamiliares, además demuestra el bienestar emocional de sus miembros. Por el contrario, comunicarse de manera incorrecta es prueba de una falta de cohesión familiar. (Leal, 2002).

La comunicación familiar viene a ser la acción recíproca que se implanta entre sus integrantes, estableciéndose de esa manera la socialización, factor fundamental para desarrollar habilidades sociales. Una buena o mala comunicación dentro de la familia, va a depender de su contexto familiar, estructura y dinámica interna. El nivel de comunicación familiar se relaciona con el tipo de apertura y flexibilidad que tengan los padres con sus hijos. (Sobrino, 2008).

2.2.3.1. Niveles de comunicación familiar.

La comunicación en la familia alcanza diferentes niveles según las acciones que realizan las personas dentro del hogar. Cuando estas acciones suelen ser positivas, alcanzan mejores niveles de comunicación. Entre estos niveles tenemos:

• Nivel Alto: ocurre cuando las familias tienen un alto índice de felicidad, resalta la unión y la cohesión, los cuales son un elemento fundamental para superar los problemas o dificultades que puedan existir. Comparten muchas actividades juntos.

Se escuchan entre sí y practican la ayuda mutua. Los hermanos suelen ser muy confidentes. Practican la confianza, la solidaridad y lealtad.

- Nivel Medio: en este nivel las familias están aparentemente unidas, su cohesión no es real y la comunicación es más personal. Solo en algunas ocasiones conversan entre sí, opinan y expresan interés por las otras personas. No hablan de cosas personales, solo otorgan opiniones y conceptos. No se abren íntimamente a los demás.
- Nivel bajo: en este nivel las personas no comparten actividades de la vida cotidiana y si lo hacen no conversan entre ellos. Cuando hay diálogo suele ser muy generalizado. No hablan de cosas íntimas, los padres se alejan de los hijos por cuestiones de trabajo. No existe la unión entre ellos. (Franco, 2005).

2.2.3.2. Pautas para una buena comunicación familiar.

- Para lograr una buena comunicación familiar es necesario medir nuestras palabras y decirlas en el momento adecuado, utilizando actitudes respetuosas.
- Debemos decir las críticas con total claridad y sinceridad evitando herir la susceptibilidad de la otra persona.
- No debemos emitir juicios a las personas y los conflictos analizarlos para encontrar las causas y así emitir posibles soluciones.
- Expresar los sentimientos, ideas, utilizando palabras claras y gestos coherentes, haciendo uso correcto de la comunicación verbal y no verbal.
- Establecer normas claras y precisas, para luego hacerlas cumplir considerando su importancia.
- Establecer disciplinas que sean consistentes y a la vez deben ser cumplidas.

- Si por alguna razón se rompen las normas, debemos explicar las razones de tal decisión.
- Elaborar normas en sentido positivo, para evitar convertirlas en amenazas.
- Las normas deben ser elaboradas entre los padres y los hijos, no se puede excluir ninguna de las dos partes. (Estévez y Musitu, 2016).

2.2.3.2. Escala de evaluación de la comunicación familiar.

Esta escala fue diseñada por Barnes y Olson en 1982 para evaluar a la familia y está constituida por dos escalas que evalúan la comunicación del hijo del padre y la madre. Está integrada por dos subescalas para cada padre y son la comunicación positiva y la comunicación negativa. Cada una consta de 10 ítems.

La comunicación familiar positiva se basa en la libertad, el libre intercambio de información, la comprensión y la satisfacción de la interacción.

En la comunicación familiar negativa, se evalúa la comunicación poco eficaz, crítica o negativa, encaminada a los aspectos como la resistencia a compartir información y afecto o interacciones negativas. (Moreno, 2015)

Se toman en cuenta seis dimensiones para valorar la comunicación familiar, como son las habilidades para escuchar y hablar, apertura de uno mismo, claridad, respeto, consideración, y permanecer en el tema. La empatía y retroalimentación son habilidades positivas para escuchar .Cuando se hace afirmaciones y se habla por uno mismo en vez de hacerlo por otros, estamos dentro de las habilidades para hablar.

Cuando damos mensajes entendibles por cualquier persona, estamos dentro de la dimensión de claridad. Un intercambio personal se logra cuando permanecemos en el tema durante la comunicación. El respeto y la consideración dentro de la familia, muestran las buenas intenciones para lograr una comunicación positiva. (Esteinou, 2006).

2.2.4. Adolescencia.

Surge de la palabra adolescere, que significa crecer. Es una etapa de desarrollo físico como intelectual de la personalidad. Por estos cambios trae consigo dificultades de adaptación. La adolescencia es un cambio global que puede generar inseguridad. (Parolari, 2005).

La adolescencia es la transición del desarrollo entre la infancia y la adultez que involucra cambios físicos, cognitivos y psicosociales de gran importancia.

Comprende entre los 11 o 12 años y los 18 a 20 años. (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009).

2.2.5. Enfoque sistémico.

La comunicación es importante para que el ser humano permanezca en constante interacción con la sociedad, incluyendo palabras y posturas. Es así que la comunicación humana desde el enfoque sistémico, permite analizar este contexto con respecto a la interacción, lo cual es visto que no solo es mensaje o comunicación lineal, sino que se refiere a un intercambio de ideas que influye tanto en el emisor y el receptor. (Sánchez, 2007).

Con respecto al enfoque sistémico sobre la familia, estos se refieren a ella como un grupo con identidad propia y un conjunto de relaciones. Para el estudio de la organización familiar podemos citar a las siguientes características del sistema: conjunto, estructura, personas, interacción y abierto.

 Conjunto. La familia es un conjunto total, una Gestalt, un contexto extenso más allá de lo individual.

- Estructurado. La familia contiene una estructura, una organización con reglas de interacción y jerarquías entre sus miembros.
- Personas. El sujeto dentro de la familia es capaz de cambiar el Sistema, las metas y los procedimientos internos.
- Propositivo. Las metas del sistema familiar son la protección, la educación de los hijos para que puedan integrarse en la sociedad positivamente.
- Autoorganizado. Cuando la familia propone sus metas y los medios para lograrlas, es ahí que hablamos de un sistema autoorganizado. Ella es un punto importante para poder desarrollarse a sí misma.
- Interacción. Los miembros de la familia están en contante intercambio que ejerce una mutual influencia entre cada uno de ellos.
- Abierto. A la familia se le considera como un sistema abierto en donde interactúa con otros sistemas. Por lo tanto, existe conexión entre las relaciones dentro de la familia y las relaciones sociales. (Revista Internacional de Sistemas, 2006)

El enfoque sistémico explica heurísticamente la evaluación familiar para considerarla como un sistema y como un conjunto con identidad propia, que se diferencia con el entorno. Sin embargo, el entorno al ser cambiante influye a que también la familia cambie para poder solucionar sus problemas internos y facilitar comprender su funcionamiento. Le permite también descubrir sus otras virtudes que ayuden a solucionar las adversidades. (Revista Internacional de Sistemas, 2006).

El significado de sistema en la actualidad es utilizado para comprender las relaciones humanas, por lo tanto, es aceptable estudiar a la familia como un sistema en donde todos sus integrantes, experimentan situaciones de poder, de intimidad, de

autonomía, de confianza, utilizando lo comunicación como habilidad. Todo esto es fundamental para acentuar la convivencia. El sistema familiar se forma por las reglas existentes que existe dentro de ella. (Universidad del Tercer milenio, 2017).

Para Eguiluz (2003) la familia viene a ser un sistema correlacional porque conecta a todos sus integrantes con la sociedad, donde si ocurre un cambio en algunos de ellos, también ocurre en los demás.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio de esta investigación fue observacional, ya que no se manipuló la variable; es prospectivo, porque los datos recogidos fueron por intención del estudio; transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la investigación

El nivel de investigación es descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de comunicación familiar en circunstancias transitorias y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es epidemiológico porque se buscó conocer la prevalencia, la frecuencia o distribución de la comunicación familiar en los estudiantes de secundaria, de una Institución Educativa del Distrito de Santa. (Supo, 2014).

3.4. El universo y muestra.

El universo estuvo conformado por todos los estudiantes del nivel secundaria. La población fueron todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 88320 San Bartolo, del Distrito de Santa, que cumplen con los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión.

- Estudiantes de secundaria, matriculados en la Institución Educativa en el año lectivo escolar 2019.
- Mayor o igual a 12 años.
- De ambos sexos.
- De nacionalidad peruana.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no asisten a la Institución Educativa.
- Que no comprendan los ítems.
- Que presenten dificultades en el momento de evaluación.

Por lo que la población hizo un total de N=298 estudiantes de secundaria.

3.5. Definición y operacionalización de las variables.

| VARIABLE DE CARACTERIZACIÓN | DIMENSIONES/ INDICADORES | VALORES FINALES | TIPOS DE VARIABLES |
|--------------------------------|------------------------------|--------------------|-----------------------|
| Sexo | Autodeterminación | Masculino femenino | Categórica |
| | | | Nominal |
| | | | Dicotómica |
| Edad | Autodeterminación | Años | Numeral |
| | | | Continua |
| | | | Razón |
| Número de hermanos | Autodeterminación | Hijos | Numeral |
| | | | Discreta |
| | | | Intervalo |
| Tipo de familia | Autodeterminación | Nuclear | Categórica |
| | | Extendida | Nominal |
| | | Monoparental | Politómica |
| | | Ensamblada | |
| VARIABLE DE INTERÉS | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPOS DE VARIABLES |
| Comunicación familiar | Unidimensional | Alto | Categórica |
| | | Medio | Nominal |
| | | Bajo | Politómica |

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnica.

La técnica que se utilizó para evaluar las variables de caracterización fue la

encuesta, en donde se recoge información a través de una ficha en la que se utilizará

la información de manera directa. Por otro lado, para la evaluación de la variable de

interés se utilizó la técnica psicométrica, que a continuación se describe.

3.6.2. Instrumento.

3.6.2.1. Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006).

Copez, Villarreal y Paz (2016) describieron índices aceptables de propiedades

métricas.

Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

Individual o grupal.

Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está constituida de 10 ítems de tipo

Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2

(generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5

(extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de

10.

19

Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original (n = 2465) representa a la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, α = .90).

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2016) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invariancia por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Calificación e interpretación

Para obtener la puntuación se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

| Escala de comunicación familiar | | | |
|--|----|----|--|
| | Pc | PD | |
| Alto | 99 | 50 | |
| Los miembros de la | 95 | 50 | |
| familia se sienten muy positivos acerca de la | 90 | 50 | |
| calidad y cantidad de su comunicación familiar. | 85 | 48 | |
| | 80 | 47 | |
| Medio | 75 | 46 | |
| Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones. | 70 | 45 | |
| | 65 | 43 | |
| | 60 | 42 | |
| | 55 | 41 | |
| | 50 | 40 | |
| | 45 | 39 | |
| | 40 | 38 | |
| | 35 | 36 | |
| | 30 | 35 | |
| | 25 | 33 | |
| Bajo | 20 | 31 | |
| Los familiares tienen | 15 | 29 | |
| muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar. | 10 | 27 | |
| | 5 | 23 | |
| | 1 | 14 | |

3.7. Plan de análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, presentando los resultados a través de tablas de frecuencias. El procesamiento de los datos será realizado por medio del software Microsoft Excel 2010 y el software estadístico (GNUPSPP).

3.8. Matriz de consistencia

| Enunciado | Objetivos | Variable(s) | Dimensiones / Indicadores | Metodología |
|-----------------|---------------------------|--------------|------------------------------|---|
| ¿Cuál es la | Describir la | Comunicación | Unidimensional | Tipo: El tipo de estudio de esta investigación fue |
| comunicación | comunicación familiar | familiar | | observacional, ya que no se manipuló la variable; es |
| familiar | prevalente en estudiantes | | | prospectivo, porque los datos recogidos fueron por intención |
| prevalente en | de secundaria de una | | | del estudio; transversal, porque se realizó una sola medición |
| los estudiantes | Institución Educativa, | | | a la misma población y descriptiva, porque el análisis |
| de secundaria | Distrito de Santa, 2019. | | | estadístico fue univariado. (Supo, 2014). |
| de una | | | | |
| Institución | Específicos: | | | Nivel: El nivel de investigación es descriptivo porque se |
| Educativa, | Describir el tipo de | | | buscó conocer la prevalencia de la población según el nivel |
| Distrito de | familia, sexo, edad, | | | de comunicación familiar en circunstancias transitorias y |
| Santa, 2019? | número de hermanos de | | | geográficas delimitadas. (Supo, 2014). |
| | los estudiantes de | | | |
| | secundaria de una | | | Diseño: El diseño de investigación es epidemiológico |
| | Institución Educativa, | | | porque se buscó conocer la prevalencia, la frecuencia o |
| | Distrito de Santa, 2019. | | | distribución de la comunicación familiar en los estudiantes |
| | | | | de secundaria, de una Institución Educativa del Distrito de |
| | | | | Santa, sin manipular a la variable. (Supo, 2014). |

El universo estuvo conformado por todos los estudiantes del nivel secundaria. La población son todos los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 88320, San Bartolo del Distrito de Santa.

Técnica: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. Para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.

Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS).

3.9. Principios éticos.

El presente estudio de investigación contempló los principios éticos, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado por los participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1

Comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

| Comunicación | f | % |
|--------------|-----|-------|
| familiar | | |
| Alto | 19 | 6.38 |
| Medio | 207 | 69.46 |
| Bajo | 72 | 24.16 |
| Total | 298 | 100 |

Fuente: Escala de comunicación familiar (FCS)

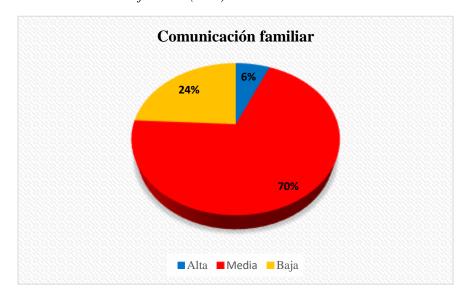


Figura 1: Gráfico circular de la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

Fuente: Escala de comunicación familiar (FCS)

Descripción: La mayoría de la población estudiada muestra un nivel de comunicación familiar medio.

Tabla 2

Tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

| Tipo de familia | F | % |
|-----------------|-----|-------|
| Nuclear | 165 | 55.37 |
| Extendida | 48 | 16.11 |
| Monoparental | 2 | 0.67 |
| Ensamblada | 83 | 27.85 |
| Total | 298 | 100 |

Fuente: Ficha sociodemográfica.

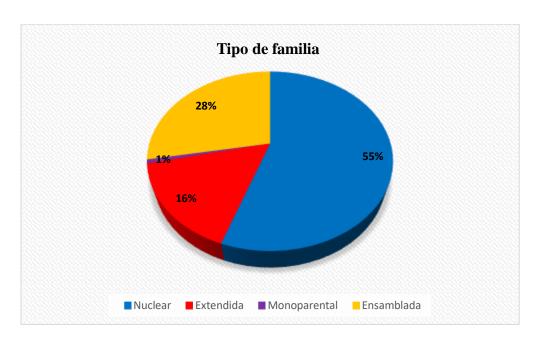


Figura 2: Gráfico circular del tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: El mayor porcentaje de la población estudiada pertenece al tipo de familia nuclear.

Tabla 3
Sexo de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

| Sexo | f | % |
|-----------|-----|-------|
| Masculino | 142 | 47.65 |
| Femenino | 156 | 52.35 |
| Total | 298 | 100 |

Fuente: Ficha sociodemográfica

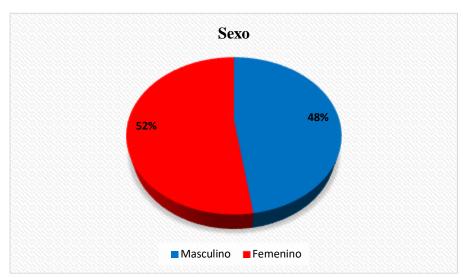


Figura 3: Gráfico circular del sexo de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: El sexo femenino es predominante en la población estudiada.

Tabla 4

Edad y número de hermanos de los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019.

| Variable | Media |
|--------------------|-------|
| Edad | 14.61 |
| Número de hermanos | 3.21 |

Fuente: Ficha sociodemográfica.

Descripción: La edad media de la población estudiada es de 15 años y 3 hermanos en promedio.

4.2. Análisis de resultados.

Este estudio se trazó como objetivo principal, describir la comunicación familiar prevalente en alumnos de secundaria de una Institución Educativa, Distrito de Santa, 2019, en donde se descubrió que la población estudiada muestra un nivel de comunicación familiar medio, lo que significa que los integrantes de las familias, se comunican positivamente basándose en la libertad, el libre intercambio de información, la comprensión y la satisfacción de la interacción. (Moreno, 2015). Asimismo, utilizan el respeto y la consideración dentro de la familia, que van a demostrar las buenas intenciones para lograr una comunicación positiva. (Esteinou, 2006). La acción recíproca que se implanta entre sus integrantes, estableciéndose de esa manera la socialización, es un factor positivo de la comunicación familiar. (Sobrino, 2008). En una buena comunicación se toman en cuenta las necesidades emocionales de cada persona, se respetan las opiniones escuchando sus inquietudes, se mantiene la confianza y se comparten experiencias, utilizando un estilo de tranquilidad en sus conversaciones, a la vez que aceptan sus cualidades y virtudes fomentando la tolerancia. (Franco, 2005). Este resultado podría deberse a que las familias están superficialmente unidas, su cohesión no es real y la comunicación es más personal. Solo en algunas ocasiones conversan entre sí, opinan y expresan interés por las otras personas. No hablan de cosas personales, solo otorgan opiniones y conceptos. No se abren íntimamente a los demás. Les cuesta comunicar sus sentimientos y cosas íntimas. (Franco, 2005).

Este resultado es similar a la investigación realizada por Delgado, (2018), donde se evidenció que la comunicación familiar en estudiantes de un Instituto Tecnológico es de nivel medio a pesar de las adversidades que pueden presentarse

dentro de la familia y a diferencia que la población estuvo comprendida por edades entre los 17 a 32 años y el presente estudio se realizó en estudiantes cuyas edades fluctúan entre 13 a 19 años de edad estos resultados son semejantes. Así mismo Mejía, (2018), realizó estudios que concuerdan con la presente investigación, donde describió que la comunicación familiar en estudiantes de secundaria, presenta un nivel de comunicación familiar media, lo que permite demostrar que los miembros de la familia, generalmente utilizan sus emociones y sentimientos para convivir positivamente. Todo esto nos hace entender que la familia es el lugar donde se comparten historias, se transmiten valores, juicios y conceptos, y está compuesto por personas con diferentes características. (Eguiluz, 2003). Por el contrario, Valencia, (2014), en su trabajo de investigación sobre la comunicación entre padres, adolescentes y adicción a internet, obtuvo que el nivel de comunicación es bajo en relación al padre y con respecto a la madre dio como resultado un nivel medio. Ello pudo deberse a que el adolescente diferencia al padre y madre en relación a los temas que hablan, al mayor tiempo que comparten juntos y a la forma que se tornan las discusiones en la familia. (Montañes, et al, 2008).

En lo que se refiere al tipo de familia, encontramos que la mayoría de la población estudiada pertenece a una familia nuclear. Es así que Hakim 2005, refiere que los integrantes de una familia nuclear, está conformada por los padres e hijos y todos sus miembros viven dentro de un mismo techo. Los niños desarrollan su sentido emocional y cognitivo y los progenitores desarrollan la capacidad de conducir emociones, dando inicio a su rol de padres. En las siguientes variables de caracterización, el sexo femenino es predominante en la población estudiada, con una edad media de 15 y 3 hermanos en promedio.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

En el presente estudio se encontró que la mayoría de la población estudiada muestra una comunicación familiar media.

Con respecto a las variables de caracterización, el mayor porcentaje pertenece al tipo de familia nuclear. El sexo femenino es predominante en la población estudiada y la edad media es de 15 años, con 3 hermanos en promedio.

5.2. Recomendaciones

A investigadores interesados en temas sobre la comunicación familiar, se les recomienda incluir en el estudio variables como tipo de trabajo de los padres, economía familiar, entre otras. Asimismo, se les sugiere realizar estudios referente a la comunicación familiar y el rol de género, para determinar su relación o influencia en ella.

Conociendo que existe un porcentaje de estudiantes con una comunicación familiar baja, se recomienda a la comisión de escuela de padres de la Institución Educativa, incluir en su planificación anual la realización de talleres sobre temas que favorezcan la buena comunicación familiar, en donde se les brinde las estrategias adecuadas para mejorarla.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Centro de información y educación para la prevención del abuso de drogas, CEDRO y Oficina de las naciones unidas contra la droga y el delito, UNODC. (2013). Abuso de drogas en adolescentes y jóvenes y vulnerabilidad familiar. Perú: Macole SRL. Recuperado de http://cort.as/-C6CL
- Copez Lonzoy, A., Villarreal Zegarra, D. y Paz Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios .Perú: Instituto Peruano de Orientación Psicológica.

 Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf
- Delgado Caururo, A. (2018). Comunicación familiar prevalente en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, 2018. (Tesis para optar el título de Licenciado) Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5054
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica familiar: Un enfoque psicológico sistémico*. Mexico:Editorial Pax Mexico. Recuperado de http://cort.as/-J6h9
- Esteinou, R. (2006). Fortalezas y desafíos de las familias en dos contextos: Estados Unidos de América y México. México: CIESAS . Recuperado de http://cort.as/-KzlH
- Estévez, E. y Musitu, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. España: Paraninfo. Recuperado de http://cort.as/_JuAI
- Ferrero,B. (2006) *La familia que educa con el método de Don Bosco*. Ecuador: UPS. Recuperado de http://cort.as/-J6hi
- Franco, G.(2005). *La comunicación en la familia*. España. Palabra S.A. Recuperado de http://cort.as/-J6i6
- Gallego, S. (2006). Comunicación *familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. (1° ed). Colombia. Universidad de Caldas. Recuperado de http://cort.as/-J6ih
- Hakim, C. (2005). Modelos de familia en las sociedades modernas: Ideales y realidades .España: CIS. Recuperado de https://hipertextual.com/2015/12/tipos-familia
- Leal Herrero, F. (2002). *Comprender la enfermedad mental*. España:FGGraf SL. Recuperado de http://cort.as/-JCY9
- Mejía Sáenz, K.P. (2018). Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa "San Martín de Porres", Yungay, Ancash, 2018.

- (Tesis para optar el título de Licenciado) Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5026
- Montañés, et al.(2008).Influencia del contexto familiar en las conductas adolescentes Recuperado de <u>Dialnet-InfluenciaDelContextoFamiliarEnLasConductas</u>
 <u>Adolesc-3003557.pdf</u>
- Moreno Fernández, A. (2015). *Manual de Terapia Sistémica*. España: Desclee de Brouwer. Recuperado de http://cort.as/-J6kR
- Myers ,D.(2005). *Psicología*. México: Medica Panamericana S.A. Recuperado de http://cort.as/-Jp9r
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2012). Estudio de la OMS: Buena comunicación con padres permitiría a hijos enfrentar riesgos, Recuperado de http://cort.as/-L60r
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. México: Mc Graw Hill. Recuperado de http://www.ceum-morelos.edu.mx/libros/libropsicologia.pdf
- Parolari, F. (2005). *Psicología de la adolescencia*. Colombia: San Pablo. Recuperado de http://cort.as/-Lcm6
- Polaino, A. y Martinez, P.(2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. España:Rial S.A. Recuperado de http://cort.as/-JABb
- Revista Internacional de Sistemas. (2006). El Enfoque sistémico en los estudios sobre La familia. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Recuperado de http://cort.as/-IoCl
- Sanchez Jimenez,M.(2007). Lectura sistémica sobre familia y el patrón de la violencia. Colombia:Universidad de Caldas. Recuperado de http://cort.as/-Jevs
- Satir, V. (2004). *Ejercicios para la comunicación humana*. Mexico:Pax Mexico. Recuperado de http://cort.as/-JAD1
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Perú: Unife. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/ sastisfaccionfamiliar.pdf
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis
- Tustòn Jara,M, J.(2016). "La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate". (Tesis para optar el título de psicología clínica). Recuperado de http://cort.as/-bzdH
- Universidad del Tercer milenio. (2017). *Vida y familia*. México: UNID. Recuperado de http://cort.as/-K_Am
- Valencia, Pecho, D. (2014). Comunicación padres, adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de villa el salvador. (Tesis para

optar el título de Licenciado en Psicología). Recuperado de http://cort.as/-L-ST

Vargas, J. y Ibañez, J. (2006). Solucionando Los Problemas de Pareja Y Familia:
Fundamentos Teóricos y alternativas de solución. México. Pax México.
Recuperado de http://cort.as/-JAFM

ANEXOS





INSTRUMENTO DE EVALUACION

| T | T70 I | • 1 | / 60 |
|----------|--------|------------|----------|
| I. | Hicha | sociodemo | noratica |
| | 1 ICHA | bocioaciii | zi aiica |

| 1. Sexo: (F) (M) | 2. Religión: | 3. Vivo con: (papá) (mamá) | (hermanos) |
|-------------------|--------------------|----------------------------|------------|
| otros | | 4. Edad: | |
| 5. Número de herm | anos:6. Orden de l | hermanos 7. Grado y s | ección: |

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación encontrara una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------|----|---------------|----------|--------------|---------------|
| Totalmente | en | Generalmente | Indeciso | Generalmente | Totalmente de |
| desacuerdo | | en desacuerdo | Indeciso | de acuerdo | acuerdo |

| N° | Pregunta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos. | | | | | |
| 2 | Los miembros de la familia son muy buenos escuchando. | | | | | |
| 3 | Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros. | | | | | |
| 4 | Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren. | | | | | |
| 5 | Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas. | | | | | |
| 6 | Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias | | | | | |
| 7 | Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas. | | | | | |
| 8 | Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros. | | | | | |
| 9 | Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas | | | | | |
| 10 | Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos | | | | | |
| 10 | Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos | | | | | |



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en estudiantes de la I.E.88320 San Bartolo., y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 943862081.

Muy agradecidos, investigador

| | CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|------|---------|---|---|---|---|----|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2019 | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Actividades | | Mes Mes | | | | M | es | | Mes | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Elaboración del Proyecto | X | X | X | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Revisión del proyecto por el jurado de investigación | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Exposición del proyecto al Jurado de Investigación | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Mejora del marco teórico y metodológico | | | | X | X | | | | | | | | | | | |
| 6 | Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos | | | | | | X | X | | | | | | | | | |
| 7 | Elaboración del consentimiento informado (*) | | | | | | | | X | | | | | | | | |
| 8 | Recolección de datos | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| 9 | Presentación de resultados | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| 10 | Análisis e Interpretación de los resultados | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 11 | Redacción del informe preliminar | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 12 | Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | X | | | |
| 13 | Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 14 | Presentación de ponencia en jornadas de investigación | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 15 | Redacción de artículo científico | | | | | | | | | | | | | | | | X |

Presupuesto

| Presupuesto desembolsable | | | |
|--|-------|------------|-------------|
| (Estudiante) | | | |
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Suministros (*) | | | |
| Impresiones | 0.30 | 100 | 30.00 |
| Fotocopias | 0.05 | 200 | 10.00 |
| Empastado | 30.00 | 1 | 30.00 |
| Papel bond A-4 (600 hojas) | 0.05 | 600 | 30.00 |
| Lapiceros | 0.30 | 30 | 9.00 |
| Servicios | | | |
| Uso de Turnitin | 50.00 | 2 | 100.00 |
| Sub total | | | 209.00 |
| Gastos de viaje | | | |
| Pasajes para recolectar información | 2.30 | 10 | 23.00 |
| Subtotal | | | |
| Total de presupuesto desembolsable | | | 232.00 |
| Presupuesto no desembolsable | | | |
| (Universidad) | | | |
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Servicios | | | |
| Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD) | 30.00 | 4 | 120.00 |
| Búsqueda de información en base de datos | 35.00 | 2 | 70.00 |
| Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC). | 40.00 | 4 | 160.00 |
| Publicación de artículo en repositorio institucional | 50.00 | 1 | 50.00 |
| Sub total | | | |
| Recurso humano | | | |
| Asesoría personalizada (5 horas por semana) | 63.00 | 4 | 252.00 |
| Subtotal | | | 252.00 |
| Total de presupuesto no desembolsable | | | 652.00 |
| Total (S/.) | | | 884.00 |



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES CHIMBOTE

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 27 de mayo del 2019

Señor.

Jose Vejarano Esquivel

Director de la Institución Educativa Nº 88320 - San Bartolo - Santa.

Presente -

La estudiante Marcia Antonieta Ibarra Ganoza con código 0123132044, se encuentra realizando la investigación "Comunicación familiar prevalente de la Institución Educativa Nº 88320—San Bartolo—Santa, 2019, el cual está dirigido a 300 alumnos, haciendo uso del instrumento de Comunicación Familiar (FCS), solicita a su persona el permiso correspondiente para la recolección de datos el cual será aplicado en el mes de mayo en el horario que coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,

TGG/ygm C.c. Archivo. 18/05/29/51 3:45/

Av. Pardo 4095 Chimbote, Perù Telf: (043) 351640 www.uladech.edu.pe