



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CARACTERIZACIÓN DEL CONTROL INTERNO EN LA
GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS SECUNDARIAS CON EL MODELO
EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA DEL RED
EDUCATIVA SAMÁN-2018

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:

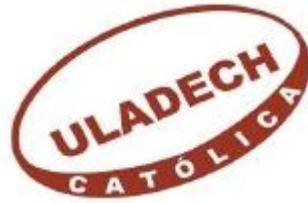
BR.: GROWER ALFONZO MAMANI SUAÑA

ASESOR:

MGTR.: INDALECIO HUARANCA QUINO

JULIACA-PERÚ

2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CARACTERIZACIÓN DEL CONTROL INTERNO EN LA
GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS SECUNDARIAS CON EL MODELO
EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA DEL RED
EDUCATIVA SAMÁN-2018

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:

BR.: GROWER ALFONZO MAMANI SUAÑA

ASESOR:

MGTR.: INDALECIO HUARANCA QUINO

JULIACA – PERÚ

2019

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dra.: Erlinda Rosario Rodríguez Cribilleros
PRESIDENTA

Mgr.: Edgar Washinton Palaco Charaja
MIEMBRO

CPC.: Frank Efraín Blanco Mamani
MIEMBRO

Mgr.: Indalecio Huaranca Quino
ASESOR

AGRADECIMIENTO

Gracias Dios por haberme ayudado durante estos años el sacrificio fue grande, pero tú siempre me diste la fuerza necesaria para continuar mis estudios.

Agradezco a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote y a todo el personal docente por haber brindado sus conocimientos y orientación en nuestro paso por la Universidad

DEDICATORIA

Con mucho cariño a mis queridos padres que están en vida Agustín Mamani Estofanero y Manuela Suaña de Mamani. Mis reconocimientos por el apoyo que brindaron incondicionalmente en todo momento de mi vida y en mi estudio.

A mi querida esposa Hilda Mamani de Mamani por su apoyo constante y su comprensión. Así mismo a mis hijos Reymer Elfer y Álvaro Bryan, quienes son pilares de mi vida

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo general: Determinar y describir las características del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo Educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán - 2018.

La investigación fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental.

La población de la presente investigación llegó a estar conformado por las Instituciones Educativas Secundarias del Red Educativa Samán, y la muestra fue conformada y estratificada por 97 personas.

Para recopilar los datos sobre las variables “control interno y la gestión administrativa”, Se realizó y aplicó una encuesta con técnica de recolección de datos y se usó un cuestionario como instrumento conformado por 36 ítems.

El análisis, en base a los siguientes resultados, que se puede demostrar en la tabulación y en el gráfico estadístico a través de la codificación la información, que se tuvo, después de que la información haya sido tabulada y ordenada por un proceso de examen y/o tratamiento a través de técnicas de carácter estadístico.

Los resultados de la investigación fueron a través de tablas y gráficos, y sus respectivas interpretaciones de cada objetivo.

Para concluir se muestra las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos como sugerencias de este estudio.

Palabra clave: Control interno, Gestión administrativa, Jornada escolar completa.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to: Determine and describe the characteristics of internal control in the administrative management of Secondary Educational Institutions with the Educational Model Full School Day of the Samán Educational Network - 2018.

The research was quantitative, descriptive level and non-experimental design.

The population of the present investigation came to be conformed by the secondary educational institutions of the Samán Educational Network, and the sample was formed and stratified by 97 people.

To collect the data on the variables "internal control and administrative management", a survey was carried out and a data collection technique was applied and a questionnaire was used as an instrument consisting of 36 items.

The analysis, based on the following results, that can be demonstrated in the tabulation and in the statistical graph through the codification of the information, that was had, after the information has been tabulated and ordered by an examination process and / or treatment through statistical techniques.

The results of the research were through tables and graphs, and their respective interpretations of each objective.

To conclude, the conclusions, recommendations, bibliographical references and annexes are shown as suggestions of this study.

Keyword: Internal control, Administrative management, Full school day

ÍNDICE DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRAFICOS	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	5
2.1 Antecedentes	5
2.2.1 Antecedentes Internacionales.....	5
2.2.2 Antecedentes Nacionales	7
2.2.3 Antecedentes Regionales	8
2.2.4 Antecedentes Locales.....	9
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	10
2.2.1 Control interno	10
2.2.1.1 Concepto	10
2.2.1.2 Tipos de control	12
2.2.1.3 Objetivo del control interno	13
2.2.1.4 Importancia del control interno.....	14
2.2.1.5 Componentes del control interno	14
2.2.1.5.1 Ambiente de control.....	14
2.2.1.5.2 Evaluación de riesgos.....	15
2.2.1.5.3 Actividades de control gerencial.....	16
2.2.1.5.4 Información y comunicación	16
2.2.1.5.5 Supervisión	17
2.2.2.1 Concepto	18
2.2.2.2 Importancia de la gestión administrativa	18
2.2.2.3 Fases de la gestión administrativa.....	18
2.2.2.3.1 Planificación.....	19

2.2.2.3.2 Organización	19
2.2.2.3.3 Dirección.....	20
2.2.2.3.4 Control	20
2.3 Marco conceptual.....	21
2.3.1. Jornada escolar completa	22
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo de investigación.....	24
3.2 Nivel de investigación.....	24
3.3 Diseño de investigación	24
3.4 Población y muestra.....	25
3.4.1 Población.....	25
3.4.2 Muestra	26
3.5 Definición y operacionalización de variables de estudio e indicadores.....	27
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.6.1 Técnicas	30
3.6.2 Instrumentos.....	30
3.7. Plan de análisis.....	30
3.8 Matriz de consistencia.....	31
3.9 Principios éticos	32
IV. RESULTADOS	33
4.1 Resultados.....	33
4.1.1 Objetivo Específico 1.....	33
4.1.1.1 Nivel de la dimensión ambiente de control	70
4.1.1.2 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo.....	71
4.1.1.3 Nivel de la dimensión actividades de control	72
4.1.1.4 Nivel de la dimensión información y comunicación.....	73
4.1.1.5 Nivel de la dimensión supervisión	74
4.1.2. Objetivo Especifico 2.....	75
4.1.2.1 Nivel de la dimension planificación	76
4.1.2.2 Nivel de la dimensión organización	77
4.1.2.3 Nivel de la dimensión dirección.....	78
4.1.2.4 Nivel de la dimensión control	79
4.2 análisis de resultados.....	80
4.2.1 Objetivo específico 1	80

4.2.1.1 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	80
4.2.1.2 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo.....	81
4.2.1.3 Nivel de la dimensión actividades de control	81
4.2.1.4 Nivel de la dimensión información y comunicación.....	82
4.2.1.5 Nivel de la dimensión supervisión	82
4.2.2 Objetivo específico 2	83
4.2.3.1 Nivel de la dimensión Planificación	83
4.2.3.2 Nivel de la dimensión Organización.....	84
4.2.3.3 Nivel de la dimensión dirección.....	84
4.2.3.4 Nivel de la dimensión control	85
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	86
5.1 Conclusiones	86
5.1.1 Objetivo Especifico N° 1	86
5.1.2 Objetivo específico N° 2.....	86
5.2. Recomendaciones	87
Aspectos Complementarios	89
Referencias bibliográficas.....	89
ANEXOS	91
Anexo1 Instrumento de Investigacion “cuestionario de encuesta”	91
Anexo 2 Base de datos de cuestionario de encuesta variable de control interno	95
Anexo 3 Base de datos de cuestionario de encuesta Variable Gestión Administrativa ...	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Poblacion del personal administrativo;CAS y docentes	25
Tabla 2: Extractos para la muestra estratificada de la población del personal administrativo, CAS y docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del Red Educativa Samán.	27
Tabla 3:Cuadro de operacionalización de variables.....	27
Tabla 4: Matriz de consistencia	31
Tabla 5 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	33
Tabla 6 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	34
<i>Tabla 7 Nivel de la dimensión ambiente de control.....</i>	<i>35</i>
Tabla 8 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	36
Tabla 9 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	37
Tabla 10 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo.....	38
Tabla 11 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo.....	39
Tabla 12 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo.....	40
Tabla 13 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial.....	41
Tabla 14 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial.....	42
Tabla 15 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial.....	43
Tabla 16 Nivel de la dimensión Información y comunicación	44
Tabla 17 Nivel de la dimensión Información y comunicación	45
Tabla 18 Nivel de la dimensión Información y comunicación	46
Tabla 19 Nivel de la dimensión Información y comunicación	47
Tabla 20 Nivel de la dimensión Información y comunicación	48
Tabla 21 Nivel de la dimensión Supervisión	49
Tabla 22 Nivel de la dimensión Supervisión	50
Tabla 23 Nivel de la dimensión Supervisión	51
Tabla 24 Nivel de la dimensión Supervisión	52
Tabla 25 Nivel de la dimensión Planificación	53
Tabla 26 Nivel de la dimensión Planificación	54
Tabla 27 Nivel de la dimensión Planificación	55
Tabla 28 Nivel de la dimensión Planificación	56
Tabla 29 Nivel de la dimensión organización.....	57
Tabla 30 Nivel de la dimensión organización.....	58
Tabla 31 Nivel de la dimensión organización.....	59
Tabla 32 Nivel de la dimensión organización.....	60
Tabla 33 Nivel de la dimensión organización.....	61
Tabla 34 Nivel de la dimensión dirección	62
Tabla 35 Nivel de la dimensión dirección	63
Tabla 36 Nivel de la dimensión dirección	64
Tabla 37 Nivel de la dimensión dirección	65
Tabla 38 Nivel de la dimensión Control	66
tabla 39 Nivel de la dimensión Control	67
Tabla 40 Nivel de la dimensión Control	68
Tabla 41 Nivel del control interno	69
Tabla 42 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	70

Tabla 43 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo.....	71
Tabla 44 Nivel de la dimensión de actividad de control.....	72
Tabla 45 Nivel de la dimensión información y comunicación.....	73
Tabla 46 Nivel de la dimensión supervisión.....	74
Tabla 47 Nivel de la gestión administrativa.....	75
Tabla 48 Nivel de la dimensión planificación.....	76
Tabla 49 Nivel de la dimensión organización.....	77
Tabla 50 Nivel de la dimensión dirección	78
tabla 51 Nivel de la dimensión control	79

ÍNDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	33
Gráfico 2 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	34
Gráfico 3 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	35
Gráfico 4 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	36
Gráfico 5 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	37
Gráfico 6 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo	38
Gráfico 7 Nivel de la dimensión evaluación de riesgos	39
Gráfico 8 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo	40
Gráfico 9 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial.....	41
Gráfico 10 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial.....	42
Gráfico 11 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial.....	43
Gráfico 12 Nivel de la dimensión Información y comunicación	44
Gráfico 13 Nivel de la dimensión Información y comunicación	45
Gráfico 14 Nivel de la dimensión Información y comunicación	46
Gráfico 15 Nivel de la dimensión Información y comunicación	47
Gráfico 16 Nivel de la dimensión Información y comunicación	48
Gráfico 17 Nivel de la dimensión Supervisión	49
Gráfico 18 Nivel de la dimensión Supervisión	50
Gráfico 19 Nivel de la dimensión Supervisión	51
Gráfico 20 Nivel de la dimensión Supervisión	52
Gráfico 21 Nivel de la dimensión Planificación	53
Gráfico 22 Nivel de la dimensión Planificación	54
Gráfico 23 Nivel de la dimensión Planificación	55
Gráfico 24 Nivel de la dimensión Planificación	56
Gráfico 25 Nivel de la dimensión organización.....	57
Gráfico 26 Nivel de la dimensión organización.....	58
Gráfico 27 Nivel de la dimensión organización.....	59
Gráfico 28 Nivel de la dimensión organización.....	60
Gráfico 29 Nivel de la dimensión organización.....	61
Gráfico 30 Nivel de la dimensión dirección	62
Gráfico 31 Nivel de la dimensión dirección	63
Gráfico 32 Nivel de la dimensión dirección	64
Gráfico 33 Nivel de la dimensión dirección	65
Gráfico 34 Nivel de la dimensión Control	66
Gráfico 35 Nivel de la dimensión Control	67
Gráfico 36 Nivel de la dimensión Control	68
Gráfico 37 Nivel del control interno	69
Gráfico 38 Nivel de la dimensión ambiente de control.....	70
Gráfico 39 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo	71
Gráfico 40 Nivel de la dimensión de actividades de control	72
Gráfico 41 Nivel de la dimensión información y comunicación	73
Gráfico 42 Nivel de la dimensión supervisión.....	74
Gráfico 43 Nivel de la gestión administrativa	75

Gráfico 44 Nivel de la dimensión planificación	76
Gráfico 45 Nivel de la dimensión organización.....	77
Gráfico 46 Nivel de la dimensión dirección	78
Gráfico 47 Nivel de la dimensión control.....	79

I. INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada. **Caracterización del control interno en la gestión administrativa en las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán -2018**. Se realizó con el propósito de determinar y describir las características del control interno en la gestión administrativa de las instituciones educativas con el modelo educativo jornada escolar completa del Red. Educativa Samán. El control interno consta de cinco componentes los cuales se clasifican como: El ambiente de control, evaluación de riesgo, actividad de control gerencial, información y comunicación y por último la supervisión. Así mismo encontramos cuatro faces dentro de la gestión administrativa y estas serían la planificación, organización, dirección y control para una buena gestión administrativa dentro de las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar comple todos los ámbitos y niveles de las diferentes áreas administrativas y operativas.

El origen del Control Interno, se ubica en el surgimiento de las partidas dobles, donde las medidas de cada control, luego hasta el fin del siglo XIX, donde los hombres que negociaban se preocuparon en formar y establecer nuevos sistemas muy adecuados para la protección de sus propios intereses. A los finales de este siglo, como las consecuencias de los notables aumentos en la producción los dueños de los negocios se mantuvieron imposibilitados de poder continuar y atender ellos mismos o de manera personalizada sus problemas, en cuanto a la alta producción, comercial y administrativa fueron forzados a delegar funciones dentro de la empresa junta mente con la ayuda de creación de sistemas y ciertos procedimientos que puedan prever o disminuir los fraudes o defectos, debido a esto

se inició a la necesidad de poder llevar a cabo un cierto control interno sobre la gestión de sus propios negocios. Así nació el control interno como una parte de la función gerencial, para poder asegurar constatar que todos los planes y políticas preestablecidas puedan cumplirse tal como fueron hechas.

La misma contraloría general de la república del Perú es responsable de las evaluaciones del sistema del control interno de todas las entidades del estado. Sus resultados contribuirán fortalecer las instituciones, a través de las recomendaciones que hacen de conocimiento de la administración para las acciones conducentes a superar las Debilidades e ineficiencias encontradas.

En fin, el control interno es un conjunto de leyes o normas, principios, sistemas, procesos, formas e instrumentos relacionados entre sí, que forman parte de una institución pública; este control interno está compuesto por 5 componentes: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control gerencial, información y la comunicación, y por último la supervisión.

La gestión administrativa es la forma de la cual se utilizan recursos insuficientes en las instituciones educativas también estas conformadas de la siguiente manera: planificación, organización, dirección y control.

La investigación tiene como objetivo general determinar y describir las características del control interno y su influencia en la gestión administrativa de las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red. Educativa Samán - 2018, a continuación, tenemos los siguientes capítulos.

La revisión literaria está conformada por los antecedentes en base al problema de investigación esta sería los; antecedentes internacionales y los antecedentes nacionales del mismo modo se tendrá el marco teórico de las variables a investigar como también de sus dimensiones con el objetivo de perfeccionar esta investigación.

La identificación de variables ayudara a solucionar el problema de esta investigación a de más determinaremos indicadores que proporcionaron la evaluación de las dimensiones de cada una de estas variables.

En la metodología de la presente investigación nos da a saber el método estudio que aplicaremos, en esta investigación el método de estudio es descriptivo, interpretar un conjunto las variables tal como se establece en la investigación, por otra parte, esta investigación es de diseño no experimental.

En la presentación de análisis y resultados, se desarrolla la interpretación y el análisis en base a los resultados que se tiene a través de las encuestas el cual fue comprobado estadísticamente de confianza para comprobar la incidencia entre ambos variables.

Las conclusiones y recomendaciones se realizan con el propósito de mejorar el control interno y su influencia en la gestión administrativa de las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa del Red Educativa Samán - 2018., a fin tener un buen desarrollo de sus actividades diarias.

Por lo mencionado anteriormente, el problema de esta investigación es el siguiente: ¿Cuáles son las características del control interno en la gestión

administrativa de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar completa del Red Educativa Samán – 2018?

Para dar respuesta al problema, se formuló el siguiente objetivo general:
Determinar y describir las características del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo Educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán - 2018.

Para poder alcanzar el objetivo general, nos hemos planteado los siguientes objetivos específicos:

- a) Describir el nivel del control interno en el personal de las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa del Red Educativa Samán – 2018.
- b) Conocer el nivel de la gestión administrativa el personal de las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa del Red Educativa Samán – 2018.

Final mente este trabajo de investigación servirá como apoyo a los trabajadores de Red Educativa Samán para poder mejorar el control interno y la gestión administrativa para un mejor desarrollo.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.2.1 Antecedentes Internacionales

Mapura, (2014). “En su trabajo que por título impulsa: Estimación del efecto del patrón de control interno como aparato de administración de algunas instituciones de carácter público en la localidad de Palmira – Colombia”. El objetivo general era; estimar los efectos de la ejecución de la MECI, como un valioso aparato de administración en algunas instituciones de carácter público de la localidad de Palmira, los objetivos particulares eran:

1. Detallar como fue el transcurso de ejecución del manual de control interno en cierta cantidad de instituciones educativas públicas de la localidad de Palmira.
2. Confrontar su transcurso de acogimiento, de ejecución del manual de control interno en realizar una semejanza con las normas y parte normativa que corresponde.
3. Valorar los resultados de encargo que se desarrolla en el momento de la consumación del MECI.

Formulando los objetivos planeados, han utilizado la técnica de entrevistas, obteniendo varios resultados, así como El resultado de la ejecución del modelo estándar de control interno, pues en estas instituciones no llegaron a ser lo bastante revelador Íntegro a las insolvencias en los períodos de ejecución y a las inexperiencias de lo mismo. Con relación al modelo de estándar de control interno como instrumento de encargo, se acertó que es un patrón que fortalece a las instituciones a ejecutar determinaciones

de sus términos primordiales y así constituir su sumario asumiendo discretamente y así mejorar continuamente. En terminación, instituyó que el compromiso de hacer bien el control interno le incumbe a la encargatura y a la administración de la institución educativa del estado, ya que ella provee enfoque a las, capacidades, conformidad y revisión.

Pilataxi, (2016). realizó un estudio de investigación con el nombre “Control interno y la gestión del talento humano en la Unidad Educativa Bilingüe “CEBI” de la ciudad de Ambato”. El objetivo de la investigación; determinar la repercusión del control interno en el manejo del talento humano. El tipo de investigación; cuantitativa. Concluyó; no se logra medir los procedimientos administrativos utilizados en el control interno, El estado existente del control interno respecto al manejo de talento humano puesto que es ineficaz.

Salnave, (2017) en su tesis con el título "El sistema de control interno en el estado colombiano como órgano integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la efectividad y eficacia de la gestión pública a 2030". Tuvo como principal objetivo lograr que el procedimiento de control interno del Estado de Colombia se transforme en instancia integradora. Su tipo y/o diseño de investigación fue descriptivo. Esta tesis concluyó que la elaboración de esta tesis les facilitó a los investigadores determinar dos propósitos muy importantes; primero que es posible con las herramientas adecuadas y los especialistas idóneos en construir futuros objetivos y no darse por vencido frente a las circunstancias y segundo darles la posibilidad a los

especialistas a que vivan y utilicen la modalidad de control interno permanentemente.

2.2.2 Antecedentes Nacionales

Crisologo, (2013) en su trabajo de investigación titulado “El Control Interno y su Efecto en la Gestión Administrativa, y la organización de la institución Educativa Particular Interamericano S.A, de la ciudad de Trujillo en el año 2012”, tiene como objetivo general determinar el efecto del Control Interno Actual, en la Gestión Administrativa y la organización de dicha institución, estableciendo el grado de permeabilidad y deficiencias y sugiriendo recomendaciones específicas. En la actualidad el sistema de Control Interno no permite a la administración desarrollar actividades preventivas que minimicen errores e irregularidades, limitando efectuar, registrar y sustentar operaciones, transacciones que coadyuven a fortalecer la confiabilidad de la información financiera administrativa, protección de activos, cumplimiento de normas y eficiencia de las operaciones. Todo ello asegura que la empresa alcance sus objetivos y metas propuestas. En el caso de nuestra investigación, se evaluó el sistema de control interno existente en la I.E.P. Interamericano S.A., para luego desarrollar los pasos pertinentes que comprenden a la metodología de investigación científica. La evaluación del Control Interno conllevó aplicar técnicas de acopio de datos como observación, entrevista, encuesta, y revisión documentaria, con el soporte técnico de los instrumentos propios, tal como la guía de observación, entrevistas, cuestionarios, guía de revisión y evaluación de documentos. Los hallazgos habidos en el proceso de investigación, establece

que existe un deficiente sistema de Control Interno Actual con incidencia en la Gestión Administrativa y organizacional de la institución mencionada.

Realizó un trabajo de investigación en la ciudad de Chiclayo, la cual denominó Evaluación del Sistema de Control Interno del Área de Abastecimiento para Detectar Riesgos Operativos en la Municipalidad Distrital de Pomalca -2012, se tomó en cuenta como objetivo general evaluar el sistema de control interno para detectar riesgos potenciales en el área de abastecimiento de la Municipalidad de Pomalca. Zarpan, (2013)

Metodológicamente la investigación fue de tipo aplicada no-experimental y se utilizó el diseño descriptivo- explicativo.

Dentro de las conclusiones principales se identificaron cinco riesgos potenciales originados como consecuencia de las deficiencias detectadas en cada área, dentro de los cuales tenemos; adquisición de productos innecesarios; excesivos costos de bienes adquiridos, extravió, deterioro, robo sistemático de los bienes almacenados; deficiente desempeño del recurso humano.

2.2.3 Antecedentes Regionales

Vida, (2016) En su investigación de tesis “Modelo Sistémico en la gestión de la Jornada Escolar Completa en la Región de Puno 2015 – 2016”, está orientado al desarrollo de un modelo sistémico de gestión, como un instrumento estratégico que permita mejorar la gestión de la Jornada Escolar Completa, para su desarrollo se utilizó la metodología de sistemas blandos de Peter Checkland en todas sus etapas con estrategias, métodos y técnicas establecidos en esta metodología. Para la aplicación de Sistemas Blandos es

necesario conocer la teoría general de sistemas, pensamiento de sistemas, para identificar adecuadamente los variables que intervienen en el modelo, que posteriormente identificar situaciones problema y definiciones raíz, que nos permita construir modelos conceptuales. Se inició con el diagnóstico situacional de la implementación de las Instituciones Educativas de nivel Secundaria con Jornada Escolar Completa en la Región de Puno, para identificar a los actores y entidades involucrados en el problema “Deficiente gestión de la Jornada Escolar Completa en las Instituciones Educativas de nivel Secundario en la Región de Puno”.

Lujano, (2017) En su tesis de “la percepción del padre de familia de la jornada escolar completa de la institución educativa secundaria Tawantinsuyo de la provincia de desaguadero 2015” refiere que al ser el primer año en que se implanto en algunos colegios la Jornada Escolar Completa. Se desea conocer la percepción y opinión del padre de familia al respecto, ya que se está invirtiendo en la infraestructura, en más maestros, en el acompañamiento docente, entre otros. Es importante la percepción del padre de familia que se expresa en opiniones sobre las tres dimensiones de la Jornada Escolar Completa que son los componentes pedagógicos, de gestión y soporte. Ya que este juega un rol muy importante en la comunidad educativa y en el proceso de aprendizaje del alumno.

2.2.4 Antecedentes Locales

A nivel local no se encontró investigaciones similares al tema

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Control interno

2.2.1.1. Concepto

Según el documento de referencia de la Real Académica menciona, el control es el procedimiento y el resultado de comprobar, revisar, verificar o participar.

Características del control interno

- Es un procedimiento continuo que influye en toda la institución.
- Es realizado por todo su personal en su totalidad.
- Se aplica en toda la institución, en diferentes niveles y unidades e influye adoptar una perspectiva de la contingencia a nivel de la institución.

Informe Coso:

Concepto:

El informe Coso,(2007) (Commitee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission), constituye el modelo sobre Control Interno en la empresa de Mayor reconocimiento y aceptación a nivel mundial. Este, informe, fue publicado en 1992, fue redactado por un grupo de expertos representantes de importantes organismos norteamericanos profesionales en las áreas de contabilidad, auditoria y finanzas.

El informe COSO es un documento que contiene las principales directivas para la implementación, gestión y control de un sistema de control.

Según él Coso, (2007) dice que el “control interno es un proceso efectuado por la dirección y el resto del personal de una entidad, diseñado con el objeto de proporcionar un grado de seguridad razonable en cuanto la consecución de objetivos dentro de las siguientes categorías:

- Eficacia y eficiencia de las operaciones.
- Confiabilidad de la información financiera.
- Cumplimiento de las leyes, reglamentos y normas que sean aplicables.

El propósito de redactar el informe COSO es:

- Establecer una definición de Control Interno, que fuera aceptada como un marco común que satisficiera las necesidades de todos los sectores interesados en la materia.
- Aportar una estructura de Control Interno que facilitara la evaluación de cualquier sistema en cualquier organización.

El informe COSO se estructura en 4 partes:

1. Resumen ejecutivo: visión de alto nivel sobre la estructura conceptual del Control Interno, dirigido a ejecutivos, miembros de consejo de administración, y legisladores.
2. Estructura conceptual: Define Control Interno, describe sus componentes y proporciona criterios para que gestores, consejeros y otros puedan evaluar sus sistemas de control.
3. Reportes a partes externas: Es un documento suplementario que proporciona orientaciones aquellas entidades que publican informaciones sobre Control Interno, además de la preparación de estados financieros.

4. Herramientas de evaluación: Proporciona materiales que se pueden emplear en a la evaluación de cualquier sistema de control interno empresarial.

2.2.1.2. Tipos de control

- Control externo: son de normativas, leyes, formas y procedimientos; y esto es ejecutado por “Contraloría General de la República” o un nuevo organismo del Sistema Nacional de Control.
- Control interno: es un sistema integral de gestión realizado por los principales servidores y funcionarios de una organización, elaborado para hacer frente a los riesgos en las labores de la gestión y dar una buena seguridad razonable.

El Control Interno es un conjunto de leyes o normas, principios, sistemas, procesos, formas e instrumentos relacionados entre que forman parte una institución pública, se fija en un lugar para alcanzar una tarea administrativa y esta sea eficiente y transparente, promoviendo la efectividad de su propósito principal con el fin de alcanzar el objetivo social del Estado. Contraloria General de la República (2014)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016) Indica así, el control interno es un grupo de procedimientos, actividades, normas, políticas, métodos y registros; entre ellos esta los comportamientos del personal autorizado y autoridades determinados en cada entidad del Estado.

Conceptualiza al control interno como la estructura organizacional que aplica cada entidad, con su respectivo métodos operacionales y contables, procedimientos, para apoyar con la elaboración de un instrumento adecuado. Estupiñán (2015)

2.2.1.3 Objetivo del control interno

- Promover y maximizar la eficacia, eficiencia, en las labores de la organización, tal como la calidad y condición de los servicios públicos que brinda.
- Conservar y guardar los bienes y recursos del Estado frente a cualquier modalidad de uso indebido, actos ilegales, pérdida, y deterioro.
- Ejercer la normativa vigente a la entidad u organización en sus operaciones o actividades.
- Facilitar la posibilidad de tener una mejor información y confiabilidad.
- Promover y mejorar el cumplimiento de valores al interior de las entidades.
- Fomentar el cumplimiento por los servidores públicos y funcionarios a rendir la cuenta de los bienes públicos y fondos a su disponibilidad por un propósito aceptado.
- Mejorar que se genere un precio a los bienes y también a los servicios orientado a la ciudadanía.

2.2.1.4. Importancia del control interno

Es importante el control interno ya que establece la base o soporte por el cual recae la confianza de un sector financiero, su nivel de fortaleza identificara si hay una seguridad aceptable para que las actividades reflejen en el estado financiero y esta sea conveniente. Valdivieso, (2016)

2.2.1.5. Componentes del control interno

Según la Contraloría General de la República,(2014) menciona estos cinco componentes:

- Ambiente de control
- Evaluación de riesgos
- Actividades de control gerencial
- Información y comunicación
- Supervisión

2.2.1.5.1 Ambiente de control

Según Manuel Gutierrez, (2013) dice que el ambiente de control, sirve fundamentalmente por la cual recae el Sistema de Control Interno al brindar la situación o condiciones sociales, culturales o físicas necesarias para calificar la forma de aplicar el Control o establecer conductas. Entrega los principales principios y valores para ayudar a una institución evidente; permite que la actividad de la entidad sea competente y necesario con el fin del progreso de su misión, y así mismo determine la manera de coordinar y equiparar los actos en procura del éxito de sus metas u objetivos.

Según la Contraloría General de la República, (2014) el ambiente de control, son un conjunto de normativas o leyes, estructuras y procesos que ayuden a desarrollar un correcto Control Interno en la institución u organización.

El ambiente de control abarca la normatividad de valores éticos e integridad y que estas deben de cumplir en la organización, los factores que faciliten las tareas de control, la forma organizativa adaptada a metas.

2.2.1.5.2 Evaluación de riesgos

Según la Contraloría General de la República, (2017) dice que un riesgo es la probabilidad que un acontecimiento suceda o esta afecte gravemente el logro de las metas. El análisis de riesgo se refiere a un sistema constante con el propósito de que la institución pueda elaborarse para afrontar dichas actividades.

La evaluación del riesgo consiste en las normativas de los propósitos y los análisis de los riesgos, la localización de los riesgos, el análisis de la posibilidad de fraude y medición de hechos o cambios que perjudiquen al sistema de control interno.

La institución al determinar su misión y sus propósitos debe establecer y examinar los posibles factores de riesgo que podrían perjudicar la consecución de los factores de riesgos.

a) **Riesgo inherente:** es el total de incorrecciones que podría ser un material ya sea por separado o de forma agrega con otras incorrecciones antes de considerar los posibles controles. El riesgo inherente también es

aquel al que se hace frente una institución en ausencia de medidas para cambiar su posibilidad o incidencia.

b) **Riesgo Residual:** son datos que, y estas son comprobadas por los controles, principalmente para verificar el riesgo de manera suficiente. Estos controles deben ser precisos y concretos.

2.2.1.5.3 Actividades de control gerencial

Son aquellas normativas y procedimientos definidos para disminuir aquellos riesgos que podrían perjudicar el cumplimiento de los propósitos de la institución. Para ser real debe ser adecuado, y poner en funcionamiento teniendo en cuenta un sistema durante un tiempo asimismo contar con un costo apropiado, aceptable y relacionado principalmente con las metas del control y planificar actividades a futuros.

Las actividades de control son aquellos procedimientos, actividades, niveles y responsabilidades en la institución (y estas podrían ser prevaletentes). Se debe encontrar un balance apropiado entre la identificación de las operaciones y actividades de control y la precaución.

Contraloría General de la República (2014)

2.2.1.5.4 Información y comunicación

Es la información apropiada para que la institución pueda poner en marcha las responsabilidades de Control Interno y brindar una constante capacitación y estas ayuden en la realización de sus metas. La administración genera y utiliza la información importante a partir de fuentes externas e internas para y asimismo esta ayuda a que tenga una buena

función los otros constituyentes del Control Interno. Contraloría General de la República (2014)

Según Contraloría General de la República (2014) la comunicación viene a ser el procedimiento continuo de prevención, cambio y realización de información adecuada.

- La comunicación interna: es donde se difunde toda la información dentro de la institución, que va hacia arriba, y hacia abajo en toda la institución. Esto autoriza al personal a obtener una información clara sobre el suceso que las responsabilidades de control deben ser asumidos con claridad.
- La comunicación externa: ayuda al ingreso de información y que esta sea importante en el exterior asimismo facilite información a las partes externas en consecuencia a las necesidades y pronósticos.

2.2.1.5.5 Supervisión

La supervisión son conjuntos de actividades de autocontrol aplicados a los procedimientos y actividades de control (o seguimientos) de la institución con la finalidad de poder mejorar y evaluar las labores de control o supervisión del Control Interno y estas entiendan los principios y desarrollos de evaluaciones continuas o selección de la evaluación, y comunicación e información de los defectos que podrían haber dentro del control interno, y dentro de una institución debe de hacer un personal en cada área. Contraloría General de la República, (2014)

2.2.2 Gestión administrativa

2.2.2.1 Concepto

Meza, 2017 dice que la gestión administrativa en una institución es el grupo de elementos humanos, técnicos y financieros, ordenados según una jerarquía o estructura administrativa determinada y dirigida por una función normativa.

Es la manera por el cual se usan los recursos escasos e insuficientes respecto a los procedimientos de la administración y estos procesos o procedimientos son la planificación, la organización, la dirección, y control de actividades de la institución; en pocas palabras son actividades adecuada para la aplicación de los objetivos o metas establecidos de la institución y estas se fundamentan en los procesos. Caso, Ramirez Casco, Ramirez Garrido, & Calderón Moran (2017)

2.2.2.2. Importancia de la gestión administrativa

Es importante para una elaboración de trabajos y esta establece los propósitos propuestos, de este modo; busca encontrar los recursos para que así la empresa busque alcanzar sus objetivos. Rodríguez (2017).

2.2.2.3. Fases de la gestión administrativa

Podemos encontrar estas 4 fases y son las siguientes:

- Planeación
- Organización
- Dirección
- Control

2.2.2.3.1 Planificación

Es el procedimiento o plan de organizar con formas, mecanismos objetivos a un tiempo determinado y espacio determinado.

Torres Hernandez (2014)

También es la acción de supervisión y dentro ella podemos encontrar los siguientes pasos y estos pasos podrían ser una investigación dentro del entorno como también fuera del entorno que permiten alcanzar un objetivo ya establecida esta puede ser de dos formas como:

- Proceso de planificación estratégica: la planificación estratégica
- Desarrolla entre 3 a 5 años y está estratégica incluye el FODA el cual tiene como propósito identificar los valores.
- Planeación operativa: la planificación operativa dice ser a corto plazo y tiene como enfoque el presupuesto anual por ejemplo las necesidades para poder mejorar y desarrollar la situación durante un año.

2.2.2.3.2. Organización

Es una agrupación o institución donde las personas se desarrollen entre sí en un ambiente y usa la capacidad de recursos de diversos tipos con la finalidad de obtener algunas metas u objetivos.

Asimismo, una organización es una estructura bien ordenada en donde coexisten y participan personas con distintas funciones, responsabilidades o cargos que alcancen su objetivo en particular.

(Huisa Pedraza, 2013)

2.2.2.3.3. Dirección

La dirección es uno de los componentes en donde alcanza la ejecución y esta debe de ser eficiente en todo lo planificado, mediante la autoridad del administrador, ejercida en función de sus decisiones, ya sea esta directamente, con una frecuencia, otorgando dicha autoridad, y se observa al mismo tiempo, y estas cumplan en la forma apropiada todas las órdenes entregadas Luna, (2014)

2.2.2.3.4. Control

Según Luna, (2014) define al control como “el procedimiento que utilizan los administradores para verificar que las actividades apliquen y se adapten a los planes, el control también puede aplicarse para medir la ejecución de las otras labores administrativas”.

Asimismo, es una actividad coherente para determinar estándares de desempeño con objetivos y propósitos de planeamiento, elaborar sistemas de realimentación de información y comunicación, igualar el desempeño real con estos estándares preestablecidos, comprobar si existen desviaciones y evaluar su significación y tomar cualquier proceso requerido para garantizar que todos los recursos se utilicen de manera eficaz y eficiente para lograr alcanzar los objetivos propuesto.

2.3 Marco conceptual

a) Ambiente de control

Es un grupo de factores del ambiente institucional y que estas deben de establecer todos los funcionarios y mantener para generar una actitud positiva y de apoyo hacia el control interno. Manco Posada, (2014)

b) Evaluación de riesgos

Son componentes o factores del control interno que se usa para el proceso de gestión de riesgos, asimismo analiza mediante el análisis de las características e identifica, el tamaño de pérdidas o daños que lo ocasiona.

c) Actividades de control gerencial

Son las actividades que usan el personal y la gerencia para aplicar diariamente a sus funciones.

d) Información y comunicación

Es el uso de una información oportuna y apropiada. La institución debe tener sistemas de información rentable, dirigido a elaborar una comunicación sobre la gestión, y esta debe alcanzar tener un adecuado control.

e) Supervisión

Son constantes observación que se da a diario, así mismo son los exámenes y evaluaciones de todas las observaciones que se encuentra en las operaciones y actividades que se elaboran por medio de un trabajo.

f) Planificación

Es la identificación de planes hacia donde se conduce la institución, también podría ser la definición de la ejecución de un trabajo que se podría tener y los planes para disminuir los riesgos. Chiavenato , (2014)

g) Organización

Es el procedimiento de recursos estructurados para lograr los objetivos, metas a través de una buena ubicación de responsabilidades y funciones. Chiavenato, (2014)

h) Dirección

Consiste en el acontecimiento de incidir en las personas para que ayuden a cumplir la ejecución de los objetivos grupales y organizacionales.

i) Control

El procedimiento de controlar las actividades para permitir que se realice conforme a lo planificado, y mejorar cualquier tendencia importante. Chiavenato (2014)

2.3.1. Jornada escolar completa

La jornada Escolar completa (JEC) es un modelo de servicio educativo que busca mejorar la calidad ampliando las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas públicas de secundaria. Este modelo surge ante la necesidad de reconocer y fortalecer la educación secundaria para formar jóvenes capaces de enfrentar y lidiar con las demandas y oportunidades que encuentren en su camino; generando,

además, mayores oportunidades para que los adolescentes continúen en su formación profesional o se inserten al mundo laboral.

Objetivo principal: Mejorar la calidad del servicio de educación secundaria ampliando las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas públicas del nivel secundario, promoviendo el cierre de brechas y la equidad educativa en el país.

La implementación de la JEC se inició en marzo del 2015 en las primeras 1000 instituciones educativas públicas de secundaria. Este año se aplicará en un total de 1602 a nivel nacional y se tiene previsto lograr la cobertura total hacia el 2021 de forma progresiva. Se ampliará 10 horas académicas semanales, favoreciendo a los escolares con mucho más tiempo en las materias como Educación para el Trabajo, inglés, Matemática, y otros. Este ejemplar de atención, adicionalmente, considera brindar acompañamiento al escolar mediante un mecanismo tutorial e intensificación pedagógica. De la misma manera, se otorgará al maestro (a) instrumentos como sesiones de aprendizaje y unidades y capacitaciones para incorporar la utilización de tecnologías al procesamiento de aprendizaje y de enseñanza.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

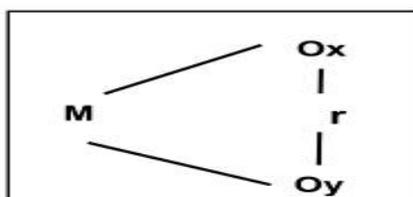
El estudio de esta investigación es de tipo cuantitativo

3.2 Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel descriptivo. Según Sampieri (1998, pág. 60), las investigaciones de estudios descriptivos permiten detallar situaciones y eventos, es decir como es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

3.3 Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.152), afirman que la investigación no experimental “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hemos variar en forma intencional las variables independientes por ver su efecto sobre otras variables. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos”



Dónde:

M = Muestra (97) personas que laboran dentro de las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa. Red Educativa Samán- 2018.

Ox =(Control interno)

Oy= (Gestión administrativa)

R = Relación entre las variables

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

Según Espinoza (2003 menciona que la población o el universo es cualquier conjunto de personas, objetos que tenga alguna característica común observable.

En este trabajo de investigación, la población está conformada por personal administrativas, CAS y docentes de las instituciones educativas de nivel secundario del ámbito de distrito de Samán, tiene una población de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 1 Poblacion del personal administrativo;CAS y docentes

N°	Instituciones Educativas Secundarias	Personal Administrativo	CAS	Docentes	Total
1	San Agustín de Samán	2	8	29	39
2	Manuel Núñez Butrón-Chucaripo	2	8	25	35
3	San Juan de Quejón Mocco.	1	8	22	31
4	Dante Nava – Muni Grande.	1	6	17	24
Total		6	30	93	129

FUENETE: Elaboración propia

3.4.2 Muestra

Según Hernández et al. (2003, pag.175) Dice que la muestra es, “un subconjunto de la población componentes que pertenecen al mismo conjunto al que llamamos población” Como el tamaño de la población es conocido, la forma del cálculo de la muestra será:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: Es el tamaño de la muestra

N: Es el tamaño de la población

Z: Es el nivel de confianza (1.96), es decir, 95% de confianza

e: Es la precisión o el error (5% de error)

p: Probabilidad de éxito (0,5)

q: Probabilidad de fracaso (0,5)

Cálculo de la muestra:

$$N = 129$$

$$Z = 1.69 \text{ (95\% de confianza)}$$

$$e = 0,05 \text{ (5\% de error)}$$

$$p = 0,5$$

$$q = 0.5$$

Reemplazamos los valores:

$$n = \frac{130(1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50)}{(0.05)^2 \times (130 - 1) + (1.96)^2 \times (0.50) \times (0.50)}$$

$$n = \frac{124.852}{1.2829}$$

$$n = 97.3201340712$$

$$n = 97$$

Tabla 2: Extractos para la muestra estratificada de la población del personal administrativo, CAS y docentes de las Instituciones Educativas de nivel secundario del Red Educativa Samán.

N °	Instituciones Educativas Secundarias	Población	Factor (n/N)	Muestra
1	San Agustín de Samán	39	0.7519379845	29
2	Manuel Núñez Butrón-Chucaripo	35	0.7519379845	26
3	San Juan de Quejón Mocco.	31	0.7519379845	23
4	Dante Nava - Muni Grande.	24	0.7519379845	19
Total		129		97

FUENTE: Elaboración propia

3.5 Definición y operacionalización de variables de estudio e indicadores

Tabla 3: Cuadro de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN POR DIMENSIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN POR VARIABLE
Variable independiente El control Interno	Ambiente de Control	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con misión y Visión • Está ajustada a la realidad la estructura organizacional en la institución. • Muestra interes el director en la institucion para fortalecer el control interno • Cuenta la institucion con manual procedimiento de control interno • Elbora el plan de apacitación del Personal 	Si No Nosabe /no opina	
	Evaluación de Riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Los materiales y recursos educativos están protegidos apropiados tales como rejas y alarma • Se ha desarrollado un plan de actividades para identificar los riesgos • ¿En la identificación de riegos se ha tomado en consideración factores internos y externos? 	Si No Nosabe /no opina	

	Actividades de Control	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza inventarios de bienes patrimoniales y activos fijos • En la institución debe contar con un flujo de efectivo de control de su ingreso y egreso • Existen controles adecuados de los materiales y recursos educativos caducados, dañados y obsoletos 	<p>Si No Nosabe /no opina</p>	<p>Si No Nosabe /no opina</p>
	Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • La institución educativa brinda información periódica sobre, la administración de recursos, gastos e inversiones • Utiliza mecanismos e información relevante para apoyar funcionamiento del control interno • Implementa mecanismos para asegurar la calidad de la información • La institución cuenta con un adecuado servicio de soporte técnico para la tecnología de información y comunicación • Los directivos de la institución propician una comunicación horizontal con los demás 	<p>Si No Nosabe /no opina</p>	
	Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • La dirección promueve y establece la ejecución periódica de autoevaluación de la gestión y control interno • En la institución se comunica los resultados de la supervisión • Se realiza un monitoreo continuo por parte de la dirección • Supervisan las 	<p>Si No Nosabe /no opina</p>	

		deficiencias durante el desarrollo de las actividades para tomar decisiones		
Variable dependiente Gestión Administrativa	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • En la institución se organiza, elaboran y ejecutan el Proyecto Educativo Institucional PEI • En la Institución planifica, elabora y ejecuta el Plan Operativo Institucional • En la institución planifican, elaboran y ejecutan el plan de Gestión de Recursos propios • En la Institución planifican, elaboran y ejecutan el plan de presupuesto institucional 	Si No Nosabe /no opina	Si No Nosabe /no opina
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> • En la institución organizan, elaboran y ejecutan el Manual de organización Y funciones MOF • En la institución organizan, elaboran y ejecutan el plan anual de trabajo PAT • En la institución organizan, elaboran y ejecutan el Reglamento interno de trabajo • En la institución organizan, elaboran y ejecutan el Manual de procedimientos Administrativos • En la institución organizan, elaboran y actualizan el cuadro de asignación del personal CAP 	Si No Nosabe /no opina	
	Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Los directivos de la institución propician un clima laboral favorable • Los directivos de la institución motivan al personal para el cumplimiento de metas institucionales • Los directivos de la 	Si No Nosabe /no opina	

		<p>Institución toman decisiones inmediatas con certeza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los directivos de la Institución resuelven conflictos laborales de manera inmediata 		
	Control	<ul style="list-style-type: none"> • En la institución llevan el control de acuerdo al plan de Monitoreo y/o supervisión? • En la institución ejecutan y cumplen con la supervisión permanente a los docentes • En la institución brindan asesoramiento los trabajadores para superar de sus dificultades 	<p>Si No Nosabe /no opina</p>	

FUENTE: *Elaboración propia*

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas

Es el proceso o forma particular para recibir información o datos, donde podemos encontrar la información y la entrevista.

3.6.2 Instrumentos

Son recursos que usa el investigador para recopilar información o datos estos instrumentos van a cambiar según la técnica que pretende usar.

3.7. Plan de análisis

En esta investigación se utilizará la técnica de un cuestionario que facilitará tener la información y los datos sobre el control interno y su influencia en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa Red Educativa Samán - 2018.

3.8 Matriz de consistencia

Tabla 4: Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO	VARIBLE DE ESTUDIO	METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
Caracterización del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red. Educativa Saman-2018	¿Cuáles son las características del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo Educativo Jornada Escolar Completa del Red educativa Samán – 2018?	<p>Objetivo general Determinar y describir las características del control interno en la gestión administrativa de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo Educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán - 2018.</p> <p>Objetivo específico</p> <p>a) Describir el nivel del control interno en el personal de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán – 2018.</p> <p>b) Conocer el nivel de la gestión administrativa en el personal de las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa del Red Educativa Samán – 2018.</p>	<p>Variable 1 Control Interno Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente deControl • Evaluación deRiesgos • Actividades de control gerencial • Información y Comunicación • Supervisión <p>Variable 2 GestiónAdministrativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Organización • Dirección • Control 	<p>Tipo Investigación cuantitativo.</p> <p>Diseño No experimental Descriptivo.</p> <p>Técnicas Entrevista</p> <p>Instrumentos Cuestionario de Preguntas</p>	<p>Población Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa Red Educativa Saman. 130 trabajadores</p> <p>Muestra 97</p>

FUENTE: Elaboración propia

3.9 Principios éticos

Esta investigación está enfocada en el control interno y su influencia en la Gestión Administrativa de las Instituciones Educativas secundarias con nuevo modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán esta investigación se realizó con responsabilidad, de tal forma que vamos a cumplir los objetivos.

Dado a esto aplicare mis deberes y responsabilidades como profesional para un buen desarrollo de esta investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Objetivo Específico 1

En este capítulo se constituye con la presentación de tablas y gráficos e interpretación de los resultados según la encuesta aplicada. Describir el nivel del control interno en el personal de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red. Educativa Samán – 2018.

Dimensión: Ambiente de control

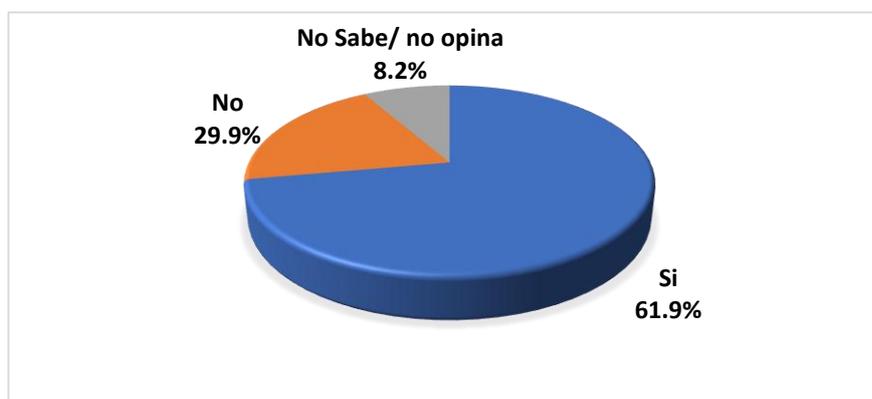
1. ¿En la Institución Educativa que usted labora cuenta con la visión y misión?

Tabla 5 Nivel de la dimensión ambiente de control

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	60	61.9%
No	29	29.9%
No Sabe/ no opina	8	8.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 1 Nivel de la dimensión ambiente de control



FUENTE:Tabla 5. Elaboracion propia

Interpretación :Según la tabla 5 y gráfico 1. En el nivel de ambiente de control se muestra de los 97 encuestados el 61.9% de los trabajadores que afirman si cuenta con la visión y mision,mientras el 29.9% no afirman y 8.2% no saben /no opinan.

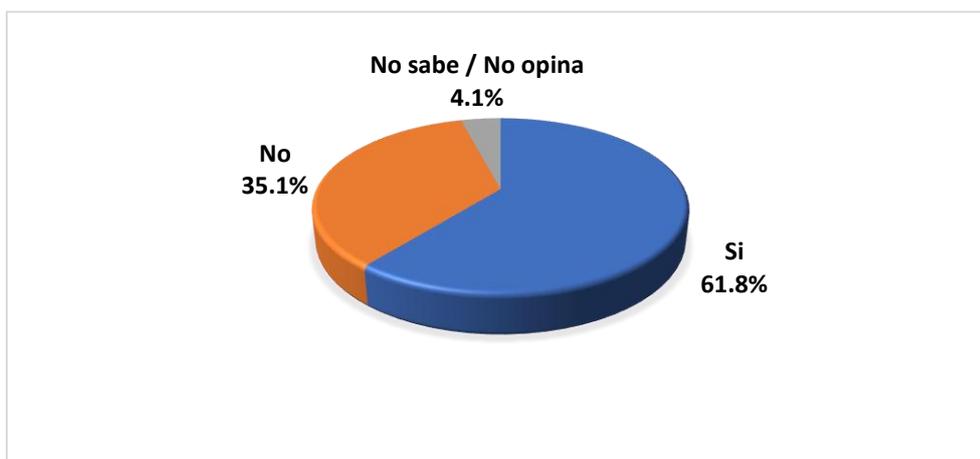
2. *¿La estructura organizacional de la institución se ajusta a la realidad?*

Tabla 6 Nivel de la dimensión ambiente de control

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	59	61.8%
No	34	35.1%
No sabe/ No opina	4	4.1%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 2 Nivel de la demisión ambiente de control



FUENTE: *Tabla 6. Elaboración propia*

Interpretación: Según la tabla 6 y gráfico 2. En el nivel de ambiente de control Se muestra el 100% de los encuestados el 61.8% de trabajadores se manifiestan que, **Si** se ajusta a la realidad la estructura organizacional institucional en la institución, mientras 35.1% de los trabajadores opinan que no se ajusta a la realidad, y 4.1% de trabadores no saben ni opinan.

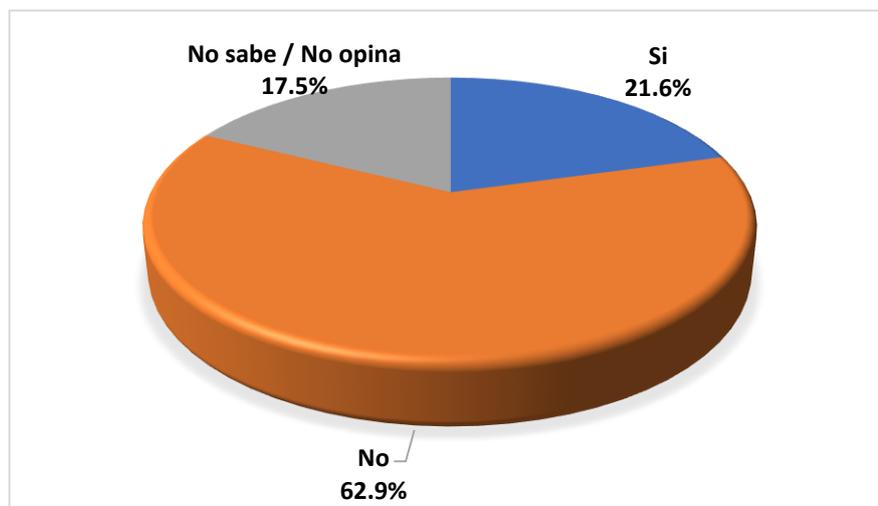
3. ¿En la institución educativa que Ud. labora el director muestra el interés en fortalecer el control interno a través de la política educativa?

Tabla 7 Nivel de la dimensión ambiente de control

Resultados	frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	20	21.6%
No	60	62.9%
No sabe / No opina	17	17.5%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 3 Nivel de la dimensión ambiente de control



FUENTE:Tabla 7. Elaboración propia

Interpretacion :Según la tabla 7 y gráfico 3. En el nivel de ambiente de control los resultados de los 97 encuestados el 62.9% de trabajadores opinan que no toma el interes para fortalecer el control interno en la institucion,el 21.6% de trabajadores opina que **si** demuestra el interes para fortalecer el control interno por parte de la direccion,mientras 17.5% de trabajadores no saben ni opinan sobre el control interno.

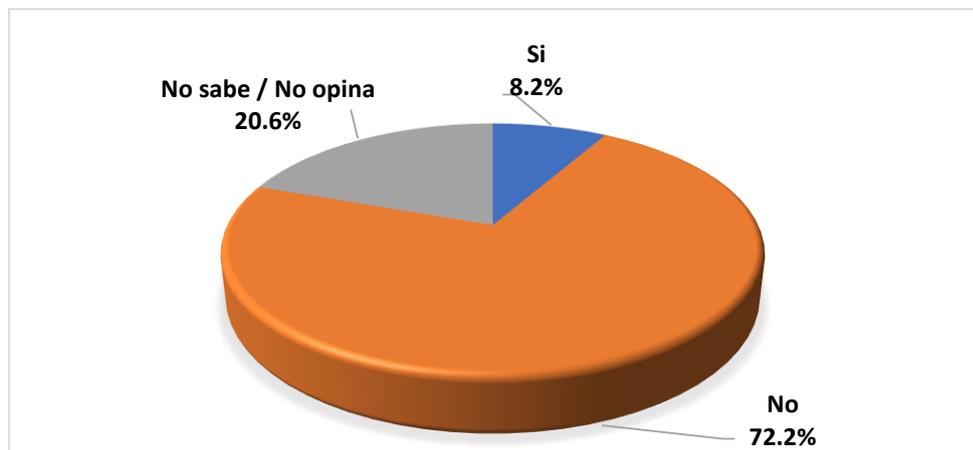
4. ¿Cuenta la institución Educativa con manual de procedimiento del control interno?

Tabla 8 Nivel de la dimensión ambiente de control

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	8	8.2%
No	70	72.2%
No sabe / No opina	19	20.6%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 4 Nivel de la dimensión ambiente de control



FUENTE:Tabla 6. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 8 y gráfico 4. En el nivel de ambiente de control se muestra los resultados de los 97 encuestados, el 72.2% de trabajadores opinan negativamente No cuenta con el manual de procedimiento de control interno en la Institucion , y el 20.6% de trabajadores no saben ni opinan, y el 8.2% de trabajadores afirman que Si cuenta con el manuael de procedimientos de control interno en la institucion.

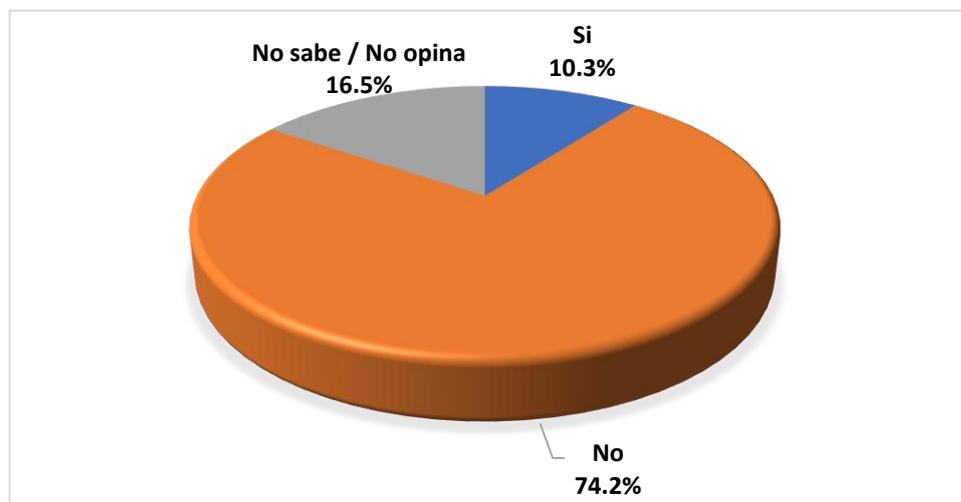
5. ¿La dirección de la Institución Educativa elabora anualmente un plan de capacitación del personal?

Tabla 9 Nivel de la dimensión ambiente de control

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	10	10.3%
No	72	74.2%
No sabe / No opina	15	16.5%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 5 Nivel de la dimensión ambiente de control



FUENTE: *Tabla 9. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 9 y gráfico 5. En el nivel de ambiente de control, se muestra los resultados del 97 de los encuestados el 74.2% de los servidores públicos se manifiestaron no planifica la capacitación anual, mientras el 16.5% de los trabajadores No saben ni ipinan sobre la elaboracion de plan de capacitacion anual, y el 10.3% de los trabajadores afirma que Si planifica la capacitación anual.

Dimensión: Evaluación de Riesgos

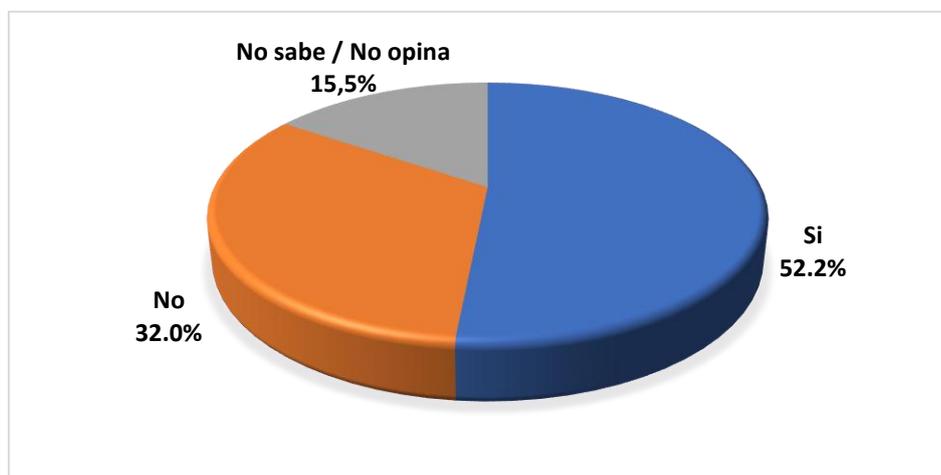
6. ¿Los materiales y recursos educativos están protegidos con sistemas apropiados tales como rejas, alarmas, entre otros?

Tabla 10 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	50	52.5%
No	32	32.0%
No sabe / No opina	15	15.5%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 6 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo



FUENTE:Tabla 10. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 10 y grafico 6. Se muestra del 100% de los encuestados el 52.2% de trabajadores afirman Si están protegidos con rejas los matriales educativos y el 32.0% de los trabajadores opinan No estan protegidas los materiales educativos y 15.5% no sabe ni opinan.

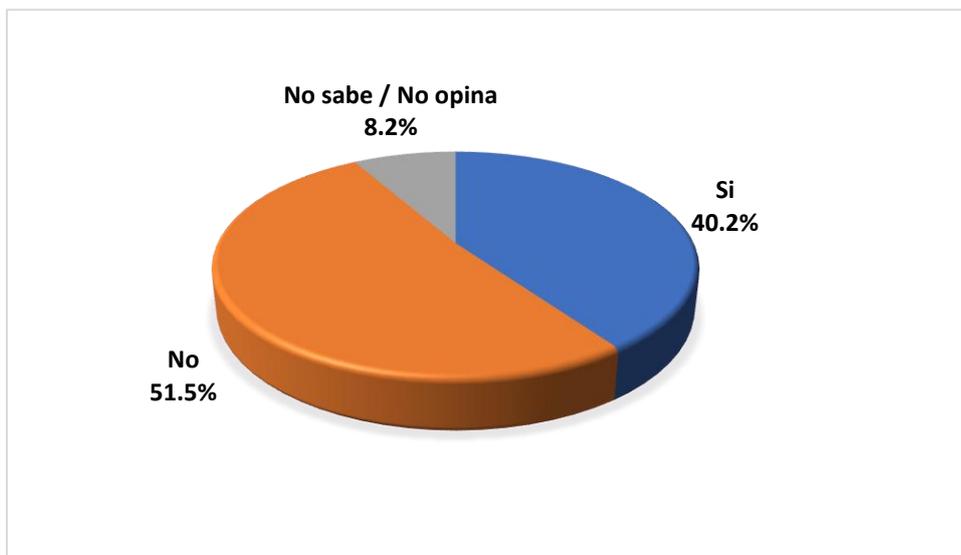
7. ¿Se ha desarrollado un plan de actividades para identificar los riesgos?

Tabla 11 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	39	40.2%
No	50	51.5%
No sabe / No opina	8	8.2%
TOTAL	97	100%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 7 Nivel de la dimensión evaluación de riesgos



FUENTE:Tabla 11. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 11 y gráfico 7. De los 97 encuestados el 51.5% de los trabajadores opinan que no desarrollan el plan de actividades para identificar los riesgos mientras, el 40.2% de trabajadores afirman que si desarrollan el plan de actividades de riesgo, y el 8.2% no sabe no opina.

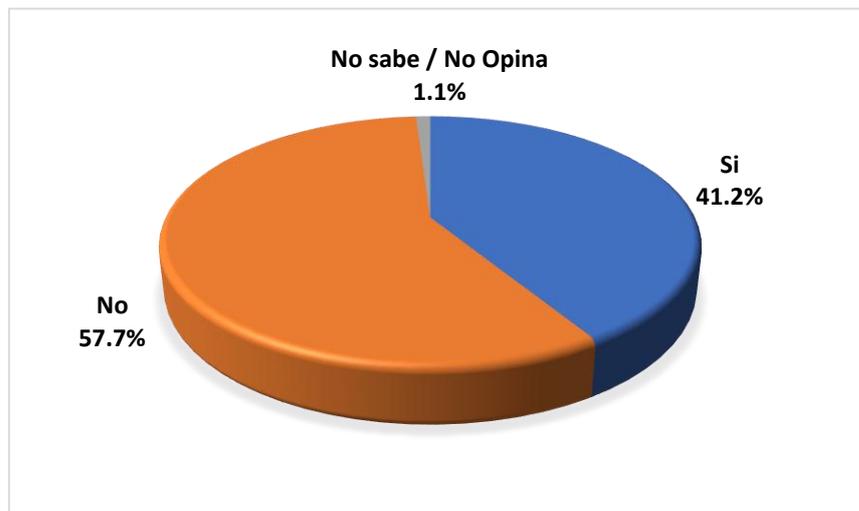
8. ¿En la identificación de riesgos se ha tomado en consideración factores internos y externos?

Tabla 12 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	40	41.2%
No	56	57.7%
No sabe / No opina	1	1.1%
TOTAL	97	100,0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 8 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo



FUENTE:Tabla 12. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 12 y gráfico 8. De los 97 encuestados el 57.7% de los trabajadores no identifican los riesgos internos y externos, y el 41.2% de los trabajadores afirman que si identifican los riesgos interno y externos, mientras 1.1% no sabe no opina.

Dimensión: actividades de control gerencial

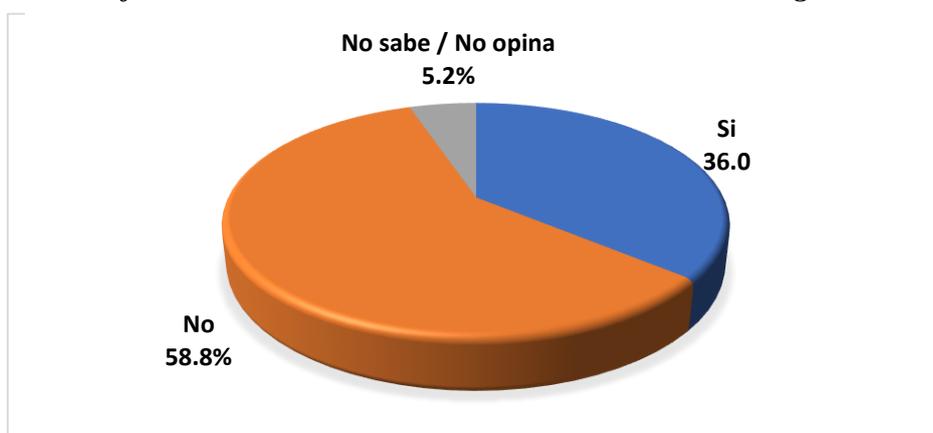
9. ¿Se realiza inventarios permanentes de los bienes patrimoniales y/o activos fijos en la institución educativa donde labora?

Tabla 13 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	35	36.0%
No	57	58.8%
No sabe / No opina	5	5.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 9 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial



FUENTE: *Tabla 13. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 13 y gráfico 9. Se muestra del 100% de los encuestados el 58.8% de los trabajadores manifiestan que no realizan los inventarios bienes patrimoniales y/o activos fijos, mientras el 36.0% de los trabajadores afirman que Si realizan los inventarios bienes patrimoniales en la institución y el 5.2% No saben no opinan.

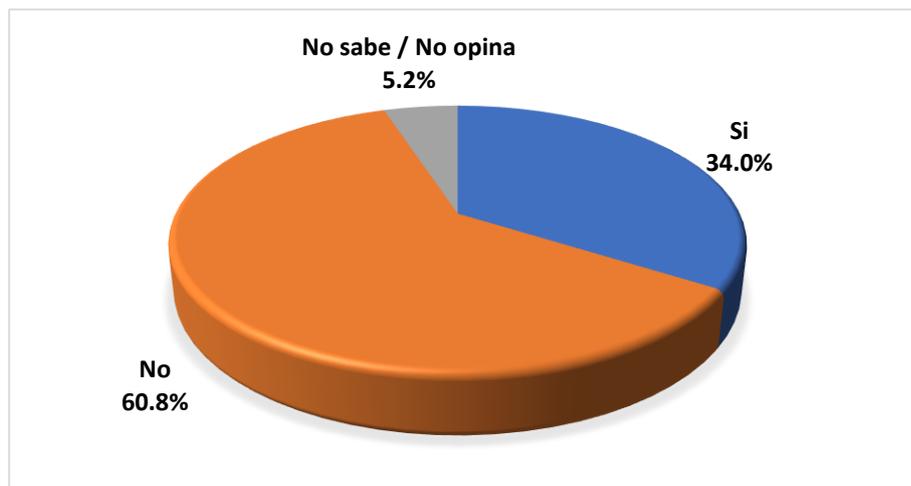
10. ¿Considera usted que una institución debe contar con un flujo de efectivo como procedimiento de control de su ingreso y egreso?

Tabla 14 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	33	34.0%
No	59	60.8%
No sabe / No opina	5	5.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 10 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial



FUENTE: *Tabla 14. Elaboración propia*

Interpretación : Se puede mostrar en la tabla 14 y gráfico 10. De los 97 encuestados el 60.8% de trabajadores se manifiestan que no cuenta con un flujo efectivo el control de ingreso y egreso en la institución, mientras el 34.0% de los trabajadores afirman que si cuenta con un flujo efectivo el control de ingreso y egreso en la institución y el 5.2% de los encuestados no saben ni opinan.

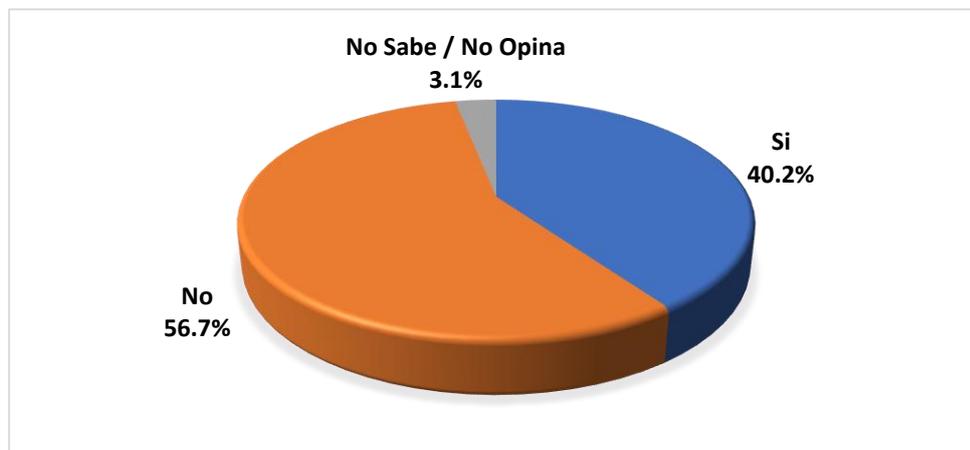
11. ¿Existen controles adecuados de los materiales y recursos educativos caducados, dañados y obsoletos?

Tabla 15 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	39	40.2%
No	55	56.7%
No Sabe / No Opina	3	3.1%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 11 Nivel de la dimensión actividades de control gerencial



FUENTE: *Tabla 15. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 15 y gráfico N° 11. De los 97 encuestados el 56.7% de los trabajadores manifiestan que no existe el control adecuado de los materiales educativos dañados y obsoletos, mientras 40.2% de encuestados manifiestan que si existe el adecuado control de los materiales obsoletos, y 3.1% de encuestados no saben ni opinan.

Dimensión: Información y comunicación

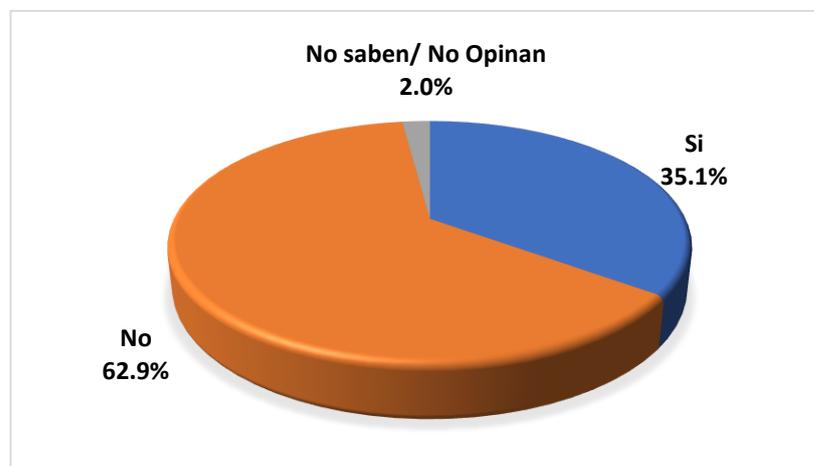
12. ¿La institución educativa brinda información periódica sobre, la administración de recursos, gastos e inversiones?

Tabla 16 Nivel de la dimensión Información y comunicación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	34	35.1%
No	61	62.9%
No saben/ No Opinan	2	2.0%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 12 Nivel de la dimensión Información y comunicación



FUENTE: *Tabla 16. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 16 y gráfico 12. De los 97 encuestados el 62.9% de trabajadores afirman que no brinda la información periódica de los gastos e inversiones y el 35.1% de los encuestados afirman si brinda la información de los gastos e inversiones y 2.0% de los encuestados no saben no opinan.

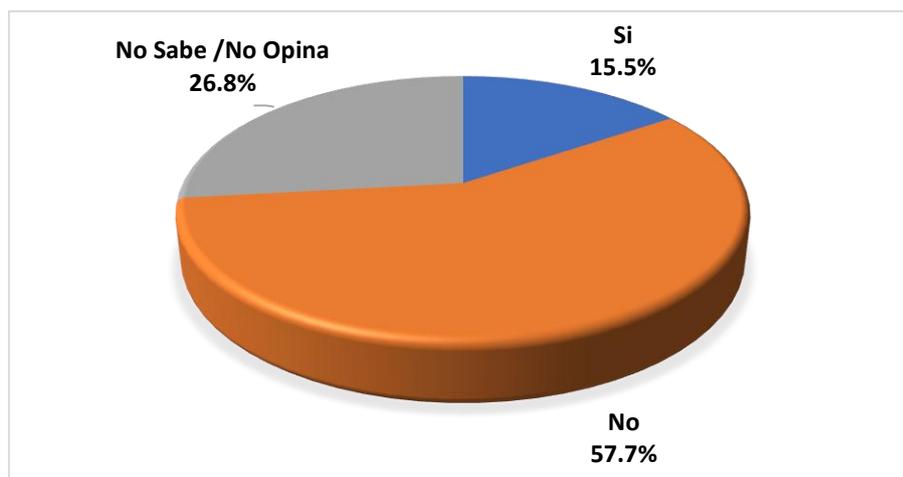
13. ¿Considera que la administración utiliza mecanismos e información relevante para apoyar el funcionamiento del control interno?

Tabla 17 Nivel de la dimensión Información y comunicación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	15	15.5%
No	56	57.7%
No Sabe /No Opina	26	26.8%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 13 Nivel de la dimensión Información y comunicación



FUENTE:Tabla 17. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 17 y gráfico 13. De los 97 encuestados el 57.7% de los trabajadores no utiliza los mecanismos de informacion relevante para el funcionamiento de control interno, y el 26.8% de los trabajadores no saben no opinan,mientras el 15.5% de los trabajadores afirman que si utilizan la informacion relevante para el funcionamiento de control interno.

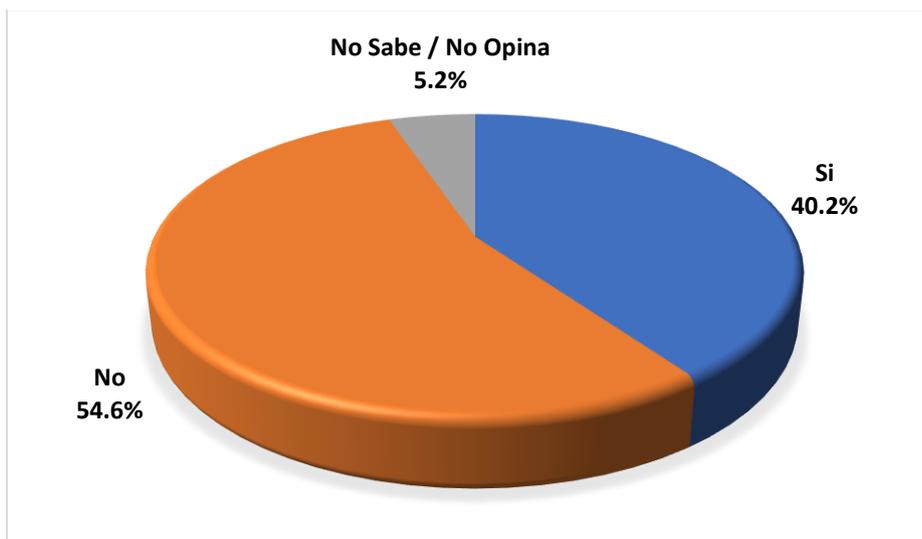
14. ¿Se han implementado mecanismos para asegurar la calidad de la información?

Tabla 18 Nivel de la dimensión Información y comunicación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	39	40.2%
No	53	54.6%
No Sabe / No Opina	5	5.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 14 Nivel de la dimensión Información y comunicación



FUENTE: *Tabla 18. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 18 y gráfico 14. Se muestra del 100% de los encuestados el 54.6% manifiestan no implementa el mecanismo de calidad de información, el 40.2% manifiestan si implementa el mecanismo de calidad de información y el 5.2% no saben no opinan.

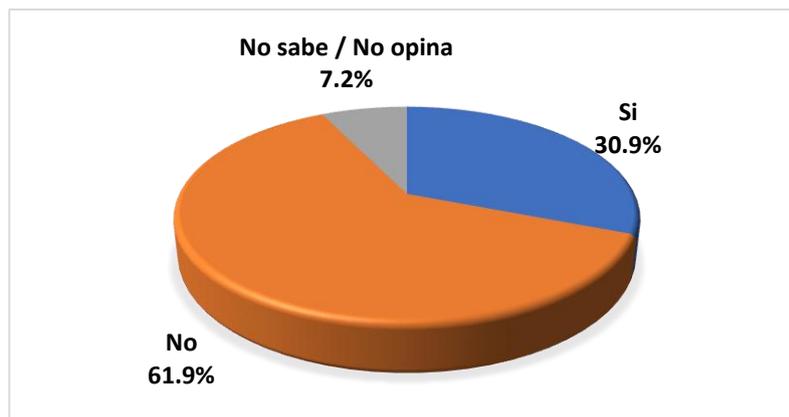
15. ¿La institución Educativa cuenta con un adecuado servicio de soporte técnico para la tecnología de información y comunicación?

Tabla 19 Nivel de la dimensión Información y comunicación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	30	30.9%
No	60	61.9%
No sabe / No opina	7	7.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 15 Nivel de la dimensión Información y



FUENTE: *Tabla 19. Elaboración propia*

Interpretación: Según la tabla 19 y el gráfico 15. De los 97 encuestados el 61.9% que afirman que no cuentan con el servicio de soporte tecnología de información y comunicación, y 30.9% de encuestados afirman que, si cuentan con el servicio de soporte tecnología de información y comunicación, el 7.2% de los encuestados no saben no opinan

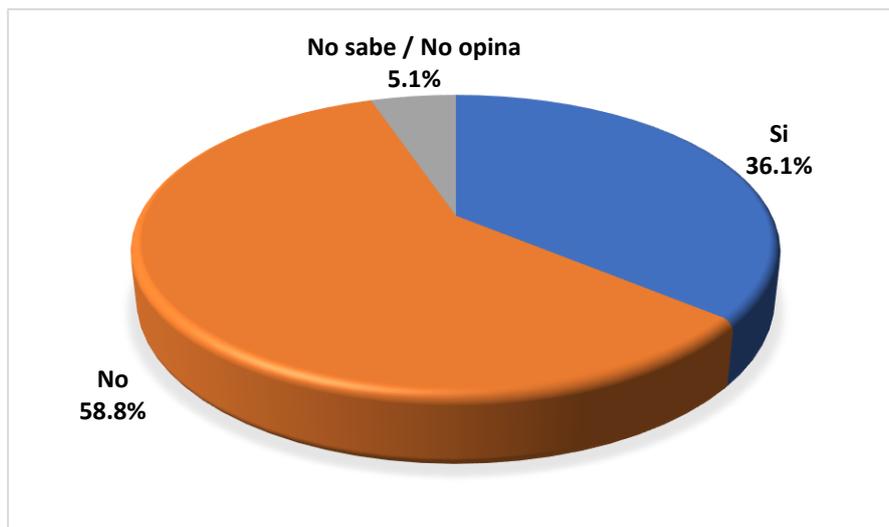
16. ¿Los directivos de la institución donde Ud., labora propician una comunicación horizontal con los demás?

Tabla 20 Nivel de la dimensión Información y comunicación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	35	36.1%
No	57	58.8%
No sabe / No opina	5	5.1%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 16 Nivel de la dimensión Información y comunicación



FUENTE:Tabla 20. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 20 y gráfico 16. Se muestra de los 97encuestados que representa el 58.8% de trabajadores opinan que no propician la comunicación horizontal con los demas , mientras 36.1% de trabajadores afirman que si propician la comunicación horizontal con los demás , y el 5.2% de trabajadores no saben no opinan.

Dimensión: supervisión

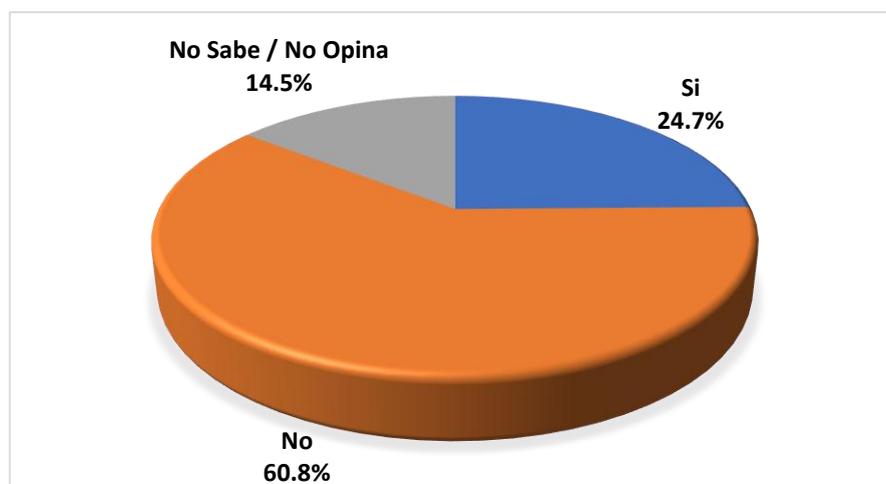
17. ¿La dirección se promueve y establece la ejecución periódica de autoevaluación de la gestión y control interno?

Tabla 21 Nivel de la dimensión Supervisión

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	24	24.7%
No	59	60.8%
No Sabe / No Opina	14	14.5%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 17 Nivel de la dimensión Supervisión



FUENTE:Tabla 21. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 21 y gráfico 17. El 60.8% de los encuestados manifiestan que no realiza la autoevaluacion de gestion y control interno periodicamente, mientras que el 24.7% de los trabajadores afirman que si realiza la autoevaluacio de gestion y control interno, el 14.5% de los encuestados no sabe no opina.

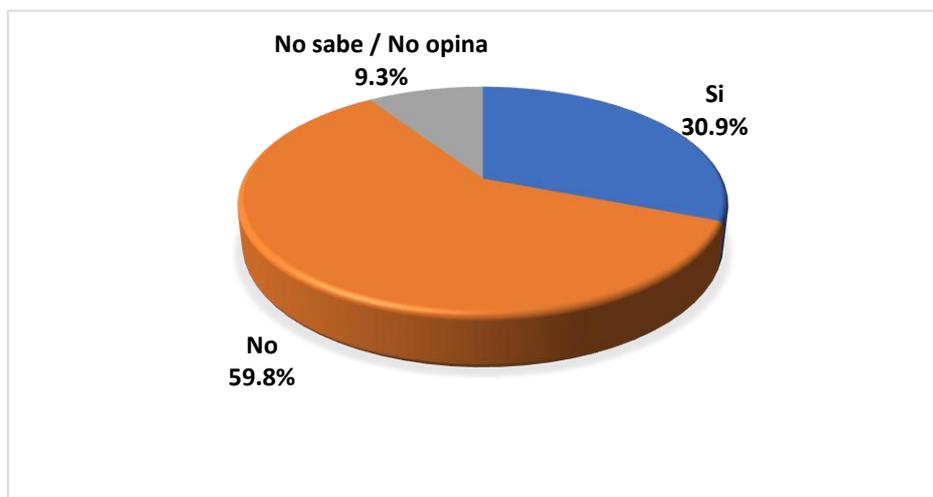
18. ¿En la institución donde Ud. ¿Trabaja, comunican los resultados de la supervisión?

Tabla 22 Nivel de la dimensión Supervisión

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	30	30.9%
No	58	59.8%
No sabe / No opina	9	9.3%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 18 Nivel de la dimensión Supervisión



FUENTE:Tabla 22. Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla 22 y gráfico N° 18. Se muestra el 100% de encuestados que representa el 59.8% de trabajadores opinan que no comunica los resultados de la supervisión, mientras 30.9% de trabajadores manifestaron que si comunica los resultados de la supervisión ,y el 9.3% de trabajadores no saben no opinan.

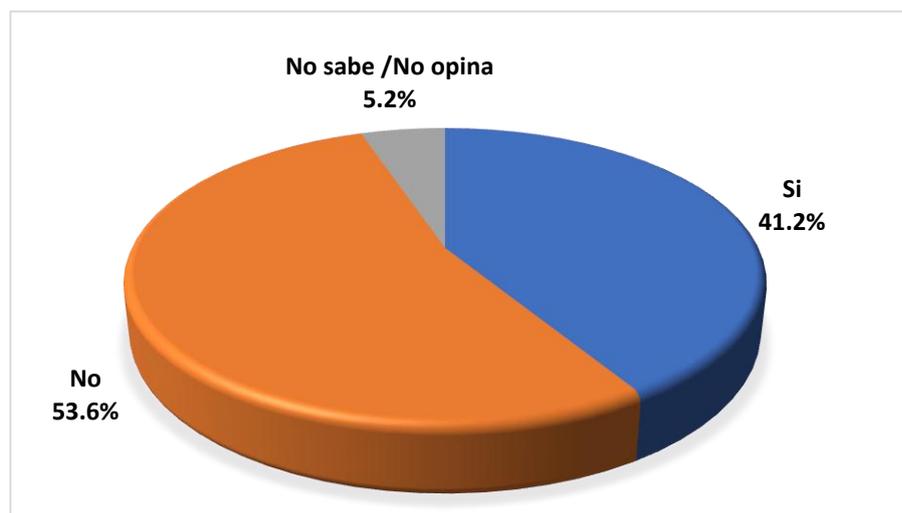
19. ¿Se realiza un monitoreo continuo sobre las actividades por parte de la dirección?

Tabla 23 Nivel de la dimensión Supervisión

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	40	41.2%
No	52	53.6%
No sabe /No opina	5	5.2%
TOTAL	97	100%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 19 Nivel de la dimensión Supervisión



FUENTE: *Tabla 23. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 23 y gráfico 19. Se muestra del 100% de los encuestados el 53.6% de trabajadores manifiestan que no realizan el continuo monitoreo por parte de la dirección, el 41.2% manifiestan que sí realizan el continuo monitoreo por parte de la dirección, y el 5.2% no sabe no opina.

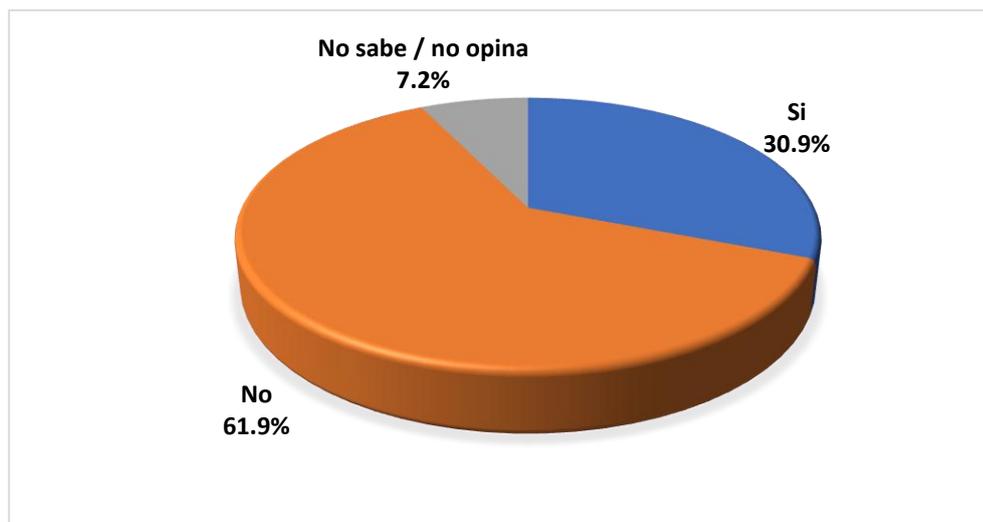
20. ¿Se supervisan las deficiencias durante el desarrollo de las actividades para tomar decisiones?

Tabla 24 Nivel de la dimensión Supervisión

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	30	30.9%
No	60	61.9%
No sabe / no opina	7	7.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 20 Nivel de la dimensión Supervisión



FUENTE: *Tabla 24. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 24 y gráfico 20. Se muestra del 97 de los encuestados el 61.9% manifiestan no supervisan las deficiencias para tomar decisiones, el 30.9% manifiestan que si supervisan las deficiencias para tomar decisiones y 7.2% no saben no opina.

4.1.2. Objetivo Especifico 2

Conocer el nivel de la gestión administrativa en el personal de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán – 2018.

Variable Dependiente Gestión Administración

Dimensión: Planificación

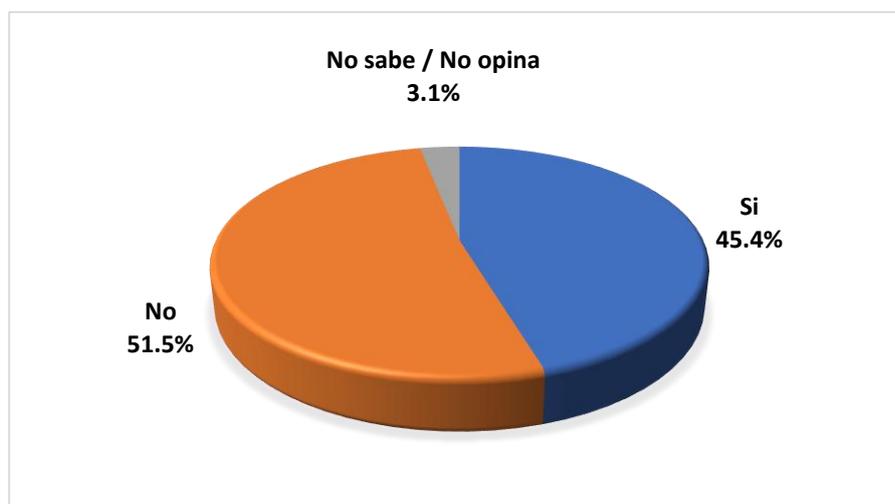
21. ¿En la institución donde Ud. Labora,organiza,elaboran y ejecutan el Proyecto Educativo Institucional PEI?

Tabla 25 Nivel de la dimensión Planificación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	44	45.4%
No	50	51.5%
No sabe / No opina	3	3.1%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 21 Nivel de la dimensión Planificación



FUENTE: *Tabla 25. Elaboración propia*

Interpretación :Según la tabla 25 y gráfico 21. Se muestra del 100% de los encuestados el 51.5% de los trabajadores afirman que no elaboran el proyecto educativo institucional, mientras el 45.4% de los encuestados opinan que si elaboran el proyecto educativo institucional y 3.1% no sabe no opina.

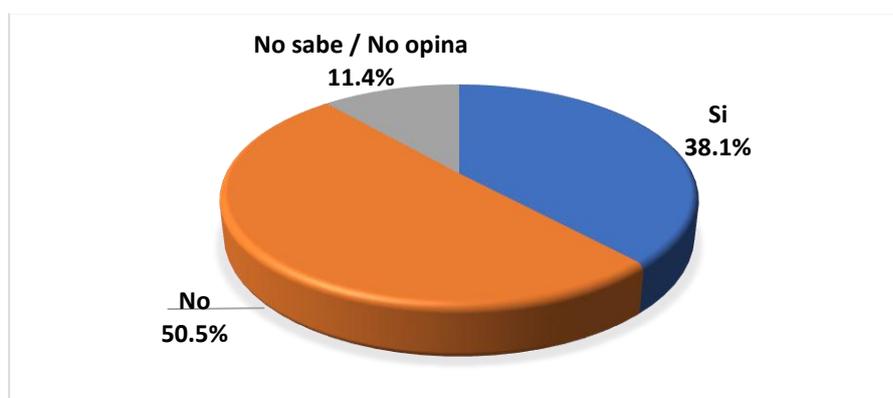
22. ¿En la Institución donde usted labora, planifica, elabora y ejecuta el Plan Operativo Institucional?

Tabla 26 Nivel de la dimensión Planificación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	37	38.1%
No	49	50.5%
No sabe / No opina	11	11.4%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 22 Nivel de la dimensión Planificación



FUENTE: *Tabla 26. Elaboración propia*

Interpretación :Según la tabla 26 y gráfico 22. Se muestra el 97 encuestados que representa el 50.5% de trabajadores opinan no planifican el plan operativo institucional, mientras 38.1% de trabajadores afirman que si planifica y elaboran el plan operativo institucional.y el 11.4% de trabajadores no saben no opinan.

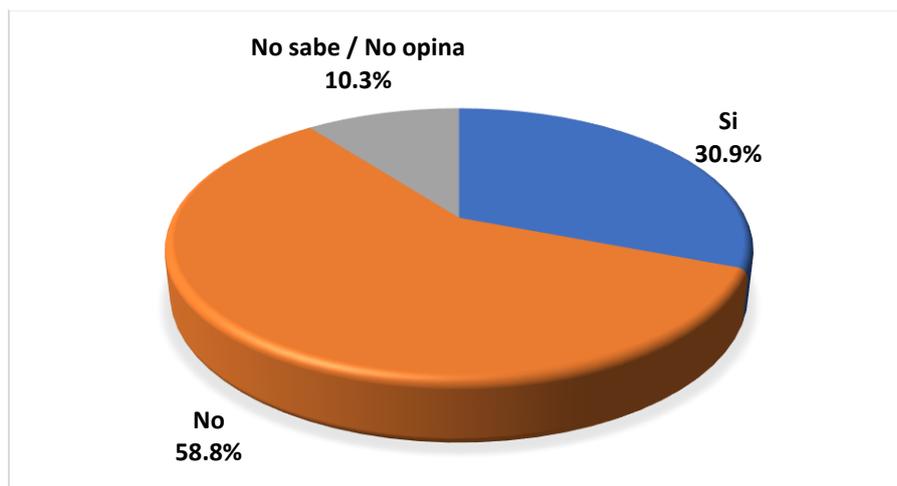
23. ¿En la institución donde Ud. Labora planifican, elaboran y ejecutan el plan de Gestión de Recursos propios?.

Tabla 27 Nivel de la dimensión Planificación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	30	30.9%
No	57	58.8%
No sabe / No opina	10	10.3%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 23 Nivel de la dimensión Planificación



FUENTE:Tabla 27. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 27 y gráfico 23. Se muestra el 58.8% de encuestados opinan que no planifican el plan de gestion de recursos propios ,mientras 30.9% de trabajadores afirman que si planifica y elaboran el plan de grstion de recursos y el 10.3% de trabajadores no saben no opina.

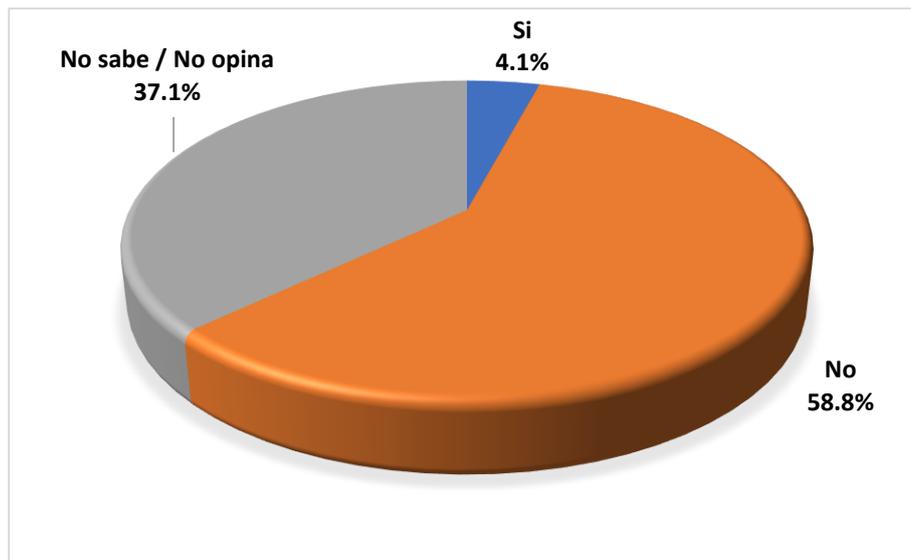
24. ¿En la Institución donde Ud. Labora, planifican, elaboran y ejecutan el plan de presupuesto institucional?

Tabla 28 Nivel de la dimensión Planificación

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	4	4.1%
No	57	58.8%
No sabe / No opina	36	37.1%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 24 Nivel de la dimensión Planificación



FUENTE:Tabla 28. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 28 y gráfico 24. El 58.8% opinan que no planifican el plan de presupuesto institucional ,y el 37.1% no saben no opina sobre la planificación de presupuesto institucional, mientras el 4.1% de trabajadores afirman que si planifica el plan de presupuesto institucional.

Dimensión: organización

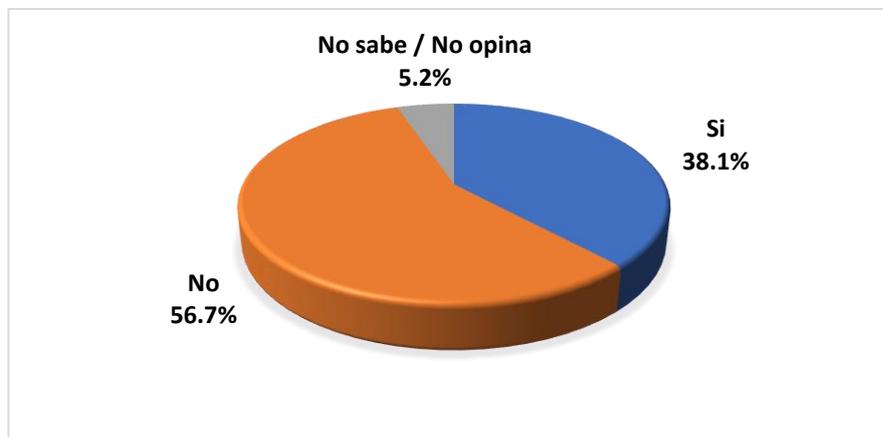
25. ¿En la institución donde Ud. Labora ,organizan,elaboran y ejecutan el Manual de organización Y funciones MOF?

Tabla 29 Nivel de la dimensión organización

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	37	38.1%
No	55	56.7%
No sabe / No opina	5	5.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 25 Nivel de la dimensión organización



FUENTE:Tabla 29. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 29 y gráfico 25. De los 100% de encuestados se seprende el 56.7% de trabajadores opinan que no planifican ni elaboran el manual de organizacion de funciones, mientras 38.1% de trabajadores afirman que si elabora el manual de organización de funciones y el 5.2% de encuestados no saben no opinan.

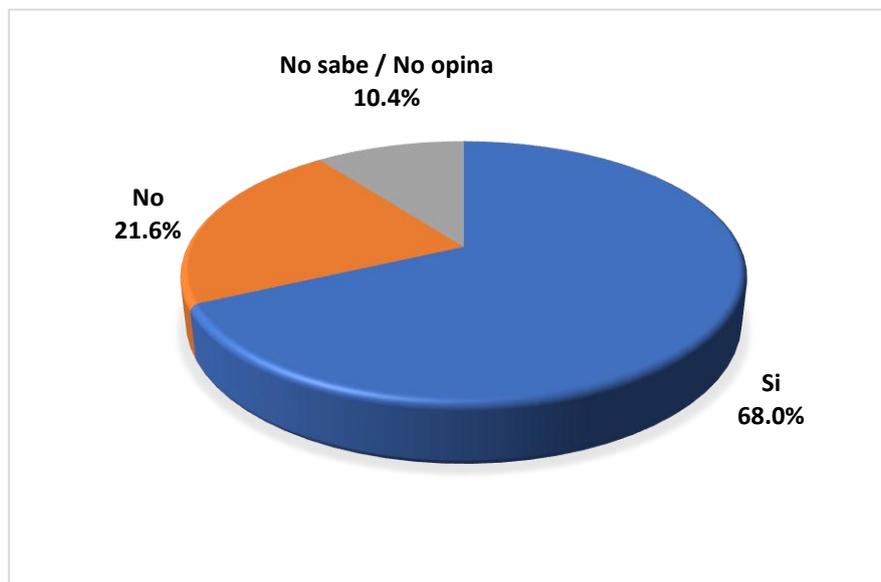
26. ¿En la institución donde Ud. Labora ,organizan,elaboran y ejecutan el plan anual de trabajo PAT?

Tabla 30 Nivel de la dimensión organización

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	66	68.0%
No	21	21.6%
No sabe / No opina	10	10.4%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 26 Nivel de la dimensión organización



FUENTE:Tabla 30. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 30 y gráfico 26. Se muestra el 97 de encuestados el 68.0% de trabajadores opinan si elaboran el plan anual de trabajo , mientras el 21.6% afirman que no elaboran el plan anual de trabajo y el 10.4% de trabajadores no saben no opina.

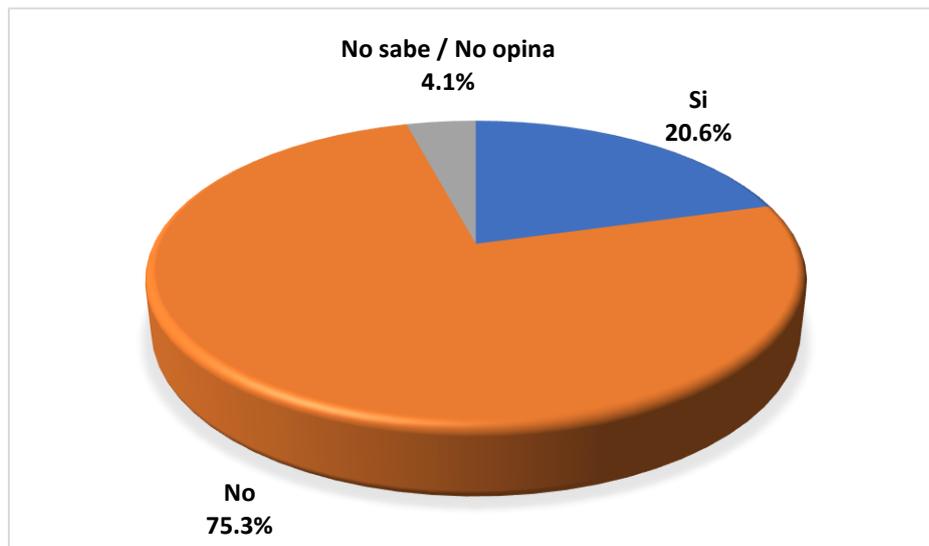
27. ¿En la institución donde Ud. Labora ,organizan,elaboran y ejecutan el Reglamento interno de trabajo ?

Tabla 31 Nivel de la dimensión organización

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	20	20.6%
No	73	75.3%
No sabe / No opina	4	4.1%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 27 Nivel de la dimensión organización



FUENTE: *Tabla 31. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 31 y gráfico 27. Se muestra el 97 de encuestados que representa el 75.3% de trabajadores opinan que no elaboran el reglamento interno (RI), mientras el 20.6% de trabajadores afirman que si elaboran el reglamento interno y el 4.1% de trabajadores no saben no opina.

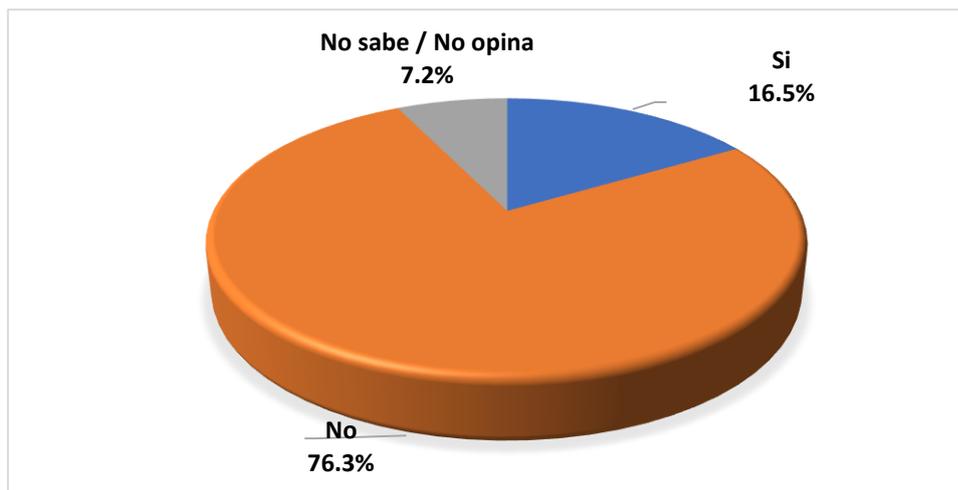
28. ¿En la institución donde Ud. Labora ,organizan,elaboran y ejecutan el Manual de procedimientos Administrativos ?

Tabla 32 Nivel de la dimensión organización

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	16	16.5%
No	74	76.3%
No sabe / No opina	7	7.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Grafico 28 Nivel de la dimensión organización



FUENTE: *Tabla 32. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 32 y gráfico N° 28. Se muestra el 97 de encuestados que representa el 76.3% de trabajadores manifiestan que no elaboran el manual de procedimiento administrativo, mientras el 16.5% de trabajadores afirman que si elaboran el manual de procedimiento administrativo ,y el 7.2% de encuestados no saben no opina.

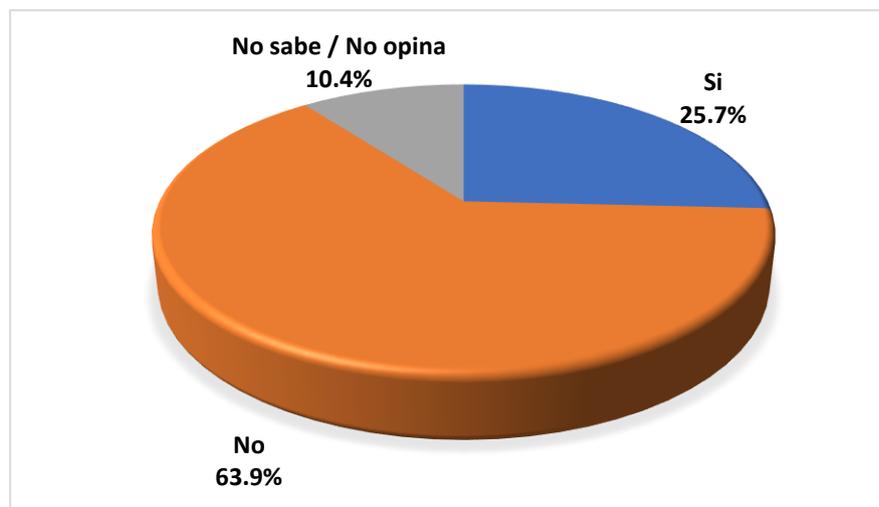
29. ¿En la institución donde Ud. Labora ,organizan,elaboran y actualizan el cuadro de asignación del personal CAP?

Tabla 33 Nivel de la dimensión organización

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	25	25.7%
No	62	63.9%
No sabe / No opina	10	10.4%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 29 Nivel de la dimensión organización



FUENTE:Tabla 33. Elaboración propia

Interpretación :Según la tabla 33 y gráfico 29. Se muestra el 97 de encuestados que representa el, 63.9% de trabajadores manifiestan que no elaboran y actualizan el cuadro de asignacion del personal , el 25.7% de trabajadores afirman que si elaboran y actualizan el cuadro de asignacion personal,y el 10.4% no saben no opina.

Dimensión: dirección

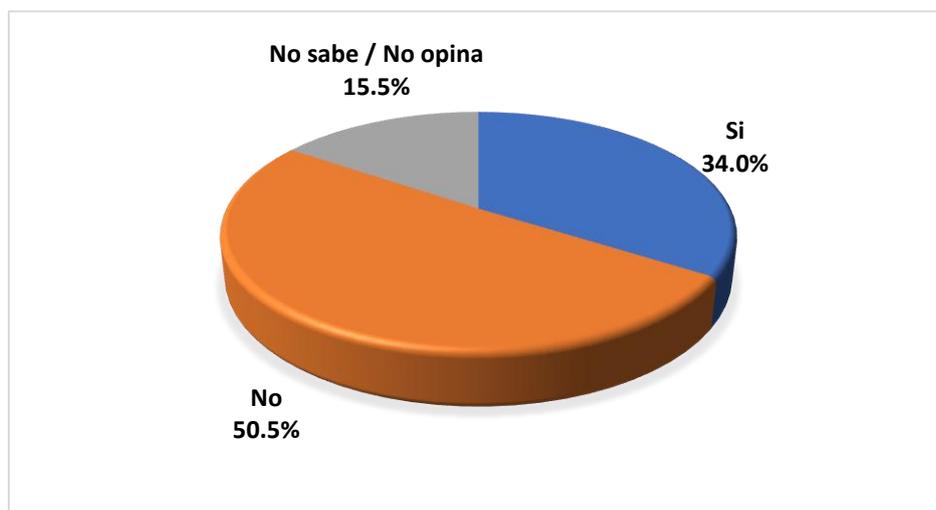
30. ¿Los directivos de la institución donde Ud. Labora, propician un clima laboral favorable?

Tabla 34 Nivel de la dimensión dirección

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	33	34.0%
No	49	50.5%
No sabe / No opina	15	15.5%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 30 Nivel de la dimensión dirección



FUENTE: *Tabla 34. Elaboración propia*

Interpretación :Según la tabla 34 y gráfico 30. Se muestra el 97 de encuestados que representa el, 50.5% de trabajadores que manifiestan los directivos no propician el clima favorable en la institucion ,y el 34.0% afirman que los directivos si propician el clima favorable en la institucion, y el 15.5% no saben no opina.

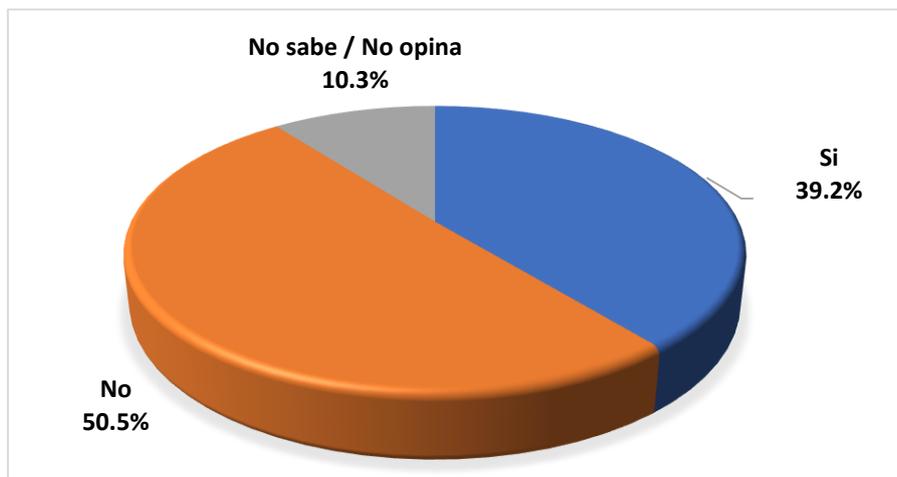
31. ¿Los directivos de la institución donde Ud. Labora, motivan al personal para el cumplimiento de metas institucionales?

Tabla 35 Nivel de la dimensión dirección

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	38	39.2%
No	49	50.5%
No sabe / No opina	10	10.3%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 31 Nivel de la dimensión dirección



FUENTE: *Tabla 35. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 35 y gráfico 31. Se muestra el 50.5% de encuestados opinan no motivan al personal para el cumplimiento de metas , y el 39.2% afirman que si motivan al personal para el cumplimiento de metas y 10.3% no saben no opina.

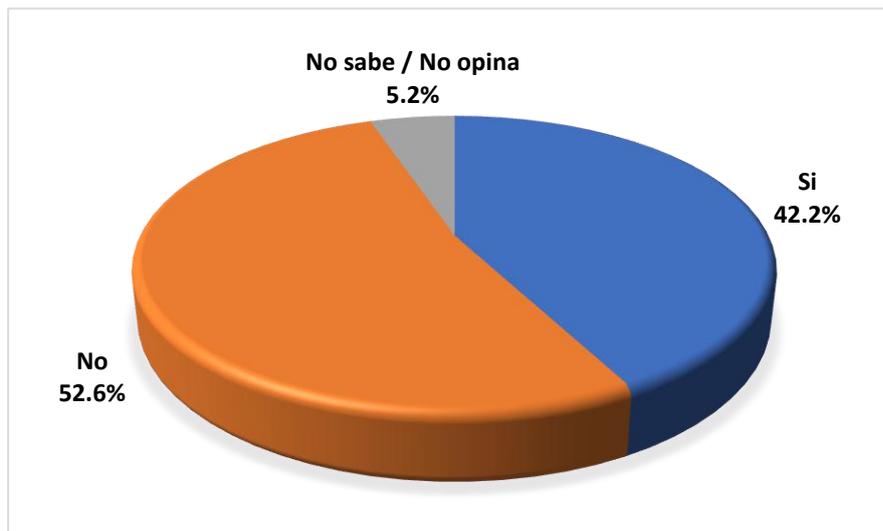
32. ¿Los directivos de la Institución donde Ud. labora, toman decisiones inmediatas con certeza?

Tabla 36 Nivel de la dimensión dirección

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	41	42.2%
No	51	52.6%
No sabe / No opina	5	5.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 32 Nivel de la dimensión dirección



FUENTE: *Tabla 36. Elaboración propia*

Interpretación : Según la tabla 36 y gráfico 32. Se muestra el 52.6% de encuestados opinan que no toman decisiones inmediatas, mientras 42.2% de trabajadores manifiestan que si toman decisiones inmediatas ,y el 5.2% de trabajadores no saben ni opinan.

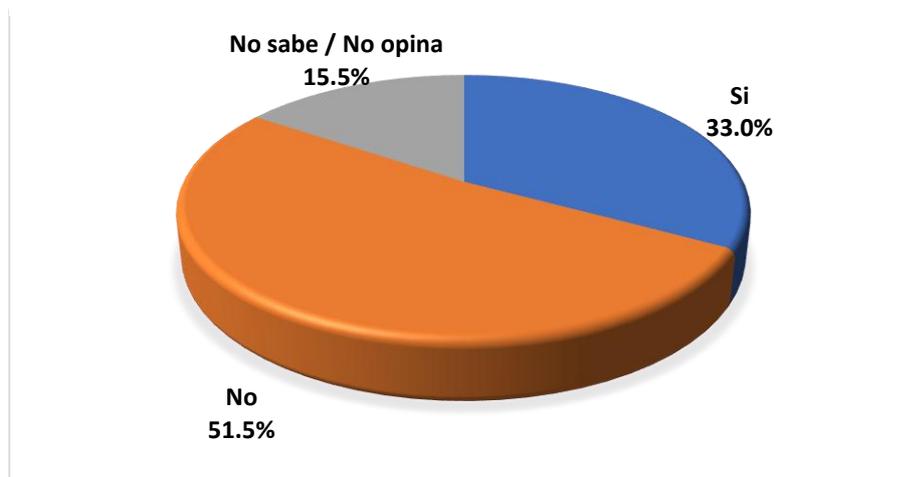
33. ¿Los directivos de la Institución donde Ud. ¿Trabaja, resuelve conflictos laborales de manera inmediata?

Tabla 37 Nivel de la dimensión dirección

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	32	33.0%
No	50	51.5%
No sabe / No opina	15	15.5%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 33 Nivel de la dimensión dirección



FUENTE: *Tabla 37. Elaboración propia*

Interpretación: Según la tabla 37 y gráfico 33. Se muestra 97 de encuestados se desprenden el, 51.5% de trabajadores opinan que no resuelve conflictos laborales de manera inmediata, mientras 33.0% de trabajadores manifiestan que si resuelve conflictos laborade de manera inmediata ,y el 15.5% de trabajadores no saben no opina.

Dimensión: control

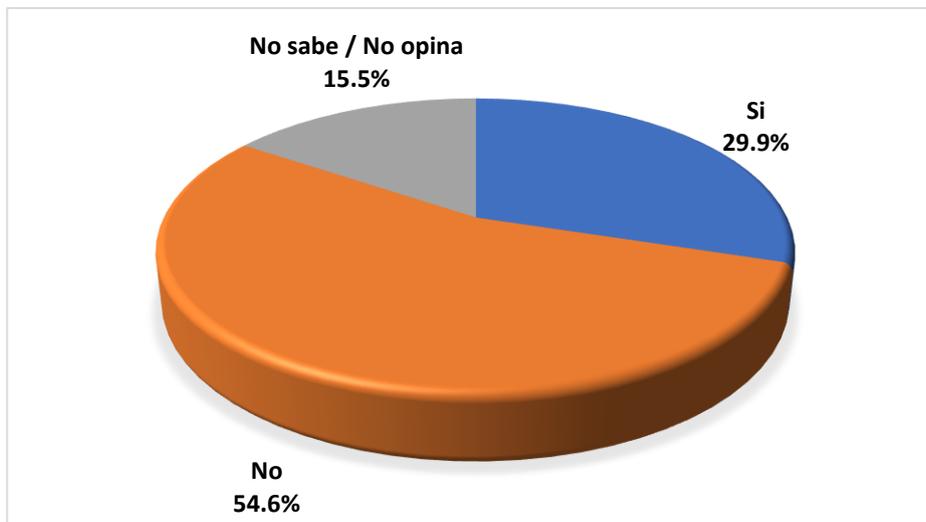
34. ¿En la institución donde Ud. Trabaja, llevan el control de acuerdo al plan de Monitoreo y/o supervisión?

Tabla 38 Nivel de la dimensión Control

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	29	29.9%
No	53	54.6%
No sabe / No opina	15	15.5%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 34 Nivel de la dimensión Control



FUENTE: *Tabla 38. Elaboración propia*

Interpretación: Según la tabla 38 y gráfico 34. Se muestra 97 de encuestados se desprende el ,54.6% de trabajadoras opinan que no lleva el control de acuerdo al plan de monitoreo , mientras el 29.9% de trabajadores afirman que si lleva el control de acuerdo de acuerdo el plan de monitoreo, y el 15.5% no saben no opina.

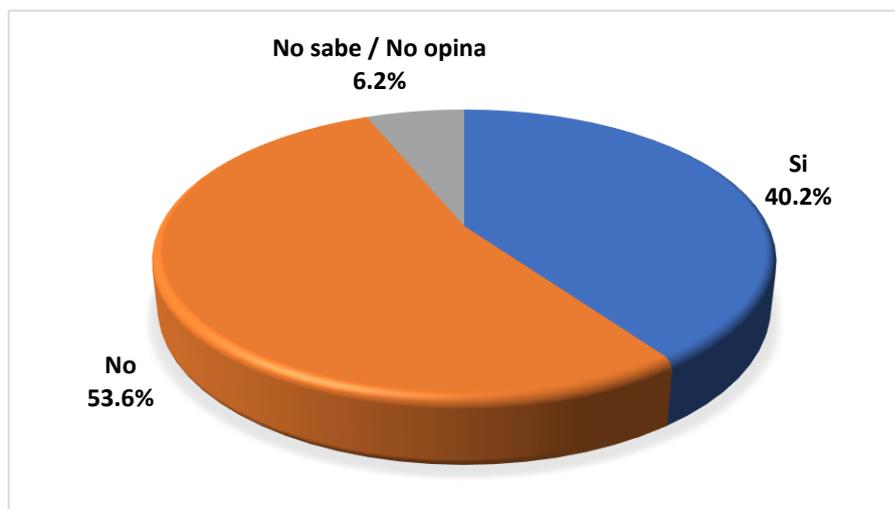
35. ¿En la institución donde Ud. ¿Trabaja, ejecutan y cumplen con la supervisión permanente a los docentes?

tabla 39 Nivel de la dimensión Control

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	39	40.2%
No	52	53.6%
No sabe / No opina	6	6.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 35 Nivel de la dimensión Control



FUENTE: *Tabla 14. Elaboración propia*

Interpretación: Según la tabla 39 y gráfico 35. Se muestra el 97 de encuestados que representa el, 53.6% de trabajadores opinan que no cumplen con la supervisión permanente al personal docente, y el 40.2% manifiestan que Si cumplen con la supervisión permante al docente,y 6.2% de personal no saben no opina.

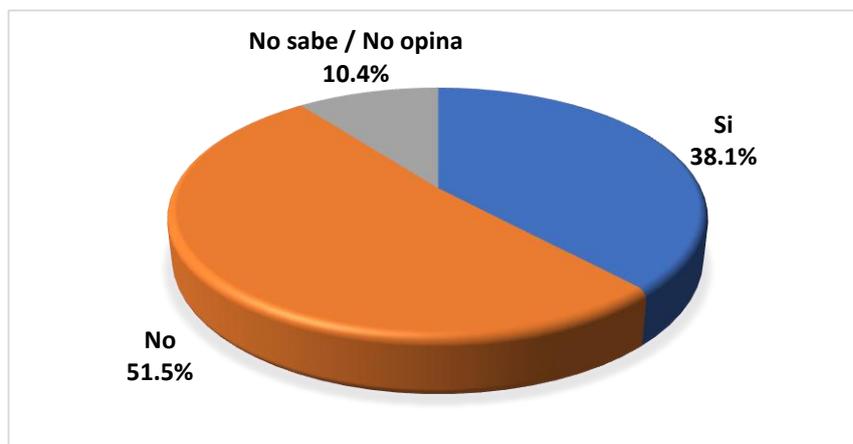
36. ¿En la institución donde Ud. ¿Trabaja, brindan asesoramiento los trabajadores para superar de sus dificultades?

Tabla 40 Nivel de la dimensión Control

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	37	38.1%
No	50	51.5%
No sabe / No opina	10	10.4%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 36 Nivel de la dimensión Control



FUENTE: *Tabla 14. Elaboración propia*

Interpretación: Según la tabla 40 y gráfico N° 36. Se muestra el 97 de encuestados que representa el, 51.5% de trabajadores opinan que no brindan asesoramiento para superar de sus dificultades, mientras que el 38.1% manifiestan si brinda el asesoramiento para superar de sus dificultades, y el 10.4% no sabe no opina.

4.1.1 Objetivo Especifico 1

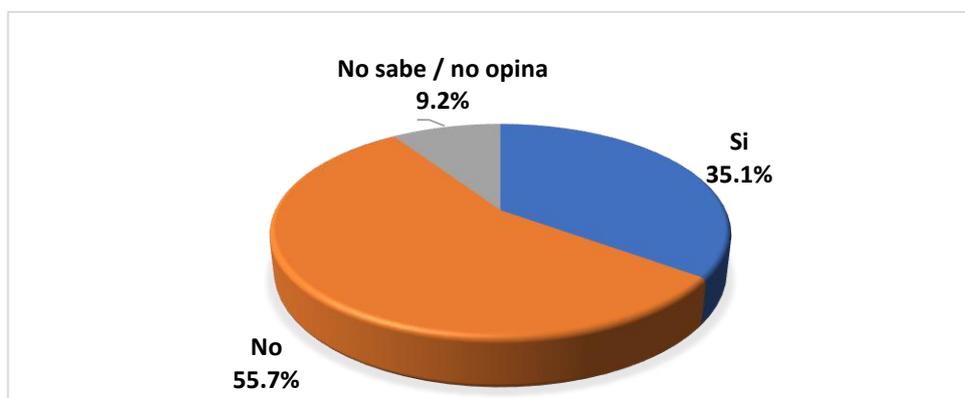
Describir el nivel del control interno en el personal de las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa del Red Educativa Samán – 2018.

Tabla 41 Nivel del control interno

Resultados Control	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Interno		
Si	34	35.1%
No	54	55.7%
No sabe / no opina	9	9.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 37 Nivel del control interno



FUENTE:Tabla 41. Elaboración propia

Interpretación: Según la tabla N° 41 y gráfico N° 37, los resultados de los 5 componentes del control interno, se desprende de los 54 trabajadores que representan el 55.7% de encuestados se manifiestan desfavorable, 34 trabajadores que representan el 35.1% de encuestados opinan favorable, mientras 9 trabajadores que representan el 9.2% de encuestados No saben ni opinan. Se concluye que de los 97 encuestados se llegó a un resultado de 54 trabajadores que representa el 55.7% desfavorable.

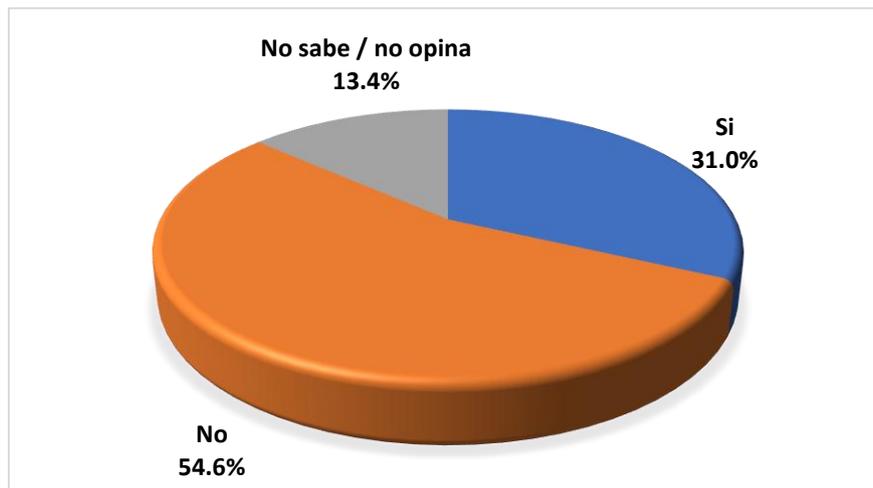
4.1.1.1 Nivel de la dimensión ambiente de control

Tabla 42 Nivel de la dimensión ambiente de control

Resultados Ambiente de control	Frecuencia (f_i)	Porcentual (%)
Si	31	31.0%
No	53	54.6%
No sabe / no opina	13	13.4%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 38 Nivel de la dimensión ambiente de control



FUENTE: *Tabla 42. Elaboración propia*

Interpretación: Apreciando la tabla 42 y gráfico 38. El nivel de la dimensión ambiente de control, se tiene que el 54.6% de los encuestados señalan la opción no, mientras, el 31.0% de encuestados consideran que si, mientras que 13.4% de los trabajadores señaló la opción no sabe, no opina. Con los resultados observados, se confirma el 54.6% de los trabajadores no tienen un óptimo equilibrio en ambiente de control

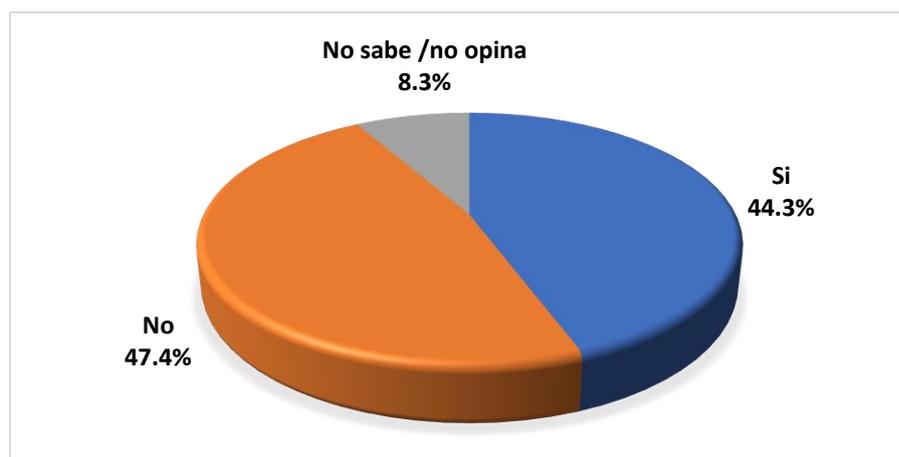
4.1.1.2 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo

Tabla 43 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo

Resultados	Frecuencia (f_i)	Porcentual (%)
Evaluación de riesgo		
Si	43	44.3%
No	46	47.4%
No sabe /no opina	8	8.3%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 39 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo



FUENTE: *Tabla 43. Elaboración propia*

Interpretación: Apreciando la tabla 43 y gráfico 39 se tiene que el 47.4% de los encuestados considera la opción no, el 44.3% señaló si, mientras que 8.3% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina. Al observar las respuestas de la mayoría de los encuestados, el 47.4% no identifican los riesgos internos y externos.

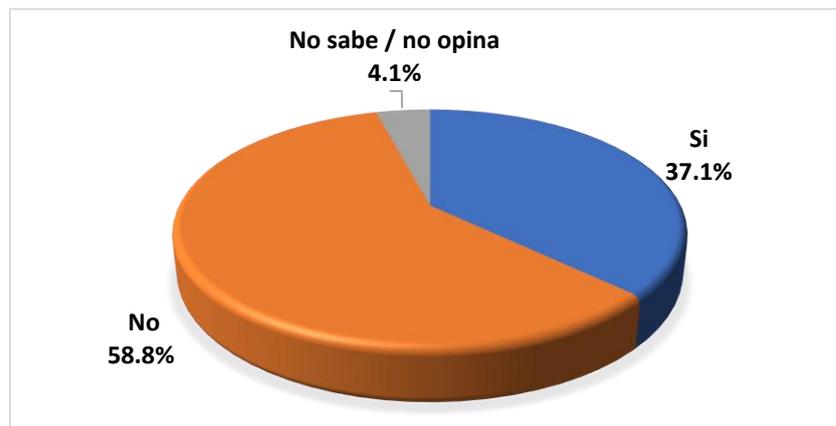
4.1.1.3 Nivel de la dimensión actividades de control

Tabla 44 Nivel de la dimensión de actividad de control

Resultados Actividad de control	Frecuencia (f_i)	Porcentual (%)
Si	36	37.1%
No	57	58.8%
No sabe / no opina	4	4.1%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 40 Nivel de la dimensión de actividades de control



FUENTE: *Tabla 44. Elaboración propia*

Interpretación: Apreciando la tabla 44 y gráfico 40 se tiene que el 58.8% de los encuestados considera la opción no, el 37.1% señaló si, mientras que 4.1% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina. Al observar las respuestas de la mayoría de los encuestados, el 59% de los trabajadores no tienen un óptimo equilibrio en actividades de control.

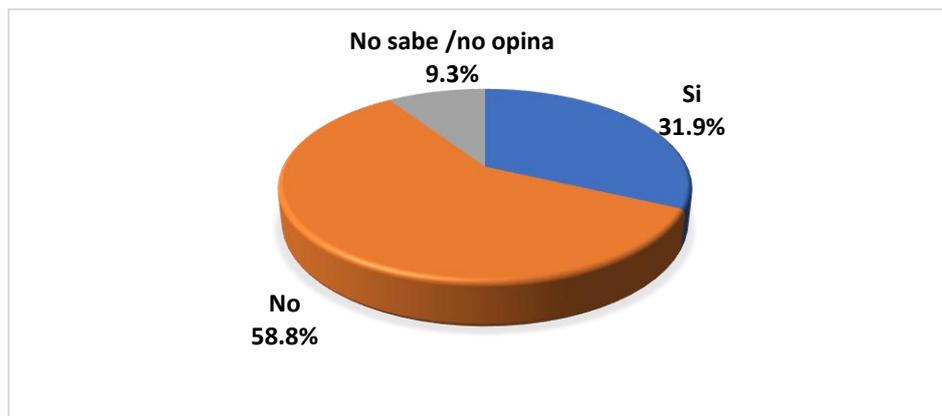
4.1.1.4 Nivel de la dimensión información y comunicación

Tabla 45 Nivel de la dimensión información y comunicación

Resultados Información y comunicación	Frecuencia (f_i)	Porcentual (%)
Si	31	31.9%
No	57	58.8%
No sabe /no opina	9	9.3%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 41 Nivel de la dimensión información y comunicación



FUENTE:Tabla 45. Elaboración propia

Interpretación: Apreciando la tabla 45 y gráfico 41 se tiene que el 58.8% de los encuestados considera la opción no, el 31.9% señaló si, mientras que 9.3% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina. Al observar las respuestas de la mayoría de los encuestados, el 58.8% no tienen un óptimo equilibrio en información y comunicación.

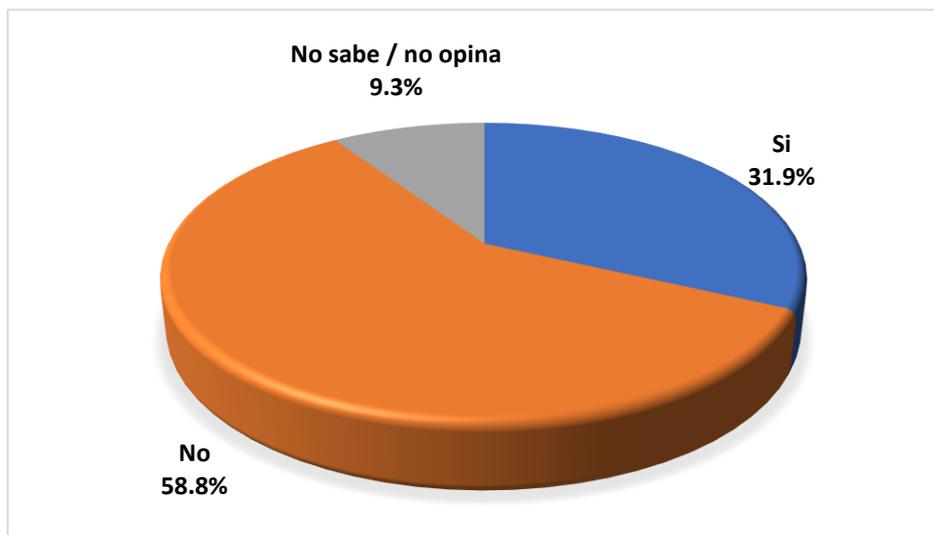
4.1.1.5 Nivel de la dimensión supervisión

Tabla 46 Nivel de la dimensión supervisión

Resultados Supervisión	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	31	31.9%
No	57	58.8%
No sabe / no opina	9	9.3%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: *Elaboración propia*

Gráfico 42 Nivel de la dimensión supervisión



FUENTE: *Tabla 46. Elaboración propia*

Interpretación: Apreciando la tabla 46 y gráfico 42 se tiene que el 58.8% de los encuestados considera la opción no, el 31.9% señaló si, mientras que 9.3% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina. Al observar las respuestas de la mayoría de los encuestados, el 59% no tienen un óptimo equilibrio en la supervisión.

4.1.2. Objetivo Especifico 2

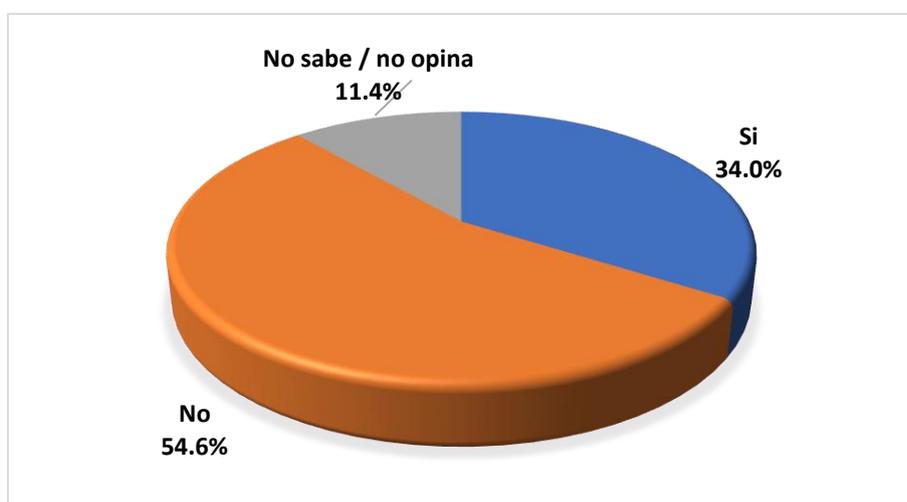
Conocer el nivel de la gestión administrativa en las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa del Red Educativa Samán – 2018.

Tabla 47 Nivel de la gestión administrativa

Resultados Gestión	Frecuencia (f_i)	Porcentual (%)
Administrativa		
Si	33	34.0%
No	53	54.6%
No sabe / no opina	11	11.4%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE: Elaboración propia

Gráfico 43 Nivel de la gestión administrativa



FUENTE:Tabla 47. Elaboración propia

Interpretación: Apreciando la tabla 47 y gráfico 43 se tiene que el 54.6% de los encuestados considera la opción si, el 34.0% señaló si, mientras que 11.4% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina.

Con los resultados observados se puede apreciar el 55% no tienen un óptimo equilibrio en la en la gestión administrativa.

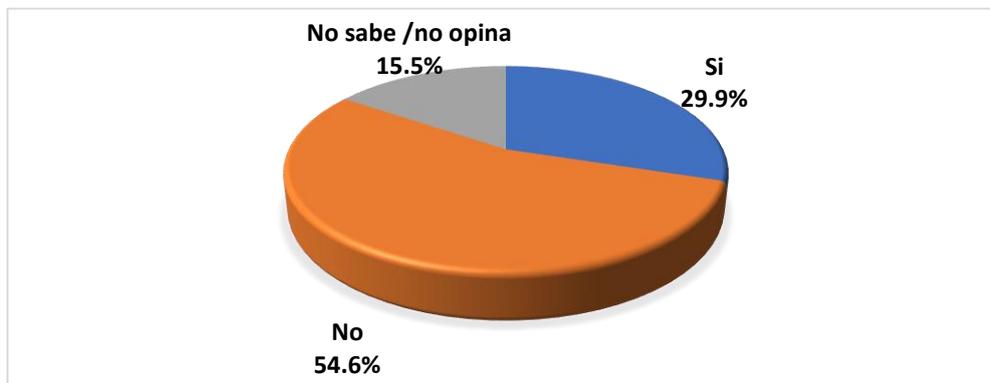
4.1.2.1 Nivel de la dimension planificación

Tabla 48 Nivel de la dimensión planificación

Resultados Planificación	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	29	29.9%
No	53	54.6%
No sabe /no opina	15	15.5%
TOTAL	97	100.0%

FUENETE:Elaboración propia

Gráfico 44 Nivel de la dimensión planificación



FUENTE:Tabla 48. Elaboración propia

Interpretación: Apreciando la tabla 48 y gráfico 44 se tiene que el 54.6% de los encuestados considera la opción no, el 29.9% señaló si, mientras que 15.5% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina. Al observar las respuestas de la mayoría de los encuestados, el 54.6% no tienen un óptimo equilibrio en la planificación.

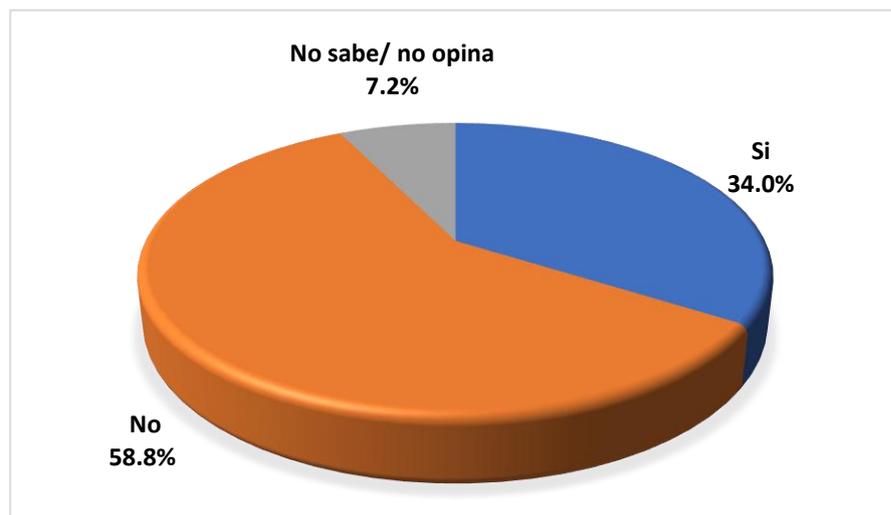
4.1.2.2 Nivel de la dimensión organización

Tabla 49 Nivel de la dimensión organización

Resultados Organización	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	33	34.0%
No	57	58.8%
No sabe/ no opina	7	7.2%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE:Elaboración propia

Gráfico 45 Nivel de la dimensión organización



FUENTE:Tabla 49. Elaboración propia

Interpretación: Apreciando la tabla 49 y gráfico 45 se tiene que el 58.8% de los encuestados considera la opción no, el 34.0% señaló si, mientras que 7.2% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina. Al observar las respuestas de la mayoría de los encuestados, el 58.8% de encuestados si están en óptimo en la organización

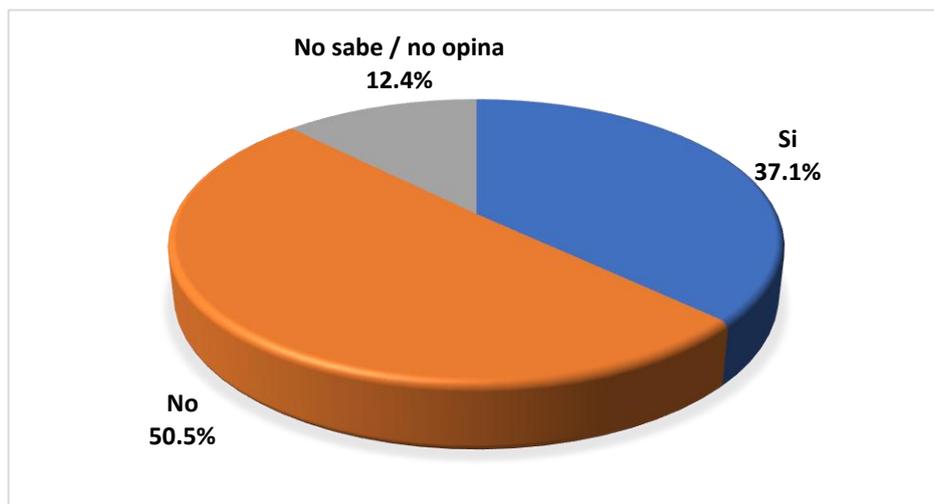
4.1.2.3 Nivel de la dimensión dirección

Tabla 50 Nivel de la dimensión dirección

Resultados Dirección	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	36	37.1%
No	49	50.5%
No sabe / no opina	12	12.4%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE:Elaboración propia

Gráfico 46 Nivel de la dimensión dirección



FUENTE:Tabla 50. Elaboración propia

Interpretación: Apreciando la tabla 50 y gráfico 46 se tiene que el 50.5% de los encuestados considera la opción no, el 37.1% señaló si, mientras que 12.4% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina. Por lo tanto, los encuestados opinan 50.5% alcanzan las metas en el nivel de dirección.

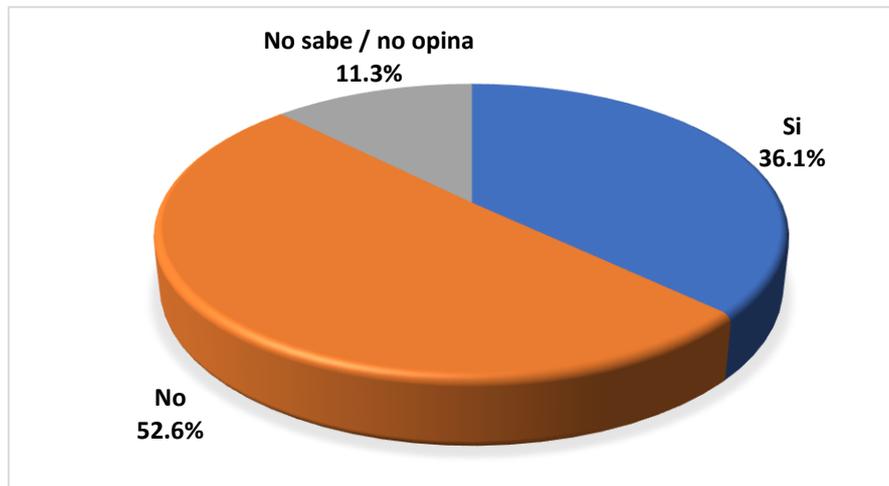
4.1.2.4 Nivel de la dimensión control

tabla 51 Nivel de la dimensión control

Resultados Control	Frecuencia (f_i)	Porcentaje (%)
Si	35	36.1%
No	51	52.6%
No sabe / no opina	11	11.3%
TOTAL	97	100.0%

FUENTE:Elaboración propia

Gráfico 47 Nivel de la dimensión control



FUENTE:Tabla 51. Elaboración propia

Interpretación: Apreciando la tabla 51 y gráfico 47 se tiene que el 52.6% de los encuestados considera la opción no, el 36.1% señaló si, mientras que 11.3% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina. Al observar las respuestas de la mayoría de los encuestados, el 48% no tienen un óptimo equilibrio en control.

4.2 análisis de resultados

4.2.1 Objetivo específico 1

Describir el nivel del control interno en el personal de las Instituciones Educativas Secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán – 2018.

Los resultados y análisis de los 5 componentes de control interno se muestran en el cuestionario formulado del 1 al 20 se establece el nivel del control interno en las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo Jornada Escolar Completa del Red Educativa Samán – 2018. Consolidando las tablas y gráficos como podemos apreciar de la siguiente manera en la tabla 41 y gráfico 37 se tiene que el 55.7% de los encuestados considera la opción no, el 35.1% señaló que si, mientras que 9.2% de los trabajadores encuestadas señaló la opción no sabe, no opina .Es decir en vez de promover y maximizar la eficacia y eficiencia, en las labores del personal de las Instituciones Educativas, los resultados nos muestran lo contrario ya que no existe un control interno adecuado, lo cual esto permite a que la calidad y condición de los servicios públicos que brinda en el Red. Educativa Samán es pésimo para comunidad educativa.

4.2.1.1 Nivel de la dimensión ambiente de control

Las preguntas formuladas del 1 al 5, en la dimensión ambiente de control el resultado se puede apreciar en la tabla 42 y gráfico 38 de los 97 encuestados que representa el 54.6% de trabajadores considera que no, el 31.0% señaló que si, mientras que 13.4% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina. El nivel de la dimensión ambiente de control en el personal de las Instituciones Educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar

completa del Red Educativa Samán – 2018 en donde, Según Gutiérrez (2013) dice que el ambiente de control sirve fundamentalmente para un mejor control, por la cual en vista de que los resultados obtenidos en la encuesta encontramos claramente de que no hay un buen ambiente de control en la institución.

4.2.1.2 Nivel de la dimensión evaluación de riesgo

Las preguntas formuladas del 6 al 8, en la dimensión evaluación de riesgo el resultado se puede apreciar en la tabla 43 y gráfico 39 de los 97 encuestados que representa el 47.4% de trabajadores considera que no, el 44.3% señaló que si, mientras que 8.3% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina .En el nivel de la dimensión evaluación de riesgo en el personal de las Instituciones Educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa Red Educativa Samán –2018 el nivel de la dimensión evaluación de riesgo. Según Contraloría (2017) dice que un riesgo es la probabilidad que un acontecimiento suceda o esta afecte gravemente el logro de las metas. Es decir, en la base a los resultados las metas y objetivos que se plantean en la Instituciones no se está logrando en su totalidad porque los resultados son regulares.

4.2.1.3 Nivel de la dimensión actividades de control

Las preguntas formuladas del 9 al 11, en la dimensión actividades de control el resultado se puede apreciar en la tabla 44 y gráfico 40 de los 97 encuestados que representa el 58.8% de los encuestados considera que no, el 37.1% señaló que si, mientras que 4.1% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina, el nivel de la dimensión actividad de control en el personal de la

Instituciones Educativas. Las actividades de control son aquellos procedimientos, actividades, niveles y responsabilidades en la institución (y estas podrían ser prevalentes). En donde se debe encontrar un balance apropiado entre la identificación de las operaciones y actividades de control y la precaución. Según la contraloría (2014).

4.2.1.4 Nivel de la dimensión información y comunicación

Las preguntas formuladas del 12 al 16, en la dimensión información y comunicación el resultado se puede apreciar en la tabla 45 y gráfico 41 de los 97 encuestados que representa el 58.8% de los encuestados considera que no, el 31.9% señaló que si, mientras que 9.3% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina. El nivel de la dimensión información y comunicación en el personal de las Instituciones Educativas, en vista de que, Según C.G.R. (2014) la comunicación viene a ser el procedimiento continuo de prevención cambio y realización de información adecuada. Entonces aquí vemos en los resultados que a una causa de los resultados son deficientes se debería de mejorar la información y comunicación en el personal de la institución Educativa.

4.2.1.5 Nivel de la dimensión supervisión

Las preguntas formuladas del 17 al 20, en la dimensión supervisión el resultado se puede apreciar en la tabla 46 y gráfico 42 de los 97 encuestados que representa el 58.8% de los encuestados considera que no, el 31.9% señaló que si, mientras que 9.3% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina, el nivel de la dimensión supervisión en el personal de las Instituciones Educativas, es decir hay una supervisión adecuada y eso impide una mala calidad de labores de control y supervisión del control interno.

4.2.2 Objetivo específico 2

Conocer el nivel de la gestión administrativa en las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa Red Educativa Samán – 2018.

Los resultados y análisis de los 4 componentes de la gestión administrativa se muestran en el cuestionario formulado del 21 al 36, se establece el nivel de la gestión administrativa en las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa Red Educativa Samán – 2018. Consolidando las tablas y gráficos como podemos apreciar de la siguiente manera en la tabla 47 y gráfico 43, el 54.6% de los encuestados considera la opción no, el 34.0% señaló que si, mientras que 11.4% de los trabajadores encuestados señaló la opción no sabe, no opina. Ya que Meza (2017) dice que la gestión administrativa en una institución, es el grupo de elementos humanos, técnicos y financieros, ordenados según una jerarquía o estructura administrativa determinada y dirigida por una función normativa ,donde busca encontrar los recursos para que así la empresa busque alcanzar sus objetivos .Rodríguez (2017).Y en base a los resultados obtenidos la gestión administrativa en el personal de las instituciones Educativas están con la opción no es decir desfavorable y esto permite una mala gestión que impedirá que las Instituciones educativas alcancen sus objetivos propuestos.

4.2.3.1 Nivel de la dimensión Planificación

Las preguntas formuladas del 21 al 24, en la dimensión planificación el resultado se puede apreciar en la tabla 48 y gráfico 44 de los 97 encuestados que representa el 54.6% de los encuestados considera que no, el 29.9% señaló

que si, mientras que 15.5% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina, en el nivel de la dimensión planificación. Donde el autor Hernández (2014), dice que la planificación es el procedimiento o plan de organización con formas, mecanismos objetivos a un tiempo determinado y espacio determinado. Conociendo los resultados obtenidos en cuanto a esta dimensión es deficiente.

4.2.3.2 Nivel de la dimensión Organización

Las preguntas formuladas del 25 al 29, en la dimensión organización el resultado y análisis se puede apreciar en la tabla 49 y gráfico 45 de los 97 encuestados que representa el 58.8% de los encuestados considera que si, el 34.0% señaló que no, mientras que 7.2% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina, Donde al autor Huisa (2013), con los resultados que se han obtenido en cuanto a la dimensión organización es negativa que esto permite a una mala organización trayendo consecuencias negativas para las instituciones educativas.

4.2.3.3 Nivel de la dimensión dirección

Las preguntas formuladas del 30 al 33, en la dimensión dirección el resultado y análisis se puede apreciar en la tabla 50 y gráfico 46 de los 97 encuestados que representa el 50.5 % de los encuestados considera que no, el 37.1% señaló que si, mientras que 12.4% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina, ya que la dirección es uno de los componentes en donde alcanza la ejecución y esta debe de ser eficiente en todo la planificado, pero conociendo los resultados encontramos más de 50.5% directores eficientes

mientras 38% de directores deficientes en las instituciones educativas secundarias.

4.2.3.4 Nivel de la dimensión control

Las preguntas formuladas del 34 al 36, en la dimensión control el resultado y análisis se puede apreciar en la tabla 51 y gráfico 47 de los 97 encuestados que representa el 52.6% de los encuestados considera que no, el 36.1% señaló que si, mientras que 11.3% de los encuestados señaló la opción no sabe, no opina, el nivel de la dimensión control. Según Gonzales (2014) define al control como” el procedimiento que utilizan los administradores para verificar que las actividades apliquen y se adapten a los planes, control también puede aplicarse para medir la ejecución de las otras labores administrativas”.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

5.1.1 Objetivo Especifico N° 1

Describir el nivel del control interno en las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa Red Educativa Samán – 2018, de acuerdo a la opinión de, Salvane (2017) concluye que “la tesis facilita determinar dos propósitos muy importantes; primero que es posible con las herramientas adecuadas y los especialistas idóneos en construir futuros objetivos y no darse por vencido frente a las circunstancias y segundo, darles la posibilidad a los especialistas a que vivan y utilicen la modalidad de control interno permanentemente” es decir tiene que ver con el desempeño eficiente de parte de la Red. Educativa Samán. En lo cual se demostró que las Instituciones Educativas no disponen un adecuado procedimiento del control interno, lo cual podemos definir que existe un control interno desfavorable.

5.1.2 Objetivo específico N° 2

Conocer el nivel de la gestión administrativa en las instituciones educativas secundarias con el modelo educativo jornada escolar completa Red Educativa Samán – 2018, a pesar que el Ministerio de Educación implemento nuevas políticas educativas como es de contratar personal con Contrato Administrativo de Servicios (CAS) , dentro de las cuales está involucrado un Contador o Administración asegurado una gestión administrativa eficiente, ocupado en el aspecto pedagógico al Señor Director sin embargo la manifestación de los encuestados es desfavorable, donde se constata que en las instituciones

educativas no hay una buena gestión administrativa y eso no permitirá alcanzar las metas y objetivos que tiene cada institución.

5.2. Recomendaciones

Recomendación N° 1

El personal de las Instituciones Educativas secundarias con el modelo de “Jornada Escolar Completa “del Red. Educativa Samán – 2018, deben de cumplir con las normas, políticas internas y procedimientos para lograr la mejora de la gestión, más que todo monitoreo constante de parte del Red Educativa Samán y tomar mucha en cuenta el desempeño del personal CAS otorgado por el cuerpo directivo de la institución Educativa. Así los mismo, es muy importante poder contar con un adecuado y buena supervisión, ya que la supervisión permitirá poder observar, identificar y analizar cada una de sus actividades que se llevan en las Instituciones y las debilidades del caso.

Recomendación N° 2

Así también es importante capacitar sobre las normas políticas y los procedimientos, organizándolos de manera sistemática a través de guías o manuales.

Donde también es recomendable que dichas guías y manuales sean revisados, actualizados y mejorados de manera periódica en base al cambio de las circunstancias en las Instituciones Educativas.

Recomendación N° 3

Se debe optimizar cada procedimiento de control para lograr una buena mejora en la gestión administrativa. La Dirección de cada Institución Educativa debe contratar los servicios de profesionales que sean expertos en el tema del Control

Interno y lograr fortalecer el efecto positivo en la gestión administrativa y organizacional.

Recomendación N° 4

Gestionar mejor los recursos de cada Institución Educativa, porque es una buena estrategia de bajo costo en cuanto a la implementación ya que darían buenos resultados, rápidos y sostenibles en muy poco tiempo.

Aspectos Complementarios

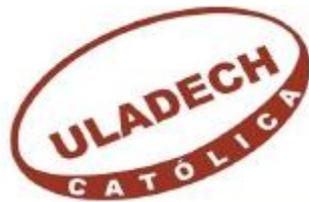
Referencias bibliográficas

- Aedo. (2017). *Estrategias para desarrollar un modelo de planificación estratégica y control de gestión en la subsecretaría de educación*.
- Centeno. (2018). caracterización del control interno en la gestión administrativa de las instituciones educativas con el modelo de jornada escolar completa del ámbito de la Ugel putina . putina.
- Chiavenato Idalberto. (2014). *"Teoría general de la administración"*. México: Editorial McGraw-Hil.
- Contraloría General de la República. (2014). *"Marco conceptual del control interno"*. Perú - Lima: Grupo editorial Lex & Luriz.
- Contraloría General de la República. (2017). *"Guía para la implementación y fortalecimiento del sistema de control interno en las entidades del Estado - Resolución de contraloría N° 004-2017-CG"*. Perú - Lima.
- Coso, I. (2007). control interno es un proceso efectuado por la dirección y el resto del personal de una entidad.
- Crisologo. (2013). *"El control interno y su efecto en la gestión administrativa, y la organización de la institución educativa particular interamericano"*. trujillo.
- Estupiñán Gaitán, R., & Niebel, B. (2015). *"Control Interno: análisis de informe Coso"*. Colombia: Editorial Ecoe.
- Huisa Pedraza, T. (2013). *"Dirección y organización"* (Vol. 1). (R. Arriola Badaracco, & K. Aguila Zevallos, Edits.) Perú, La Colmena, Lima: Universidad Alas Peruanas.
Obtenido de
<file:///C:/Users/Gleni/Downloads/DIRECCION%20Y%20ORGANIZACION%20COMPLETEO.pdf>
- leon. (2012). *el control interno y su efecto en la gestión administrativa y la organización de la institución educativa particular Interamericano S.A de la ciudad de Trujillo*. trujillo.
- leon, C. y. (2012). *El control interno y su efecto en la gestión administrativa y la organización de las instituciones educativas particulares Interamericano S.A. de la ciudad de Trujillo*. Trujillo.
- Lujano, G. V. (2017). La percepción del padre de familia de la jornada escolar completa de la institución educativa secundaria Tawanmtinsuyo de la provincia de Desaguadero 2015. desaguadero.
- Luna Gonzáles, A. (2014). *"Proceso Administrativo"*. Editorial Grupo Patria: México.
- MAMANI, R. P. (2004). *CONTRALORIA. PUNO*.

- Manco Posada, J. (2014). *"Elementos Básicos del control la Auditoría y la Revisoría Fiscal"*. Colombia: Juan Carlos Manco Posada, 2014.
- Manuel Gutierrez. (2013). *"Ambiente de Control Interno"*. México: Editorial Médica Internacional Ltda.
- Mapura, C. (2014). *Estimacion del efecto del patron de control unternocomo aparato de administracion de lgunas instituciones de caracter publico en la localidad palmera*. Palmira.
- Mapuro. (2014). *Estimación del efecto del patrón de control interno como aparato de administración de algunas instituciones de carácter público en la localidad de Palmira* . Colombia.
- Meza, A. (2017). *"Gestión Administrativa Y Su Influencia En La Rentabilidad De La Empresa Cineplex S.A. Durante El Periodo 2014 - 2017"*. Tesis, Universidad Privada De Tacna, Tacna, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *"Sistema de Control Interno"*. Perú - Lima.
- Pilataxi. (2016). *el control internoy su efectoen la grstion administrativa y la organizacionen la institucion educativa*. trujillo.
- Pilataxi. (2018). *control internoy la gestion del talentohumano en la unidad educativa CEBI de la ciudad de Ambato*. ambato.
- Ramirez Casco, A., Ramirez Garrido, R., & Calderón Moran, E. (2017). "La gestión administrativa en el desarrollo empresarial". *CE contribuciones a la economía*, 10.
- Salnave. (2017). "El sistema de control internp en el estado colombiano como organo integradora de los sistemas de gestion y control para mejoar la efectividad y eficacia de la gestion publica a 2030". colombia.
- Torres Hernandez, Z. (2014). *"Administración Estratégica"*. México: Editorial Grupo Patria.
- Valdivieso, J. (15 de Noviembre de 2016). *SlidePlayer*. Obtenido de <https://slideplayer.es/slide/11670572/>
- Vida, C. c. (2016). *Modelo sistematico en la gestion de la jornada escolar completa en la region de Puno-2016*. Puno.
- Zarpan. (2012). *Riesgos operativos de la municipalidad distrital de Polmalca -2012*. Pomalca.
- Zarpan. (2013). *Evaluacion del sistema de control interno del area de abastecimiento para detectar riesgos operativos en la municipalidad distrital de pomalca-2012*. Pomalca.

ANEXOS

Anexo1 Instrumento de Investigacion “cuestionario de encuesta”



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
FINANCIERAS Y ADMINISTRATIVAS ESCUELA
PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

DEPARTAMENTO ACADÉMICO

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN – (DEMI)

Señor (a), el presente cuestionario de encuesta tiene como finalidad recabar información confidencial, donde la misma servirá para desarrollar el trabajo de investigación denominada, CARACTERIZACIÓN DEL CONTROL INTERNO EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS CON MODELO EDUCATIVO JORNADA ESCOLAR COMPLETA DEL RED EDUCATIVA SAMAN 2018, la información que usted proporcionará será utilizada solo con fines académicos y de investigación por lo que se le agradece anticipadamente.

Instrucciones: Marca con un aspa (x)

Si = 3 No = 2 No sabe/ no opina = 1

VARIABLE INDEPENDIENTE CONTROL INTERNO		RESULTADOS		
ITEMS				
N°	DIMENSION: AMBIENTE DE CONTROL	Si	No	No sabe / no opina
1	¿En la Institución Educativa que usted labora cuenta con la visión y misión?			
2	¿La estructura organizacional de la institución se ajusta a la realidad?			
3	¿En la institución educativa que Ud. labora el director muestra el interés en fortalecer el control interno a través de la política educativa?			
4	¿Cuenta la institución Educativa con manual de procedimiento del control interno?			
5	¿La dirección de la Institución Educativa elabora anualmente un plan de capacitación del personal?			
	DIMENSION: EVALUACION DE RIESGOS			
6	¿Los materiales y recursos educativos están protegidos con sistemas apropiados tales como rejas, alarmas, entre otros?			
7	¿Se ha desarrollado un plan de actividades para identificar los riesgos?			
8	¿En la identificación de riesgos se ha tomado en consideración factores internos y externos?			
	DIMENSION: ACTIVIDADES DE CONTROL GERENCIAL			
9	¿Se realiza inventarios permanentes de los bienes patrimoniales y/o activos fijos en la institución educativa donde labora?			
10	¿Considera usted que una institución debe contar con un flujo de efectivo como procedimiento de control de su ingreso y egreso?			
11	¿Existen controles adecuados de los materiales y recursos educativos caducados, dañadas y obsoletas?			
	DIMENSION: IN FORMACION Y COMUNICACION			
12	¿La institución educativa brinda información periódica sobre, la administración de recursos, gastos e inversiones?			
13	¿Considera que la administración utiliza mecanismos e información relevante para apoyar el funcionamiento del			

	control interno?			
14	¿Se han implementado mecanismos para asegurar la calidad de la información?			
15	¿La institución Educativa cuenta con un adecuado servicio de soporte técnico para la tecnología de información y comunicación?			
16	¿Los directivos de la institución donde Ud., labora propician una comunicación horizontal con los demás?			
DIMENSION: SUPERVISION				
17	¿Se supervisan las deficiencias durante el desarrollo de las actividades para tomar decisiones?			
18	¿En la institución donde Ud. ¿Trabaja, comunican los resultados de la supervisión?			
19	¿Se realiza un monitoreo continuo sobre las actividades por parte de la dirección?			
20	¿Se supervisan las deficiencias durante el desarrollo de las actividades para tomar decisiones?			

Si = 3 No = 2 No sabe / no opina = 1

VARIABLE DEPENDIENTE GESTION ADMINISTRACION		RESULTADOS		
ITEMS		Si	No	No sabe / no opina
N°	DIMENSION: PLANIFICACION			
21	¿En la institución donde Ud. Labora, organiza, elaboran y ejecutan el Proyecto Educativo Institucional PEI?			
22	¿En la Institución donde usted labora, planifica, elabora y ejecuta el Plan Operativo Institucional?			
23	¿En la institución donde Ud. Labora planifican, elaboran y ejecutan el plan de Gestión de Recursos propios?			
24	¿En la Institución donde Ud. Labora, planifican, elaboran y ejecutan el plan de presupuesto institucional?			
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN				
25	¿En la institución donde Ud. Labora, organizan, elaboran y ejecutan el Manual de organización Y funciones MOF?			
26	¿En la institución donde Ud. Labora, organizan, elaboran y ejecutan el plan anual de trabajo PAT?			
27	¿En la institución donde Ud. Labora, organizan, elaboran y ejecutan el Reglamento interno de trabajo?			

28	¿En la institución donde Ud. Labora, organizan, elaboran y ejecutan el Manual de procedimientos Administrativos?			
29	¿En la institución donde Ud. Labora, organizan, elaboran y actualizan el cuadro de asignación del personal CAP?			
	DIMENSION: DIRECCION			
30	¿Los directivos de la institución donde Ud. Labora, propician un clima laboral favorable?			
31	¿Los directivos de la institución donde Ud. Labora, motivan al personal para el cumplimiento de metas institucionales?			
32	¿Los directivos de la Institución donde Ud. labora, toman decisiones inmediatas con certeza?			
33	¿Los directivos de la Institución donde Ud. ¿Trabaja, resuelve conflictos laborales de manera inmediata?			
	DIMENSION: CONTROL			
34	¿En la institución donde Ud. Trabaja, llevan el control de acuerdo al plan de Monitoreo y/o supervisión?			
35	¿En la institución donde Ud. ¿Trabaja, ejecutan y cumplen con la supervisión permanente a los docentes?			
36	¿En la institución donde Ud. ¿Trabaja, brindan asesoramiento los trabajadores para superar de sus dificultades?			

Anexo 2 Base de datos de cuestionario de encuesta variable de control interno

<i>Variable Control Interno</i>																				
N°	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	1	2	2
2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	1	2	2
3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	1	2	2
4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	1	3	2
5	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	1	2	2
6	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2
7	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2
8	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2
9	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2
10	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
11	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
12	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
13	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
14	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
15	3	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
16	2	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2
17	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2
18	3	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2
19	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2
20	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2
21	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2
22	3	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2
23	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	1	2
24	3	2	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	1	2

25	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2
26	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	1	3	1	2
27	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	1	3	1	2
28	3	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	1	3	2	2
29	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	1	3	2	2
30	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	3	3	2
31	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	3	1	3	2	2
32	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	1	3	3	2
33	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	1	3	3	2
34	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	1	3	3	2
35	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	3	1	3	2	2
36	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	1	3	3	2
37	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	1	1	3	3	2
38	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	1	3	3	2
39	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2
40	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2
41	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2
42	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
43	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
44	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2
45	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
46	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
47	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
50	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
51	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
52	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
53	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2

54	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
55	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
56	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
57	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
58	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
59	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
60	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
61	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
62	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
63	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3
64	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3
65	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3
66	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3
67	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3
68	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
69	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
70	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
71	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
72	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
73	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
74	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
75	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
76	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
77	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
78	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
79	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
80	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
81	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
82	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3

83	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
84	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
85	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
86	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
87	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
88	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
89	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
90	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
91	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1
92	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1
93	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1
94	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1
95	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1
96	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1
97	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1

Anexo 3 Base de datos de cuestionario de encuesta Variable Gestión Administrativa

Variable de Gestión Administrativa																
N°	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36
1	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
2	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
3	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
4	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
5	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
6	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
7	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
8	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
9	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
10	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
11	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
12	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
13	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
14	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
15	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
16	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
17	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
18	2	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
19	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
20	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
21	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
22	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2

23	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
24	1	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
25	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
26	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
27	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
28	1	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
29	1	1	3	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
30	3	3	3	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
31	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
32	3	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
33	3	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
34	3	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
35	2	3	1	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
36	3	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
37	3	3	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
38	3	3	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
39	2	3	1	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
40	2	3	1	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
41	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
42	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
43	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
44	3	3	2	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
45	3	3	2	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
46	3	3	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
46	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
47	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
48	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
49	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
50	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2

51	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
52	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
53	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
54	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
55	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
56	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
57	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
58	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
59	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
60	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
61	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
62	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
63	3	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
64	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
65	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
66	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
67	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
68	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
69	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
70	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
71	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
72	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
73	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
74	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
75	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
76	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
77	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
78	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
79	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2

80	2	2	2	3	1	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2
81	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
82	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
83	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
84	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
85	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
86	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
87	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
88	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
89	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
90	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
91	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
92	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
93	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
94	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
95	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
96	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
97	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2

