

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**RELACIÓN ENTRE LA IMPULSIVIDAD Y EL
DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
21542 FISCALIZADO DEL DISTRITO DE SAYÁN,
2019.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA
ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN: EDUCACIÓN
BÁSICA ESPECIAL CON MENCIÓN EN RETARDO
MENTAL.

AUTOR:
CASTRO GRANADOS NANCY
ORCID: 00194332337

ASESOR
PEREZ MORAN GRACIELA
ORCID:0000-0002-8497-5686

CHIMBOTE-PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Castro Granados Nancy

ORCID: 00194332337

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Pérez Morán Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADO

Zavaleta Rodríguez Andrés Teodoro

ORCID: 000-0002-3272

Carhuanima Calahuala Sofía Susana

ORCID: 000-0003-3422

Muñoz Pacheco Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

HOJA DE FIRMA DEL JURADO

Mgtr Andrés Zavaleta Rodríguez
Presidente

Mgtr Sofía Carhuanima Calahuala
Miembro

Mgtr Luis Alberto Muñoz Pacheco
Miembro

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico a mi familia que son el motor y motivo para seguir adelante, por todo el apoyo emocional y persistente para lograr mis objetivos.

A mí querido esposo quien ha sido mi soporte para alcanzar meta tan dedicada y sacrificada.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la impulsividad y el desarrollo del Lenguaje Oral en los niños y niñas de seis años del Nivel Primaria en la Institución Educativa N°542 Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019. Es una investigación no experimental, descriptiva, correlacional, se recogió los datos a través de una encuesta. La muestra fue 26 niños y niñas de 6 años de edad. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el Test Barrat y el Test Elo. Para el procesamiento de datos se utilizó la prueba estadística descriptiva a través del programa SPSS. Los resultados permitieron conocer una relación entre las variables con tendencias ser alta, es decir, de 0.60 siendo mayor a 0.50 que significa una relación positiva media. Se determinó la relación de las hipótesis específicas en los siguientes términos: Primera hipótesis específica, presenta una correlación de 0,765. Esta correlación significa la impulsividad cognitiva está significativamente relacionada con el desarrollo del lenguaje oral que reciben los estudiantes. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido en la aplicación de la impulsividad cognitiva es de 2,91, sobre el puntaje máximo que es de 7, lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y la media del desarrollo del lenguaje oral es de 14.96, que en su escala valorativa es igual a “bueno”, es decir, hay una relación media, por cuanto se tiene una aplicación impulsividad con una calificación de regular y un lenguaje oral de nivel bajo.

Palabras clave: Impulsividad, lenguaje, oral, retardo

ABSTRAC

The purpose of this work was to determine the relationship between impulsivity and the development of Oral Language in children of six years of Primary Level in the Educational Institution No. 542 of the District of Sayán 2019. It is a non-experimental investigation , descriptive, correlational, the data was collected through a survey. The sample was 26 boys and girls 6 years old. The instrument used for data collection was the Barrat Test and the Elo Test. For the data processing the descriptive statistical test was used through the SPSS program. The results allowed us to know a relationship between the variables with trends being high, that is, 0.60 being greater than 0.50 which means a positive average relationship. The relationship of specific hypotheses was determined in the following terms: First specific hypothesis, presents a correlation of 0.765. This correlation means cognitive impulsivity is significantly related to the development of oral language that students receive. The relation refers to the fact that the average score obtained in the application of cognitive impulsiveness is 2.91, over the maximum score that is 7, which in its rating scale is equivalent to "regular", and the development average The oral language is 14.96, which in its rating scale is equal to "good", that is, there is a medium relationship, because it has an impulsive application with a regular rating and a low level oral language.

Keywords: Impulsivity, language, oral, delay

INDICE

TITULO DE TESIS	i
EQUIPO DE TRABAJO	ii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO.....	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN Y ABSTRAC	v
INDICE DE GRAFICOS, TABLAS Y FIGURAS	viii
CONTENIDO	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	8
2.1 ANTECEDENTES.....	8
2.1.1. Antecedentes Internacionales	8
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	11
2.1.3. Antecedente Local	13
2.2. Marco Teorico	14
2.3. Marco Conceptual	20
III.- HIPÓTESIS	29
3.1. Hipótesis general.....	29
3.2 BASES TEORICAS DE LA INVESTIGACION.....	29
3.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	34
IV. METODOLOGÍA.....	44
4.1. Tipo y nivel de la investigación:	44
4.2. Población y muestra	45
4.3. Definición y operacionalización de la variable e indicadores.....	46
4.4. Técnica e instrumento	47

4.5. Plan de analisis.....	42
4.6. Matriz de consistencia.....	43
4.7. Principios éticos.....	45
V.- Resultados.....	47
5.1. Resultados.....	47
5.2. Analisis de resutlados.....	64
VI. Conclusiones.....	68
Referencias bibliograficas.....	71
Anexo.....	74

INDICE DE TABLAS

Tabla 1:Población de la investigación	37
Tabla 2:Baremos de la variable: desarrollo del lenguaje oral.....	42
Tabla 3: Nivel de impulsividad de los niños de 6 años de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	47
Tabla 4 : Impulsividad cognitiva en niños(as) de 6 años Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	48
Tabla 5 : Impulsividad motora en niños(as) de 6 años Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	49
Tabla 7 : El nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 1° grado de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	51
Tabla N° 8: Discriminación Auditiva en niños(as) de 6 años del nivel Primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	52
Tabla 9 :Aspecto fonológico en niños (as) de 6 años del nivel Primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	53
Tabla 10 : Nivel Sintáctico en niños (as) de 6 años del nivel Primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	54
Tabla 11: Nivel Semántico en niños (as) de 6 años del nivel Primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	55
Tabla 12: Estadístico para contrastar la primera hipótesis.	59
Tabla 13:Estadístico para contrastar la segunda hipótesis.....	60
Tabla 14:Estadístico para contrastar la tercera hipótesis.	62
Tabla 15: Estadístico para contrastar la hipótesis general	63

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: Nivel de la Impulsividad en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.....	47
FIGURA 2: Nivel de la Impulsividad Cognitiva en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	48
FIGURA 3: La impulsividad motora en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.....	49
FIGURA 4: El nivel de Impulsividad No planeada en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.	50
FIGURA 5:Nivel del nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.	52
FIGURA 6:Nivel de discriminación Auditiva, en niños de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado	53
FIGURA 7:Nivel Fonológico, en niños de 6 años del nivel primario de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado.....	54
FIGURA 8:- Nivel Sintáctico, en niños de 6 años del nivel primario de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado.....	55
FIGURA 9:Nivel Semántico, en niños de 6 años del nivel primario de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado.....	56

INTRODUCCIÓN

En esta tesis que se presenta a cabo una teoría sobre la impulsividad asociada al desarrollo del lenguaje oral, así mismo consideramos la necesidad de poner en marcha acciones de prevención en diferentes ámbitos educativos que nos permita intervenir precozmente la aparición de estas dificultades que tanto puede repercutir en el niño en determinados etapas de desarrollo en el contexto escolar en sus interacciones sociales y en el ambiente familiar.

Las tareas lingüísticas están sensiblemente afectadas en niños con impulsividad debido a que éstas requieren de un adecuado nivel de atención y control inhibitorio. Estos chicos pierden mucha información verbal a causa de su disfunción ejecutiva, dificultad en su aprendizaje con trastorno específico del lenguaje, muestran una conducta hiperactiva e impulsiva. Es posible demostrar fallos en el nivel de alerta, en la memoria de trabajo, bajo rendimiento en tareas de rendimiento continuo y dificultades en el aprendizaje. Se explica, por tanto, disfunción ejecutiva que afecta entre otras habilidades de la inteligencia fluida a la internalización del lenguaje y a la capacidad de análisis y síntesis de la información verbal.

En el presente trabajo de investigación se describió la relación que existe entre La impulsividad y el desarrollo del lenguaje oral puesto que es importante investigarlo por cuanto permite poner a disposición de la ciudadanía y por ende a la institución educativa una herramienta de consulta que busca favorecer al estudiante para asumir acciones que tiendan a emprender un trabajo conjunto en bien de los educando y porque no decir de mejorar los aprendizajes.

En el ambiente educativo del aula del 1° “D” existe un grupo determinado de 26 estudiantes muchos de ellos realizan el uso incorrecto del lenguaje debido a la falta de atención y manifestación de impulsividad como centro del aprendizaje, que evidencia indicadores, tales como: bajo índice de integración y permanencia del niño en el sector educativo, bajo rendimiento escolar, dificultad en la comprensión del lenguaje oral y escrito, aumentando el índice de repitencia y deserción escolar.

La presente investigación pretende ayudar a resolver la siguiente interrogante.

¿Cuál es la relación entre la impulsividad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de edad de la Institución Educativa N° 21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán.

Teniendo como objetivo Determinar la relación entre la impulsividad y el lenguaje oral en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019” y como objetivos específicos

Describir el nivel de impulsividad de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Describir la impulsividad cognitiva en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Describir la impulsividad motora en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Describir la impulsividad no planeada en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Describir el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Describir el desarrollo de la discriminación auditiva en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Describir el desarrollo del aspecto fonológico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Describir el desarrollo del nivel sintáctico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Describir el nivel semántico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Establecer la relación entre la impulsividad cognitiva y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Establecer la relación entre la impulsividad motora y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Establecer la relación entre la impulsividad no planeada y el lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Por ello se justifica que es importante desarrollarlo por cuanto permite en el aspecto metodológico utilizar como fuente de recojo de información y elaborar un diagnóstico que permita construir un plan de acción de mejora.

En lo práctico, tuvo un impacto en la Institución Educativa por cuanto es la primera vez que se realiza esta investigación, el mismo que va a contribuir a la solución del problema de la institución.

En el campo teórico, se recopilaron los sustentos más recientes actualizados, relacionadas a las variables de estudio. Partiendo del supuesto que la impulsividad y el desarrollo del lenguaje oral son variables cualitativa que responde a las exigencias y demanda que las teorías psicopedagógicas, que es necesario profundizar en cuanto a impulsividad cognitiva, motora y o planeada y de igual modo avanzar en profundidad el conocimiento en cuanto a la competencia para mejorar la calidad de éste en los niños, sobre todo en edad escolar donde el proceso de adquisición e internalización está en pleno desarrollo, al identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 6 años, logrando así un beneficio directo a los niños al brindárseles la oportunidad de mejorar la calidad de sus adquisiciones lingüísticas, lo que en definitiva redundará en un proceso de aprendizaje óptimo e integral. En los docentes del nivel de educación primaria sirvió como medio para orientar a los padres sobre como estimular el desarrollo del lenguaje y control de impulsividad, lo que mejoraría la situación del niño al momento de ingresar a la escuela y llevaría a recibir un alumno con mayores posibilidades de ser introducido en el proceso de la lecto-escritura, lo que en cierta medida disminuiría a través de la prevención, los problemas de aprendizaje, la repetencia y la deserción escolar. Por otra parte, puede servir de base para otras investigaciones en el área de lenguaje, y problemas de aprendizaje, herramienta fundamental en la vida del ser humano, toda vez que le permite comunicarse y socializarse sin dificultad y transmitir su ser cultural e histórico de una generación a otra. Es una investigación básica. Aporta a un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger información de la realidad para

enriquecer el conocimiento teórico científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes.

Se utilizó la metodología descriptiva nivel cuantitativo, diseño no experimental correlacional, se tuvo como muestra los niños de educación primaria. Para ello se utilizó como instrumento el Test ELO y el Test de Barrat, obteniendo el resultado de la relación de la impulsividad y el desarrollo de lenguaje oral encontrando los siguientes resultados.

Conocer una relación entre las variables con tendencias ser alta, es decir, de 0.60 siendo mayor a 0.50 que significa una relación positiva media.

Igualmente se ha determinado la relación de las hipótesis específicas en los siguientes términos: Primera hipótesis específica, presenta una correlación de 0,765. Esta correlación significa la impulsividad cognitiva está significativamente relacionado con el desarrollo del lenguaje oral que reciben los estudiantes. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido en la aplicación de la impulsividad cognitiva es de 2,91, sobre el puntaje máximo que es de 7, lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y la media del desarrollo del lenguaje oral es de 14.96, que en su escala valorativa es igual a “bueno”, es decir, hay una relación media, por cuanto se tiene una aplicación impulsividad con una calificación de regular y un lenguaje oral de nivel bajo.

Segunda hipótesis específica, presenta una correlación de 0,859, indicando que este resultado expresa una relación de nivel alto entre el indicador impulsividad motora y desarrollo del lenguaje oral los estudiantes de la I.E N° 21542- Ficalizado del Distrito

de Sayán, significando este resultado que la impulsividad motora q tiene una acción determinante en el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido en la aplicación de impulsividad motora es de 2.86 sobre la base de un puntaje máximo de 7, lo que en su escala valorativa es igual a “regular”, y la media del desarrollo del lenguaje oral es de 14.96, que en su escala valorativa es igual a “bueno”, es decir, hay una relación media, por cuanto se tiene una impulsividad motora con una calificación de regular y desarrollo del lenguaje oral de nivel bueno.

Tercera hipótesis específica, expresa una correlación de 0,687, tal como se aprecia en el tabla 12 , esta cifra significa que existe una acción determinante entre la impulsividad no planeada y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes del primer grado de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido en la aplicación de la impulsividad no planeada de parte de los alumnos es de 3,74 sobre la base de un puntaje máximo de 5, lo que en su escala valorativa es igual a bueno, y la media de notas del desarrollo del lenguaje oral es de 14.96, que en su escala valorativa es igual a “bueno”, es decir, hay una relación directa, por cuanto se tiene una aplicación de impulsividad no planeada con una calificación de bueno y un desarrollo de lenguaje oral bueno.

Con respecto a la hipótesis General se ha obtenido como resultado 0,684 tal como se aprecia en el tabla 13, significando la existencia de una relación con tendencia a ser alta, entre la variable Independiente La impulsividad y la Variable Dependiente Desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido

en la aplicación de los métodos de enseñanza es de 3,40 sobre la base de un puntaje máximo de 5, lo que en su escala valorativa es igual a “regular”, y la media de notas de la Impulsividad es de 14.96, que en su escala valorativa también es igual a “bueno”, es decir, hay una relación media significativa y entre la impulsividad que aplican los estudiantes y el desarrollo del lenguaje oral de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.

Vamos a tratar de exponer las particularidades del desarrollo del lenguaje en los niños con impulsividad, puesto que tienen un lenguaje aparentemente normal ,sin embargo cuando se realiza su aspecto evolutivo de forma y contenido ,pueden contrastarse las diferencias psicolingüísticas en los niños sanos.

Es trascendental desarrollar el control de la impulsividad son los primeros pasos para aprender, de lo contrario existe el riesgo de fracasar como persona en el futuro, he aquí la importancia de proporcionar las herramientas básicas de habilidades de manejo de impulsividad y desarrollo del lenguaje oral mediante: la capacidad de desarrollar la atención, concentración y ejecutar adecuadamente su eficiencia de autocontrol así mismo habilidades en la audición, saber escuchar, un buen nivel de vocabulario y expresión verbal.

Las IE del Nivel Primaria tienen la gran responsabilidad de conocer la relación que existe entre la impulsividad y el desarrollo del Lenguaje oral, utilizando diversas estrategias, mediante el juego, y aprovechando los recursos tecnológicos. Orientar a la familia contribuyendo en desarrollar comunicación, interactuando con su hijo, respetando opiniones, facilitándoles modelos al hablar correctamente, controlando impulsos, cognitiva, motoras y no planificada.

La escuela fracasa porque sustenta su actividad planificando en forma vertical sin tener en cuenta la necesidad del niño(a), de incluirse en su propia realidad, el lenguaje que la codifica y representa. La impulsividad y la comunicación oral no es tomada en cuenta en las escuelas, está más asociada a la escritura, al libro impreso, no se tiene en cuenta que para llegar al dominio de la lengua escrita se necesita del manejo de sus impulsos y el de dominar el lenguaje oral, imprescindible para el desarrollo del pensamiento y la imaginación.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Tenemos a Navarro (2016). Realiza una investigación titulada Leyendas Ecuatorianas en el desarrollo del lenguaje oral, en niños de 4 años, en un centro infantil “Burbujitas de Alegría” Quito. Para la obtención de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, mención profesora parvulario.

La conclusión de lo mencionado se desprende:

Las leyendas son importantes para los niños, les contribuye a crecer, interactuar con amigos y familiares, les brinda la oportunidad de generar y conocer nuevas palabras, mejorar la comunicación, reforzar el vocabulario, comprender el significado de palabras nuevas, además son atractivas para fortalecer lazos familiares, son una alternativa para el desarrollo del lenguaje oral en los niños, por ser novedosas e interesantes," fue una investigación cualitativa, descriptiva y de campo; porque se recogió información en base a entrevista que se le hizo a la maestra y guía de observación aplicada a los estudiantes, da a conocer una alternativa para mejorar el desarrollo escolar, que en los niños se presente nuevas reacciones, porque al escuchar las leyendas, se las imaginen, las disfruten y se diviertan.

Encontramos la tesis de Cortes (2014) “la secuencia didáctica en el proyecto de aula como herramienta para fortalecer la oralidad en los niños del grado de transición del colegio Usaquen los Cedritos, Institución educativa Distrital. I.E.D”

para obtener el grado de magister en pedagogía en la Universidad de la Sabana Bogotá- Colombia,

En esta investigación se diagnostica el nivel de desarrollo oral de los niños, para después plantear una secuencia didáctica donde tome en cuenta sus intereses y necesidades de los niños, así como un proyecto de aula que permita, enriquecer y fortalecer la oralidad en los niños y niñas del nivel de transición., la implementación de un proyecto en el aula con actividades interesantes y motivadoras; así como una secuencia didáctica adecuada, permitió que los estudiantes mejoraran su lenguaje oral; de la misma manera la reflexión pedagógica fue otro factor que contribuyó para que las docentes mejoren su práctica pedagógica, y esto contribuyó a que los niños mejoraran sus producciones orales teniendo una pronunciación clara, precisa, entendible haciendo un uso adecuado del lenguaje oral, con un propósito comunicativo.

García, Cano y Herrera (2014). Realizaron una investigación comparativo en España acerca de la ansiedad en los estudiantes, tanto dominicanos como españoles. El objetivo fue comparar las ostentaciones de ansiedad en estudiantes dominicanos y español. Su objetivo es la comparación entre géneros de hombres y mujeres, obtuvieron como resultado mayor diferencia en género, Sin embargo las mujeres que alcanzaron mayores puntuaciones puesto que en los sistemas de respuestas como en los rasgos de la ansiedad entre ambos países.

Barbosa, Beltrán y Fraile (2015). De Bogotá Colombia en la tesis “Impulsividad, dependencia a internet y telefonía móvil en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bogotá”.

Por un lado los trastornos por dependencia evalúa el nivel de dependencia al uso del celular. Por otro lado concluyen que la muestra no presenta adicción a internet ni a la telefonía móvil; No obstante si un uso excesivo, que representa un riesgo para todas las personas sin distinción de edad o etapa de ciclo vital que puede desencadenar en una dependencia y otros tipos de trastornos asociados. Recomiendan que los resultados derivados posibiliten una mayor comprensión de las TIC y el impacto psicológico que estas pueden generar en el funcionamiento del individuo y esta dependencia puede generar impulsividad y agresividad.

Torres (2015). De Bogota- Colombia, investiga a través de su tesis “La reflexibilidad e impulsividad en niños de 5 y 6 años y su relación con el desarrollo cognitivo y psicomotor”. En resumen el estilo impulsivo no afecta el desempeño de los niños y las niñas en el test MacCarthy, por consiguiente el estilo no se refiere al desempeño o a los resultados sino al modo de procesamiento siendo esta investigación necesaria para consideración a nuestra investigación y que se requiere de un tratamiento de disciplina con una buena organización entre su entorno.

Muñoz Vallejo María Lorena- Chamba Quiñones Marianela de Ecuador 2014-2015. Realizan una tesis de investigación Título: Aplicación del juego y su

incidencia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la “Unidad Educativa Municipal Borja” de la ciudad de Loja periodo Lectivo 2014-2015. El objetivo general es concienciar a las maestras Parvularias , la importancia del empleo de los juegos y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas del primer año de educación general básica de la “Unidad Educativa Municipal Borja” de la ciudad de Loja, Los métodos empleados en este trabajo son: científico que ayudó a describir las interacciones internas , deductivo permitió enfocar las áreas , inductivo permitió obtener conclusiones válidas, descriptivo ayudó a conocer los datos obtenidos, estadístico permitió aplicar la estadística descriptiva, y el analítico sintético sirvió para analizar, organizar, procesar, interpretar y sintetizar la información obtenida en el trabajo de campo. Según las actividades aplicadas en los niños del primer año de básica se identificaron que el 14% su aprendizaje ha sido muy satisfactorio un 55% satisfactorio y el 30% medianamente satisfactorio, lo cual indica que se debe trabajar mucho en este aspecto del aprendizaje del lenguaje oral Las recomendaciones están dirigidas a las Autoridades de la institución educativa inmersas en el problema para que se preocupen de garantizar a las maestras el ambiente físico apropiado para la organización de los juegos. Por otro lado, a la maestra se recomienda que en la organización de los juegos se involucre experiencias de aprendizaje acordes a los aspectos que componen el lenguaje oral, y dirigidas a ese determinado grupo que más necesita.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Baca, F. (2012). Trastornos de inicio del comportamiento disruptivo en estudiantes de 8 a 11 años de una institución educativa – Callao. Escuela de Posgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Los estudiantes de 8 a 11 años de la Institución Educativa Pública del Callao presentan un nivel grave en el trastorno inatención, impulsividad e hiperactividad.

Los estudiantes de 8 a 11 años de la institución educativa pública del Callao presentan un nivel grave en problemas de conductas. Por lo que la herencia genética y el entorno probablemente influyen en el desarrollo del trastorno disocial. Los padres de los niños afectados a menudo sufren también algún trastorno de salud mental, como abuso de sustancias, trastorno del estado anímico, trastorno de déficit de atención con hiperactividad, esquizofrenia o trastorno de personalidad antisocial. Sin embargo, algunos niños afectados pueden proceder de familias sanas que funcionan bien.

Mallma (2017). En su trabajo de investigación: Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado San Ramón Junín 2017.

La presente investigación nos da a conocer el objetivo de esta tesis es determinar el nivel del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del Nivel Inicial de la Institución Educativa Integrada San Ramón en el distrito de San Ramón Junín 2017.

La investigación que se usó fue un diseño descriptivo. Se trabajó con 20 niños y niñas de 5 años de edad. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue

test ELO. Para el procesamiento de los datos se utilizó la prueba la estadística descriptiva a través del programa SPSS. Los resultados demostraron que el 25% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto de su desarrollo del Lenguaje Oral.

En el caso de discriminación auditiva, se observa que el 30 % de niños y niñas de 5 años se encuentra en categoría medio alto. Con relación al nivel fonológico, se observa que el 25% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio requiriendo estimulaciones mediante discriminación de diversos sonidos y 25% en la categoría medio alto. En nivel sintáctico, se observa que el 35% de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto y el nivel semántico se observa que el 30 % de niños y niñas de 5 años se encuentran en la categoría medio alto, nos da la conclusión que a mayor estimulación auditiva y de lenguaje oral fortalecerá en su desarrollo evolutivo de su personalidad.

2.1.3. Antecedente Local

Guerrero, (2014). En su tesis: Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 y 5 años del nivel inicial en la institución educativa comprendida en el AA.HH. La Unión en el distrito de Chimbote en el año 2014.

En donde manifiesta que el desarrollo del lenguaje oral es el instrumento básico de comunicación de los seres humanos, pero debe ser estimulado para que se desarrolle desde los primeros años de vida, ya que tiene relación con el desarrollo de la conciencia del niño y la niña, con los conocimientos del mundo que los rodea y con el desarrollo de todas las esferas de su personalidad. La metodología utilizada para la investigación fue cuantitativa, con un diseño descriptivo. La población estuvo

conformada por 69 niños y niñas de 4 y 5 años de la institución educativa mencionada. Para recoger información de la unidad de análisis se utilizó como técnica la observación y como instrumento el Test ELO – Evaluación del Lenguaje Oral que tiene como propósito evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje como son: la discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos.

2.2. BASES TEÓRICAS DE LA INVESTIGACION

2.2.1. Teorías de la impulsividad

La impulsividad se manifiesta como una forma de personalidad al inicio en el ser humano, relacionado con la dimensión donde se muestran abiertamente los sentimientos y las diferencias particulares, están relacionados con las diferencias para mantener un tiempo cognitivo. (Barrat 2001 p. 7-8) Esto significa que por consecuencia el tiempo de ejecución se vería afectado cuando se le solicitara a una persona realizar una acción una vez terminado este proceso en concreto el sujeto elevaría el tiempo transcurrido y actuaría antes de lo debido. En primer lugar considera tres factores de impulsividad motora consiste en dejarse llevar por la situación que se presenta en el momento, sin considerar a pensar. Como segundo punto, la impulsividad cognitiva refiere a tomar decisiones precipitadas y la impulsividad no planificada, realizando sin tomar tiempo para su ejecución.

2.2.2. La impulsividad. Merola (2015)

Manifiesta escaso manejo de comportamiento, tiene características en precipitar decisiones y que no tiene en cuenta las diferentes consecuencias ni mide la intensidad que trae consigo. Del mismo modo, hace conocer que este término varía mucho de acuerdo con los estudios, en los cuales se ha demostrado que la impulsividad origina una reacción de manera descontrolada en tomar decisiones y que dentro de ella existen dimensiones, por lo que es conocida como un fenómeno multifacético el objetivo es pretender aportar un paradigma de la impulsividad desde un punto de vista psicopatológica.

Considera que la relación entre sus tres tipos de impulsividad están correlacionados y que estas se presentan en diferentes situaciones en las conductas del hombre. (Eysenck 1977, p28).

Esta teoría el autor considera que la extraversión se caracteriza tanto por la sociabilidad como por la impulsividad. La diferencia entre los introvertidos y los extravertidos consiste en que los primeros son poco impulsivos y presentan crónicamente mayores niveles de activación cerebral que los extravertidos, que son más impulsivos. Aun cuando, los impulsivos y los no impulsivos presentarán diferencias en los procesos cognitivos que estén influidos por el nivel de activación cerebral pese a que rendirán de forma diferente en aquellas tareas en las que esté implicado el nivel de activación cerebral, partiendo de esta base teórica.

2.2.3. Teoría de Gray

Gray, propuso un modelo teórico de personalidad alternativo al modelo a partir de la rotación de los ejes de personalidad que había propuesto H. J. Eysenck..

En primer lugar, El autor diferencia entre dos dimensiones: Ansiedad e impulsividad (Gray, 1981). Primero de estas dimensiones sería una variable continua que comprendería desde el extravertido estable correspondiendo a un bajo nivel de ansiedad, hasta el introvertido neurótico que implicaría una elevada ansiedad.

Segundo, el eje de impulsividad, en cambio, supondría una elevada susceptibilidad a los estímulos positivos y sería una variable continua que comprendería desde el introvertido estable, que implicaría una baja impulsividad, hasta el extravertido neurótico, que implicaría una elevada impulsividad.

Por último, considera el primer eje elevados niveles en la dimensión de ansiedad implicarían una elevada susceptibilidad al castigo, a las señales de falta de recompensa y a la novedad, y dependería del sistema fisiológico que denominó Sistema de Inhibición Conductual, el nombre de este sistema hace referencia a que en las personas con elevados niveles de BIS, las señales.

2.2.4. Teoría de Chomsky .- Es una teoría formal del lenguaje, según la cual el lenguaje se genera a partir de unas estructuras innatas; por eso su teoría se denomina como “Gramática Generativa”, fundada en 1957. (Blank & Van der veer,1996).

Plantea que el lenguaje se adquiere genéticamente, único del ser humano y lo aprende de manera innata, se adquiere este conocimiento a través de sistemas de reglas de manera articulada mediante procesos morfológicos, que le permite interactuar y comprender con los demás individuos .

2.2.5. Teoría del Lenguaje Oral

El proceso del desarrollo del lenguaje oral es un asunto complejo, que implica, la adquisición de vocabulario, la elaboración de frases que conlleva una serie de capacidades, que resultan ser las condiciones básicas para que se pueda desarrollar el mismo, así tenemos como la conformación de aspectos importantes para incrementar el desarrollo de enseñanza de la lectura y la escritura. Es así como en el hecho de leer, es importante que el niño y la niña hayan obtenido el lenguaje oral, (Calderón A., 2004, p. 5-6).

Según el autor Calderón En primer lugar la adquisición del desarrollo adecuado del lenguaje en los primeros años de escolaridad es necesario porque inclusive brindan las herramientas iniciales para la interacción en el contexto social, exploran, descubren el mundo y se incorporan Por tanto con la familia y posteriormente con la sociedad donde realizará diversas actividades en el transcurso de sus etapas de vida.

Así mismo de tomar en cuenta las necesidades propias de cada niño y niña hay inclusive algunos indicadores significativos que permiten entender el desarrollo del lenguaje que repercuten en la enseñanza de la lectura y escritura, relacionados con los distintos medios en los que ellos interactúan más, con el seno familiar, el social, y el escolar.

2.2.6. Teoría cognitiva de Jean Piaget

“El aprendizaje que posee el individuo o ser humano, a través del tiempo mediante la práctica, o interacción con los demás seres de su misma especie.”

Esta teoría plantea lo estadios de desarrollo cognitivo se da a través de etapas en el ser humano , iniciando desde el pensamiento debido a que se desarrolla la función simbólica y toma en cuenta los esquemas de acción, pues considera que es la base para un posterior aprendizaje del lenguaje. Por lo tanto comienzan a construirse en el periodo sensorio motor, presentándose en ese momento evolutivo de la asimilación y acomodación. En consecuencia es definida como la integración de nuevos objetos o de nuevas situaciones a esquemas anteriores.

2.2.7 Toung Joan 1978.- Observa en el desarrollo lingüístico y sutil diferencias entre niños y niñas. Las niñas suelen hablar antes y más que los niños, las niñas preguntan más y son más organizadoras, en cambio los niños son reservados y hablan más sobre objetos a diferencias que las niñas.

En relación a esta teoría se considera que es común que los niños y niñas sientan inquietudes y curiosidades por todo aquella situaciones que presentan en la vida diaria en cuanto a la forma de demostrarlas es haciendo preguntas ya que siempre están impaciente de obtener repuestas del porqué de las cosas, en efecto interviene en el desarrollo del lenguaje.

2.2.8. Soberanes (2013). La comprensión de lenguaje pasa por procesos que sirven para representar conceptos para comunicarnos.

Explica que la palabra es un mecanismo que constituye un lenguaje hablado, por tanto el término “lenguaje “es mucho más extenso. De modo que se reconocen tres componentes: la forma, el contenido y el uso. Por ello manifiesta que la forma comprende los sonidos y las sintaxis que permite utilizarlos. En consecuencia el uso (o pragmática) es el conjunto de circunstancias sociales de la comunicación

lingüística, es necesario señalar que un buen desarrollo del lenguaje es mediante los reforzadores en donde orienten este proceso.

2.2.9. Pineda Torres, 2001, p. 34). Terapia de articulación. “Estos ejercicios de producción de sonidos incluyen la pronunciación correcta de sílabas por parte del terapeuta”.

Esta teoría plantea ejercicios que pueden realizar mientras se está jugando, demostrará físicamente al niño cómo emitir ciertos sonidos con diferentes sonidos fonemáticos y cómo mover la lengua para producirlos. Por tanto el nivel de lenguaje oral de los niños y niñas presenta características como dialogar entre ellos, hacer comentarios mientras juegan, al plantearles preguntas responden ajustándose a lo cuestionado.

2.3. Bases conceptuales

Definición de impulsividad

La impulsividad son acciones de poco control en la conducta se da con el trastorno por hiperactividad y déficit de atención, inclusive repercute en dificultades en el rendimiento académico y fracaso escolar.

Tipos de impulsividad

Se considera Impulsividad cognitiva, a su vez impulsividad motora y por último impulsividad no planeada.

Características de los niños impulsivos

Se considera algunas características como; realizar acciones sin medir las consecuencias, responder frente a interrogante de manera apresurada, sin culminar la pregunta, no respeta reglas, se frustra rápidamente, le cuesta controlar sus impulsos, no mide el peligro frente a una situación arriesgoza.etc

Actos impulsivos

Existen diversos actos que se realizan sin meditar, dejando con llevar de estímulos imperativos e incontenible impulso limitador de la libertad. Al haber ausencia de todo control autor reflexivo no toman en cuenta los efectos de dichos actos. Por consiguiente existen impulsos que surgen voluntariamente y resulta incapaz de oponer en el instante.

Patología:

Estudia los trastornos del cuerpo aparecen en las más diversas enfermedades reacciones y desarrollados en enfermos cerebrales (, encefalitis, epilepsia) en endocrinopatías, en melancólicos, esquizofrénicos, neuróticos y en los llamados psicópatas.

a) Poriomanía

Son instintos rápidos que se manifiesta de una forma impulsiva, directo, imperiosos. Inclusive en, psicótica endógena, psicopática, epiléptica, estados sistémicos de índole reactiva y en niños y adolescentes como reacción a conflictos en su contexto social.

b) Impulso a coleccionar

Presentan cierto criterio para coleccionar, puede ser como papeles, cenizas de cigarros y otros presentándose casos en esquizofrénicos, hiperactivo con impulsividad, etc.

c) Dipsomanía

Son conductas que se desarrollan de manera impulsiva se involucra además, la dipsomanía (incitación periódica a embriagarse), en sujeto cuando embriagan sin ser alcohólicos constantemente depresivos de condición reactiva, psicopática, psicótica afectiva, epiléptica. No se incluyen aquí los excesos alcohólicos en días de paga.

Impulsividad y autocontrol

La impulsividad repercuten en los niños con TDAH (Trastorno por déficit de atención e hiperactividad), estas conductas reprimen en el desarrollo personal del niño en ciertos comportamientos: demorar respuestas, esperar turnos, inhibir comportamientos o comentarios inapropiados, etc.

El niño cuando se autocontrola, es consciente de sus actos y formas de actuar frente a un determinado problema.

Lenguaje

El lenguaje es la acción que realiza la persona, se manifiesta a través de lenguaje verbal y no verbal, pues permite la trasmisión de los conocimientos, mensajes y sentimientos por medio de la palabra.

Lenguaje como base de la comunicación

El lenguaje es un factor importante y puede emplearse de diversas formas de expresión como; gesto, señas, oral escrita y es base fundamental para interactuar, transmitir mensajes y códigos lingüísticos interpretados para vivir en sociedad.

Componentes del lenguaje oral

Son reglas que conforman estructuras tenemos fonológicos, semántica, morfológica, sintaxis, léxico y pragmáticas, todos estos proceso con llevan a una comprensión adecuada al interactuar con lo demás.

Fonología.- Son sonidos de las letras del alfabeto y son importantes en la lengua de origen, están compuestas por reglas que al combinarlos forman palabras.

Semántica.- Se ocupa del estudio de la representación de los significados y signos lingüísticos y cambios que se da con el tiempo.

Morfología.- Estudia la forma de las palabras de su composición y las que estén estén relacionadas entre sí.

Sintaxis.- Se ocupa del orden y la relación de las palabras, frases, oración. Así como diferentes funciones que se ejecutan.

Léxico.- Nos referimos agrupación de palabra relacionadas entre sí por un determinado tema

Semántico.- Se refiere a la agrupación de palabras que se engloba bajo un mismo contenido semántico común.

Importancia y funciones del lenguaje

Hablar del lenguaje es hablar de las formas, los tipos o sistemas que se desarrollan en este campo, los sistemas de comunicación se desarrollan mediante el uso del lenguaje verbal y no verbal, el ser humano desde sus inicios experimenta el

proceso evolutivo del lenguaje, gracias al lenguaje el ser humano logra interactuar con una o más personas logrando desenvolverse socialmente.

2.3.1. Componentes del lenguaje

2.3.2. Aspecto discriminación auditiva

Ipiates (2015), cita a Busto (1991) quien a través de su obra “Discriminación Auditiva y Logopedia”. Ed. CEPE-Madrid, sostiene que discriminación auditiva es la capacidad de percibir discriminativa o distintiva de estímulos auditivos, capacidad para registrar diferencias, intensidad y timbre entre sonidos o distinguir fonemas, frases o palabras que son iguales o similares.

La discriminación auditiva es la habilidad para considerar diferencias, intensidad y timbre entre sonidos, fonemas, frase o palabras semejantes, capacidad de percepción discriminativa o diferenciar los estímulos auditivos (espasciologopedico com, s/n).

Flower (1968), argumenta que la discriminación auditiva es la capacidad de registrar la presencia de un sonido dado, en una serie de sonidos, así como la capacidad de discriminar entre sonidos similares.

2.3.3. Aspecto fonológico

Ramos y cuadrado (2003), aseveran que la conciencia fonológica es el conocimiento y habilidad de manipular los sonidos del lenguaje oral (fonemas) que representa (grafemas) como una destreza metalingüística sobre la lengua.

Mercer (1996), afirma que la conciencia fonológica determina como una habilidad metalingüística porque tiene como objeto reflexionar sobre la lengua, también

considera como una destreza metacognitiva que se adquiere después del lenguaje oral.

Soprano-Chever y Muller, mencionados por Narbona (2000), opina que todo ser humano tiene conciencia fonológica que propicia a manipular sonidos de su lengua para que pueda construir conceptos de palabras y frases. El lenguaje oral está formado por diferentes sonidos que al ser utilizados con mayor frecuencia se tendrá buenos resultados en el aprendizaje de la lectura.

Pinzas (2001), afirma que para aprender a leer es muy importante la habilidad del desarrollo fonológico porque hay una estrecha relación entre conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura por consiguiente la escritura.

La conciencia fonológica permite al niño(a) comprender el enlace entre el lenguaje oral y escrito, se desarrolla de manera gradual durante los primeros años de vida.

2.3.4. Aspecto sintáctico

Gutiérrez (2014), asevera que hacer una separación de las estructuras de las palabras y el orden que se relacionan no es real, porque la palabra y su organización dentro de la oración son inseparables para asimilar el mensaje y palabra.

Las relaciones de concordancia necesitan de pequeñas porciones, partiendo de estas para establecer relaciones y reglas de combinación, donde las palabras y sus variantes morfológicas las que proponen posibilidades lingüísticas.

El aspecto morfológico y sintáctico tiene una estrecha relación, permiten entender a describir el orden de las unidades internas de las unidades y estructuras lingüísticas a la vez favorecen las relaciones funcionales que hay en ambas.

Los estudios realizados por lingüistas quienes hacen diferencias de los procesos de adquisición del lenguaje de niños(as) de distintas lenguas se comprobó que el aprendizaje seguía patrones similares entre las personas de diferentes lenguas, lo que confirmó que el aprendizaje es universal.

2.3.5. Aspecto semántico

Gutiérrez (2017), afirma que Gentner (1982), es pionero en comprobar, la investigación de diferentes culturas que los sujetos determinan la gran mayoría del vocabulario de niños(as) aprendices de diversas lenguas, suceso que nombró “sesgo nominal”. Este tema ha sido motivo de estudio y se ha corroborado que, en lenguas de inglés, francés y español, Goldfiel y Resnick 1990, Jackson Maldonado et al (1993.).

Bassano, (2000), aduce que Tardif (1996), no sucede en otras lenguas como el coreano y el mandarín.

Choic y Gopnick. (1995), refieren que los verbos son los que predominan las primeras palabras.

Mervis y Bertrand (1995), describen que todos los niños(as) pasan por la fase de ex dentro de su vocabulario, insisten en la importancia de la cantidad de nombres aprendidos.

Otros autores también afirman que hay una edad determinada edad entre 14 y 24 meses para que se produzca la explosión del vocabulario. (Dromi y Lucarello, 1987).

2.3.6. Desarrollo del lenguaje

Bonilla (2016) afirma que desarrollo del lenguaje tiene una secuencia, pero depende de la individualidad de cada niño por diversos factores (nivel de desarrollo, familia, y contexto).

El lenguaje oral depende de la individualidad de cada persona, al inicio aparece como un juego, como respuesta sin sentido, sin intención comunicativa. Las primeras palabras son nombradas a objetos o situaciones de su vida diaria, luego sigue la verbalización de los deseos, el relato de experiencias va apareciendo progresivamente.

Bonilla (2016) cita a Barrera & Franca (2004), distingue dos etapas: etapa prelingüística y lingüística.

2.3.7. Etapa pre-lingüística

La etapa Pre- lingüística, el niño (a) desarrolla muchas habilidades, es imprescindible la interacción entre el niño (a), adulto y el estímulo que le proporciona el adulto, como responde al estímulo, si demuestra afectividad, si se relaciona con otros niños, dirigir la mirada cuando le hablan o mira otro objeto o persona de interés.

También cita a Olerón (1999), sigue una etapa:

12 semanas: llora menos, al escuchar cuando le hablan responde con gorgojeos, sonrío, hace sonidos, o laleos esta actividad es por espacios breves.

Plosión vocabulario, pero esto sucede cuando los niños tienen más de 75 palabras

6 meses: coge objetos sonoros los agita y lo mira, sostiene su cabeza, se sienta con apoyo, de vez en cuando balbucea sonidos vocálicos espontáneamente.

10 meses: gatea, se, mantiene de pie con apoyo, coge objetos, realiza movimientos con la cabeza afirmando o negando, señala sobre el objeto o persona de su interés o llamar la atención, imita algunos sonidos, comprende cambios de turnos para realizar una actividad.

2.3.8. Etapa lingüística:

Se da inicio al lenguaje, emite palabras con sentido y significado, comienza al año y va desarrollando cada vez mejor. Colona (2002)

Bonilla (2016) afirma Olerón (1999), explica la el cambio del desarrollo del lenguaje de la **12 meses:** empieza la etapa lingüística, el niño(a) comprende significados, algunas palabras, órdenes sencillas, manipula objetos desarrollando el área cognitiva.

18 meses: tiene desarrollado una cierta cantidad de vocabulario, reconoce partes del cuerpo, demuestra tención por espacios cortos a láminas o tarjetas, identifica objetos de su interés. En esta etapa desarrolla con más facilidad la comprensión, realiza lagunas acciones de afectividad, comprende el rol de espectador y emisor.

24 meses: empieza a unir palabras, formar frases, tiene un vocaburio que se refieren a su entorno inmediato, familia, juguetes, alimentos, nombra lugar, comprende verbos sencillos de acciones que realiza, repite palabras que escucha, tiene

curiosidad por comunicarse, sustituye u omite algunos sonidos de la palabra, se expresa en tercera persona.

30 meses: incrementa su vocabulario, expresa de tres a cuatro palabras, menciona su nombre, comienza a utilizar el término “yo”.

Tres años: demuestra curiosidad por el porqué de las cosas, comprende preposiciones, expresa sucesos pasados, tiene aproximadamente mil palabras, algunas veces omite palabras. En esta etapa pueden ser evaluados con test formales.

Cuatro años: El lenguaje lo tiene bien establecido, algunos errores que muestra en la articulación es la gramática.

Cinco años: articula correctamente, tiene un vocabulario amplio de 2000 a 2500 palabras, realiza preguntas que se nota el egocentrismo y socializa con quienes interactúan. Ortega (2018) menciona a Chacón (2007), conforme el niño crece puede expresar más palabras y comprender mejor.

El ser humano en sus inicios desarrolla la capacidad de representación que tiene diversos tipos de comunicación entre las que se pueden mencionar el lenguaje escrito, oral hablado, con señas con expresiones faciales y pantonimias.

Expresión verbal y escrita- la persona utiliza la conversación o las escrituras para un fin determinado.

Expresión plástica—la persona utiliza los dibujos para transmitir algún sentimiento o deseo que lo embarga en ese momento.

Expresión corporal- se caracteriza esta expresión por las mímicas y estado que transmiten los que las practican.

Expresión rítmica musical- se caracteriza porque mediante las músicas o melodías llegan a transmitir alguna emoción o deseo.

4.2 Bases teoricas de la investigacion

4.2.1. Teorías de la impulsividad

.La impulsividad se manifiesta como una forma de personalidad al inicio en el ser humano, relacionado con la dimensión donde se muestran abiertamente los sentimientos y las diferencias particulares, están relacionados con las diferencias para mantener un tiempo cognitivo. (Barrat 2001 p. 7-8) Esto significa que por consecuencia el tiempo de ejecución se vería afectado cuando de le solicitara a una persona realizar una acción una vez terminado este proceso en concreto el sujeto elevaría el tiempo transcurrido y actuaría antes de lo debido. En primer lugar considera tres factores de impulsividad motora consiste en dejarse llevar por la situación que se presenta en el momento, sin considerar a pensar. Como segundo punto, la impulsividad cognitiva refiere a tomar decisiones precipitadas y la impulsividad no planificada, realizando sin tomar tiempo para su ejecución.

Considera que la relación entre sus tres tipos de impulsividad están correlacionados y que estas se presentan en diferentes situaciones en las conductas del hombre. (Eysenck 1977, p28)

Esta teoría el autor considera que la extraversión se caracteriza tanto por la sociabilidad como por la impulsividad. La diferencia entre los introvertidos y los extravertidos consiste en que los primeros son poco impulsivos y presentan crónicamente mayores niveles de activación cerebral que los extravertidos, que son más impulsivos. Aun cuando, los impulsivos y los no impulsivos presentarán diferencias en los procesos cognitivos que estén influidos por el nivel de activación cerebral pese a que rendirán de forma diferente en aquellas tareas en las que esté implicado el nivel de activación cerebral, partiendo de esta base teórica.

4.2.2. Teoría de Gray

J. A. Gray propuso un modelo teórico de personalidad alternativo al modelo a partir de la rotación de los ejes de personalidad que había propuesto H. J. Eysenck..

En primer lugar, El autor diferencia entre dos dimensiones: Ansiedad e impulsividad (Gray, 1981). Primero de estas dimensiones sería una variable continua que comprendería desde el extravertido estable correspondiendo a un bajo nivel de ansiedad, hasta el introvertido neurótico que implicaría una elevada ansiedad.

Segundo, el eje de impulsividad, en cambio, supondría una elevada susceptibilidad a los estímulos positivos y sería una variable continua que comprendería desde el introvertido estable, que implicaría una baja impulsividad, hasta el extravertido neurótico, que implicaría una elevada impulsividad.

Por último, considera el primer eje elevados niveles en la dimensión de ansiedad implicarían una elevada susceptibilidad al castigo, a las señales de falta de

recompensa y a la novedad, y dependería del sistema fisiológico que denominó Sistema de Inhibición Conductual, el nombre de este sistema hace referencia a que en las personas con elevados niveles de BIS, las señales.

4.2.3. Teoría de Chomsky es una teoría formal del lenguaje, según la cual el lenguaje se genera a partir de unas estructuras innatas; por eso su teoría se denomina como “Gramática Generativa”, fundada en 1957. (Blank & Van der veer,1996).

Plantea que el lenguaje se adquiere genéticamente, único del ser humano y lo aprende de manera innata, se adquiere este conocimiento a través de sistemas de reglas de manera articulada mediante procesos morfológicos, que le permite interactuar y comprender con los demás individuos .

4.2.4 Teoría del Lenguaje Oral

El proceso del desarrollo del lenguaje oral es un asunto complejo, que implica, la adquisición de vocabulario, la elaboración de frases que conlleva una serie de capacidades, que resultan ser las condiciones básicas para que se pueda desarrollar el mismo, así tenemos como la conformación de aspectos importantes para incrementar el desarrollo de enseñanza de la lectura y la escritura. Es así como en el hecho de leer, es importante que el niño y la niña hayan obtenido el lenguaje oral, (Calderón A., 2004, p. 5-6).

Según el autor Calderón En primer lugar la adquisición del desarrollo adecuado del lenguaje en los primeros años de escolaridad es necesario porque inclusive brindan las herramientas iniciales para la interacción en el contexto social, exploran,

descubren el mundo y se incorporan Por tanto con la familia y posteriormente con la sociedad donde realizará diversas actividades en el transcurso de sus etapas de vida.

Así mismo de tomar en cuenta las necesidades propias de cada niño y niña hay inclusive algunos indicadores significativos que permiten entender el desarrollo del lenguaje que repercuten en la enseñanza de la lectura y escritura, relacionados con los distintos medios en los que ellos interactúan más, con el seno familiar, el social, y el escolar.

4.2.5. Teoría cognitiva de Jean Piaget

“El aprendizaje que posee el individuo o ser humano, a través del tiempo mediante la práctica, o interacción con los demás seres de su misma especie.”

Esta teoría plantea lo estadios de desarrollo cognitivo se da a través de etapas en el ser humano , iniciando desde el pensamiento debido a que se desarrolla la función simbólica y toma en cuenta los esquemas de acción, pues considera que es la base para un posterior aprendizaje del lenguaje. Por lo tanto comienzan a construirse en el periodo sensorio motor, presentándose en ese momento evolutivo de la asimilación y acomodación. En consecuencia es definida como la integración de nuevos objetos o de nuevas situaciones a esquemas anteriores.

4.2.6. Toung Joan 1978.- Observa en el desarrollo lingüístico y sutil diferencias entre niños y niñas. Las niñas suelen hablar antes y más que los niños, las niñas preguntan más y son más organizadoras, en cambio los niños son reservados y hablan más sobre objetos a diferencias que las niñas.

En relación a esta teoría se considera que es común que los niños y niñas sientan inquietudes y curiosidades por todas aquellas situaciones que presentan en la vida diaria en cuanto a la forma de demostrarlas es haciendo preguntas ya que siempre están impacientes de obtener respuestas del porqué de las cosas, en efecto interviene en el desarrollo del lenguaje.

4.2.7. Soberanesv(2013). La comprensión de lenguaje pasa por procesos que sirven para representar conceptos para comunicarnos.

Explica que la palabra es un mecanismo que constituye un lenguaje hablado, Por tanto el término “lenguaje” es mucho más extenso. De modo que se reconocen tres componentes: la forma, el contenido y el uso. Por ello manifiesta que la forma comprende los sonidos y las sintaxis que permite utilizarlos. En consecuencia el uso (o pragmática) es el conjunto de circunstancias sociales de la comunicación lingüística, es necesario señalar que un buen desarrollo del lenguaje es mediante los reforzadores en donde orienten este proceso.

4.2.8. Pineda Torres, 2001, p. 34). Terapia de articulación. “Estos ejercicios de producción de sonidos incluyen la pronunciación correcta de sílabas por parte del terapeuta”.

Esta teoría plantea ejercicios que pueden realizarse mientras se está jugando, demostrará físicamente al niño cómo emitir ciertos sonidos con diferentes sonidos fonemáticos y cómo mover la lengua para producirlos, Por tanto el nivel de lenguaje oral de los niños y niñas presenta características como dialogar entre

ellos, hacer comentarios mientras juegan, al plantearles preguntas responden ajustándose a lo cuestionado.

III.- HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre la impulsividad y el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la Institución educativa N°21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

3.1.1. Hipótesis específicas.

H1 La impulsividad cognitiva se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la Institución educativa N°21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

H2 La impulsividad motora se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la Institución educativa N°21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

H3 La impulsividad no planeada se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la Institución educativa N°21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

IV. METODOLOGÍA .

4.1. Tipo y nivel de la investigación:

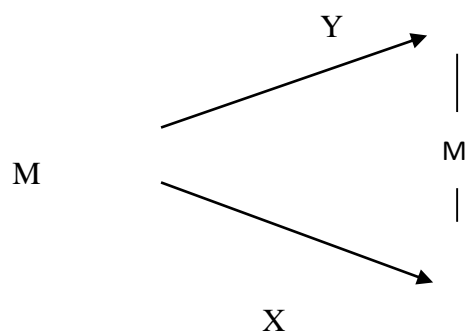
Tipo Cuantitativo: El tipo de esta investigación es cuantitativo, en este nivel se obtiene información de diversas procedencias luego adjunta y los investiga. La investigación cuantitativa comprende el uso de la tecnología., estadísticas y matemáticas para adquirir resultados. Es determinante en su propósito porque trata de determinar el conflicto y comprender como esta propagado ésta a través de la búsqueda de resultados proyectables a una población mayor.

Nivel Descriptivo: El nivel de investigación es descriptivo, se refiere a la recolección de información basada en la exploración de conductas naturales, argumentos, respuesta abiertas para después descifrar el significado. Los investigadores cualitativos descifran la realidad en su entorno natural.

En esta investigación descriptiva, se detalla las características más resaltantes de un determinado objeto de estudio, se puntualiza las maneras o formas de la misma investigación en otros contextos. Así mismo facilita para formular nuevas investigaciones y perfeccionar adecuadamente la nueva investigación.

Diseño de la investigación

Es no experimental, descriptiva, correlacional – transeccional, por cuanto se recogerá los datos a través de una encuesta, se representa de la siguiente manera:



Donde:

X: impulsividad

Y: desarrollo del lenguaje oral

M: Muestra

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población

La población estuvo conformada por 95 niños y niñas de 6 años de edad, que representa a todos aquellos estudiantes matriculados en nivel. Inicial año 2019

La Institución Educativa N° 21542 es una Institución. de gestión pública Fiscalizada, ubicada en calles los empleados de la Localidad de Andahuasi del distrito de Sayán.

Tabla 1: Población de la investigación

Institución Educativa Fiscalizado	Aula	Sección	N° de niños		Total
			Hombres	Mujeres	
N°21542	1°	“A”	16	6	22
	1°	“B°	11	13	24
	1°	“C”	13	10	23
	1°	“D” Mañana	15	11	26

4.2.2. Muestra

La muestra ha sido seleccionada a través del muestreo no probalístico y la constituirá la misma población de 26 niños y niñas de 6 años, turno mañana del aula de 1° D de la Institución Educativa N° 21542 Fiscalizado.

4.2.3. Definición y operacionalización de la variable e indicadores

4.2.3.1. La impulsividad.

Barrat . La impulsividad se manifiesta como una forma de personalidad al inicio en el ser humano, relacionado con la dimensión donde se muestran abiertamente los sentimientos y conductas propias de su personalidad.

La impulsividad es una forma de manifestación de los estados conductuales propias del individuo con llevando a una déficit de atención en su proceso de aprendizajes.

Las personas necesariamente tienen utilizar sus canales receptivos y para ello la atención y el control de sus emociones frente a una comprensión es importante para que adquiera un aprendizaje significativo.

4.3.2.2. La variable Lenguaje Oral.

Bonilla (2016), sustenta que, el lenguaje oral “Es un conjunto de sonidos articulados que a través de ellas el hombre manifiesta lo que piensa o siente, se expresa mediante signos y palabras habladas” (Soprano, 2011).

Lenguaje oral es la habilidad que posee cada ser humano para comunicarse en una situación determinada, impulsa fomentar cognitivamente y socialmente.

Los seres humanos por naturaleza la gran mayoría se comunica oralmente porque permite interactuar, cambiar información, y desarrollar conocimientos.

VARIABLE	CONCEPTUALIZACION DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
IMPULSIVIDAD	Barrat . La impulsividad se manifiesta como una forma de personalidad al inicio en el ser humano, relacionado con la dimensión donde se muestran abiertamente los sentimientos y conductas propias de su personalidad.	Impulsividad Cognitiva	Pensamiento y concentración de interrogantes planteadas.
		Impulsividad Motora	Atención y control de impulsos.
		Impulsividad No Planificada	Reacciona sin pensar y sin organizarse.
LENGUAJE ORAL	Bonilla (2016), sustenta que, el lenguaje oral “Es un conjunto de sonidos articulados que a través de ellas el hombre manifiesta lo que piensa o siente, se expresa mediante signos y palabras habladas” (Soprano, 2011).	Discriminación Auditiva	Diferencia la pronunciación de dos palabras.
		Nivel Fonológico	Repite las palabras que le indican.
		Nivel Sintáctico	Memoria Verbal de frases Composición oral de frases dada una palabra
		Nivel Semántico	Vocabulario Expresa el significado de palabras Comprensión oral de narraciones.

4.2.4. Técnica e instrumento

Para recoger una información de la unidad de análisis utilizará como técnica la observación y como instrumento el Test de ELO -evaluación Lenguaje Oral, que tiene como propósito, evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje como son: la

discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspecto sintáctico y aspecto Semántico. Empleamos el test de Barrat para evaluar la impulsividad; cognitiva, motora y no planeada.

Es una escala diseñada para evaluar impulsividad. Consta de 30 ítems que se agrupan en tres subescalas: Impulsividad Cognitiva (Atención) (8 ítems: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27), Impulsividad Motora (10 ítems: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29) e Impulsividad no planeada (12 ítems: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30). Cada ítem consta de cuatro opciones de respuesta (0, raramente o nunca; 1, ocasionalmente; 3, a menudo; 4, siempre o casi siempre).

el valor cuantitativo de la puntuación total. Los ítems 1, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 17, 19, 22 y 30 tienen una puntuación inversa. La puntuación de cada subescala se obtiene sumando las puntuaciones parciales obtenidas en cada uno de sus ítems.

Tabla : 2 **Baremos la variable la impulsividad.**

	CODIGO
Siempre	4
A menudo	3
Ocasionalmente	2
Raramente	1
Nunca	0

En la prueba ELO Cada aspecto fue valorado 0, 1 , 2 en función de la calidad de la estimo el cumplimiento de lo evaluado. Así para cada uno de los aspectos expresados en un cuestionario de validación preparado, el maestro consigno concurrentemente.

A la aplicación de la prueba ELO las puntuaciones a cada uno de los aspectos observados en función de los siguientes:

0: No se cumple, o en muy poca medida

1: Se cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no cumple

2: Se cumple casi siempre o siempre en todas las condiciones.

La puntuación total del maestro se obtiene a partir de la suma de puntuaciones en cada uno de los ítems del cuestionario (puntuación máxima 34 puntos).

4.2.5. Validación y confiabilidad del documento

En el procesamiento de los datos a través del programa SPSS , se evidencio la validación de la prueba en el aspectos de la impulsividad, el desarrollo del lenguaje oral y la puntuación global otorgada por el maestro. Los resultados demuestran coeficientes de validez moderadamente elevada, pero es muy significativos en todos los aspectos y niveles de edad. Los baremos se expresan en centiles para cada uno de los grupos de edad; agrupándose en 5 categorías en la impulsividad y de 7 categorías en el desarrollo del lenguaje oral.

Tabla 3: Baremos de la variable: Desarrollo del lenguaje oral.

	CODIGO
Muy Alto	7
Alto	6
Medio Alto	5
Medio	4
Medio Bajo	3
Bajo	2
Muy Bajo	1

4.5. Plan de Análisis

La evaluación Test Barrat y de la prueba ELO debe ser administrada en forma individual; con una duración aproximada de 20 minutos. Puede ser aplicado a niños de 4 a 8 años de edad. La administración de la evaluación debe efectuarse de forma idéntica a lo señalado en el Manual Debe utilizarse como materiales: El manual, las láminas, cuestionarios y la hoja de registros de resultados. Los resultados obtenidos se ubican en los baremos de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba de acuerdo a la edad de los niños(as) para las puntuaciones de las dimensiones que evalúan la impulsividad y el desarrollo del lenguaje oral, se debería de tener en cuenta el anexo 01. En relación al análisis, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación. Para el análisis de los datos se utilizó el programa estadístico Para el conteo de los datos son codificados e

ingresados en una hoja de cálculo del programa Office Excel 2010. El análisis de los datos se realizó utilizando el software pasw statistc para Windows versión 18.0.

Sobre los datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento, a los sujetos de estudio: niños y niñas de 6 años de edad.

4.6. Matriz de consistencia

Enunciado del Problema	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el la relación entre la impulsividad y el lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de edad de la Institución Educativa N° 21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019”.	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la impulsividad y el lenguaje oral en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019”.</p> <p>Objetivos Específicos: Describir el nivel de impulsividad de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado Describir la impulsividad cognitiva en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado Describir la impulsividad motora en los niños y niñas de 6 años de la</p>	<p>Hipótesis general Ha: La impulsividad se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado la Institución Educativa N°21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019. Ho: La impulsividad no se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas Ha: La impulsividad cognitiva se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019. Ho: La impulsividad cognitiva no se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019. Ha: La impulsividad motora se relaciona significativamente con el</p>	<p>Tipo: cuantitativo</p> <p>Nivel. Descriptivo</p> <p>Diseño: No Experimental, correlacional</p> <p>Población:</p> <p>Técnicas de Instrumentos:</p> <p>Observación</p> <p>ELO: Evaluación de Lenguaje</p>

	<p>institución educativa 21542 fiscalizado</p> <p>Describir la impulsividad no planeada en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado</p> <p>Describir el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado</p> <p>Describir el desarrollo de la discriminación auditiva en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado</p> <p>Describir el desarrollo del aspecto fonológico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado</p> <p>Describir el desarrollo del nivel sintactico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado</p> <p>Describir el nivel semantico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado</p> <p>Establecer la relación entre la impulsividad cognitiva y el desarrollo del lenguaje oral en los</p>	<p>desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.</p> <p>Ho: La impulsividad motora no se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.</p> <p>Ha: La impulsividad no planeada no se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.</p> <p>Ho: La impulsividad no planeada se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.</p>	
--	--	--	--

	niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado Establecer la relación entre la impulsividad motora y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado Establecer la relación entre la impulsividad no planeada y el lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado		
--	---	--	--

4.7. Principios éticos.

Se consideran los siguientes principios éticos (Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote 2016)

Protección a las personas, se tomara en cuenta este principio, bajo el cual se asegura cierto grado de protección, de acuerdo al riesgo que se incurra y la probabilidad que se obtenga un beneficio .

En el ámbito del trabajo de investigación se debe respetar la dignidad humana, la identidad y diversidad, la confiabilidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetas a investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada.

La Beneficencia y no maleficencia se debe asegurar el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido el consentimiento informado, que indica que por ser menores de edad, los sujetos de la muestra estudiantes del primer grado de primaria, serian informados acerca del objetivo de investigación.

V.- Resultados

5.1. Describir la impulsividad en los niños(as) de 6 años de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado.

Tabla 4: Nivel de impulsividad de los niños de 6 años

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	8	31%
Bajo	3	12%
Medio bajo	5	19%
Medio	3	12%
Medio alto	3	12%
Alto	2	8%
Muy alto	2	8%
TOTAL	26	100%

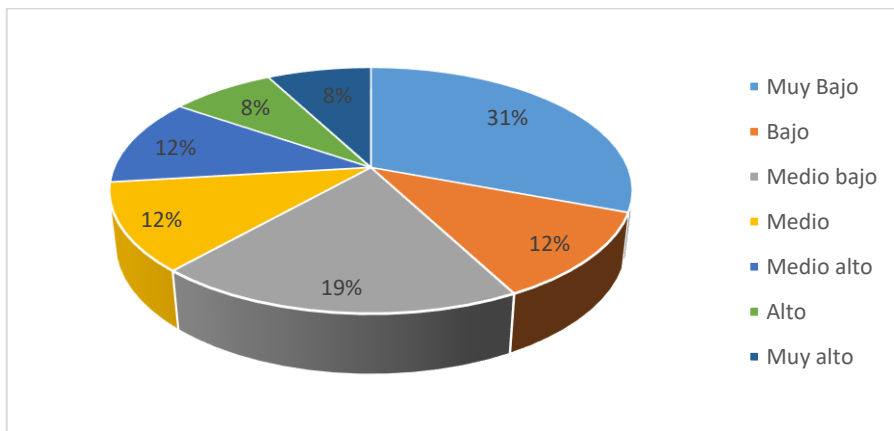


Figura 1: Nivel de la Impulsividad en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

En la tabla 4 y figura 1, en el Nivel de Impulsividad, se observa que el 31% está en un nivel Muy bajo y 19% nivel medio bajo, el 12% está tanto en un nivel medio, un

nivel bajo y 12% está en un nivel medio alto, el 8% está en un nivel alto y muy alto.

5.1.1. Describir la impulsividad cognitiva en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Tabla 5 Impulsividad cognitiva en niños(as) de 6 años Institución

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	3	12%
Bajo	5	19%
Medio bajo	4	15%
Medio	6	23%
Medio alto	4	15%
Alto	2	8%
Muy alto	2	8%
TOTAL	26	100%

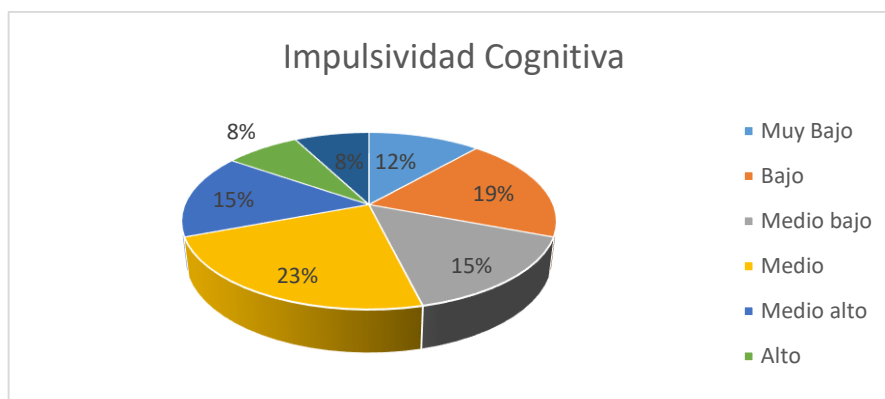


Figura 2: Nivel de la Impulsividad Cognitiva en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

En la tabla 5 y figura 2, en el nivel de impulsividad cognitiva, se observa que el 23% nivel medio, 19 % el nivel bajo, 15% Tanto en un nivel medio bajo y medio alto.

5.1.2.. Describir la impulsividad motora en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Tabla 6: Impulsividad motora en niños(as) de 6 años

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	11	42%
Bajo	3	12%
Medio bajo	4	15%
Medio	2	8%
Medio alto	3	12%
Alto	2	8%
Muy alto	1	4%
TOTAL	26	100%

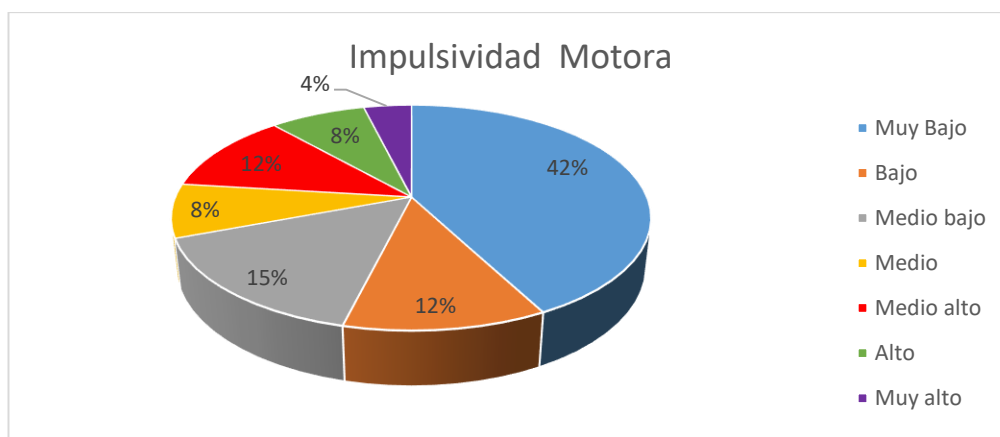


Figura 3: La impulsividad motora en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

En la tabla 6 y figura 3 ,en el nivel de Impulsividad Motora, se observa que el 42% está en un nivel muy bajo ,el 15% en el nivel medio bajo,12% tanto en el nivel bajo y medio alto, 8% en el nivel alto.

5.1.3. Describir la impulsividad No planeada en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Tabla 7.Impulsividad No Planeada en niños(as) de 6 años la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	4	15%
Bajo	9	35%
Medio bajo	4	15%
Medio	3	12%
Medio alto	3	12%
Alto	2	8%
Muy alto	1	4%
TOTAL	26	100%

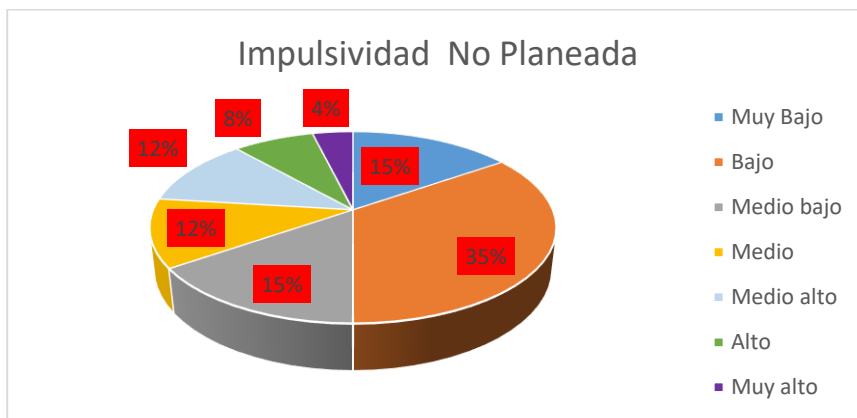


Figura 4: El nivel de Impulsividad No planeada en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

En la tabla 7 y figura 4 : El nivel de Impulsividad No Planeada se observa el 35% está en un nivel bajo, el 15% Tanto en el nivel muy bajo y medio bajo,12% está tanto en el nivel medio y nivel medio alto,8% en el nivel alto y 4% en el nivel muy alto.

5.1.4. El desarrollo del lenguaje oral en niños de 6 años en el nivel de 1° grado de Primaria.

Tabla 8: El nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 1° grado de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	2	8%
Bajo	8	31%
Medio bajo	7	27%
Medio	3	12%
Medio alto	3	12%
Alto	2	8%
Muy alto	1	4%
TOTAL	26	100%

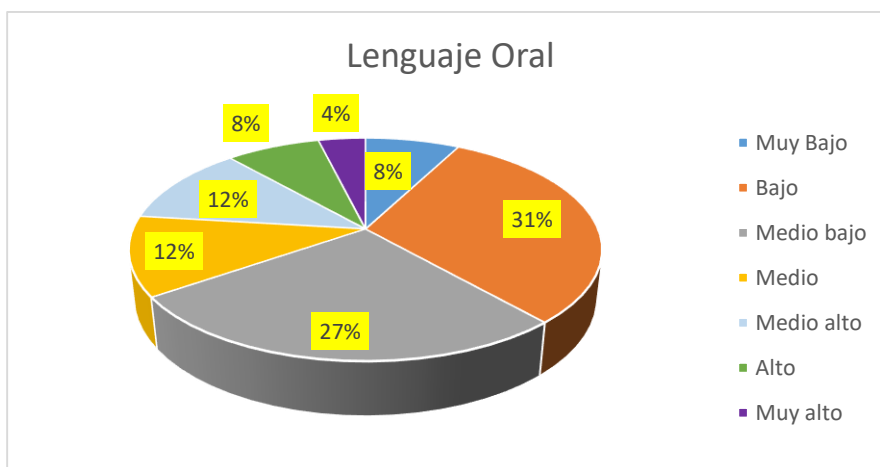


Figura 5: Nivel del nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.

Tabla N°8 figura N° 5 se observa el nivel de desarrollo del lengua oral en niños(as) de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019, se observa que el 31% se encuentra en un nivel bajo, el 27 % en un nivel medio bajo, el 12% en un nivel medio , el 12% en un nivel medio alto ,el 8% en un nivel alto y 4% en un nivel muy alto.

5.1.5. Describir el desarrollo de la discriminación auditiva en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Tabla N° 09: Discriminación Auditiva en niños(as) de 6 años del nivel Primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	4	15%
Bajo	6	23%
Medio bajo	5	19%
Medio	2	8%
Medio alto	1	4%
Alto	7	27%
Muy alto	1	4%

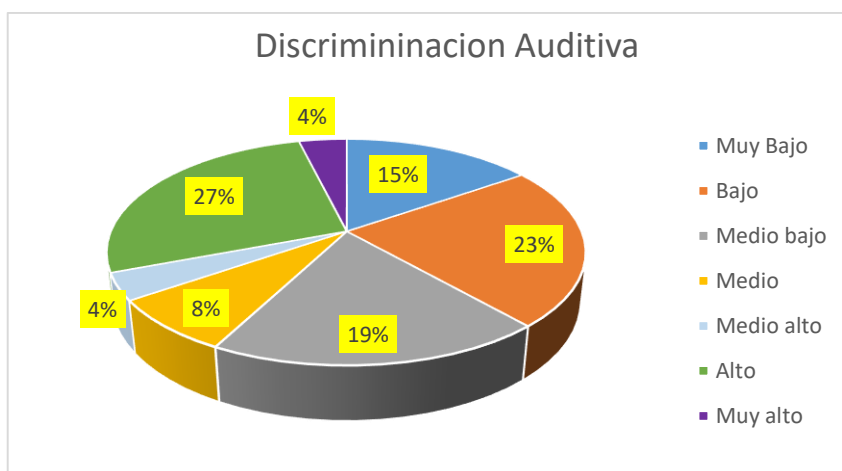


Figura 6: Nivel de discriminación Auditiva, en niños de 6 años del nivel primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado

Fuente tabla N° 09, figura N°06 Se observa 27% el nivel alto, 23% nivel bajo, el 19% el nivel medio bajo, el 15% nivel muy bajo, el 8% nivel medio y 4% tanto el nivel medio alto y muy alto.

5.1.6. Describir el desarrollo del aspecto fonológico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Tabla 10 .Aspecto fonológico en niños (as) de 6 años del nivel Primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	13	50%
Bajo	1	4%
Medio bajo	0	0%
Medio	4	15%
Medio alto	0	0%
Alto	6	23%
Muy alto	2	8%
TOTAL	26	100%

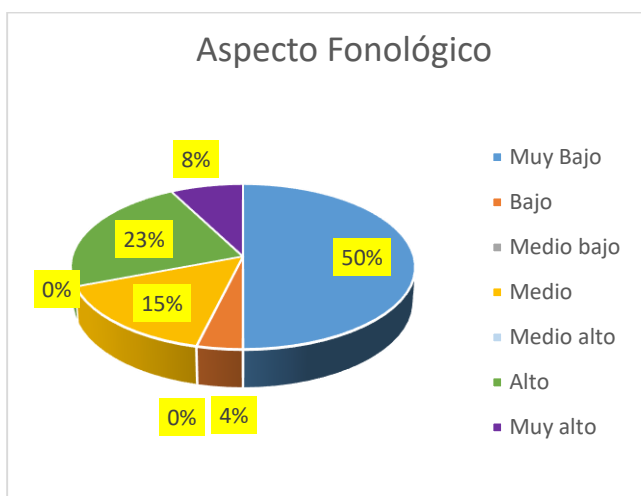


Figura 7: Nivel Fonológico, en niños de 6 años del nivel primario de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado.

Tabla N° 10, figura N°07, en el nivel fonológico se observa que el 50% está en un nivel muy bajo, el 23% está en un nivel muy alto, el 15% está en un nivel medio, 8% está en un nivel Muy alto y el 4% está en un nivel bajo.

5.1.7. Describir el desarrollo del nivel sintactico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Tabla 11: Nivel Sintáctico en niños (as) de 6 años del nivel Primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	16	62%
Bajo	4	15%
Medio bajo	1	4%
Medio	2	8%
Medio alto	0	0%
Alto	2	8%
Muy alto	1	4%
TOTAL	26	100%

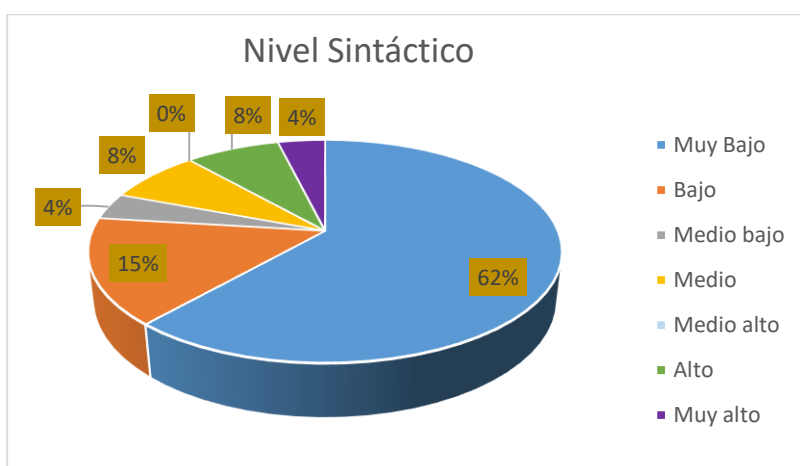


Figura 8:- Nivel Sintáctico, en niños de 6 años del nivel primario de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado

La tabla N° 11. figura N°08, en el nivel sintáctico se observa que el 62% está en un nivel muy bajo, el 15% está en un nivel bajo, el 8% está en un nivel medio, 8% está en un nivel alto 4% Tanto en el nivel muy alto y medio bajo.

5.1.8. Describir el nivel semántico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Tabla 12: Nivel Semántico en niños (as) de 6 años del nivel Primaria de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

CATEGORIA	n	%
Muy Bajo	7	27%
Bajo	3	12%
Medio bajo	5	19%
Medio	2	8%
Medio alto	3	12%
Alto	5	19%
Muy alto	1	4%

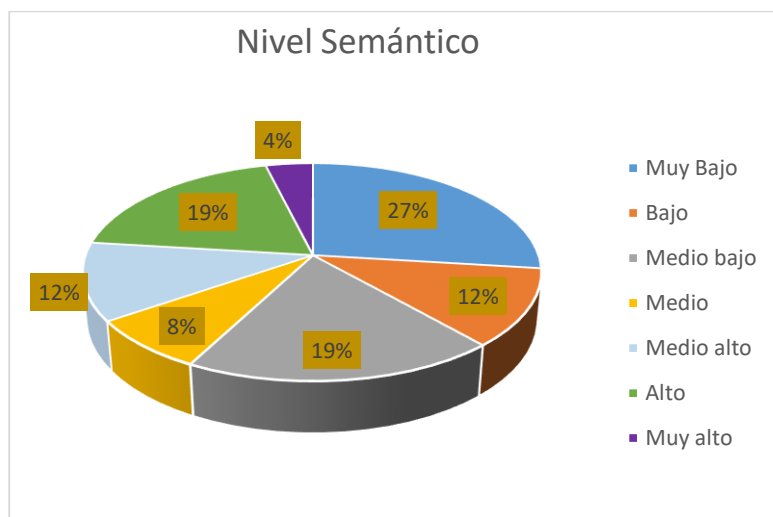
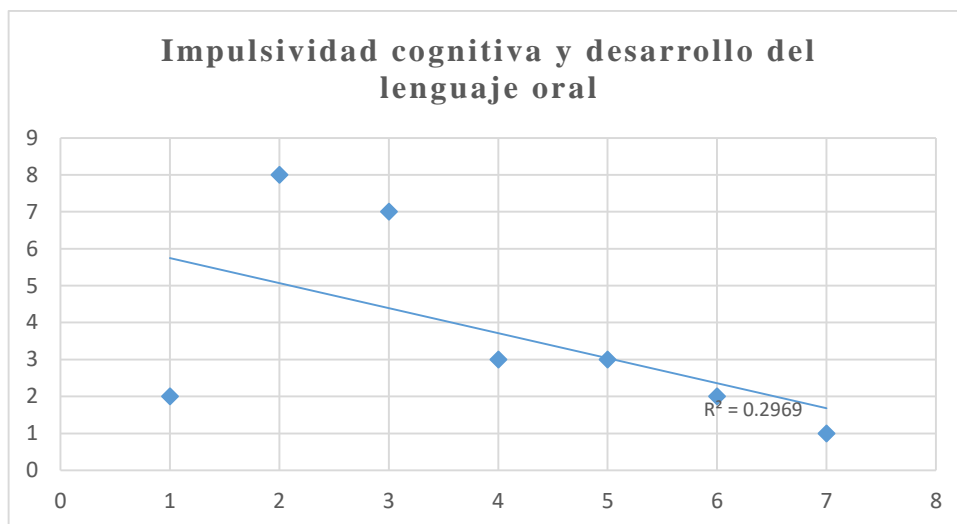


Figura 9: Nivel Semántico, en niños de 6 años del nivel primario de la Institución Educativa N°21542 Fiscalizado

Tabla N° 12, figura N°09, en el Nivel semántico se observa que el 27% está en un nivel muy bajo, el 19% tanto en un nivel medio bajo y alto, el 12% está en un nivel bajo y alto.

5.1.9. Establecer la relación entre la impulsividad cognitiva y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado.

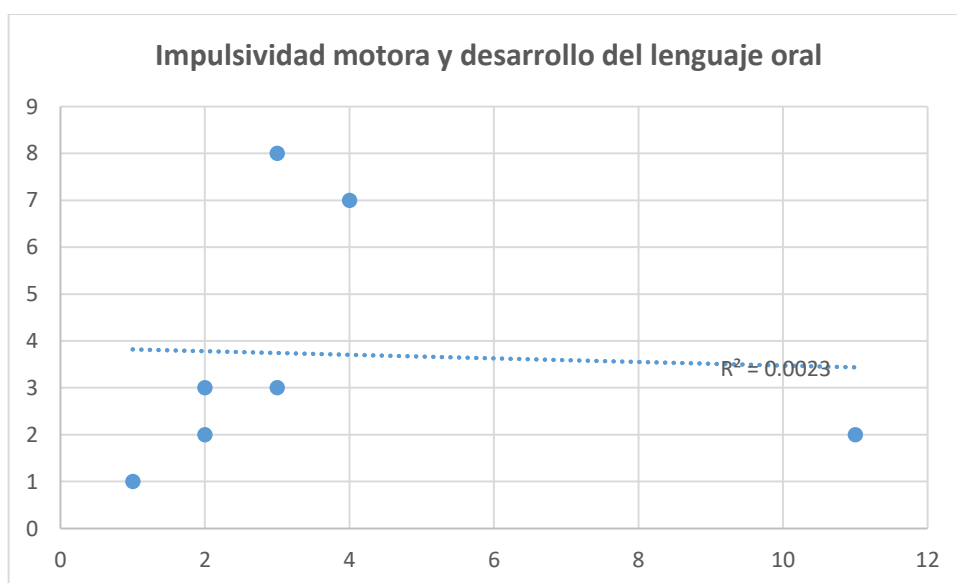
Figura 10: relación entre la impulsividad cognitiva y el desarrollo del lenguaje



De acuerdo a la figura existe una relación baja con el 0,2960 lo cual implica que la impulsividad es distante del lenguaje

5.1.10. Establecer la relación entre la impulsividad motora y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

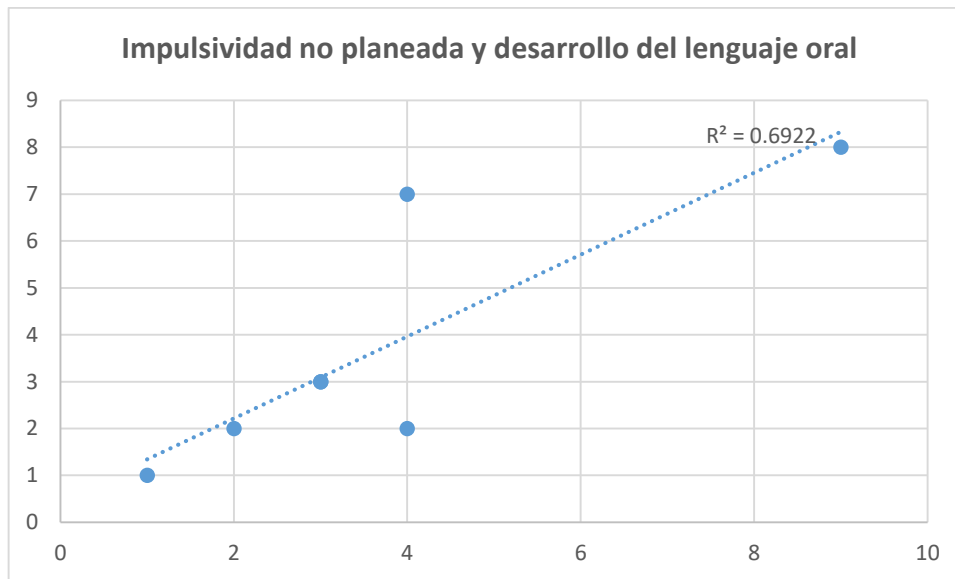
Figura 11: relación entre la impulsividad motora y el desarrollo del lenguaje del lenguaje



De acuerdo a la figura existe una relación muy baja con el 0,0029 lo cual implica que la impulsividad es distante del lenguaje

5.1.11. Establecer la relación entre la impulsividad no planeada y el lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado

Figura 12: relación entre la impulsividad no planeada y el desarrollo del lenguaje



De acuerdo a la figura existe una relación baja con el 0,26922 lo cual implica que la impulsividad si se relaciona con un alta tendencia fuerte.

5.1.9 PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para la prueba de hipótesis, tanto general como específicas se utilizo la prueba Pearson.

5.1.10. PRUEBA DE LAS HIPOTESIS ESPECÍFICAS

PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

a) **Hipótesis específica nula.**

La impulsividad cognitiva no se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

b) Hipótesis específica alternativa.

La impulsividad cognitiva se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

c) Regla para contrastar la hipótesis

Si el valor $p > 0,05$, se acepta H_0 . Si el valor $p < 0,05$ se rechaza H_0

Tabla 13: Estadístico para contrastar la hipótesis.

		IMPULSIVILIDAD COGNITIVA	DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL
IMPULSIVILIDAD COGNITIVA	Correlación de Pearson	1	0,765(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	26	26
DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL	Correlación de Pearson	0,765(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	26	244

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

e) Interpretación

Como el valor de $p = 00,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. La impulsividad cognitiva se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019

2. La correlación de la impulsividad cognitiva y el desarrollo del lenguaje oral es de 76,5%.

SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

a) Hipótesis específica nula

La impulsividad motora no se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

b) Hipótesis específica alternativa

La impulsividad motora se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

c) Regla para contrastar la hipótesis

Si el valor $p > 0,05$, se acepta H_0 . Si el valor $p < 0,05$ se rechaza H_0 .

Tabla 14: Estadístico para contrastar la hipótesis.

		IMPULSIVILIDAD MOTORA	DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL
IMPULSIVILIDAD MOTORA	Correlación de Pearson	1	0,859(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	26	26

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL	Correlación de Pearson	0,859(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	26	244

e) Interpretación

Como el valor de $p = 00,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. La se relaciona significativamente de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.
2. La correlación de la impulsividad motora con el desarrollo del lenguaje oral es de 85.9%.

TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

a) Hipótesis específica nula

La impulsividad no planeada no se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

b) Hipótesis específica alternativa

La impulsividad no planeada se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

c) Regla para contrastar la hipótesis

Si el valor $p > 0,05$, se acepta H_0 . Si el valor $p < 0,05$ se rechaza H_0 .

Tabla 15: Estadístico para contrastar la hipótesis.

		IMPULSIVILIDAD NO PLANEADA	DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL
IMPULSIVILIDAD NO PLANEADA	Correlación de Pearson	1	0,687(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	26	26
DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL	Correlación de Pearson	0,687(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	26	244

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como el valor de $p = 00,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. La impulsividad no planeada se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.
2. La correlación de la impulsividad no planeada y el desarrollo del lenguaje oral es de 68.7%.

5.1.11. PRUEBA DE LA HIPOTESIS GENERAL

a. Hipótesis general nula

La impulsividad **no se relaciona significativamente** con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

b. Hipótesis general alternativa

La impulsividad **se relaciona significativamente** con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.

c. Regla para contrastar la hipótesis

Si el valor $p > 0,05$, se acepta H_0 . Si el valor $p < 0,05$ se rechaza H_0 .

Tabla 16: Estadístico para contrastar la hipótesis

		IMPULSIVILIDAD	DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL
IMPULSIVILIDAD	Correlación de Pearson	1	0,684(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	26	26
DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL	Correlación de Pearson	0,684(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	26	244

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como el valor de $p = 00,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. **se relaciona significativamente** con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado del Distrito de Sayán, 2019.
- 2, La correlación de la impulsividad con el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la Institución Educativa N° 21542 fiscalizado es de 68,4%.

5.2 Análisis de los resultados

Al realizar el proceso de prueba de hipótesis, tanto de las específicas como de la general, se ha determinado que existe relación directa entre cada uno de los indicadores de la Variable Independiente La Impulsividad y la Variable Dependiente Lenguaje Oral con los que se han formulado las hipótesis específicas.

Esto significa que la impulsividad y dentro de ellos lo diversas estrategias para el desarrollo del lenguaje oral. Los resultados obtenidos son de trascendente importancia puesto que nos proporciona la base informativa necesaria para poder plantear las alternativas de solución al problema de investigación que ha sido la razón de nuestro trabajo de tesis. Alternativas que estarán significativamente relacionadas con un mejoramiento permanente de los métodos, procedimientos, técnicas y actividades de atención, estimulación oral y aprendizaje, tienen una acción determinante en las características de los estudiantes de la I.E N° 21542- Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.

Esto es en cuanto análisis relacional e los indicadores de la variable independiente con la variable dependiente. Los resultados obtenidos son de trascendente importancia puesto que nos proporciona la base informativa necesaria para poder

plantear las alternativas de solución al problema de investigación que ha sido la razón de mi trabajo de tesis. Identificar la relación significativamente de la impulsividad con relación a desarrollo del lenguaje oral.

La prueba Tet Barrat y La Prueba ELO, nos ha permitido conocer una relación entre la variables con tendencias ser alta, es decir, de 0.60 siendo mayor a 0.50 que significa una relación positiva media.

Igualmente se ha determinado la relación de las hipótesis específicas en los siguientes términos: Primera hipótesis específica, presenta una correlación de 0,765, tal como se observa en la tabla N° 12 Esta correlación significa la impulsividad cognitiva está significativamente relacionado con el desarrollo del lenguaje oral que reciben los estudiantes. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido en la aplicación de la impulsividad cognitiva es de 2,91, sobre el puntaje máximo que es de 7, lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y la media del desarrollo del lenguaje oral es de 14.96, que en su escala valorativa es igual a “bueno”, es decir, hay una relación media, por cuanto se tiene una aplicación impulsividad con una calificación de regular y un lenguaje oral de nivel bajo.

Segunda hipótesis específica, según tabla 13, presenta una correlación de 0,859, indicando que este resultado expresa una relación de nivel alto entre el indicador impulsividad motora y desarrollo del lenguaje oral los estudiantes de la I.E N° 21542-Ficalizado del Distrito de Sayán, significando este resultado que la impulsividad motora q tiene una acción determinante en el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido en la aplicación de impulsividad motora es de 2.86 sobre la base de un

puntaje máximo de 7, lo que en su escala valorativa es igual a “regular”, y la media del desarrollo del lenguaje oral es de 14.96, que en su escala valorativa es igual a “bueno”, es decir, hay una relación media, por cuanto se tiene una impulsividad motora con una calificación de regular y desarrollo del lenguaje oral de nivel bueno.

Tercera hipótesis específica, expresa una correlación de 0,687, tal como se aprecia en el tabla 14 , esta cifra significa que existe una acción determinante entre la impulsividad no planeada y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes del primer grado de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido en la aplicación de la impulsividad no planeada de parte de los alumnos es de 3,74 sobre la base de un puntaje máximo de 5, lo que en su escala valorativa es igual a bueno, y la media de notas del desarrollo del lenguaje oral es de 14.96, que en su escala valorativa es igual a “bueno”, es decir, hay una relación directa, por cuanto se tiene una aplicación de impulsividad no planeada con una calificación de bueno y un desarrollo de lenguaje oral bueno.

Con respecto a la hipótesis General se ha obtenido como resultado 0,684 tal como se aprecia en el tabla 15, significando la existencia de una relación con tendencia a ser alta, entre la variable Independiente La impulsividad y la Variable Dependiente Desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019. La relación está referida a que la media de puntaje obtenido en la aplicación de los métodos de enseñanza es de 3,40 sobre la base de un puntaje máximo de 5, lo que en su escala valorativa es igual a “regular”, y la media de notas de la Impulsividad es de 14.96, que en su escala valorativa también es igual a “bueno”, es decir, hay una relación media

significativa y entre la impulsividad que aplican los estudiantes y el desarrollo del lenguaje oral de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.

El presente trabajo de investigación coincide con Mejía (2015). Este resultado evidencia que los niños no han sido estimulados y que no tiene oportunidad desarrollar el Lenguaje Oral.

El resultado demuestra que según hace referencia que el lenguaje es una secuencia de desarrollo dependiendo de la individualidad de cada niño y el estímulo de su entorno. Bonilla (2016).

Los estudiantes evaluados pertenecen a la población de la zona de estudiantes evaluados por Mejía, por lo tanto, se llega a la conclusión que también influye el nivel de escolaridad de los padres de familia, la mayoría no han concluido la secundaria y trabajan todo el día porque son de recursos económicos bajos y los niños (as) quedan al cuidado de los hermanos o familiares. (p46)

La narrativa oral y el grado de estímulos conductuales como elemento favorecedor del desarrollo del vocabulario en la etapa 3-6 años (TORÁN 2015) afirma

Esto significa que nivel de manifestación (rango promedio) de cada conducta comunicativa está relacionado con el nivel de vocabulario. Parece ser que un nivel elevado de vocabulario pueda permitir o justificar un nivel de desarrollo de la expresión y comprensión también elevado y adecuado a la edad del niño, pero ocurre así en cuanto a la articulación y pronunciación (habla). El nivel de atención también está relacionado.(p80)

VI. CONCLUSIONES

- Se ha demostrado que existe una relación positiva alta (0,765) entre la impulsividad y el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la I.E N° 21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.
- El nivel de impulsividad de los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es de 31 % esta en un nivel muy bajo sobre el puntaje máximo que es 7.
- El nivel de impulsividad cognitiva en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es medio con un 23%, bajo el 19% y medio bajo el 15%.
- El nivel de impulsividad motora en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es muy bajo con el 42%.
- El nivel de impulsividad no planeada en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es bajo el 35%
- El desarrollo del lenguaje oral en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es bajo con el 31% seguido del 27% de los niños esta en medio bajo.
- El desarrollo de la discriminación auditiva en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es el 23 %
- El desarrollo del aspecto fonológico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es 50% y también en medio bajo es el 19%
- El desarrollo del nivel sintáctico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado, es muy bajo con el 50%.
- El nivel semántico en los niños de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es muy bajo con el 27%
- Se establece la relación entre la impulsividad cognitiva y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542

fiscalizado es que existe una relación media, por cuanto se tiene una aplicación impulsividad con una calificación de regular y un lenguaje oral de nivel bajo.

- Se establece que la relación entre la impulsividad motora y el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado, esta en 2.86 sobre la base de un puntaje máximo de 7, lo que en su escala valorativa es igual a “regular”, y la media del desarrollo del lenguaje oral es de 14.96, que en su escala valorativa es igual a “bueno”, es decir, hay una relación media, por cuanto se tiene una impulsividad motora con una calificación de regular y desarrollo del lenguaje oral de nivel bueno.

- Se establece que la relación entre la impulsividad no planeada y el lenguaje oral en los niños y niñas de 6 años de la institución educativa 21542 fiscalizado es la correlación de 0,687 está referida una relación directa, por cuanto se tiene una aplicación de impulsividad no planeada con una calificación de bueno y un desarrollo de lenguaje oral bueno.

6.1. RECOMENDACIONES

1.- Mejorar la estrategias didácticas de los docentes, para que ello contribuya a elevar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.

2.- Tener en cuenta y se capacite a los docentes en cuanto a los diversos procedimientos que pueden emplearse para la enseñanza con la finalidad de mejorar el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes del primer grado de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.

3.- Tener en cuenta y se oriente para mejorar la calidad de la Formación en la adecuada adquisición del desarrollo del lenguaje oral del primer grado de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.

4.- Se recomienda mejorar las metodologías con los cuales trabaja el docente de aula con la finalidad de mejorar el desarrollo del lenguaje oral del primer grado de la I.EN°21542 –Fiscalizado del Distrito de Sayán 2019.

6.2. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Barbosa, Y., Beltrán, L. y Fraile, S. (2015). *Impulsividad, dependencia a internet y telefonía móvil en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bogotá – Colombia*. Fundación universitaria los libertadores. Facultad de Psicología.
- Recuperado de:
<http://repository.libertadores.edu.co/handle/11371/151>
- Beltrán (2015): Programa de expresión oral para el área de aprendizaje de comunicación de 5 años, Huaura 2015..Recuperado De
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8250/Beltr%C3%A1n_QM_V.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen* (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial).
- Recuperado en
<file:///C:/Users/Grlima/Desktop/DESARROLLO%20DEL%20LENGUAJE%20ORAL.pdf>
- Fonseca (2005) Libro de comunicación oral, Editorial Pearson editores/apuntes.
- Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books/about/Comunicacion_Oral.html?hl=es&id=KZAASf370B8C&redir_esc=y
- Gutiérrez (2014), Interacción de los componentes del lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de lecto escritura .Recuperado de
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/39868/1/tesis_gutierrez_fresneda.pdf
- Gratch (2009) *El trastorno por déficit de atención (ADD-ADHD) Clínica, diagnóstico y tratamiento en la infancia, la adolescencia y la adultez*. 2da edición. Editorial Médica Panamericana. Recuperado en:

[:https://books.google.com.pe/books?id=83Ql_5A8NjIC&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=83Ql_5A8NjIC&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false)

Ipiates (2015) La discriminación auditiva y su incidencia en el proceso de lectura de los niños (as) del centro de educación inicial “Rafael Suarez” de la ciudad de Ibarra provincia de Imbabura, Recuperado de.

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/4439/1/05%20FECYT%202224%20Tesis.pdf>

León (2014), Desarrollo de lenguaje oral en los niños y niñas de 4-5 años del nivel Inicial . Universidad los Angeles de Chimbote.

Recuperado en:

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/211>

López, I. y Goñi, J. (2012) La competencia emocional en los currículos de formación inicial de los docentes. Un estudio comparativo. *Revista de Educación*.

Ministerio de Educación de España. Recuperado en:

<https://books.google.com.pe/books?id=mgdsCAAQBAJ&lpg=PA466&hl=es&pg=PA466#v=onepage&q&f=false>

Malma, J. (2017). *Desarrollo del lenguaje oral en las niñas y niños de 5 años del nivel inicial de la institución educativa integrado san Ramón-Junín 2017* (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación

Inicial) Recuperado de

<file:///C:/Users/Grlima/Desktop/mallma%202017.pdf>

Mejía, S. (2014). Nivel del lenguaje oral en los niños y niñas de 7 años de la Institución Educativa N° 20365 “Túpac Amaru II” del ámbito urbano del

distrito de Huaura, en el año 2014. (Tesis para optar el título de segunda especialidad) Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Meza (2017) Discriminación auditiva y conciencia fonológica en niños de 5 años I.E. Piloto 102, Distrito de Lurigancho Chosica. Recuperado en :
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14679/Meza_SMA.pdf?sequence=1

Mateo (2003) *Evaluación de la impulsividad en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad a través de tareas neuropsicológicas*. Universidad de Valencia – España, tesis doctoral titulada Recuperado en:
roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/38886/AAIU603003.pdf?sequence=1

Servera, M. (2001) *Problemas de impulsividad e inatención en el niño*. Centro de investigaciones y documentación educativa CIDE. Ministerio de Educación, cultura y deporte. Recuperado en:
<https://books.google.com.pe/books?id=xGEhiVnZAtcC&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>

Scharfetter, CH. (1988) *Introducción a la psicopatología*. Ediciones Morata, S.A. Recuperado en:
<https://books.google.com.pe/books?id=OiRDIEscBWQC&lpg=PA342&dq=definici%C3%B3n%20de%20impulsividad&hl=es&pg=PA6#v=onepage&q=definici%C3%B3n%20de%20impulsividad&f=false>

Torres (2015) La flexibilidad/impulsividad en niños de 5 y 6 años y su relación con el desarrollo cognitivo y psicomotor. Universidad Internacional de Rioja. Recuperado de:

<http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3471/TORRES%20LOPEZ%2c%20MARIA%20LETICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Woolfolk, A. (2006) *Psicología educativa*. Editorial Pearson Educación novena edición. Universidad del Estado de Ohio. Recuperado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=PmAHE32RuOsC&lpg=PR9&hl=es&pg=PR9#v=onepage&q&f=false>

ANEXOS





INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN:



Anexo 1. Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11)

Esta es una escala para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en las oraciones. Responda rápida y honestamente marcando una X en la opción que más le represente.

(Entrevistador: lea cada oración al entrevistado y marque la respuesta. Si no entiende la pregunta o si es más atinente plantéele la forma entre paréntesis).

	Rara mente o Nunca (0)	Ocasiona lmente (1)	A menu do (2)	Siempr e o casi siemp re (3)
1. Planifico mis tareas con cuidado				
2. Hago las cosas sin pensarlas				
3. Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo fácilmente)				
4. Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (mis pensamientos van muy rápido en mi mente)				
5. Planifico mis viajes (actividades) con antelación				
6. Soy una persona con autocontrol				
7. Me concentro con facilidad				
8. Ahorro con regularidad				
9. Se me hace difícil estar quieto/a por largos períodos de tiempo				
10. Pienso las cosas cuidadosamente				
11. Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo para asegurarme que tendré dinero para mis gastos) (planifico mis estudios para asegurarme rendir bien)				
12. Digo las cosas sin pensarlas				
13. Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				

14. Cambio de trabajo frecuentemente (cambio de colegio con frecuencia)				
15. Actúo impulsivamente				
16. Me aburre pensar en algo por demasiado tiempo				
17. Visito al médico y al dentista con regularidad				
18. Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19. Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20. Cambio de vivienda a menudo (no me gusta que mis padres vivan en el mismo sitio por mucho tiempo)				
21. Compró cosas impulsivamente				
22. Yo termino lo que empiezo				
23. Camino y me muevo con rapidez				
24. Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas tratando una posible solución y viendo si funciona)				
25. Gasto más dinero de lo que tengo/de lo que gano				
26. Hablo rápido				
27. Tengo pensamientos extraños (irrelevantes) cuando estoy pensando				
28. Me interesa más el presente que el futuro				
29. Me siento inquieto/a en clases (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar demasiado tiempo)				
30. Planifico para el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				



ELO

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN
DEL LENGUAJE ORAL

Apellidos	<input type="text"/>	Sexo	Varón <input type="checkbox"/>				
Nombre	<input type="text"/>		Mujer <input type="checkbox"/>				
Fecha de Nacimiento	<input type="text"/>	Fecha actual	<input type="text"/>	Edad	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Años Meses
Nivel de enseñanza	<input type="text"/>	Grupo	<input type="text"/>				
Centro	<input type="text"/>	Ciudad	<input type="text"/>				

INSTRUCCIONES GENERALES PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- ✓ Sugerimos que anote en esta hoja las respuestas de los apartados III b, III c, IV b y IV c y posteriormente se realice la valoración. Para el resto anote directamente su valoración.

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo
Inmaculada Fernández Antelo



I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos: pala-bala, vaso-paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E		A	E		A	E
1. pana – pana			5. ñapa – ñapa			9. lara – lara		
2. tapa – taba			6. tía – tía			10. sapo – sabo		
3. bate – bate			7. cola – gola			11. zoco – foco		
4. cuma – cuma			8. yate – chate			12. colle – colle		
Aciertos =			Errores =			Puntuación A-E =		

II. ASPECTOS FONOLÓGICOS

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas	b) Sílabas inversas y mixtas	c) Sílabas complejas (-r-)	d) Sílabas complejas (-l-)	e) Palabras largas con sílabas complejas
A	A	A	A	A
1. Seda	10. Carta	19. Trapo	28. Flaco	37. Estrellado
2. Pino	11. Pierna	20. Grupo	29. Globo	38. Autobús
3. Lija	12. Arma	21. Broma	30. Blusa	39. Periódico
4. Ceño	13. Alto	22. Dragón	31. Cable	40. Frigorífico
5. Chafa	14. Palma	23. Cofre	32. Pluma	41. Acaudalado
6. Bote	15. Falta	24. Tigre	33. Clima	42. Cosmopolita
7. Loro	16. Vuelta	25. Grande	34. Fuente	43. Transformación
8. Raya	17. Manta	26. Cristal	35. Blando	44. Calorífico
9. Sierra	18. Cosme	27. Trampa	36. Planta	45. Farmacológico
Punt. a)	Punt. b)	Punt. c)	Punt. d):	Punt. e):
Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5 apartados):				

III. ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico.	
3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases dada una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora tu debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo.

Ejemplo. Libro	"Me gustan los libros con dibujos"	0-1-2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

I.S.B.N.: 978-84-9727-278-0 • Depósito Legal: M-18.157-2008 • Printed in Spain.

© Editorial EOS. Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta. 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04
Es propiedad. Reservados todos los derechos.

Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.

