



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE POSTGRADO

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA
SEGÚN DOCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “TÚPAC AMARU” - LA
VICTORIA LIMA- 2 016

Tesis para optar el grado académico de Maestro en educación
con mención en Docencia, Currículo e Investigación

Autor:

Br. Fredy Oscar Onofre Fuster

Asesora:

Dra. Graciela Pérez Morán

Chimbote

2018

HOJA DE FIRMA DE JURADO

Pbro. Dr. Segundo Diaz Flores

Presidente

Mgtr. Sofia Carhuanina Calahuala

Secretaria

Dra. Lita Jiménez López

Miembro

Dedicatoria

A mis padres por el apoyo incondicional que me brindaron para poder culminar satisfactoriamente mis estudios y forjarme una carrera.

Agradecimiento

A mi esposa y mis hijas por su constante apoyo en la elaboración y realización de este trabajo.

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre gestión pedagógica y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria - Lima, 2016”.

El tipo de estudio corresponde a una investigación básica, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental: transversal correlacional, en donde la población y la muestra estuvo conformada por 65 docentes, en consecuencia el muestreo fue de naturaleza no probabilístico intencional, aplicándose como instrumento el cuestionario constituido por 40 ítems, con una escala tipo Likert.

Finalmente se concluye que el valor de la correlación es de $r = ,948$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se asume que existe relación directa y positiva entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria - Lima, 2016. Esta relación es positiva, directa, de nivel muy alto, significativa al 99%.

Palabras claves: gestión, pedagógica, calidad, educativa.

ABSTRACT

The present investigation was conducted to determine the relationship between pedagogical and educational quality management as teachers at the secondary level educational institution "Túpac Amaru "La Victoria - Lima, 2016".

The type of study corresponds to a basic research with a quantitative approach rather experimental design: correlational cross, where the population and the sample consisted of 65 teachers, therefore sampling was intentionally non-probabilistic nature, applied as an instrument the questionnaire consisting of 40 items with a Likert-type scale.

Finally it is concluded that the correlation value is $r = ,948$ with a significance of $P = .000$ which happens to be lower than $P = 05$ so that the null hypothesis (H_0) is rejected and therefore assumes that there is a direct and positive relationship between educational management and educational quality as teachers at the secondary level educational institution "Tupac Amaru" La Victoria - Lima, 2009. This relationship is positive, direct, very high level, significant at 99%.

Keywords: management, teaching, quality education.

ÍNDICE

Jurado Evaluador de la tesis	ii
Dedicatoria.	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Contenido (Índice)	vii
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos	xi
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Antecedentes relacionados con el tema	1
1.2. Formulación del problema	5
1.3. Justificación del estudio	6
1.4 Objetivo general y objetivos específicos	7
II. MARCO TEORICO	
2.1. Bases Teóricas relacionadas con el estudio.	9
2.2. Definición de términos usados	13
2.3. Hipótesis	30
2.4. Variables	31
III. METODOLOGIA	
3.1. Tipo de Investigación	33
3.2. Diseño de Investigación	34
3.3. Población, muestra y muestreo	36
3.3.1. Población	
3.3.2. Muestra	
3.3.3. Muestreo	

3.4. Definición y Operacionalización de las variables y los indicadores.	37
3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	40
3.5.1. Técnicas	
3.5.2. Instrumentos	
3.5.3. Validación y Confiabilidad	44
3.6. Plan de Análisis	47
3.6.1. Aspectos éticos	50
3.7. Matriz de Consistencia	51
IV. RESULTADOS	
4.1. Descripción de Resultados	53
4.1.1. De las variables y sus dimensiones	
4.2. Análisis de Resultados	76
V. CONCLUSIONES	83
VI. RECOMENDACIONES	86
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	91
Anexo 1: Matriz de consistencia	94
Anexo 2: Matriz de operacionalización	96
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	100
Anexo 4: Matriz de validación de instrumento	108

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución poblacional de los docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.</i>	
	36
Tabla 2: <i>Operacionalización de la variable gestión pedagógica.</i>	37
Tabla 3: <i>Operacionalización de la variable calidad educativa.</i>	39
Tabla 4: <i>Categorías para la variable gestión pedagógica.</i>	42
Tabla 5: <i>Categorías para la variable calidad educativa.</i>	43
Tabla 6: <i>Categorías para las dimensiones de las variables gestión pedagógica y calidad educativa.</i>	44
Tabla 7: <i>Prueba Alfa de Cronbach para la variable gestión pedagógica.</i>	46
Tabla 8: <i>Prueba Alfa de Cronbach para la variable calidad educativa.</i>	47
Tabla 9: <i>Baremo para el valor de alfa de Cronbach.</i>	47
Tabla 10: <i>Frecuencias y porcentajes sobre gestión pedagógica * calidad educativa.</i>	53
Tabla 11: <i>Frecuencias y porcentajes sobre principios educacionales * calidad educativa.</i>	55
Tabla 12: <i>Frecuencias y porcentajes sobre principios psicopedagógicos * calidad educativa.</i>	56
Tabla 13: <i>Frecuencias y porcentajes sobre contextualización curricular * calidad educativa.</i>	58

Tabla 14: <i>Frecuencias y porcentajes sobre sistemas de evaluación * calidad educativa.</i>	60
Tabla 15: <i>Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.</i>	62
Tabla 16: <i>Baremo del coeficiente de correlación de r de Pearson.</i>	65
Tabla 17. <i>Prueba de Pearson para la hipótesis general (H_G)</i>	66
Tabla 18. <i>Prueba de Pearson para la hipótesis secundaria 1 (H_1)</i>	69
Tabla 19. <i>Prueba de Pearson para la hipótesis secundaria 2 (H_2)</i>	70
Tabla 20. <i>Prueba de Pearson para la hipótesis secundaria 3 (H_3)</i>	72
Tabla 21. <i>Prueba de Pearson para la hipótesis secundaria 4 (H_4)</i>	74

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Frecuencias sobre gestión pedagógica * calidad educativa.	53
Gráfico 2. Frecuencias sobre principios educacionales * calidad educativa.	55
Gráfico 3. Frecuencias sobre principios psicopedagógicos * calidad educativa.	57
Gráfico 4. Frecuencias sobre contextualización curricular * calidad educativa.	59
Gráfico 5. Frecuencias sobre sistemas de evaluación * calidad educativa.	61
Gráfico 6. Histograma sobre gestión pedagógica.	63
Gráfico 7. Histograma sobre calidad educativa.	64
Gráfico 8. Dispersión para la hipótesis general (H_G)	67
Gráfico 9. Dispersión para la hipótesis secundaria 1 (H_1)	69
Gráfico 10. Dispersión para la hipótesis secundaria 2 (H_2)	71
Gráfico 11. Dispersión para la hipótesis secundaria 3 (H_3)	73
Gráfico 12. Dispersión para la hipótesis secundaria 4 (H_4)	75

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

Los equipos directivos de las escuelas son actores clave de los procesos de reorganización institucional porque son los responsables de promover nuevas culturas de trabajo apoyadas en el funcionamiento de equipos docentes, en la construcción de redes con otras escuelas y otras instituciones de la comunidad y en el diseño, desarrollo y evaluación de propuestas de enseñanza consensuadas. Sin embargo, es evidente que muchos de ellos no se encuentran preparados para desempeñar la función de director, debido a que tienen deficiencia en la falta de liderazgo, desconocimiento de la gestión educativa, de los principios de la administración, etc. Todo ello se ve reflejado en la calidad de servicio que brinda la institución.

Actualmente, la educación peruana enfrenta un sin número de problemas que impiden el logro de una educación de calidad. Al hacer una somera comparación de los procesos educativos de nuestro país con aquellos que se llevan a cabo en países como Finlandia, Cuba, España e incluso Chile y Brasil, de inmediato surge una realidad a todas luces llena de problemas, como: falta de infraestructura adecuada, sobre todo en lugares alejados, desinterés por el estudio, por parte de alumnos y padres, lo que se trasmite a cada generación; primando el pandillaje, drogadicción y principalmente la agresividad como parte de conducta de los estudiantes. Por ello, según la OCDE (2013) en su informe sobre la evaluación de

PISA (Program for International Student Assessment) “el Perú ocupa el puesto 63 de la participación de 65 países evaluados a nivel internacional y el puesto 5 de 8 países latinoamericanos evaluados en razonamiento lógico matemático y comprensión lectora culpándose de todo ello a los docentes de las diferentes instituciones educativas”(p.6). Por este motivo, es preciso recuperar la potencialidad y capacidad de los docentes escolares, un tanto olvidados en los procesos de formación y actualización. Por ello, la prioridad radica en elevar sus niveles de profesionalización para que promuevan en las escuelas una nueva cultura de trabajo colegiado y autónomo, capaz de elevar la calidad de los aprendizajes. Esto evidencia el grave problema de la baja calidad de los aprendizajes que se generan, sobre todo en las escuelas públicas, en donde las evaluaciones internacionales dejan al descubierto el problema de la gestión directiva y de la mala calidad de aprendizajes que los docentes generan en los estudiantes.

Frente a esta problemática la simple observación a los procesos educativos de las diferentes instituciones de la región Lima, me permite detectar que la Gestión Pedagógica constituye un aspecto primordial en el logro de los resultados de una institución educativa, tal como señala el MINEDU (2012) “se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman. Esta concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación

de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos” (p.37). Es decir, la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras. En ese sentido el personal directivo y principalmente el docente no tiene la suficiente capacidad para poder planificar y poner en marcha un conjunto de actividades que contribuyan a la formación integral de los estudiantes. Este conjunto de procesos corresponden a la gestión pedagógica, que es parte de la gestión educativa que se realiza en cada una de las escuelas y que es la estructura medular de los procesos de aprendizaje que se llevan a cabo al interior de las aulas y permiten la formación integral de los alumnos y alumnas; sin embargo, estos procesos de gestión educativa no se están llevando a cabo de manera óptima y por ende la calidad educativa, que probablemente este asociada a la gestión pedagógica, no cubre las expectativas, ni alcanza los estándares internacionales que garanticen una educación efectiva o significativa en nuestro país.

En la ciudad de Lima la realidad no es ajena a esta problemática, la gran mayoría de alumnos y alumnas aun no logran superar las dificultades de la lectura y menos aquellos problemas que corresponden al razonamiento lógico matemático y en consecuencia miles de alumnos culminan su educación básica regular con déficit en estos procesos y que no les permiten tentar su postulación a los centros superiores de estudio, en especial a las universidades, haciéndose necesario que

quienes se interesen por la educación superior, asistan a programas de complementación o preparatorias que afectan directamente la economía de las familias, puesto que se conoce también, que los pobladores de esta urbe no cuentan con los medios económicos necesarios para poder asumir responsabilidades económicas de esta índole.

Esta breve descripción de la realidad educativa se acrecienta en el distrito de la Victoria y refleja el grave problema que representa una educación de mala calidad y la mala gestión pedagógica, pero lamentablemente debe aceptarse también como uno de los problemas esenciales de las instituciones educativas de la Victoria, en donde la mala calidad de la educación está permitiendo que los alumnos y alumnas sigan sumergidos en la pobreza, pandillaje drogadicción, violencia juvenil, embarazo precoz, entre otros problemas que al parecer se hallan ligados a la forma ineficiente en que se lleva a cabo la planificación y ejecución de las actividades pedagógicas.

Es por ello que se puede decir que la calidad de la educación que se brinda en la institución educativa “Túpac Amaru” de La Victoria no está garantizada debido a que la gestión que se realiza a nivel pedagógico, presenta serias deficiencias, en la transversalidad de los contenidos en las diferentes áreas educativas, la falta de información sobre las rutas de aprendizaje, las malas relaciones humanas y la existencia de un clima laboral no favorable para la coordinación y determinación de actividades.

Por tal motivo, se propuso realizar el estudio sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa con la finalidad de conocer la probable relación entre estas dos variables que constituyen la problemática de esta investigación.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1

En base a lo explicado se planteó el siguiente problema general:

¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria - Lima, 2016?

También se generaron problemas de índole específicos:

P.E1. ¿De qué manera se relacionan los principios educacionales con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria - Lima, 2016?

P.E2. ¿Cuál es la relación entre los principios psicopedagógicos y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria - Lima, 2016?

P.E3. ¿Qué relación existe entre la contextualización curricular y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016?

P.E4. ¿De qué modo los sistemas de evaluación están relacionados a la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016?

1.3. Justificación del estudio

Asimismo, cabe mencionar la justificación del presente estudio, para Ñaupas & Mejía (2011) justificar implica fundamentar las razones por las cuales se realiza la investigación. Basándonos en este aspecto el presente estudio se justificó por las siguientes razones dicha investigación se justifica en los siguientes aspectos: epistemológico, por el cual, el principal aporte será que los resultados de la investigación podrán generalizarse e incorporarse al conocimiento científico, pudiendo además ser útiles para poder dar respuesta a algunas interrogantes que la ciencia aún no ha podido determinar e incorporar como parte de los conocimientos existentes hasta hoy; en el aspecto pedagógico, la importancia en este aspecto radica en el hecho de que esta investigación servirá para resolver problemas que forman parte de la realidad educativa del Perú, enfocándose en el hecho de conocer el grado de relación que une a la gestión pedagógica con la calidad educativa de la institución educativa “Túpac Amaru” de la Victoria – Lima; en cuanto al aspecto metodológico, este estudio se justifica debido a que los métodos, procedimientos y técnicas que se emplearan tendrán validez y confiabilidad para ser empleados en otros trabajos de investigación, resultando eficaces, pudiendo estandarizarse o generalizarse en su uso. Además, la demostración de los efectos

positivos negativos de la gestión y la calidad educativa hará posible que estos puedan o no utilizarse en procesos y sujetos similares.

1.4.Objetivo General y Objetivos Específicos

El objetivo general considerado para la presente investigación expresa que la meta es:

Determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

De este objetivo se desprenden los objetivos específicos:

O.S1. Los principios educacionales están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

O.S2. Los principios psicopedagógicos están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

O.S3. La contextualización curricular está relacionada directamente con la calidad educativa docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

O.S4. Los sistemas de evaluación están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

En esta investigación, la metodología a utilizar en su proceso es el método inductivo que tiene varios pasos esenciales tal como lo expresa Blaug (1985, p. 20) el método inductivo o inductivismo es aquel método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares. Se trata del método científico más usual, en el que pueden distinguirse cuatro pasos esenciales: la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de estos hechos; la derivación inductiva que parte de los hechos y permite llegar a una generalización; y la contrastación.

De ahí que los resultados de esta investigación señalan que, la aplicación de principios educacionales, principios psicopedagógicos, la contextualización curricular, los sistemas de evaluación, se dan a nivel promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

II. MARCO TEORICO

2.1. Bases teóricas relacionadas con el estudio

En ese marco el presente trabajo de investigación se sustenta en investigaciones realizadas a nivel internacional, nacional y local. Iniciaremos mencionando los estudios internacionales realizadas por Bazán (2008). Venezuela, en su tesis titulada: “acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente en la escuela de III etapa de básica”. De la Universidad Rafael Urdaneta, un estudio correlacional, descriptivo - comparativo con una muestra de 35 docentes, en donde se llegó a las siguientes conclusiones: [...] los resultados reportados por la población en estudio se ubicaron en un 45% en la categoría Casi Siempre, significando que en las instituciones escolares estudiadas el 45% de los supervisores casi siempre cumplen con las funciones del coaching. [...] las respuestas tanto del directivo como el de los docentes se ubicó en 52% en la categoría Siempre, lo que demuestra que las funciones del supervisor son cumplidas. No obstante, sucede con los docentes que un porcentaje considerable 65% refleja que casi nunca estos cumplen con esa función. Cabe destacar que en observaciones hechas a otras instituciones presentan debilidades fuertes al

respecto de las funciones del supervisor dónde sería necesario aplicar un acompañamiento pedagógico que elevaría el porcentaje de docentes satisfechos en su desempeño.

La población en un 68% respondió que siempre el personal directivo y supervisor satisface sus necesidades motivándolos a través de incentivos personales, académicos y monetario. Lo que demuestra que en la medida que al docente le sean satisfechas sus necesidades este cumplirá sus funciones con mayor estímulo y motivación.

Según Soto (2007). Chile, en cuanto a su estudio denominado: “la evaluación del desempeño pedagógico y su importancia en el desarrollo profesional del docente de educación básica”. El estudio tiene como objetivo principal dar a conocer la percepción que tienen los docentes acerca de la evaluación del desempeño que se les aplica en la comunidad de Chile. Estudio correlacional – descriptivo, que tenía como muestra a 60 docentes chilenos, indica las siguientes conclusiones:

La percepción que tienen los docentes sobre el SNED (Sistema Nacional de Evaluación Docente) ha sido negativa en un 78% y en cuanto al desarrollo profesional la opinión es compartida, debiéndose esto a adversos factores en los cuales se mezclan, la credibilidad de los docentes y lo que realmente hace el gobierno por mejorar el actual sistema de evaluación.

En tanto que Flores (2008) indica sobre: “las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente”, la investigación tuvo como objetivo describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica, de las competencias que movilizan en los procesos de: preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en sus responsabilidades profesionales, y de cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos los profesores del primer ciclo de Educación Básico en esas mismas competencias. Las conclusiones más importantes fueron: Los profesores, cuando planifican relacionan los contenidos de las disciplinas con el contexto y con otras disciplinas, ya que sólo el 39,2% declaran que siempre lo hacen, aquello estaría reflejando por un lado la descontextualización y la escasa actualización de los contenidos tratados. A raíz de ello, es posible proyectar una dualidad, por un lado los alumnos estarían recibiendo una enseñanza de contenidos descontextualizados y los profesores estarían reflejando un deficiente dominio de los contenidos y una incapacidad de relacionarlos con otras disciplinas del saber.

También en este tema de investigación encontramos estudios nacionales, así como Vega (2005). Perú, en su tesis “gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural del distrito de Huacar-2005”,

realizada en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, esta investigación fue de tipo descriptivo de corte transversal, para su realización se contó con una población de 737 estudiantes de escuelas primarias del medio rural del distrito de Huacar y se seleccionó una muestra de 136 estudiantes por muestreo no probabilístico al azar simple, en el cual se llegó a las siguientes conclusiones: Respecto a la planeación dentro del aula, se observa que solo un 27% de docentes efectúa un proceso de planeación bueno o adecuadamente, el 32% de docentes aplica de manera regular, mientras que un 23% de docentes lo vienen realizando de carácter malo y un 18% de forma pésima”. Respecto al manejo del proceso de organización dentro del aula, podemos observar que un 68% de docentes aplica de manera regular. Solo un 10% de docentes está efectuando el proceso de organización adecuadamente y otro porcentaje similar lo realiza de manera pésima y un 13% de docentes lo viene realizando de forma inadecuadamente o malo” (p.147).

Otras de las investigaciones que sustentan el estudio lo realizó Zúñiga (2007). Perú, en su tesis titulada, “impacto de la supervisión en el mejoramiento de la calidad de la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco” – Perú-2007, cuya población y muestra es 340 docentes y 15 directores, de tipo básico y diseño correlacional. Sus conclusiones fueron: El 82% de las opiniones expuestas por los docentes y directores hacen visible apreciar las habituales desarticulaciones entre los

intereses de cada uno de ellos, entre el aspecto técnico-pedagógico y el administrativo, entre el aprendizaje que se produce en el aula y lo que acontece en la cotidianidad de la Institución Educativa, hechos que vienen a constituirse en factores causantes de la ineficacia de los procesos escolares. Al analizar las actividades se esperaba que tanto docentes como directores indicaran en primera prioridad la realización de actividades de supervisión que correspondieran a la gestión técnico - pedagógica. Sin embargo, los docentes, en su mayoría, el 63% identifican, en primer lugar, una actividad de carácter administrativo como es el control o verificación de la asistencia de los docentes y directores. Esto indica que, desde la mirada de los docentes, los aspectos técnicos - pedagógicos no son prioridad entre los especialistas.

2.2. Definición de términos usados

Para dar consistencia al presente trabajo de investigación se ha considerado los aportes teóricos científicos de diversos autores. En lo que se refiere a la primera variable gestión pedagógica se puede realizar un análisis y citaremos a Molocho (2010) “la gestión pedagógica es el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo”.

También la Ley N° 29062 (2007, Art.8) refiere que corresponde a los trabajadores de gestión pedagógica las siguientes funciones: “ejercen funciones de enseñanza en el aula y actividades curriculares complementarias al interior de la Institución Educativa y en la comunidad, como a los que realizan orientación y consejería

estudiantil, coordinación, jefatura, asesoría y formación entre pares. Restablécele el cargo y función de coordinación académica en las áreas de formación establecidas en el plan curricular”. Para la ley corresponde a la gestión pedagógica las actividades que se realizan en el aula y fuera de ella, al interior de la institución como fuera de ella.

Para Choque (2001) en lo que respecta a gestión pedagógica: “se contempla la enseñanza, el aprendizaje y la organización pedagógica, que implican ciertas funciones y responsabilidades como: organizar el proceso de matrícula, expedir certificados, supervisar actividades pedagógicas, evaluar actividades pedagógicas, aprobar la programación curricular, aprobar el sistema de evaluación de los educandos, aprobar el calendario anual, etc.” Así como también lo manifiesta Choque (2001) la gestión pedagógica incluye la enseñanza, el aprendizaje y la organización pedagógica y estas incluyen ciertas responsabilidades tales como organizar el proceso de matrícula, expedir certificados, supervisar actividades pedagógicas, evaluar actividades pedagógicas entre otras.

Para Pérez (2010) la gestión pedagógica: “es vista como las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, como asume la currícula y la traduce en una planeación didáctica, al igual la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres/madres de familia para garantizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus alumnos”(p.32). Estamos de acuerdo con lo manifestado por Pérez, debido a que la gestión educativa está relacionada con el proceso de enseñanza, el manejo

de la currícula, la planeación didáctica y la relación con los alumnos y padres de familia.

Todo docente actual debe tener habilidades pedagógicas, y según Paquay & Wagner (2005) quien recopilando información entre los maestros destacados, consejeros pedagógicos y formadores, nos dice que actualmente, definir las habilidades que debe tener un maestro responsable, centrado en las demandas y necesidades de sus alumnos, que colabora permanentemente con ellos, que los guía y facilita su aprendizaje; debemos tener en cuenta el surgimiento de cinco campos de habilidades que deberá adquirir: Habilidades vinculadas con la vida de la clase: que se refieren a las tareas relativas a la gestión de la clase, organización del horario y tiempo, distribución y uso de espacios, elección de actividades, uso de medios y materiales, y otros aspectos que el maestro debe conducir dentro del aula. Habilidades identificadas en la relación con los alumnos y sus particularidades respectivas: comunicación, conocimiento y observación de las dificultades de aprendizaje y posibles remedios, conocimiento y observación de estilos de aprendizaje, enseñanza diferenciada, estímulo constante generado por la implicación real de los alumnos, personalización e individualización de diversas tareas y actividades y la apropiación de una evaluación sana y positiva que permita a cada cual remediar en forma eficaz sus dificultades. Habilidades relacionadas con las disciplinas de enseñanza: es decir las exigencias alrededor de los conocimientos académicos de cada disciplina y que seamos capaces de trasponer los conocimientos que podamos enseñar a partir de las experiencias y los

conocimientos previos de nuestros alumnos. Habilidades sociales que nos permiten conservar buenas relaciones con los padres de familia: a través de un diálogo clarificador; y sostener discusiones de alcance social y profesional con los colegas, estableciendo acciones conjuntas de investigación, innovación y formación continua. Habilidades inherentes a la persona del maestro que son las más importantes: porque no sólo impulsan la carrera profesional del docente sino lo conducen a la realización individual que tanto necesita el hombre. Estas habilidades están basadas en una escala de valores y un conjunto de principios positivos que impulsa la sociedad actual.

Es necesario para poder ejercer un buen desempeño como docente el tener ciertas habilidades las que nos permitirán poder manejar las diferentes eventualidades que surgen en el proceso de aprendizaje enseñanza.

En los diversos enfoques de la gestión pedagógica, para Montas (2009) “los modelos que ponen el énfasis en la determinación de las finalidades educativas en los que se fundamentan y que expresan de forma muy concreta los resultados que deberían conseguirse”. También señalan de forma precisa y habitualmente rígida los contenidos a través de los cuales deberían conseguirse los objetivos. Estos son: enfoque conductista o academicista, este enfoque tradicional, conductista llamado por Paolo Freire Modelo Bancario de Educación, ha sido utilizado a lo largo de los años como un modelo espontáneo de enseñanza. Se traduce un tipo de educación vertical y autoritaria, cuyos objetivos fundamentales apuntan a que el estudiante se

informe, memorice y repita los contenidos, sin garantizar con ello que entiendan los procesos, ni que aprendan. Dentro de este paradigma lo destacado radica en la importancia atribuida a la memorización y repetición fiel de datos, sin considerar la utilidad de los mismos en la vida de los educandos.

Este enfoque tiene las siguientes características: El educador es la autoridad, es la persona que posee el conocimiento, el que sabe. No existe la oportunidad de toma de conciencia por parte de los educados con respecto a la realidad circundante. El Texto es el apoyo del maestro y nada fuera de él es válido. No existe disponibilidad para recoger información de la realidad circundante. El educando es un mero receptor que se dedica a escuchar, ver, copiar y memorizar datos. No se le considera como una persona única sino como una más del conjunto de educandos, sin respetar su ritmo propio. Los programas de estudio son condensados y repetitivos. Aquellas actividades que no desembocan en conocimiento directo, no tiene valor en la institución educativa. Se valora el resultado y no el proceso. Se prescinde de la investigación científica, por tanto el educando se limita a recoger información y no a descubrir nuevos conocimientos, la evaluación se constituye en un elemento inquisitivo, que determina la aprobación o reprobación del educando o reprobación del educando. Las técnicas y métodos son dogmáticos, pasivos, expositivos, memorísticos y a cargo exclusivo del educador.

Otro de los enfoques es el activo, que según señala Silberman (2006) “surge con la pedagogía activa. En la concepción de la escuela activa, una condición

imprescindible para el desarrollo de la verdadera actividad es el "aprender haciendo", frase muy popularizada en los espacio pedagógicos y vertida por vez primera por Decroly"; cuyas características de este enfoque son: reconocer que el educando es un ser humano y respetarlo; determinar el trabajo de los educandos de acuerdo con sus intereses y necesidades; considerar al educando como un ser global por desarrollar en los campos físicos, intelectual, afectivo y social; fomentar que cada educando experimente el éxito al diversificar las actividades escolares de manera tal que implique todas las tareas del comportamiento humano; fundamentar la pedagogía en el trabajo del niño, el tanteo experimental debe servir de modelo pedagógico para la escuela activa; tomar en cuenta, en las intervenciones, los diferentes tipos de inteligencia, diversificar los métodos; hacer que el educando descubra por sí mismo que el orden y la disciplina son necesarios en clase; hacer que el educando participe en su propia evaluación; inculcar a los educandos, desde la escuela, principios de democracia mediante la cooperación: participación de todos en la gestión de la clase y de la escuela; la humanización de la escuela requiere de actores escolares que favorezcan el desarrollo de las relaciones interpersonales; mantener una actitud positiva hacia los educandos y la vida misma.

El enfoque constructivista, indica Silberman (2006, pp. 22-25) "sobre el constructivismo se ha dicho y especulado bastante. Surgieron posturas a su favor y otras en contra". Lo cierto es que desde las reformas educativas iniciadas en España y Latinoamérica, incluyendo Bolivia, el constructivismo es asumido como

el marco teórico referencial que expresa una determinada concepción de la intervención pedagógica y proporcionar criterios para llevar adelante el proceso enseñanza aprendizaje; que el término se ha utilizado en diversos ámbitos, desde el artístico hasta el político. Para comprender que es constructivismo dentro del campo psicopedagógico, debemos comenzar por preguntarnos ¿Qué es conocimiento y cómo lo logramos? Partimos del supuesto de que el conocimiento humano es posible, pero dentro de una posición constructivista la realidad que creemos conocer no es un registro, ni reflejo de lo existente, sino una construcción de nuestro pensamiento, por el que organizamos nuestro mundo de experiencias y a partir de ello percibimos la realidad y actuamos sobre ella. En otras palabras, todo conocimiento es construido, no se transmite se construye; por lo tanto, todo evento cognitivo necesita una conjunción de procesos, es decir, se trata de un fenómeno multidimensional (para aprender no hace falta solo ver o tocar). Esto implica procesos neurológicos, biológicos, lingüísticos, sociales, culturales, etc. También tenemos una necesidad vital de situar, reflexionar, analizar, y utilizar nuestros conocimientos.

En el enfoque epistemológico, mencionaremos a Gallego (2008) que dice que la epistemología, nos va a dar cuenta de las disciplinas en los currículos, pero los límites de estas no deben ser considerados rígidos y perfectamente delineados, porque el conocimiento no es más que la interpretación humana de la realidad y esta tiene carácter totalizador, no fragmentarios. Piaget dice refiriéndose al problema de la clasificación de las ciencias: "En realidad ninguna de las ciencias

puede ser situada en un solo plano, sino que cada una de ellas admite distintos niveles jerárquicos: el objeto o contenido material del estudio; sus interpretaciones conceptuales o técnicas teóricas; su epistemología interna o el análisis de sus fundamentos; epistemología derivada o el análisis de sus relaciones objeto-sujeto en conexión con las demás ciencias. Y que de las relaciones epistemológicas, se derivan importantes criterios para la implementación del currículo, como son el concepto de ciencias, de conocimiento, las disciplinas sus límites y sus relaciones internas, el papel de la práctica, las relaciones teóricas y prácticas, el problema de la investigación y sus métodos y criterios para la metodología didáctica; por lo que el desarrollo de los trabajos epistemológicos en educación, contribuirán a hacer realidad, algo que en la actualidad, está en el nivel de aspiración; la realización de un auténtico trabajo científico.

Y todo enfoque curricular integral sustenta una educación cristiana. Una educación que según White (1953) es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales. Un currículo educativo de enfoque integral, declara prieto (1989) es como el conjunto orgánico de factores orientados a promover una transformación gradual de todas las facultades del alumno, de modo que pueda conseguir una educación completa. El desarrollo de las facultades mentales se opera a través de la investigación, el análisis, la solución de problemas y el estudio de las diferentes ramas del saber, dirigidos a las fuentes de la verdad. Si uno acepta la afirmación anterior, se torna obvio que muchas teorías deban ser desarrolladas dentro de un área general de la filosofía para tomar en cuenta las diversas

dimensiones de la educación y para diferenciar las filosofías básicas. Por ejemplo, una buena filosofía debe abarcar a una teoría de conocimientos. Comparablemente, una buena filosofía de la educación debiera llevar a la formulación de una teoría y de un método. Los valores de la ética juegan ambos un rol significativo en la educación. Por razón de estas preocupaciones recíprocas, la filosofía tiene una relación cercana al desarrollo de la teoría de la educación. En una presentación de la escuela y la sociedad dedicada a las teorías educativas, varias teorías diferentes basadas sobre disposiciones filosóficas fueron analizadas. Broudy adoptó la causa del realismo. Butler defendió el idealismo moderno. McMurray identificó y elaboró el status del pragmático de la educación.

Ahora el enfoque curricular por competencias es la principal característica de la capacitación por competencias en su orientación a la práctica, por una parte, y la posibilidad de una inserción cuasi natural y continua en la vida productiva de la persona. El hecho de que la competencia signifique resolver un problema o alcanzar resultados, convierte el currículo en una enseñanza integral, al mezclarse en el problema los conocimientos generales, los conocimientos profesionales y la experiencia en el trabajo, áreas que tradicionalmente estaban separadas. (Gonczi y Athanassou, 1996).

Las principales características de un programa de capacitación por competencias son las siguientes: las competencias que los alumnos tendrán que cumplir son cuidadosamente identificadas, verificadas por expertos locales y de conocimiento

público; los criterios de evaluación son derivados del análisis de competencias, sus condiciones explícitamente especificadas y de conocimiento público; la Instrucción se dirige al desarrollo de cada competencia y a una evaluación individual por cada competencia; la evaluación toma en cuenta el conocimiento las actitudes y el desempeño de la competencia como principal fuente de evidencia; el progreso de los alumnos en el programa es a un ritmo que ellos determinan y según las competencias demostradas; las instrucciones es individualizada al máximo posible; las experiencias de aprendizaje son guiadas por una frecuente retroalimentación; el énfasis es puesto en el logro de los resultados concretos; el ritmo de avances de la instrucción es individual y no de tiempo; la instrucción se hace en material didáctico que refleja situaciones de trabajo reales experiencias en el trabajo; los materiales didácticos de estudio son modulares, incluye una variedad de medios de comunicación, son flexibles en cuanto a materias obligadas y las opcionales; el programa en su totalidad es cuidadosamente planeado y la evaluación sistemática es aplicada para mejorar continuamente el programa; evita la instrucción frecuente en grupos grandes; la enseñanza debe ser menos rígida a expresar temas y más al proceso de aprendizaje de los individuos; hechos conceptos, principios y otros tipos de conocimientos deben ser parte integrar de las tareas y funciones.

En cuanto a las dimensiones de la gestión pedagógica, estas son: principios educacionales, que de acuerdo a Gómez (2007) son los fundamentos o pilares de una institución sobre los que se desarrolla la acción educativa y su misión.

Presenta los siguientes indicadores: equidad e inclusión, interculturalidad y conciencia ambiental. Otra de los dominios son los principios psicopedagógicos, según Gómez (2007) son postulados que orientan al docente en las diferentes acciones en su tarea educativa y les proporciona pautas de actuación para tomar las decisiones más adecuadas en cada momento. Tenemos como indicadores a los siguientes: Construcción de los aprendizajes, necesidad de los aprendizajes e integridad de los aprendizajes. Otros dominios de estudio en la investigación es la contextualización curricular, para Gómez (2007), es la acción de situar al currículo en un espacio de intervención multicultural, a partir de la articulación de la pedagogía con otras disciplinas de la confrontación de lo aprendido con la realidad en la transferencia de contenidos. A continuación, mencionaremos los indicadores de la dimensión: Identificación de necesidades educativas, adaptación y secuencialización de contenidos y análisis e interpretación de logros. Y tenemos al sistema de evaluación, que Gómez (2007) dice que consiste en una operación que se realiza dentro de la actividad educativa y que tiene como objetivo alcanzar el mejoramiento continuo de un grupo de alumnos. A través de ella se consigue la información exacta sobre los resultados alcanzados por ese alumno durante un período determinado, estableciendo comparaciones entre los objetivos planeados al inicio del período y los conseguidos por el alumno. Los indicadores son: Evaluación de diagnóstico, evaluación de proceso y evaluación de salida.

Con lo que respecta a la otra variable de estudio es la calidad educativa que de acuerdo a la Ley General de Educación N° 29944 (2013) se define como: “el nivel

óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”; entiendo de esta manera que la calidad educativa es pues un proceso que nos debe dirigir hacia la idealidad. No tratamos de soñar sino de materializar aquello que tenemos como idea. Estamos hablando entonces que para lograr esa calidad educativa deben intervenir entre otros: El Estado, la Municipalidad, los profesores, los alumnos, la comunidad, los padres de familia, los medios de comunicación social (prensa, radio, tv.) y todas las instituciones que rodean el entorno social.

Para Esteban y Montiel (2007), nos muestran un ejemplo de definición teórica del concepto calidad de la educación, centrada en el producto, cuando la definen como un "Proceso o principio de actuación que no apunta exclusivamente a la obtención de unos resultados inmediatos o finales, sino, fundamentalmente, a un modo de ir haciendo, poco a poco, las cosas para alcanzar los mejores resultados posibles en orden a lo que se nos demanda y a las posibilidades y limitaciones reales que se tienen" (p. 75).

En tal sentido, Wilson (2009) indica que "El propósito del estudio de la calidad de la educación, consiste en entenderla mejor, en aclarar cómo puede alcanzarse y en canalizar los recursos para ayudar a todos los profesores a perfeccionar un nivel actual de rendimiento y a satisfacer así las expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo".

Mientras que Casassus y Arancibia (2007) plantean: "Calidad de la educación es uno de esos conceptos significantes, movilizadores y cargados de fuerza emotiva que se manejan extensivamente en la sociedad. Su riqueza radica precisamente en su ambigüedad".

Es por ello que la escuela asturiana de estudios hispánica manifiesta que la Calidad de la Educación: Exigencias Científicas y Condicionamientos individuales y sociales y el Consejo superior de investigaciones científicas Instituto de Pedagogía "San José de Calasanz" de Madrid, definen a la calidad educativa como el modo de ser de la educación que reúne las características de integridad, coherencia y eficacia. En otras palabras, una educación tiene calidad en la medida que es completa, coherente y eficaz.

Siempre ha habido cierta preocupación por identificar los rasgos que caracterizan a las escuelas eficaces o escuelas con éxito. La visión clásica de este problema plantea que la calidad de un centro depende, fundamentalmente, de sus elementos personales, es decir, de sus profesores y alumnos. Las escuelas eficaces son aquellas que tienen buenos profesores y buenos alumnos y donde, por tanto, cabe esperar excelentes rendimientos. Se ha demostrado que esta suposición - aunque parte de un principio que inicialmente es cierto - es inexacta, ya que en escuelas con parecidos recursos humanos se obtienen los mismos o idénticos resultados. Todos los trabajos de investigación sobre "escuelas eficaces" en las décadas de los

setenta y ochenta han tenido como finalidad común “tratar de aislar los factores que inciden sobre la calidad de un centro con el fin de que, una vez identificados, se puedan implementar en otros y así paliar las desigualdades existentes en los resultados”. En esta línea se identifican los cinco factores que presentan mayor correlación con la eficacia de una escuela tomando como criterio el rendimiento de los alumnos, medido a través de pruebas estándar: liderazgo del director y atención que presta a la instrucción; grandes expectativas de los profesores sobre los alumnos, énfasis del trabajo en el aula sobre las habilidades; clima ordenado y seguro en el centro.

La calidad de un centro depende, fundamentalmente, de sus elementos personales, es decir, de sus profesores y alumnos. Las escuelas eficaces son aquellas que tienen buenos profesores y buenos alumnos y donde, por tanto, cabe esperar excelentes rendimientos. Se ha demostrado que esta suposición, aunque parte de un principio que inicialmente es cierto, es inexacta, ya que en escuelas con parecidos recursos humanos se obtienen los mismos o idénticos resultados. Todos los trabajos de investigación sobre “escuelas eficaces “en las décadas de los setenta y ochenta han tenido como finalidad común “tratar de aislar los factores que inciden sobre la calidad de un centro con el fin de que, una vez identificados, se puedan implementar en otros y así paliar las desigualdades existentes en los resultados”. En esta línea se identifican los cinco factores que presentan mayor correlación con la eficacia de una escuela tomando como criterio el rendimiento de los alumnos, medido a través de pruebas estándar: liderazgo del director y atención

que presta a la instrucción; grandes expectativas de los profesores sobre los alumnos; énfasis del trabajo en el aula sobre las habilidades básicas; control continuo de progreso del alumno; clima ordenado y seguro en el centro.

Según Ninaquispe (2006) los factores que interactúan en la calidad de la educación peruana son básicamente dos: lineamientos generales del proceso educativo en concordancia con los principios y fines de la educación peruana establecidas en la Ley General de Educación N° 29944. Currículos básicos, comunes a todo el país, articulados entre los diferentes niveles y modalidades educativas que deben ser diversificados en las instancias regionales y locales y en las instituciones educativas, para atender las peculiaridades de cada ámbito.

Cabe mencionar también que los responsables de la evaluación de la educación en el Perú son las instituciones que han sido creadas con fines de garantizar la calidad educativa en el Perú, entre estas tenemos: El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, que es el conjunto de organismos y procedimientos que buscan definir y establecer los estándares para acreditar instituciones y certificar a las personas, a fin de asegurar la calidad que deben brindar las instituciones educativas y promover el desarrollo de las personas.

Con este propósito, el sistema está conformado por órganos operadores que garantizan la independencia, imparcialidad de los procesos de evaluación, acreditación y certificación, son: Consejo de Evaluación, Acreditación y

Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria–CONEAU. Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria–CONEACES e Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica–IPEBA. La evaluación está a cargo de las entidades especializadas nacionales o internacionales, reconocidas y registradas para realizar las evaluaciones con fines de acreditación y por instituciones públicas cuando corresponda.

Mientras que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria que es uno de los Órganos Operadores del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), creado por ley N° 28740, el 19 de mayo del 2006, que tiene como entre sus principales objetivos, promover el desarrollo de los procesos de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Superior Universitaria, así como contribuir a alcanzar los niveles óptimos de calidad en los procesos, servicios y resultados de la Educación Superior Universitaria, garantizando la calidad del servicio educativo en las universidades públicas y privadas. El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria – CONEAU tiene entre sus principales funciones definir los criterios e indicadores de evaluación para el proceso de acreditación y certificación de las instituciones y programas de educación superior universitaria; aprobar las normas que regulan la autorización y funcionamiento de las entidades evaluadoras con fines de acreditación y certificación; fomentando

una cultura evaluativa en las instituciones de Educación Superior Universitaria, publicando los resultados de las acciones de Evaluación, Acreditación y Certificación. El Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa de la Educación Superior No Universitaria, es un órgano desconcentrado del SINEACE, que tiene por Misión el logro de la excelencia en los procesos, servicios y resultados educativos de la educación superior no universitaria, mediante la promoción y optimización de los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de dicha educación, formulando lineamientos, políticas, estándares y criterios con tal fin. Entre sus objetivos y funciones están: Promover el desarrollo de procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación superior no universitaria; contribuir a alcanzar niveles óptimos de calidad en los procesos, servicios y resultados educativos de la educación superior no universitaria.

Tenemos como las dimensiones de la calidad educativa la dirección institucional, que para Gutiérrez, Senlle & Gutierrez (2005) es aquel proceso que tiene como misión contribuir al desarrollo de una gestión institucional basada en el aseguramiento de la calidad; proveer información y estudio de análisis para la planificación, toma de decisiones y formulación de políticas con la finalidad de encontrar el desarrollo de la institución. Consta de los siguientes indicadores: Elaboración documentos de gestión, cumplimiento de funciones y clima institucional. El desempeño docente, señala Gutiérrez, Senlle & Gutierrez (2005) es el conjunto de características o rasgos que señalan el cumplimiento de las

actividades como parte de los deberes de un profesional de la educación, regulados por la Constitución Política, las Leyes del Profesorado entre otras normas explícitas que establecen las funciones a cumplir como formadores de las generaciones emergentes. Presenta los siguientes indicadores: Implementación de estrategias de aprendizaje, desarrollo de actividades curriculares y conocimiento y dominio de las materias. La participación comunitaria señala Gutiérrez, Senlle & Gutierrez (2005) es la tarea que los diversos sectores, las organizaciones formales e informales, la comunidad y otras agrupaciones realizan activamente tomando decisiones, asumiendo responsabilidades específicas y fomentando la creación de nuevos vínculos de colaboración en favor de la educación, la salud u otros aspectos de interés. Consta de los siguientes indicadores: Mecanismos de comunicación, uso de estrategias conjuntas, diseño y ejecución de proyecto. Y el otro dominio es Infraestructura y recursos que para Gutiérrez, Senlle & Gutierrez (2005) son los bienes, muebles o inmuebles con los que cuenta una institución, así como aquellos bienes económicos que le permiten brindar las condiciones necesarias a los usuarios o alumnos para el desarrollo óptimo de las actividades. La infraestructura y los recursos permiten brindar comodidad, así como cubrir las demandas económicas que surgan como parte del desarrollo de las actividades en el marco de la calidad de servicio. Entre los indicadores tenemos: Captación de recursos, distribución de recursos, equipamiento mantenimiento.

2.3 Hipótesis

Como respuesta a la problemática surgió la siguiente hipótesis:

Existe relación directa y positiva entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

A partir de las dimensiones de las variables de estudio enuncio hipótesis secundarias:

H.S1. Los principios educacionales están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

H.S2. Los principios psicopedagógicos están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

H.S3. La contextualización curricular está relacionada directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

H.S4. Los sistemas de evaluación están relacionadas directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

2.4. VARIABLES

Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 93).

Variable 1, Gestión pedagógica:

según Molocho (2010), la gestión pedagógica es el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo, orientadas a la práctica docente y en función de los principios educacionales, principios psicopedagógicos, contextualización curricular y los sistemas de evaluación.

Variable 2, Calidad educativa:

Para Gutiérrez, Senlle & Gutierrez (2005), es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida, basado en las acciones de la dirección institucional, el desempeño docente, participación comunitaria e Infraestructura y recursos.

III. METODOLOGÍA

En esta investigación se aplicó en su proceso el método inductivo que tiene varios pasos esenciales tal como lo expresa Blaug (1985, p. 20) el método inductivo o inductivismo es aquel método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares. Se trata del método científico más usual, en el que pueden distinguirse cuatro pasos esenciales: la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de estos hechos; la derivación inductiva que parte de los hechos y permite llegar a una generalización; y la contrastación.

Para el análisis de los resultados se han medido y cuantificado los datos recogidos, y por consiguiente se establece una investigación de enfoque cuantitativo, para lo cual se empleó análisis estadísticos en la contratación de hipótesis y estimación de las variables gestión pedagógica y calidad educativa.

3.1 Tipo de investigación

Hernández, Fernández & Baptista. (2000) referencia que el estudio quedó establecido, de acuerdo a su finalidad como una investigación de tipo básica o pura porque busca el incremento del conocimiento teórico, tiene por objeto producir nuevos conocimientos (teorías, descubrir leyes), es decir se interesa por el incremento del conocimiento de la realidad. (p. 106)

Por su naturaleza es una investigación de enfoque cuantitativo porque se utilizó la metodología estadística para el análisis de datos, donde se aplicó el cuestionario de preguntas como instrumento para obtener información sobre las variables.

3.2 Diseño de investigación

Las ideas o esquemas mentales que el investigador tiene o genera con la intención de definir qué acciones realizará para conocerlas e indagarlas, resultan ser un diseño.

Hernández, Fernández & Baptista (2010) expresan que: “los diseños son aquellas representaciones esquemáticas de un plan, una estructura que no solo corresponde a las preguntas de investigación, si no también determina el tipo de variables y la forma en que deben ser controladas, manipuladas, observadas y medidas” (p. 120).

El estudio siguió un diseño de tipo No experimental: transversal – correlacional.

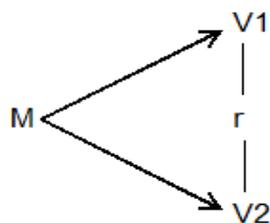
El diseño de investigación es no experimental porque es la que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es observar a los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlo. (Hernández, et. al, 2000, p. 184).

Resulta ser no experimental, debido a que, durante el estudio de las variables, estas no han sido manipuladas de manera intencional, si no que estas fueron estudiadas en su contexto y respetando su naturaleza y comportamiento.

Es transversal, puesto que, la medición a las variables se lleva a cabo en un solo momento y en un mismo contexto. Es decir que se midió el comportamiento de las variables durante el año 2014.

Corresponde a un diseño correlacional, por cuanto, se busca establecer la probable relación entre la gestión pedagógica y calidad educativa, determinando si dicha relación, al existir, es directa o indirecta y que tipo de significancia existe en ello.

La descripción realizada en líneas anteriores permite determinar que el diseño de esta investigación puede establecerse o diagramarse de la forma siguiente:



En donde:

M = muestra de estudio

V1 = Medición u observación de la gestión pedagógica

V2 = Medición u observación de la calidad educativa

r = Coeficiente de correlación.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Hernández, et. al. (2000). Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

La población está conformada por 65 docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

Tabla 1: Distribución poblacional de los docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, 2016.

I. E	DOCENTES		TOTAL
	M	F	
“Túpac Amaru”	28	37	65
TOTAL	28	37	

FUENTE: CAP personal docente - 2016

3.3.2 La muestra

Hernández, et. al (2000). La muestra puede ser definida como un subgrupo de la población, para la cual se delimita las características de la población.

La muestra en esta investigación es idéntica a la población, es decir, que todos los sujetos o unidades de análisis serán incluidos en la medición de las variables y por tanto, resulta ser una muestra de tipo censal, es decir que los 65 sujetos fueron sometidos a un análisis profundo sobre gestión pedagógica y calidad educativa.

3.3.3 Muestreo

En consecuencia, el muestreo fue de naturaleza no probabilístico, intencional a través del cual se eligió a 65 docentes del nivel secundario de la institución educativa “Tupac Amaru” La Victoria - Lima, como unidades de análisis. En este proceso de selección solo se empleó el criterio de la investigadora y no requirió del uso de fórmulas o procesamientos estadísticos. En conclusión, el muestreo fue de tipo no probabilístico – intencional, que debido a que la muestra es idéntica a la población, se conoce como muestreo censal.

3.4. Definición y Operacionalización de las variables y los indicadores

Tabla 2: *Operacionalización de la variable gestión pedagógica*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Molocho (2010, p. 44) la gestión pedagógica es el conjunto de operaciones, actividades y criterios de conducción del proceso educativo, orientadas a la práctica docente y en función de los principios educacionales, principios psicopedagógicos, contextualización curricular y los sistemas de evaluación.	La gestión pedagógica se evidencia a través de cuatro elementos: principios educacionales, principios psicopedagógicos, contextualización curricular y los sistemas de evaluación	Principios educacionales	Equidad e inclusión Interculturalidad Conciencia ambiental	Tipo Likert 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca
		Principios psicopedagógicos	Construcción de los aprendizajes Necesidad de los aprendizajes Integridad de los aprendizajes	
		Contextualización curricular	Identificación de necesidades educativas Adaptación y secuencialización de contenidos Análisis e interpretación de logros	

		Sistemas de evaluación	Evaluación de diagnóstico Evaluación de proceso Evaluación de salida	
--	--	------------------------	--	--

FUENTE: Marco teórico de la investigación

En la Tabla 2; se describe que la variable se midió a través de una encuesta con su instrumento el cuestionario sobre la variable gestión pedagógica, elaborado a partir de las dimensiones e indicadores de la variable en estudio y estaba conformado por 20 ítems de tipo cerrado, con una escala Likert con 05 índices, que buscaba recolectar información en la variable antes mencionada en cada uno de los sujetos que formó parte de la muestra poblacional.

Tabla 3: Operacionalización de la variable calidad educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gutiérrez, Senlle & Gutierrez (2005) es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar	La calidad educativa se evidencia a través de los procesos de dirección institucional, el desempeño docente, participación comunitaria e Infraestructura	Dirección institucional	Elaboración de documentos de gestión Cumplimiento de funciones Clima institucional	Tipo Likert 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca
		Desempeño docente	Implementación de estrategias de aprendizaje Desarrollo de actividades curriculares	

aprendiendo durante toda la vida, basado en las acciones de la dirección institucional, el desempeño docente, participación comunitaria e Infraestructura y recursos	y recursos.		Conocimiento y Dominio de las materias
		Participación comunitaria	Mecanismos de comunicación Uso de Estrategias conjuntas Diseño y ejecución de proyectos.
		Infraestructura y recursos	Captación de recursos Distribución de recursos Equipamiento y mantenimiento

FUENTE: Marco teórico de la investigación

En la tabla 3 se describe que la variable se midió a través de una encuesta con su instrumento el cuestionario sobre calidad educativa, elaborado a partir de las dimensiones e indicadores de la variable en estudio y estaba conformado por 20 ítems de tipo cerrado, con una escala con 05 índices, tipo Likert, que buscaba recolectar información en la variable antes mencionada en cada uno de los sujetos que formó parte de la muestra poblacional.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Técnicas

Las técnicas están referidas a un conjunto de procedimientos sistematizados, operativos que sirven para la solución de problemas prácticos. (Kaplan & Saccuzzo, 2006).

Teniendo en cuenta los objetivos trazados para esta investigación se ha seleccionado las siguientes técnicas para recolectar datos:

La encuesta. Tamayo y Tamayo (2008), la encuesta “es aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”. Es un estudio donde el investigador busca recaudar datos por medio de un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni controlar el proceso que está en observación. Los datos se obtuvo realizando un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, integrada a menudo por personas, empresas o entes institucionales, con el fin de conocer estados de opinión, características o hechos específicos en este caso sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

3.5.2 Instrumentos

El cuestionario de preguntas cerradas, el mismo que contenía 40 ítems, distribuidos en 20 ítems para conocer la naturaleza de la gestión pedagógica y 20 ítems para determinar la naturaleza la calidad educativa. Todos ellos con una escala tipo Likert. Los ítems del primer instrumento fueron elaborados en función de la primera variable denominada gestión

pedagógica y está constituido por ítems de respuesta cerrada, procediéndose a su valoración mediante las categorías: “nivel bajo”; “nivel promedio”; y “nivel alto”. Estas categorías para efectos del tratamiento estadístico, estarán codificadas con (1); (2) y (3) respectivamente.

Para esta variable las categorías quedaron establecidas del modo siguiente:

Tabla 4: Categorías para la variable gestión pedagógica

Índices	Rangos	Categorías
1	[20–47>	Nivel bajo
2	[47–74>	Nivel promedio
3	[74–101]	Nivel alto

Fuente: Base de datos sobre gestión pedagógica – calidad educativa 2014

En la tabla 4 se muestra que la variable se agrupo considerando tres categorías, cuya amplitud del rango establece un intervalo de 27 puntos. Por lo que, se tiene como valor mínimo 20 puntos y como valor máximo 101 puntos. Estableciéndose que la gestión pedagógica tiene tres categorías: nivel bajo, nivel promedio y nivel alto.

El segundo cuestionario se elaboró considerando la variable calidad educativa. El cuestionario está constituido por ítems de respuesta cerrada, al cual se valoró mediante las categorías: “Mala calidad”; “Regular

calidad” y “Buena calidad”. Estas categorías para recibir tratamiento estadístico, estarán codificadas con dígitos del (1); (2) y (3) respectivamente.

Para la variable calidad educativa se categorizo considerando que la escala del instrumento presentaba 5 índices, el número de ítems fue 20 y el número de categorías fue 03 la misma cantidad que para la variable gestión educativa. Por lo tanto, las categorías quedaron establecidas de la manera siguiente:

Tabla 5: Categorías para la variable calidad educativa

Valores	Rango	Categoría
1	[20–47>	Mala calidad
2	[47–74>	Regular calidad
3	[74–101]	Buena calidad

Fuente: Base de datos sobre gestión pedagógica – calidad educativa 2014

En la tabla 5 se observa que la variable se agrupo en tres categorías, en donde la amplitud del rango establece un intervalo de 27 puntos. Siendo el valor mínimo 20 puntos y considerándose como valor máximo 101 puntos. Por lo tanto la calidad educativa puede ubicarse y valorarse en 3 categorías: mala calidad, regular calidad y buena calidad.

Los instrumentos también recogen información sobre las dimensiones de

cada variable. En ello, las categorías alcanzaron los valores siguientes:

Tabla 6: *Categorías para las dimensiones de las variables gestión pedagógica y calidad educativa.*

<i>Valores</i>	DIMENSIONES DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA		DIMENSIONES DE LA CALIDAD EDUCATIVA	
	RANGO	CATEGORIA	RANGO	CATEGORIA
1	[5–12>	Nivel bajo	[5–12>	Mala calidad
2	[12–19>	Nivel promedio	[12–19>	Regular calidad
3	[19–26]	Nivel alto	[19–26]	Buena calidad

Fuente: Base de datos sobre gestión pedagógica – calidad educativa 2014

En la tabla 6 se evidencia que al cuantificar los valores de las dimensiones de las variables gestión pedagógica y calidad educativa, estos valores se agrupo en 03 categorías, con la misma denominación y codificación que sus variables. El tamaño del intervalo entre cada categoría es de 7 puntos con un puntaje mínimo de 5 puntos y un puntaje máximo de 26 puntos.

3.5.3. Validación y confiabilidad

Validación:

La autoría de los instrumentos le corresponde al investigador: Fredy Oscar

Onofre Fuster quien considero las características de la población investigada y que los instrumentos a emplear requieren un proceso de validez, recurrió al juicio de expertos el Dr. Henry Iselh Chavarry Chávez y el Dr. Humberto Espinoza Tasilla, para que validen el contenido de ambos instrumentos; determinándose que cada uno de ellos era apto para ser aplicado, afirmando que cumple con criterios de suficiencia y señalando que de acuerdo a la ficha de validación los instrumentos quedaron valorados en un nivel “Muy alto”.

Confiabilidad:

En este estudio la confiabilidad se realizó a través de una prueba piloto, en donde, a partir de la selección de 20 sujetos que presentaron características similares a las unidades de análisis de la muestra de esta investigación se logró determinar el nivel de confiabilidad de los instrumentos a utilizar para la variable gestión pedagógica y calidad educativa.

El proceso de confiabilidad consistió en recolectar los datos y procesarlos a través del software estadístico SPSS. 21 aplicándose la prueba Alfa de Cronbach debido a que se ajusta los requisitos de los instrumentos, por tener una escala cuyos ítems tienen como respuesta cinco (05) alternativas con una escala tipo Likert y las variables resultan ser de tipo cualitativo ambas; por tanto requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre uno y cero. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión.

La fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum s^2i}{s^2t} \right]$$

Donde:

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

$\sum S^2i$: Sumatoria de las varianzas de cada ítem

S^2t : Varianza de los totales

K: Número de ítems (válidos)

Tabla 7: Prueba Alfa de Cronbach para la variable gestión pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
.822	20

Fuente: Base de datos sobre gestión pedagógica – calidad educativa

2014

En la tabla 7 se muestra el valor de la prueba alfa para el cuestionario sobre gestión pedagógica, en donde $\alpha = 0,822$ y determina la confiabilidad de los 20 ítems o elementos analizados.

Tabla 8: Prueba Alfa de Cronbach para la variable calidad educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
.831	20

Fuente: Base de datos sobre gestión pedagógica – calidad educativa 2014l

En la tabla 8 se aprecia que el valor de la prueba alfa para el cuestionario sobre calidad educativa es de $\alpha = ,831$ y otorga confiabilidad a los 20 ítems o elementos analizados.

El resultado del procesamiento de los datos obtenidos en la prueba piloto, se coteja con los valores del siguiente baremo:

Tabla 9. Baremo para el valor de alfa de Cronbach

Intervalos para Alfa	Categorías o valoración
-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad.
0.9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: Hernández, Fernández & Baptista - 2010

La tabla 9 evidencia los valores que alfa puede adoptar, pudiendo oscilar entre los valores -1 hasta +1. Considerando que mientras más se acerca el valor de alfa a +1 es mucho más confiable el instrumento.

Considerando el valor de $\alpha = ,822$ para la variable gestión pedagógica; se interpreta que el instrumento presenta una fuerte confiabilidad. De igual

modo el valor de $\alpha = ,831$ para la variable calidad educativa, indica que este cuestionario también tiene una fuerte confiabilidad.

En conclusión, el instrumento para medir la gestión pedagógica es confiable al 82.2% y el instrumento para determinar la calidad educativa es confiable al 83,1%.

3.6 Plan de análisis de datos

Siendo esta una investigación de enfoque cuantitativo, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial:

La estadística descriptiva con la finalidad de procesar, organizar e interpretar los datos en tablas y figuras con el valor de los porcentajes y frecuencias. Se despreció el uso de las medidas de tendencia debido a que las variables de estudio son cualitativas. También se describió el comportamiento de cada variable con sus dimensiones

La estadística inferencial que permitió conocer la validez de las premisas al hacer uso de un parámetro o estadígrafo, con la finalidad de generalizar los resultados de la muestra a la población estableciendo conclusiones al aceptar o rechazar hipótesis.

La prueba de hipótesis que se utilizó para este fin se determinó con un análisis previo de la normalidad, a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov o prueba

(K –S). Una vez determinada la existencia de la normalidad se eligió un estadígrafo de tipo paramétrico que corresponde a la prueba de correlación de R de Pearson.

Tanto el proceso estadístico descriptivo como inferencial fue procesado utilizando el programa de Microsoft Excel, para elaborar la base de datos y el Software SPSS versión 21 para elaborar tablas de contingencia y/ o de doble entrada, así como gráficos de barra para describir las variables y dimensiones; así como para probar las hipótesis de estudio.

La discusión de los resultados se dio mediante la confrontación de las cantidades obtenidas como parte de las conclusiones de la investigación, con las definiciones citadas en los antecedentes y con los planteamientos del marco teórico.

Como parte final de los resultados se dio a conocer las conclusiones, aquellas que se formularon teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

3.6.1. Aspectos éticos

Para el desarrollo de este trabajo de investigación se tuvo en cuenta los principios éticos pertinentes, se hizo énfasis respecto a la autonomía, privacidad y beneficencia de los docentes de la Institución Educativa “Túpac Amaru”, La Victoria - Lima. Para ello se hará lo siguiente:

- Solicitar aprobación por parte de los directivos de la institución, con el compromiso de retroalimentarla con los resultados.
- Los estudiantes que deciden participar en el estudio, tomarán la decisión en forma voluntaria, dando su autorización verbal.
- Se respetará la decisión de los estudiantes que deciden no participar; y de forma se les informará que el hecho de no participar no afectará sus estudios.
- La información obtenida se utilizará únicamente para el estudio.
- Los nombres de los participantes y la información que se obtendrá, se utilizará en forma confidencial y con fines netamente académicos.
- Respetar sus opiniones a través de las encuestas a los que van a ser sometidos.

3.7. MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS																													
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS P.E1. ¿De qué manera se relacionan los principios educacionales con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p> <p>P.E2. ¿Cuál es la relación entre</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS O.E1. Identificar el modo en que los principios educacionales se relacionan con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>O.E2. Describir la relación entre</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL: Existe relación directa y positiva entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>HIPÓTESIS SECUNDARIA H.S1. Los principios educacionales están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>H.S2. Los principios</p>	<p>V1: GESTION PEDAGÓGICA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Principios educacionales</td> <td>-Equidad e inclusión - Interculturalidad -Conciencia ambiental</td> <td>ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20</td> </tr> <tr> <td>Principios psicopedagógicos</td> <td>-Construcción de los aprendizajes -Necesidad de los aprendizajes -Integridad de los aprendizajes</td> <td>Tipo Likert 5- Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca</td> </tr> <tr> <td>Contextualización curricular</td> <td>-Identificación de necesidades educativas -Adaptación y secuencialización de contenidos -Análisis e interpretación de logros</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sistemas de evaluación</td> <td>-Evaluación de diagnóstico -Evaluación de proceso -Evaluación de</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Principios educacionales	-Equidad e inclusión - Interculturalidad -Conciencia ambiental	ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20	Principios psicopedagógicos	-Construcción de los aprendizajes -Necesidad de los aprendizajes -Integridad de los aprendizajes	Tipo Likert 5- Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca	Contextualización curricular	-Identificación de necesidades educativas -Adaptación y secuencialización de contenidos -Análisis e interpretación de logros		Sistemas de evaluación	-Evaluación de diagnóstico -Evaluación de proceso -Evaluación de		<p>TIPO DE INVESTIGACION Básica</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION No experimental: transeccional – correlacional</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Inductivo</p> <p>POBLACION : docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">I. E</th> <th colspan="2">Docentes</th> <th rowspan="2">TOTAL</th> </tr> <tr> <th>M</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>“Túpac Amaru”</td> <td>28</td> <td>37</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>28</td> <td>37</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>MUESTRA: De tipo censal, se incluirán todos los sujetos de la población en estudio.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico – intencional</p>	I. E	Docentes		TOTAL	M	F	“Túpac Amaru”	28	37	65	TOTAL	28	37		<p>TÉCNICAS - Encuesta sobre gestión pedagógica. - Encuesta sobre calidad educativa</p> <p>INSTRUMENTOS - Cuestionario sobre gestión pedagógica. - Cuestionario sobre calidad educativa.</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS - Método cuantitativo. - Estadística descriptiva: tablas y figuras con porcentajes y frecuencias. - Estadística inferencial. - Prueba de hipótesis:</p>
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																																		
Principios educacionales	-Equidad e inclusión - Interculturalidad -Conciencia ambiental	ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20																																		
Principios psicopedagógicos	-Construcción de los aprendizajes -Necesidad de los aprendizajes -Integridad de los aprendizajes	Tipo Likert 5- Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca																																		
Contextualización curricular	-Identificación de necesidades educativas -Adaptación y secuencialización de contenidos -Análisis e interpretación de logros																																			
Sistemas de evaluación	-Evaluación de diagnóstico -Evaluación de proceso -Evaluación de																																			
I. E	Docentes		TOTAL																																	
	M	F																																		
“Túpac Amaru”	28	37	65																																	
TOTAL	28	37																																		

<p>los principios psicopedagógicos y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p> <p>P.E3. ¿Qué relación existe entre la contextualización curricular y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p> <p>P.E4. ¿De qué modo los sistemas de evaluación están relacionados a la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p>	<p>los principios psicopedagógicos y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>O.E3. Describir la relación que existe entre la contextualización curricular y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>O.E4. Describir el modo en que los sistemas de evaluación se asocian a la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p>	<p>psicopedagógicos están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>H.S3. La contextualización curricular está relacionada directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>H.S4. Los sistemas de evaluación están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>salida</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">V2: CALIDAD EDUCATIVA</td> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems / Índices</th> </tr> <tr> <td>Dirección institucional</td> <td>-Elaboración documentos de gestión - Cumplimiento de funciones -Clima institucional</td> <td>ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20</td> </tr> <tr> <td>Desempeño docente</td> <td>- Implementación de estrategias de aprendizaje -Desarrollo de actividades curriculares -Conocimiento y Dominio de las materias</td> <td>Tipo Likert 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca</td> </tr> <tr> <td>Participación comunitaria</td> <td>-Mecanismos de comunicación -Uso de Estrategias conjuntas -Diseño y ejecución de proyectos.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Infraestructura y recursos</td> <td>-Captación de recursos -Distribución de recursos -Equipamiento y mantenimiento</td> <td></td> </tr> </table>		salida		V2: CALIDAD EDUCATIVA			Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Dirección institucional	-Elaboración documentos de gestión - Cumplimiento de funciones -Clima institucional	ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20	Desempeño docente	- Implementación de estrategias de aprendizaje -Desarrollo de actividades curriculares -Conocimiento y Dominio de las materias	Tipo Likert 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca	Participación comunitaria	-Mecanismos de comunicación -Uso de Estrategias conjuntas -Diseño y ejecución de proyectos.		Infraestructura y recursos	-Captación de recursos -Distribución de recursos -Equipamiento y mantenimiento		<p>Prueba K – S para normalidad. Prueba de correlación según resultados de normalidad.</p>
	salida																								
V2: CALIDAD EDUCATIVA																									
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																							
Dirección institucional	-Elaboración documentos de gestión - Cumplimiento de funciones -Clima institucional	ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20																							
Desempeño docente	- Implementación de estrategias de aprendizaje -Desarrollo de actividades curriculares -Conocimiento y Dominio de las materias	Tipo Likert 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca																							
Participación comunitaria	-Mecanismos de comunicación -Uso de Estrategias conjuntas -Diseño y ejecución de proyectos.																								
Infraestructura y recursos	-Captación de recursos -Distribución de recursos -Equipamiento y mantenimiento																								

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Los resultados de la aplicación de los cuestionarios se procesaron y organizaron en tablas y gráficos que a continuación se presentan

4.1.1. De las variables y sus dimensiones

Tabla 10: Frecuencias y porcentajes sobre gestión pedagógica * calidad educativa

			Variable calidad educativa			Total
			Mala calidad	Regular calidad	Buena calidad	
Variable gestión pedagógica	Nivel promedio	Recuento	2	56	2	60
		% del total	3,1%	86,2%	3,1%	92,3%
	Nivel alto	Recuento	0	2	3	5
		% del total	0,0%	3,1%	4,6%	7,7%
Total		Recuento	2	58	5	65
		% del total	3,1%	89,2%	7,7%	100,0%

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa

“Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

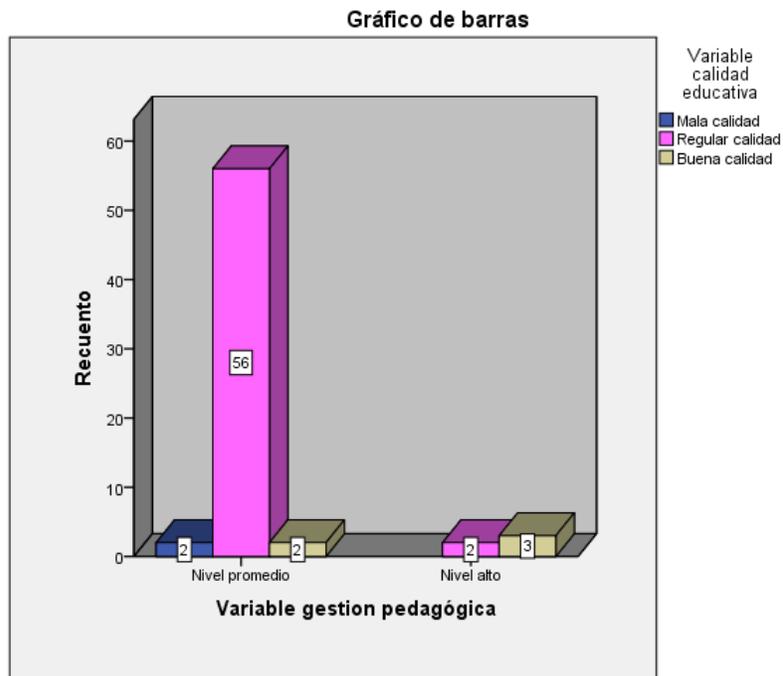


Gráfico 1. Frecuencias sobre gestión pedagógica * calidad educativa

En la tabla 10 y figura 1 se muestran los valores obtenidos a través de los cuestionarios. Medición aplicada a 65 individuos, de los cuales el 92,3% que equivale a 60 docentes de secundaria de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la gestión pedagógica se ubica en el nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir la gestión pedagógica es de nivel promedio y la calidad es de nivel regular.

Tabla 11: Frecuencias y porcentajes sobre principios educacionales * calidad educativa

			Variable calidad educativa			Total
			Mala calidad	Regular calidad	Buena calidad	
Principios educacionales	Nivel promedio	Recuento	2	13	0	15
		% del total	3,1%	20,0%	0,0%	23,1%
	Nivel alto	Recuento	0	45	5	50
		% del total	0,0%	69,2%	7,7%	76,9%
Total		Recuento	2	58	5	65
		% del total	3,1%	89,2%	7,7%	100,0%

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa

“Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

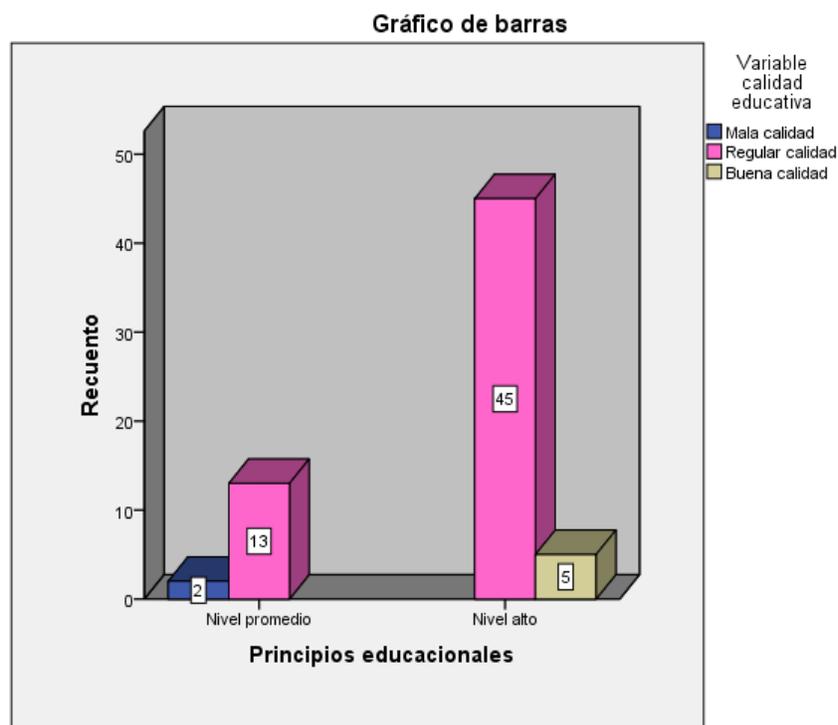


Gráfico 2. Frecuencias sobre principios educacionales * calidad educativa

En la tabla 11 y figura 2 se muestran los valores obtenidos a través de los cuestionarios. Medición aplicada a 65 individuos, de los cuales el 76,9% que equivale a 50 docentes de secundaria de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la aplicación de principios educacionales se realiza a un nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir que la aplicación de principios educacionales se da a nivel promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

Tabla 12: Frecuencias y porcentajes sobre principios psicopedagógicos * calidad educativa

			Variable calidad educativa			Total
			Mala calidad	Regular calidad	Buena calidad	
Principios psicopedagógicos	Nivel bajo	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	6,2%	0,0%	6,2%
	Nivel promedio	Recuento	2	39	2	43
		% del total	3,1%	60,0%	3,1%	66,2%
	Nivel alto	Recuento	0	15	3	18
		% del total	0,0%	23,1%	4,6%	27,7%
Total		Recuento	2	58	5	65
		% del total	3,1%	89,2%	7,7%	100,0%

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

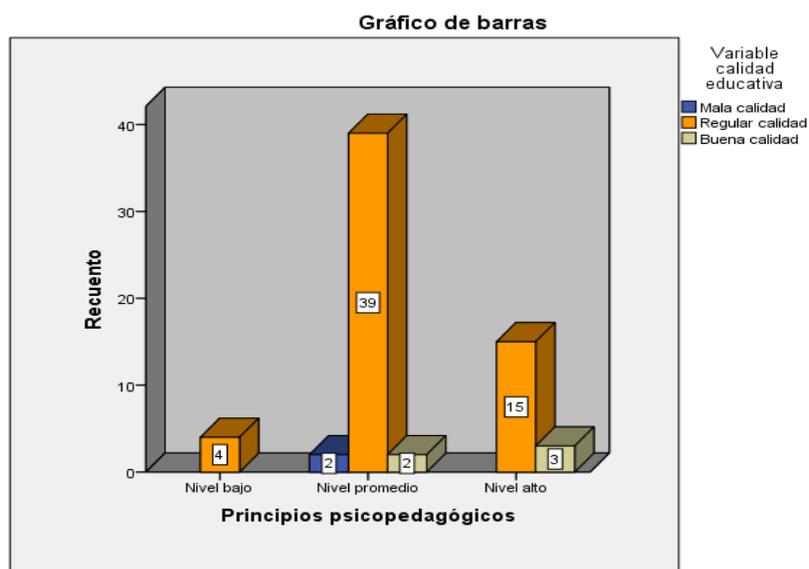


Gráfico 3. Frecuencias sobre principios psicopedagógicos * calidad educativa

En la tabla 12 y figura 3 se muestran los valores obtenidos a través de los cuestionarios. Medición aplicada a 65 individuos, de los cuales el 66,2% que equivale a 43 docentes de secundaria de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la aplicación de principios psicopedagógicos se produce a un nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir, que la aplicación de principios psicopedagógicos es de nivel promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

Tabla 13: Frecuencias y porcentajes sobre contextualización curricular * calidad educativa

			Variable calidad educativa			Total
			Mala calidad	Regular calidad	Buena calidad	
Contextualización curricular	Nivel bajo	Recuento	2	12	0	14
		% del total	3,1%	18,5%	0,0%	21,5%
	Nivel promedio	Recuento	0	42	4	46
		% del total	0,0%	64,6%	6,2%	70,8%
	Nivel alto	Recuento	0	4	1	5
		% del total	0,0%	6,2%	1,5%	7,7%
Total	Recuento	2	58	5	65	
	% del total	3,1%	89,2%	7,7%	100,0%	

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa

“Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

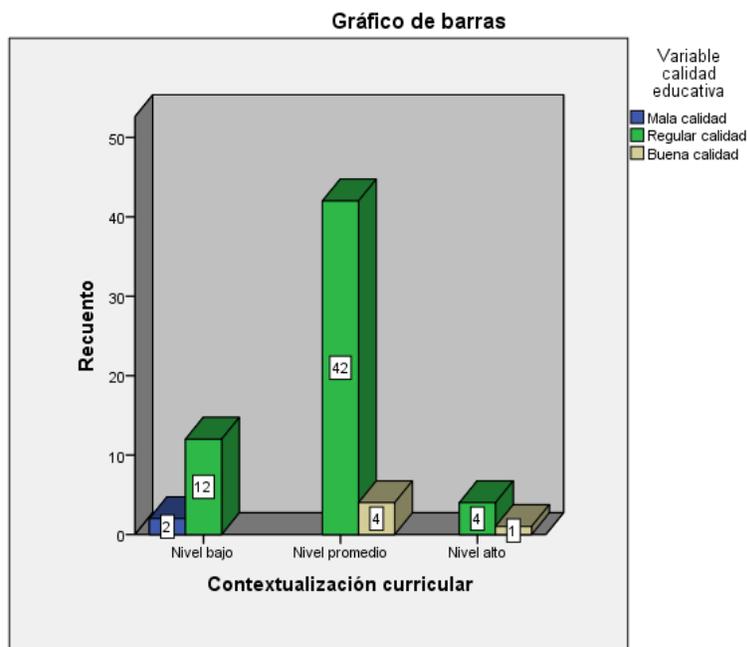


Gráfico 4. Frecuencias sobre contextualización curricular * calidad educativa

En la tabla 13 y figura 4 se describen los resultados de la medición aplicada a 65 individuos, de los cuales el 70,8% que equivale a 46 docentes de secundaria de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la contextualización curricular se realiza en un nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir, que la contextualización curricular es de nivel promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

Tabla 14: Frecuencias y porcentajes sobre sistemas de evaluación * calidad educativa

			Variable calidad educativa			Total
			Mala calidad	Regular calidad	Buena calidad	
Sistemas de evaluación	Nivel bajo	Recuento	2	31	0	33
		% del total	3,1%	47,7%	0,0%	50,8%
	Nivel promedio	Recuento	0	23	1	24
		% del total	0,0%	35,4%	1,5%	36,9%
	Nivel alto	Recuento	0	4	4	8
		% del total	0,0%	6,2%	6,2%	12,3%
Total		Recuento	2	58	5	65
		% del total	3,1%	89,2%	7,7%	100,0%

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa

“Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

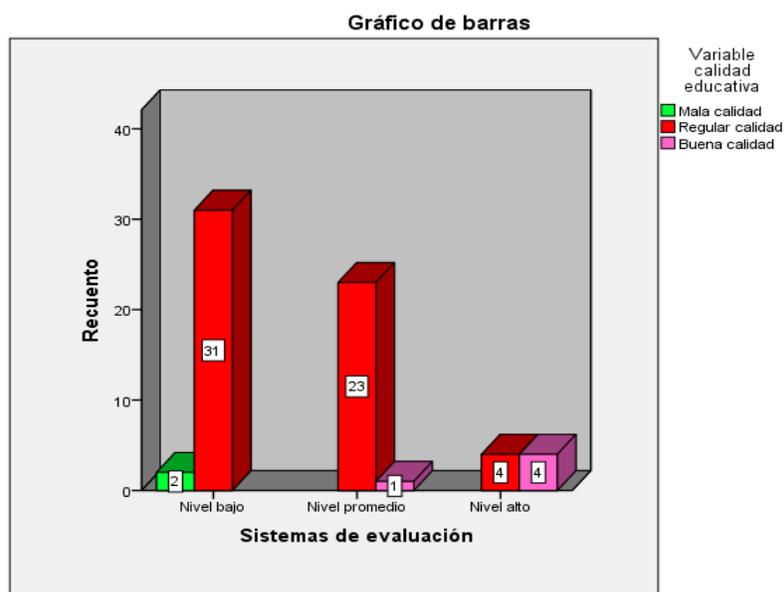


Gráfico 5. Frecuencias sobre sistemas de evaluación * calidad educativa

En la tabla 14 y figura 5 se describen los resultados de la medición aplicada a 65 individuos, de los cuales el 50,8% que equivale a 33 docentes de secundaria de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la aplicación de un sistema de evaluación se realiza en un nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir, que la contextualización curricular es de nivel promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

4.1.2. Contrastación de hipótesis

Prueba de normalidad

Para poder elegir una prueba estadística de manera adecuada, se procedió a conocer el valor de la normalidad y para ello se aplicó la prueba de Kolmogorov – Sminov o prueba K – S.

Hipótesis estadísticas

H₀ Los datos recolectados de la población de estudio provienen de una distribución normal.

H₁ Los datos recolectados de la población de estudio no provienen de una distribución normal.

Condición estadística

Para Sig. (Alfa) < 0.05 Se rechaza la hipótesis nula.

Para Sig. (Alfa) > 0.05 Se acepta la hipótesis nula.

Tabla 15: Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

		Variable gestión pedagógica	Variable calidad educativa
N		65	65
Parámetros normales ^{a,b}	Media	63,00	61,57
	Desviación típica	8,116	9,038
Diferencias más extremas	Absoluta	,082	,081
	Positiva	,082	,081
	Negativa	-,065	-,034
Z de Kolmogorov-Smirnov		,659	,653
Sig. asintót. (bilateral)		,778	,787

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

En la tabla 15 se evidencia el resultado de la prueba de normalidad (K – S) para las variables gestión pedagógica y calidad educativa en donde el valor de Z para la gestión pedagógica es de 0,629 y para la calidad educativa es de 0,653; con una significancia de $\alpha = 0,778$ para la gestión pedagógica y $\alpha = 0,787$ para la calidad educativa. Ambos valores son mayores al de $\alpha 0,05$ y en consecuencia se acepta la hipótesis nula y se asume que los datos recolectados de la población de estudio provienen de una distribución normal.

En el histograma siguiente se puede confirmar lo expresado por la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

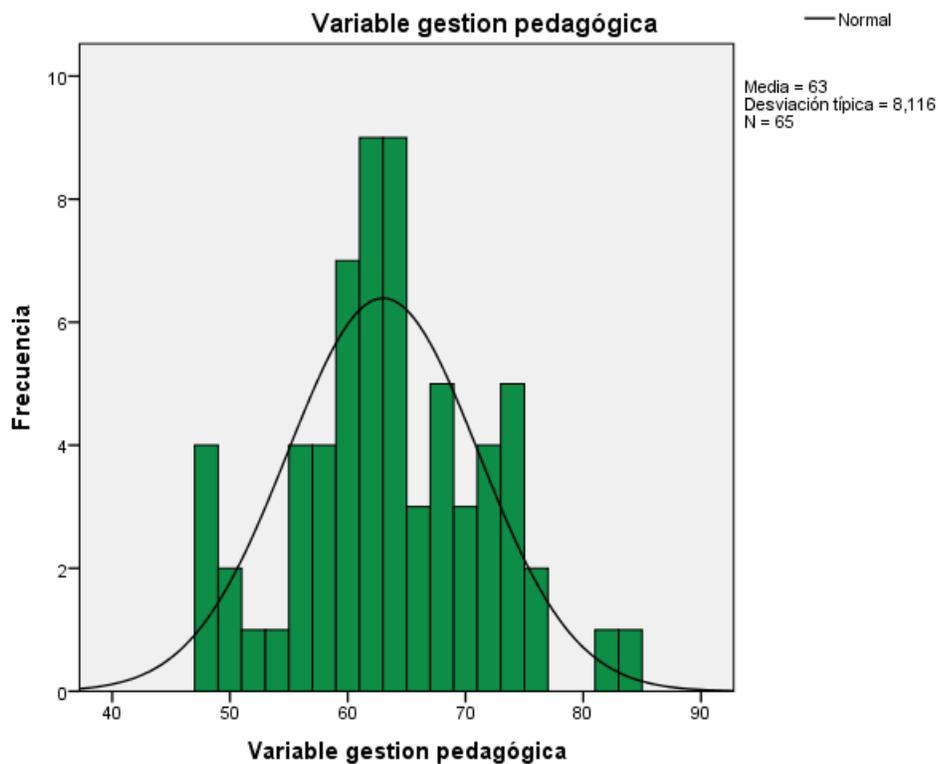


Gráfico 6. Histograma sobre gestión pedagógica

El gráfico 6 evidencia el valor de la normalidad para la variable gestión pedagógica describiéndose una curva simétrica, con un valor de la media $X = 63$ puntos, que indica que la distribución de los datos recolectados en la población se ubica en el nivel promedio.

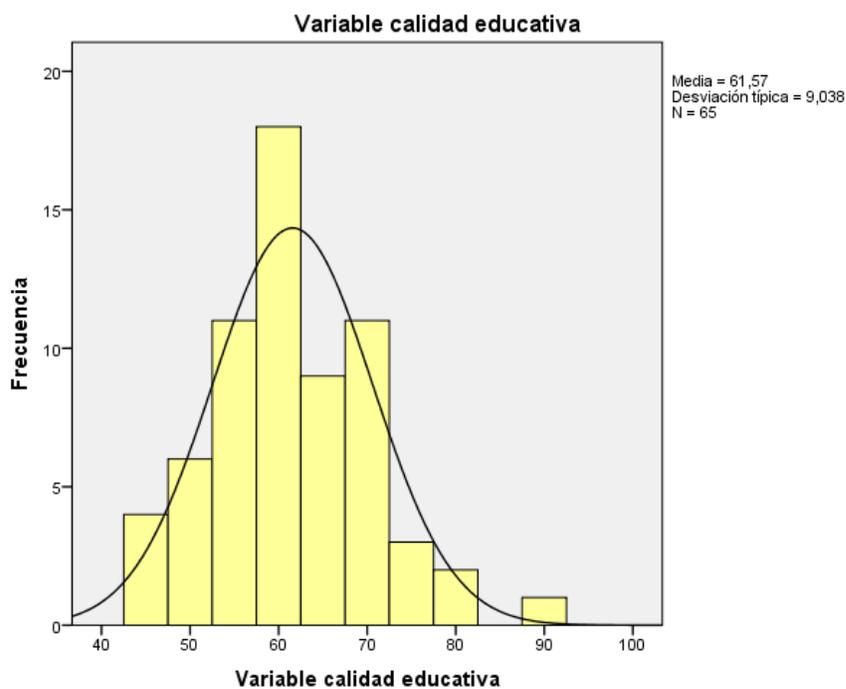


Gráfico 7. Histograma sobre calidad educativa

El gráfico 7 describe el valor de la normalidad para la variable gestión pedagógica evidenciando una curva simétrica, con un valor de la media $X = 61,57$ puntos, que indica que la distribución de los datos recolectados en la población se ubica en el nivel regular de la calidad educativa.

En conclusión, al haber asumido que los datos recolectados de la población de

estudio provienen de una distribución normal, es pertinente utilizar una prueba de tipo paramétrico, la cual corresponde al estadígrafo de correlación de “r” de Pearson.

Los resultados de la prueba de correlación se contrastarán con el baremo establecido por Hernández, et. al (2010), el cual presenta los siguientes niveles y valores:

Tabla 16: Baremo del coeficiente de correlación de r de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta

1	Correlación positiva grande y perfecta
----------	--

FUENTE: Hernández, et. al (2010)

Prueba de hipótesis general

Ho = No existe relación directa y positiva entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016

Hi = Existe relación directa y positiva entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016.

Tabla 17. Prueba de Pearson para la hipótesis general (H_G)

		Variable gestión pedagógica	Variable calidad educativa
Variable gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	,948**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,948**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

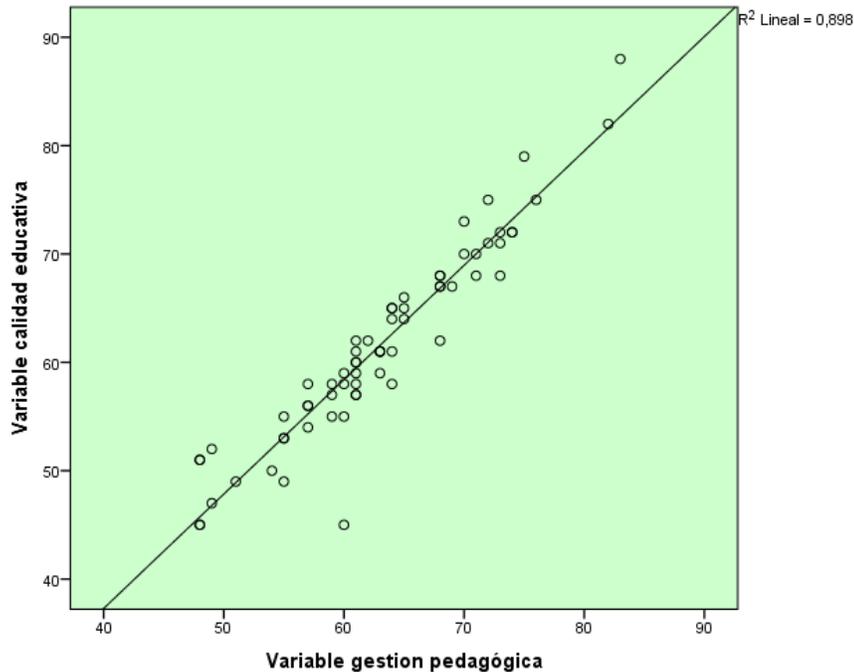


Gráfico 8. *Dispersión para la hipótesis general (H_G)*

En la tabla 17 y gráfico 8 se describe los resultados de la prueba de correlación de Pearson en donde el valor de la correlación es de $r = ,948$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se asume que existe relación directa y positiva entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel muy alto, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,898$ que indica que el 89, 8% de la calidad educativa depende de la gestión pedagógica, sin que ello, indique influencia. Es decir, a mejor gestión pedagógica, mayor calidad educativa.

Prueba de hipótesis secundaria H1

H₀ = Los principios educacionales no están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016.

H₁ = Los principios educacionales están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016.

Tabla 18. Prueba de Pearson para la hipótesis secundaria 1 (H₁)

		Principios educacionales	Variable calidad educativa
Principios educacionales	Correlación de Pearson	1	,510**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,510**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa

“Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

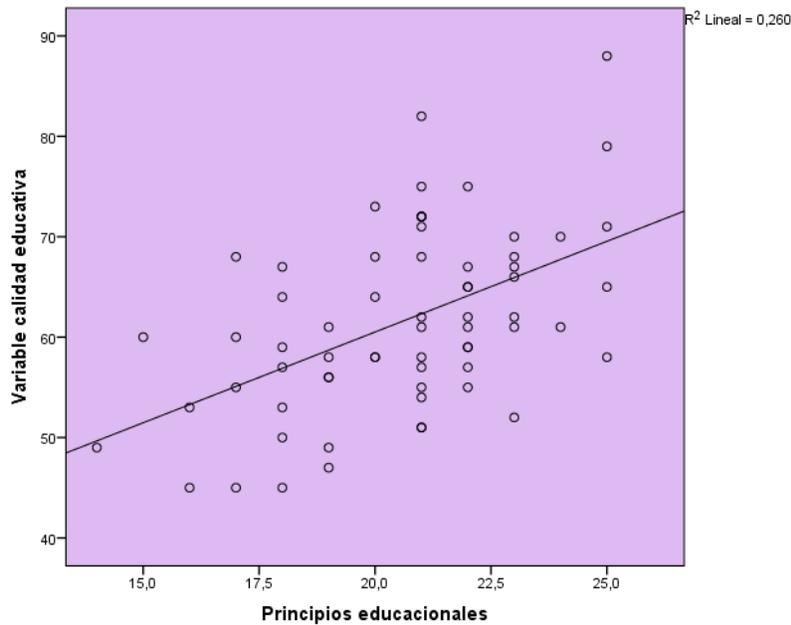


Gráfico 9. Dispersión para la hipótesis secundaria 1 (H_1)

En la tabla 18 y gráfico 9 se describe los resultados de la prueba de correlación de Pearson en donde el valor de la correlación es de $r = ,510$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se asume que los principios educacionales están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel medio, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,260$ que indica que el 26, 0% de la calidad

educativa depende de los principios educacionales, sin que ello, indique influencia. Es decir, a mayor aplicación de los principios pedagógicos, mayor calidad educativa.

Prueba de hipótesis secundaria H2

H₀ = Los principios psicopedagógicos no están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 20016.

H₂ = Los principios psicopedagógicos están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016.

Tabla 19. Prueba de Pearson para la hipótesis secundaria 2 (H₂)

		Principios psicopedagógicos	Variable calidad educativa
Principios psicopedagógicos	Correlación de Pearson	1	,423**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,423**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

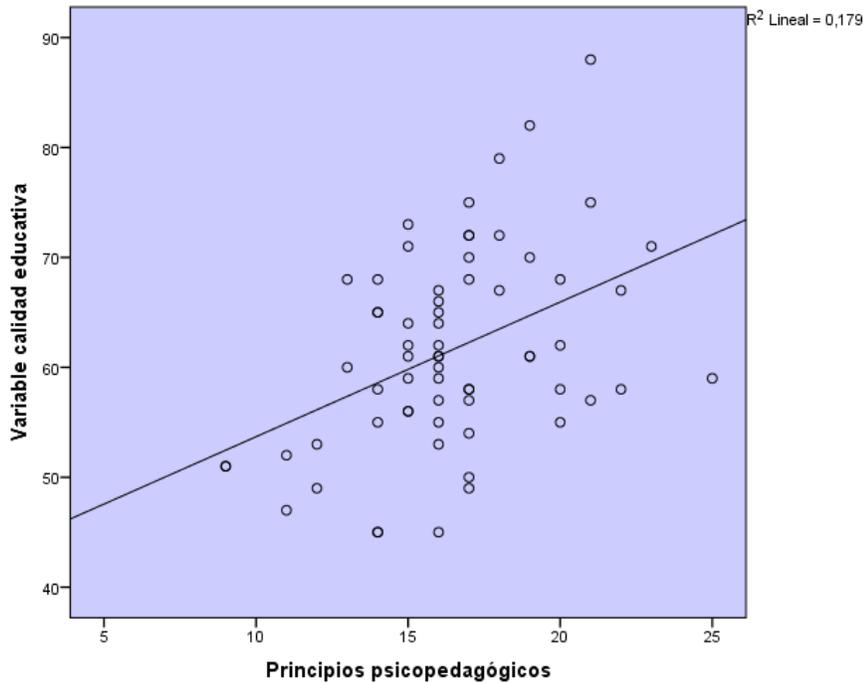


Gráfico 10. Dispersión para la hipótesis secundaria 2 (H_2)

En la tabla 19 y gráfico 10 se describe los resultados de la prueba de correlación de Pearson en donde el valor de la correlación es de $r = ,423$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se infiere que los principios psicopedagógicos están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel bajo, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a R^2

= ,179 que indica que el 17, 9% de la calidad educativa depende de los principios psicopedagógicos, sin que ello, indique influencia. Es decir a mayor aplicación de los principios psicopedagógicos, mayor calidad educativa.

Prueba de hipótesis secundaria H3

H₀ = La contextualización curricular no está relacionada directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016.

H₂ = La contextualización curricular está relacionada directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016.

Tabla 20. Prueba de Pearson para la hipótesis secundaria 3 (H₃)

		Contextualización curricular	Variable calidad educativa
Contextualización curricular	Correlación de Pearson	1	,672**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,672**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

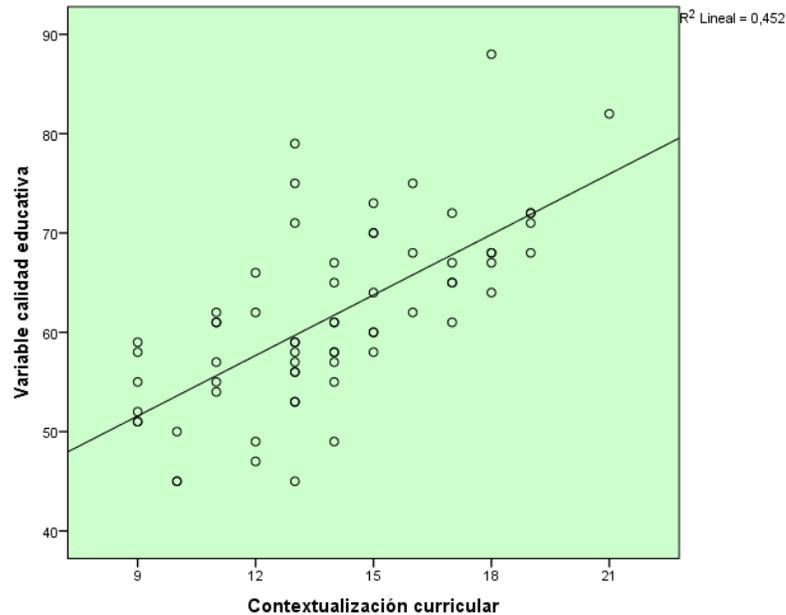


Gráfico 11. Dispersión para la hipótesis secundaria 3 (H_3)

En la tabla 20 y gráfico 11 se describe los resultados de la prueba de correlación de Pearson en donde el valor de la correlación es de $r = ,672$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se infiere que la contextualización curricular está relacionada directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel moderado, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,452$ que indica que el 45, 2% de la calidad educativa depende de la contextualización curricular, sin que ello, indique influencia. Es decir, a mayor contextualización curricular, mayor calidad

educativa. **Prueba de hipótesis secundaria H4**

H₀ = Los sistemas de evaluación no están relacionadas directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016.

H₂ = Los sistemas de evaluación están relacionadas directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2016.

Tabla 21. Prueba de Pearson para la hipótesis secundaria 4 (H₄)

		Sistemas de evaluación	Variable calidad educativa
Sistemas de evaluación	Correlación de Pearson	1	,780**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	65	65
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,780**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	65	65

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

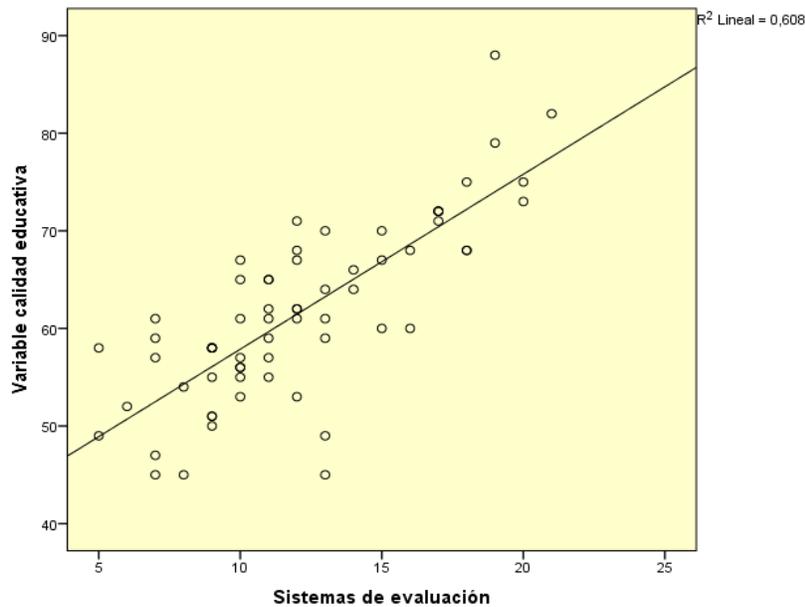


Gráfico 12. Dispersión para la hipótesis secundaria 4 (H4)

En la tabla 21 y gráfico 12 se describe los resultados de la prueba de correlación de Pearson en donde el valor de la correlación es de $r = ,780$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se asume que los sistemas de evaluación están relacionadas directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel alto, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,608$ que indica que el 60,8% de la calidad educativa depende de la utilización de sistemas de evaluación, sin que ello, indique influencia. Es decir a mayor utilización de los sistemas de evaluación, mayor calidad educativa.

4.2. Análisis de Resultados

En enfoque tradicional, conductista llamado por Paolo Freire Modelo Bancario de Educación, ha sido utilizado a lo largo de los años como un modelo espontáneo de enseñanza. Se traduce un tipo de educación vertical y autoritaria, cuyos objetivos fundamentales apuntan a que el estudiante se informe, memorice y repita los contenidos, sin garantizar con ello que entiendan los procesos, ni que aprendan. Dentro de este paradigma lo destacado radica en la importancia atribuida a la memorización y repetición fiel de datos, sin considerar la utilidad de los mismos en la vida de los educandos.

Principios educacionales, según Gómez (2007) son los fundamentos o pilares de una institución sobre los que se desarrolla la acción educativa y su misión. Presenta los siguientes indicadores: equidad e inclusión, interculturalidad y conciencia ambiental. Esta importancia de los principios educacionales se evidencia con la relación evidente que muestran los resultados, así tenemos que el 76,9% que equivale a 50 docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la aplicación de principios educacionales se realiza a un nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir que la aplicación de principios educacionales se da a nivel promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

En cuanto a los principios psicopedagógicos Gómez (2007) son postulados que orientan al docente en las diferentes acciones en su tarea educativa y les proporciona pautas de actuación para tomar las decisiones más adecuadas en cada momento. Tenemos como indicadores a los siguientes: Construcción de los aprendizajes, necesidad de los aprendizajes e integridad de los aprendizajes. Esta importancia radica en los resultados alcanzados, el 66,2% que equivale a 43 docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la aplicación de principios psicopedagógicos se produce a un nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir, que la aplicación de principios psicopedagógicos es de nivel promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

Referente a la contextualización curricular Gómez (2007), es la acción de situar al currículo en un espacio de intervención multicultural, a partir de la articulación de la pedagogía con otras disciplinas de la confrontación de lo aprendido con la realidad en la transferencia de contenidos. A continuación, mencionaremos los indicadores de la dimensión: Identificación de necesidades educativas, adaptación y secuencialización de contenidos y análisis e interpretación de logros. De ahí que los resultados de esta investigación señalan que el 70,8% que equivale a 46 docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la contextualización curricular se realiza en un nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir, que la contextualización curricular es de nivel

promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

Considerando los sistemas de evaluación Gómez (2007) dice que consiste en una operación que se realiza dentro de la actividad educativa y que tiene como objetivo alcanzar el mejoramiento continuo de un grupo de alumnos. A través de ella se consigue la información exacta sobre los resultados alcanzados por ese alumno durante un período determinado, estableciendo comparaciones entre los objetivos planeados al inicio del período y los conseguidos por el alumno. Los indicadores son: Evaluación de diagnóstico, evaluación de proceso y evaluación de salida. Estos sistemas resultan de suma importancia para el proceso pedagógico, reflejando se en los resultados que indica que el 50,8% que equivale a 33 docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, expresan que la aplicación de un sistema de evaluación se realiza en un nivel promedio; en tanto, que el 89,2% de ellos, que equivale a 58 docentes indica que la calidad educativa de su institución se ubica en el nivel regular. Es decir, que los sistemas de evaluación, es de nivel promedio y la calidad educativa es de nivel regular.

Al referirnos a la calidad educativa Wilson (2009) expresa que "El propósito del estudio de la calidad de la educación, consiste en entenderla mejor, en aclarar cómo puede alcanzarse y en canalizar los recursos para ayudar a todos los profesores a perfeccionar un nivel actual de rendimiento y a satisfacer así las expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo". (p. 34) así podemos evidenciar que la calidad educativa resulta de nivel regular. Siempre ha habido cierta preocupación por identificar los rasgos que caracterizan a las escuelas eficaces o escuelas con éxito. La visión clásica de este

problema plantea que la calidad de un centro depende, fundamentalmente, de sus elementos personales, es decir, de sus profesores y alumnos. Las escuelas eficaces son aquellas que tienen buenos profesores y buenos alumnos y donde, por tanto, cabe esperar excelentes rendimientos. Se ha demostrado que esta suposición - aunque parte de un principio que inicialmente es cierto - es inexacta, ya que en escuelas con parecidos recursos humanos se obtienen los mismos o idénticos resultados.

En cuanto a los resultados obtenidos en algunas investigaciones se tiene el estudio hecho por Bazán (2008, p. 142). Venezuela, en su tesis titulada: “acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente en la escuela de III etapa de básica”. De la Universidad Rafael Urdaneta, un estudio correlacional, descriptivo - comparativo con una muestra de 35 docentes, en donde se llegó a las siguientes conclusiones: [...] los resultados reportados por la población en estudio se ubicaron en un 45% en la categoría Casi Siempre, significando que en las instituciones escolares estudiadas el 45% de los supervisores casi siempre cumplen con las funciones del coaching. Es evidente entonces que se requiere de un sistema de evaluación que acompañe y supervise el trabajo del docente. De ahí el resultado que indica que los sistemas de evaluación están relacionadas directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel alto, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción que indica que el 60, 8% de la calidad educativa depende de la utilización de sistemas de evaluación, sin que ello, indique influencia. Es decir a mayor utilización de los sistemas de evaluación, mayor calidad educativa. Resultado que se refuerza con los hallazgos de

Bazan (2008) en donde la población en un 68% respondió que siempre el personal directivo y supervisor satisface sus necesidades motivándolos a través de incentivos personales, académicos y monetario. Lo que demuestra que en la medida que al docente le sean satisfechas sus necesidades este cumplirá sus funciones con mayor estímulo y motivación.

Aun cuando se hable de gestión pedagógica y calidad, es necesario evidenciar que estos dos aspectos tienen mucha relación con el desempeño del docente, así Flores (2008, p. 98) en su estudio sobre: “las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente”, la investigación tuvo como objetivo describir las percepciones que poseen respecto de sí mismos los profesores básicos del primer y segundo ciclo de Educación Básica, de las competencias que movilizan en los procesos de: preparación para la enseñanza, la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y en sus responsabilidades profesionales, y de cómo son evaluados por sus superiores jerárquicos los profesores del primer ciclo de Educación Básico en esas mismas competencias. Las conclusiones más importantes fueron: Los profesores, cuando planifican relacionan los contenidos de las disciplinas con el contexto y con otras disciplinas, ya que sólo el 39,2% declaran que siempre lo hacen, aquello estaría reflejando por un lado la descontextualización y la escasa actualización de los contenidos tratados. A raíz de ello, es posible proyectar una dualidad, por un lado los alumnos estarían recibiendo una enseñanza de contenidos descontextualizados y los profesores estarían reflejando un deficiente dominio de los contenidos y una incapacidad

de relacionarlos con otras disciplinas del saber. Estos resultados están estrechamente vinculados al resultado que indica que la contextualización curricular está relacionada directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel moderado, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción que indica que el 45, 2% de la calidad educativa depende de la contextualización curricular, sin que ello, indique influencia. Es decir a mayor contextualización curricular, mayor calidad educativa.

El resultado más estrechamente relacionado está en la investigación de Vega (2005, p. 147). Perú, en su tesis “gestión pedagógica y calidad educativa de las escuelas primarias del medio rural del distrito de Huacar-2005”, realizada en la Universidad Nacional “Hermilio Valdizan”, esta investigación fue de tipo descriptivo de corte transversal, para su realización se contó con una población de 737 estudiantes de escuelas primarias del medio rural del distrito de Huacar y se seleccionó una muestra de 136 estudiantes por muestreo no probabilístico al azar simple, en el cual se llegó a los siguientes conclusiones: Respecto a la planeación dentro del aula, se observa que solo un 27% de docentes efectúa un proceso de planeación bueno o adecuadamente, el 32% de docentes aplica de manera regular, mientras que un 23% de docentes lo vienen realizando de carácter malo y un 18% de forma pésima”. Respecto al manejo del proceso de organización dentro del aula, podemos observar que un 68% de docentes aplica de manera regular. Solo un 10% de docentes está efectuando el proceso de organización adecuadamente y otro porcentaje similar lo realiza de manera pésima y un 13% de

docentes lo viene realizando de forma inadecuadamente o malo”. Todos estos resultados refuerzan la correlación hallada en referencia a que los principios educacionales están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel medio, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción que indica que el 26, 0% de la calidad educativa depende de los principios educacionales, sin que ello, indique influencia. Es decir a mayor aplicación de los principios pedagógicos, mayor calidad educativa.

Finalmente no debemos olvidar que dentro de la calidad educativa se halla el proceso de dirección institucional, que es aquel proceso que tiene como misión contribuir al desarrollo de una gestión institucional basada en el aseguramiento de la calidad; proveer información y estudio de análisis para la planificación, toma de decisiones y formulación de políticas con la finalidad de encontrar el desarrollo de la institución, también está el desempeño docente que es el conjunto de características o rasgos que señalan el cumplimiento de las actividades como parte de los deberes de un profesional de la educación, regulados por la Constitución Política, las Leyes del Profesorado entre otras normas explícitas que establecen las funciones a cumplir como formadores de las generaciones emergentes y por último la participación de la comunidad, que es la tarea que los diversos sectores, las organizaciones formales e informales, la comunidad y otras agrupaciones realizan activamente tomando decisiones, asumiendo responsabilidades específicas y fomentando la creación de nuevos vínculos de colaboración en favor de la educación, la salud u otros aspectos de interés. La

conjugación de estos tres elementos determina la calidad educativa de una institución, sin que por su puesto resulten excluyentes de muchos otros factores que suman o restan el proceso de calidad educativa.

V. CONCLUSIONES

Luego de procesar la información y al término del análisis de la misma se ha podido concluir en lo siguiente:

Se ha determinado que el valor de la correlación es de $r = ,948$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se asume que existe relación directa y positiva entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel muy alto, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,898$ que indica que el 89, 8% de la calidad educativa depende de la gestión pedagógica, sin que ello, indique influencia. Es decir, a mejor gestión pedagógica, mayor calidad educativa. (Ver tabla 17 y gráfico 8)

Se identificó que la correlación es de $r = ,510$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se asume que los principios educacionales están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel medio, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,260$ que indica que el 26, 0% de la calidad educativa depende de los principios educacionales, sin que ello, indique influencia. Es decir, a mayor aplicación de los principios pedagógicos, mayor

calidad educativa. (Ver tabla 18 y gráfico 9)

Se describe que la correlación es de $r = ,423$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se infiere que los principios psicopedagógicos están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel bajo, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,179$ que indica que el 17, 9% de la calidad educativa depende de los principios psicopedagógicos, sin que ello, indique influencia. Es decir, a mayor aplicación de los principios psicopedagógicos, mayor calidad educativa. (Ver tabla 19 y gráfico 10)

Es posible describir que el valor de la correlación es de $r = ,672$ con una significancia de $P = ,000$ que resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se infiere que la contextualización curricular está relacionada directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009. Esta relación es positiva, directa, de nivel moderado, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,452$ que indica que el 45, 2% de la calidad educativa depende de la contextualización curricular, sin que ello, indique influencia. Es decir, a mayor contextualización curricular, mayor calidad educativa. (Ver tabla 20 y gráfico 11)

Se logró describir que la correlación es de $r = ,780$ con una significancia de $P = ,000$ que

resulta ser menor al de $P = ,05$ por lo que, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se asume que los sistemas de evaluación están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima. Esta relación es positiva, directa, de nivel alto, significativa al 99% y con un coeficiente de proporción igual a $R^2 = ,608$ que indica que el 60, 8% de la calidad educativa depende de la utilización de sistemas de evaluación, sin que ello, indique influencia. Es decir, a mayor utilización de los sistemas de evaluación, mayor calidad educativa. (Ver tabla 21 y gráfico 12)

VI. RECOMENDACIONES

Considerando que esta investigación ha enriquecido mis conocimientos y seguramente hará lo mismo con quienes tenga la oportunidad de leer este informe, me permito recomendar:

Liderazgo del director es importante para lograr una buena gestión y mejorar la calidad de la educación en las instituciones educativas, por ello, es necesario contar con directivos líderes, pero también con docentes líderes, capaces de generar estrategias y motivar a sus trabajadores o pares. Por ello, recomiendo se instaure una política institucional que garantice la realización de talleres de actualización con la participación de todos los docentes y directivos.

Que los docentes cumplan con el desarrollo de las rutas de aprendizaje sin que ello, represente la eliminación total de la contextualización de los contenidos que los estudiantes requieren estudiar.

Si se requiere lograr una buena calidad educativa, es necesario poner énfasis del trabajo en el aula sobre las habilidades básicas de los estudiantes, desarrollando actividades vivenciales que pongan en marcha la creatividad del estudiante, para ello, se sugiere realizar un intercambio de experiencias exitosas sobre diferentes áreas educativas.

Contar con un clima ordenado y seguro en el centro garantizará buenas relaciones humanas y por tanto, la gestión pedagógica será más eficiente por parte de los directivos y docentes. Se sugiere realizar convenios o acuerdos con otras instituciones a fin de invitarlas a que realicen el intercambio de experiencias.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bazán, J. (2008) *“Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y el Desempeño Docente en la Escuela de III Etapa de Básica”*. Venezuela: Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo.

Blaug, M. (1985) *La metodología de la economía*, Alianza Editorial, Madrid

Carrasco, S. (2010) *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Ed. San Marcos.

Carrasco Díaz, S. (2002) *Gestión Educativa y Calidad de Formación*. Tesis Lima Perú

Casassus, J. y Arancibia, V. (2007) *Claves para una educación de calidad*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.

Constitución Política del Perú (1993) *Texto único de la Carta Magna*. Perú. Artículo N° 17.

Choque, M. (2001) *“Rupturas y conexiones entre gestión pedagógica y gestión administrativa, en el núcleo educativo de Machacamarca: el rol del director”*.

Bolivia: Ed.Cochabamba.

Flores, A. (2008) *“Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente”*. La Habana. Cuba.

Gallego, R. (2008) *Competencias cognoscitivas: un enfoque epistemológico, pedagógico y didáctico*. Bogotá: Mc Greis.

García, J. (2006) *Innovación, cultura y poder en las instituciones educativas*.

Centro de investigación y Documentación Educativa. Madrid, España:

Lepeley, M. (2001) *Gestión y Calidad en la Educación. Un modelo de evaluación*.

Ed. Mc Graw Hill.

Ley N° 28044 (2003) *Ley General de Educación*: Lima, Perú: El Peruano.

Ley N° 29944 (2007) *Ley de Reforma Magisterial*. Lima: El Peruano.

Minedu (2009) *Diseño Curricular de la Educación Básica Regular*. Lima, Perú:

World Color Perú S.A

- Minedu (2012) *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*.
Lima, Perú: Ed. Lance Grafico SAC.
- Molocho, N. (2010) *Influencia del clima organizacional en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01-Lima Sur – 2009*. Lima – Perú.
- Montas, A. (2009) *La gestión pedagógica*. España: Universidad de Salamanca.
- Morgan P. Castro J. y otros (2011) IPBA. *Equidad, acreditación de la calidad educativa. Impresiones Arte Perú. EIRL. Lima-Perú*.
- OCDE (2010) *Informe PISA sobre rendimiento escolar*. Perú: Fundación Santillana.
- Palacios, M. & Gallardo, C. (1993) *Descentralización y gestión educativa*. Programa TINKUY. Lima Perú.
- Palacios, S. (2008) *Instituciones educativas para la calidad total*. Madrid: Ed. La Muralla.
- Paquay, L. & Wagner M, (2007) *La formación profesional del maestro: estrategias y competencias*. México.

- Peñaloza, W. (2000) *El currículo integral*. Lima: OPTIMICE
- Perdomo, Gonzales B. (2004) “*Medición de la gestión de la calidad total: una revisión de la literatura*”. En la revista *Cielo*, en “*cuadernos de Administración*”.
- Pérez, J. (2010) *Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la Escuela Normal Mixta “Pedro Nufio”*. Tegucigalpa, México.
- Roque W. (2010) *Pedagogía y currículo*. Edit. *Impresiones Miranda*. Lima. Perú.
- Sánchez, W. (1996). *la Gestión Pedagógica del Docente en la Integración de la Escuela y la Comunidad*. Tesis de maestría. Venezuela.
- Sander, B. (2002) *Nuevas tendencias en la gestión educativa: democracia y calidad*.
- Silberman, M. (2006) *Aprendizaje activo: 101 estrategias para enseñar*. Argentina.
- Soto, H. (2007). *La evaluación del desempeño pedagógico y su importancia en el desarrollo profesional del docente de educación básica*”. Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Tamayo, M (1994). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
Balderas 95, México, D. F.

Távora, Maritza. *Reformas en la Gestión Educativa Latinoamericana*. Editorial
Nuevo Mundo. México – 2007

Teleña, A. (2009). *La evaluación de la educación*. Chile: Ed. Saldos.

Tovar, T. (2010). *Interrogando a la calidad desde la orilla de la equidad*. En
Boletín N° 2 IPEBA.

Tünnermann Bernheim, Carlos (2008) *La educación superior en América Latina y
el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998*. UNESCO

UNESCO (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la
Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid:
Santillana.

Vega, R. (2005). “*Gestión Pedagógica y calidad educativa de las Escuelas
primarias del medio rural del distrito de Huacar-2005*”. Huánuco, Perú:
Universidad Nacional “Hermilio Valdizan”

Velásquez, D. (2007). *La contextualización del currículum bajo las racionalidades
de producción curricular en los distintos niveles*. Universidad Católica de la

Santísima Concepción, Chile: Revista de estudios y experiencias en educación, N° 11.

Wilson, J. (2009) *Cómo valorar la calidad de la enseñanza*. Madrid: Editorial Paidós.

Willeam R. (2010) *Pedagogía y currículo*. Ed. Impresiones Miranda. Lima. Perú.

Zúñiga, L. (2007) “*Impacto de la supervisión en el mejoramiento de la calidad de la gestión de las instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco*”. Cusco, Perú: Editorial San Marcos.

VII. ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS																											
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: P.E1. ¿De qué manera se relacionan los principios educacionales con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p> <p>P.E2. ¿Cuál es la relación entre los principios psicopedagógicos</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: O.E1. Identificar el modo en que los principios educacionales se relacionan con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>O.E2. Describir la relación entre los principios</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL: Existe relación directa y positiva entre gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>HIPÓTESIS SECUNDARIAS H.S1. Los principios educacionales están relacionados directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>H.S2. Los principios psicopedagógicos están relacionados directamente con la calidad</p>	<p>V1: GESTION PEDAGÓGICA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Principios educacionales</td> <td>-Equidad e inclusión - Interculturalidad -Conciencia ambiental</td> <td rowspan="3"> ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20 Tipo Likert 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca </td> </tr> <tr> <td>Principios psicopedagógicos</td> <td>-Construcción de los aprendizajes -Necesidad de los aprendizajes -Integridad de los aprendizajes</td> </tr> <tr> <td>Contextualización curricular</td> <td>-Identificación de necesidades educativas -Adaptación y secuencialización de contenidos -Análisis e interpretación de logros</td> </tr> <tr> <td>Sistemas de evaluación</td> <td>-Evaluación de diagnóstico -Evaluación de proceso -Evaluación de salida</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Principios educacionales	-Equidad e inclusión - Interculturalidad -Conciencia ambiental	ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20 Tipo Likert 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca	Principios psicopedagógicos	-Construcción de los aprendizajes -Necesidad de los aprendizajes -Integridad de los aprendizajes	Contextualización curricular	-Identificación de necesidades educativas -Adaptación y secuencialización de contenidos -Análisis e interpretación de logros	Sistemas de evaluación	-Evaluación de diagnóstico -Evaluación de proceso -Evaluación de salida		<p>TIPO DE INVESTIGACION Básica</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION No experimental: transeccional – correlacional</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Inductivo</p> <p>POBLACION : docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">I. E</th> <th colspan="2">Docentes</th> <th rowspan="2">TOTAL</th> </tr> <tr> <th>M</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>“Túpac Amaru”</td> <td>28</td> <td>37</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>28</td> <td>37</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>MUESTRA: De tipo censal, se incluirán todos los sujetos de la población en estudio.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico – intencional</p>	I. E	Docentes		TOTAL	M	F	“Túpac Amaru”	28	37	65	TOTAL	28	37		<p>TÉCNICAS - Encuesta sobre gestión pedagógica. - Encuesta sobre calidad educativa</p> <p>INSTRUMENTOS - Cuestionario sobre gestión pedagógica. - Cuestionario sobre calidad educativa.</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS - Método cuantitativo. - Estadística descriptiva: tablas y figuras con porcentajes y frecuencias. - Estadística inferencial. - Prueba de hipótesis: Prueba K – S para normalidad. Prueba de correlación según resultados de normalidad.</p>
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																														
Principios educacionales	-Equidad e inclusión - Interculturalidad -Conciencia ambiental	ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20 Tipo Likert 5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca																														
Principios psicopedagógicos	-Construcción de los aprendizajes -Necesidad de los aprendizajes -Integridad de los aprendizajes																															
Contextualización curricular	-Identificación de necesidades educativas -Adaptación y secuencialización de contenidos -Análisis e interpretación de logros																															
Sistemas de evaluación	-Evaluación de diagnóstico -Evaluación de proceso -Evaluación de salida																															
I. E	Docentes		TOTAL																													
	M	F																														
“Túpac Amaru”	28	37	65																													
TOTAL	28	37																														

<p>y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p> <p>P.E3. ¿Qué relación existe entre la contextualización curricular y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p> <p>P.E4. ¿De qué modo los sistemas de evaluación están relacionados a la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009?</p>	<p>psicopedagógicos y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>O.E3. Describir la relación que entre la contextualización curricular y la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>O.E4. Describir el modo en que los sistemas de evaluación se asocian a la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p>	<p>educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>H.S3. La contextualización curricular está relacionada directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p> <p>H.S4. Los sistemas de evaluación están relacionadas directamente con la calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru”, La Victoria – Lima, 2009.</p>	<p>V2: CALIDAD EDUCATIVA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems / Índices</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dirección institucional</td> <td>-Elaboración de documentos de gestión -Cumplimiento de funciones -Clima institucional</td> <td>ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20 Tipo Likert</td> </tr> <tr> <td>Desempeño docente</td> <td>- Implementación de estrategias de aprendizaje -Desarrollo de actividades curriculares -Conocimiento y Dominio de las materias</td> <td>5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca</td> </tr> <tr> <td>Participación comunitaria</td> <td>-Mecanismos de comunicación -Uso de Estrategias conjuntas -Diseño y ejecución de proyectos.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Infraestructura y recursos</td> <td>-Captación de recursos -Distribución de recursos -Equipamiento y mantenimiento</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices	Dirección institucional	-Elaboración de documentos de gestión -Cumplimiento de funciones -Clima institucional	ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20 Tipo Likert	Desempeño docente	- Implementación de estrategias de aprendizaje -Desarrollo de actividades curriculares -Conocimiento y Dominio de las materias	5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca	Participación comunitaria	-Mecanismos de comunicación -Uso de Estrategias conjuntas -Diseño y ejecución de proyectos.		Infraestructura y recursos	-Captación de recursos -Distribución de recursos -Equipamiento y mantenimiento			
Dimensiones	Indicadores	Ítems / Índices																		
Dirección institucional	-Elaboración de documentos de gestión -Cumplimiento de funciones -Clima institucional	ITEMS: I =5, II = 5, III =5, IV = 5 TOTAL = 20 Tipo Likert																		
Desempeño docente	- Implementación de estrategias de aprendizaje -Desarrollo de actividades curriculares -Conocimiento y Dominio de las materias	5-Siempre 4-Casi siempre 3-A veces 2-Casi nunca 1-Nunca																		
Participación comunitaria	-Mecanismos de comunicación -Uso de Estrategias conjuntas -Diseño y ejecución de proyectos.																			
Infraestructura y recursos	-Captación de recursos -Distribución de recursos -Equipamiento y mantenimiento																			

ANEXO 02: MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN

“Gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016”.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INDICES/ ESCALA	INSTRUMENTO
V. 1: Gestión pedagógica	I. Principios educacionales	-Equidad e inclusión -Interculturalidad -Conciencia ambiental	- Todos los docentes tratan a los alumnos y alumnas por igual. - Los docentes evalúan la apariencia (vestimenta, aseo, corte de cabello) de sus estudiantes. - Los maestros forman equipos de trabajo con estudiantes que provienen de la costa, sierra y selva. - Los temas que desarrollan los maestros te permiten reflexionar sobre la importancia del medio ambiente. - Los docentes planifican proyectos con los estudiantes y padres para cuidar el medio ambiente.	INDICES: 4-Siempre 3-Casi siempre 2-A veces 1-Casi nunca 0-Nunca	Cuestionario
	II. Principios psicopedagógicos	-Construcción de los aprendizajes -Necesidad de los aprendizajes	- Los docentes inician su clase con una motivación a cada uno de tus compañeros. - Tus maestros siguen pasos ordenados para desarrollar los temas de su clase: motivan, desarrollan		

		-Integridad de los aprendizajes	<p>el tema y evalúan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La comunicación con tus maestros es buena y permanente. - Los docentes se preocupan más por los estudiantes que tienen dificultades para aprender. - Con tus maestros aprendes temas nuevos pero también a comportarte en el colegio y en tu comunidad. 		
	III. Contextualización curricular	<ul style="list-style-type: none"> -Identificación de necesidades educativas -Adaptación y secuencialización de contenidos -Análisis e interpretación de logros 	<ul style="list-style-type: none"> - Los maestros preguntan o averiguan sobre los temas que te gustaría tratar en clase. - Los docentes utilizan lo que ya conoces para que aprendas algo nuevo -Los que aprendes con tus maestros te sirve para solucionar problemas en tu familia o comunidad. - Analizas con tus maestros tus logros y dificultades en cada área. - Tus maestros premian tus logros y te motivan a superar las dificultades 		
	IV. Sistemas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de diagnostico -Evaluación de proceso -Evaluación de salida 	<ul style="list-style-type: none"> - En tu colegio te piden que resuelvas un examen de todas las áreas al iniciar el año escolar. - Cada docente te pide resolver un examen antes de iniciar las clases de cada bimestre 		

			<ul style="list-style-type: none"> - Tus maestros te asignan una nota cuando participas en cada clase. - Tus maestros te evalúan al culminar cada sesión de clase - Eres evaluado en tu colegio, con un examen de todas las áreas, al finalizar el año escolar 		
V. 2: Calidad educativa	I. Dirección institucional	<ul style="list-style-type: none"> -Elaboración documentos de gestión -Cumplimiento de funciones -Clima institucional 	<ul style="list-style-type: none"> - En la institución se elabora los documentos de gestión necesarios para encaminar las actividades escolares. - En la institución se actualiza los documentos de gestión. - Los directivos cumplen con sus funciones. - Los docentes cumplen sus funciones. - Existe buenas relaciones entre los directivos y docentes. 	INDICES: 4-Siempre 3-Casi siempre 2-A veces 1-Casi nunca 0-Nunca	Cuestionario
	II. Desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> -Implementación de estrategias de aprendizaje -Desarrollo de actividades curriculares -Conocimiento y Dominio de las materias 	<ul style="list-style-type: none"> - En la institución se realiza el intercambio de experiencias exitosas, entre docentes. - Te consideras un docente innovador, estrategia por excelencia. - Se cumple con el desarrollo de las actividades de las rutas de aprendizaje. - Sabes cómo desarrollar las actividades del programa 		

			<p>rutas de aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Te sientes preparado para desarrollar cualquier actividad referida a tu área. 		
	III. Participación comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> -Mecanismos de comunicación -Uso de Estrategias conjuntas -Diseño y ejecución de proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> - En la institución se emplea diversos mecanismos para comunicarse entre los directivos y los docentes. - La comunicación con los padres es buena y con respeto mutuo. - Se incluye a los padres para planificar los mecanismos de comunicación y control de los estudiantes. - Se diseña y ejecuta diversos proyectos de aprendizaje para reforzar el conocimiento de los estudiantes. 		
	IV: Infraestructura y recursos	<ul style="list-style-type: none"> -Captación de recursos -Distribución de recursos -Equipamiento y mantenimiento 	<ul style="list-style-type: none"> - Los directivos encuentran mecanismos para captar recursos en favor de la institución. - El director y los docentes demuestran transparencia en la administración de los recursos. - Los directivos distribuyen equitativamente en cada una de las áreas los recursos o materiales obtenidos. - El director prioriza necesidades para equipar la institución y los laboratorios. - El director se preocupa por el mantenimiento de la infraestructura de la institución. 		

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE MEDICION

Cuestionario sobre Gestión Pedagógica

Estimado Docente:

Solicito tu colaboración en el llenado de este cuestionario, que corresponde a la investigación que estoy realizando como parte del estudio de Postgrado en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El objetivo es determinar la relación entre la Gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

Instrucciones:

Debes **marcar con un “X”** el recuadro que tenga tu respuesta. **DEBES SER TOTALMENTE VERAZ.** *No puedes marcar más de una alternativa o realizar borrones o enmendaduras.*

Las opciones que se te presenta son:

- 1..... Nunca
- 2..... Casi Nunca
- 3..... A veces
- 4..... Casi Siempre
- 5..... Siempre

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
PRINCIPIOS EDUCACIONALES		4	3		2	1
1	En la institución se trata a los alumnos y alumnas por igual.					
2	En la institución se evalúan la apariencia (vestimenta, aseo, corte de cabello) de sus estudiantes.					
3	En la institución se forman equipos de trabajo con docentes y estudiantes para eliminar la diversidad étnica.					
4	En la institución se busca la reflexión sobre la importancia de la igualdad de género.					
5	En la institución se planifican proyectos con los docentes estudiantes y padres.					
PRINCIPIOS PSICOPEDAGOGICOS		4	3		2	1
6	Los directivos motivan a los docentes constantemente en su labor.					
7	En la institución se planifica todas las actividades con					

	anticipación					
8	La comunicación con entre directivos y maestros es buena y permanente.					
9	En la institución se preocupan más por los estudiantes que tienen dificultades para aprender.					
10	La institución educativa busca proyectar su imagen a la comunidad.					
CONTEXTUALIZACIÓN CURRICULAR		4	3		2	1
11	En la institución se averiguan sobre la problemática de los estudiantes, para incluirla en el desarrollo temático.					
12	Los directivos verifican o supervisan las actividades de los docentes en el aula, para ver que cumplan con lo planificado.					
13	Existe una transversalidad temática entre cada una de las áreas.					
14	En la institución se realiza jornadas pedagógicas para analizar los logros y dificultades					
15	En la institución se premian los logros alcanzados por los maestros y alumnos.					
SISTEMAS DE EVALUACIÓN		4	3		2	1
16	En la institución se ha creado un sistema permanente de evaluación al docente.					

17	En la institución se ha creado un sistema permanente de evaluación al alumno.					
18	Los directivos propician la aplicación de nuevos procesos para evaluar a los estudiantes.					
19	Los directivos se autoevalúan en su gestión.					
20	En la institución se realiza la evaluación de inicio y la de salida, en forma planificada e integral.					
TOTAL						

Cuestionario sobre Calidad Educativa

Estimado Docente:

Solicito tu colaboración en el llenado de este cuestionario, que corresponde a la investigación que estoy realizando como parte de mi estudio de Postgrado en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El objetivo es determinar la relación entre la Gestión pedagógica y calidad educativa según docentes del nivel secundario de la institución educativa “Túpac Amaru” La Victoria – Lima, 2016.

Instrucciones:

Debes **marcar con un “X”** el recuadro que tenga tu respuesta. **DEBES SER TOTALMENTE VERAZ.** *No puedes marcar más de una alternativa o realizar borrones o enmendaduras.*

Las opciones que se te presenta son:

- 1..... Nunca
- 2..... Casi Nunca
- 3..... A veces
- 4..... Casi Siempre
- 5..... Siempre

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

N°	ITEMS	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	CASI NUNCA	NUNCA
PRINCIPIOS EDUCACIONALES		4	3	2	1
1	- En la institución se elabora los documentos de gestión necesarios para encaminar las actividades escolares.				
2	- En la institución se actualiza los documentos de gestión.				
3	- Los directivos cumplen con sus funciones.				
4	- Los docentes cumplen sus funciones.				
5	- Existe buenas relaciones entre los directivos y docentes				
PRINCIPIOS PSICOPEDAGOGICOS		4	3	2	1
6	- En la institución se realiza el intercambio de experiencias exitosas, entre docentes.				
7	- Te consideras un docente innovador, estratega por excelencia.				
8	- Se cumple con el desarrollo de las actividades de las rutas de aprendizaje.				
9	- Sabes cómo desarrollar las actividades del programa rutas de aprendizaje.				

10	- Te sientes preparado para desarrollar cualquier actividad referida a tu área.				
CONTEXTUALIZACIÓN CURRICULAR		4	3	2	1
11	- En la institución se emplea diversos mecanismos para comunicarse entre los directivos y los docentes.				
12	- La comunicación con los padres es buena y con respeto mutuo.				
13	- Se incluye a los padres para planificar los mecanismos de comunicación y control de los estudiantes.				
14	- Se diseña y ejecuta diversos proyectos de aprendizaje para reforzar el conocimiento de los estudiantes.				
15	- En la institución se emplea diversos mecanismos para comunicarse entre los directivos y los docentes.				
SISTEMAS DE EVALUACIÓN		4	3	2	1
16	- Los directivos encuentran mecanismos para captar recursos en favor de la institución.				
17	- El director y los docentes demuestran transparencia en la administración de los recursos.				
18	- Los directivos distribuyen equitativamente en cada una de las áreas los recursos o materiales obtenidos.				
19	- El director prioriza necesidades para equipar la institución				

	y los laboratorios.				
20	- El director se preocupa por el mantenimiento de la infraestructura de la institución.				
TOTAL					

9					5						6					4					0	5	6	4	0	5							
2					2	3	1	5	4	1	2	1	2	1	4	4	4	5	1	2	4	3	3	1	5	1	2	6	2				
0	5	5	4	2	5	1					3					8					6	1	3	8	6	8							
2					2	3	4	2	4	2	5	1	2	1	4	4	1	3	1	2	4	3	5	4	4	2	2	7	2				
1	4	5	3	5	5	2					7					3				0	2	7	3	0	2								
2					2	3	4	5	4	2	2	1	2	2	4	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	1	2	1	6	2			
2	4	5	4	4	4	1					7									0	1	1	7	3	0	1							
2					2	3	4	3	4	3	4	1	2	2	4	3	3	5	1	2	4	3	4	2	4	1	2	1	7	2			
3	5	4	4	4	4	1					8									7	2	4	3	4	2	4	7	1	8	7	7	3	
2					2	3	4	5	5	3	4	2	3	3	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	7	1	2	2	1	6	2	
4	4	5	5	4	4	2					1									1	1	1	2	2	1	7	2	1	1	7	1		
2					2	3	4	5	5	3	4	1	3	4	4	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	7	2	2	1	7	1		
2	5	4	4	4	4	1					9									5	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	7	2	
5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	1	4	1	3	4	4	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	2	4	9	5	3	1	
2					1	2	2	3	5	1	1	1	2	1	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	1	5	2
6	3	3	3	3	2	4					2									2	3	3	3	3	1	3	4	2	2	3	1		
2					1	2	3	4	4	1	2	1	2	1	3	2	2	2	1	0	1	1	2	2	1	1	7	1	1	1	1	4	2
7	3	3	4	4	3	7					4									0	1	1	2	2	1	1	7	1	7	4	0	7	8
2					1	3	2	3	3	1	2	1	1	1	5	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	7	1	1	1	1	7	4	2
8	3	5	3	3	5	9					1									2	2	2	1	1	1	7	1	9	1	2	7	9	
2					1	3	4	5	2	2	4	1	2	5	4	2	2	2	1	5	2	3	2	1	1	2	9	1	1	1	1	6	2
9	5	3	4	4	3	9					7									5	2	3	2	1	1	2	9	1	9	7	5	9	0
3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	4	3	3	1	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	1	6	2

0					5						6					5					5					5	5	6	5	5	1			
3					1						1					1						1					5	1	1	1	1	5	2	
1	3	5	4	4	3	9	3	3	4	5	2	3	7	2	5	2	2	2	2	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	2
3					2								1								1					1		2	1	1	1	6		
2	5	5	5	4	2	1	3	3	4	4	2	2	5	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	4	2	1	1	1	1	3	2	
3					2								1								1					1		2	1	1	1	4		
3	5	5	5	4	4	3	3	3	2	3	2	1	1	1	2	4	1	1	1	1	9	1	1	1	2	1	1	1	1	6	1	2	1	2
3					2								2								2					1		2	2			5		
4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	4	4	0	3	2	4	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	5	1	5	0	9	5	2	
3					1								1								1					1		1	1	1	5			
5	4	5	2	4	3	8	2	4	5	3	3	2	7	3	2	3	2	1	2	0	1	2	2	2	1	2	9	1	8	7	0	9	4	2
3					2								1								1					1		2	1	1		6		
6	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	2	4	9	3	4	4	2	2	2	4	2	1	2	1	1	2	7	1	4	9	4	7	4	2
3					1								1								1					1		1	1	1	1	6		
7	3	4	3	4	3	7	2	3	4	3	1	2	3	2	2	3	3	4	3	5	2	4	4	3	3	2	6	2	7	3	5	6	1	2
3					2								1								1					1		2	1	1	1	7		
8	5	5	4	4	5	3	3	3	5	3	2	4	7	3	3	5	2	2	3	5	2	3	4	3	2	5	2	3	7	5	5	0	2	2
3					2								1								1					1		2	1	1	1	6		
9	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	1	3	9	3	4	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	0	1	3	9	1	0	3	2
4					2								2								1					1		2	2	1	1	7		
0	5	4	4	4	4	1	3	4	4	5	4	4	1	3	4	3	3	3	3	6	2	4	4	4	3	3	8	3	1	1	6	8	6	3
4	4	5	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	1	2	3	4	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	9	1	2	1	1	9	5	2

1					0						4					4										0	4	4		7	
4					2						2					1									1		2	2	1	1	7
2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	3	4	4	2	1	2	3	2	5	1	1	4	1	2	5	3	3	2	3	
4					2						1					1									1		2	1	1	1	6
3	4	5	5	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	5	2	2	1	
4					2						2					1									1		2	2	1	1	7
4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	2	2	4	4	1	1	2	2	3	0	8	2	3	
4					2						1					1									1		2	1	1		5
5	5	5	5	5	1	3	4	5	5	1	2	3	1	5	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	8	1	1	7	1	8	
4					2						1					1									1		2	1	1	1	5
6	5	5	4	5	3	3	3	4	5	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	3	4	1	1	0	1	2	6	1	0	9	
4					2						1					1									1		2	1	1		6
7	5	5	5	5	1	3	4	5	3	1	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	9	1	1	7	4	9	1	
4					1						1					1									1		1	1	1	1	6
8	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	6	2	4	4	3	4	3	8	3	7	7	6	8	8
4					2						1					1									2		2	1	1	2	7
9	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	2	3	4	4	2	2	5	2	4	4	3	4	5	0	3	0	5	5	0	0
5					2						2					1									2		2	1	1	2	4
0	4	5	5	3	4	3	3	2	2	1	1	9	1	2	4	1	1	1	9	1	1	2	2	2	9	1	1	9	9	9	
5					1						1					1									1		2				4
1	4	5	4	4	2	3	4	3	5	2	1	2	2	5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	5	
5	4	5	4	4	5	3	3	4	2	2	3	1	2	5	3	4	3	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	6

2					2						4					7					1	2	4	7	1	4							
5					2	3	4	4	3	2	4	1	2	3	4	4	4	4	1	3	5	5	3	2	2	1	2	1	1	1	7	3	
3					1							7						9								7	1	7	9	7	4		
5					1	2	3	3	4	4	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	6	2
4					8							6						3							3	2	8	6	3	3	0		
5					2	3	4	4	3	5	5	2	3	4	5	4	2	3	1	2	3	4	3	4	5	1	2	2	1	1	8	3	
5					5							1						8								9	5	1	8	9	3		
5					2	3	5	4	4	4	5	2	3	4	4	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	6	2
6					3							2	3	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	0	1	3	2	4	0	9		
5					2	3	3	4	5	2	1	1	2	2	5	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	6	2
7					2							5						3							1	1	2	5	3	1	1		
5					2	3	4	4	2	2	3	1	2	5	3	4	3	4	1	3	5	5	3	2	2	1	2	1	1	1	7	2	
8					1							5						9							7	2	1	5	9	7	2		
5					1	2	3	3	3	2	4	1	2	3	4	4	3	1	2	3	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	6	2	
9					8							5						8							3	8	5	8	3	4			
6					2	3	4	4	4	4	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	3	4	3	4	5	1	2	1	1	1	7	2	
0					5							8						3							9	3	5	8	3	9	5		
6					2	3	3	2	2	1	1	9	1	2	4	1	1	1	9	1	1	2	2	2	2	9	1	2	1	1	1	4	2
1					1																					1	1	9	9	9	8		
6					1	3	4	3	5	2	1	1	2	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	5	2	
2					9							5						3							0	1	9	5	3	0	7		
6	4	5	4	4	5	2	3	3	4	2	2	3	1	2	5	3	4	3	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	1	6	2

5					9					6					6					6		9	6	6	6	7				
1	4	4	4	5	4	2	3	1	1	1	4	1	4	5	5	3	5	2	4	4	1	5	1	1	2	1	6	2		
6					1							0						2					5			1	8			
1	4	4	5	5	4	2	4	2	2	3	4	1	1	1	2	2	3	9	2	2	3	5	3	1	2	1	6	2		
7					2							5											5			2	5	1		
1	4	4	4	3	5	2	1	3	5	2	3	1	1	1	1	1	5	1	1	5	4	5	1	2	1	1	5	2		
8					0							4											6			0	4	6	5	
1	5	5	5	5	5	2	5	1	4	4	5	1	2	1	3	2	2	1	2	2	1	5	1	1	2	1	1	6	2	
9					5							9						0					1			5	9	0	1	5
2	5	5	5	4	2	2	5	1	2	1	4	1	4	4	4	3	3	1	1	1	5	4	5	1	2	1	1	6	2	
0					1							3						8					6			1	3	8	6	8
2	4	4	5	3	5	2	5	2	5	1	4	1	4	1	4	3	5	1	4	4	4	4	2	2	2	1	1	2	7	3
1					1							7											0			1	7	0	5	
2	4	4	5	4	4	2	4	2	2	2	4	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	5	1	1	2	1	1	5	2	
2					1							4											1			1	4	1	7	
2	5	5	4	4	4	2	4	3	4	2	4	1	3	3	4	3	4	1	2	2	4	4	4	1	2	1	1	7	2	
3					2							7						7					6			2	7	7	6	2
2	4	4	5	5	4	2	4	3	4	3	2	1	3	1	1	1	2	8	2	2	1	5	1	1	2	1	1	5	2	
4					2							6											1			2	6	8	1	7
2	5	5	5	5	4	2	5	1	4	4	4	1	2	2	2	2	3	1	3	3	3	5	3	1	2	1	1	7	2	
5					4							8						1					7			4	8	1	7	0
2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	3	8	2	3	3	3	3	1	3	3	1	4	1	1	1	8	1	1	4	2

7					7					1					8					4	7	1	8	4	0	
3	5	5	5	4	4	2				1					1					1	2	1	1	1	7	2
8						3	5	2	4	3	5	9	2	2	3	3	4	3	3	2	4	2	4	4	0	
3	5	5	5	5	4	2				1										1	2	1		1	6	2
9						4	4	1	3	4	4	6	1	1	2	2	2	8	1	1	3	5	3	3	1	
4	5	5	4	4	4	2				1					1					1	2	1	1	1	7	3
0						2	4	4	4	4	3	9	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	6	2	5	
4	4	4	5	3	4	2				1					1					1	2	1	1	1	5	2
1						0	4	2	3	3	4	6	3	2	2	2	2	1	2	2	1	5	1	1	8	
4	5	5	5	5	5	2				2					1					1	2	2	1	1	7	2
2						5	5	4	4	4	4	1	2	1	5	1	1	0	4	4	1	5	1	5	1	
4	4	4	5	5	4	2				1					1					1	2	2	1	1	6	2
3						2	4	3	2	3	3	5	2	2	3	2	3	2	2	2	5	2	3	2		
4	4	4	5	5	5	2				2					1					1	2	2	1	6	2	
4						3	4	4	4	4	4	0	2	4	2	4	4	6	1	1	1	5	1	9		
5	5	5	5	5	5	2				1										1	2	2	8	1	5	2
5						5	1	1	2	1	5	0	1	2	2	1	2	8	1	1	2	5	2	1		
4	5	5	5	4	5	2				1					1					1	2	1	1	5	2	
6						4	3	2	2	2	3	2	3	1	1	3	4	2	1	1	1	3	1	7		
4	5	5	5	5	5	2				1					1					1	2	1	1	5	2	
7						5	1	1	4	3	4	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	9		
4	3	3	3	3	4	1				1					1					1	2	1	1	8	2	
3							4	3	4	4	3	1	3	3	4	4	3	1	4	4	3	3	3	1		
8																										

8					6					8					7					7		6	8	7	7	8								
4	4	4	4	4	4	2		4	2	2	3	4	1		4	2	4	4	3	1		4	4	5	3	5	2	2	1	1	2	7		
9						0							5							7							1	0	5	7	1	3		
5	4	4	5	5	3	2		4	1	1	2	4	1		1	1	1	2	2	7		2	2	2	3	2	1	2	1	1	5			
0						1							2														1	1	2	1	1			
5	4	4	5	4	4	2		2	2	1	2	5	1		2	2	2	2	2	1		2	2	2	5	2	1	2	1	1	5			
1						1							2							0							3	1	2	0	3	6		
5	4	4	5	4	4	2		5	2	3	5	3	1		4	3	2	2	3	1		2	2	2	4	2	1	2	1	1	6			
2						1							8							4							2	1	8	4	2	5		
5	4	4	5	4	4	2		4	2	4	3	4	1		4	4	5	5	3	2		2	2	2	5	2	1	2	1	2	7			
3						1							7							1							3	1	7	1	3	2		
5	3	3	5	4	3	1		3	4	2	2	3	1		3	2	3	3	3	1		2	2	2	5	2	1	1	1	1	5			
4						8							4							4							3	8	4	4	3	9		
5	5	5	5	5	5	2		5	5	5	4	5	2		4	2	3	4	3	1		4	4	5	5	5	2	2	2	1	2	8		
5						5							4							6							3	5	4	6	3	8	3	
5	4	4	5	5	4	2		5	4	5	4	4	2		2	2	2	2	2	1		2	2	2	5	2	1	2	2	1	1	6		
6						2							2							0							3	2	2	0	3	7		
5	4	4	5	4	4	2		5	2	1	2	5	1		2	2	2	2	3	1		2	2	2	4	2	1	2	1	1	5			
7						1							5							1							2	1	5	1	2	9		
5	4	4	5	4	4	2		4	2	3	5	3	1		4	3	5	5	3	2		2	2	2	5	2	1	2	1	2	7			
8						1							7							0							3	1	7	0	3	1		
5	3	3	5	4	3	1		3	2	4	3	4	1		4	4	3	3	3	1		2	2	2	5	2	1	1	1	1	6			
																																	2	

9					8						6					7						3	8	6	7	3	4							
6	5	5	5	5	5	2		5	4	2	2	3	1		3	2	3	4	3	1		4	4	5	5	5	2	2	1	1	2	7		3
0					5								6							5		3					3	5	6	5	3	9		
6	4	4	5	5	3	2		4	1	1	2	4	1		1	1	1	2	2	7		2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	5		2
1					1								2									2	2	2	3	2	1	1	2	1	1			
6	4	4	5	4	4	2		2	2	1	2	5	1		2	2	2	2	2	1		2	2	2	5	2	1	2	1	1	1	5		2
2					1								2							0		2	2	2	5	2	3	1	2	0	3	6		
6	4	4	5	4	4	2		5	2	3	5	3	1		4	3	2	2	3	1		2	2	2	4	2	1	2	1	1	1	6		2
3					1								8							4		2	2	2	4	2	2	1	8	4	2	5		
6	4	4	5	4	4	2		4	2	4	3	4	1		4	4	5	5	3	2		2	2	2	5	2	1	2	1	2	1	7		2
4					1								7							1		2	2	2	5	2	3	1	7	1	3	2		
6	3	3	5	4	3	1		3	4	2	2	3			3	2	3	3	3	1		2	2	2	5	2	1	1	0	1	1	4		2
5					8															4		2	2	2	5	2	3	8	0	4	3	5		