

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU II

FAMILY FUNCTIONING AND LEARNING STYLES IN STUDENTS OF THE TÚPAC AMARU II EDUCATIONAL INSTITUTION

Eder Loayza Huaranccay

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en la institución pública “Túpac Amaru II” que está ubicado en el centro poblado de Huaschahura s/n de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho - 2018. De la misma manera tuvo los objetivos de determinar la relación de las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y los estilos de aprendizaje. Para la investigación, se utilizó una metodología de tipo cuantitativa, de nivel relacional y un diseño no experimental de corte transversal analítico, la población estuvo conformada por estudiantes adolescentes con una muestra no probabilística de 21 escolares, a quienes se les aplicó, La Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) de Olson adaptado por Sigüenza (2015) y el inventario de estilos de aprendizaje VAK de Ralph adaptado por Cazau (2001). En este sentido, se obtuvieron los resultados de que no existe relación entre funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje. Del mismo modo se determina que no existe relación entre las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y estilos de aprendizaje. Con respecto al tipo de sistema familiar se determina que es de tipo de rango medio y el tipo de estilo prevalente es visual. Por tal motivo la presente investigación concluye que las dos variables son independientes entre sí. Esto quiere decir que probablemente son otros factores que influyen en la relación.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, programación neurolingüística, estilos de aprendizaje y adolescentes.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between family functioning and learning styles of students in the fifth grade of secondary education in the public institution "Tupac Amaru II" which is located in the center of Huaschahura s / n of the province of Huamanga, department of Ayacucho - 2018. In the same way, it had the objectives of determining the relationship of the dimensions of cohesion, adaptability and learning styles. For the research, a methodology of quantitative type, relational level and a non-experimental analytical cross-sectional design was used. The population consisted of adolescent students with a non-probabilistic sample of 21 school children, to whom the evaluation scale was applied. of Adaptability and Family Cohesion (FACES III) of Olson adapted by Sigüenza (2015) and the inventory of learning styles VAK by Ralph adapted by Cazau (2001). In this sense, we obtained the results that there is no relationship between family functioning and learning styles. In the same way, it is determined that there is no relationship between the dimensions of cohesion, adaptability and learning styles.

With respect to the type of family system, it is determined that it is of the mid-range type and the prevailing type of style is visual. For this reason, the present investigation concludes that the two variables are independent of each other. This means that there are probably other factors that influence the relationship.

Key words: Family functioning, neurolinguistic programming, learning styles and adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia como sistema dinámico se ve fuertemente influenciada por los problemas psicosociales en la población ayacuchana, sumado a ello el bajo rendimiento académico y escolar en los distintos niveles del sistema educativo en el Perú con déficits en la forma como aprenden los estudiantes. Ante las distintas dificultades familiares y como se da enseñanza y descubrir la forma personal de los canales por donde percibimos lo que aprendemos. El presente trabajo de investigación buscó la relación de la familia y los estilos de aprendizaje en los estudiantes. El funcionamiento familiar vista como la relación de vínculos afectivos entre miembros de la familia que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares. Olson (como se citó en Ramos, 2016). Existen muchas maneras en que la familia puede ayudar el proceso de aprender, ya sea creando las condiciones ambientales, manifestando determinadas actitudes o manteniendo un adecuado funcionamiento familiar que facilite el aprendizaje. Según Alonso y Gallego (2008) a la manera que tiene una persona para pensar, aprender, enseñar o conversar que generalmente se refieren a una serie de cualidades, actividades o comportamientos individuales mantenidos en el tiempo determinado.

La etapa por la que atraviesa la población estudiada es la adolescencia que es un momento de importantes cambios y que coinciden con un momento también especial en la vida de los padres esto hace que sea un periodo de singular inestabilidad en la dinámica familiar; no obstante, se debe tomar dicha etapa de manera natural y sin una visión catastrófica. Cuando dicha etapa está influenciada por situaciones que crean inestabilidad al adolescente como violencia psicológica, la violencia familiar, conductas adictivas, intentos de suicidio entre otros puede generar dificultades para concentrarse y aprender. Es ahí donde nace en mí el deseo de realizar este estudio.

En la actualidad existen muchas familias que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso su capacidad para enfrentar los problemas a que están expuestos, lo cual se torna un factor de riesgo para el desarrollo normal del aprendizaje del estudiante, deteriorando los distintos sentidos de percepción visual, auditivo y kinestésico. Siendo la familia un contexto fundamental muchas veces no instruye a los hijos con afecto y apoyo, no los controla, no los supervisa y sobre todo no utilizan una adecuada comunicación con la finalidad de comprenderlos y enseñarles a ser autónomos, lo suficientemente maduros como para dirigir su propia vida. Sumado a ello los problemas de comprensión de lectura, bajo rendimiento académico, dificultades para aprender, abandono por parte del estado en zonas rurales de extrema pobreza con infraestructura inadecuada, con falta de medios audio visuales y tecnología.

Por estos motivos la investigación se planteó la siguiente interrogante: ¿cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiante de primero a quinto año de educación secundaria de la institución educativa pública “TÚPAC AMARU II”, en el centro poblado de Huaschahura, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho- 2018? Y para resolver esta interrogante se planteó el siguiente objetivo general: conocer la relación del funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primero al quinto grado de educación secundaria de la institución educativa. Del mismo modo se plantearon los siguientes

objetivos específicos: ¿conocer la adaptabilidad, cohesión familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de dicha institución?; ¿conocer el tipo de funcionamiento familiar, estilos de aprendizaje, la edad, el género, la religión y aportes en casa prevalente en los estudiantes de dicha institución?.”

“El concepto de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en el campo de las ciencias formales es poco, desactualizado y muy variado, ya que existen muy bajo conocimiento e investigaciones con respecto a esta variable, hay mucha discusión e interés en este tema por ello pretendo ampliar conocimientos sobre el funcionamiento familiar y su posible relación con los estilos de aprendizaje. Además, no se encuentran estudios realizados sobre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje a nivel local, por ello se considera importante realizar dicha investigación. La presente investigación contribuye, amplia y genera conocimientos científicos con respecto a la línea de investigación sobre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje, a partir de esta investigación daré base a futuros investigadores para que suban el nivel de investigación de esta variable para generar programas de apoyos en las poblaciones vulnerables, además se busca contribuir a la educación del Perú ya que la familia y el aprendizaje tiene bastante influencia en los problemas que azotan nuestro contexto y es muy frecuentes en nuestro medio. Además, ayudó a evidenciar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas con respecto a la adaptabilidad y cohesión del funcionamiento familiar y su relación con la percepción y el modo de aprendizaje en los estudiantes, todo ello para informar a las autoridades competentes para que ellos en su discernimiento tomen decisiones, también el trabajo pretende influir en la toma de decisiones de los docentes para tomar en cuenta los estilos preponderantes en sus alumnos.”

“En el proceso de la investigación utilizó una metodología de tipo observacional, prospectivo y relacional; con la ayuda de La Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACES III) de Olson adaptado por Sigüenza (2015) y el inventario de estilos de aprendizaje VAK de Ralph adaptado por Cazau (2001) obteniendo una visión de su funcionamiento familiar y por la otra parte su estilo preponderante de aprender y las relaciones significativas de ambas variables. En este sentido, se obtuvieron los resultados de que no existe relación entre funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje. Por tal motivo la presente investigación determina que no existe relación entre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes, concluyendo que las variables de estudio no se influyen mutuamente y son independientes entre sí; posiblemente son otros los factores que influyen en la relación, desglosando de este modo que no existe relación por la probabilidad de la misma etapa de desarrollo de la adolescencia por la que atraviesan como: inestabilidad emocional, sentimientos de independencia, problemas continuos familiares y características observadas de la familia vista como una empresa de ganadería, agricultura y comercio en donde sus integrantes son recursos humanos para la sostenibilidad de la familia y por el otro lado los estilos de la forma en que perciben los conocimientos que se encuentran con niveles altos de baja comprensión lectora.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Material

2.1.1. Población

La población estuvo conformada por estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la institución educativa pública “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschahura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

2.1.2. Muestra

2.1.2.1. No probabilística

Supo (2014) “Existen situaciones en las que no se puede realizar un muestreo probabilístico y solamente en ese caso realizamos o ejecutamos un muestreo no probabilístico. En esta muestra se utilizará el muestreo por conveniencia que “es el menos representativo de todos los muestreos no probabilístico.”

N= 21 estudiantes adolescentes.

2.2. Métodos

2.2.1. Tipo de investigación

2.2.1.1. Cuantitativo

Utiliza la recolección y el análisis de los datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población. Supo (2014).

2.2.2. Nivel

2.2.2.1. Relacional

No son estudios de causa y efecto; porque las pruebas estadísticas solo demuestran dependencia entre diferentes eventos; aquí podemos encontrar los estudios de asociación sin relación de dependencia; y las correlaciones espurias. Supo (2014)

2.2.3. Diseño

2.2.3.1. Epidemiológico

Supo (2014) afirma que son estudios relacionados al comportamiento y a la “salud en poblaciones humanas.”

2.2.4. Técnica

2.2.4.1. Psicométrico

Supo (2014) que manifiesta que son estudios desarrollados “por los investigadores de las ciencias del comportamiento, pero aplicable a diversas áreas del conocimiento, no requiere que el investigador pertenezca a la línea de investigación que se está ejecutando; primero porque los instrumentos son autoadministrables”.

2.2.4.1.1. Instrumentos

Escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

La escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) fue elaborada y modificada en sus distintas versiones por un equipo conformado por David H. Olson, Joice Portner y Yoav Lavee desde una perspectiva sistémica del modelo Circumplejo familiar, con el objetivo de evaluar la percepción el funcionamiento familiar de los integrantes de la familia; la administración es de forma colectiva e individual evaluando a sujetos de doce años para adelante, el tiempo que dura la prueba es de 15 minutos. La escala se divide en dos partes, contiene en su estructura 20 ítems que se puntúan por los evaluados a través de una escala de Likert entre 1 y 5 puntos desde un enfoque cuantitativo y a la vez proporcionando los parámetros cualitativos de casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces y casi nunca.

Inventario de Estilos de Aprendizaje (VAK).

El inventario de estilos de aprendizaje fue elaborado por Ralph Metts de acuerdo al Modelo de la programación neurolingüística en 1999, con la finalidad de medir los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico, la prueba está diseñada para evaluar a niños y adolescentes entre 6 y 17. La escala tiene 24 ítems que se puntúan del 1 al 5 cuantitativamente a la vez cualitativamente considerando al 1= nunca, 2= raramente, 3= ocasionalmente, 4= usualmente y 5= siempre.

2.2.5. Plan de análisis

El análisis de los datos se ejecutó con el software estadístico SPSS versión 24 facilitando así la fiabilidad y las medidas porcentuales de la investigación. Para la elaboración de tablas y gráficos se utilizó el programa informático Microsoft Excel y Word 2016.

2.2.6. Principios éticos

Las investigaciones dentro de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote se ejecutan en marco a la línea de investigación sugerida por los expertos que trabajan para ella, del mismo modo se consideran los artículos y los reglamentos que son necesarios en las investigaciones. Con respecto a los principios se elaboraron los respectivos documentos dirigidas a las autoridades de institución para informarles de la investigación y así poder conseguir el consentimiento de los estudiantes. De igual manera la investigación se apoya y respeta los principios éticos del Código de ética del psicólogo peruano y el Reglamento de Investigación versión 010 – 2018 propuesto por la universidad que a continuación se toman en cuenta:

En el artículo 21° del reglamento interno se contribuye a la línea de investigación con respecto a la dinámica familiar como una de las variables que afecta en la realidad ayacuchana, todo ello para brindar información y generar alternativas de solución.

El Artículo 84° detalla que la investigación ética empieza con el consentimiento informado verdadero, sin confusiones entre el investigador e investigado. Documento mediante el cual se detallan las responsabilidades que recaen sobre ambas partes, teniendo en cuenta que el investigador tiene deber de respetar los acuerdos que se propusieron.

El Artículo 85° se tomó en cuenta después de la recolección de datos ofreciendo información sobre la finalidad de la investigación y para dilucidar dudas en los investigados.

El Artículo 87° describe que la información es sumamente confidencial salvo previo análisis y acuerdo con el investigado.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados

Tabla 1 Valores de la relación entre funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

RELACIÓN ENTRE ADAPTABILIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE				
			P. ADAPTABILID AD	TIPO DE ESTILO
Rho de Spearman	FUNCIONAMIE NTO FAMILIAR	Coefficiente de correlación	1,000	-,578
		Sig. (bilateral)	.	,062
		N	21	21
	ESTILO DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	-,578	1,000
		Sig. (bilateral)	,062	.
		N	21	21

Fuente: *respuesta de los escolares a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y al inventario de estilos de aprendizaje (VAK).*

Elaboración: propia.

Interpretación: en la tabla 1 se observa que siendo P – valor = a 0.062 y esto siendo mayor al alfa de 0.05; tomamos la decisión de que no existe suficiente evidencia para rechazar la Ho, por ende tomamos la decisión de que no existe relación entre la funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 2 Valores de la relación entre adaptabilidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

RELACIÓN ENTRE ADAPTABILIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE				
			P.ADAPTABILI DAD	TIPO DE ESTILO
Rho de Spearman	ADAPTABILID AD	Coefficiente de correlación	1,000	-,061
		Sig. (bilateral)	.	,792
		N	21	21
	ESTILO DE APRENDIZAJE	Coefficiente de correlación	-,061	1,000
		Sig. (bilateral)	,792	.
		N	21	21

Fuente: *respuesta de los escolares a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y al inventario de estilos de aprendizaje (VAK).*

Elaboración: propia.

Interpretación: en la tabla 2 se observa que siendo P – valor = a 0.792 y esto siendo mayor al alfa de 0.05; tomamos la decisión de que no existe suficiente evidencia para rechazar la Ho, por ende, tomamos la decisión de que no existe relación entre la adaptabilidad y estilos de aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 3 Valores de la relación entre cohesión y estilos de aprendizaje en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschahura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

RELACIÓN ENTRE COHESIÓN Y ESTILOS DE APRENDIZAJE			
		P. COHESIÓN	TIPO DE ESTILO
Rho de Spearman	P. COHESIÓN	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,058
		N	,802
TIPO DE ESTILO		Coeficiente de correlación	,058
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,802
		21	21

Nota. Fuente: *respuesta de los escolares a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y al inventario de estilos de aprendizaje (VAK).*

Elaboración: propia.

Interpretación: en la tabla 2 se observa que siendo P – valor = a 0.802 y esto siendo mayor al alfa de 0.05; tomamos la decisión de que no existe suficiente evidencia para rechazar la Ho, por ende tomamos la decisión de que no existe relación entre la cohesión y estilos de aprendizaje en los estudiantes.

Tabla 4 Tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschahura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

TIPO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES		
	fi	%
Balanceada	2	9.5%
Rango medio	15	71.4%
Extrema	4	19.0%
Total	21	100%

Fuente: *respuestas de los escolares a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*

Elaboración: propia.

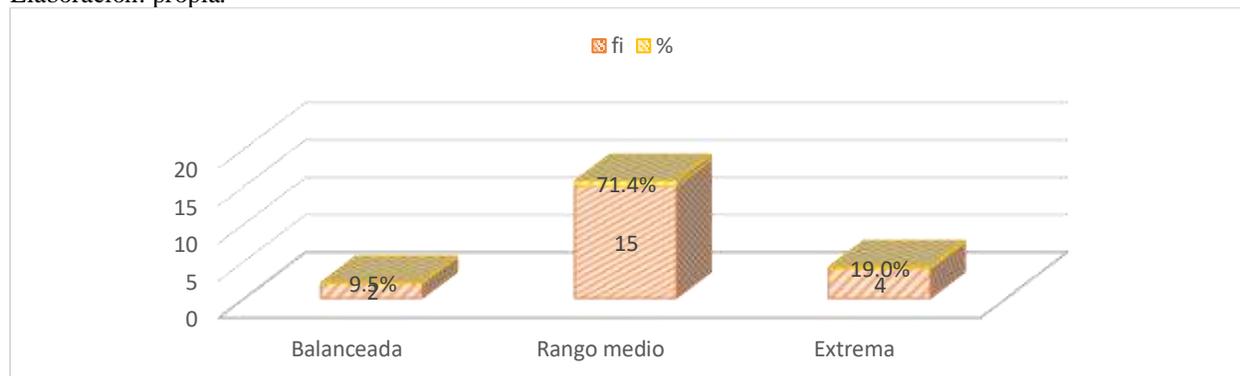


Figura 4. Gráfico de tipo de funcionamiento familiar en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschahura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

Interpretación: en la tabla 4 y figura 4 se observa que del 100% de escolares equivalente a 21, el 9.5% que equivale a 2 estudiantes pertenecen al tipo de familia balanceada, seguidamente el 71.4% que equivale a 15 estudiantes pertenecen al tipo de familia de rango medio y el 19.0% que equivale a 4 estudiantes pertenecen al tipo de familia extrema.

Tabla 5 Tipo de estilos de aprendizaje en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

TIPO DE ESTILO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES		
	fi	%
Auditivo	9	42.9%
Kinestésico	7	33.3%
Visual	5	23.8%
Total	21	100%

Fuente: *respuesta de los escolares a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y al inventario de estilos de aprendizaje (VAK).*

Elaboración: propia.

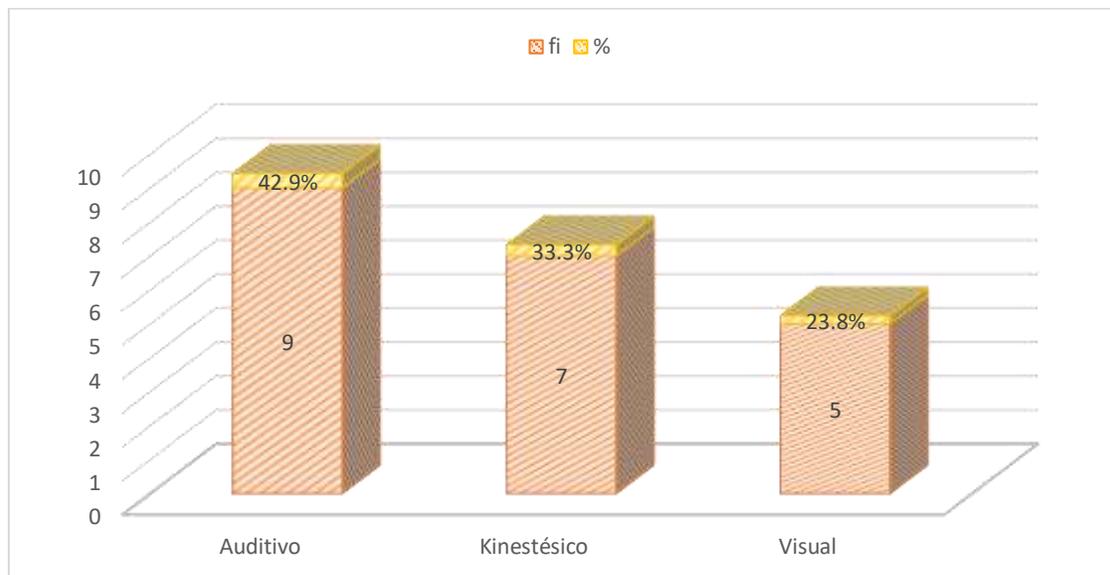


Figura 5. Gráfico de tipos de estilos de aprendizaje en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

Interpretación: en la tabla 5 y figura 5 se observa que del 100% de escolares equivalente a 21, el 42.9% equivalente a 9 estudiantes pertenecen al tipo de estilo de aprendizaje auditivo, seguidamente el 33.3% equivalente a 7 escolares pertenecen al tipo de estilo kinestésico y el 23.8% equivalente a 5 estudiantes pertenece al tipo de estilo visual.

Tabla 6 Tipo de adaptabilidad familiar en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschahura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

TIPO DE ADAPTABILIDAD EN ESTUDIANTES		
	fi	%
Caótica	10	47.6%
Estructurada	1	4.8%
Flexible	9	42.9%
Rígida	1	4.8%
Total	21	100%

Fuente: respuesta de los escolares a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y al inventario de estilos de aprendizaje (VAK).

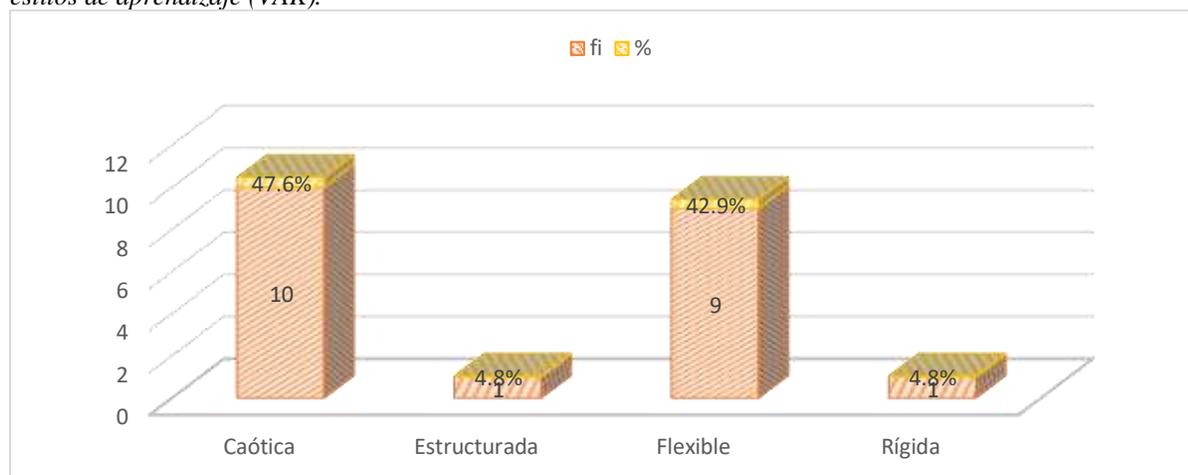


Figura 6. Gráfico de tipo de adaptabilidad familiar en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschahura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

Interpretación: en la tabla 6 y figura 6 se observa que del 100% de escolares equivalente a 21, el 47.6% equivalente a 10 estudiantes pertenecen al tipo caótico, el 4.8% que equivale a 1 escolar pertenece al tipo estructurado, el 42.9% de adolescentes equivalente a 9 son del tipo de familia flexible y el 4.8 que equivale a 1 pertenece al tipo de adaptabilidad familiar rígida.

Tabla 7 Tipo de cohesión familiar en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschahura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

TIPO DE COHESIÓN EN ESTUDIANTES		
	fi	%
Amalgamada	3	14.3%
Conectada	4	19.0%
Desligada	9	42.9%
Separada	5	23.8%
Total	21	100%

Fuente: respuesta de los escolares a la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y al inventario de estilos de aprendizaje (VAK).

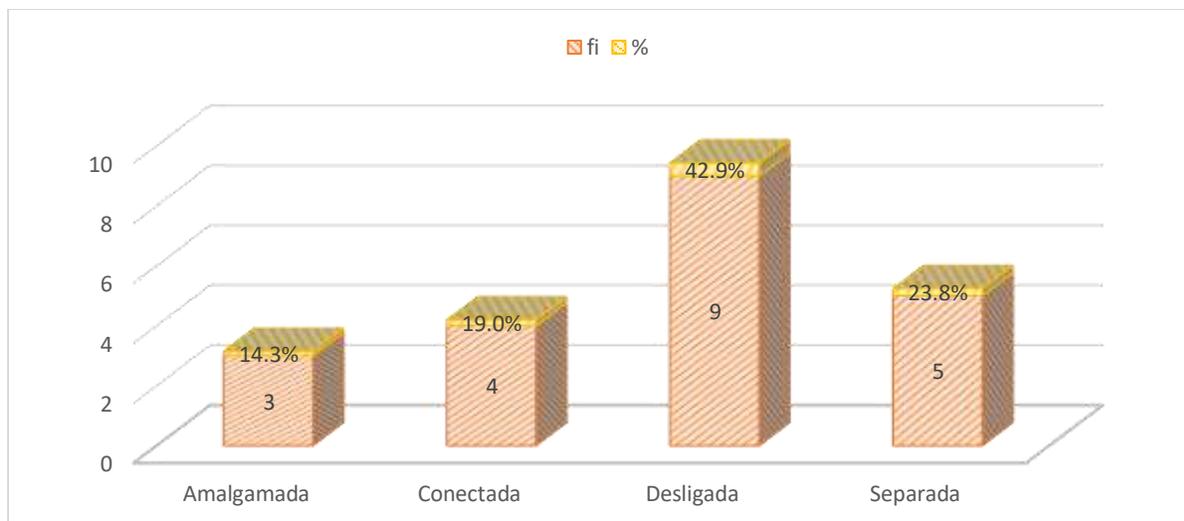


Figura 7. Gráfico de tipo de cohesión familiar en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

Interpretación: en la tabla 7 y figura 7 se observa que del 100% de escolares equivalente a 21, el 14.3% equivalente a 3 estudiantes pertenecen al tipo de familia amalgamado, el 19.0% que equivale a 4 escolares pertenecen al tipo conectado, el 42.9% de adolescentes equivalente a 9 son del tipo de familia desligada y el 23.8% que equivale a 5 es del tipo de cohesión familiar rígida.

DISCUSIÓN

Del objetivo general en la presente investigación fue determinar relación del funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018. Teniendo en cuenta que el estadístico Rho de Spearman determina el P – valor = a 0.578 y esto siendo mayor al alfa de 0.05; se conoce de que no existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por ende tomamos la decisión de que no existe relación entre el funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes, concluyendo que las variables de estudio no se influyen mutuamente y son independientes entre sí; posiblemente son otros los factores que influyen en la relación, desglosando de este modo que no existe relación por la probabilidad de la misma etapa de desarrollo de la adolescencia por la que atraviesan como: inestabilidad emocional, sentimientos de independencia, problemas continuos familiares y características observadas de la familia vista como una empresa de ganadería, agricultura y comercio en donde sus integrantes son recursos humanos para la sostenibilidad de la familia y por el otro lado los estilos de la forma en que perciben los conocimientos que se encuentran con niveles altos de baja comprensión lectora no solo a nivel local, sino internacional.

Contrastando los resultados obtenidos del presente estudio con los resultados de Chiquihuanca (2016) en la investigación sobre “Relación del clima social familiar y los estilos de aprendizaje de los alumnos de tercer grado de secundaria de la institución educativa San Pedro - Piura 2015”. Se determina que se encuentran similitudes de metodología, variando en población por ser en la presente el quinto de secundaria y el tercero, como también las pruebas psicométricas con respecto

al funcionamiento familiar teniendo en la presente a la escala de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) de Olson Adaptado por Sigüenza 2015 y por el otro la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos & Trickett (1993). De este modo se concluye que los estudios determinan resultados similares, ya que ambos determinan la no existencia de relación entre las variables.

De la misma forma comparando los resultados con la investigación realizada por Bayona (2016) sobre “Relación entre clima social familiar y estilo de aprendizaje en los alumnos del cuarto de secundaria de la institución educativa “La Unión”2014.” Además de poseer similitudes de metodología y población, mas no en pruebas proyectivas que difieren, los resultados son distintos. Al encontrar en el presente estudio que no existe relación, pero si existe en la investigación realizada por Bayona (2016). Probablemente los resultados son diferentes por las pruebas psicométricas distintas la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y Trickett (1993), y el Cuestionario de Honey y Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (1992). Por otro las características de extrema pobreza, la inestabilidad en la toma de decisiones de los adolescentes podrían ser algunos factores que influyen en la no relación de estas variables.

Se contrastan además los resultados con la investigación Cáceres y Lucia (2014). En su investigación sobre “Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica" Perú BIRF-República de Bolivia" Villa El Salvador-2012.” La muestra fue elegida manera probabilística quedando conformada por 87 estudiantes del primer al tercer año de estudios secundarios. En donde los instrumentos utilizados fueron el FACES III y el Cuestionario De Juego Patológico De South Oaks (SOGS). En el estudio se utilizó la metodología de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, correlacional de corte transversal. En donde el resultado fue: que existe relación entre el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de ludopatía en los adolescentes por lo cual se puede afirmar que el tipo de familia es uno de los factores de riesgo en los adolescentes de dicha investigación. De este modo se deduce que la presente investigación no puede ser contrastada con la investigación hecha por Cáceres ya que una de las pruebas mide una variable distinta, además en su investigación miden tres factores con respecto al funcionamiento familiar y en la presente solo dos dimensiones en contextos distintos.

En cuanto al primer objetivo específico sobre la relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje, según el estadígrafo Rho de Spearman se determina el $P - \text{valor} = 0.792$ y esto siendo mayor al alfa de 0.05; se toma la decisión de que no existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por ende tomamos la decisión de que no existe relación entre la adaptabilidad familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes, determinando que las variables de estudio son independientes y posiblemente son otros los factores que influyen en la relación. Teniendo en cuenta así que la capacidad de cambio en situaciones difíciles, como la disciplina irregular, inestabilidad en las emociones, violencia intrafamiliar, consumo a sustancias psicoactivas en situaciones de precariedad económica que atraviesan en las familias no influyen en las maneras de preferencia de como los estudiantes perciben conocimientos. De ello se concluye que factores de cambios en roles y funciones de los miembros de la familia no influyen en los estilos de aprendizaje.

Del segundo objetivo específico sobre la relación entre la dimensión de cohesión familiar y estilos de aprendizaje, según el estadígrafo Rho de Spearman se determina el $P - \text{valor} = 0.802$ y esto siendo mayor al alfa de 0.05; se toma la decisión de que no existe suficiente evidencia para rechazar la H_0 , por ende tomamos la decisión de que no existe relación entre la cohesión familiar y estilos de aprendizaje en los estudiantes, determinando que las variables de estudio son independientes y posiblemente son otros los factores que influyen en la relación.

Considerando de este modo que el nivel de conexión emocional, toma de decisiones, discusiones, intereses de recreación, circunstancias compartidas y problemas que se dan en el interior de las familias no poseen influencia en las formas de percibir el aprendizaje de los estudiantes.

Del tercer objetivo específico sobre tipo de funcionamiento familiar se analiza que el tipo de funcionamiento familiar es de rango medio que se caracterizan por ser familias que poseen dificultades para llevar a cabo objetivos y fines juntos, son consideradas según el Modelo Circumplejo como familias extremas (disfuncionales) en una dirección de las dos dimensiones ya mencionadas. Los resultados encontrados pueden ser según la teoría del Modelo de sistemas familiares porque existen más familias de rango medio que extremas y balanceadas. Por otro lado, podría ser por la inestabilidad emocional, violencia física y psicológica en el interior del hogar, dificultades para tomar decisiones con que los escolares respondieron las preguntas de acuerdo a la forma de como perciben a su familia que los ubican en una población vulnerable. Además, se detalla que solo se considera la percepción de un solo miembro del hogar (adolescente) mas no del conjunto (padres, madres hermanos, etc.). Dichos resultados no pueden ser contrastados con investigaciones de Bayona (2016) por diferir en escalas distintas con respecto a la variable de funcionamiento familiar y por otra parte Cáceres y Lucía (2014) en la investigación de funcionamiento familiar no puede ser contrastada por la falta de niveles de funcionamiento familiar (balanceada, rango medio y extrema) en su investigación.

Del cuarto objetivo específico se determina que el tipo de estilo de aprendizaje prevalente en los estudiantes es auditivo que quiere decir que el medio por el cual mejor perciben los conocimientos es por el oído. Que puede ser por la enseñanza tradicional que imparten los docentes por falta de medios visuales y laboratorios en zonas rurales con falta de apoyo del estado. Comparando de esta manera los resultados con la investigación de Chiquihuanca (2016) teniendo como resultado el estilo visual. Se deduce que los resultados difieren entre sí, cuya diferencia podría ser por los medios audio visuales y la tecnología de la institución particular, mientras que por el otro lado se encuentra la enseñanza tradicional.

El tipo de familia con respecto a la adaptabilidad que prevalece en los estudiantes es caótico, familias que se caracterizan por tener ausencia de liderazgo, cambios continuos en los roles que desempeñan en el hogar, manifestando así disciplina inconstante en su dinámica. Resultados que posiblemente se den a causa del tipo de familia autoritaria tradicionalista en donde conviven, sumado a ella la etapa de la adolescencia y los cambios de emociones constantes que repercuten en sus relaciones. De este modo se comparan los resultados con la investigación de Gabriel (2018) sobre “Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada, Trujillo, 2018.” Estudio que utilizó una metodología de nivel descriptivo concluyendo que el tipo de adaptabilidad en su mayoría es rígido. Mientras que en el presente estudio se conoce que es de tipo caótico. Se puede considerar que los resultados son distintos por ser una institución educativa privada y por el otro lado estatal. Deduciendo los programas de padres de familia y control constante de los tutores en la institución privada, mientras que en la institución educativa estatal se percibe el abandono de programas por parte del estado. También se tiene en cuenta la negligencia de los padres de familia en la población estudiada con respecto a reuniones, interés por sus hijos y por el otro el control, las constantes charlas de escuela de padres. Concluyendo de esta forma la diferencia de resultados.

Con respecto al tipo de familia según cohesión en su mayoría los estudiantes pertenecen al tipo desligado que se caracteriza por presentar ausencia unión afectiva con prevalencia alta a la independencia personal de sus miembros. Resultados que pueden ser a causa de las dificultades que genera ante la familia frente a la labilidad emocional inestables del adolescente y las conductas

con rasgos de independencia y sentimientos de privacidad. Comparando los resultados con la investigación de Gabriel (2018) se concluye que existen diferencias con respecto al tipo de cohesión siendo en el presente de tipo desligada mientras que en contrastada amalgamada, resultados que pueden diferir por el contexto en que las instituciones tanto estatal como particular, dan importancia a los programas para mejorar la funcionalidad familiar, programas como escuela de padres que ayudan para generar cambios y con involucramiento de los miembros de la familiar, mientras que en la población estudiada se percibe negligencia por parte de progenitores, tutores, plana directiva dando más importancia a trabajar para cubrir las necesidades básicas de sustento familiar.

CONCLUSIONES

Se determina que no existe relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la I. E. “Túpac Amaru II” del centro poblado de Huaschura de la provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho del 2018.

No existe relación entre la dimensión de adaptabilidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes.

No existe relación entre la dimensión de cohesión y los estilos de aprendizaje en estudiantes.

Se determinó que el funcionamiento familiar de los estudiantes es de rango medio.

Se determinó que el tipo de estilo de aprendizaje de los estudiantes es auditivo.

El tipo de familia prevalente según adaptabilidad familiar en los estudiantes es caótico.

El tipo de familia prevalente según cohesión familiar en los estudiantes es desligado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., y Gallego E. (2008). *Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología*. Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/51>
- Bayona, E. (2014). *Relación entre clima social familiar y estilo de aprendizaje en los alumnos del cuarto de secundaria de la institución educativa "La Unión" 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000043135>
- Cáceres, A. y Lucia, E. (2014). *Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica" Perú BIRF-República de Bolivia" Villa El Salvador-2012*. (Tesis de pregrado). Universidad mayor de San Marcos. Lima. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3511>
- Cazau, P. (2001). *Estilos de aprendizaje. Guía de estilos de aprendizaje*. Recuperado de <http://www.pcazau.galeon.com/guia-esti.htm>
- Chiquihuanca, M. (2016). *Relación del clima social familiar y los estilos de aprendizaje de los alumnos de tercer grado de secundaria de la institución educativa San Pedro - Piura 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000043137>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética*. Recuperado de http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Gabriel, F. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa Privada, Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000047206>
- Ramos, D (2016). *Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano "Portada de Manchay" en Lima*. (tesis de posgrado). Universidad San Martín de Porres, recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2445/1/RAMOS_ED.pdf
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/340375996/INVESTIGACION-CIENTIFICA-Jose-Supo-pdf>