



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHIMBOTE, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

AUTORA

RIOS CORAL, CAROLINA

ORCID: 0000-0002-2843-5159

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Ríos Coral, Carolina

ORCID: 0000-0002-2843-5159

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la vida, por guiarme en este largo camino de mi carrera, por ser el apoyo y mi fortaleza en aquellos momentos de dificultad y debilidad.

Gracias a mis padres Marco Antonio Ríos Javier y Haydee Coral Colonia por ser los principales promotores de mi sueño y deseo, gracias por existir, por ser mis padres, por estar en los buenos y malos momentos junto a mí , por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

Así mismo quiero dedicarle un espacio para mis sobrinos Ashlyn, Alfredo, Adriano y Johana, en la vida no todo es fácil, pero si nos planteamos una meta, tenemos que seguirlo hasta al final, que si nos caemos también debemos aprender a levantarnos con mucho amor y mucho cariño este esfuerzo también se los dedico a ustedes y que Dios siempre les bendiga eternamente.

A mis hermanos, abuelos por su apoyo incondicional y por confiar en mí.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a mi pareja Dair Vargas Lopez por apoyarme cuando más lo necesito, por extender su mano y paciencia en momentos difíciles, por el amor brindado en cada amanecer.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de una institución educativa del nivel secundario Chimbote, 2018. La población estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa Manuel Gonzales Prada 89004 que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, pero en el recojo de datos se evaluó a un total de $n= 293$. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavve (1985). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018 es caóticamente conectada, pertenecen a un tipo de familia nuclear, residen en una urbanización, el mayor número de población son de sexo masculino y presentan una edad media de 15 años.

Palabras Clave

Caóticamente conectada, Instrumento, Población.

ABSTRACT

The present study aimed to describe family functioning in students of an educational institution, Chimbote, 2018. The type of study was observational, prospective, cross-sectional and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was the students of an educational institution of the secondary level Chimbote, 2018. The population was constituted by students of an educational institution Manuel Gonzales Prada 89004 that met the inclusion and exclusion criteria. The sampling was not probabilistic, of quota type, but in the data collection a total of $n = 293$. was evaluated. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by David H. Olson, Joyce Portner and Yoav Lavve (1985). The result of the study was that family functioning in students of an educational institution, Chimbote, 2018 is chaotically connected, belong to a type of nuclear family, reside in an urbanization, the largest number of population are male and have a middle age 15 years old

Keywords

Chaotically connected, Instrument, Population.

CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
CONTENIDO	vii
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	6
2.1 Antecedentes.....	7
2.2 Bases teóricas de la investigación	8
2.2.1 La familia.....	8
2.2.1.1 Definición	8
2.2.1.2 Tipos de familia.	9
2.2.1.3 Familia como sistema.	11
2.2.2. Funcionamiento Familiar.....	11
2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson.....	14
2.2.3.1. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson.....	14
2.2.4. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson	16
2.2.5. La importancia de la Cantidad y la Calidad de Tiempo	18
2.2.6. Enfoque sistémico.....	19
2.2.7 Adolescencia.....	19

III. METODOLOGÍA	21
3.1 El tipo de investigación.....	22
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	22
3.3 Diseño de la investigación	22
3.4 El universo población y muestra	22
3.5 Definición y operacionalización de variables.....	24
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.6.1 Técnica.....	25
3.6.2. Instrumento	25
3.7 Plan de análisis.....	37
3.8 Matriz de consistencia.....	38
3.9 Principios éticos	40
IV RESULTADOS	41
4.1 Resultados.....	42
4.2 Análisis de resultados.	49
V. CONCLUSIONES	52
5.1. Conclusiones.....	53
5.2 Recomendaciones.	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	55
ANEXOS	57

Índice de tablas

Tabla 1	42
Tabla 2	43
Tabla 3	44
Tabla 4	45
Tabla 5	46
Tabla 6	47
Tabla 7	48

Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras del funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.	42
<i>Figura 2.</i> Gráfico Circular de la Cohesión familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.	43
<i>Figura 3.</i> Gráfico Circular de la adaptabilidad familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.	44
<i>Figura 4.</i> Gráfico Circular del sexo de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	45
<i>Figura 5.</i> Gráfico Circular del tipo de familia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.	46
<i>Figura 6.</i> Gráfico Circular del lugar de residencia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.	47

INTRODUCCIÓN

Con el transcurrir de la época, la familia ha tolerado diversos cambios que ha llegado a grados internacionales, esto ha traído como consecuencia que dentro de la economía y especialmente en el plano psicológico, la estructura familiar se vea afectado en cada integrante de la familia, principalmente en los adolescentes (Castillo, 2012).

Ya es conocido la trascendencia que tiene una buena dinámica familiar, la misma que facilita una adecuada convivencia e interrelación entre sus miembros, los cuales aceptan los términos de convivencia y aportan a que esta se fortalezca, evidentemente sin dejar de ocuparse de los hechos tradicionales que tiene cada familia mismos que son imperiosos ser respetados.(Gonzales,2007).

La investigación realizada en México , en su estudio titulado Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel superior, logro como producto un considerable porcentaje del 27% de estudiantes que presentan indicadores bajos, mismo que los ubica en un tipo de familia disfuncional, en tanto el 73% residual presenta un adecuado nivel de funcionamiento familiar. (Guadarrama, Márquez, Veyta y León, 2011)

En Colombia, tanto la composición como el buen funcionamiento familiar aseguran la formación de valores en los adolescentes. En cambio esto no se logra en la ciudad de Medellín porque no existen muchos estudios de esta problemática que detalle y describa a la comunidad que está afectando; una de las causas es la ausencia de proyectos en la prevención. Una investigación titulada Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en Instituciones Educativas

públicas de Medellín, determinó que la disfuncionalidad familiar se asocia a factores sociodemográficos tales como el grado de instrucción de los padres, lugar de residencia, la edad, y el tipo e familia (Higuita & Cardona, 2016).

La investigación realizada en Perú ,nos explican que la funcionalidad familiar es alarmante, hablando claramente del punto de vista de convivencia familiar, para esto tomaron dos de los tipos de familias más comunes por así decirlos la nuclear y la extensa, explicándonos que en estas familias es probable que se pueda dar el abandono de uno de los padres, haciendo de esta manera, que se fortalezca una desestabilización de los roles y las normas por estar carente de figuras que tomen el control de las situaciones intrafamiliares. Tenemos la investigación titulada Funcionamiento familiar según el Modelo Circunflejo de Olson en adolescentes en la Institución Educativa 2053 Francisco Bolognesi Cervantes, el distrito de Independencia de Lima , la cual obtuvo como resultados que más de la mitad presenta un inadecuado funcionamiento familiar el cual lo podríamos relacionar con la disfuncionalidad, ya que dentro de su entorno familiar no existen roles claros, y las reglas se cambian constantemente, no hay una buena comunicación ni acuerdos entre sus miembros (Camacho, León y Silva, 2009).

La institución educativa N° 89004 Manuel Gonzales Prada ubicada en el jirón Alfonso Ugarte s/n, del casco urbano de la ciudad de Chimbote, con dificultades como el bajo desempeño académico, el embarazo precoz, los conflictos internos de los estudiantes, problemas de delincuencia juvenil, drogadicción, y por tanto la disfuncionalidad en el proceso de funcionamiento familiar.

Por lo que formulamos la interrogante ¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018?

Y para dar respuesta a ello me planteo el siguiente objetivo de manera general es describir el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. Y de manera específica:

- Describir la cohesión familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018
- Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018
- Describir el sexo en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018
- Describir el tipo de familia en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018
- Describir la edad en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018
- Describir el lugar de residencia de estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Nuestro estudio se justifica a nivel teórico porque nos permitirá conocer sobre el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa Chimbote, 2018 cuyas características son el embarazo precoz, los conflictos internos de los estudiantes su poca perspectiva hacia el futuro, problemas de delincuencia juvenil, drogadicción es por ello el interés de realizar el estudio en dicha institución pues se quiere saber qué es lo que está ocurriendo con la población puesto que las

características presentadas son preocupantes así dando a conocer que está fallando algún aspecto de la familia en ellos.

También es destacable porque aporta a la línea de investigación, así mismo podría ser antecedente para futuros investigadores.

Y a su vez se justifica de manera práctica porque probablemente la información obtenida servirá para realizar actividades relacionadas al funcionamiento familiar como escuelas de padres, talleres y programas.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Pérez (2018) desarrollo su estudio, que tuvo como objetivo describir el Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una I.E. de la ciudad de Chimbote, 2017. Se utilizó para el estudio el diseño de tipo prospectivo, transversal, observacional y descriptivo. La población se constituyó de 195 alumnos de nivel secundario. Muestra de tipo no probabilístico, de tipo por convivencia ya que solo se evaluó a los que estuvieron presentes. Se utilizó el instrumento de Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson (1985). Como resultado de la investigación de acuerdo con el objetivo general se logró obtener que los estudiantes pertenecen a un tipo de familia estructuralmente conectada, en cuanto al sexo el porcentaje es igual para ambas partes así mismo pertenecen a una familia nuclear.

Aguilar (2017) desarrolló un estudio que tuvo como objetivo determinar el Funcionamiento Familiar según el modelo Circunflejo de Olson en adolescentes tardíos, el estudio fue de tipo descriptivo, para ello se tomó en cuenta una muestra de 288 estudiantes todos adolescentes entre los 15 y 19 años, mismos que cumplieron con los criterios de inclusión, de la Unidad Educativa Manuela Garioca de Calderón. Se utilizó para la recolección de datos el instrumento FACES III de Olson, se obtuvo como resultado un tipo de familia caóticamente desligada.

Gonzales (2018) en su estudio Funcionamiento Familiar prevalente de una I.E.P. Trujillo. Se trató de un estudio prospectivo, observacional, transversal y descriptiva con diseño de tipo epidemiológico. Para ello se utilizó una muestra poblacional de 57 alumnos todos de nivel secundaria, con una edad media de 13 años de edad, varones en su mayoría. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de cohesión y adaptabilidad FACES III. El resultado encontrado en la población fue rígidamente amalgamada.

León, Camacho y Silva (2009) en su estudio titulado Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunflejo de Olson. Tipo de estudio descriptivo de corte transversal, para el estudio se tomó en consideración a toda la población conformada por 223 estudiantes todos adolescentes de ambos sexos, para la recolección de datos se utilizó el instrumento FACES III de Olson. El resultado obtenido fue caóticamente separada”.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 La familia

2.2.1.1 Definición

Podemos encontrar un sin número de definiciones de familia, si es que nosotros queremos tomar los enfoques sociales, psicológicos e históricos, cada uno de ellos nos brindaran una definición que se ajuste a sus pretensiones, sin embargo la familia es más que cualquier definición que parte de un enfoque, familia es todo aquello que nosotros consideremos como tal, una pareja sin hijos o con ellos, un

grupo de personas convivientes en un solo lugar, por decir algunas, lo importante es que en esos espacios de convivencia se desarrollen afectos, emociones, sentimientos e interrelaciones.

Valdés (2017) manifiesta que se han pretendido varias formas para intentar describir el concepto de familia. De acuerdo con ello privilegia tres: lazos de consanguíneos, que habiten o no dentro del mismo espacio, Cohabitanes, independientemente de que compartan vínculos consanguíneos, viven bajo el mismo espacio. Por último, Vínculos Afectivos, personas que se tienen entre sí, una muy buena relación afectiva, indiferentemente de su vínculo de sangre o que compartan el mismo espacio de vivienda.

2.2.1.2 Tipos de familia.

Valdés (2007), infiere que la familia se clasifica desde su composición, monoparental, nuclear, reconstituida, unión libre y extensa.

Familia Nuclear

Se dice que esta es la familia mejor aceptada por la sociedad, la de tipo convencional, y está conformada por mamá, papá e hijos. Los integrantes que se educan dentro de estos espacios presentan buenas características conductuales y generalmente tienden a insertarse de la manera más responsable en la sociedad. (Ortiz, 2008).

Familia monoparental

Son las familias que se constituyen por los padres, mismos que participaron en una separación de mutuo acuerdo o por otros factores. Se podría decir los integrantes de esta familia presentan conductas de alguna forma inadecuadas para la sociedad, debido a la ausencia de una imagen de autoridad, sin dejar de mencionar que un gran número de integrantes de estas familias consiguieron logros muy interesantes.

(Rodríguez citado por Valdés, 2007).

Familia reconstituida

Se les domina así al tipo de familia donde hay una convivencia de padres provenientes de matrimonios separados por cualquier causa, los cuales llevan a su nueva convivencia a sus hijos producto de sus anteriores parejas. Rodríguez, (citado por Valdés, 2007).

Familia extensa

Se llama así al tipo de familia en la que encontramos integrantes tales como los abuelos, tíos, primos e hijos del matrimonio conformado por los padres. (Valdés, 2007).

Unión libre.

Se da cuando los integrantes de una familia deciden convivir, pero por razones completamente personales deciden no formalizar su relación bajo los constructores legales, llámese cualquier forma de matrimonio, este tipo de unión

facilita el proceso de separación ya que no existiría ninguna formalidad legal. (Valdés, 2007).

2.2.1.3 Familia como sistema.

Tomando en cuenta el enfoque sistémico, mismo que concibe a la familia como un todo, indiferentemente desde sus particularidades. En ese sentido la familia es un sistema conformado por nexos que trascienden por los aspectos biológicos, psicológicos y sociales. (Hernández Ap. 26 – 27).

Cuando hablamos de familia desde el punto de vista sistémico, es bueno tener en consideración la concepción de autorregulación, equifinalidad y totalidad. (Ochoa de Ap. 19 -22); (Garibay Ap. 33 – 35).

Por último para cerrar la idea del sistema familiar, ve su organización por ejes el funcional y estructural. En el primer eje tenemos a Peskay y Doherty (1992) y luego David Olson (1978), en tanto que en el segundo tenemos como representantes Minuchin, Carlson y Fishman.

2.2.2. Funcionamiento Familiar.

Definición

Según Olson 1989, el funcionamiento familiar es la unión de sentimientos entre los integrantes de cada familia, y que tiene la capacidad de cambiar su propio sistema con el único objetivo de superar sus conflictos en evolución.(como se cita en Ferrer, Miscan, Pino y Perez, 2013, p.2).

Con el objetivo de consolidar debemos tomar en cuenta la concepción que nos hace alcance la Organización Mundial de la Salud, en la cual entendemos que salud no es solo la carencia de agente patógenos, sino que esta es más completa aun puesto que nos dice que para tener salud debemos de tener un adecuado equilibrio biopsicosocial. (OMS, 1996).

Es importante señalar que debemos de considerar un estilo de vida bajo condiciones adecuadas, con prácticas saludables tanto de alimentación como de ejercicios para mantener la masa corporal estable. Usualmente estos hábitos se desarrollan bajo ejemplos que hay en casa. El sistema familiar debe de satisfacer necesidades esenciales entre su miembros, estas se encuentran parametrizadas dentro de la sociedad, son las de brindar educación, alimentar, estabilidad financiera, buenas costumbre y de inclinarse por una u otra religión, son sobre estos ejes mediante los cuales vamos a estimar la funcionalidad de las familias. (Arranz y Olabarrieta, 1998)

Naturalmente, el sistema familiar está conformado por microsistemas familiares que a la larga se verán inherentes dentro de un sistema superior el cual es la sociedad. Los lazos que existen en los sistemas familiares son tan arraigados a tal punto que la alteración que pueda sufrir uno de sus miembros genera alteraciones significativas en sus pares. Para citar un ejemplo, podemos tomar la muerte de un familiar, o que uno de ellos sufra una enfermedad o accidente grave. El concepto es claro en cuanto a sistema familiar, no es un proceso formado de particularidades más bien es un conglomerado de relaciones entre sí. El concepto nos ayuda en el sentido

de entrelazar las causas de los conflictos de familia, los mismos que se han visto en una línea natural la causa y efecto, la misma que no es más que un concepto equivocado, dado que en un sistema familiar no existe un solo responsable del mal funcionamiento más bien encontramos que la responsabilidad en inadecuadas relaciones. Rodrigo y Palacios, 1998 (citado por Valdés, 2007, p. 15 – 16).

La funcionalidad de las familias ha sido descrita como aquel compendio de características que resultan del proceso de interacción de los integrantes de un vínculo familiar con ellos mismos y con el exterior, tomando en cuenta las normas y reglas que se establecen dentro de la sociedad, (McCubbin y Thompson, 1987).

Es común que el funcionamiento familiar se examine a partir de los diversos tipos de sistemas familiares que permitan discernir, con pocas dimensiones, estructuras familiares que funcionan de forma muy diferente tanto en su interior como en relación a los agentes externos. Existe una variedad extensa en lo que corresponde a la funcionalidad familiar y aunque todas ellas comparten el objetivo de discriminar entre los diferentes tipos de sistemas familiares, suelen estar basadas en diferentes dimensiones del sistema familiar. En nuestros trabajos hemos constatado que cuando un sistema familiar que mantenga un gran énfasis en el sentimiento de vinculación emocional entre sus miembros (elevada vinculación) y a la vez una gran capacidad de cambio de sus roles y estructuras familiares en función de las demandas externas a la familia (elevada adaptabilidad) mostrará menos problemas de ajuste y adaptación durante el ciclo vital que una familia que

mantenga simultáneamente poca capacidad de cambio de sus estructuras (baja adaptabilidad) y una baja vinculación emocional entre sus miembros (baja vinculación). Este planteamiento diverge significativamente de los modelos clásicos en los que los niveles altos de cohesión y adaptabilidad son tan disfuncionales como los niveles bajos. Es decir que solo los niveles medios son funcionales.(Ortiz, Gomez, Padilla Torres y Padilla Ortiz.1995).

2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson

2.2.3.1. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson

a) Cohesión familiar

Es el vínculo o el apego emocional que existe entre los miembros de la familia, además de respetar la autonomía personal, generando en la familia una estabilidad adecuada. La cohesión evalúa a los miembros si está separado o conectada, lo que depende de los elementos como: el apego emocional, límites interpersonales, coaliciones, tiempo (compartido), espacio (compartido), amigo (compartido y/o aceptado), toma de decisiones, intereses (compartidos) y el tiempo libre (compartido). (Mamani, 2008; Macavilca, 2014; Ferrer, Miscán, Pino y Pérez,2013). Asimismo, los cuatro niveles de Cohesión Familiar son los siguientes:

1. Desligado: Presencia de límites rígidos, tienen poco en común y no comparten tiempo entre los miembros de la familia.

2. Separado: Cada miembro actúa individualmente, sin embargo, pueden tomar decisiones en familia.

3. Conectado: Respetan el espacio individual que algún miembro de la familia lo requiera.

4. Amalgamado: Se caracteriza por no poder identificar los roles en los miembros de la familia. (Sigüenza, 2015)

El Funcionamiento Familiar adecuado sería con un nivel separado y conectado, y los que están al extremo se podría considerar una cohesión problemática. (Mamani, 2008; Macavilca, 2014; Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

b) Adaptabilidad Familiar

Es la capacidad de modificar las normas, roles o liderazgos adaptándose a los miembros de la familia, también la capacidad de afrontar las crisis o situaciones de estrés permitiendo un equilibrio para el desarrollo familiar. Además, los elementos de la adaptabilidad son: liderazgo (control, disciplina), estilo de negociación, roles y reglas de relación. (Mamani, 2008; Macavilca, 2014; Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Los niveles de adaptabilidad Familiar son los siguientes

1. Rígido: Liderazgo autoritario, roles y reglas fijos y una disciplina muy rígida.

2. Estructurado: A veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo y roles, cierta disciplina democrática y se genera cambios si la familia lo requiere.

3. Flexible: Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo adecuado, roles y reglas bien establecidas.

4. Caótico: Se caracteriza por falta de roles, reglas, liderazgo y disciplina.

(Sigüenza, 2015) .El Funcionamiento Familiar adecuado debería ser el de nivel de Adaptabilidad estructurada y flexible, mientras que los extremos no son recomendables para una adecuada adaptabilidad. (Mamami, 2008; Macavilca, 2014; Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013)

C. Comunicación Familiar.

Según (Olson, 1979). La comunicación es un agregado sumamente importante que deriva tanto de la cohesión como la adaptabilidad, lo que quiere decir que si estas dos antes mencionadas funcionan bien dentro del sistema familiar, se podría decir que la comunicación será adecuada, a tal punto que la familia podrá tener una convivencia asertiva y positiva.

2.2.4. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson

Los tipos de familia de acuerdo al modelo, se da al enlazar los niveles de cohesión y adaptabilidad obteniendo dieciséis tipos de familia, clasificados en las siguientes categorías (Choque, 2016):

a) Familia balanceada o equilibrada:

Los que se encuentran en este grupo se caracteriza por equilibrar la independencia y dependencia en la familia.

Asimismo, pueden estar conectados a un miembro de su familia o si desean estar solo con libertad. Se considera la más adecuada porque su funcionamiento es dinámico y accesible para los cambios si algún miembro de la familia lo requiera.

Lo podemos encontrar en las siguientes familias:

- Tipo separada - flexible
- Tipo conectada - flexible
- Tipo conectada - estructurada
- Tipo separada - estructurada

b) Familia de rango medio:

Se caracteriza por familias que presentan dificultad en una dimensión, lo que genera a sus miembros ciertos momentos de crisis. Los tipos de familia lo encontramos en:

- Tipo conectada - caótica
- Tipo aglutinada - flexible
- Tipo aglutinada - estructurada
- Tipo conectada - rígida

- Tipo separada - rígida
- Tipo dispersa - estructurada
- Tipo dispersa - flexible
- Tipo separada - caótica

c) Familias extremas:

En este grupo la familia presenta dificultad en las dos dimensiones al extremo, no presentan una estabilidad ni equilibrio adecuado, lo que se ve reflejado en los miembros de la familia con crisis.

- Tipo aglutinado - caótica
- Tipo aglutinado - rígida
- Tipo dispersa - rígida
- Tipo dispersa – caótica

2.2.5. La importancia de la Cantidad y la Calidad de Tiempo

La calidad de tiempo que se dedica a los hijos en las familias monoparentales es limitada por eso el tiempo que se dedique debe ser un tiempo de calidad. Porque si el tiempo que se comparte no está en verdad dedicado a ellos, no va ser muy efectivo para la relación. Asimismo, el tiempo que se le dedica a escuchar a los hijos se le debe permitir hablar libremente de cómo están, que sienten o qué problemas tienen. Eso no quiere decir que debamos dar la razón siempre.

Pero evitar ser dictatoriales, en vez de imponerles criterios, es mucho más efectivo. (Toro, 2017).

2.2.6. Enfoque sistémico

Bertalanffy (1928), el enfoque sistémico es el que se interesa más por el todo que por sus partes, no concibe la lógica de explicar un suceso si no el todo, buscan entender las interrelaciones de diversas variables que constituyen el sistema, se fundamenta en la holística.

Por mencionar un ejemplo, si nosotros deseamos estudiar a una persona no podríamos estudiarla solo a él, sino que deberíamos de tomar en consideración su entorno, es decir su familia, sus amigos, su trabajo, es decir todos los campos en los cuales esta persona desarrolla.

Se clasifica por su constitución en la que encontramos los físicos y los concretos, que son constituidos por objetos y cosas reales, también abstractas, ideas o concepto. Y por su naturaleza en los que encontramos los cerrados que no presentan intercambio con el entorno y los abiertos que si presentan intercambio con el entorno.

2.2.7 Adolescencia

Conocemos que es una etapa de transición entre la niñez y la adultez, que inicia generalmente con los cambios de tipo tanto fisiológico como psicológico. Resulta un poco tedioso hacer una acertada afirmación sobre la edad exacta del inicio

y fin de la adolescencia, sin embargo podríamos estimar esta etapa entre los 10 y 19 años de edad, así mismo tenemos dos tipos de adolescencia:

Adolescencia Temprana (10-14), Adolescencia Tardía (15-19). (OMS, UNICEF, 1997-1998). Así de esta forma definimos ambos tipos de adolescencia:

a. Adolescencia Temprana (10 – 14):

El adolescente en esta etapa empieza a perder interés por la dependencia de los padres, tenemos un exceso de preocupación por la imagen personal que es muy poco definida, comienza a tener más afinidad con personas de su propio sexo, se dan manifestaciones de reclamos hacia las normas, existe una búsqueda de independencia de pensamientos y acciones, generalmente conocemos estas acciones como actos de rebeldía.

b. Adolescencia Tardía (15 – 19):

El adolescente en esta etapa posee una buena aceptación de su imagen personal, se acepta a sí mismo, su pensamiento es consecuente, congruente y sus acciones son asertivas. Sus acciones son orientadas de acuerdo a los valores del seno familiar, existe una preocupación por la aceptación social, la relación con la familia es más amena y de mutuos acuerdos. Sin embargo esta etapa está expuesta a situaciones de convivencia social más preocupantes, como es el caso de grupos de pandillaje, de consumos de alcohol y otras sustancias que pueden afectar su imagen personal y proyectos de vida.

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar la población según el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chimbote. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo población y muestra

El universo estuvo constituido por estudiantes del nivel secundario, la población estuvo conformada por estudiantes de una Institución Educativa Manuel Gonzales Prada 89004, que cumplan los criterios de inclusión y exclusión y la muestra fue de 293 por muestreo no probabilístico de tipo por cuotas, en estudiantes

de una institución educativa N°89004 Manuel Gonzales Prada de la ciudad de Chimbote y que hayan cumplido con los criterios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de los cuales están matriculados en el periodo académico de nivel secundario 2018 de la I.E N° 89004 “Manuel Gonzales Prada”, Chimbote, 2018.
- Estudiantes de secundaria de ambos sexos.
- Estudiantes entre los 12 y 18 años de edad.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que presenten algún problema en el desarrollo del instrumento.
- Estudiantes que faltaron a clases el día de la aplicación de la prueba.

Por lo que la población total fue de N= 375 estudiantes.

Teniendo en cuenta el tiempo para la aplicación asignado por el director y profesores de la institución educativa se optó por trabajar con una muestra; que haciendo el cálculo para un tamaño de muestra de estimación de frecuencias (marco muestral conocido) se obtuvo un total de 190.01 que equivale a 191. Se optó por trabajar con un muestreo por cuotas pero que en el recojo de datos se evaluó a un total de n= 293.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Masculino, Femenino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear, monoparental, reconstruida, Extensa. Otros.	Nominal politómica.
Lugar de residencia	Autodeterminación	Urbanización AA.HH. Pueblo Joven.	Categórica Nominal

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Rígidamente	Categórica, Nominal, Politómica

	separada Rígidamente conectada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	
Adaptabilidad familiar		Categorica, Nominal, Politómica

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha sociodemográfica en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó es Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

D. Administración: individual o colectiva.

E. Duración: 10 minutos

F. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

G. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

II. Dimensiones

A. Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y Confiabilidad

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1. Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

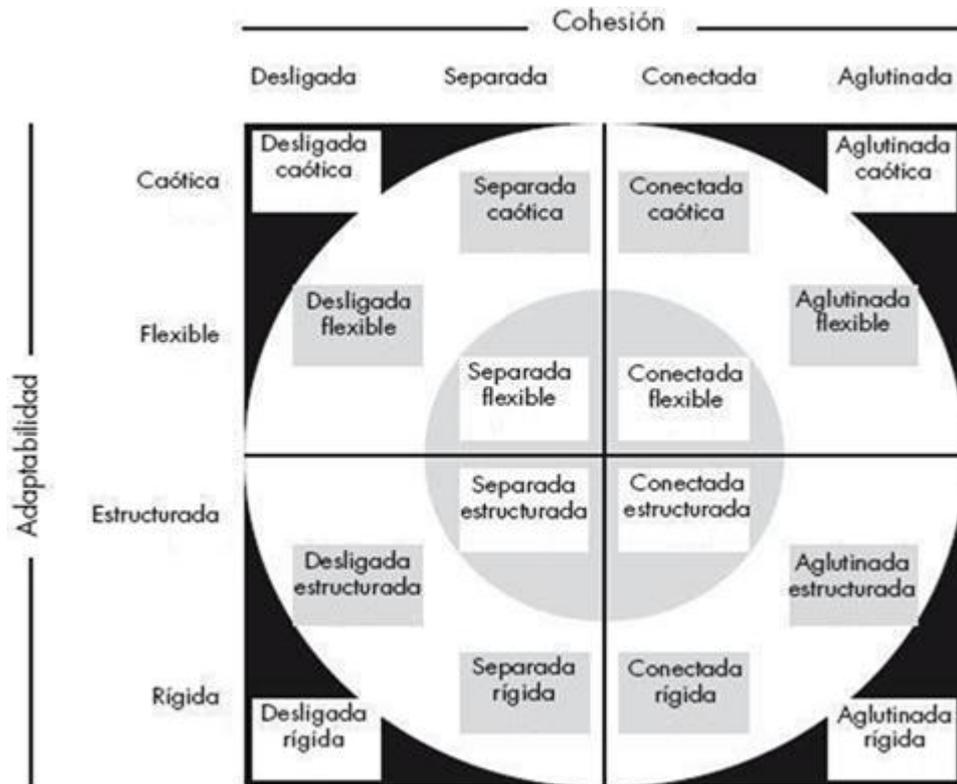
La adaptación del FACES III fue realizada en Perú por Reusche (1994). Se usó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por Test retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, arrojó como cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable respecto al funcionamiento familiar (Tueros, 2004, p. 38)

IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.



VI. Interpretación y diagnóstico

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

IV. Clasificación

Así la familia se clasifica en:

- a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.
- Flexiblemente separada

- Flexiblemente conectada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente conectada.
- b. Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.
 - Flexiblemente desligada
 - Flexiblemente amalgamada
 - Caóticamente separada
 - Caóticamente conectada
 - Estructuralmente desligada
 - Estructuralmente amalgamada
 - Rígidamente separada
 - Rígidamente con sentada
- c. Extremo**, En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.
 - Caóticamente desligada
 - Caóticamente amalgamada
 - Rígidamente desligada
 - Rígidamente amalgamada

VIII. Niveles

8.1. Niveles de cohesión familiar Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros

- o La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- o Falta de cercanía parento-filial
- o Predominan la separación personal
- o Rara vez pasan tiempo juntos
- o Necesidad y preferencia por espacios separados
- o Se toman las decisiones independientemente
- o El interés se focaliza fuera de la familia
- o Los amigos personales son vistosos a solas
- o Existen intereses desiguales
- o La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- o Hay separación emocional
- o La lealtad familiar es ocasional
- o El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- o Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- o Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- o Se alienta cierta separación personal
- o El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto

- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida

Conectada

- Cercanía emocional
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía paterno filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada
- El tiempo que se pasa juntos es importante
- El espacio privado es respetado
- Se prefiere las decisiones conjuntas.

- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos
- Se permiten poco tiempo y espacio privado
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales
- Los intereses conjuntos se dan por mandato

8.2. Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acue Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente en las decisiones

IX. Administración y procedimiento de puntuación

1. Administración

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja

son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; para las variables cuantitativas se calcularon media y desviación estándar, mientras que para las variables categóricas se calcularon frecuencias absolutas y relativas, presentando los resultados a través de tablas de frecuencias. El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa. Chimbote, 2018?	<p>General: Describir el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa. Chimbote ,2018.</p> <p>Específicos: Describir la cohesión familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. Describir el sexo en estudiantes de una institución educativa, Chimbote ,2018.</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión y adaptación	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chimbote. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).</p>

Describir la edad de estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.
Describir el tipo de familia de estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.
Describir el lugar de residencia de estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Universo, población y muestra: El universo fueron estudiantes del nivel secundaria. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de una institución educativa Manuel Gonzales Prada 89004 de la ciudad de Chimbote que cumplan los criterios de inclusión y exclusión.

El muestreo no probabilístico de tipo por cuotas, en estudiantes de una institución educativa N°89004 Manuel Gonzales Prada de la ciudad de Chimbote en donde se les aplico el instrumento de evaluación, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, de la ciudad de Chimbote.

Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.
Instrumentos: El instrumento que se utilizo fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACESS III.

3.9 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la director de la institución educativa Manuel Gonzales Prada 89004; así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por los padres de estudiantes participantes del estudio.

IV RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2018.

Funcionamiento Familiar	f	%
Caóticamente conectada	49	16.72
Flexiblemente separada	38	12.97
Caóticamente separada	35	11.95
Flexiblemente desligada	31	10.58
Caóticamente amalgamada	28	9.56
Estructuralmente desligada	25	8.53
Rígidamente desligada	23	7.85
Caóticamente desligada	18	6.14
Estructuralmente separada	14	4.78
Flexiblemente conectada	13	4.44
Estructuralmente conectada	8	2.73
Rígidamente separada	4	1.37
Flexiblemente amalgamada	3	1.02
Rígidamente conectada	3	1.02
Rígidamente amalgamada	1	0.34
Total	293	100

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

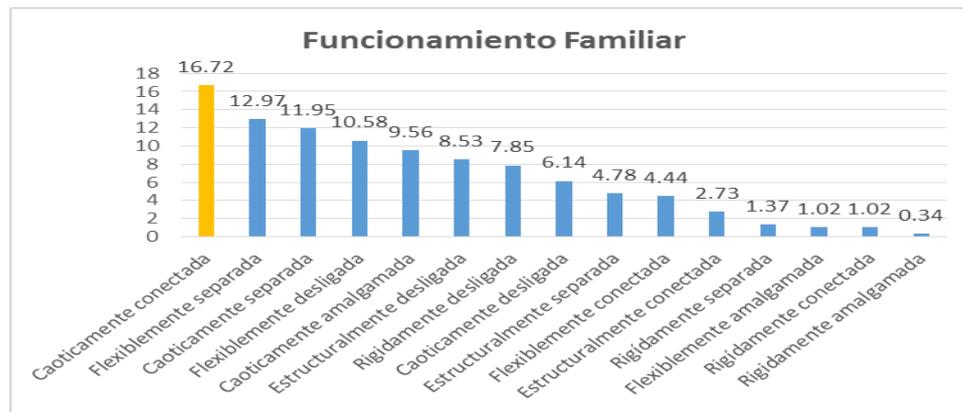


Figura 1: Gráfico de barras del funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia caóticamente conectada y el resto a los demás tipos de familia.

Tabla 2

Cohesión familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Cohesión Familiar	F	%
Desligada	97	33.11
Separada	91	31.06
Conectada	73	24.91
Amalgamada	32	10.92
Total	293	100

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



Figura 2: Gráfico Circular de la Cohesión familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a un tipo de cohesión familiar desligada.

Tabla 3

Adaptabilidad familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Adaptabilidad Familiar	F	%
Caótica	129	44.03
Flexible	86	29.35
Estructurada	47	16.04
rígida	31	10.58
Total	293	100

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



Figura 3: Gráfico Circular de la adaptabilidad familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a un tipo de adaptabilidad familiar caótica.

Tabla 4

Sexo de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Sexo	F	%
Masculino	152	51.9
Femenino	141	48.1
Total	293	100

Fuente: *Instrumento de ficha sociodemográfica.*

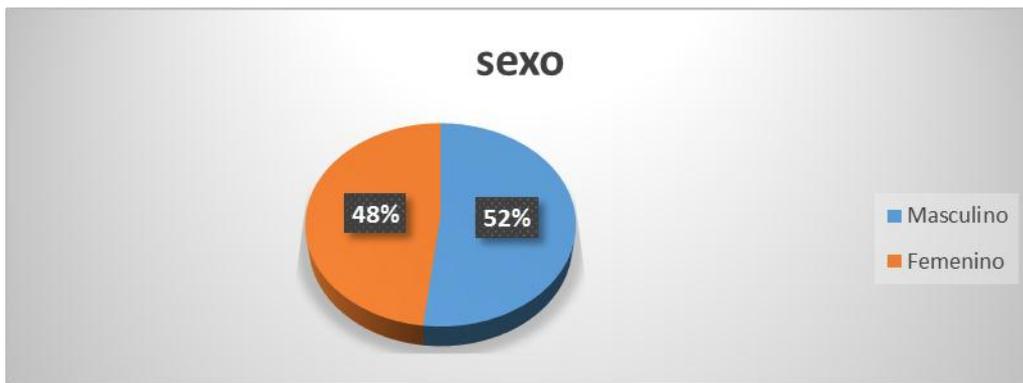


Figura 4: Gráfico Circular del sexo de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Instrumento de ficha sociodemográfica.

Descripción: De la población estudiada la mayoría son de sexo masculino.

Tabla 5

Tipo de familia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Tipo de familia	F	%
Nuclear	107	36.52
Monoparental	91	31.06
Extensa	80	27.3
Otros	15	5.12
Total	293	100

Fuente: *Instrumento de ficha sociodemográfica*

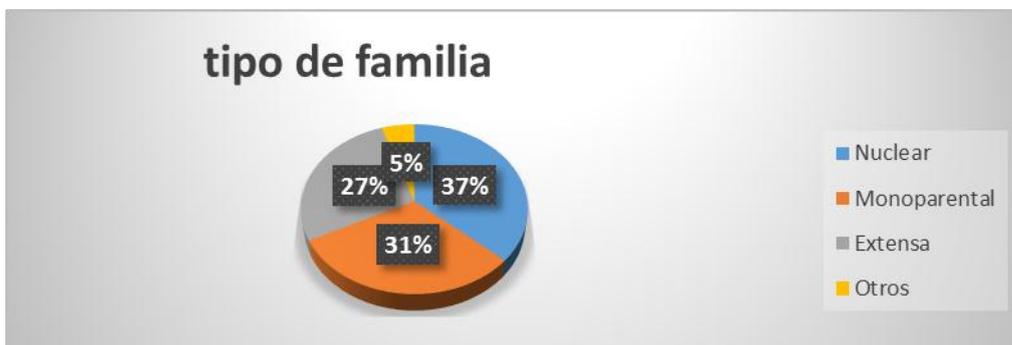


Figura 5: Gráfico Circular del tipo de familia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Instrumento de la ficha sociodemográfica.

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia nuclear.

Tabla 6

Lugar de residencia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018

Lugar de residencia	F	%
Urbanización	107	36.52
Pueblo joven	102	34.81
Asentamiento humano	84	28.67
Total	293	100

Fuente: *Instrumento de ficha sociodemográfica*



Figura 6: Gráfico Circular del lugar de residencia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Instrumento de ficha sociodemográfica.

Descripción: De la población estudiada la mayoría reside en una urbanización.

Tabla 7

Edad de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote.

Variable	Media
Edad	14.47

Fuente: *Instrumento de la ficha sociodemográfica.*

Descripción: De la población estudiada la mayoría presente una edad media de 15 años.

4.2 Análisis de resultados.

El presente estudio tuvo como objetivo describir el Funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa Chimbote, 2018, en el que se halló que la mayoría de la población estudiada pertenece a un tipo de familia caóticamente conectada; a lo que podríamos decir que el liderazgo dentro del hogar es ineficaz y limitado en ocasiones, con una disciplina muy intermitente, lo que quiere decir que en ocasiones existe una disciplina severa y en otra moderada. No tenemos definido la jerarquía de la toma de decisiones ya que en ocasiones son tomadas por los padres y en otras por las individualidades familiares, en ese sentido las reglas que se sugieren suelen ser aceptadas según conveniencias personales. Tenemos también la priorización de los espacios personales, la toma de decisiones se dan en ocasiones en conjunto y otras individualmente, ya que el tema de límites generacionales es muy confuso, los intereses familiares son compartidas entre lo que el individuo y el grupo convengan (Olson et al., s.f.). Los resultados de la investigación garantizan su validez interna, ya que, por una parte del estudio se veló que los participantes elegidos fueron escogidos según criterios de selección, intentando en toda ocasión, eludir algún tipo de interés desligada a la investigación o que pueda poner en peligro de carecer de veracidad la recolección de datos, de la misma manera, se utilizaron instrumentos de propiedades métricas, sin embargo el propio hecho de que estos instrumentos fueran utilizados por el mismo investigador puedan darle un cierto rumbo a la investigación, además de que se utilizó un muestreo por cuotas. Con lo que respecta a la validez externa por corresponder a un estudio descriptivo, la probabilidad de generalizar los resultados va orientada a la población de estudio. Los

resultados de la investigación difieren a las investigaciones de (Pérez, 2017; Gonzales,2018,Aguilar, 2017; León, Camacho y Silva,2009), ya que para (Perez,2017), la familia es el lugar donde se comparten liderazgo y lo roles familiares, posee comunicación asertiva y empatía entre sus miembros, tenemos la presencia de la democracia para las tomas de decisiones y se respetan los espacios que cada familiar lo requiera,(estructuralmente-conectada). En tanto que para (Gonzales, 2018), el liderazgo dentro de la familia es dirigido de forma autoritaria, existe mucha dependencia parental, se pasa la mayor parte del tiempo juntos con pocos espacios privados para los integrantes, los intereses conjuntos se suelen dar por mandato y no existe la posibilidad de cambio (Rígidamente - Amalgamada). Así también encontramos que para (Aguilar, 2017), es el tipo de familia que se caracteriza por la poco o ausencia total del liderazgo, generalmente las reglas o normas según conveniencia de cada integrante familiar que se convierte en un subsistema (caóticamente – desligada). Por último tenemos a (León, Camacho y Silva, 2009), es la falta de liderazgo, roles inestables, disciplinas cambiantes, se respetan los límites generacionales mientras que los límites internos y externos son semi- abiertos, sin embargo se pueden tomar decisiones familiares (caóticamente – separada). Los resultados de mi investigación podrían deberse a los constantes cambios que la familia ha venido atravesando con el tiempo, viéndose afectado principalmente los adolescentes (Castillo,2012). Así mismo Podría deberse a que la familia no cubre las necesidades básicas de sus integrantes, educación, alimentación, estabilidad financiera,etc.(Arranz y olabarrieta,1988)

Con respecto a las dimensiones se encontró que la gran parte de la población estudiada presenta una adaptabilidad de tipo caótica con un tipo de cohesión desligada.

Con lo concerniente a la variable de caracterización de nuestra población podemos decir que el número de participantes son de sexo masculino, la mayoría pertenece a un tipo de familia nuclear, la mayoría reside en urbanización, con una edad promedio entre los 15 años.

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusiones

El funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018, es caóticamente conectada.

En cuanto a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría pertenece a un tipo de adaptabilidad familiar caótica; así mismo en cohesión familiar la mayoría es de tipo desligada.

Como variables de caracterización, de nuestra población estudiada hallamos que la mayoría es de sexo masculino, la mayoría pertenecen a una urbanización y presenta el tipo de familia nuclear.

Asimismo, de la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 15 años.

5.2 Recomendaciones.

A los futuros investigadores se les sugiere seguir con la línea de investigación funcionamiento familiar, tomando en consideración los resultados de esta investigación.

Al director de la Institución Educativa realizar escuelas de padres en el cual se pueda brindar talleres, asimismo elaborar trípticos, para que los padres tengan conocimiento de cómo deben hacer para tener una buena relación con sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Arias, C. (2017). *Funcionamiento Familiar según el modelo circumplejo de Olson en Adolescentes tardíos, tesis para obtener el título de Psicólogo Educativo*. Recuperado a partir de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream>
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. y Silva Mathews, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes*. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Castillo, K. (2012). *Funcionalidad familiar y bullying en alumnos de secundaria de la institución educativa particular carmelitas*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ferrer Honores, P.; Miscán Reyes, A.; Pino Jesús, M. y Pérez Saavedra, V. (2013, juliodiciembre). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*. Revista enfermería Herediana. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Gonzales Aredo, K. L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa privada*, Trujillo, 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5290>
- Gonzales Pienda, J. A. (2007). *Los retos de la familia hoy ante la educación de sus hijos: a educar también se aprende*. Recuperado de <http://www.educacion.udc.es>
- Guadarrama Guadarrama, R.; Marquez Mendoza, O.; Veytia López, M y León Hernandez, A. (2011). *Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Vol.(14). Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/repi/article/view/26033>
- Hernández C, A. (2015). *Familia, Ciclo vital y psicoterapia breve*. Instituto de Estadística Europeo. Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios Año 2014. Recuperado de: <http://www.ine.es/prensa/np927.pdf>
- Higuita Gutiérrez, L. y Cardona Arias, J. (2016). *Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia)*, 2014. Rev. CES Psicol. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- McCubbin, H. & Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. Madison: University of Wisconsin, Madison.
- Ochoa de Alda , I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Recuperado de: https://www.academia.edu/19675668/Enfoques_en_Terapia
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec>

- Pérez Chauca, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas*, Nuevo Chimbote, 2017, Tesis para obtener el grado de licenciatura, Recuperado a partir de: <http://cort.as/-FDhK>
- Sigüenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia. Recuperado a partir de: <http://cort.as/-FDh5>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- UNICEFF.(1997). *Fondo de naciones unidad para la infancia*. Estado Mundial de la Infancia,New York;1988.
- Valdés Cuervo, A. (2007). *Familia y desarrollo, Intervenciones en terapia familiar*, Editorial el manual moderno, México. Recuperado de: <http://cort.as/-FDhg>

ANEXOS



INSTRUMENTO DE EVALUACION

I. Ficha Sociodemográfica

1. Sexo (M) (F) 2.Edad:_____
3. Con quien vives? Mama () Papa () Hermanos () Abuelos () Otros.....
4. Lugar de residencia: Urbanización () Pueblo joven () Asentamiento humano ()

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

Normas y puntuación de corte

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

17 de mayo de 2018

Estimado padre de familia

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. Nos interesa estudiar el nivel de Funcionamiento familiar en el personal administrativo de una Universidad privada. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la pobreza material. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Ps. Willy Valle Salvatierra
Docente tutor de Investigación
wvalles28@gmail.com

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2017				2018				2018				2019			
		2017 – 02				2018 - 01				2018 – 02				2019 – 01			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			224.00
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			247.00
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 20 de setiembre del 2018

Señor:

Lic. Marco Antonio Alvites Quezada

Director de la I,E Manuel Gonzales Prada N.º 89004.

Presente.

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

Los estudiantes, Vargas López Luis Dair, Rios Coral Carolina y De la Cruz Isuiza Kimberly con código 1806130124, 0123140045, 0123140019 respectivamente se encuentra realizando la investigación "Funcionamiento y Comunicación Familiar en los estudiantes de la I.E Manuel Gonzales Prada 89004, Chimbote 2018", el cual esta dirigido a los estudiantes del 2do al 5to grado de educación secundaria, haciendo uso del instrumento "Funcionamiento y Comunicación Familiar de Olson", solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos, en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,



TGG/ygm
C.c Archivo.