



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
NIVEL SECUNDARIA EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA, CASMA, 2018

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

KENLLY JOYRANIT OLANO RAMIREZ

ORCID: 0000-0002-9223-7667

ASESOR

WILLY VALLE SALVATIERRA

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Olano Ramirez, Kenlly Joyranit

ORCID 0000-0002-9223-7667

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra Willy

ORCID 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la
Salud, Escuela Profesional de Psicología

JURADO

Millones Alba Erica Lucy

ORCID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan Veronica del Rosillo

ORCID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva Verónica Adela

ORCID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres Julia Josefa Ramirez Armijos y Jacobo Olano Nuñez por todo su amor y apoyo incondicional que me brindaron en cada paso que daba en mi carrera, y por darme ánimo en cada problema que tenía, y por haberme hecho en mi una persona correcta.

A mi hermana Julia Elena Olano Ramirez por haber estado estos 6 años conmigo, por haberme brindado día a día su apoyo y cariño para lograr mis metas, y darme las fuerzas necesarias para seguir hacia adelante.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018. El tipo de estudio fue observacional; prospectivo; transversal; y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo fueron los estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Casma, siendo un total de 491. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia porque se trabajó con estudiantes que asistieron los días de la aplicación de la encuesta. Llegando a obtener una muestra de 320. Quienes cumplan con los criterios de inclusión y exclusión. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). De la población estudiada fue que el Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018 es estructuralmente desligada, así mismo, de los participantes presentan con una cohesión desligada, y adaptabilidad flexible, la mayor parte son de tipo de familia nuclear, la mayoría son de sexo masculino, con una edad media de 15 años.

Palabras clave

Adaptabilidad familiar, Estudiantes, Funcionamiento familiar

ABSTRACT

This study aimed to describe family functioning in secondary school students in an Educational Institution, Casma, 2018. The type of study was observational; prospective; cross; and descriptive. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was the secondary level students. The population was constituted by the secondary level students of an Educational Institution, Casma, being a total of 491. The sampling was not probabilistic, of type for convenience because it worked with students who attended the days of the application of the survey. Getting to get a sample of 320. Those who meet the inclusion and exclusion criteria. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). The population studied was that Family Functioning in secondary level students in an Educational Institution, Casma, 2018 is structurally detached, likewise, of the participants present with a detached cohesion, and flexible adaptability, most of them are family type Nuclear, most are male, with an average age of 15 years.

Keywords

Family adaptability, Students, Family functioning

CONTENIDO

<u>EQUIPO DE TRABAJO.....</u>	<u>ii</u>
<u>DEDICATORIA.....</u>	<u>iv</u>
<u>RESUMEN.....</u>	<u>v</u>
<u>ABSTRACT.....</u>	<u>vi</u>
<u>CONTENIDO.....</u>	<u>vii</u>
<u>INTRODUCCIÓN.....</u>	<u>1</u>
II. <u>REVISIÓN DE LA LITERATURA.....</u>	<u>6</u>
2.1. <u>Antecedentes.....</u>	<u>7</u>
2.2. <u>Bases teóricas de la investigación.....</u>	<u>10</u>
2.2.1. <u>Familia.....</u>	<u>10</u>
2.2.2.1. <u>Definición.....</u>	<u>10</u>
2.2.2.2. <u>Tipos de familia.....</u>	<u>11</u>
2.2.2. <u>Funcionamiento Familiar.....</u>	<u>12</u>
2.2.2.1. <u>El Modelo Circumplejo.....</u>	<u>14</u>
2.2.2.1.1. <u>Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson.....</u>	<u>14</u>
2.2.2.1.1.1. <u>Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.....</u>	<u>14</u>
2.2.2.1.1.2. <u>Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.....</u>	<u>15</u>
2.2.3. <u>Sistema familiar.....</u>	<u>16</u>
2.2.3.1. <u>Definición.....</u>	<u>16</u>
2.2.3.2. <u>Los subsistemas.....</u>	<u>17</u>
2.2.4. <u>La adolescencia.....</u>	<u>18</u>
III. <u>METODOLOGÍA.....</u>	<u>20</u>
3.1 <u>El tipo de investigación.....</u>	<u>21</u>
3.2 <u>Nivel de la investigación de las tesis.....</u>	<u>21</u>
3.3 <u>Diseño de la investigación.....</u>	<u>21</u>

3.4	<u>El universo y población.....</u>	<u>21</u>
3.5	<u>Definición y operacionalización de variables.....</u>	<u>22</u>
3.6	<u>Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....</u>	<u>24</u>
3.6.1	<u>Técnica.....</u>	<u>24</u>
3.6.2	<u>Instrumento.....</u>	<u>24</u>
3.6.2.1	<u>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).....</u>	<u>24</u>
3.7	<u>Plan de análisis.....</u>	<u>33</u>
3.8	<u>Matriz de consistencia.....</u>	<u>34</u>
3.9	<u>Principios éticos.....</u>	<u>36</u>
IV.	<u>RESULTADOS.....</u>	<u>37</u>
4.1.	<u>Resultados.....</u>	<u>38</u>
4.2.	<u>Análisis de resultados.....</u>	<u>43</u>
V.	<u>CONCLUSIONES.....</u>	<u>46</u>
5.1	<u>Conclusiones.....</u>	<u>47</u>
5.2.	<u>Recomendaciones.....</u>	<u>48</u>
	<u>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</u>	<u>49</u>
	<u>ANEXOS.....</u>	<u>51</u>

Índice de tablas

<u>Tabla 1.....</u>	<u>38</u>
<u>Tabla 2.....</u>	<u>39</u>
<u>Tabla 3.....</u>	<u>40</u>
<u>Tabla 4.....</u>	<u>41</u>
<u>Tabla 5.....</u>	<u>42</u>
<u>Tabla 6.....</u>	<u>43</u>

Índice de figuras

<u><i>Figura 1. Gráfico de barras de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.....</i></u>	<u><i>38</i></u>
<u><i>Figura 2. Gráfico circular de Cohesión familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.....</i></u>	<u><i>39</i></u>
<u><i>Figura 3. Gráfico circular de Adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.....</i></u>	<u><i>40</i></u>
<u><i>Figura 4. Gráfico circular de Sexo en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.....</i></u>	<u><i>41</i></u>
<u><i>Figura 5. Gráfico circular de Tipos de Familia en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.....</i></u>	<u><i>42</i></u>

INTRODUCCIÓN

La familia es una escuela que a lo largo de los tiempos ha venido creando, valores, costumbres, reglas, en la cual los adolescentes, van a ir experimentando situaciones, como asumiendo roles y funciones cuando empiecen a crear su propia familia.

Como surgiere McCubbin y Thompson (1987) el funcionamiento familiar se ha descrito como cualidades de cómo funciona una familia. Se puede interpretar por distintos cursos los diferentes intercambios para poder permitir y fomentar la capacidad que puede tener una familia en diversas situaciones, como la muerte de un hijo, la separación de su conyugue, así como también, algún tipo de mudanza, desempleo y falta de economía, que pueda afectar en la relación de cada miembro de la familia.

La investigación realizada en Colombia, la composición y funcionalidad de la familia son la base estructurante para la construcción de los comportamientos en los adolescentes; en esta medida se aboga por mantener una buena funcionalidad familiar. En Medellín son pocos los estudios sobre esta problemática, que permitan identificar subgrupos de riesgo, focalizar necesidades y diseñar estrategias de atención, prevención y promoción. Se evaluaron las propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar, se calcularon estadísticos descriptivos, pruebas de hipótesis y regresión multinomial. Los resultados sugieren una elevada prevalencia de disfuncionalidad familiar que se asocia con la edad, la escolaridad de los padres, el sector de residencia y el tipo de familia. Por otro lado, se puso en evidencia la disponibilidad de una escala válida y fiable para tamizar esta problemática y monitorizar su evolución en estudios posteriores. (Higueta y Cardona, 2016)

En México, sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes se obtuvieron resultados que permitieron observar que un 27% de los alumnos percibe a su familia como disfuncional, siendo estos aspectos los que más reportan los alumnos. Sin embargo, también señalan a un 73% de los alumnos hacen a su familia funcional como es el sentirse parte de su familia, la enfermedad y el sufrimiento de algún familiar. (Guadarrama, Marquez, Veytia y León, 2011)

En Perú, el funcionamiento familiar es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias, tanto en la nuclear como en la extensa se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, implicando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, donde la violencia y los conflictos paterno-filiales son frecuentes así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual produce desestabilización que, unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el adolescente, le acarrea confusiones. En cuanto a los resultados el 54,71% de adolescentes presento funcionamiento familiar de rango medio, según cohesión 50,22% presenta rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presento rango alto. (Camacho, León y Silva, 2009)

La Institución Educativa estatal N° 88102 Republica de Chile con una población aproximada de 491 estudiantes, ubicado en la ciudad de Casma, Distrito Casma área urbana, con problemas de frecuentes de pandillaje, embarazo precoz, drogadicción, teniendo en cuenta que la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote titulada Funcionamiento Familiar, por lo que el presente trabajo es un sub proyecto de investigación de la línea de investigación antes mencionada

de esta manera nuestro interés se centró en el Funcionamiento Familiar en estudiantes de la Institución Educativa estatal Republica de Chile.

¿Cuál es el nivel de Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018?

De tal manera que nuestro objetivo general fue describir el Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018, y de manera específica

- Describir la cohesión familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.
- Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.
- Describir el sexo en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.
- Describir la edad en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.
- Describir los tipo de familia en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

La importancia de este estudio es justificar a nivel teórico porque existe o son poco los estudio acerca del Funcionamiento Familiar en los estudiantes de nivel secundaria en Instituciones Educativas. Además se convierte en antecedente para nuevas investigaciones, así mismo contribuye con la línea de investigación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. También podría dar origen a futuras investigaciones.

A nivel práctico, se justifica porque la información obtenido del estudio podría utilizarse para la realización de talleres, escuelas de padres, materiales difusivos, que ayuden a mejorar el Funcionamiento Familiar de la población estudiada.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Camacho, León y Silva (2009) desarrollaron un estudio titulado *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*, cuyo objetivo fue: determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Material y métodos: estudio tipo descriptivo, de corte transversal en la I.E. N° 2053 «Francisco Bolognesi Cervantes» del distrito de Independencia, Lima. La población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de datos fue descriptivo mediante el programa Microsoft Excel. Resultados: el 54,71% de adolescentes presentó funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22% presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto. Conclusiones: más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Ulloa (2017) hizo una investigación, de tipo descriptiva comparativa, tuvo como objetivo comparar la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la 8 Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III. de Olson, Potner,

y Lavee (1985). Los resultados señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de Cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de Adaptabilidad Familiar. En cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, se observó que el nivel de cohesión más frecuente está en la familia Desligada mientras que en adaptabilidad esta la familia Estructurada.

Mendoza (2017) realizó estudio que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de I.E de VES. La muestra estuvo conformada por 365 estudiantes de 15 a 19 años pertenecientes al cuarto y quinto grado de secundaria y de ambos sexos, que completaron la escala de cohesión y adaptabilidad FACES III adaptada por Reusche y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo. Los resultados indican que existe una relación altamente significativa ($p < 0.01$) entre la cohesión y adaptabilidad con la autoeficacia, así mismo el nivel de cohesión que predomina es la familia “amalgamada” (40,5%), el nivel de adaptabilidad que predomina es la familia “rígida” (42,5%). En cuanto al nivel de autoeficacia se encontró que los estudiantes tienen una autoeficacia promedio en mayor medida (52.6%).

Perez (2018) realizó una investigación que tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativa, Nuevo Chimbote, 2017. Fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de 9 instituciones educativas siendo un total de 195. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistieron en las instituciones educativas. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio es que el funcionamiento familiar prevalente de los estudiantes de nivel secundaria de Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017 es de tipo estructuralmente conectada, el sexo de los estudiantes son mitad hombres y mitad mujeres y el tipo de familia de los estudiantes es Nuclear.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

2.2.2.1. Definición

La familia es una organización que cumple una importante función, ya que al transcurrir del tiempo ha venido desarrollándose en los valores, normas, en la cultura, la ética. Así como un papel importante para la educación, el crecimiento y la tranquilidad de todos sus parientes. La familia es como la escuela, porque en ella se aprende los valores, los conceptos de la sociedad y del mundo exterior, los peligros que se deben tener cuando salgamos a experimentar la vida, todo tipo de desafíos que se presentan (Pillcorema, 2013).

Desde una revisión católica la familia se encuentra conformada por un esquema por la trinidad, correspondiendo que no se podría dar a desarrollar en la imagen de Dios. La familia también estará ligada a la religión, ya que los miembros de la familia, decidirán unirse a un ente religioso, dependiendo los hábitos de cada integrante de la familia, así como también se alejarán de sus padres, para poder unirse a una pareja y poder constituir una familia (Sigüenza, 2015).

La familia es donde nacen, crecen, se desenvuelven en la sociedad, en el colegio, reciben cuidado cada integrante de la familia. Hay cada tipo de familia que tienen diferentes tradiciones, costumbres, culturas, que las identifican como tal. Según la Organización Mundial de la Salud, define a la familia como “los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta en grado determinado por sangre, adopción y matrimonio”. Pues los miembros de una familia deben

desarrollar y adaptarse a las reglas, vivir con personas de diferentes sexos y a adoptar roles y papeles dentro del hogar (Mudarra y Rubio, 2014).

2.2.2.2. Tipos de familia

Según Sánchez (2011), nos presenta diferentes tipos de familia, que a continuación se presenta:

Familia Nuclear: Es aquella familia en la cual se encuentra conformado por una pareja de casados con sus hijos del matrimonio, que habitan en la misma casa. Esta familia está caracterizada por el matrimonio feliz y plena, la cual cumplen roles y funciones.

Familia Extensa: Es aquella familia que se encuentra conformado no solo por papá, mamá e hijos, sino que también la constituyen terceras personas, como puede ser, tíos, primos, sobrinos, abuelos. Puede que por una parte sea favorable ya que pueden compartir gastos y roles dentro de la familia, pero por otra parte puede haber conflictos, ya que no puedan llegar a un acuerdo o el lugar donde viven sea muy pequeño.

Familia Monoparental: Es aquella familia que está conformada por el padre o la madre, ya que alguno de los conyugues ha dejado la familia por algún motivo como, divorcio, muerte o algún viaje, lo cual la persona que se queda en el hogar es que cumple la función de padre y madre y se hace cargo de los hijos, cumpliendo un rol fundamental en la familia.

Familia Reconstituida: Es aquella familia en la que las parejas se divorcian y llegan a establecer una nueva relación con parejas diferentes, llegando incluso a llevar a sus hijos de su relación anterior. Por lo que la pareja vuelve a convivir con un nuevo hombre y con los hijos de su relación anterior,

incluyendo los hijos de su nueva relación. Los hijos tienen que llegar a mantener una buena relación con las nuevas parejas de sus padres.

Según Ortiz (2008), existe otro tipo de familia:

Familia de tres generaciones: Es aquella familia en la que está constituida por integrantes de la tercera generación, como son el abuelo o abuela o en algunos casos pueden estar ambos, ya sea por parte de padre o de madre de la familia. En este tipo de familia se da a entender la vida de los abuelitos, ya que se les pone a cuidado de los nietos, al igual que en la familia extensa este tipo de familia también se propone contribuir los límites, ya que los abuelitos pasan por pérdidas familiares, o cual los hacen volver a cumplir con diferentes actividades como cuidar a los nietos o realizar actividades domésticas, lo cual a su edad ya no deberían hacer, llevándolos a una sobrecarga.

2.2.2. Funcionamiento Familiar

Como surgiere McCubbin y Thompson (1987) el funcionamiento familiar se ha descrito como cualidades de cómo funciona una familia. Se puede interpretar por distintos cursos los diferentes intercambios para poder permitir y fomentar la capacidad que puede tener una familia en diversas situaciones, como la muerte de un hijo, la separación de su conyugue, así como también, algún tipo de mudanza, desempleo y falta de economía, que pueda afectar en la relación de cada miembro de la familia.

Para Olson (1989) (como se citó en Ferrer, Miscan, Pino y Pérez, 2013)

“la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)”.

Para Ortiz (2013), (como se cita en Sigüenza, 2015) el funcionamiento familiar es: “la conexión entre los componentes estructurales con algunos factores más “intangibles” que desarrollan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación”. Considerando que el funcionamiento familiar destaca a diferentes elementos, tales como: el tabú del incesto, la comunicación y la afectividad, los valores y mitos, así como los rituales.

El tabú del incesto: Es la característica importante, ya que a través de ella se prohíbe que las personas se relacionen mediante lazos sexuales entre los miembros de la familia, pues los hijos buscan en otros ambientes relaciones en las que ellos puedan mantener una amistad o una vida amorosa.

La comunicación afectiva: Son funciones en las cuales desarrollan una comunicación afectiva entre los integrantes de la familia, en la que los padres tienen que tener una buena relación y conexión con sus hijos.

Valores y mitos: Hay muchas familias que tienen diversos valores y mitos, que desarrollan mediante cada paso que dan en su vida, y que se lleva de generación en generación y lo cual lo ponen en práctica.

Los rituales: Los rituales son costumbres de cada familia ya que para ellos puede ser algo positivo como negativo. Además, cada miembro de la familia puede tener distintas formas de pensar sobre los rituales pero que es una costumbre que puede venir desde sus antepasados.

2.2.2.1. El Modelo Circumplejo

Según Sigüenza (2015), el Modelo Circumplejo fue diseñado por Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como una intención de incluir o incorporar tanto la investigación teórica como la práctica, donde se propuso una escala designada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos dimensiones: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el “FACES III”. Donde las variables son evaluadas por diferentes ítems, que continuación se explicara:

Cohesión Familiar: Está relacionada con el apego o desapego presente entre los integrantes de la familia. Las variantes para aplicar la evaluación dentro de la familia son las siguientes: los vínculos afectivos/autonomía, los límites/unión, el tiempo/espacio, los compañeros/toma de decisiones, y los beneficios/entretenimiento.

Adaptabilidad familiar: Está relacionada con el grado de tolerancia y facilidad de asumir cambios de la familia. La distribución de la autoridad, las formas de negociar, las igualdades de los roles y la retroalimentación.

2.2.2.1.1. Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson.

Según Olson, y colaboradores determinan cuatro tipos de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para la variable cohesión que se desarrollaran a continuación:

2.2.2.1.1.1. Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad.

2.2.1.1.1.a. Caótica: Se refiere de un tipo de familia que se determina por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

2.2.1.1.1.b. Flexible: Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.

2.2.1.1.1.c. Estructurada: Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

2.2.1.1.1.d. Rígida: Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

2.2.2.1.1.2. Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión.

2.2.1.1.2.a. Desligada: Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.

2.2.1.1.2.b. Separada: Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.

2.2.1.1.2.c. Conectada: Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.

2.2.1.1.2.d. Amalgamada: Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

2.2.3. Sistema familiar

2.2.3.1. Definición

Se podría definir a la familia desde el punto de vista sistémico, como el conjunto organizado e interdependiente de unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción entre sí y en intercambio permanente con el exterior. Los individuos o integrantes de la familia son en sí mismos un todo y simultáneamente una parte del todo supraordinal o sistema, que se encuentran en un proceso continuo de comunicación e interrelación. (Ramírez, 2007)

Según Ochoa (1995) menciona que un sistema familiar está conformado por un conjunto de integrantes que se relacionan entre sí, en los cuales se pueden observar diversas características principales de totalidad, causalidad circular, equifinalidad, equicausalidad, limitación, regla de relación, ordenación jerárquica y teleología. Los que a continuación detallamos:

2.3.1.1. Totalidad. La conducta del sistema familiar no lo podemos llegar a entender como la suma de los comportamientos de sus integrantes, sino que también de incluir las relaciones que existen entre ellos mismos.

2.3.1.2. Causalidad circular. Entre el comportamiento de sus integrantes de un sistema existe una codeterminación recíproca, de forma que en una secuencia de conductas muy sintetizada se observa que la respuesta de un miembro A del sistema a la conducta de otro miembro B es un estímulo para que B a su vez dé una respuesta, que nuevamente

puede servir de estímulo a A. Una de las características más interesantes para el interés del terapeuta es averiguar el «qué», «dónde» y «cuándo» ocurre algo en lugar de centrarse en el «porqué».

2.3.1.3. Equifinalidad. Significa en este sistema es, que por más de como sea el contenido inicial, siempre va hacer el mismo final. Lo que va a generar una dificultad para poder encontrar una causa única del problema.

2.3.1.4. Equicausalidad. En este sistema es lo opuesto a lo anterior, y que en este se refiere que la misma condición inicial puede llegar a dar los resultados finales distintos. Esto hace que el terapeuta debe centrarse en la terapia en el momento actual y no en el origen del problema.

2.3.1.5. Limitación. Cuando se adopta una determinada secuencia de interacción, disminuye la probabilidad de que el sistema emita otra respuesta distinta, haciendo que se reitere en el tiempo.

2.3.1.6. Regla de relación. En este sistema se tiene la necesidad de definir cuál es la relación entre sus componentes, y que puede que el factor más importantes del ser humano sea la conducta que tienen las personas al comunicarse o interactuar entre ellos.

2.3.1.7. Ordenación jerárquica. En toda familia existe un orden jerárquico, pero en ciertos hogares hay miembros de la familia que poseen más dominio o liderazgo que los demás y los cuales se determina que es lo que se va hacer.

2.3.1.8. Teleología. El sistema familiar se adapta a las diferentes exigencias de los diversos estadios de desarrollo

por los que atraviesa, a fin de asegurar continuidad y crecimiento psicosocial a los integrantes de su familia.

2.2.3.2. Los subsistemas

Según Ortiz (2008), un sistema está establecido por otros elementos denominados subsistemas, además cada sistema está constituido por sistemas

mayores denominados suprasistemas. Dentro de la familia hallaremos tres subsistemas principales: el conyugal, el parental y el fraternal.

- **El subsistema conyugal:** Está conformado por una pareja, que está establecida mediante el matrimonio, aunque hoy en día cada vez es menos importante el matrimonio.
- **El subsistema parental:** Se manifiesta con el nacimiento del primer hijo de la pareja, en la cual cumplen funciones de protección y cuidado de sus hijos.
- **El subsistema fraternal:** Está conformado por todos los hijos de la pareja, también pueden incluirse los hijos de distintas relaciones.

2.2.4. La adolescencia

La adolescencia es una etapa en la que se investiga adaptar una personalidad, iniciando de un modelo externo. Tal modelo es seleccionado por características que coinciden con las exigencias psicológicas y vitales que el adolescente llega a experimentar en cada una de sus necesidades. En la elaboración de estos modelos también incluye ser referido en lo social que ha sido difundir en la relación con sus padres, y a la misma vez lo eligieron de la sociedad. (Gómez, 2008).

El origen que se han constituido en la etapa de la infancia de la persona han sido deficientes, la organización de la identidad del adolescente se establece de un modo poco claro y con una estructura deficiente, por lo tanto, al ser los padres el principal apoyo para sus hijos, ejercen un papel de mucha importancia en el desarrollo que simboliza la adolescencia. (Ordoñez, Piña, 2017)

Según Gómez, 2008, la adolescencia se divide en tres etapas:

Adolescencia temprana: En esta fase es donde comienza la indiferencia por parte de los padres, los adolescentes empiezan a buscar relacionarse con amigos de igual sexo, se coloca a prueba la autoridad, inicia el celo a la intimidad. Además, el crecimiento de capacidades cognitivas, el dominio de la fantasía, la inestabilidad emocional y la falta de control de impulsos por diversas situaciones.

Adolescencia media: Se incrementan los conflictos de los adolescentes con los padres, así como también el vínculo con los compañeros y la experimentación sexual. Se adaptan sentimientos de resistencia y conductas superiores a los demás.

Adolescencia tardía: El adolescente llega a encontrarse más cerca a sus padres y a sus valores, da más énfasis a las relaciones íntimas. Establece su propio sistema de valores e identidad personal y social que le permiten desarrollarse más como persona.

En primer lugar, se tendría que especificar los diferentes cambios hormonales peculiares de la pubertad, que pueden tener diferentes consecuencias sobre los estados emocionales del adolescente y afectar de forma negativa en sus relaciones afectivas con las personas que lo rodean. Así mismo, la ampliación del deseo y de la acción sexual que conllevan a realizar los cambios hormonales puede influenciar a los padres de familia a mostrarse más estrictos y a llegar a controlar las salidas y amistades del hijo y, sobre todo, de la chica adolescente, desde el momento en que los adolescentes quieran ser más liberales, pueden llegar a tener frecuentes discusiones entre padres e hijos.

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio que se desarrolló fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. Supo, (2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo ya que se buscó caracterizar a la población conociendo el funcionamiento familiar en estudiantes de la ciudad de Casma. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Casma, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y población

El universo estuvo constituido por los estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Casma, que cumplieron con los principios de inclusión y exclusión:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que acepten participar voluntariamente del estudio.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes mayores de 12 años.

- Estudiantes de 2° a 5° de secundaria.
- Estudiantes que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado.

Criterios de Exclusión

- Los que contesten parcialmente el instrumento.
- Estudiantes que estuvieron fuera del aula.
- Los estudiantes que no estén aptos para el estudio.

Por lo que la población hizo un total de N= 491.

Pero por las diversas condiciones, que algunos estudiantes no asistieron a clases, o no estaban dentro de su aula de clases, también porque algunos profesores nos brindaban poco tiempo para evaluar y no se podía aplicar la encuesta a todos los alumnos. Es por ello que no se llegó a encuestar a toda la población, en lo cual la presente investigación se trabajó con una muestra de 320 estudiantes del nivel secundaria.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, haciendo un muestreo polietápico, por lo que primero se estableció el total de la población para poder calcular la muestra, seguido de la selección de la institución educativa que participó del estudio hasta completar el número de participantes del estudio.

3.5 Definición y operacionalización de variables

Sexo	Autodeterminación	Masculino Femenino	Categoría, Nominal, Dicotómica
Edades	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón

Tipos de familia

Autodeterminación

Nuclear
Extensa
Monoparental
Reconstituida
Tres generaciones

Categoría,
nominal,
Politómica

V
A
R
I
A
B
L
E
D
E
I
N
T
E
R
E
S
F
u
n
c
i
o
n
a
m
i
e
n
t
o
F
a
m
i
l
i
a
r

a
r

D
I
M
E
N
S
I
O
N
E
S
/
I
N
D
I
C
A
D
O
R
E
S
C
o
h
e
s
i
ó
n
F
a
m
i
l
i
a
r

A
d
a
p
t
a
b
i
l
i
d
a
d
F
a
m
i
l
i
a
r

VAL	Flexibleme	Rígidamen	TIPO
ORE	nte	te separada	DE
S	desligada	Rígidamen	VARI
FIN	Flexibleme	te	ABLE
ALE	nte	conectada	S
S	amalgamad	Caóticame	Categoría,
Flexiblem	a	nte	nominal,
ente	Caóticamen	desligada	politómica
separada	te separada	Caóticame	
Flexiblem	Caóticamen	nte	
ente	te	amalgama	
conectada	conectada	da	
Estructura	Estructural	Rígidamen	
lmente	mente	te	
separada	desligada	desligada	
Estructura	Estructural	Rígidamen	
lmente	mente	te	
conectada	amalgamad	amalgama	
	a	da	

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha sociodemográfica en la que se desarrolló la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de estudio se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

6.2.1.A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

6.2.1.B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

6.2.1.C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

6.2.1.C.a. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

6.2.1.D. Duración: 10 minutos

6.2.1.E. Significación: Tercera versión de la escala
FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones
básicas de la familia:

Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

6.2.1.F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

A.a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

A.b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

B.a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

B.b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problema y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir

la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68.

La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adapto a nuestra realidad el FASES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

IV. Normas de estandarización

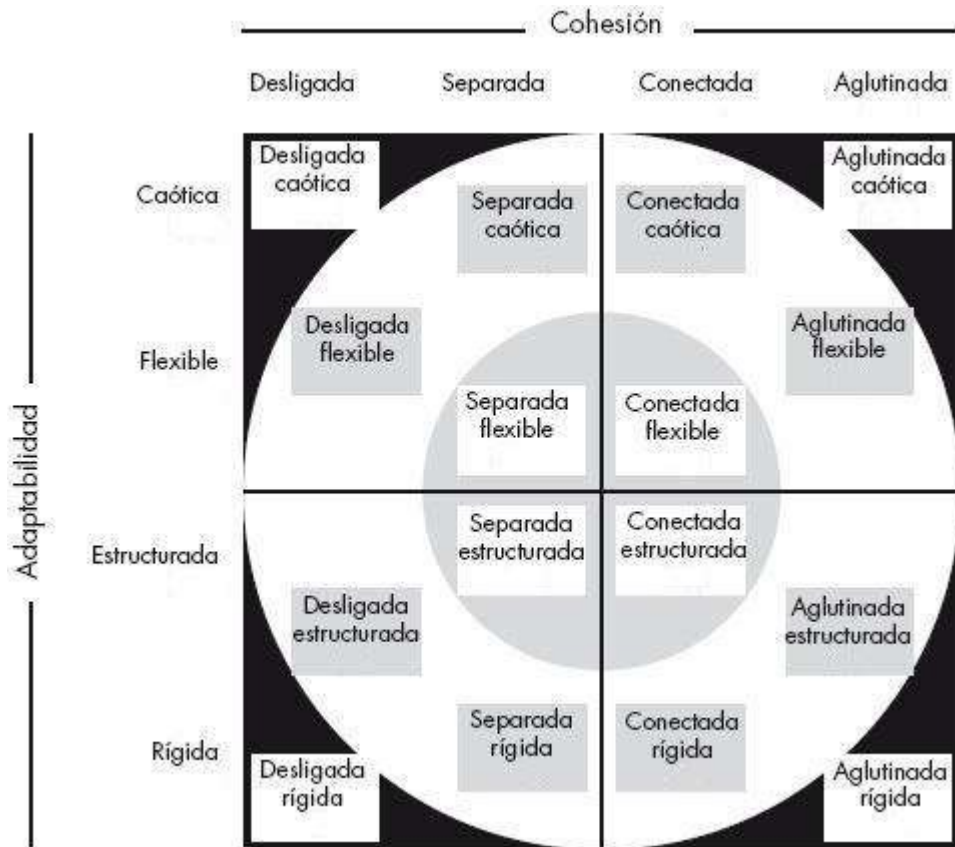
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. González, 1998).

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en una dimensión y moderada en otra.

- Flexiblemente desligada
- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada

- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- o Extrema separación emocional.
- o Falta de lealtad familiar
- o Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- o La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
 - o Falta de cercanía parento-filial
- o Predominan la separación personal
- o Rara vez pasan tiempo juntos
- o Necesidad y preferencia por espacios separados
- o Se toman las decisiones independientemente
- o El interés se focaliza fuera de la familia
- o Los amigos personales son vistosos a solas
- o Existen intereses desiguales
- o La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- o Hay separación emocional
- o La lealtad familiar es ocasional
- o El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- o Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- o Los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre los padres e hijos
- o Se alienta cierta separación personal
- o El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- o Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- o Las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas.
- o El interés se focaliza fuera de la familia.
- o Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- o Los intereses son distintos
- o La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- o Cercanía emocional.
- o La lealtad familiar es esperada
- o Se enfatiza el involucramiento, pero se permite la distancia personal
- o Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas

- o Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- o La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- o El tiempo que se pasa juntos es importante.
- o El espacio privado es respetado.
- o Se prefiere las decisiones conjuntas.
- o El interés se focaliza dentro de la familia
- o Los amigos individuales se comparten con la familia
- o Se prefiere los intereses comunes
- o Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- o Cercanía emocional extrema
- o Demanda de lealtad a la familia
- o Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- o Extrema reactividad emocional.
- o Coaliciones parento filial
 - o Falta de límites generacionales
- o Falta de separación personal
- o La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- o Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- o Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- o El interés se focaliza dentro de la familia.
- o Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- o Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad

familiar Rígida

- o El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- o La disciplina es estricta y rígida, su aplicación es severa
- o Es autocrática
- o Los padres imponen sus decisiones
- o Los roles están estrictamente definidos
- o Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- o El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- o La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- o Es un tanto democrática
- o Los padres toman las decisiones
- o Los roles son estables, pero pueden compartirse
- o Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- o El liderazgo es igualitario y permite cambios
- o La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- o Usualmente es democrática
- o Hay acuerdo en las decisiones
- o Se comparten los roles
- o Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- o Liderazgo limitado y/o ineficaz
- o La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- o Las decisiones parentales son impulsivas
- o Hay falta de claridad en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos
- o Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.**1. Administración.**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

3.7. Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través del software Microsoft Excel 2013 y Statistical Analysis Software (PSPP) ver. 3

3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018?	<p>General: Describir el Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la cohesión familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018. • Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018. • Describir el sexo en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018. • Describir la edad en 	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p>Sin dimensiones</p>	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos serán a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizará una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico será univariado. (Supo, Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población conociendo el funcionamiento familiar en estudiantes de la ciudad de Casma. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió el funcionamiento en estudiantes peruanos, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014). El universo estuvo constituido por los estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por estudiantes</p>

estudiantes de nivel
secundaria en una
Institución
Educativa, Casma, 2018.

- Describir el tipo de familia en
estudiantes de nivel secundaria en una
Institución Educativa, Casma, 2018.

de nivel secundaria de una Institución
Educativa, Casma, que cumplieron con los
principios de inclusión y exclusión.
Técnicas: La técnica que se utilizó para la
evaluación de las variables de caracterización
fue

la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.

Instrumentos: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

3.9 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por la comisión de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de los documentos tales como la solicitud dirigido al director de la Institución Educativa Republica de Chile, de Casma; así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por los estudiantes participantes del estudio y la declaración jurada del investigador.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Funcionamiento familiar	f	%
Estructuralmente desligada	41	12.81
Flexiblemente separada	39	12.19
Flexiblemente conectada	35	10.94
Estructuralmente separada	32	10
Rígidamente desligada	31	9.69
Flexiblemente desligada	30	9.38
Caóticamente separada	29	9.06
Caóticamente conectada	28	8.75
Caóticamente desligada	21	6.56
Rígidamente separada	10	3.13
Flexiblemente amalgamada	8	2.5
Caóticamente amalgamada	8	2.5
Estructuralmente conectada	6	1.88
Rígidamente conectada	2	0.63
Total	320	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

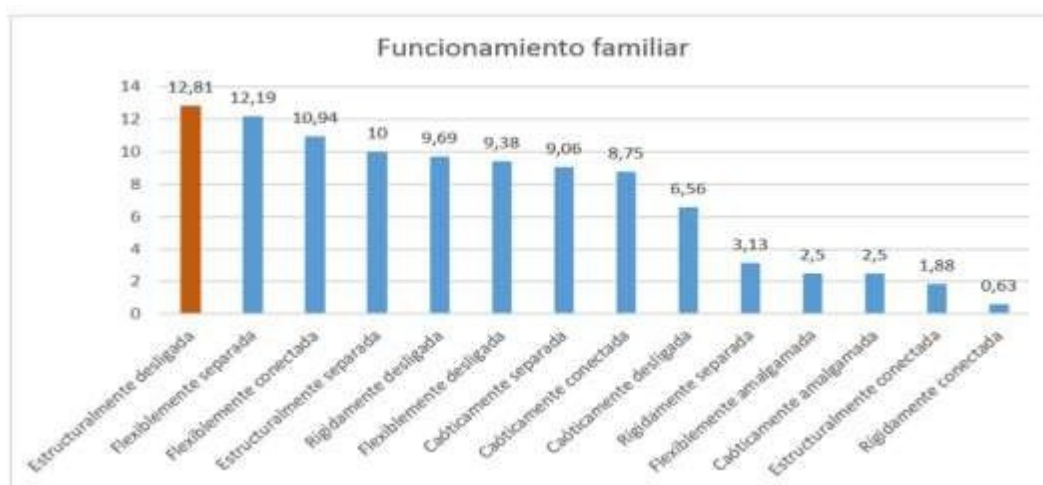


Figura 1. Gráfico de barras de funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)
Descripción: De la población estudiada, la mayoría presenta un funcionamiento familiar Estructuralmente desligada.

Tabla 2

Cohesión familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Cohesión	f	%
Desligada	1	38.
	2	44
	3	
Separada	1	34.
	1	38
	0	
Conectada	7	22.
	1	19
Amalgamada	1	5
	6	
Total	3	100
	2	
	0	

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

Figura 2. Gráfico circular de Cohesión familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada, la mayoría presenta una cohesión familiar desligada.

Tabla 3

Adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Adaptabilidad	f	%
Flexible	112	35
Caótica	87	27.
		19
Estructurada	78	24.
		38
Rígida	43	13.
		44
Total	320	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Figura 3. Gráfico circular de Adaptabilidad familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: La población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad familiar flexible.

Tabla 4

Sexo en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

<u>Sexo</u>	<u>f</u>	<u>%</u>
Masculino	163	50.94
Femenino	157	49.06
<u>Total</u>	<u>320</u>	<u>100.0</u>

Fuente: Ficha sociodemográfica

Figura 4. Gráfico circular de Sexo en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población evaluada la mayoría son de sexo masculino.

Tabla 5

Tipos de Familia en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Tipo de familia	f	%
Nuclear	133	41.56
Monoparental	92	28.77
Extensa	49	15.63
Reconstituida	13	4.06
Tres generaciones	32	10.00
Total	320	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Figura 5. Gráfico circular de Tipos de Familia en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada, la mayoría pertenece a un tipo de familia nuclear.

Tabla 6

Edades en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018.

Variable	Media
Edad	15

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: La población evaluada la mayoría presenta una edad media de 15 años de edad.

4.2. Análisis de resultados

El presente trabajo tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia estructuralmente desligada, mientras que el resto se distribuyen entre los otros tipos de familia, lo que significa, que el liderazgo dentro del hogar suele ser autoritario y otras veces igualitario, donde la disciplina es rara vez severa sino más bien democrático, los padres toman las decisiones, los roles son estables pero también pueden compartirse, también las reglas se hacen cumplir firmemente y pocas veces son las que cambian. Por otro lado, los miembros de la familia presenta una extrema separación emocional, y son poco leales, casi no interactúan y no se involucran emocionalmente, existe falta de cercanía entre padres e hijos, pocas veces pasan tiempo juntos, prefieren tener espacios por separado y cada quien elige a sus propios amigos, las decisiones se toman de forma independiente, sus intereses son desiguales a los de su familia. David Olson (1985). Este resultado asegura parcialmente su validez interna, ya que, por una parte se protegió que las personas que participaron de la investigación fueran elegidas por los criterios de inclusión y exclusión, cuidando en todo momento, cualquier tipo de intención ajena a la investigación o que se ponga en peligro la confidencialidad de los datos recogidos, de igual modo, se utilizó un instrumento que contaron con caracteres métricas. Por lo contrario, la aplicación de los instrumentos fuera realizada por el mismo investigador, podría ocasionar ciertos sesgos, así como la muestra no representa a la población por no ser probabilístico de tipo por conveniencia. En lo que corresponde a la validez externa por referirse a un estudio descriptivo su posibilidad de generalización de

los resultados se ve limitada a la misma población del estudio. Estos resultados coinciden con lo investigado por Ulloa (2017), cuya población es en estudiantes de nivel secundaria, con las mismas edades y de ambos sexos, además con la aplicación del mismo instrumento, en lo que se destaca es que en nuestro estudio la población fue menor, obteniendo el mismo resultado, mientras que difiere con las investigaciones hechas por Camacho, León y Silva (2009), Mendoza (2017), Perez (2018). Con el primero difiere porque obtiene un tipo de funcionamiento de rango medio, que quiere decir específicamente caóticamente desligada, con el segundo estudio porque obtiene un resultado de un funcionamiento rígidamente enredada, y en cuanto a la tercera investigación porque obtiene un funcionamiento estructuralmente conectada. Los resultados de la presente investigación podrían explicarse por el lugar, la condición y el ambiente al que se pertenece, dando lugar en que los estudiantes vienen de familias nucleares en donde los miembros de la familia se sienten más incluidos, donde pasan buenos momentos, divirtiéndose y compartiendo pequeñas cosas, a pesar de puedan no tener los recursos económicos; sin embargo, también se encuentra estudiantes que suelen recurrir al pandillaje y drogadicción para evitar los problemas o el abandono que hay en sus hogares. (Perez, 2018)

En lo que refiere a sus dimensiones, de la población estudiada presenta una adaptabilidad de tipo flexible, y en cuanto a cohesión presenta de tipo desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población evaluada se halló que la mayor parte de los participantes del estudio son de tipo de familia nuclear, la mayoría son de sexo masculino, con una edad media de 15 años.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa, Casma, 2018, es estructuralmente desligada.

En lo que refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presenta una cohesión familiar desligada y en cuanto a adaptabilidad familiar, presenta de tipo flexible.

Como variables de caracterización de nuestra población evaluada se halló que la mayor parte de los participantes del estudio son de tipo de familia nuclear, la mayoría son de sexo masculino, con una edad media de 15 años.

5.2. Recomendaciones

A los investigadores interesados en el funcionamiento familiar, se les recomienda seguir con estudios referentes al tema y tener en cuenta los resultados como referencias para futuras investigaciones.

A los investigadores se les recomienda realizar estudios en el que consideren mayor población y con un muestreo de tipo probabilístico para tener un conocimiento más amplio.

Al director de la Institución Educativa se le recomienda realizar escuelas de padres en el que se pueda desarrollar talleres y charlas para mejorar el funcionamiento familiar, así como también elaborar trípticos y afiches, para que los padres tengan más conocimiento de cómo mantener una buena relación con sus hijos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. y Silva Mathews, I. (2009). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes. Rev enferm Herediana*. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Ferrer Honores, P.; Miscán Reyes, A.; Pino Jesús, M. y Pérez Saavedra, V. Funcionamiento familiar según el modelo Circunplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista enfermería Herediana*. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircunplejodeolson.pdf>
- Gómez, E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y comunicación como factores de riesgo o protección. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>
- Guadarrama Guadarrama, R.; Marquez Mendoza, O.; Veytia López, M y León Hernandez, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Vol.(14). Recuperado de <http://www.journals.unam.mx/index.php/repi/article/view/26033>
- Higuita Gutiérrez, L. y Cardona Arias, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Rev. CES Psicol*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- Mendoza Melón, E. (2017). *Funcionamiento familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Villa El Salvador* (tesis para 55 obtener el título de licenciada en psicología). Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/123456789/415>
- McCubbin, H. & Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. Madison: University of Wisconsin, Madison.
- Mudarra, J., Rubio, E. (2014). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada Guillermo de Norwich* (Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería). Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1683/1/RE_ENFER_FU_NCIO.FAMILIAR-RENDIMIENTO-ACADEMICO.ESCO%20_TESIS.pdf
- Ochoa de Alba, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Recuperado de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/LIBROEnfoquesenterapiafamiliarisist%C3%A9mica.pdf
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61838/82584&q=chicas>

- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Ordoñez, K., Piña, E. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes hijos de padres migrantes* (Tesis para la Titulación previo a la obtención del Título de Psicóloga Clínica). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27672/1/Trabajo%20e%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>
- Pérez Chauca, L. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017* (tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología). Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/3225>
- Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites* (Tesis para la obtención del título de Licenciada en Psicología Educativa en la especialización de Orientación Profesional). Recuperado por <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>
- Ramirez, L. (2007). *El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes* (Tesis Doctoral). Recuperado de https://www.uv.es/lisis/otras-publica/tesis_lucia.pdf
- Sánchez, J. (2011). *Un recurso de Integración social para niños/as, adolescentes y familias en situaciones de riesgo: Los centros de día de atención a menores*. Recuperado de <https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf>
- Sigüenza, W. G. *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson* (Tesis previa a la obtención del título de Magíster en psicoterapia del niño y la familia). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Ulloa Delgado, L. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de una institución educativa nacional y una parroquial de Ventanilla* (tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología). Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12446>

ANEXOS



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



I. FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Sexo (M) (F) Edad:.....

Grado de Instrucción: Primaria () Secundaria ()

¿Con quién vives? : Mamá () Papá () Hermanos () Abuelos () otros ()

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a: **1. Casi nunca; 2. Una que otra vez; 3. A veces; 4. Con frecuencia; 5. Casi siempre**

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						

Tipo:					
Adaptabilidad: Tipo:					



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

22 de Agosto de 2018

Estimado

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarlo a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA I.E.88102” REPÚBLICA DE CHILE” y para ello se evaluó a su menor hijo con la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con mi persona por teléfono. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Ps. Willy Valle Salvatierra
Docente tutor de Investigación
wvalles28@gmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 06 de setiembre del 2018

Señor:

Mgr. Gaudencio Romulo Camone Barreto

Director de la Institución Educativa República de Chile N.º 88102

Presente-

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante, Olano Ramirez Kenly Joyrant, con código 0109131027, se encuentra realizando la investigación "Funcionamiento Familiar prevalente en estudiantes de nivel secundario en una Institución Educativa, Casma 2018", el cual esta dirigido a los estudiantes del 2do al 5to año de Educación Secundaria, haciendo uso del instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FASES III)", solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos durante el día 28 de setiembre en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Dra. Tatiana Inés García
DIRECTORA

I.E. N° 88102	
REPUBLICA DE CHILE - CASMA	
12 SET. 2018	
RECEPCIÓN	
EXP N°	970
FOLIOS	FOLIO 5-5 ^o
PPVA	

TGG/ym
C.c Archivo.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Kenlly Joyranit Olano Ramirez, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, identificado(a) con DNI 71788396

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada: Funcionamiento Familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Casma, 2018 la misma que presento para optar el título profesional de Licenciado(a) es Psicología.
2. La tesis es un documento original y he respetado a los autores de las fuentes usadas, según las normas APA (6° Edición). Es decir, no he incurrido en fraude científico, plagio o vicios de autoría.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, por lo que he contribuido directamente al contenido intelectual de este manuscrito, a la génesis y análisis de sus datos.

Por lo antes declarado, asumo frente LA UNIVERSIDAD y/o a terceros de cualquier responsabilidad, aun las pecuniarias, con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Lugar y fecha

(Firma)

Nombres y apellidos

DNI: 71788396



CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2017				2018				2018				2019			
		Semestre II				Semestre I				Semestre II				Semestre I			
		Meses				Meses				Meses				Meses			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	x	x														
2	Revisión del Proyecto por el Jurado de Investigación			x													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				x												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación					x											
5	Mejora del marco teórico y metodológico						x										
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos							x									
7	Elaboración del consentimiento informado								x								
8	Recolección de datos									x							
9	Presentación de resultados										x						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											x					
11	Redacción del informe preliminar												x				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													x			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														x		
14	Presentación de ponencia en Jornadas de Investigación															x	

15	Redacción de artículo científico																		x
----	----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

PRESUPUESTO

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
• Impresiones	5.00	50	5.00
• Fotocopias	10.00	320	10.00
• Empastado	25.00	1	25.00
• Papel bond A-4 (500 hojas)	4.00	320	4.00
• Lapiceros	2.50	2	2.50
Servicios			
• Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			146.50
Gastos de viaje			
• Pasajes para recolectar información	36.00	6	36.00
Sub total			36.00
Total de presupuesto desembolsable			182.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
• Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital - LAD)	3000	4	120.00
• Búsqueda de información en base de datos	3500	2	70.00
• Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOI C)	4000	4	160.00
• Publicación de artículo en repositorio institucional	5000	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
• Asesoría personalizada (5 horas por semana)	6300	4	252.00

Sub total			252.00
To tal de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			834,50

Normas y puntuación de corte

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34 No relacionada	35-40 Semi relacionada	41-45 Relaciona da	46-50 Aglutina da
ADAPTABILIDAD			
10-19 Rígida	20-24 Estructurada	25-28 Flexible	29-50 Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31 No relacionada	32-37 Semi relacionada	38-43 Relacionada	44-50 Aglutina da
ADAPTABILIDAD			
10-19 Rígida	20-24 Estructura da	25-29 Flexi ble	30-50 Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.