



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACIÓN ENTRE CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y ESTILO
DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS DEL CUARTO
GRADO SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “LA UNIÓN” – DISTRITO LA UNIÓN
PIURA 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Bach. Bayona Chero, Estrella Marycielo

ASESOR:

Mgr. Sergio Enrique Valle Ríos

PIURA – PERÚ

2016

Jurado Evaluador de Tesis y Asesor

Mgtr. Kelly Yanet Munárriz Ramos

Presidenta

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Secretaria

Mgtr. Carmen Patricia Eras Vines

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la fuerza de seguir adelante; a mi familia por su apoyo incondicional. A la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por la dedicación de formar profesionales competentes en el campo de la salud. Al Mgtr. Sergio Valle Ríos, por el asesoramiento, dedicación y apoyo constante para poder hacer realidad este informe de tesis. A las personas que hicieron posible realizar esta investigación, en calidad de entrevistados. .

Dedicatoria

A mis Padres Oscar y Cecilia por ser las personas más importantes en mi vida y son ellos los que me apoyaron y brindaron su confianza a lo largo de mi carrera. A mi hijo Richard y mi esposo por darme las fuerzas para seguir adelante en mi carrera profesional.

Resumen

La presente investigación lleva por título, Relación del Clima Social Familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014. Se trabajó con una muestra conformada por 98 estudiantes del de Cuarto Grado de educación secundaria. Se utilizaron como instrumentos psicométricos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos & Trickeet (1993), y el Cuestionario de Honey y Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (1992); ambos gozan de validez y confiabilidad. Para hallar la correlación se usó el método estadístico de Spearman. Se encontró que, si existe relación significativa entre las variables estudiadas, donde se concluyó que predomina la categoría alto del clima social familiar, así mismo se evidencia un alto porcentaje del estilo de aprendizaje “Reflexivo”.

Palabra clave: Clima social familiar, Estilos de Aprendizaje.

Abstract

The present investigation is entitled, Relationship of the Family Social Climate and the styles of learning in the students of fourth grade Secondary of the Educational Institution The Union of the City of Piura Department Of the union 2014. Its objective was to determine the relation that exists between The familiar social climate and the learning styles in the students of fourth grade of the Educational Institution The Union of the City of Piura Department Of the union 2014. It worked with a sample conformed by 98 students of the Fourth Degree of secondary education. The Family Social Climate Scale (FES) of R.H. was used as psychometric instruments. Moos & Trickeet (1993), and the Honey and Alonso Questionnaire on Learning Styles (CHAEA) (1992); Both enjoy validity and reliability. The Spearman statistical method was used to find the correlation. It was found that, if there is a significant relationship between the studied variables, where it was concluded that the high category of the family social climate predominates, a high percentage of the "Reflective" learning style is also evidenced.

Keyword: Family social climate, Learning styles.

INDICE DE CONTENIDO

Agradecimiento	iii
Dedicatoria.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Índice de Tablas.....	xi
Índice de Gráficos.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	5
1.1.1 Caracterización del Problema.....	5
1.1.2 Enunciado del problema.....	11
1.2 Objetivos de la investigación.....	11
1.2.1 Objetivo General.....	11
1.2.2 Objetivos Específicos.....	11
1.3 Justificación.....	12
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	14
2.1. Antecedentes.....	15
2.1.1 Estudios previos a nivel local.....	15
2.1.2 Estudios previos a nivel Nacional.....	17
2.1.3 Estudios previos a nivel Internacional.....	18
2.2. Bases Teóricas.....	20

2.2.1 La Familia.....	20
2.2.1.1 Definiciones.....	20
2.2.1.2 Tipos de Familia.....	22
2.2.1.3 Funciones de la Familia.....	23
2.2.1.4 Teoría del Clima Social de Moos.....	25
2.2.1.5 La psicología Ambiental.....	25
2.2.1.6 Características de la psicología ambiental.....	26
2.2.1.7 Concepto de ambiente según Moos.....	26
2.2.1.8 El Clima Social Familiar.....	27
2.2.1.9 Componentes del Clima Social Familiar.....	28
2.2.1.10 Características del Clima Social Familiar.....	30
2.2.1.11 Influencia del Clima Familiar.....	31
2.2.2 Estilos de Aprendizaje.....	32
2.2.2.1 Enfoques teóricos de los Estilos de Aprendizaje.....	34
2.2.2.2 Modelos y Categorías de los Estilos de Aprendizaje.....	39
2.2.2.3 Definición.....	44
2.2.2.4 Modelos de Estilos de aprendizaje.....	50
2.2.2.5 Condiciones que influyen en los Estilos de Aprendizaje.....	59
2.2.3 La Familia y los Estilos de Aprendizaje.....	63
2.2.3.1 Estilos de Aprendizaje y la Educación en el Hogar.....	66
2.3 Hipótesis.....	69
2.3.1 Hipótesis General.....	69
2.3.2 Hipótesis Específicas.....	69

III. METODOLOGIA.....	71
3.1 Tipo y nivel de la investigación.....	72
3.2 Diseño de investigación.....	72
3.3 Población y muestra.....	74
3.4 Definición Operacional de las Variables.....	75
3.4.1 Clima Social Familiar.....	75
3.4.2 Estilos de Aprendizaje.....	76
3.5 Técnicas e instrumentos.....	78
3.6 Plan de Análisis.....	81
3.7 Principios Éticos.....	81
IV RESULTADOS.....	82
4.1 Resultados.....	83
4.2 Análisis de Resultados.....	91
4.3 Contrastación de Hipótesis	95
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	97
5.1 Conclusiones.....	98
5.2 Recomendaciones.....	99
Referencias	100
Anexos.....	106

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I:

Relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 201483

Tabla II:

Nivel de Clima social familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014..... 84

Tabla III:

Estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.....86

Tabla IV:

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 201488

Tabla V:

Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 201489

Tabla VI:

Relación entre dimensión estabilidad del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.....90

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 01:

Nivel del Clima Social Familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.....84

Gráfico 02:

Nivel de Estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.....86

I. INTRODUCCIÓN

Los niños nacen con un extraordinario impulso y capacidad para aprender. Impulso que va debilitándose al correr el tiempo y que es preciso mantener y aumentar. Esta es una de las funciones de los profesores y, también, de los padres. Willis y Hodson (1999) afirman “que después de 50 años de docencia están convencidas de que los padres son los profesores más importantes en la vida de un niño”. Si alguien puede influir en cómo un niño aprende o puede aprender son sus padres. En este mismo sentido Armstrong (1991) insistía en que “uno de los datos más contrastados en las investigaciones es el importante papel que los padres juegan en la educación de sus hijos: En todos los programas en los que han intervenido los padres se ha constatado una mejora extraordinaria en la motivación y logros del estudiante”. Cada niño tiene unas capacidades personales únicas para interactuar con el proceso de aprendizaje. Es la obligación de docentes y padres descubrir esas características individuales y alimentarlas y hacerlas crecer.

Las escuelas han tradicionalmente diseñan un currículum, un ambiente de aprendizaje, una metodología de enseñanza para cubrir todas las necesidades educativas. Esta estructura favorece a unos discentes y deja a otros alumnos en situación de desfavorecidos. Cada día nos encontramos con jóvenes y adultos que han sufrido los efectos esta política de “planificación uniforme, válida para todos”. Así hemos aprendido a distinguir en los niños “lo que son realmente”, para qué cosas tienen facilidad, qué cosas les gustan pues ahí se esconde su capacidad y deseo innato de aprender. Hay que dejar de preocuparse por lo que “no pueden hacer” y comenzar a preocuparse por lo que “sí pueden hacer.” Cuando se trata de aprender, los intereses, talentos,

expectativas, esperanzas y objetivos del alumno son mucho mejores motivadores que los objetivos que presentan los profesores o los padres. John Dewey ya afirmaba, hace muchos años, que las escuelas deben identificar las necesidades de cada niño y cultivar los intereses de cada uno.

Una propuesta importante es la que nos presentan Willis y Hodson (1999) que proponen a lo largo de los años escolares que los niños sean capaces de:

1. Aprender acerca de sus puntos fuertes y débiles;
2. Definir sus objetivos personales para el futuro;
3. Practicar destrezas más complejas que les ayuden a conseguir sus objetivos a corto y largo plazo;
4. Asumir diariamente una responsabilidad activa por sus elecciones personales que les ayuden en su camino hacia ser adultos responsables y productivos.

En la presente investigación, se ha definido ambas variables desde la perspectiva de los autores asumidos para este estudio: Por un lado, Moos (1974, citado por Zavala, 2001), señala que dentro del clima social familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción etc. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos sobre otros.

Por otro lado, Bloom (1977, citado por viñas, 2000), Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven

como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

El trabajo se presenta estructurado y ordenado en: El capítulo I contiene la introducción de la Investigación, el planteamiento donde se expone la realidad problemática, la formulación del problema, los objetivos y justificación. El capítulo II contiene la Revisión Literaria, los antecedentes encontrados en base a la materia de estudio, las bases teóricas de ambas variables a estudiar y las hipótesis. El capítulo III Metodología el cual nos indicará el tipo y nivel de la investigación, el diseño, población, muestra, definición operacional de las variables, técnica e instrumentos, el plan de análisis y principios éticos. El capítulo IV Resultados de las variables aplicadas, el análisis de los resultados y contrastación de hipótesis. El capítulo V Presenta las conclusiones a las que se arribaron a partir del análisis de resultados, las recomendaciones y por ultimo referencias y los anexos.

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Caracterización del problema

Hoy en día la Institución Educativa “La Unión” es una de las escuelas más antiguas del distrito, cuenta con una plana docente de primer nivel tiene centro de recursos tecnológicos, por eso va rumbo a la modernidad. Actualmente cuenta con tres niveles, Inicial, Primaria y Secundaria, en esta ocasión trabajando, este último nivel, en primer lugar, 4to grado, ya que es uno de los grados, que más a presentado dificultades para el aprendizaje, logrando identificar, los diferentes estilos de aprendizaje, para que capten mejor la información brindada por los docentes.

Tanto desde el punto de vista del estudiante como del profesor, el desarrollo de los estilos de aprendizaje resulta atrayente porque puede ofrecer grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo.

Los estilos de aprendizaje están directamente relacionados con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el estudiante haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida, parece bastante evidente que los estudiantes elaboren y relacionen los datos recibidos en función de sus propias características.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que ayuda a entender los comportamientos que se observan en los estudiantes a diario en el aula de clase según el sistema de representación favorito relacionados con la conducta, el aprendizaje, la lectura, la ortografía, la memoria, la imaginación, el almacenamiento de la información y la comunicación; como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo los estudiantes y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado. En el estilo propio de aprendizaje influyen diferentes factores, pero uno de los más representativos el relacionado con la forma como se selecciona y representa la información. Por lo tanto, el comportamiento de los estudiantes en el aula cambiará según se favorezcan unos sistemas de representación u otros, es decir, según sean más Activos, Reflexivos, Teórico y Pragmático.

Considerando que el hombre es un ser sociable por naturaleza y la comunicación es el vehículo para la interacción con el entorno, herramienta que utilizándola en forma adecuada favorece el desarrollo individual y grupal del individuo. Según Zavala (2001) concibe que el grupo familiar es el primer núcleo de socialización del individuo, que requiere de especial apoyo para potenciar un grado de comunicación fluida que ejerza un efecto protector de sus miembros. Por ello entendemos que los padres son los primeros y principales educadores y en la escuela los docentes se convierten en subsidiarios de la labor comenzada por estos en los hogares. Además, la familia tiene gran importancia en el desarrollo

tanto de la personalidad, como en el contacto interpersonal, además tiene efectos en la motivación hacia el estudio y de las expectativas de éxitos académicos en el futuro (Papalia, 1998). Por lo que se puede afirmar que las actividades desarrolladas en el seno familiar tienen gran importancia en la formación de la personalidad, desarrollo de diferentes estilos de aprendizaje y el éxito en el estudio del adolescente, remarcando también que, si la estructura y el ambiente familiar no son adecuados y sanos entonces el estudiante recibirá una formación negativa y no podrá desarrollarse bien en el ámbito escolar, dificultando el desarrollo de sus estilos de aprendizaje para el estudio diario.

Moos, (1974) define el clima social que es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. En cuanto al clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta, dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad, las cuales se dividen a su vez en sub escalas.

Mientras que Honey y Alonso (1986) se basaron en la teoría y cuestionario realizado por Kolb (1984), en su trabajo “Learning Style Inventory” en donde muestra un modelo de su propia aplicación el cuestionario CHAEA. Afirma que de manera ideal todas las personas deberían ser capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas con una capacidad equitativa y equilibrada, sin embargo, las personas poseen

mayor capacidad en una de ellas más que en otras, para Honey y Mumford los estilos son cuatro, que lo señala también como fases y que intervienen en el proceso de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, indicando que estos no necesariamente se relacionan con la inteligencia.

Es así que en los últimos diez años se han desarrollado diversas investigaciones en torno al clima social familiar y a la manera como los estudiantes aprenden. Dichos estudios se han realizado en distintos niveles de educación y en diversas áreas de formación.

Se observa que el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, en el documento 8 sobre su Plan Sectorial 2006 – 2010, señala que uno de los indicadores más importantes del nivel de calidad de la educación en el país, es sin lugar a dudas, el desempeño de los estudiantes en pruebas que miden el nivel de desarrollo de competencias y a partir de ello señala que en áreas como el lenguaje y las matemáticas, el porcentaje de estudiantes que no alcanzan el nivel mínimo es alto.

Por otro lado a través de un estudio longitudinal de 9 años de duración que se inicio en el año 2000; en su informe concerniente a las cohortes 2000, 2001 y 2002 de los estudiantes que ingresan a medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile, expresaron que de cada diez estudiantes que ingresan a estudiar medicina en la PUC, siete se caracterizan por analizar la información de un modo lógico, objetivo e imparcial o por tener una postura estructurada y decidida en la vida, mostrando una tendencia mas reflexiva que activa, por lo que evalúan exhaustivamente las

alternativas de acción; y que por su parte, entre las mujeres se presento mayor proporción de aprendizajes concretos.

Así mismo se observa en el Perú, en los resultados de Evaluación Nacional (EN) 2004, realizada por la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) del Ministerio de Educación (MED), muestran problemas importantes de calidad en los logros de aprendizaje de los estudiantes, tanto en comprensión de textos como en habilidades lógico matemáticas, puesto que la mayoría de estudiantes no alcanzaron los niveles de desempeño esperados para el grado. Solo el 12,1% de estudiantes de sexto grado de primaria, alcanzaron el nivel de desempeño suficiente en comunicación integral y 7,9% lo hicieron en lógico matemática.

Es por ello que en el Perú el 94% y 97,1% de los estudiantes de tercero y quinto de secundaria respectivamente, muestran limitaciones para reflexionar, realizar inferencias y para comprender y resolver las situaciones de contenido matemático elemental que se les presentan. Esto implica que un gran grupo de estudiantes presenta limitaciones para responder a las demandas que la sociedad les plantea al egresar de la educación básica. El 84,9% y 90.2% de los estudiantes de tercer y quinto grado de educación secundaria respectivamente, no han logrado desarrollar las habilidades lectoras relacionadas con una comprensión global, integral y crítica de diversos tipos de texto. Esto implica que los estudiantes no han desarrollado las habilidades lectoras requeridas para quienes acaben su escolaridad. Unidad de Estadística del Ministerio de Educación (MED),

Lima, 2005. En Piura las instituciones educativas y las autoridades están empezando a preocuparse por los diversos problemas que se reflejan en los escolares, tales como la disfunción familiar y problemas de aprendizaje.

Es por ello que se ha realizado el presente trabajo de investigación, para dar a conocer los porcentajes y determinar si existe relación entre ambas variables.

Por lo antes expuesto es necesario abordar el problema, la falta de un clima social familiar y la falta de identificación de los estilos de aprendizaje, y de qué manera se ven relacionadas estas dos variables, ello se iniciara desde la detección y evaluación del riesgo que este genera en las aulas de clase, para desarrollar las medidas pertinentes de prevención e intervención, ya que perjudica directamente el desarrollo adecuado del proceso enseñanza aprendizaje, así como las relaciones y la convivencia en el aula.

1.1.2 Enunciado del problema:

Debido a la situación problemática descrita anteriormente, se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación del clima social familiar y los estilos de Aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa “La Unión” -La Unión 2014?

1.2 Objetivos de la investigación:

1.2.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación que existe entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

1.2.2 Objetivos específicos

Identificar el nivel del clima social familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

1.3 Justificación

Una de las primeras razones de conveniencia en la realización de este trabajo es que en caso de determinarse los perfiles de aprendizaje y o encontrarse algún tipo de relación entre las variables identificadas y enumeradas y la evaluación de los estilos, podría mejorarse el proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas de clase con la elaboración e implementación de estrategias adecuadas.

Desde el punto de vista de la relevancia social, indudablemente se beneficiarán con el resultado, los estudiantes, los docentes involucrados y tal vez otros investigadores.

Así la presente investigación permitirá conocer los modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje, ofreciendo un marco conceptual que ayude a entender los comportamientos que se observan a diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado. Los resultados de esta investigación pueden servir como fuente diagnóstica fundamental para tomar en cuenta en el proceso enseñanza aprendizaje como parte de las estrategias metodológicas (sesiones de aprendizaje) y de esta manera los contenidos no sean de manera literal o lineal sino adecuados a cada estilo predominante en los alumnos y así se logren aprendizajes significativos y óptimos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Saza, J. (2012), realizó una investigación denominada *“Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de Bachillerato de la Ciudad de Barcelona”*. La muestra fue de 163 alumnos de ambos sexos. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), para conocer la relación entre éstos y los registros de notas oficiales y actas de evaluación de las áreas de historia, geografía y economía del año lectivo 2012, el cual permitió ubicar a los alumnos en categorías visibles desde deficiente, regular, bueno y muy bueno en cuanto a su rendimiento académico. No se encontró ninguna relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, sin embargo, se notó predominancia de niveles muy altos de los estilos teórico y reflexivo. No se notó relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático y el rendimiento académico de los alumnos del tercer año educación secundaria, sin embargo, si se encontró relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de dichos alumnos.

Adán, M. (2013), cuyo título es *“Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de Bachillerato”* en donde especifica la complejidad para el docente el traducir en la práctica un modelo didáctico que responda a las estrategias de aprender, el cual señala modelos de intervención pedagógica a partir de los estilos de aprendizaje, además de afirmar su información, los adecua a sus

necesidades pedagógicas con el fin de vincularlos y orientarlos en la etapa crucial del bachillerato, el tipo de diseño de la investigación es cuasi experimental ex post facto, en donde su muestra fue de 600 alumnos entre hombres y mujeres de 9 centros educativos de la Rioja bajo la modalidad del bachillerato en donde aplicó el instrumento el cuestionario de Honey Alonso CHAEA, y para rendimiento la nota media del bachillerato de las modalidades: arte, ciencias de la naturaleza y la salud, humanidades y ciencias sociales y tecnológico obteniendo como resultado en 3 modalidades. En la modalidad bachillerato de ciencias naturales un perfil muy definido con en el estilo activo y ligeramente en el estilo teórico, en la modalidad de bachillerato tecnológico se distingue por la tendencia del estilo pragmático, y el estilo reflexivo; mientras que la modalidad de humanidades y ciencias sociales sus puntuaciones son por debajo de la media en todos los estilos excepto en el estilo reflexivo; para la modalidad de arte: obtienen la mayor puntuación en el estilo activo y as mínimas en el pragmático y el teórico . Brindando luego información a los tutores para la toma de conciencia de sus propios recursos de aprendizaje optimizando y reflexionando sobre los estilos de aprendizaje con sus objetivos.

Prado, M. (2001) realizo una investigación denominada *Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso virtual de lectoescritura de la Universidad Autónoma de Manizales, Colombia*. La muestra fue de 149 estudiantes. Se les aplico el Cuestionario de

Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA). Se demostró que la mayoría de los estudiantes presentaron preferencia moderada por el estilo reflexivo.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Chiara, K. (2013) “*Estilos de aprendizaje más sobresalientes en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla*”, y establecer una asociación entre género de la muestra y las dimensiones de la variable de estudio. Para ello trabajó con una muestra conformada por 109 alumnos de ambos sexos matriculados en el periodo del año 2009, donde 50 son mujeres y 59 varones. El instrumento aplicado fue el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Por lo que se concluyó que existe predominancia a un nivel alto de los cuatro estilos de aprendizaje en ambos géneros, siendo el de mayor consideración el estilo pragmático.

Franco, G. (2012) realizó una investigación con el propósito de conocer “*Los estilos más predominantes en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla*”, y comparar los resultados. La población – muestra fue de 56 docentes, en edades entre los 30 y 62 años. Aplicó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), los resultados de la investigación determinaron que en los docentes de ambas instituciones predominan el estilo de aprendizaje reflexivo con un 58.93%, mientras que el estilo de menor predominancia es el activo con un 1.79%. En lo que respecta a la comparación de los resultados de ambas instituciones se concluyó que

existen diferencias significativas sólo en el estilo de aprendizaje reflexivo.

Matienzo, O. (2010) estudió *“Los estilos de aprendizaje en los alumnos de quinto grado de educación secundaria en una institución educativa del Callao”*. La finalidad del estudio fue conocer los estilos más sobresalientes en los alumnos de dicha institución y reforzar sus estilos hacia aprendizajes óptimos. La muestra fue de 200 alumnos. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los hallazgos permitieron concluir que existen diferencias significativas en el nivel activo según género, siendo puntaje promedio mayor en el femenino con respecto al masculino. En lo referente a los estilos reflexivo, teórico y pragmático, no se encontraron diferencias significativas.

2.1.3 Antecedentes Regionales o Locales

Cornejo, G. (2012) realizó una investigación en Piura denominada *“Relación entre las dimensiones de personalidad de Eynseck y Estilos de aprendizaje de Kolb en estudiantes del I y II ciclo de la escuela profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Piura”*, cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre la personalidad y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, donde se les aplicó EPQR-S y el Inventario de los estilos de aprendizaje. La muestra estaba conformada por 113 alumnos de I y II ciclo de la escuela de psicología. En los resultados se evidencia que no existe relación entre las

dimensiones de la personalidad de Eysenck y los estilos de aprendizaje de Kolb en los estudiantes del I y II ciclo de psicología de la universidad César Vallejo Piura. En conclusión, los jóvenes logren aprender efectivamente lo que se les enseña en las aulas universitarias, aquello se conseguirá mediante las diferentes técnicas de estudio que empleen los jóvenes, dependiendo tanto de su estilo de aprendizaje como de la personalidad de cada uno de ellos, lo cual influirá en la elección de las mismas.

Cachay, Obando, Saldarriaga Y Zapata (2012) realizaron una investigación en Sullana – Piura, denominada *“Clima Social Familiar en los alumnos del Nivel Secundario víctimas de violencia en la I.E. 8 de Diciembre, Sullana – Bellavista 2012”*, cuyo objetivo fue conocer el Clima Social Familiar de los alumnos víctimas de violencia del Nivel Secundario de la I.E. 08 de Diciembre Bellavista – Sullana – 2009 a los cuales se les aplicó el FES. La muestra estuvo conformada por 100 alumnos de 1º a 5º del nivel secundario de la I.E. “8 de Diciembre” – Sullana – Bellavista – 2009. Los resultados evidenciaron que un cien por ciento de la población es víctima de violencia dentro y fuera de sus hogares manifestada a través de la violencia física, psicológica. Como conclusión se tiene que el clima social familiar de los alumnos del C.E 8 de Diciembre muestra tendencia inadecuada.

Prado, N. (2016) *Relación del Clima Social Familiar y los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria*

de la "Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre" – Tamarindo, Piura - 2014. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre – Tamarindo, Piura - 2014. Se trabajó con una muestra conformada por 70 estudiantes del 3er grado de educación secundaria. Se utilizaron como instrumentos psicométricos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos & Trickett (1993), y el Cuestionario de Honey y Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (1992); ambos gozan de validez y confiabilidad. Para hallar la correlación se usó el método estadístico de Pearson. Se encontró que, si existe relación significativa entre las variables estudiadas, donde se concluyó que predomina la categoría promedio del clima social familiar, así mismo se evidencia un alto porcentaje del estilo de aprendizaje “Reflexivo”.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 La Familia

2.2.1.1 Definiciones

Según la organización de las naciones unidas (1994). La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las naciones se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y culturas. No

existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que, en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de “familias” ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

Según Martine Segalen en 1992 (citado por opción violencia familiar, 2001), “La familia es una institución flexible, que se adapta a constantes cambios pero que no puede ser vista únicamente como objeto determinado desde el exterior, sino que debe ser considerada como institución capaz de resistir y actuar”.

Sloninsky en 1962 (citad por Zavala, 2001), se refiere a la familia diciendo: “es un organismo que tiene su unidad funcional; toda familia como tal, está en relación de parentesco, de vecindad y sociabilidad, creando entre ellas influencia e interacciones mutuas. La estructura interna de la familia determina la formación y el grado de madurez de los miembros.

Tomando en cuenta estas definiciones expuestas anteriormente, se conceptualizará a la familia como: “El conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad

activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad”.

2.2.1.2 Tipos de Familia

Saavedra (2006), existen varias formas de organización familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido los siguientes tipos de familias:

- a) La familia nuclear o elemental: es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.
- b) La familia extensa o consanguínea: se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple. Generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.
- c) La familia monoparental: es aquella familia que se constituye por uno de los Padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes. Ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre; por un embarazo precoz donde se configura

otro tipo de familia Dentro de la mencionada, la familia de madre soltera; por último, da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

- d) La familia de madre soltera: Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.
- e) La familia de padres separados: Familia en la que los padres se encuentran Separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja, pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad y maternidad.

2.2.1.3 Funciones de la familia.

De acuerdo a Romero (1997), cada persona tiene necesidades que tiene que satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que, en el futuro, le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad.

Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido, satisfacer las necesidades de sus miembros.

Además de esta función la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

- La función biológica, que se cumple cuando una familia da alimento, calor, subsistencia.

- La función económica, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario educación y salud.

- La función educativa, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.

- La función psicológica. Que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.

- La función afectiva, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.

- La función social, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentas situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir negociar y aprender a relacionarse con el poder.

- La función ética y moral, que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

2.2.1.4 Teoría del Clima Social de Moos

Para Kemper en el 2000 (citado por Zabala, 2001) La Escala del Clima Social en la familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974) y esta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, la cual se trata a continuación

2.2.1.5 La psicología ambiental

Según Holahan 1996, en Kemper 2000(citado por Zabala 2001), la psicología ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área psicológica cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta siempre es importante, no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

2.2.1.6. Características de la psicología ambiental

Kemper (2000) nos hace una breve descripción del trabajo de Levy de (1986) al enfocar las características de la psicología ambiental. Refiere que estudia las relaciones hombre - Medio ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y del modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno. Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio el ambiente; el ambiente físico que simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

Así mismo sostiene que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno. Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; si no que este es todo un campo de posibles estímulos.

2.2.1.7 Concepto de ambiente según Moos.

Para Rudolf Moos en 1974 (citado por Zavala,2001) el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del

comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también física las que influirán contundentemente en el desarrollo del individuo.

2.2.1.8 El Clima Social familiar

(Moos ,1996) (Calderón y De la Torre, 2006), definen el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como:

Cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

(Perot, 1989) (Ponce, 2003) considera que el clima familiar constituye una Estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca.

(Galli,1989) ((Calderón y De la Torre, 2006) considera que la manera cómo los Padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar

doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

Rodríguez R. y Vera V. (1998) asumen la definición del clima social familiar como el resultado de sentimientos, actitudes, normas y formas de comunicarse que lo caracterizan cuando los componentes de la familia se encuentran reunidos.

2.2.1.9 Componentes del Clima Social Familiar

Citando a Moos (1974), manifiesta que para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para lo cual ha elaborado diversas escalas del clima social aplicables a diferentes tipos de ambiente, como es el caso de la escala del clima social en la familia (FES).

En ella se trata sobre las interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc.

Cuyas características son:

1) Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas:

Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto.

Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2) Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Conformado por las siguientes áreas:

Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.

Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3) Estabilidad: Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Conformado por las siguientes áreas:

Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

Control: Se define como la forma en el que la dirección de la familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.1.10 Características del Clima Social Familiar

(Guelly, 1989) (Rodríguez y Torrente, 2003) refiere que el clima social familiar tiene las siguientes características:

- . Para que exista un buen clima familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia.
- . Deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia el niño.
- . Los hijos deben siempre respetar a sus padres.
- . La madre debe tener una autoridad bien establecida no mostrarse ansiosa.

No proteger a los hijos de manera excesiva, no permitir la crisis económica aguda recaigan en las familias, no hay conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos.

2.2.1.11 Influencia del Clima Familiar

(La Cruz Romero, 1998) (Alarcón y Urbina, 2001) sostiene que el clima familiar influye de manera decisiva en nuestra personalidad. Las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser que el hijo va asimilando desde que nace, así un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y un clima negativo con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes. La familia es la principal influencia socializadora sobre los adolescentes, por ser el más importante transmisor de conocimientos, valores, actitudes, roles y hábitos que una generación pasa a la otra, sin embargo lo que los adolescentes

Aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres. La contribución más importante que los padres pueden hacer a sus hijos es formar un hogar feliz en el que puedan crecer, las familias que viven en un clima Familiar de ira desdicha y hostilidad tienen un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.

2.2.2 Estilos de Aprendizaje

Existen una amplia variedad de concepto acerca de los Estilos de aprendizaje, una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1988 citado por Capella y otros 2003). “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.” Al respecto al citar los rasgos cognitivos se entiende como la forma como los estudiantes estructuran contenidos, formas y utilizan los conceptos, interpretan información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico, etc.) Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del discente.

Respecto a los estilos de aprendizaje, se han estudiado y investigado los diversos autores y sus respectivas teorías. Se ha considerado tomar en cuenta la teoría de Honey y Mumford por ser más pertinente y adecuado a nuestra investigación dado el tipo de muestra que se pretende investigar.

Según (Alonso 2000) “Honey y Mumford asumen gran parte de las teorías de Kolb insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia” La

teoría de Kolb asume que el aprendizaje pasa por cuatro etapas, a este proceso se le conoce como “ciclo del aprendizaje”

Así mismo Velásquez, (2004. tomado por Zavala,2008) dice que “El aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades en las que la experiencia y el análisis de esta generan conceptos que una vez asimilados y organizados en una teoría podrán aplicarse a nuevas experiencias .Para esto son necesarios cuatro capacidades : Experiencia concreta (EC) es decir , es capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas; Observación reflexiva (OR), o sea el ser capaz de reflexionar sobre esta experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas ; Conceptualización abstracta (CA) , es decir la capacidad de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas y Experimentación activa (E.A.) o sea la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.” Como puede apreciarse el aprendizaje comienza en el ambiente con la experiencia concreta pasa luego por procesos como la observación reflexiva y la conceptualización abstracta para terminar en el medio con la experimentación activa.

Según Honey (1986 citado por Alonso, et al. 1997) Aceptan su proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas propuesta por Kolb, sin embargo, no les parece útil el LSI (Learning Style Inventory) ni las descripciones de los Estilos de Aprendizaje de Kolb para ello tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta que

facilite la orientación para la mejora del aprendizaje. Su diferencia con Kolb la podemos concretar en dos puntos fundamentales: En que generan descripciones de los estilos más detalladas y se basan en la acción de los sujetos. Así mismo, toman las respuestas al cuestionario o test como un punto de partida y no como un final. También analizan mayor número de variables que el test propuesto por Kolb.

2.2.2.1 Enfoques teóricos de los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje, en adelante (E.A) según Valenzuela y González (2010) tienen sus referencias etimológicas en el campo de la Psicología en los años 50 (s) por los llamados "psicólogos cognitivistas" pero existen diferentes estudios, que evidencian su grado de desarrollo por ejemplo los estudios de UNESCO (2005), Herman Witkin (1954) P. S. y Clein, G. S. (1954); Rita Dunn y K. Kennet Dunn (1979), Gregory (1979), David Kolb (1976, 1984), Keefe (1988), Peter Honey – Alan Mumford y Alonso-Gallego,(1995) , Valenzuela y Hernández (2004), (Cit por Valenzuela y González, 2010: 94) entre otros autores de reconocido prestigio. La bibliografía encontrada sobre el tema es muy amplia y no se ha logrado unificar una definición o verdadero concepto; sin embargo, hay algunas coincidencias al hablar de estilos de aprendizaje. Llama la atención que los estilos cognitivos han ganado mayores seguidores y tienen mayor relevancia en la actualidad por la

pregunta que a menudo se realizan los docentes ¿cómo aprenden los estudiantes? o ¿por qué en algunos funcionan determinadas estrategias y estilos de enseñanza y en otros no? Según (Cabrera (s/f) cit. Pantoja (s.f): pág. 1) "a diferencia de los teóricos de la personalidad, los psicólogos de la educación, en lugar del término estilo cognitivo, comenzaron en muchos casos a hacer uso del término E.A, explicativo del carácter multidimensional o lo que es lo mismo, el explicativo de las diversas formas de lograr el aprendizaje y del proceso de adquisición del conocimiento en el contexto escolar, lo que condujo a los más disímiles enfoques y modelos teóricos con relación al objeto en cuestión". Los E.A hacen parte fundamental en el contexto social y en el aprendizaje significativo de los estudiantes, pues éste es determinante en los cambios, la manera en que el individuo capta el conocimiento y lo adapta a la realidad que vive cada día en busca de su autonomía y aprendizaje.

Así, por ejemplo, dentro de las definiciones sobre los estilos de aprendizaje más sobresaliente y que continuamente se retoma en la mayoría de las investigaciones, encontramos la de Keefe, J. W. (1988), la cual fue adoptada por Alonso, C. y otros (1999: 183), y es acogida como base y concepto orientador de este estudio por la forma en que abarca al sujeto en cada una de sus dimensiones. Los autores proponen asumir los estilos de aprendizaje en términos de aquellos rasgos cognitivos, afectivos

y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

En este caso Cazau (2003: Pág. 3) manifiesta que los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), entre otros aspectos. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

En este orden de ideas Alonso y Gallego (1994) enfatizan en que son tres los elementos psicológicos que conforman el estilo:

1. Afectivo: el sentimiento.
2. Cognitivo: el conocer.
3. Comportamiento: el hacer.

Es decir, que de una u otra forma los estilos están ligados a los ambientes de aprendizaje, al contexto socio-cultural en el que se desarrolla el sujeto y a sus capacidades físicas. Por lo tanto, es preciso mencionar que no todos los grupos asimilan de igual forma o precisan los mismos resultados, ya que estos dependen

en cierta medida del entorno y de las estrategias motivacionales que el sujeto encuentre para desenvolverse, las cuales deben ajustarse a su propio estilo, permitiéndole explorar libremente y construir su realidad.

Por otro lado, Castaño y Calles (2006:23) definen los estilos de aprendizaje como las preferencias personales a la hora de procesar información y enfrentarse a una tarea de aprendizaje en distintos contextos.

Para (Smith, R. M. 1988. Cit. Cabrera y Fariñas s/f), los estilos de aprendizaje son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje.

David Kolb (1984) describe los estilos de aprendizaje como: algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, de las exigencias del medio ambiente actual. En esta definición se deja ver el proceso por medio del cual se crea conocimiento a través de la transformación de la experiencia y como las diferentes situaciones y factores que rodean al sujeto inciden en su desarrollo, los cuales se manifiestan en su modo de aprender y resolver diversas situaciones. Por esto (Kolb 1984) afirma que llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser

inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teoría coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella.

De las anteriores definiciones podemos concluir que es necesario, identificar las necesidades del estudiante, escuchar sus ideas, estimular sus experiencias con la intención de que éste se apropie de sus problemáticas, y así lograr que su aprendizaje sea significativo. Los aportes hechos por los autores están centrados en tomar las experiencias o aprendizajes propios como mecanismo para resolver las exigencias del medio, de igual forma se orientan hacia la caracterización del individuo en sus aspectos emocionales, sociales y físicos. Buscando enfatizar en el papel que deben tener los mediadores docentes, los compañeros de estudio y la familia en el proceso de interrelación del estudiante con su ambiente, para que pueda desarrollar aspectos referentes a su personalidad, satisfaciendo sus necesidades intelectuales, afectivas y sociales, enfrentándolo a nuevos estímulos y diferentes retos que le permitan hallar soluciones viables a las demandas del entorno, como se mencionó anteriormente.

Por último, el quehacer docente está orientado en el estudiante y sobre él (docente) recae la responsabilidad del proceso de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, el ideal sigue estando centrado en posibilitar nuevas alternativas de estudio, nuevas formas de estimular el pensamiento crítico y reflexivo, para así, ser precursores del conocimiento e insertar el concepto de estilos de aprendizaje en la comunidad educativa con el fin de crear conciencia de la importancia de utilizar múltiples estrategias y de trabajar de forma transversal cada una de las áreas procurando el desarrollo de competencias asociadas a las características de cada estudiante, entre las cuales podemos encontrar la capacidad creativa, factible de estimular e impulsar a través de planificaciones acertadas y estrategias comprensibles que permitan la identificación de dificultades a nivel de los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos.

2.2.2.2 Modelos y categorías de los estilos de aprendizaje.

Los modelos, categorías y sistemas de aprendizaje son diversos, ya que buscan comprender de una forma más acertada el comportamiento observado en las aulas, con el propósito de que se generen estrategias cognitivas utilizadas para propiciar el aprendizaje, las cuales deben conducir a la independencia cognitiva y a desarrollar características propias en el individuo. Es conveniente hacer claridad respecto a los estilos y las

estrategias cognitivas; los primeros están definidos por rasgos estructurales con los que la gente nace, los segundos son formas de procesar la información que pueden ser aprendidas, o bien, los estilos de aprendizaje reflejan el modo como una persona piensa y las estrategias cognitivas reflejan los procesos utilizados por el aprendiz para responder a las demandas de una situación de aprendizaje en las que la información es presentada de diferentes formas.

Generalmente se abordan dichos estilos desde dos miradas, la que tiene que ver con lo concreto de las acciones y otro desde lo abstracto. Se observa en este caso que desde diferentes puntos de vista se han definido los estilos de aprendizaje, encontrándose en algunas ocasiones similitudes en las definiciones conceptuales. Así podemos ver que a los estudiantes que proceden de manera lógica se les engloba bajo los términos de serialistas (Gordon Pask, s.f; Rosety M. 2003), secuenciales (Felder y Silverman: Cit González, J. 1996) e imaginativos (B. McCarthy: Cit Pantoja, 2002), mientras que a los que perciben información de forma abstracta se les denomina independientes de campo (H. Witkin y Moore, 1969: Cit Pantoja, 2002), asimilador (Kolb y Gregor: Cit Pantoja, 2002) y analíticos (B. McCarthy: Cit Pantoja, 2002). Otro aspecto a resaltar dentro de los diferentes enfoques abordados es el que se relaciona con los sentimientos, los sentidos y todo lo referente al

cuerpo humano. En este aspecto, se destacan estudiantes que son prácticos y concretos, así mismo predominan categorías centradas en lo afectivo y emocional (Beaudry y Klavas Padilla y López, 2006; Hermann: Cit Arango y Jiménez, 2009), lo visual y auditivo (Fleming y Mills: Cit García, N. 2007; Felder y Silverman: Cit González, 1996) y lo kinestésico ((Fleming y Mills: Cit García, N. 2007).

Si partimos entonces de que un estilo de aprendizaje se basa en características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas y de que éstos señalan la manera en que el estudiante percibe y procesa la información para construir su propio aprendizaje (Castro y Guzmán, 2005), entonces al nombrar algunos estilos existentes, según las teorías propuestas en la tabla 2, se pretende señalar una ruta de comprensión del aprendizaje desde su forma más profunda. Indicando que no sólo es necesario que el docente reconozca cada uno de los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, sino que reconozca los propios, es decir, los que le permiten a él como docente posicionarse en la práctica pedagógica.

En conclusión, cada estilo de aprendizaje se enlaza con el estilo de enseñanza y viceversa, es decir, el uno complementa al otro, en tal medida, que los dos convergen en el escenario escolar mostrando generalidades y particularidades en ambos casos. Lo

correcto quizá sería iniciar por la forma como el docente enseña, como imparte sus conocimientos, para luego entrar a identificar los diferentes estilos de sus estudiantes, en esta medida comenzar a potenciar cada uno de éstos a favor de la formación integral, equitativa y significativa de cada uno de sus estudiantes. A la vez, lo anterior permitirá al docente reconocer de qué manera enseña y cuáles son sus estrategias a la hora de llevar los conocimientos a todos sus estudiantes en diferentes contextos de aprendizaje.

La programación neurolingüística PNL basa sus estudios en el desarrollo de la personalidad y las manifestaciones de ésta en el campo social. Por lo tanto, es necesario conocer su influencia en el aprendizaje del sujeto y cuáles son sus componentes, ya que las diferencias en el campo educativo son obvias, tanto en la forma de aprender del estudiante como en la forma de desarrollar sus capacidades y destrezas. Lo que se busca con esto, es que estas diferencias sean reconocidas, de manera que el aprendizaje llegue hacer efectivo en todos los casos.

El componente neurolingüístico se puede definir de la siguiente forma: Neuro: se refiere a las percepciones sensoriales y la palabra lingüístico describe las diferentes formas de expresión verbal y no verbal por medio de las cuales el ser humano plantea una comunicación; dicha comunicación es recibida y asumida

como lo hemos venido diciendo por las vías auditiva (oído) visual (ojo) y kinestésica (cuerpo), lo que resulta interesante en el medio educativo ya que posibilita rangos más amplios de enseñanza y aprendizaje, los cuales se potenciarán dependiendo de la utilidad o el constante uso que se le dé a estas modalidades de aprendizaje. Por esto, algunas personas aprenden más escuchando, viendo imágenes y otras sintiendo lo que aprenden, debido a esto algunos planteamientos educativos en este momento proponen que las estrategias de enseñanza deben permear o repercutan en todas las formas de aprendizaje con el fin de que el estudiante aprenda y desarrolle sus destrezas de acuerdo a sus necesidades y forma de ser, ya que muchos de nosotros utilizamos estos sistemas de representación de forma desigual, fortaleciendo algunos y sub-utilizando otros.

A partir de lo anteriormente expuesto, el modelo que retoma nuestra investigación es el de Peter Honey y Alan Mumford (1986), con base en la teoría de Kolb, (figura 1), dicho modelo también fue adaptado por Catalina Alonso, Gallego y Honey (1994), clasificando a los estudiantes en 4 categorías, según su estilo de aprendizaje, los cuales determinaran la forma, actitud y conducta para establecer la manera de aprender en los estudiantes: El estilo Activo (vivir la experiencia), El estilo Reflexivo (Reflexión-Observador), El estilo Teórico (elabora

hipótesis) y El estilo Pragmático (aplica). (Alonso, Gallego y Honey, 1999).

2.2.2.3 Definición

El estudio sobre los estilos de aprendizaje es uno de los campos más explorados en el ámbito de mejoramiento de la educación, ya que los resultados obtenidos de las investigaciones han servido para generar cambios significativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En esta línea Hernández y Hervás, (2005), señalan que varias universidades aplican sistemáticamente la identificación de los estilos de aprendizaje con el fin de diseñar estrategias de enseñanza en relación con los perfiles de los alumnos. Esta incidencia en la planificación de los docentes, es uno de los ámbitos importantes que se ha planteado de este tema, siendo uno de los indicadores de calidad del proceso educativo chileno, la adecuada preparación de los contenidos en relación a las características de los alumnos (Von Chrismar, 2005). En este sentido se puede señalar que la existencia de una brecha entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y las metodologías didácticas y evaluativas del profesor, podría provocar un desinterés en el estudiante, mostrado a través de un pobre aprovechamiento académico, menor participación, poca asistencia, insatisfacción general, entre otros factores (Rojas, Salas y Jiménez, 2006).

En el ámbito de la educación superior, el reconocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios puede ayudar a constituir ambientes que propicien una buena disposición para producir un aprendizaje eficaz. Las distintas teorías existentes sobre estilos de aprendizaje, son modelos explicativos que han sido obtenidos de situaciones experimentales, las cuales pueden esclarecer relativamente el funcionamiento real de los procesos naturales del aprendizaje informal y formal. Así las personas perciben y adquieren conocimientos, tienen ideas, piensan y actúan de manera distinta.

Además, tienen preferencias hacia una o más estrategias cognitivas que les ayudan a dar significado a una nueva información (Romo, López, Tovar, y López, I.; 2004).

También se han encontrado evidencias de que presentar la información mediante diferentes enfoques lleva a una instrucción más efectiva (Camarero, Martín del Buey y Herrero, 2000). El panorama de trabajos sobre rendimiento académico y Estilos de Aprendizaje es muy amplio: análisis del rendimiento académico, en general, en relación con los Estilos de Aprendizaje; relación entre Estilos de Aprendizaje y rendimiento en el aprendizaje de la lectura; relación entre Estilos de Aprendizaje, estrategias docentes, métodos y rendimiento

académico; análisis de los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en Educación Especial, etc. (Romo et al., 2004). Los estilos de aprendizaje han sido parte del campo de la educación desde la década de 1950, desarrollándose a partir de los estudios de Kurt Lewin respecto a la relación entre estilos de dirección y procesos grupales (Hernández y Hervás, 2005). Realizando un recorrido histórico, Hervás (2003) señala que durante la década de 1950 -1960 el estudio de los estilos de aprendizaje se enfocaba en las formas de percibir y adquirir el conocimiento, relacionado con el procesamiento de información.

Durante la década de 1970, se incorpora el contexto ambiental (ecológico) en los aprendizajes, estudiando el tema no sólo en función de las aptitudes individuales, sino en relación a cómo cada persona responde a su medio. En los años 80, se incorpora la idea de la existencia de controles cognitivos previos al aprendizaje, lo que influiría en cómo la persona decide responder al aprendizaje. En la década de 1990, las investigaciones en esta área se centran en las teorías basadas en estructuras de pensamiento que ayudan a regular las aptitudes que uno posee, pudiendo manifestarse estas características de diferentes maneras (Hervás, 2003). En la actualidad existen varios modelos que explican de diferente manera, la configuración y desarrollo de los estilos de aprendizaje, Hernández y Hervás (2005) señalan la presencia de nueve

modelos diferentes, algunos relacionados conceptualmente, y otros totalmente dispares.

Del mismo modo se plantea que los modelos de estilos de aprendizaje se han conformado en torno a investigadores concretos entre los que figuran Kolb, Entwistle, Schmeck, Dunn, etc. (Cano y Justicia, 1993). Así mismo indican que se pueden categorizar las investigaciones en una línea cuantitativa, fundada en teorías previas y en investigaciones de laboratorio, tendiendo a utilizar diseños de investigación preconcebidos. Por otro lado, están las investigaciones de corte cualitativo, que enfatizan el factor situacional, en base a descripciones cualitativas de percepciones que verbalizan los sujetos, usando diseños de tipo emergentes.

Se puede destacar que las investigaciones actuales se han centrado en su mayoría en el ámbito de educación secundaria y superior, en estudios dirigidos al diagnóstico de estilos de aprendizaje en relación a la efectividad de aprendizaje, o rendimiento académico (Gallego y Nevot, 2008; Rojas, Salas y Jiménez, 2006; Hernández y Hervás, 2005; Toledo Montiel, Sanhueza Hormazábal y García Astete, 2004; Romo et al, 2004; De la Fuente y Justicia, 2001; Cano, 2000; Valle, González, Núñez, Suarez, Piñeiro y Rodríguez, 2000). Finalmente se observan algunas investigaciones que buscan validar

instrumentos o teorías específicas (Borracci, Guthman, Rubio y Arribalzaga, 2008; Cano, 2000; Esteban, Ruiz y Cerezo, 1996). Al respecto, se puede establecer que la información de la validación de los diferentes cuestionarios de medición de estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento, actitudes frente al aprendizaje, ha obtenido resultados difusos y poco significativos, en el sentido de que no se podría afirmar fehacientemente, que los estilos de aprendizaje tengan una relación causal con un tipo de pensamiento, o un estilo particular de aprender (Rojas, Salas y Jiménez, 2006).

Puede observarse que en Chile específicamente, se han trabajado líneas de investigación muy similares a las ya descritas, con mayor énfasis en la especificación de los estilos de aprendizaje como fuente de información primaria de carácter descriptivo y para desarrollar estrategias docentes más pertinentes a ellas (Madrid, Acevedo, Chiang, Montecinos y Reinicke, 2009; Bitrán et al, 2004; Toledo Montiel, Sanhueza Hormazábal y García Astete, 2004; Romo et al, 2004) y en menor grado, dirigidas a relacionar el estilo de aprendizaje con el rendimiento académico (Acevedo y Rocha, 2011; Suazo, 2007; Rojas, Salas y Jiménez, 2006), así como a establecer relación entre el estilo de aprendizaje y las estrategias docentes (Von Chrismar, 2005).

Adicionalmente se ha generado un campo de interés por el tema de las Estrategias de aprendizaje, en parte promovido por las nuevas orientaciones psicopedagógicas, ya que las estrategias de aprendizaje ponen de manifiesto la implicación en la enseñanza de los diferentes tipos de pensamiento y estrategias metacognitivas (Monereo, 1994; Felder y Brent, 2005). El modo en que un estudiante lleva a cabo las tareas del aprendizaje puede catalogarse como algo más que actuaciones azarosas ya que responden a modos de funcionamiento mental con cierta estabilidad, aunque modificables. La estrategia no es más que el modo, manera o forma preferente en que el sujeto percibe el medio, resuelve situaciones o actúa. Así mismo se ha encontrado un mayor uso de estrategias de aprendizaje y un procesamiento más profundo en los alumnos de cursos finales y con mayor rendimiento académico, lo cual señalaría que los estilos de aprendizaje pueden modificarse y complementarse con las habilidades cognitivas para lograr un mayor logro académico (Lu, Jia, Gong, & Clark, 2007; Camarero, Martín del Buey & Herrero, 2000; Roces et al, 1999; Cano & Justicia, 1993). Por otro lado, la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico ha arrojado también resultados muy variables, no encontrándose en algunos estudios mucha incidencia en la calificación académica (Suazo, 2007; Bitrán et al, 2004), aunque por otra parte se han logrado determinar relaciones significativas

y predictivas entre ambas variables (Pérez-González, García Ros y Talaya Gonzáles, 2003; González y Luengo, 2005).

2.2.2.4 Modelos de estilos de aprendizaje

Entre los modelos o enfoques de los estilos de aprendizaje podemos destacar:

- El modelo de Entwistle (1988) que distingue tres estilos de aprendizaje (El enfoque profundo, el enfoque superficial, y el enfoque estratégico).
- El modelo de Schmeck (1984) que considera tres tipos de estilo (el procesamiento profundo, el procesamiento elaborativo, el procesamiento superficial).
- Modelo de Barbará Soloman
- El modelo de Kolb.
- El modelo de Honey – Alonso.

Modelo de Barbará Soloman

En su libro de estilos de aprendizaje, según el cual las personas empleamos una u otra o las combinaciones de las siguientes categorías:

Activo - Reflexivo

Sensorial - Intuitivo

Visual - Verbal

Secuencial - Global

Los estilos de aprendizaje de cada persona vienen a ser las combinaciones de las categorías ya mencionadas. Características correspondientes a cada categoría:

a. Activo-Reflexivo:

Las personas aprendices activos retienen y comprenden mejor la información cuando pueden hacer algo en la realidad con la información que han adquirido o cuando pueden comprobarlo materialmente. Prefieren aplicar lo que reciben para luego asimilarlo. Buscan experimentar y comprobar los datos. Les ayuda mucho explicar a los demás la información que ha hecho suya, como una manera de afianzarlo.

b. Sensorial-Intuitivo:

Los aprendices sensoriales prefieren trabajar con datos concretos y específicos (nombres, fechas, lugares, etc.). Aprenden mejor cuando ven funcionar las cosas y cuando las tienen entre manos para apreciarlas materialmente. Por lo general prefieren seguir los procedimientos y estrategias que conocen; no responden bien cuando tiene que utilizar procedimientos diferentes de los que emplean normalmente.

Los aprendices intuitivos trabajan bien cuando lo hacen con símbolos y abstracciones. Son capaces de comprender las teorías. No les agrada lo repetitivo ni el ejercicio práctico ni el aprendizaje en base a hechos. Aprenden mejor si establecen la

relación entre los conocimientos previos y los que reciben recientemente.

c. Visual-Verbal:

Los aprendices visuales aprenden mejor cuando pueden ver mapas, fotos, ilustraciones, esquemas, cuadros, tablas, diagramas, etc. Tienen mayor facilidad para captar la información que se les presenta de manera escrita, con esquemas, diagramas, etc., por el contrario, muestran dificultad para captarla si sólo la escuchan.

Los aprendices verbales tienen mayor facilidad para aprender aquello que escuchan. Aprovechan más cuando participan en discusiones y aprenden mejor aquello que explican a otras personas o que otros les explican. Se benefician mucho con el estudio de material escrito.

d. Secuencial-Global

Los aprendices secuenciales aprenden mejor si la información se les presenta en secuencia ordenada y lógica. Prefieren seguir paso a paso cada una de las actividades que realizan; así, por ejemplo, primero leen una vez, después subrayan el texto, finalmente leen solamente aquellas ideas resaltadas. Les va mejor si estudian de lo más fácil a lo más difícil.

Los aprendices globales captan mejor las ideas si tienen primero una visión de la totalidad. Así, van dándole sentido a los detalles.

Pueden enfocar los acontecimientos desde muchos aspectos, relacionándolos unos con otros

El Modelo de Kolb

El modelo de Kolb (1984) citado por Capella (2003) enuncia sobre los estilos de aprendizaje por la experiencia, así como las capacidades por aprender, las cuales se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales como propias, de las exigencias del medio ambiente en que vivimos.

Para Kolb (1984) citado por Capella (2003) “Estilos de Aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del ambiente que influyen en las situaciones de aprendizaje”: Siendo los estilos de aprendizaje de Kolb:

a. Convergente: las personas con este estilo de aprendizaje son buenas en encontrar usos prácticos para ideas y teorías, tienen habilidad para solucionar problemas y tomar decisiones. Estas habilidades de aprendizaje son importantes para ser eficientes en carreras de especialista y en tecnología.

b. Divergente: las personas con este estilo de aprendizaje son buenas percibiendo situaciones concretas desde diversos puntos de vista. Encaran las situaciones a través de la observación más de la acción, posee intereses culturales amplios y le gusta reunir información. Esta habilidad imaginativa y sensibilidad a los sentimientos es necesaria para la eficiencia en las artes, entretenimientos y carreras de servicio.

c. Asimilador: las personas con este estilo de aprendizaje son buenas comprendiendo una amplia forma concisa y lógica, están menos orientados a la gente y más interesados en ideas abstractas y considera más importante que una teoría tenga consistencia lógica que valor práctico. Este estilo de aprendizaje es importante para la eficiencia en carreras de informática y ciencia.

d. Acomodador: las personas con este estilo de aprendizaje tienen la habilidad de aprender de experiencias prácticas, le agrada llevar a cabo planes e involucrarse en nuevas experiencias que ofrecen reto. Su tendencia puede ser el actuar en función de intuiciones más que en función de un análisis lógico. Este estilo de aprendizaje es importante para lograr eficiencia en carreras orientadas a la acción como la mercadotecnia y las ventas.

El Modelo de Honey –Alonso

Según Capella (2003), Honey y Mumford (1986) se basaron en la teoría y cuestionario realizado por Kolb (1984) en su trabajo “Learning Style Inventory” en donde muestra un modelo de su propia aplicación el cuestionario CHAEA.

Honey (1986) citado por capella (2003) afirma que de manera ideal todas las personas deberían ser capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas con una capacidad equitativa y equilibrada, sin embargo las personas poseen mayor capacidad en una de ellas más que en otras, para Honey y Mumford los estilos son cuatro, que lo señala también como fases y que intervienen en el proceso de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, indicando que estos no necesariamente se relacionan con la inteligencia.

Alonso et. al (2007) diseñó y desarrolló una investigación con múltiples pruebas de estadística en jóvenes españoles universitarios que tomo como muestra, con el objetivo de dar credibilidad, validez y confiabilidad al cuestionario de Honey y Mumford.

Características de los estilos de Honey y Mumford

a. El estilo activo

Según Capella et al (2003) el estilo activo está basado en la experiencia directa, se involucra plenamente, sin prejuicios en

las nuevas experiencias. Son de mente abierta, no dudan en lo que van hacer, simplemente lo realizan con entusiasmo las tareas nuevas; son personas que les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Ni bien descende el entusiasmo por una actividad, comienzan a buscar una próxima actividad. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con las actividades que les lleva mucho tiempo. Son personas de grupo, normalmente se involucran en asuntos de los demás centrándose en todas las actividades.

Características principales del estilo activo son: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Otras características del estilo activo: creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

b. El estilo reflexivo

A los que prefieren este estilo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, los analizan con detenimiento para llegar a una

conclusión, les gusta considerar las demás alternativas, antes de actuar, escuchan a los demás se mantienen en grupo disfrutan de la intervención de los otros y solo intervienen cuando tienen dominio de la situación.

Características principales del estilo reflexivo es: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, paciente.

Otras características del estilo reflexivo tenemos: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudiosos de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

c. El estilo teórico

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas: Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Características principales del estilo teórico es: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.

Otras Características del estilo teórico: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de "porqués", buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador.

d. El estilo pragmático

Los estudiosos de los estilos de aprendizaje describen el estilo pragmático como aquél caracterizado por la experimentación y aplicación de las ideas. El punto fuerte de las personas con predominancia del estilo pragmático es la aplicación de las ideas.

Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas: Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno".

Características principales del estilo pragmático es: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

Otras características que se observa es ser: técnico, útil, rápido, decidido, panificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

2.2.2.5 Condicionantes que influyen en los estilos de Aprendizaje

Condicionantes psicológicos.

Inteligencia. “Los resultados de los test de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o fracaso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje del alumno.” (Martínez, 2007) También podemos decir que “La mayor parte de las investigaciones aportan de una relación moderada entre las aptitudes mentales y rendimiento, cuyo valor más destacado reside en su constancia de su presencia antes que la capacidad predictiva de las mismas.” (Álvaro 1990) citado por (Martínez 1997). Los estudiantes con altas puntuaciones en los test de inteligencia no necesariamente logran rendimientos altos. Sin embargo, dichas puntuaciones darían a conocer que posibilidades tendría el estudiante ante un determinado contexto de aprendizaje.

Por mucho tiempo se consideró de manera equivocada que la inteligencia era el factor clave en el rendimiento escolar. En la actualidad se sabe que la inteligencia no es el único ni el más

importante factor que incide en el rendimiento escolar. (Torres 1995.)

❖ **Personalidad.**

La personalidad hace referencia al conjunto de rasgos individuales que poseen y que diferencia a una persona de otras, explica nuestra forma habitual de comportarnos y engloba toda la estructura psicológica, es decir todos los aspectos intelectuales como los motivacionales y afectivos. Según (Martínez 1997.)

“Los descubrimientos de estos estudios indican que en la escuela primaria los extrvertidos tienen un rendimiento algo superior, pero esta superioridad desaparece y se invierte la tendencia en la escuela secundaria.” (Crozier 2001) Así mismo lo sostiene (Martínez 1997) “Parece aceptarse de modo general en todas las edades desde los trece o catorce años en adelante, los introvertidos muestran unos logros académicos superiores a los extrvertidos una de las explicaciones que se da a este hecho, radica en que los extrvertidos parecen tener un nivel más bajo de reactivación que les hace más difícil mantener la concentración durante largos periodos de tiempo exigidos para obtener éxito en los estudios.” Los estudiantes de educación secundaria que son

introvertidos muestran logro académicos superiores ya que pueden mantener su concentración por largos periodos de tiempo.

“Una persona tranquila, mesurada aprende de manera diferente a una inquieta, impulsiva; un razonamiento lógico es diferente a uno intuitivo. La personalidad tiene mucho que ver con el rendimiento escolar del alumno si los métodos de enseñanza no se ajustan a sus rasgos particulares de personalidad, es obvio que tenga problemas de aprendizaje”. Según (Torres 1995.)

Condicionantes pedagógicos.

❖ Hábitos y técnicas de estudio.

“Los hábitos y técnicas coadyuvan a la eficacia del estudio. De un lado, el hábito de estudio es necesario si se quiere progresar en el aprendizaje. De otro, conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica intencional e intensiva del estudio por medio de unas técnicas adecuadas” Según (Martínez , 2007). Los hábitos como practica o costumbre permite dedicar tiempo determinado a los estudios, emplear una técnica de estudio permite enfocar toda nuestra atención y tener una actitud positiva hacia el aprendizaje (Martínez-Otero, . 2007.)

Condicionantes sociales.

Ambiente familiar “El efecto del marco familiar sobre los logros educativos y las aspiraciones de los y las adolescentes es amplio y persistente. El enfoque que los padres hacen del futuro de sus hijos se ve fuertemente influido por su situación socioeconómica, por su propio nivel educativo, por la satisfacción con la ocupación en que se desempeña, por su orientación hacia el estudio en general y por su visión y capacidad de respuesta a la cambiante realidad que los rodea.” (Krauskopf 2007) Así también “Los estudios muestran que las creencias, expectativas y aspiraciones de las madres influyen positiva o negativamente en el desempeño escolar de los hijos.” (Torres ,1995) En el rendimiento escolar de los adolescentes inciden aspectos como: la nutrición, el nivel de instrucción de los padres, el ingreso de los jefes de familia, el contexto que estimule a los estudios y las aspiraciones y expectativas de los padres.

❖ Clima social escolar

“El mayor o menor rendimiento está vinculado a maestros que tienen buena relación afectiva con sus alumnos que tienen una apreciación positiva de los mismos y de sus capacidades para aprender.” (Torres 1995) Así también “Un estudiante motivado para

aprender una asignatura en particular tiene mejores condiciones para el aprendizaje y los que más inciden para desarrollar esta motivación son los maestros.” (Torres 1995) El papel que desempeña la actitud del maestro es importante ya que un mayor rendimiento escolar dependerá de una relación afectiva favorable y de que sea agente motivador del aprendizaje.

“Se puede pronosticar un mejor rendimiento académico a los alumnos que trabajan en un ambiente presidido por normas claras y en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo.” (Martínez, 2007.) Podemos decir que los alumnos que siguen normas claras y conocen las consecuencias de sus actos inciden favorablemente en el rendimiento escolar. Asimismo, el trabajo cooperativo genera un clima escolar agradable y por lo tanto mejores resultados en el rendimiento escolar.

2.2.3 La Familia y los Estilos de Aprendizaje

Los niños nacen con un extraordinario impulso y capacidad para aprender. Impulso que va debilitándose al correr el tiempo y que es preciso mantener y aumentar. Esta es una de las funciones de los profesores y, también, de los padres. Willis y Hodson (1999) afirman “que después de 50 años de docencia están convencidas de que los padres son los profesores más importantes en la vida de un niño”. Si alguien

puede influir en cómo un niño aprende o puede aprender son sus padres. En este mismo sentido Armstrong (1991) insistía en que “uno de los datos más contrastados en las investigaciones es el importante papel que los padres juegan en la educación de sus hijos: En todos los programas en los que han intervenido los padres se ha constatado una mejora extraordinaria en la motivación y logros del estudiante”. Cada niño tiene unas capacidades personales únicas para interactuar con el proceso de aprendizaje. Es la obligación de docentes y padres descubrir esas características individuales y alimentarlas y hacerlas crecer.

Las escuelas han tradicionalmente diseñan un currículum, un ambiente de aprendizaje, una metodología de enseñanza para cubrir todas las necesidades educativas. Esta estructura favorece a unos discentes y deja a otros alumnos en situación de desfavorecidos. Cada día nos encontramos con jóvenes y adultos que han sufrido los efectos esta política de “planificación uniforme, válida para todos”. Así hemos aprendido a distinguir en los niños “lo que son realmente”, para qué cosas tienen facilidad, qué cosas les gustan pues ahí se esconde su capacidad y deseo innato de aprender. Hay que dejar de preocuparse por lo que “no pueden hacer” y comenzar a preocuparse por lo que “sí pueden hacer.”

Cuando se trata de aprender, los intereses, talentos, expectativas, esperanzas y objetivos del alumno son mucho mejores motivadores que los objetivos que presentan los profesores o los padres. John Dewey ya afirmaba, hace muchos años, que las escuelas deben identificar las

necesidades de cada niño y cultivar los intereses de cada uno. Con este espíritu comenzó la escuela experimental de la Universidad de Chicago en 1896, criticando una forma de enseñanza en la que predomina la memorización y la repetición, crea y fomenta niños pasivos, mientras que castiga a los niños que expresan con libertad sus ideas o necesidades o preferencias. Has pasado más de cien años y hemos leído muchos libros de pedagogía y los resultados de muchas investigaciones. Sabemos más cosas acerca de cómo aprende el cerebro, cómo afectan los estilos al aprendizaje de los alumnos, qué métodos trabajan mejor... Howard Gardner con su teoría de las inteligencias múltiples, Priscila Vail, Rita y Kenneth Dunn, Honey, Mumford, Ridding y otros muchos nos han insistido en la importancia de respetar las necesidades de aprendizaje de cada niño. Las escuelas institucionalmente no han respondido a estas llamadas de atención y tampoco los docentes.

Una propuesta importante es la que nos presentan Willis y Hodson (1999) que proponen a lo largo de los años escolares que los niños sean capaces de:

1. Aprender acerca de sus puntos fuertes y débiles;
2. Definir sus objetivos personales para el futuro;
3. Practicar destrezas más complejas que les ayuden a conseguir sus objetivos a corto y largo plazo;

4. Asumir diariamente una responsabilidad activa por sus elecciones personales que les ayuden en su camino hacia ser adultos responsables y productivos.

Su modelo de “Educación basado en los Estilos de Aprendizaje” cree que los estudiantes son capaces y su potencial de aprendizaje es ilimitado. Sin embargo, hay claras diferencias entre los distintos alumnos. Para la mayor parte de los alumnos no hay dificultades de aprendizaje en cualquier contenido temático si se les enseña según sus propios estilos de aprendizaje. El éxito en el aprendizaje se basa en la capacidad para ajustar a cada uno de los alumnos su propia forma de aprender. Y aquí es donde los padres deben intervenir de manera importante. El modelo se dirige primeramente a los padres a los que se anima a seguir de cerca el aprendizaje de sus hijos en tres pasos, tanto si asiste a una escuela tradicional o a una escuela alternativa y es aplicable a alumnos de cualquier edad y lo pueden utilizar profesores y tutores y alumnos universitarios.

2.2.3.1 Estilos de aprendizaje y la Educación en el Hogar

Hay tantas maneras de educar en el hogar como maneras de que los niños aprendan. Los padres empiezan a educar a sus hijos con el modelo tradicional de un salón de clases, debido a que es lo que comúnmente se conoce. Usualmente comienzan comprando un currículo preparado, por lo fácil de llevarlo a cabo porque le incluye todos los pasos a seguir, todo lo que el niño debe aprender

durante ese año de estudio, libros, exámenes, asistencia profesional por vía telefónica o cibernética, etc. Desafortunadamente muchos niños se resisten a llevar a cabo ese programa curricular y es entonces cuando los padres tienden a utilizar parte del currículo, llevarlo a su manera y descartar lo que no le es útil. Una gran cantidad de familias que educan en el hogar afirman que es más saludable adaptar el currículo a niño que el niño al currículo. Por lo tanto, cuando el currículo no llena sus expectativas, deciden buscar otra alternativa que se acomode a los estilos de aprendizaje del niño.

En el 1983, Howard Gardner introdujo la teoría de las Múltiples Inteligencias. Su investigación se basó principalmente en que los individuos podían desarrollar diferentes talentos debido al estilo de aprendizaje de cada cual. Entre ellos el corporal-kinestésico, lingüístico-verbal, lógica-matemática, espacial, musical, interpersonal, intrapersonal y el naturalista. Un niño con características corporales-kinestésicas aprende mejor cuando participa en actividades físicas. Obviamente ese niño sentado en un salón de clases con papel y lápiz puede ser una tarea agobiante y poco productiva. En repetidas ocasiones, a niños con este cuadro se le etiquetan como un niño "problemático" o con una limitación de aprendizaje, y en realidad el único problema es el método de enseñanza, que no va de acuerdo a su estilo de aprendizaje. La educación en el hogar o "homeschooling" les

permite a los niños crecer y aprender de acuerdo a sus propios estilos de aprendizaje. Entonces la pregunta sería la siguiente: ¿Como un padre educador en el hogar puede decidir el método de enseñanza a utilizar para educar a sus hijos en casa? Sencillo, como padres debemos conocer a nuestros hijos, sus gustos, sus preferencias, sus deleites, su estilo de aprendizaje. Esto nos arrojará luz e ideas para escoger el método de enseñanza que nos permita explotar sus fortalezas para sacarle el máximo provecho a sus necesidades académicas.

Un antiguo proverbio chino dice: "Dime y se me olvidará, enséñame y recordaré, déjame hacerlo yo mismo y lo entenderé". Los niños aprenden a través de los sentidos y absorben la información a la velocidad de la luz. La curiosidad despierta el interés y el interés nos lleva al aprendizaje. Los padres debemos ser facilitadores, en vez de maestros. Cuando exponemos a nuestros hijos a diferentes experiencias cada día, el aprendizaje tomará lugar de una manera amena y natural. La educación en el hogar permite acomodar a nuestros hijos en el ambiente que le provea despertar la curiosidad y creatividad que habita en ellos. Los niños, al estar libre de las restricciones que le impone la escuela regular, aprenden con más entusiasmo.

2.3 Hipótesis de la investigación

2.3.1 Hipótesis General

Existe una relación significativa entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

2.3.2 Hipótesis Específicos:

Existe un bajo nivel del clima social familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

El estilo de aprendizaje reflexivo tiene un alto predominio en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Existe una relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Existe una relación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Existe una relación significativa entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

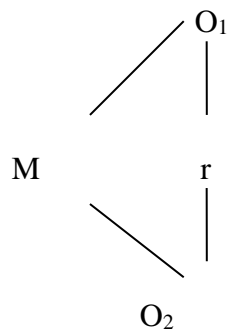
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de la investigación

La presente investigación se encuentra estructurada en una perspectiva cuantitativa, la cual de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías”. Por otra parte, la exploración es de tipo descriptivo - correlacional, que según lo plantea Hernández, et al (2010) señala “este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular y describirlas”. En este sentido, la investigación planteada tiene como finalidad examinar si hay relación entre Clima Social Familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

3.2 Diseño de investigación:

La presente investigación se desarrolla por medio de un diseño no experimental, de corte transversal. Según Hernández, et al (2010), estos son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los cuales no se pretende saber acerca de la relación causa y efecto entre las variables estudiadas, ya que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Igualmente, el autor antes indicado, señala que el diseño, de corte transversal, es aquel donde se “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (p.151).



M: Muestra

O₁: Clima Social Familiar

O₂: Estilos de Aprendizaje

R: Relación entre las dos Variables.

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

La población según Balestrini (2002) es “*cualquier conjunto de elementos de los que se quiere conocer o investigar alguna o algunas de sus características*”. Para efectos de este estudio la población estuvo constituida por los alumnos de 4to Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

De esta manera se conforma una población de tipo finita, debido a que se tiene el conocimiento de la cantidad de mediciones que se van a tomar en cuenta para determinar si existe relación entre Clima Social Familiar y Estilos de Aprendizaje, según León (1997) la población finita “indica que es posible alcanzarse o sobrepasarse al contar. Es aquella que posee o incluye un número limitado de las medidas y observaciones” (p.125)

3.3.2 Muestra

Se define como “una proporción de la población seleccionada para un estudio de investigación” (Pope, 2002; p. 386), que en este estudio está representada por 110 a quienes se les aplicaron los instrumentos de recolección de datos, tomando como referencia las variables extrañas presentes en la investigación. Para efectos del presente estudio se considera el muestreo no probabilístico que según Peña (2005) “la persona que selecciona la muestra la que procura que está sea representativa, por consiguiente, depende de su intención u opinión y la evaluación es subjetiva” (p.56).

La muestra ha sido considerada 98 estudiantes, tomando como base los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- ✓ Que los alumnos evaluados estén matriculados en el año 2014
- ✓ Todos los alumnos que pertenecen al cuarto grado de educación secundaria

Criterios de exclusión:

- ✓ Alumnos del cuarto grado de educación secundaria que no asistieron el día que se hizo la evaluación respectiva.
- ✓ Alumnos del cuarto grado de educación secundaria que no colaboraron con la investigación.

- ✓ Alumnos menores a las edades de 12 a 13 años.
- ✓ Hubo pruebas invalidadas.

3.4 Definición Operacional

3.4.1 Clima Social Familiar.

Definición Conceptual (D.C): Clima social familiar es aquella situación social en la familia que se define con tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad religiosidad, control y organización. (Moos ,1996) (Calderón y De la Torre, 2006)

Definición operacional (D. O): El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que considera las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Ítems
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81
		Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86
		Área de moralidad –	8,18,28,38,48,58,68,78,88

		religiosidad	
	Estabilidad	Área de organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89
		Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el instrumento, se establecieron

las siguientes categorías:

Puntajes

Muy buena : 59 a +

Buena : 55 a 58

Media : 48 a 52

Mala : 41 a 45

Muy mala : 40 a –

3.4.2 Estilos de aprendizaje

Definición Conceptual (D.C): Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Keefe (1988) que recoge Alonso et al. (2007)

Definición operacional (D. O): Los estilos de aprendizaje fueron evaluados a través de un cuestionario que considera las siguientes categorías: activo, reflexivo, teórico y pragmático

Variable	Definición operacional	Aspectos dimensiones	
Estilos de aprendizaje	El estilo de aprendizaje consiste en comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.	Activo	Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos.
		Reflexivo	Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas.
		Teórico	Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.

		Pragmático	A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica.
--	--	------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.5 Técnicas e Instrumentos

Técnicas: Cuestionario.

Instrumentos: El instrumento a utilizar será:

- La Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet.
- El Cuestionario de Honey y Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Ficha Técnica Escala de Clima Social Familiar FES

Nombre Original	: Escala de Clima Social Familiar (FES)
Autores	: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet
Adaptación	: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984
Estandarización para Lima	: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.
Administración	: Individual y Colectiva
Duración	: Variable (20 minutos Aproximadamente)
Significación	: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.
Tipificación	: Baremos para la forma individual o grupal,

Elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Dimensiones que mide : Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual- cultural, Social- Recreativo y Moralidad- Religiosidad), Estabilidad (Áreas: Control y Organización).

Validez y confiabilidad

Validez:

Validez externa: Se asegurará la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos en el área a investigar, quienes con sus sugerencias brindarán mayor calidad y especificidad al instrumento.

Validez interna: Para la validez interna, se obtendrá a través del análisis de correlación ítem-test, utilizando para ello el estadístico de Correlación de Pearson.

Confiabilidad:

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizara el índice de confiabilidad

Alfa de Cron Bach. La validez y confiabilidad se realizará en cada sub proyecto que se derive del Proyecto línea de investigación.

Ficha Técnica Cuestionario de Honey y Alonso sobre Estilos de Aprendizaje CHAEA:

Nombre Original : Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos sobre Aprendizaje

Autores	: Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P.
Adaptación	: Madrid, España, 1992
Estandarización para Lima	: Jorge Capella Riera
Administración	: Individual y Colectiva
Duración	: Variable (20 minutos Aproximadamente)
Significación	: Evalúa los Estilos de aprendizaje predominantes en los Estudiantes.
Tipificación	: Baremos para la forma individual o grupal,

Elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Este cuestionario está integrado por ítems de respuesta dicotómica y de fácil comprensión, referentes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje (20 ítems por cada estilo): Activo (EA), Reflexivo (ER), Teórico (ET) y Pragmático (EP).

Validez y confiabilidad

Validez:

Para la validez del cuestionario se realizó el análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffé así como el Análisis discriminante. Esta prueba fue adaptada para la población peruana por Capella et al. (2002), quienes encontraron validez y confiabilidad a partir de una muestra de 310 estudiantes de una universidad privada de Lima.

Confiabilidad:

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizará el índice de confiabilidad

Alfa de Cron Bach para cada estilo (EA = 0.72, ER = 0.77, ET = 0.67 y EP = 0.85).

3.6 Plan de Análisis:

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias Porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo el comportamiento de la(s) variable(s) en estudio.

El procesamiento de la información se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 19 para Windows, con el estadístico probatorio de Pearson y el programa informático Microsoft Office Excel 2007.

3.7 Principios Éticos:

Se contó con la previa autorización de las autoridades de la institución. Previo a la entrevista se les explico a los adolescentes los objetivos de la investigación; asegurándoles que se mantendrá de manera anónima la información obtenida de los mismos.

Para la seguridad de los entrevistados se les hizo firmar un consentimiento informado, de manera que, si rehúsa firmarlo, se los excluía del estudio sin ningún perjuicio para ellos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla I

Relación entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Rho de Spearman	Correlación de Spearman	,118**	,381**	-,177	,114
Clima Social Familiar	Sig. (bilateral)	,065	,091	,458	,353
	N	98	98	98	98

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). **

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Moos y Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Tabla I: Se puede evidenciar que existe relación significativa entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje (Activo y Reflexivo) en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son dependientes entre sí.

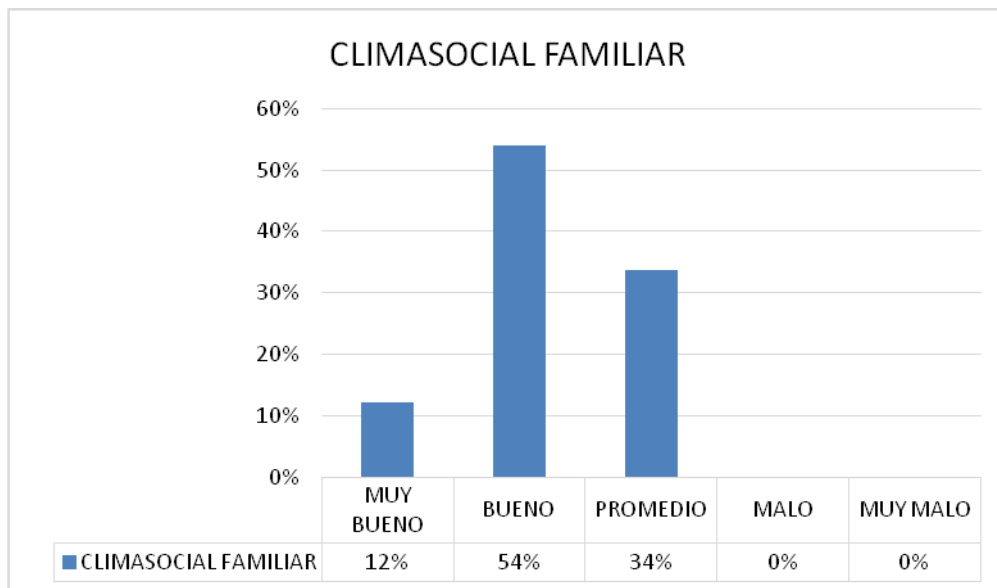
Tabla II

Nivel del clima social familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

CLIMASOCIAL FAMILIAR		
	Frecuencia	Porcentaje
MUY BUENO	12	12%
BUENO	53	54%
PROMEDIO	33	34%
MALO	0	0%
MUY MALO	0	0%

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Moos.

Gráfico 01



Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Moos

Tabla II y Gráfico 01: Se puede evidenciar que los alumnos presentan un elevado porcentaje en la categoría Bueno con un 54%, seguido por el nivel Promedio con 34% y por último el nivel Muy Bueno con un 12%.

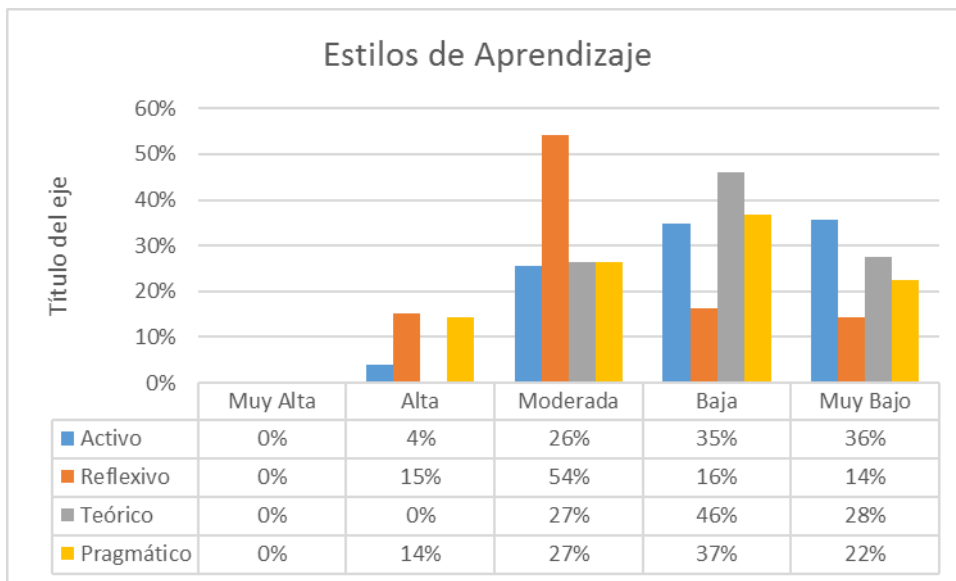
Tabla III

Nivel de los Estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Muy Alta	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Alta	4	4%	15	15%	0	0%	14	14%
Moderada	25	26%	53	54%	26	27%	26	27%
Baja	34	35%	16	16%	45	46%	36	37%
Muy Bajo	35	36%	14	14%	27	28%	22	22%

Fuente: Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Gráfico 02



Fuente: Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de aprendizaje.

Tabla III y Gráfico 02: Se puede evidenciar que la categoría predominante en los alumnos de Cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014, es “REFLEXIVO” con un 54 %, seguido del estilo Teórico con un 46%, así también el estilo Activo 36% y por último el estilo Pragmático con un 47%.

Tabla IV

Relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de Cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

			ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
Rho de Spearman	DIMENSION					
	RELACIONES	Correlación de Spearman	,067	,181**	,328	,098
		Sig. (bilateral)	,631	,067	,857	,554
	N		98	98	98	98

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Moos y Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Tabla IV: Se puede evidenciar que existe relación significativa entre la dimensión Relaciones del clima social familiar y los estilos de aprendizaje (Reflexivo) en los alumnos de Cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son dependientes entre sí.

Tabla V

Relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

			ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
Rho de	DIMENSION	Correlación de Spearman	,111	,345**	,132	,327**
Spearman	DESARROLLO	Sig. (bilateral)	,346	,049	,325	,067
N			98	98	98	98

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Moos y Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Tabla V: Se puede evidenciar que existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los estilos de aprendizaje (Reflexivo y Pragmático) en los alumnos de Cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014. Lo que podemos concluir que las variables correlacionales son dependientes entre sí.

Tabla VI

Relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

			ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
Rho de	DIMENSION	Correlación de Pearson	,061	,019	,121	,011
Spearman	ESTABILIDAD	Sig. (bilateral)	,661	,893	,382	,939
N			70	70	70	70

Fuente: Escala de Clima Social Familiar de Moos y Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Tabla V: Se puede evidenciar que no existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y los estilos de aprendizaje y los estilos de aprendizaje en los alumnos de Cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014. Lo que podemos concluir que las variables son independientes una de otra.

4.2 Análisis de Resultados

Una vez recolectado y procesados los datos en la siguiente investigación y después de los resultados obtenidos, se puede decir que existe relación entre el Clima Social Familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de 4to Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014. Es así que se pueden analizar las variables en conjunto determinando al clima social familiar como “una atmósfera psicológica donde se describe las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente” (Moos, citado por García, 2005) y los estilos de aprendizaje definidos como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras, como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella” Kolb (1984, citado en Alonso, et al., 1997).

Los resultados se asimilan a los encontrados por Prado, N. (2016) en la que se encontró que, si existe relación significativa entre las variables estudiadas.

De este resultado podemos decir que, en la población en que se realizó la investigación para determinar el nivel de clima social familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014, tiene un nivel Alto, lo cual nos indica que se encuentra en un nivel prospero, tal y como nos dice (Galli,1989) ((Calderón y De la Torre, 2006) donde considera que la manera cómo los Padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

De este resultado podemos decir que los estudiantes muestran como estilo predominante al estilo reflexivo, que según Honey y Alonso (1992), es característico por personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento, disfrutan observando y escuchando a los demás, no intervienen en un problema si no es hasta que se han adueñado de la situación, describiendo así a los alumnos receptivos, analíticos, ponderados, observadores, recopiladores y pacientes. Los resultados obtenidos son corroborados por Bustinza, Duran y Quintasi. (2005) quienes en su investigación denominada “Diagnostico de los estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto ciclo de especialidad de educación secundaria y haciendo uso del Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso, determinaron como estilo de aprendizaje predominante el estilo reflexivo, así mismo recalcan que los estudiantes que provienen de centros educativos rurales

también adoptan el estilo de aprendizaje reflexivo. Así mismo Prado (2001) investigo la relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso virtual de lectoescritura de la Universidad Autónoma de Manizales, Colombia, con la participación de 149 estudiantes, entre sus resultados relevantes encontró que la mayoría de los estudiantes presentaron preferencia moderada por el estilo reflexivo.

Para los resultados de las dimensiones del Clima Social Familiar y los Estilos de Aprendizaje:

Si existe relación significativa entre la dimensión Relaciones del Clima Social Familiar y los Estilos de Aprendizaje. Moos (1996) quien considera que la dimensión Relaciones, evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza y los estilos de aprendizaje Reflexivo que es definido como la adopción de la postura del observador, observan y analizan situaciones y piensan antes de actuar, Kolb (1984, citado en Alonso, et al., 1997).

Si existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los Estilos de Aprendizaje, definiendo la dimensión Desarrollo como “la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser permitidos o no por la vida en común (Moos, 1996), es así que lo antes definido influirá en los estilos de aprendizaje Reflexivo y Pragmático, definidos como la anteposición de la reflexión a la acción, definiendo al estilo Reflexivo como personas que les gusta analizar con detenimiento para llegar a una conclusión, les gusta

considerar las demás alternativas antes de actuar y el estilo Pragmático caracterizado por la experimentación y la aplicación de ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, Kolb (1984, citado en Alonso, et al., 1997).

No existe relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y los estilos de aprendizaje, mostrando que la estabilidad familiar ya sea alta o baja no va a intervenir en los estilos de aprendizaje de los estudiantes, lo que se puede afirmar que los estilos de aprendizaje pueden ser desencadenados del mismo entorno social y del entorno escolar y que la familia no es un factor influyente.

4.3 Contrastación de Hipótesis

Se acepta Hipótesis General:

H1: Existe una relación significativa entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Hipótesis Específicos:

H3: El estilo de aprendizaje reflexivo tiene un alto predominio en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

H4: Existe una relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

H5: Existe una relación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

Se Rechazan Hipótesis Especificas

H2: Existe un bajo nivel del clima social familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

H6: Existe una relación significativa entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Si existe relación entre Clima Social Familiar y los Estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014

Existe un nivel alto de Clima Social Familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014

El Estilo con mayor porcentaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014, es el Estilo Reflexivo.

Si existe relación significativa entre la dimensión relaciones del Clima Social Familiar y los Estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014

Si existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y los Estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014

No existe relación significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y los Estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014

5.2 Recomendaciones

Realizar futuras investigaciones enriqueciendo el diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje con un análisis cualitativo de los mismos basándose en estudios de casos.

Como propuestas de intervención para el cuerpo docente: Adecuada planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Atención a la diversidad de sus estudiantes, con la debida concientización de que la habilidad es mejorable a través del esfuerzo y el aprendizaje. Para ello es fundamental el planteamiento de las actividades, los niveles de dificultad y la posibilidad de opciones dentro de una misma actividad, adaptando distancias, alturas, tamaño u otros elementos que permitan al estudiante alcanzar el objetivo propuesto.

Se recomienda la implementación de actividades en las aulas, actividades que desarrollen estrategias cognitivas y metacognitivas, para que el estudiante a nivel superior aborde problemas propios y reflexión en su quehacer profesional.

Ejecutar talleres enfocados en la capacitación docente dirigido en los estilos de aprendizaje para fortalecer el estilo reflexivo y desarrollar los otros estilos en los alumnos.

Referencias

- Adán, M. (2013) Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de Bachillerato.
- Alfonso, C., Amat, R., Escaño, J. (2003). La participación de los padres y madres en la escuela (1era Edición). Venezuela: Editorial Laboratorio Educativo.
- Alonso, F (2005) Relaciones familiares y ajustes en la adolescencia.
- Ausubel, D. J (1983) Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo, Mexico, Trillas.
- Alonso, C. y Gallegos, D. y Honey, P. (2007). Estilos de aprendizaje. Bilbao: Mensaje
- Bautista, Durand y Col. (2005). Su investigación se denomina “Diagnostico de los estilos de aprendizaje en estudiantes del cuarto ciclo de especialidad de educación secundaria .
- Burgos, C. y Castillo, E. (2006). Estilo de aprendizaje en alumnos de cuarto año de secundaria de la I.E. particular Virgen del Carmen y de la I.E. estatal nuestra señora de la paz de la Urb. Las Brisas. Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo. Perú.

- Cachay, Obando, Saldarriaga Y Zapata. (2009). Su investigación se denomina Clima Social Familiar en los alumnos del Nivel Secundario víctimas de violencia en la I.E. 8 de Diciembre, Sullana – Bellavista.
- Cancho (2010). Su investigación se denomina Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. L. Fibonacci.
- Cabrera. S (2007) El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana. Cuba, Universidad Pinar.
- Castañeda, A. (2012) Relación entre el clima Social Familiar y Acoso Escolar en las alumnas de 1er y 2do año de educación secundaria de una Institución Educativa Estatal de Mujeres de la Ciudad de Piura
- Chiara, K. (2013) Estilos de aprendizaje más sobresalientes en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa publica de Ventanilla.
- Cornejo (2008). Relación entre las dimensiones de personalidad de Eynseck y Estilos de aprendizaje de Kolb en estudiantes del I y II ciclo de la escuela profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo de Piura, para optar al Título de Licenciada en Psicología.
- Cusinato, M. (1992). Psicología de las relaciones familiares. Barcelona: Ed. Herder.
- Dunn. R y Dunn. K (1984,1985) La enseñanza y el estilo individual del aprendizaje. Madrid, Anaya.

- Escardo, f. (1964). “Anatomía de la familia”. Buenos aires. Argentina editorial el ateneo.
- Escurra (1991). Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes de la UNMSM y de la PUCP” Revista de psicología de la PUCP-Lima.
- Franco, G. (2012) “Los estilos más predominantes en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla”
- Freixa, M. (1998). La familia. En J. Muñoz Redón (coord.). La bolsa de los valores. Barcelona : Ariel.
- Garrido, M. (1995). “Problemáticas familiares y terapia familiar”. Valencia: Promolibro.
- Hernández, R. (2010) Metodología de la investigación (5ta Ed) México. Macgraw Hill / interamericana editores.
- Jara. Q (2010) “estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao”.
- Lafosse, V. (2002). Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género. Lima: Promudeh.
- Lila, M. & Buelga, S. (2003). Familia y adolescencia: el diseño de un programa de prevención de conductas de riesgos. Encuentros en Psicología Social. Málaga: Aljibe.

- Loayza S. (2007) Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos(as) del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “República Argentina” en el distrito de nuevo Chimbote en el año 2006. Trujillo, Perú
- Matienzo, O. (2010) estudió “Los estilos de aprendizaje en los alumnos de quinto grado de educación secundaria en una institución educativa del Callao”
- Medina, a. (2004). “la familia como sujeto objeto/ de la atención enfermera”. Equipo de salud mental del distrito de atención primaria. Jerez de la frontera. Cádiz.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia, (2006 – 2010). Plan Sectorial
- Ministerio de Educación del Perú (2004). Evaluación Nacional (EN)
- Moos, R. (1974). Manual de la Escala del Clima Social Familiar. España: TEA.
- Musitu, G., Román, J. & Gutiérrez, M (1996). Educación familiar y socialización de los hijos. Barcelona: Idea Universitaria.
- M. J. Rodrigo y J. Palacios.(Eds.). Familia y desarrollo humano.Madrid:Alianza
- Navarro, M. (2000). Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. México,
- Orellana. R (2012) Estilos de aprendizaje y meta cognición en estudiantes universitarios
- Ortuno. S (2014) Adolescencia, evaluación del ajuste emocional y comportamental en el contexto escolar.

- Palacios, J. y Rodrigo, M. (1998). La familia como contexto de desarrollo humano.
En Procompa
- Prado, M. (2001) Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el curso virtual de lectoescritura de la Universidad Autónoma de Manizales, Colombia.
- Robles. A (2012) Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao.
- Romero, S. Sarquis, C y Zegers, B. (1997). “Comunicación familiar”. Pontificia universidad católica de chile. Santiago, chile.
- Rubio. P. R. (2003). Evaluación del Estilo de Aprendizaje, Psicopedagogía España: Editorial Mad.
- Salas, R. (2008). Estilo de aprendizaje a la luz de la neurociencia. Colombia: Magisterio.
- Sanabria (2009). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios, tesis para optar al Título de Licenciada en Psicología.
- Saza, J. (2012) “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de Bachillerato de la Ciudad de Barcelona”.
- Schmeck. R (1988) Estrategias de Aprendizaje y Estilos de Aprendizaje. Nueva York, Plenun Press.

- Taylor, S.E. (2003). “Psicología de la salud” (5ta.ed.). Boston: Mcgraw-Hill
- Tutau. R (2011) Estilos de Aprendizaje de estudiantes universitarios y su relación con su situación laboral.
- Villalobos E. (2003). Educación y estilos de aprendizaje – enseñanza. México: Publicaciones Cruz, O.
- Zavala H. (2008) Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Tesis en maestría, UNMSM, Lima, Perú.

ANEXOS

Instrumento: Escala de Clima Social Familiar (FES)

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

(NO ESCRIBA NADA EN ESTE IMPRESO)

.....

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa

6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.



11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.



21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.

22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.



31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.



41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez mejor un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que esta bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.



51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento música

57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.



60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillo o clases
Particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.



71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.



81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la Literaria.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Nombrey Apellidos:.....

Edad:.....Sexo: Masculino () Femenino () Fecha de Hoy...../...../.....

Institución Educativa:.....Grado/Nivel:.....

Nº de hermanos:.....Lugar que ocupa entre hermanos: 1 2 3 4 5 6 ()

Vive: Con ambos padres () solo con uno de los padres () Otros:.....

La familia es natural de:

1	11	21	31	41	51	61	71	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. **No** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+),

Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).

- Por favor contesta a todas las sentencias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela.
Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.

- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/ella líder o el/la que más practica.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	VARIABLES	DIMENSIONES	OBJETIVOS	METODOLOGIA	TECNICAS
¿Cuál es la relación del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014?	Clima Social Familiar	Relaciones Desarrollo Estabilidad	Objetivo General	Tipo de Investigación	Cuestionarios
			Determinar el grado de relación que existe entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014.	Tipo cuantitativo con un nivel descriptivo correlacional	Instrumentos
	Diseño	Cuestionario de Honey y Alonso sobre Estilos de Aprendizaje.			
	No experimental de corte transeccional				
	Población				
	La población está conformada por alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014				
	Objetivos Específicos				
Identificar el nivel del clima social familiar en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014	Muestra				
Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los	Para el siguiente estudio se contara con una muestra de 98 alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014				

			<p>alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura Departamento De La unión 2014</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura</p>		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			<p>Departamento De La unión 2014</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión Estabilidad del clima social familiar y los estilos de aprendizaje en los alumnos de cuarto Grado Secundaria de la Institución Educativa La Unión de la Ciudad De Piura</p> <p>Departamento De La unión 2014</p>		
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

La Unión , 06 Octubre del2014.



Solicitud: Permiso para poder realizar las aplicaciones de pruebas Psicológicas.

Señor

Director de la I.E. La Unión Saúl Zapata

Yo, Estrella Marycielo Bayona Chero alumno del VIII Ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Piura, identificado con D.N.I 73146699 y con código Universitario 1223101027, ante Ud., con el debido respeto me presento y expongo:

Que por motivos de mi Investigación Científica denominada Clima Social Familiar y estilos de aprendizaje en los alumnos del 4to año del nivel secundario de la I.E. que Ud. dirige actualmente, pido permiso para aplicar las pruebas correspondientes a la investigación, con el fin de poder ejecutar mi investigación a presentar para mi titulación.

Por lo expuesto ruego a Ud. proceder conforme a lo solicitado

Atentamente

Estrella Marycielo Bayona Chero