



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN  
POBLADORES DEL BARRIO DE PIEDRAS AZULES,  
HUARAZ, ÁNCASH, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**BLAS CAQUI, EUGENIA**

**ORCID: 0000-0002-7362-5103**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2019**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Blas Caqui, Eugenia

ORCID: 0000-0002-7362-5103

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,  
Perú

### **ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,  
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Millones Alba, Erica

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Verónica del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Álvarez Silva, Verónica

ORCID ID 0000-0002-2405-0523

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgr. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgr. Verónica Adela Álvarez Silva  
**Miembro**

Mgr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada en primer lugar a Dios, ya que gracias a él he logrado finalizar mi carrera.

A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos incondicionalmente, para hacer de mí una mejor persona.

A mis hermanos que siempre estuvieron ahí cuando los necesitaba, siempre estaban dispuestos a apoyarme y acompañarme en diferentes etapas de mi vida.

A mi hijo que fue el motor y motivo de seguir adelante, mi inspiración al cual le agradezco por permitirme ser su madre.

A mi pareja por sus palabras, confianza, por su amor y brindándome el tiempo necesario para realizarme profesionalmente.

A mis amigas, compañeros y docentes que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018, el estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de la investigación fue descriptivo, el diseño fue epidemiológico, el universo estuvo constituido por pobladores. La población estuvo conformada por pobladores del barrio Piedras Azules de la provincia de Huaraz, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión, la técnica que se utilizó para la variable de caracterización fue la encuesta, para la variable de interés se usó la técnica psicométrica, y el instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Como resultado del estudio se halló que el funcionamiento familiar en la mayoría (62%) de los pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Ancash, 2018 es flexiblemente desligada. Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, convivientes, estudios realizados hasta la secundaria, el tipo de familia son extensas, con una edad media de 33 años y 2 hijos en promedio.

Palabras claves

Funcionamiento familiar, Adaptabilidad familiar, Cohesión familiar y Población.

## ABSTRACT

The present study aimed to describe the family functioning prevalent in residents of the Piedras Azules neighborhood, Huaraz, Áncash, 2018, the study was observational, prospective, transversal and descriptive. The level of research was descriptive, the design was epidemiological, the universe was made up of settlers. The population was made up of residents of the Piedras Azules neighborhood of the province of Huaraz, who meet the inclusion and exclusion criteria, the technique that was used for the characterization variable was the survey, for the variable of interest the technique was used psychometric, and the instrument that was used is the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III). As a result of the study, it was found that family functioning in the majority (62%) of the inhabitants of the Piedras Azules neighborhood, Huaraz, Ancash, 2018 is flexibly detached. As variables of characterization of our population we found that the majority of the study participants are female, living together, studies carried out until high school, the type of family is extensive, with an average age of 33 years and 2 children on average.

### Keywords

Family functioning, family adaptability, family cohesion and population.

## Contenido

DEDICATORIA .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN .....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes.....	6
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	8
2.2.1 Funcionamiento familiar .....	8
2.2.2 Adaptabilidad familiar .....	9
2.2.3 Cohesión Familiar.....	9
2.2.4 Tipos de familia de la variable adaptabilidad.....	10
2.2.5 Tipos de familia a la variable cohesión.....	11
2.2.6 Enfoque sistémico.....	11
2.2.7 Estructura familiar: .....	12
2.2.8. Sistema familiar: .....	13
2.2.9 La Familia.....	15
2.2.10 Tipos de familia .....	15
2.2.11. Comunicación familiar:.....	16
2.2.12. Población: .....	17
2.2.13. Barrio: .....	17
2.2.14. Sexo:.....	18
2.2.15. Edad: .....	18
2.2.16 Estado civil: .....	18
2.2.17 Grado de instrucción: .....	18
METODOLOGÍA .....	19
3.1 El tipo de investigación.....	20
3.2 Nivel de la investigación de las tesis .....	20
3.3 Diseño de la investigación.....	20
3.4 El universo y muestra.....	20
3.5 Definición y operacionalización de variables.....	21
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.6.1 Técnica.....	22
3.6.2 Instrumento .....	23

3.7	Plan de análisis .....	33
3.8	Matriz de consistencia.....	34
3.9	Principios éticos.....	36
IV.	RESULTADOS.....	37
4.1	Resultados .....	38
4.2	Análisis de resultados .....	41
V.	CONCLUSIONES.....	43
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	45
	ANEXOS .....	48



## Índice de tablas

Tabla 1 .....	38
Tabla 2 .....	38
Tabla 3 .....	39
Tabla 4 .....	39
Tabla 5 .....	39
Tabla 6 .....	40
Tabla 7 .....	40
Tabla 8 .....	40



## **INTRODUCCIÓN**

Tradicionalmente la familia es el primer eje fundamental de una sociedad. La familia como núcleo social básico determina en el ser humano en sus actitudes, conocimientos y conductas que pueden afectar positivamente o negativamente en su salud. La familia es el primer grillete de apoyo que se le brinda a todos los miembros de la familia, así mismo es uno de los principales recursos para prevenir daños emocionales y físicos de cada uno de sus miembros, ya que se encargan de orientar en los problemas que se les presentan. La familia es muy importante porque es el principal apoyo, son los que nos brindan afecto dentro del contexto familiar buscando su bienestar físico y emocional. (Espinoza 2015).

Ante ello el ministerio de salud puntualizó que la familia es “el grupo de habitantes que viven bajo la misma casa, constituidas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.), con lazos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social en común, con sentimientos que los unen y juntan”. Las familias disfuncionales cada vez van tomando mayor posición en nuestra sociedad; así mismo en las familias desagrupadas es donde hay más riesgo de presentar algunas conductas inapropiadas o inmaduras de cualquiera de los progenitores la que priva el desarrollo de la personalidad y la capacidad de socializar. Una familia funcional o sana es la que conserva una estructura flexible, es capaz de modificar sus patrones de interrelación, adaptarse a los cambios y asumir nuevas funciones que corresponden con la evolución del ciclo vital. (Carranza y Vera 2017).

Todos venimos de diferentes tipos de familia, claro está, con sus diferencias a otras familias, últimamente el concepto de familia o la estabilidad familiar está cambiando, ya que se puede observar en nuestros familiares más cercanos, que no tienen el interés por formar una familia o establecer un buen vínculo familiar, ya que esto pueda deberse a causa de que priorizan el trabajo, lo económico, entre otros sucesos, descuidando los lazos afectivos y

emocionales de sus miembros, donde los hijos recurren a amistades inadecuadas, lo cual los conlleva, a la drogadicción, alcoholismo, tener relaciones a temprana edad, embarazos precoz, por lo cual recurren al aborto, entre otras cosas que despiertan nuestro interés por el funcionamiento familiar. Partiendo de esta clara problemática es que nos proponemos describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio de Piedras Azules, Huaraz, Áncash, por lo que el presente estudio se convierte en un estudio de la línea de investigación de la escuela Profesional de Psicología de la ULADECH denominada Funcionamiento familiar prevalente en pobladores peruanos. Por lo que nuestro interés se centra en responder a la siguiente pregunta:

¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018. Y de forma específica

- Describir la cohesión familiar de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash.
- Describir la adaptabilidad familiar de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash.
- Describir el tipo de familia de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash.
- Describir el sexo de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash.
- Describir la edad de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash.
- Describir el número de hijos de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash.

- Describir el estado civil de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash.
- Describir el grado de instrucción de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash.

El estudio justifica su realización a nivel teórico por que busco conocer y ampliar el conocimiento acerca del funcionamiento familiar en el barrio Piedras Azules con una población cuyas características principales son el poco dialogo que existe con los miembros de dicha familia, ya que priorizan el trabajo y lo económico, descuidando los lazos afectivos y emocionales de sus miembros, donde los hijos recurren a amistades inadecuadas, lo cual los conlleva, a la drogadicción, alcoholismo, el inicio de las relaciones sexuales a temprana edad, embarazos precoz, donde recurren al aborto, así mismo hay varias familias que son extensas, las cuales es donde hay mucho más frecuente el bajo nivel de comunicación para un buen funcionamiento familiar.

Y a su vez se justifica de manera práctica porque probablemente servirá para realizar actividades o talleres relacionados con el funcionamiento familiar, como apoyo social para fortalecer la satisfacción en la población estudiada. (Bunge, 1976),

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## **2.1. Antecedentes**

Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza y Pérez (2006) han realizado análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en el primer nivel de atención. Se realizó un estudio descriptivo, retrospectivo y transversal, a través de estudios de diagnóstico de salud familiar y los instrumentos de evaluación, del subsistema conyugal y el FACES III, aplicados a familias adscritas a la Unidad de Medicina Familiar No 66 del IMSS de Xalapa – México, durante el marzo del 2003 y diciembre del 2004. La muestra fue de 103 diagnósticos de salud familia incluidos en el estudio encontrando resultados por cada instrumento aplicado. De acuerdo con la evaluación del subsistema conyugal, se encontró la mitad de las parejas son funcionales, un 39% de parejas moderadamente disfuncionales y un 9% de parejas severamente disfuncionales, mientras que los resultados del FACES III, revelaron que el 43% de las familias eran de rango medio, el 41% de las familias eran balanceadas y el 16% eran extremas. En este estudio se observó que tanto la comunicación directa y los límites claros en los integrantes concurre en las familias funcionales y balanceadas.

Carranza y Vera (2017) realizaron un estudio titulado Funcionamiento familiar en adolescentes gestantes del centro de salud otuzco y del centro de salud simón bolívar, Cajamarca 2016. El estudio es de nivel aplicativo, tipo cuantitativo, método descriptivo – comparativa. La muestra fue conformada por 47 adolescentes gestantes del centro de salud Simón Bolívar y 52 adolescentes gestantes del centro de salud Otuzco. La técnica que se utilizó fue la recolección de datos y como instrumento un cuestionario FACES III, cuyos resultados obtenidos de los 99 adolescentes gestantes, fue que el 76% tienen un funcionamiento familiar de rango medio, ubicándose en el tipo de familia rígidamente separada. En este estudio se observó que, en ambos



centros de salud, existen escasos vínculos afectivos y apoyo emocional entre sus miembros.

Tello (2015) realizó un estudio titulado “Nivel de satisfacción del adulto mayor con respecto al tipo de funcionamiento familiar en un centro de atención de salud del MINSA, 2014”. El estudio es de, nivel aplicativo, tipo cuantitativo, método descriptivo de corte transversal. La población formada por adultos mayores atendidos en el hospital antes mencionado. Con un muestreo probabilístico aleatorio simple, que estuvo conformado por 108 adultos mayores. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento un cuestionario, APGAR FAMILIAR. Cuyos resultados del estudio fueron que el funcionamiento familiar de la mayoría (50.9%) de adultos mayores es de familias moderadamente funcionales, seguido de funcionales y luego disfuncionales. Se observa que la mayoría de los adultos mayores están satisfechos con respecto al funcionamiento familiar que existe en sus hogares.

Celis y Gutiérrez (2015) realizaron un estudio titulado Funcionamiento Familiar y estilos de vida saludables en los pobladores del territorio vecinal municipal. Miramar, es un estudio descriptivo correlacional, realizado en el Territorio Vecinal Municipal Consejo Menor de Miramar, distrito de Moche; el cual analiza la relación entre el funcionamiento familiar y los estilos de vida saludables de los pobladores, la población estuvo conformada por 380 familias, obteniendo una muestra de 189 familias. Siguiendo el enfoque cuantitativo, para la recolección de datos se utilizó el APGAR FAMILIAR. Cuyos resultados obtenidos fue que la mayoría (42%) de familias presentan disfuncionalidad familiar leve. Donde se observa que las familias son capaces de tomar decisiones y asumir responsabilidades como miembros de la familia.

## **2.2 Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 Funcionamiento familiar**

El funcionamiento familiar es la capacidad que tiene cada familia para agrandar y complacer a cada uno de sus miembros para que puedan adaptarse ante cualquier situación que sea de cambio. La familia se considera funcional cuando son capaces de brindar solución a los problemas, para que estos problemas no lleguen a afectara sus miembros. Igualmente una familia funcional es aquella capaz de realizar un tránsito armónico de una etapa a otra de su ciclo vital. Para ello debe mantener su organización, desarrollar los procesos familiares, realizar las actividades de la vida diaria y mantener un entorno seguro y protector. (Sigüenza, 2015, p.24).

Para Olson, la funcionalidad familiar es la correspondencia de familiaridades afectuosas con cada miembro, ya que son capaces de cambiar con el objetivo de superar cualquier dificultad que pueda pasar con la familia. La flexibilidad puede ser el cambio de un desarrollo, que definen las reglas. Así mismo la función familiar está definida como un vínculo de propiedades que determinan a la familia como un sistema. (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Funcionamiento familiar es el proceso a través del cual participa el individuo, la familia y la cultura, esto conllevan al desplazamiento de cambio que abarca la medida de una extensa gama de dilataciones como lo son la afectiva estructural, de control, cognoscitivas y de relaciones externas, así mismo el tiempo al estar relacionadas las unas a las otras pueden modificarse entre sí. (García,2007).

### **2.2.2 Adaptabilidad familiar**

La adaptabilidad familiar es vinculada con la capacidad de cambio y el nivel de flexibilidad del sistema familiar, es la experiencia de un sistema conyugal o familiar para poder mejorar su orden de dominio. (Arenas, 2009, p. 37).

La adaptabilidad familiar es definida como la posibilidad de cambio, en el liderazgo, relación de roles, y normalización de la relación entre los miembros de una familia, que debe ser admitida como el balance entre flexibilidad y estabilidad (cambio-no cambio) y la comunicación clara, abierta y consistente. Los niveles de adaptación son: rígida, caótica, flexible y estructurada. (Sigüenza, 2015, p. 32).

### **2.2.3 Cohesión Familiar**

Es la familiaridad psicológica que se presentan en cada miembro, la unión aprecia la calidad familiar si viven separados o juntos a ella. En cuanto al modelo circumplejo, son las nociones específicas para calcular y determinar las dimensiones de cohesión familiar, si se recrean, los intereses, la toma de decisiones, etc. (Aguilar, 2017, p.17).

La cohesión familiar define como el vínculo emocional y la familiaridad que tienen entre sí, ya que así se podría ver si dichas familias están conectadas o separadas. Los niveles de cohesión familiar son: desligada, separada, conectada y aglutinada. (Tueros, 2004).

## **2.2.4 Tipos de familia de la variable adaptabilidad**

Según Sigüenza, 2015, p.32:

### **2.2.4.1 Adaptabilidad rígida:**

Los roles familiares están claramente definidos y hay pocos cambios, usualmente hay una persona, que es la que ejerce más control en la familia o con un líder autoritario, disciplina rígida sin opción de cambio y roles fijos.

### **2.2.4.2 Adaptabilidad caótica:**

En estas familias hay una falta de estructura y liderazgo parental, los roles son cambiados con frecuencia entre los miembros de la familia, lo cual se caracteriza por la ausencia de liderazgo, disciplina muy cambiante o ausente.

### **2.2.4.3 Adaptabilidad flexible:**

Familia flexible al cambio, hay roles y liderazgos compartidos, que se caracterizan por una disciplina democrática, hay acuerdos en las decisiones.

### **2.2.4.4 Adaptabilidad estructurada:**

Es menos rígida y menos controladora, el liderazgo y los roles son compartidos entre ambos padres, los roles son estables, claros y comprendidos.

## **2.2.5 Tipos de familia a la variable cohesión**

Según Sigüenza, 2015, p.32:

### **2.2.5.1 Cohesión desligada:**

Está caracterizada por la presencia de límites rígidos, ya que no pasan tiempo juntos, no tienen coincidencias con sus miembros familiares, toman decisiones sin consultar, no se enfocan en su familia, existe poca unión familiar.

### **2.2.5.2 Cohesión Separada:**

Los límites externos e internos son semi-abiertos, cada persona compone un sistema, pero cuando es necesario toman decisiones familiares.

### **2.2.5.3 Cohesión conectada o unida:**

Poseen límites que suceden entre generaciones claros, logrando que los integrantes tengan o cuenten con su espacio para poder desarrollarse individualmente.

### **2.2.5.4 Cohesión enredada o amalgamada:**

Se caracteriza por tener límites confusos, por lo que obstaculiza identificar con exactitud el rol de cada integrante de la familia.

## **2.2.6 Enfoque sistémico**

El enfoque sistémico surge en la psicología por Salvador Minuchin, en el ciclo XX, a finales de los años sesenta, intentaron explicar la relación del individuo y su contexto familiar; siendo así una opción de intervención terapéutica y análisis, donde se estudia a las familias como un sistema abierto, donde establecen pautas de interacción, que determina la disfuncionalidad o

funcionalidad de las relaciones familiares. A partir del enfoque sistémico, los estudios de familia se basan, en el discernimiento de la familia, como un conjunto con una identidad propia. (Soria 2010)

Los términos que surgen en la definición de sistema, percibimos que la familia es:

Espinal, Gimeno y Gonzales s/f

**Conjunto:** Este conjunto o totalidad, se edifica mediante un sistema de creencias y valores compartidos, mediante las experiencias vividas, por los rituales y costumbres que se transfieren de generación en generación. (Espinal, et al s/f).

**Estructurado:** por como la familia está organizado y estructurada, donde influye las reglas de interacción y jerarquización de las relaciones entre sus miembros. (Espinal, et al s/f).

**Abierto o cerrado:** se refiere que está en constante interacción con otros sistemas. (Espinal, et al s/f).

El modelo sistémico trata que la persona se encuentra en un sistema, cuando los miembros de este sistema interdependientes; tienen un cambio en uno de sus miembros, afecta a todos los miembros del sistema. (Cibanal,2006).

### **2.2.7 Estructura familiar:**

La estructura familiar detalla la totalidad de las relaciones que hay entre las personas que forman un sistema, por tanto, la estructura familiar se refiere al

conjunto de demandas funcionales que indica el modo de interactuar de cada miembro dentro una familia. (Paladines y Quinde, 2010).

### **2.2.8. Sistema familiar:**

La familia es un sistema, que puede ser estudiada por la forma como está organizada o estructurada, los cuales cambian a través del tiempo. Asimismo, la familia como sistema se encuentra compuesta por una red de relaciones y conformada mediante sistemas en donde cada individuo evoluciona y se desarrolla a través de diferentes etapas, sobrellevando cambios de adaptación en donde las normas, reglas, límites y jerarquías son imprescindibles en el círculo familiar, evidenciándose la funcionalidad o disfuncionalidad. (Ochoa, 1995).

La estructura sistemática de la familia está constituida por subsistemas, formando la presencia de jerarquías con responsabilidades y obligaciones; por tanto, la familia se observa como un sistema de retroalimentación, en cuanto a los sistemas familiares mantienen la estabilidad a través del mecanismo de homeostasis. (Ochoa, 1995), a continuación, puntualizamos:

1. **Totalidad.** El funcionamiento de la familia no se puede entender como la suma del comportamiento de sus miembros, sino se trata por el contrario de evaluar sus relaciones. (Ochoa, 1995).

2. **Causalidad circular.** Trata sobre la reciprocidad presente en las relaciones familiares, mediante secuencia de conductas. La conducta de A (estímulo) produce una respuesta en B, que a su vez se convierte en un estímulo para B, y así repetidamente. Ciertas secuencias de interacción que se

repite de forma reglamentada, no es algo patológico, sino facilita la vida cotidiana de sus miembros. La consecuencia de este concepto es de interés para el terapeuta, en buscar el “qué”, “dónde” y “cuándo” ocurre algo en vez de preguntar por el “porqué”. (Ochoa, 1995).

3. **Equifinalidad.** Se refiere que, a partir de condiciones iniciales, se puede llegar a un mismo fin, esto dificulta en buscar una causa única del problema. (Ochoa, 1995).

4. **Equicausalidad.** Es lo contrario a lo anterior, es decir que bajo condiciones iniciales iguales se llega a fines distintos. Como consecuencia el terapeuta abandona la búsqueda de una causa del problema, ya que para ayudar a la familia a resolver el problema se tiene que centrarse fundamentalmente en el momento presente en el aquí y en el ahora. (Ochoa, 1995).

5. **Limitación.** Se trata de una determinada secuencia repetida de interacción disminuya la probabilidad de que el sistema exprese otra respuesta diferente o nueva. (Ochoa, 1995).

6. **Regla de relación.** Es la necesidad de definir claramente la relación entre los miembros del sistema, ya que el factor más importante de la vida humana es la manera en que las personas tratan de comunicarse entre sí. (Ochoa, 1995).

7. **Ordenación jerárquica.** Es el poder y la responsabilidad que los individuos poseen para estipular qué se va a hacer. Esta jerarquía no solo comprende sobre el dominio, la responsabilidad y las decisiones que tiene un



miembro sobre otros, si no también implica la ayuda, protección, consuelo y cuidado que brindan a los demás. (Ochoa, 1995).

8. **Teleología.** Se refiere que el sistema familiar se orienta a un mismo fin que le asegura su continuidad y crecimiento (ciclo vital familiar), a través de un equilibrio dinámico entre dos funciones complementarias, morfostasis y morfogénesis. (Ochoa, 1995).

### **2.2.9 La Familia**

La familia ha sido conceptualizada como el elemento básico de la sociedad, que tiene como base de conservar o encaminar el bienestar. La familia es la que se encarga o provee las medidas para brindar una salud eficiente y eficaz en la medida de lo posible. Así mismo las familias son estructuras sociales, en la que los miembros se relacionan mediante vínculos sociales y afectivos, donde cada miembro cumple unos roles y funciones con los que se relacionan entre ellos y con otros sistemas externos, como la comunidad. La constitución familiar es dinámica, se unen nuevos miembros y desaparecen otros, e incluso reaparecen, como los hijos “boomerang” que vuelven al núcleo familiar por problemas. (Galindo, 1996).

### **2.2.10 Tipos de familia**

Ortiz, 2004, pp. 200 y 201

#### **2.2.10.1 Familia nuclear:**

Se refiere a un grupo doméstico conformado por un padre, una madre y sus hijos biológicos.

#### **2.2.10.2 Familia extensa o extendida:**

Este tipo de familias pueden ser incluidos los abuelos, bisabuelos, tíos con sus hijos, cuñados. Así mismo pueden estar parientes no consanguíneos, con cuñados, medos hermanos e hijos adoptivos.

#### **2.2.10.3 Familia monoparental:**

Es aquella familia que está formada por un progenitor (varón o mujer) y uno o varios hijos. Ya que la educación de los hijos puede ser por hombres o mujeres.

#### **2.2.10.4 Familia de tres generaciones:**

En este tipo de familia está la tercera generación, puede ser abuelo o abuela como también pueden vivir ambos, ya que ellos pueden contribuir en el cuidado de los nietos.

#### **2.2.10.5 Familia reconstituida:**

Es aquella familia que vuelve a construir una nueva familia, pero con sus hijos de su primera relación, mejor dicho: “los míos, los tuyos y los nuestros”.

#### **2.2.11. Comunicación familiar:**

Es muy importante saber que la comunicación familiar es más allá de un simple contacto verbal, ya que la comunicación es de dos personas que lleguen a relacionarse recíprocamente, que es de emisor y receptor, la comunicación que tienen los padres con los hijos tiene que ser claro y de acuerdo a su vocabulario o al mismo lenguaje de sus hijos. (Guerra, 1995).

### **2.2.12. Población:**

Los demográficos y estudiosos de la población y el desarrollo, definen el término población que es la cantidad de crecimiento, estructura y localización de personas, ya que población, es un conjunto de personas que habitan la tierra o cualquier división o territorio determinado, donde estos conjuntos de personas constituyen relaciones económicas y sociales en común, lo que posibilita la coexistencia de las mismas. Por tanto, la población representa el principio y fin, acerca de la necesidad de incrementar o disminuir el crecimiento poblacional. (Berrios, 2015).

### **2.2.13. Barrio:**

Según la Real Academia Española (2018). Define que el barrio es una subdivisión de una ciudad o pueblo, que presenta identidad propia. El término barrio se denomina al conjunto de edificaciones pobladas, donde la delimitación geográfica es variable o en general son informales, cada barrio con sus características al igual que la familia, que constituyen lazos afectivos y personalizados, donde el individuo vale más por lo que es, que por lo que hace.

Un barrio es un agrupamiento de personas donde se relacionan llegando a ser unidades vecinales. La unidad de vecindad alcanza convertirse en un barrio, por tanto, en el barrio las personas se ayudan, nacen los primeros amigos, cuando el niño aún no asiste al colegio, o donde emprenderán juntos la etapa escolar si acuden a la escuela del barrio. Es también característica, las actividades barriales o el contacto personal, ya que esto ocurre con más frecuencia en los barrios suburbanos, que, en los barrios urbanos, como también cada barrio tiene su propia historia. (Blanco, 2013).

#### **2.2.14. Sexo:**

Cuando hablamos de sexo nos referimos a las características biológicas y fisiológicas, que se basa en el cromosoma con el que nace; si es XX tus genitales serán de sexo masculino y si es XY los genitales serán del sexo femenino, existen pocos casos que tienen características de ambos sexos, al cual se le llama intersexual. (Panicello, 2019).

#### **2.2.15. Edad:**

Se refiere a la vida o el tiempo que se vive, ya que son etapas evolutivas similares por las cuales transitamos todos los seres humanos. (Escorcía, 2013).

#### **2.2.16 Estado civil:**

Es la condición de una persona en relación con su nacimiento, nacionalidad, filiación o matrimonio, que se consta en el registro civil. Es la situación que tienen las personas de acuerdo con las leyes o costumbres del país en función del matrimonio o del vínculo, que establece ciertos derechos y obligaciones dentro de la sociedad. (INEI, 2017)

#### **2.2.17 Grado de instrucción:**

Son las etapas educativas del sistema, correspondiente a las diversas fases del desarrollo personal de los educandos. Los niveles educativos son cuatro: Inicial, Primaria, Secundaria y Superior. (INEI, Pág. 15)

## **METODOLOGÍA**

### **3.1 El tipo de investigación**

Esta investigación fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos fueron recogidos a propósito del estudio es decir los datos fueron primarios; según se mide la variable. Mi estudio fue transversal, porque el recojo de información se realizó en una sola ocasión con el mismo instrumento a la misma población; descriptivo, porque el análisis estadístico fue uní-variado. (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo porque buscamos conocer o describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque buscamos conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en pobladores ancashinos, de manera descriptiva transversal observacional y prospectiva. (Supo, 2014).

### **3.4 El universo y muestra**

- El universo fue conformado por pobladores. La población estaba constituida por pobladores del barrio Piedras Azules de la provincia de Huaraz, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión:

#### **Criterios de Inclusión**

- Ciudadanos que desean participar voluntariamente en la investigación.
- Ciudadanos que pertenezcan al barrio Piedras Azules.

- Ciudadanos de ambos sexos.
- Ciudadanos mayores de 18 años
- Ciudadanos que comprendan los reactivos y respondan a ellos.

### **Criterios de Exclusión**

- Pobladores que pertenezcan a otros barrios.
- Pobladores con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

La población estuvo constituida por N = 300 pobladores.

### **3.5 Definición y operacionalización de variables**

<b>VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN</b>	<b>DIMENSIONES / INDICADORES</b>	<b>VALORES FINALES</b>	<b>TIPO DE VARIABLE</b>
Sexo	Autodeterminación	masculino, femenino	Categórica , nominal, Dicotómicas
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Número de hijos	Autodeterminación	Hijos	Numeral, discreta, intervalo
Estado civil	Autodeterminación	Soltero Conviviente Casado Divorciado Viudo	Categórica , nominal, politémica
Grado de instrucción	Autodeterminación	Primaria Secundaria Superior	Categórica , nominal, politémica
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa o extendida Monoparental De tres generaciones Reconstituida	Categórica , nominal, politémica

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada	Categorica , nominal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Flexiblemente conectada Estructuralmente separada Estructuralmente conectada. Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada Estructuralmente desligada Estructuralmente amalgamada Rígidamente separada Rígidamente con sentada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	

### 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consiste en el recojo de información que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de



interés se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

### 3.6.2 Instrumento

El instrumento sugerido es la siguiente:

Variable	Instrumento	Autor	Descripción
Funcionamiento familiar	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	Olson, Portner y Lavee (1982)	20 ítems. Dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad).

#### 3.6.2.1 Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

##### Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Ángela Hernández Córdova, Universidad Santo Tomas. Colombia
- D. Administración:** Se puede realizar de manera individual o colectiva.
- E. Duración:** 10 minutos
- F. Significación:** Es la tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones primordiales de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. Este instrumento es muy importante para obtener el funcionamiento existente, absoluto e indirecto de la satisfacción familiar.

**G. Descripción:** Está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

## **II. Dimensiones:**

**A. Cohesión:** Evalúa el grado o nivel en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre ellas.

a) Examina: Los lazos emocionales, roles o normas familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b) Niveles: Desligada, separada, conectada y amalgamada.

**B. Adaptabilidad:** Es el desplazamiento que tiene el sistema familiar para cambiar su jerarquía (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que vivir.

a) Examina: Control, disciplina, liderazgo, roles y reglas.

b) Niveles: Estructurada, rígida, flexible y caótica.

## **III. Validez y confiabilidad:**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparentes problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

En Perú (Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett, 2016) se hizo un estudio con una población de 910 adolescentes para la escala real.

### **3.1 Validez de constructo**

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la semejanza entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). De tal manera que los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach establecen la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba es el test- retest deducida con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson adquirió en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adecuó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

#### **IV. Normas de estandarización**

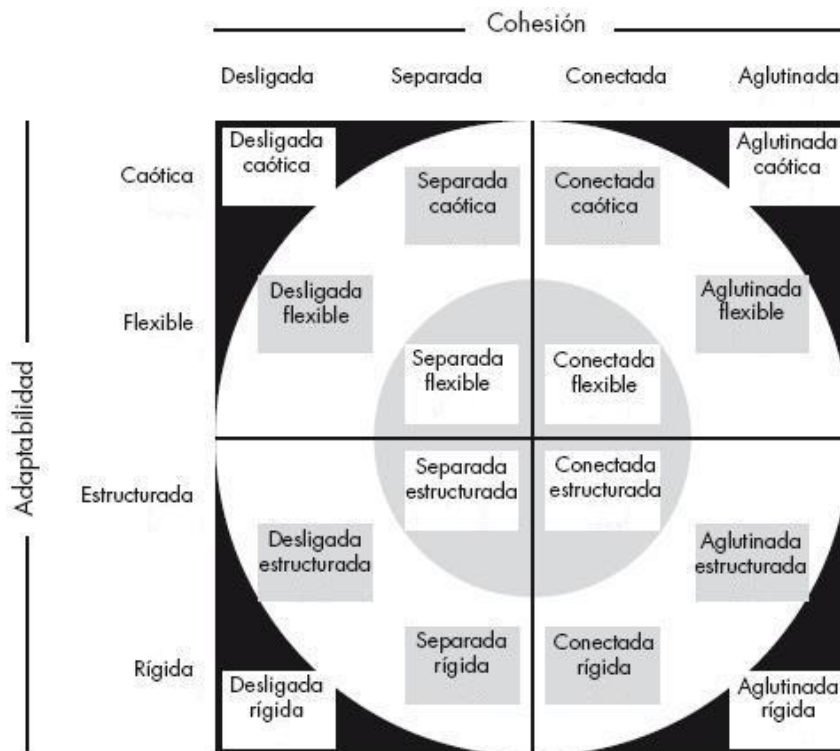
Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizadas con estudiantes universitarios (Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (González, 1998).

#### **V. Calificación:**

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems iguales. Se coloca cada puntaje en el rango correspondiente a la distancia medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

#### **VI. Interpretación y diagnóstico:**

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Por otro lado, es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ( $r=0,03$  entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un  $\beta=0,28$  en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en

este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

## VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

- a) **Balanceada**, separado en ambas dimensiones.
  - Flexiblemente separada
  - Flexiblemente conectada
  - Estructuralmente separada
  - Estructuralmente conectada.
  
- b) **Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.
  - Flexiblemente desligada
  - Flexiblemente amalgamada
  - Caóticamente separada
  - Caóticamente conectada
  - Estructuralmente desligada
  - Estructuralmente amalgamada
  - Rígidamente separada
  - Rígidamente conectada.
  
- c) **Extremo**: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.
  - Caóticamente desligada
  - Caóticamente amalgamada
  - Rígidamente desligada
  - Rígidamente amalgamada.

## **VIII. Niveles**

### **8.1 Niveles de cohesión familiar.**

#### **Desligada.**

- Extrema separación emocional.
- Falta de honestidad familiar
- Muy poca interacción o el involucramiento emocional entre los miembros.
- El dar afectividad es infrecuente en los miembros.
- Falta de proximidad parento-filial.
- Predominan la ausencia personal.
- Pocas veces pasan tiempo juntos.
- Prefieren y necesitan espacios apartados.
- Se toman las decisiones independientemente.
- El interés se enfoca fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistosos a solas.
- Existen intereses desiguales.
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

#### **Separada.**

- Hay alejamiento emocional.
- La fidelidad familiar es ocasional.
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional.
- Algunas veces se demuestra la afectiva.
- Las demarcaciones parento-filiales son claros, con ciertas cercanías entre los padres e hijos.
- Se apoya cierta separación personal.
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto.

- Se prefiere los espacios separados participando el espacio familiar.
- Las decisiones se toman personalmente siendo posible las decisiones en conjunto.
- El interés se centra fuera de la familia.
- Los amigos personales muchas veces son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos.
- La recreación es más separada que compartida.

### **Conectada**

- Proximidad emocional.
- La fidelidad familiar es esperada.
- Se destaca en el involucramiento, pero se consiente en la distancia personal.
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía de procedencia.
- La necesidad de alejamiento es apoyada pero poco valorada.
- El tiempo que se brinda juntos es importante.
- El espacio íntimo es respetado.
- Eligen las decisiones conjuntas.
- La utilidad se focaliza dentro de la familia.
- Los amigos individuales participan con la familia.
- Se opta los intereses comunes.
- Se decide la recreación compartida que la individual.

### **Amalgamada**

- Proximidad emocional extrema.
- Demanda de fidelidad a la familia.
- Están pendiente uno de otros. Dependencia afectiva.

- Exagera reactividad emocional.
- Alianzas parento – filial.
- Falta de prohibir generacionales.
- Falta de alejamiento personal.
- Pasan mucho tiempo junto.
- Se acceden poco tiempo y espacio privado.
- Las opiniones están sujetas al deseo del conjunto familiar.
- El interés se ve dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que lo íntimo.
- Los intereses ligados se dan por orden.

### **3.2 Niveles de adaptabilidad familiar**

#### **Rígida**

- El caudillaje es totalitario, existiendo fuerte control parental.
- La disciplina es rigurosa y severa, sus aplicaciones son severa.
- Es autocrática.
- Los padres imputan sus decisiones.
- Los roles están rigurosamente definidos.
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

#### **Estructurada**

- El caudillaje es dictador, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias.
- Es un poco democrática.
- Los progenitores son los que toman las decisiones.
- Los roles están establecidos, pero pueden distribuirse.



- Las reglas se hacen cumplir fijamente, pocas son las que cambian.

### **Flexible**

- El caudillaje es equivalente y permite cambios.
- La disciplina es algo rigurosa, pactando sus consecuencias.
- Comúnmente es democrática.
- Hay arreglo en las decisiones.
- Se colaboran los roles
- Los derechos se hacen efectuar con elasticidad y algunas cambian.

### **Caótica:**

- Caudillaje o liderazgo restringido y/o infructífero.
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias.
- Las decisiones parentales son impulsivas.
- Hay falta de precisión en los roles, existen alternancia o inversión de los mismos.
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación.**

### **1. Administración.**

El instrumento es factible de administrar y para calificar. Se puede administrar de manera individual en situaciones tales como cuando una familia o una pareja son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le dirige al individuo que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

## 2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” se puntúa “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás puntuar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (es para adaptabilidad) y los impares (son para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

## X. Normas y puntuación de corte.

Las reglas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas reglas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi-relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas pautas son para ser aplicadas cuando se estudia a los adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes:** Estas son reglas para ser aplicadas en nuestras parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi-relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

### 3.7 Plan de análisis

De acuerdo al contexto de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico uni-variado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través del software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

### 3.8 Matriz de consistencia

Enuncia do	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio piedras azules, Huaraz, Áncash, 2018?	<p>Describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio piedras azules, Huaraz, Áncash, 2018</p> <p>Específicos:            Describir el sexo, edad, número de hijos, estado civil, grado de instrucción y tipo de familia de los pobladores del barrio piedras azules, Huaraz, Ancash, 2018.</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<p>Tipo: Esta investigación fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos fueron recogidos a propósito del estudio es decir los datos serán primarios; según se mide la variable. Mi estudio fue transversal, porque el recojo de información se realizó en una sola ocasión con el mismo instrumento a la misma población; descriptivo, porque el análisis estadístico fue uní-variado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque buscamos conocer o describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque buscamos conocer la prevalencia del funcionamiento familiar en pobladores ancashinos, de manera descriptiva transversal observacional y prospectiva. (Supo, 2014).</p> <p>Universo: El universo fue conformado por pobladores. La población estaba constituida por pobladores del barrio piedras azules de la provincia de Huaraz, que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. Por lo que la población estuvo constituida por N = 300 pobladores.</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En</p>

cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizara la técnica psicométrica.

Instrumentos: El instrumento que se utilizo fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

---

### **3.9 Principios éticos**

El presente estudio examinó los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio.

## **IV. RESULTADOS**

## 4.1 Resultados

Tabla 1

*Funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018.*

Tipo de familia (Funcionamiento)	f	%
Flexiblemente desligada	62	20.67
Estructuralmente desligada	60	20.00
Caóticamente desligada	34	11.33
Caóticamente separada	27	9.00
Flexiblemente separada	25	8.33
Rígidamente desligada	23	7.67
Estructuralmente separada	21	7.00
Rígidamente separada	16	5.33
Rígidamente conectada	12	4.00
Caóticamente conectada	11	3.67
Otros	9	3.00
Total	300	100.0

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría (62%) pertenece a una familia flexiblemente desligada.

Tabla 2

*Adaptabilidad familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018.*

<b>Adaptabilidad familiar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Flexible	88	29.33
Estructurada	84	28
Caótica	76	25.33
Rígida	52	17.33
Total	300	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: La mayoría (30%) de la población estudiada presentan un estilo de familia flexibles en cuanto a la adaptabilidad familiar.



Tabla 3

*Cohesión familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018.*

<b>Cohesión familiar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Desligada	179	59.67
Separada	89	29.67
Conectada	25	8.33
Amalgamada	7	2.33
Total	300	100

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría (60%) presentan un estilo de familia desligada en su cohesión familiar.

Tabla 4

*Tipo de familia prevalente de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash, 2018.*

<b>Tipo de familia</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Extensa	143	47.67
Nuclear	122	40.67
Otros	35	11.66
Total	300	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría (47%) pertenece a un tipo de familia extensa.

Tabla 5

*Estado civil de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash, 2018.*

<b>Estado civil</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Conviviente	135	45
Soltero	96	32
Casado	41	13.67
Otros	28	9.33
Total	300	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría (45%) muestra en su estado civil que son convivientes.

Tabla 6

*Grado de instrucción de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash, 2018.*

<b>Grado de instrucción</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Secundaria	123	41
Superior incompleta	106	35.33
Superior completa	43	14.33
Otros	28	9.33
Total	300	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría (41%) solo estudio hasta la secundaria.

Tabla 7

*Sexo de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash, 2018.*

<b>Sexo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Femenino	179	59.67
Masculino	121	40.33
Total	300	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: La mayoría (60%) de la población evaluada son del sexo femenino.

Tabla 8

*Edad y N° de hijos de los pobladores del barrio Piedras Azules Huaraz, Áncash, 2018.*

<b>Variable</b>	<b>Media</b>
<b>Edad</b>	32.51
<b>Hijos</b>	1.9

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría tiene una edad de 33 años y en promedio tienen 2 hijos.

## 4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en pobladores del barrio Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018, en el que se halló que de la población estudiada la mayoría (62%) pertenece a una familia flexiblemente desligada, por lo que podríamos decir que son familias moderadas en la dimensión adaptabilidad y extremos en la dimensión cohesión; ya que sus liderazgos y roles son compartidos, tienen una disciplina democrática y son adaptables al cambio; por otro lado, los límites son muy rígidos, no comparten mucho entre los miembros de su familia, por tanto no tienen muchas cosas en común, no son honestos, toman decisiones sin consultar, no se enfocan en su familia y no existe el lazo emocional o carecen de la interacción afectiva. (Sigüenza, 2015, p.24). Este resultado avala parcialmente su validez interna, donde simultáneamente, se cuidó a los participantes de la investigación, según los criterios de inclusión y exclusión, así evitando cualquier tipo de intencionalidad ajena al estudio o que ponga en conflicto la objetividad de los datos recogidos; así mismo, se utilizó instrumentos que contaron con propiedades métricas. En cuanto a la validez externa, por tratarse de un estudio descriptivo, su posibilidad de los resultados se ve limitada a la propia población estudiada. Los resultados de la presente investigación son similares o coinciden parcialmente con lo investigado por Mendoza, et al. (2006), donde se observó que tanto la comunicación directa y los límites claros en los integrantes concurren en las familias funcionales y balanceadas, ellos trabajaron con una muestra, donde fue diferente a lo trabajado en el presente estudio. Otro estudio que coincide parcialmente, es por Carranza y Vera (2017), en este estudio se observó que, en ambos centros de salud, existen escasos vínculos afectivos y apoyo emocional entre sus miembros. La diferencia que existe con este estudio es que ellos trabajaron con adolescentes gestantes y la cantidad. Otro estudio que coincide es con

Tello (2015), Se observa que la mayoría de los adultos mayores están satisfechos con respecto al funcionamiento familiar que existe en sus hogares. La técnica e instrumento de recolección de información y la cantidad que trabajaron fueron diferentes a lo usado en el presente estudio. Por otro lado encontramos un estudio realizado por Celis y Gutiérrez\_(2015), donde se observa que las familias son capaces de tomar decisiones y asumir responsabilidades como miembros de la familia. trabajaron con una muestra y el instrumento que utilizaron fue distinto a lo usado en el presente estudio. Los resultados de la presente investigación podrían explicarse por el enfoque sistémico, estudia a la familia como un conjunto de sistema abierto, donde se establecen pautas de interacción, que determina la disfuncionalidad o funcionalidad de las relaciones familiares (Soria 2010), como podemos observar el resultado de esta investigación es funcionamiento familiar flexiblemente desligada, donde sus roles y liderazgos son compartidos, se adaptan al cambio, hay acuerdos en las decisiones y tienen una disciplina democrática. (Sigüenza, 2015, p.32). Así mismo, el modelo sistémico, nos habla cuando un miembro de este sistema interdependiente, tiene un cambio afecta a todos los miembros del sistema (Cibanal,2006), en aquí podemos hablar sobre la variable de cohesión ya que este estudio presenta que las familias sus límites son rígidos, pasan mucho tiempo separados física y emocional, donde existe poca unión familiar. (Sigüenza, 2015, p.32).

En lo que se refiere a sus dimensiones de la población estudiada la mayoría (30%) presenta una adaptabilidad flexible; así mismo en la cohesión la mayoría (60%) de la población estudiada es desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los colaboradores del estudio son del sexo femenino, convivientes, estudios realizados hasta la secundaria, el tipo de familia son extensas, con una edad media de 33 años y 2 hijos en promedio.

## **V. CONCLUSIONES**

El funcionamiento familiar en pobladores del barrio de Piedras Azules, Huaraz, Áncash, 2018 es flexiblemente desligada.

En lo que refiere a sus dimensiones, de la población estudiada la mayoría presentan una adaptabilidad flexible; asimismo en cohesión, la mayoría de la población estudiada es desligada.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, convivientes, estudios realizados hasta la secundaria, el tipo de familia son extensas, con una edad media de 33 años y 2 hijos en promedio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Pantigoso, P. D (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología) recuperado de <https://goo.gl/9s5MNC>
- Arenas Ayllón, S.C (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. (tesis para optar el título profesional de psicología). Recuperado de <https://goo.gl/Tp8fff>
- Bazo Alvarez, J.C., Bazo Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I.M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica* 33 (3). Recuperado de [https://scielosp.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342016000300462#](https://scielosp.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342016000300462#)
- Berrios Espezuía, M. G. (2015). *Implementación del plan nacional de población en la región Arequipa, 2010-2014*. (Tesis para optar el grado de Magíster). Recuperado de: <http://cort.as/-PG5P>
- Blanco.G.I. (2013). *El barrio como frente cultural Construcción y transformación de la apropiación del barrio Cuadrante de San Francisco*. (tesis doctoral). Recuperado de: <http://cort.as/-QQei>
- Bunge, M. (1976). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Carranza G. y Vera J. (2017). *Funcionamiento familiar en adolescentes gestantes del centro de salud otuzco y del centro de salud simón bolívar, Cajamarca 2016*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciadas en Psicología). Recuperado de <https://goo.gl/HSHR1P>
- Celis A. y Gutierrez Y. (2015). *Funcionamiento familiar y estilos de vida saludables en los pobladores del territorio vecinal municipal n° 5. Miramar, 2014*. (Tesis para optar la licenciatura).Recuperado de <https://goo.gl/SRbGfC>
- Cibanal. J. L (2006) introducción a la sistémica y terapia familiar. Recuperado de <https://n9.cl/r738>
- Escorcía H.L. (2013). *Edad biológica y edad cronológica en el contexto legal*. tercer seminario internacional de antropología forense. Recuperado de [http://forost.org/seminar/Tercer\\_seminario/Forost\\_Lilia2013.pdf](http://forost.org/seminar/Tercer_seminario/Forost_Lilia2013.pdf)
- Espinal, I. Gimeno, A. y Gonzales, F.(s/f). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. recuperado de <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Espinoza Landázuri, Y. (2015). *Estudio sobre la disfuncionalidad familiar y sus incidencias en el aprendizaje de los niños y niñas de primero y segundo de educación primaria de la escuela sagrado corazón de Jesús de Tulcán*. (Tesis para optar el título de especialista en gestión de proyectos.).Recuperado de <https://goo.gl/yPtQFV>

- Ferrer Honores, P. Miscán Reyes, A. Pino J. M. Pérez Saavedra, V. (2013). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Familias con un Niño que presenta retardo Mental*. Rev enferm Herediana. 2013; 6 (2):51-58. Recuperado de <http://xurl.es/kfqb0>
- Galindo Cruz, B. A. (1996). *Funcionalidad familiar y su relación con el estado de salud de sus miembros*. (tesis para optar la Maestría en Enfermería con Especialidad en Salud Comunitaria). Recuperado de <https://goo.gl/RvoEBL>
- García Mendez, M. (2007). *Infidelidad y su relación con el poder y funcionamiento familiar: correlatos y predicciones*. (Tesis para optar el doctorado). Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/308014781/308014781.pdf>
- Guerra Sagastume, L. M. (1995). *Expectativas de la comunicación familiar de los estudiantes de educación media (ciclo básico) de la zona 21 de la ciudad de Guatemala*. (tesis para optar la licenciatura en pedagogía y ciencias de la educación). Recuperado de: [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07\\_0478.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_0478.pdf)
- Instituto nacional de estadística e informática INEI. (2017). *Perú: perfil sociodemográfico*. Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf)
- Instituto nacional de estadística e informática INEI. (2014). *Glosario de términos. Niveles educativos*. Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1268/Glosario.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1268/Glosario.pdf)
- Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza y Pérez (2006). *Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria*. Revista de psicología, vol.8 N° 1, 2006. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/507/50780104.pdf>
- Ochoa De Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Editorial Herder. Recuperado de: <http://cort.as/-RImy>
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- Olson, D. H. (1999). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/1a77/2ead9d60c04095165f532cae26a76b352342.pdf>
- Olson, D., Portner, J. y Lavee. J. (s.f.). Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. (Hernandez Cordiva, A.). Colombia: Universidad Santo Tomas. (Trabajo original publicado en 1985)
- Ortiz Granja, D. (2008). *La terapia familiar sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica <https://goo.gl/n7Qbz4>
- Paladines M. y Quinde M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar*. (Tesis para optar el título de licenciada en psicología). Recuperado de <http://cort.as/-POJ3>
- Panicello N. (28 de junio de 2019). La diferencia entre sexo, género y sexualidad. [La diferencia entre sexo, género y sexualidad]. Recuperado de <https://www.cosmopolitan.com/es/sexo-amor/amor-pareja/a27752862/sexo-genero-sexualidad-diferencia/#>



- Real Academia Española (2018). *Barrio*. En Diccionario de la lengua española (23.a ed.). Recuperado de <http://cort.as/-QQf9>
- Sigüenza Campoverde, W. G. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. (Tesis previa para optar el grado de Magister). Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Soria T. R. (2010, setiembre). Tratamiento sistémico en problemas familiares. análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Vol. 13 No. 3. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/22593/21326>
- Suárez Soto, E (2013). *Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública*. (Tesis para optar la maestría en psicología, mención en psicología clínica infanto-juvenil). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence>
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tello Salés M. J (2015). *Nivel de satisfacción del adulto mayor con respecto al tipo de funcionamiento familiar en un centro de atención de salud del MINSA. 2014*. (Tesis Para optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería). Recuperado de <http://xurl.es/kmrgf>
- Tueros Cárdenas, R. V. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. (tesis para optar el grado de magister). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281948416003>

## **ANEXOS**



## I. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

1. Sexo: F ( ) M ( ) 2. Edad: .....3. Grado de instrucción: sin estudios( ) primaria( ) Secundaria( ) Superior incompleta( ) superior completa( ) 4.Estado civil: Soltero /a( ) Conviviente( ) Casado/a( ) Divorciado/a( ) Viudo/a( ) Separado/a( ). 5. N° de hijos:.....6. ¿Con quienes vives?: Papá( ) Mamá( ) Hermanos/as( ) Abuelos( )Tíos( ) otros.....

## II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD

### FAMILIAR (FASES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### Instrucciones

A continuación, encontrara una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca. 2. Una que otra vez. 3. A veces. 4. Con frecuencia. 5. Casi siempre

N°	Describa como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares) =</b>						
<b>Tipo:</b>						
<b>Adaptabilidad (Puntajes pares) =</b>						
<b>Tipo:</b>						



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

10 de setiembre del 2018

Estimado .....

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III). Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN POBLADORES DEL BARRIO PIEDRAS AZULES, HUARAZ, ÁNCASH, 2018. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Eugenia Blas Caqui  
Estudiante de psicología  
[Mily-1992@hotmail.com](mailto:Mily-1992@hotmail.com)

### Normas y puntuación de corte, FACES III

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de las etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FACES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

## ESQUEMA DEL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2017				2018				2018				2019			
		2017-2				2018-1				2018-2				2019-1			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
13	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
14	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
15	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
16	Redacción de artículo científico																X

## ESQUEMA DE PRESUPUESTO

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			<b>224.00</b>
Gastos de viaje	25	2	50.00
Pasajes para recolectar información	25	4	100.00
<b>Subtotal</b>			<b>374.00</b>
<b>Total de presupuesto desembolsable</b>			<b>374.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
<b>Sub total</b>			<b>400.00</b>
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
<b>Subtotal</b>			<b>252.00</b>
<b>Total de presupuesto no desembolsable</b>			<b>652.00</b>
<b>Total (S/.)</b>			<b>1,026.00</b>