



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHIMBOTE, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

CARRILLO LÓPEZ, WALTER JAMIL

ORCID: 0000-0002-1429-0104

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Carrillo López, Walter Jamil

ORCID: 0000-0002-1429-0104

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rocillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID ID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Verónica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Álvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

Principalmente quiero dar las gracias a Dios por ayudarme a afrontar todas las adversidades que tuve día a día, a mi padre Eugenio Carrillo ya que con su apoyo, amor, paciencia y formación eh podido llegar muy lejos, cumpliendo hoy un objetivo importante de mi vida, gracias por enseñarme a valorar las buenas acciones, a ser humilde, perseverante y a nunca darme por vencido.

A mi abuelita Carmela que en paz descanse, agradecerle mucho por ser la persona más luchadora que eh conocido en mi vida, la extraño demasiado, pero sé que está viéndome ahora mismo. A mi abuelita Nati por su amor y por sus oraciones que me ayudan a estar tranquilo diariamente.

A mis hermanos por tenerme paciencia, por estar conmigo en las buenas y malas, por su cariño, por sus consejos que hicieron darme cuenta de muchos errores que cometí y también agradecer su apoyo incondicional. A todos mis familiares por sus consejos y palabras de aliento que fueron de motivación e inspiración para cumplir mis objetivos.

Finalmente agradecer a todos mis amigos, por su apoyo y su compañía, por las experiencias buenas y malas durante estos años. Gracias muchachos.

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptiva. El nivel de investigación fue descriptivo, el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo constituido por los estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, en cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. El instrumento que se utilizó es la Escala de Comunicación Familiar: los resultados de la población estudiada la mayoría (68%) pertenece a un nivel de comunicación familiar medio, asimismo es el sexo masculino con mayor porcentaje (54%), el tipo de familia en su mayoría es la nuclear (47%) y la edad media es de 15 años.

Palabras clave: Comunicación Familiar, Estudiantes, Familia.

ABSTRACT

The research work aimed to describe the prevalent family communication in secondary level students of an Educational Institution, Chimbote, 2018. The type of study was observational, prospective, transversal and descriptive. The level of research was descriptive, the research design was epidemiological. The universe was made up of secondary level students. The population was constituted by the students of secondary level of an Educational Institution, Chimbote, 2018. The technique that was used for the evaluation of the characterization variables was the survey, however, for the evaluation of the variable of interest the psychometric technique was used. The instrument used is the Family Communication Scale: the results of the majority of the population studied (68%) belong to a medium level of family communication, it is also the male sex with the highest percentage (54%), the type of family It is mostly nuclear (47%) and the average age is 15 years.

Keywords: Family Communication, Students, Family.

Contenido	
EQUIPO DE TRABAJO	ii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	5
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	9
2.2.1 Familia	9
2.2.2 Tipos de familia	9
2.2.2 Edad.....	10
2.2.3 Sexo.....	11
2.2.6 Comunicación familiar.....	12
2.2.6.1 Definición	12
2.2.7 Tipos de comunicación	13
2.2.8 Estilos de comunicación.....	15
2.2.9 Enfoque sistémico.....	15
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 El tipo de investigación.....	18
3.2 Nivel de la investigación de las tesis	18
3.3 Diseño de la investigación	18

3.4 El universo y población	18
Criterios de Inclusión.....	18
Criterios de Exclusión.....	19
3.5 Definición y operalización de las variables	19
3.6 Técnicas e instrumentos.....	20
3.6.1 Técnica	20
3.6.2 Instrumento	20
3.7 Plan de análisis.....	22
3.8 Matriz de consistencia.....	23
3.9 Principios éticos	24
IV. RESULTADOS	25
4.1 Resultados	26
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1	26
Tabla 2	26
Tabla 3	26
Tabla 4	27

INTRODUCCIÓN

La comunicación llega a ser la capacidad que posee cada ser vivo para poder relacionarse con otro ser vivo en conversaciones para informarnos (Serrano, como se citó en Navarro y Lara, 2011) en su trabajo, este autor instala quienes son los actores de la comunicación sin caer en el antropocentrismo.

Cava (2003) muestra que, en cierta etapa de nuestra vida durante la niñez y adolescencia la comunicación se deteriora en algún momento entre la infancia y la adolescencia, comunicarnos entre padres e hijos se descompone: pasan menos tiempo interactuando juntos, chicos y chicas hablan menos de sus asuntos voluntariamente y la comunicación comienza a tornarse insegura.

El género también influye cuando queremos comunicarnos con nuestros padres e incluso hijos adolescentes, diversos estudios mencionan que las chicas hablan más con sus padres que los chicos, esto se produce por distintos factores. Asimismo, ambos se comunican en mayor porcentaje con sus madres, pero en el caso de ciertos temas como política se integran más con sus padres (Noller y Bagi, como se citó en Parra, 2007).

Ya para las características que se asumen en la comunicación familiar, se identifican dentro de sus estudios de familias en Cuba, una secuencia que se dan en la comunicación en pareja, entre padres e incluyen a los hijos, percibiendo entonces complicaciones para la comunicación, esto lleva a que no tengan un funcionamiento familiar adecuado muy al margen de tratarse de familias estables.

La comunicación debe dejar de ser adicional para pasar a ser razonable, el padre debe platicar con sus herederos jóvenes como semejante, pudiendo estar capacitado de comprender, reflexionar y comprometerse con su familia ante contratiempos, en el caso de la instrucción a la educación es en la familia en la cual se cultivan normas, valores, reglas que no solo serán de utilidad en la vivienda sino también fuera, con los valores se aprende a tratar por igual y sentir lo mismo que otra persona pueda padecer hasta cierto

punto. La familia debe ocuparse de esta tarea y ejemplificarse en las conductas y actitudes cotidianas de sus hijos (Sebastián, como se citó en Meza, 2010).

Según (Lafosse, como se citó en Meza, 2010) cuando estudio a la familia peruana le fue ciertamente laborioso encontrar algunas características únicas ya que la realidad familiar es muy diversa.

El acercamiento a entornos de comunicación es fundamental porque complementa los conocimientos recibidos en la enseñanza responsable, prolongando indefinidamente aquel proceso de estudio y culturización permite la transmisión de información actualizada (Encuesta demográfica y de salud familiar, 2012).

Actualmente en España la comunicación entre las personas y las familias está decayendo, percibiéndose de forma negativa debido a las nuevas tecnologías. Muchos padres de familia se enfocan demasiado en la relación con sus hijos. El 62.5% de los españoles consideran que hay poca comunicación entre las familias, al parecer hay una sensación que falla en la comunicación de los padres con sus hijos (Aguilar, 2017).

Hay personas que tienen otra perspectiva en cuestión a las relaciones familiares, en Chile la expresión de sentimientos y emociones (afecto entre miembros de la familia) son fundamentales para mejorar la comunicación familiar, la solución de todo tipo de conflictos o mejorar la confianza y la capacidad de escuchar a los miembros de la familia. Se tuvo como base a estudiantes escolarizados entre el cuarto y el sexto año de educación básica de la ciudad de Chillán, en Chile, en el año 2015 (Rivadeneira y López, 2017).

El informe es relevante debido a que la Institución Educativa N° 88037 Antenor Sánchez, ubicada en la Prolongación Buenos Aires, se contó con una población de 180, siendo de ambos sexos, donde tienen problemas de conducta, esto se caracteriza porque hay conflictos familiares presentes, también violencia física y psicológica dentro de sus

hogares, que trae como consecuencias dichas conductas y actitudes violentas, además carecen de afecto y baja autoestima, causándoles desmotivación para el estudio, que repitan el grado escolar o deserten de la escuela (Cano, 2017).

Por lo que se formula la siguiente pregunta ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018? De allí que el objetivo general fue describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 88037 Antenor Sánchez, Chimbote, 2018 y de manera específica describir el tipo de familia, sexo y edad de los estudiantes de la Institución Educativa N°88037 Antenor Sánchez, Chimbote, 2018.

El estudio busco mejorar la comunicación entre el estudiante y sus padres, porque no se encuentran investigaciones con los estudiantes de dicha institución, también por los problemas de conducta y corroborar que se caracterizan porque hay conflictos familiares, además violencia física y psicológica dentro de sus hogares, que trae como consecuencias dichas conductas y actitudes violentas, al mismo tiempo carecen de afecto y baja autoestima.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Garcés y Palacio (2010) realizaron un estudio cuyo objetivo era la comunicación familiar en asentamientos subnormales de Monteiro (Colombia), esta investigación descriptiva se hizo con una muestra intencional de 300 familias, teniendo en cuenta que la población de barrios subnormales registrados en los estudios de Negrete (2007) es de unos 100.000 habitantes. Se aplicaron dos instrumentos tipo encuesta: uno de carácter demográfico (Encuesta sobre condiciones de vida), destinado a padres de familia y el otro sobre comunicación familiar. Ambos cuestionarios fueron diseñados y adaptados por Garcés (2004) en investigaciones sobre educación popular y comunitaria con familias de sectores subnormales. De este grupo de familias encuestadas el 61% era de tipo de nuclear (presencia del cabeza de familia con su cónyuge – marido/esposa e hijos); el 31%, familias monoparentales (solo un cabeza de familia), y un 8%, familias extensas (se define por cohabitación de por vida y en torno a un núcleo tres o más generaciones de hijos). En lo concerniente a la comunicación y las relaciones que se forjan en las familias de barrios subnormales, la mayoría (37%), reportan un buen nivel de comunicación, basado en el diálogo y la confianza entre sus miembros son de tipo nuclear.

Bautista y Carhuancho (2016) realizaron el trabajo "Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo, fue descriptivo porque su propósito principal fue describir el tema y su realidad, obteniendo el conocimiento sobre la comunicación familiar de los estudiantes; la población estuvo formada por 100 estudiantes, pero la cantidad que se escogió fue 48 del 4to y 5to de nivel secundario. Seguidamente se dio a conocer que hay estudiantes que practican un estilo de comunicación agresivo 35%, mientras que otros se comunican de manera asertiva 65%, esto quiere decir que hay respeto presente al momento de

expresarse, tomar decisiones y escuchar activamente dentro de la familia. La comunicación familiar es de estilo asertivo y se manifiesta cuando los padres dejan que sus hijos se expresen libremente, los escuchan y respetan sus decisiones, siendo una comunicación buena.

Ato (2017) tuvo como objetivo determinar los niveles de la comunicación entre los padres y sus hijas adolescentes, realizó un estudio en una institución educativa privada, con las estudiantes del VI ciclo, en el distrito de San Miguel; como muestra obtuvo a 86 estudiantes, utilizó la escala de Comunicación de Barnes y Olson (1982) para padres y adolescentes. Por lo cual dicha información fue procesada en Microsoft Excel 2016, llegando a la conclusión que las adolescentes que participaron en la investigación presentan un nivel de comunicación media con ambos padres. Pero hay estudiantes que presentan elevados niveles de comunicación con sus padres (42%) y con sus madres (63%). Con respecto a los problemas de comunicación se llegó a la conclusión de que hay padres de familia que presentan un nivel equitativo con un 51% de problemas de comunicación.

Valencia (2014) realizó un estudio enfocado en la comunicación de los padres y sus hijos adolescentes, teniendo en cuenta la adicción al internet de los estudiantes de secundaria del distrito Villa el Salvador, se obtuvo una muestra no probabilística, contó con 367 estudiantes de educación secundaria y la investigación fue descriptiva correlacional, Teniendo como objetivo establecer la relación en la comunicación de los padres e hijos adolescentes y la adicción al internet. El tipo de estudio fue no experimental y de diseño descriptivo correlacional, se utilizó la escala de comunicación de Olson y Barnes basada en padres y adolescentes, también se aplicó la escala de adicción a internet de Lima elaborada por Lam et al. Los resultados de la investigación arrojaron un bajo nivel de comunicación en los estudiantes.

Almanza y Ccencho (2016) Realizaron un estudio con adolescentes que abortaron en el Hospital Regional Zacarías Correa Valdivia de Huancavelica, teniendo como propósito determinar el tipo de comunicación familiar. La investigación fue descriptivo observacional y retrospectivo, utilizándose el diseño descriptivo. Como población tuvo 30 historias clínicas de adolescentes que abortaron, teniendo como resultado según el tipo de comunicación abierta el 73.3% no se da con la madre y un 90.0% con el padre. En cuanto al tipo de comunicación ofensiva de las adolescentes el 100% refiere tener una comunicación ofensiva con ambos padres. En cuanto a la comunicación evitativa el 93.3% será con la madre y el 90.0% con el padre, reflejando en su mayoría una comunicación baja.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Familia

Jelin (1998) sostiene que las tres dimensiones que conforman la definición clásica de familia (sexualidad, procreación y convivencia) han sufrido enormes transformaciones, evolucionando en direcciones divergentes. Es en este sentido que tales categorías resultan insuficientes a los efectos de conceptualizar las familias. La autora comprende a la familia como “una institución social anclada en necesidades humanas universales de base biológica: la sexualidad, la reproducción y la subsistencia cotidiana. Sus miembros comparten un espacio social definido en términos de relaciones de parentesco, conyugalidad y pater/maternalidad. Se trata de una organización social, un microcosmos de relaciones de producción, reproducción y distribución, con su propia estructura de poder y fuertes componentes ideológicos y afectivos, pero donde también hay bases estructurales de conflicto y lucha. Existen en ella tareas e intereses colectivos, pero sus miembros también poseen intereses propios diferenciados, enraizados en su ubicación en los procesos de producción y reproducción” (como se citó en Robles y Di Ieso, 2012).

Zanoni (1989) hace referencia a la familia como “conjunto de personas entre las cuales existen vínculos jurídicos, interdependientes y recíprocos, emergentes de la unión intersexual, la procreación y el parentesco” (como se citó en Robles y Di Ieso, 2012).

2.2.2 Tipos de familia

Según Quintero (como se citó en Paladines y Quinde, 2010)

Familia Nuclear. La conocen por la composición de generaciones entre padres e hijos, estos pueden ser de sangre o adoptados, igualmente conviven en la misma casa,

esto los enlaza y vuelve íntimos. Asimismo, se compone por lo conocido popularmente esposo y esposa.

Familia extensa o conjunta. Se la vincula con la cantidad de integrantes que la componen, además que comparten demasiado en común dentro del hogar, y lo principal la consanguinidad, porque la familia viene unida de generaciones anteriores. Además, se da frecuentemente en personas con bajos recursos.

Familia monoparental. Considera en el ámbito legal – formal a la persona adulta que se encarga del hogar solo (a), se clasifican según sean solteras, viudas, separadas o divorciadas, así se reconoce las situaciones donde el adulto encargado gestiona el hogar, sin una pareja de por medio, independizándose y haciendo cargo de sus responsabilidades (Meil, 2010).

Familia reconstituida o poligenética. Este tipo de familia se integra a raíz de la unión entre un hombre y mujer que toman la decisión de dar inicio a una vida en pareja, en donde cada uno conforma la familia con hijos que fueron de relaciones pasadas, ya sea de un matrimonio anterior, el fallecimiento de una preliminar pareja o una relación temporal. En la sociedad estas familias van aumentando debido al progresivo crecimiento de separaciones, que van desde violencias hasta diversas circunstancias que hacen que opten por separarse definitivamente (Parra, 2005).

2.2.2 Edad

Los seres vivos estamos relacionados en base al tiempo a lo largo de nuestra existencia, que nos sincroniza mediante un proceso ambiental progresivo y continuo, que nos representa a lo largo de nuestra vida (Escorcía, 2013).

2.2.3 Sexo

Gómez (1995) el sexo es todo aquello que divide a un ser vivo clasificándolos en machos como parte masculina y hembras como femeninas, caracterizándolos biológicamente, por ejemplo, las partes íntimas que los diferencian (como se citó en González et al., 2016).

2.2.5 Modelo circumplejo de Olson

Se utilizó el modelo Circumplejo de Olson, este menciona dos tipos, la cohesión y adaptabilidad; además hay conceptos que miden y diagnostican las dimensiones de vínculo emocional, tiempo, espacio, límites, la amistad y demás conceptos como la negociación, el poder dentro de la familia y los roles (Olson, como se citó en Ferrer et al., 2013).

La comunicación es un elemento modificable según la posición familiar, en cuanto a otras dimensiones, muchos estilos y estrategias de comunicación pueden modificar el tipo de cohesión y flexibilidad que se presentan. (Ato, 2017).

Cohesión y adaptabilidad

(Olson, 1989) Cohesión es aquel vínculo entre las personas que forman la familia, acompañado del grado de autonomía personal que cada uno logra experimentar, además evalúa por qué los miembros se conectan o se separan del entorno familiar, este tipo de dimensión está definida por “vínculos emocionales” que se tiene con cada miembro (como se citó en Ferrer et al., 2013).

La adaptabilidad familiar según Olson, es aquella habilidad donde la familia mejora su formato del poder, esto abarca las relaciones de roles, las reglas de las relaciones, que acuden en respuesta al estrés de la situación que es propia de desarrollo,

en otras palabras, quiere decir que la estructura de la familia puede involucrarse y verse afectada cuando quiera mejorar, esto provocaría una desintegración de la familia (no logra la adaptabilidad el padre o la madre), se generan reglas y roles que los más pequeños no se acostumbran a realizar y para hacerlo intenta adaptarse (como se citó en Ferrer et al., 2013).

2.2.6 Comunicación familiar

2.2.6.1 Definición

La comunicación (Satir, 1991) es el mecanismo primordial al interactuar con la gente / personas de ese modo podemos conocer aquellos espacios que se dan en nuestra vida cotidiana, así como la entrega y vivencia de costumbres y creencias, de los estilos de vida de cada círculo familiar en el que se hace presente cada persona (como se citó en Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF, 2015).

En la familia es conveniente tener afinidad con lo que se está diciendo y los gestos o el tono de voz, esto indicaría que en su mayoría están siendo veraces: por ejemplo, un padre de familia le comenta a su hijo mayor que se encuentra sumamente furioso pero la manera en que lo dice es suavemente y lento, por lo tanto, su hijo no descifra si tomarlo en enserio o no. Estas discordancias conducen a la familia a sostener dilemas de conexión en la comunicación (UNICEF, 2015).

En cada familia se van a presentar distintas formas de comunicarse, la interacción entre el ya mencionado receptor y transmisor va a variar de forma, incluso intensidad y hasta la duración, lo que hace que esta sea hasta cierto punto funcional, estas manifestaciones de comunicación son aprendidas en el hogar ya que es la primera vez en donde nosotros nos encontramos ubicados todo el tiempo, dicha comunicación al momento de aplicarse puede perjudicar la convivencia y la buena relación que se tienen

todos los integrantes de la familia, con otras personas, en los colegios, entre otras (Antolínez, 1991).

Herrera (2007) admite la importancia que juega la comunicación dentro de la actividad y conservación de la organización familiar, en el momento en que progresa clasificando palabras concretas, capacitaciones sociales y dinámicas que puedan favorecer un cambio en la relación familiar (como se citó en Garcés y Palacio, 2010).

Lo que respecta a aspectos culturales de una comunidad dentro las familias, surge la concepción de comunicación familiar que se comprende como un suceso representativo que llega a ser un acuerdo dentro de lo íntimo de la familia, es significativo a sitios, lugares, condiciones que acontecen diariamente, tiene el poder de ser recíproco y gradual por medio de anuncios o informaciones de comunicación familiar.

La interacción (Gallego, 2006) ocurre en un contexto cultural, ambiental e histórico y obtiene como producto crear y compartir significados, cuyos cuales serán simbólicas para todas las personas (como se citó en Gárces y Palacio, 2010).

La comunicación es un proceso muy importante y complejo que lleva el ser humano. En la comunicación se sigue una doble vía, ya que con ello podemos crear y compartir significados, por ello todos podemos comunicarnos, pero lo hacemos de manera distinta (Ato, 2017).

2.2.7 Tipos de comunicación

Según Carraci (2006) se determinan dos modelos de comunicación, la primera es a través de palabras y la segunda es por ademán, muecas, señas, etc. (como se citó en Higueros, 2014).

- **Comunicación verbal:** Este tipo de comunicación se ve efectuada por medio de palabras, estas pueden ser escritas o propiamente habladas, es por ello que se le denomina comunicación verbal.
- **Comunicación no verbal:** Es la comunicación no lingüística que conlleva a realizar incoherencias en el tono de la voz, gesticulaciones, entre otras cosas que no tienen sentido. A esta comunicación se le suele prestar mucha atención y por ende es de las que más impacto logra, pues logra proporcionar información mucho más fiel de la que se transmite verbalmente.

Comunicación funcional

En esta comunicación (Abarca, 1981) el mensaje que se va a transmitir es claro y es tomado por el receptor con la idea e intención que le hizo saber el transmisor, y en todo caso que la información no es entendible el receptor va a confrontar al transmisor. Cuando la familia adquiere recursos que le lleven a la apropiada comunicación funcional, logra; responsabilidad de poder socializar e interactuar con los niños pequeños de la familia y demás miembros, se logran de esta manera satisfacer las carencias de los integrantes, esto trae consigo una relación de familia más fuerte. Una familia funcional pone en práctica la comunicación para mantener esas relaciones positivamente entre sus familiares (como se citó en Antolínez, 1991).

Comunicación disfuncional

La comunicación en la familia puede ser de manera sana o totalmente insana, conforme la familia vaya teniendo riñas o dificultades va a presentar una sintomatología disfuncional al momento de interactuar verbal o no verbalmente. En el receptor y transmisor pueden presentarse manifestaciones de ciertos enfrentamientos que se dan antes de mantener una nueva interacción (Antolínez, 1991).

2.2.8 Estilos de comunicación

Valdés (2009) mediante el modelo de Virginia Satir nos indica que en la familia podemos encontrar cinco estilos de comunicación (como se citó en Ato, 2017):

- **Culpar o criticar:** Cuando un miembro de la familia culpabiliza a otro haciéndolo responsable de los conflictos que causan dificultades o problemas que se dan en la familia.
- **Racionalizar o intelectualizar:** Cuando busca una explicación para para justificar el modo de pensar o actuar, sin percatarse en los factores emocionales.
- **Desviar la atención hacia otro tema:** Cuando evita de forma consecutiva resolver los conflictos que se presentan en la familia.
- **Abdicar:** Un problema que impide que los integrantes analicen los conflictos que se presenten en vez de ello siempre están a favor del otro.
- **Congruencia o asertividad:** Es el más efectivo transmite los deseos emociones o pensamientos en forma clara y positiva.

2.2.9 Enfoque sistémico

El modelo sistémico nos permite, dar una observación de cómo cada grupo familiar se implanta dentro de una red social más amplia, y desde ésta extiende su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo. Pero a la vez nos concede analizar cómo cada microsistema puede permitir integrar la energía de los demás miembros del sistema, bien sean estos individuos o bien sean subsistemas. En este caso, el microsistema de referencia es la familia, y la pareja y la constelación fraterna son los dos subsistemas de obligada referencia (Espinal, Gimeno y González, s.f.).

Al considerar a la familia como un sistema, se le cree considerarla como un conjunto con una identidad propia y diferenciada del entorno, con su propia dinámica interna que autorregula su continuo proceso de cambio (Espinal, Gimeno y González, s.f.).

Para Chávez (2016) este modelo no considera la patología como un conflicto del individuo, sino como “patología de la relación”, el punto de partida es el principio de que toda conducta es comunicación.

Por tanto, Cibanal (2006) Refiere que un cambio en un miembro de la familia puede afectar a los demás, ya que forma parte del grupo. Según los anteriores modelos que se relacionan a la salud mental el individuo forma parte de la unidad de diagnóstico y tratamiento, por lo cual dicha unidad es el sistema (diada, triada, o más personas) (como se citó en Chávez, 2016).

La comunicación es esencial en una terapia para poder entender, conocer al grupo y comprender la situación actual del grupo, ya que de esta forma podemos proporcionar un diagnóstico y brindar un buen tratamiento (Lizasoain y Ochoa, 2003). La terapia en la familia es muy importante porque da lugar a la comunicación por el enfoque relacional, que según Díaz (2012) es muy efectivo ya que se toma en cuenta a todos los miembros de la familia, coincidiendo mediante alcance sistémicos al enfoque comunicacional. (como se citó en Rodríguez, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque busco caracterizar a la población según el nivel de comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa en circunstancias temporales y geográficas delimitadas (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque estudio la prevalencia del nivel de comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población (Supo, 2014).

3.4 El universo y población

El universo estuvo constituido por los estudiantes de nivel secundaria.

La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa N° 88037 Antenor Sánchez, de la ciudad de Chimbote.

Así mismo se considera los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que acepten participar voluntariamente en el estudio firmando el consentimiento informado

- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes que respondan a todos los ítems del instrumento aplicado
- Estudiantes de 2do a 5to grado de nivel secundaria

Criterios de Exclusión

- Estudiantes con dificultad para comprender los instrumentos y que por ello no puedan desarrollarlo
- Estudiantes que no deseen participar del estudio
- Estudiantes que hayan faltado a clases el día de la aplicación del cuestionario

Por lo que se cuenta con una población N= 180, no se requirió ningún muestreo

3.5 Definición y operacionalización de las variables

Variabes de caracterización	Dimensiones/ Indicadores	Valores finales	Tipo de variable
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Categórica, nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear Extensa Monoparental Reconstituida	Categórica, nominal, politómica
Variable de interés	Dimensiones/ Indicadores	Valores finales	Tipos de variable
Comunicación familiar	Sin dimensiones	extremadamente insatisfecho generalmente insatisfecho indeciso generalmente satisfecho extremadamente satisfecho	Categórica, ordinal, politómica

3.6 Técnicas e instrumentos

3.6.1 Técnica

La técnica que se empleó para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consiste en el adquerimiento de información a través de una ficha de recojo de información en la que se aprovechó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de estudio se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica de los instrumentos.

3.6.2 Instrumento

3.6.2.3 Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale – FCS*

Autores: D. Olson et al., (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la

comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Los valores de los errores de los ítems del modelo fluctúan entre .041 y .082, lo que equivaldría al 8% de la varianza no explicada. Se indica así que las puntuaciones tienen poca distorsión por lo que las estimaciones de las puntuaciones obtenidas tienen una adecuada precisión.

Adicionalmente, al analizar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: ($n = 491$) el índice de consistencia interna alfa de Cronbach $\alpha = .887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo, 2008), que puntúa un valor de $\alpha = .908$ y supera el mínimo requerido de .85, por lo que se puede afirmar un alto nivel de consistencia interna (DeVellis, 2012). Finalmente, la confiabilidad de GLB o Greatest Lower Bound $\alpha = .938$ se encuentra en un alto nivel de consistencia interna (Berge y Socan, 2004).

3.7 Plan de análisis

La observación de los datos fue de acuerdo a la naturaleza de la investigación:

Nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias. El procesamiento de los datos se realizó a través de los softwares Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variables	Dimensiones/ Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018?	<p>General: Describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018</p> <p>Específicos: Describir el tipo de familia de los estudiantes de una Institución Educativa Describir el sexo de los estudiantes de una Institución Educativa Describir la edad de los estudiantes de una Institución Educativa</p>	Comunicación Familiar	Sin dimensiones	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014)</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el nivel de comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014). Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014). Universo y población: El universo fueron los estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, de la ciudad de Chimbote. Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica. Instrumentos: El instrumento que se utilizó es la Escala de Comunicación Familiar.</p>

3.9 Principios éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido al director de la Institución Educativa N° 88037 Antenor Sánchez de Chimbote; así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por los estudiantes de nivel secundario participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote, 2018.

Comunicación familiar	f	%
Alto	10	5.56
Medio	123	68.33
Bajo	47	26.11
Total	180	100

Fuente: Escala de comunicación familiar

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a un nivel de comunicación familiar medio (68,33).

Tabla 2

Sexo de los estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Chimbote.

Sexo	f	%
Masculino	97	53.89
Femenino	83	46.11
Total	180	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al sexo masculino (53,89).

Tabla 3

Tipo de familia de los estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Chimbote.

Tipo de familia	f	%
Nuclear	84	46.67
Extensa	54	30
Monoparental	32	17.78
Reconstituida	10	5.56
Total	180	100

Fuente: Ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia nuclear (46,67).

Tabla 4

Edad de los estudiantes de una Institución Educativa de la ciudad de Chimbote.

Variable	Media
Edad	14.86

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a una edad media de 15 años.

4.2 Análisis de resultados

El actual estudio asumió como propósito describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018, donde encontramos que de la población estudiada la gran mayoría presenta una comunicación familia media, lo que significa que la comunicación en sus hogares suele transmitir algunas veces información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una familia, asimismo, la percepción de satisfacción con respecto a la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos (Copez et al.,2016). La familia es un grupo de pertenencia natural en el cual se establecen relaciones de dependencia y vínculos afectivos entre sus miembros, un principio básico para la comunicación positiva, es construir las relaciones padres/hijos en positivo. Tomar conciencia sobre el valor de socializador de la familia. Este es el primer grupo social en el que el niño se mueve, sus primeras pautas de relación social se adquieren aquí bajo una gran presión afectiva (Alfonso et al., 2017). Según lo evaluado en este cuestionario, algunos miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su alta comunicación familiar, otros presentan media comunicación familiar debido a que pueden tener algunas preocupaciones y conflictos familiares. En este resultado se garantiza la validez interna se cuidó que los participantes de la investigación fueron escogidas mediante los criterios de selectividad, para poder evitar que ocurra algo que pueda poner en riesgo la investigación y se obtengan datos erróneos, se utilizó un instrumento con propiedades métricas. Al ser utilizado por el investigador puede generar otro rumbo en los resultados, pero se trata de un estudio descriptivo la posibilidad de generar resultados se ve limitada a la población del estudio. Estos resultados coinciden con lo investigado por Ato (2017) quien tuvo un nivel de comunicación media. Se diferencian con lo que investigo Garcés y Palacio

(2011), con una comunicación alta, Bautista y Carhuancho (2016), con un resultado de comunicación alta, asimismo, Valencia (2014) que tuvo una comunicación de nivel bajo y Almanza y Ccencho (2016) cual resultado también fue comunicación baja. Aunque la población difiere en su lugar de residencia, mientras que para nuestro estudio fue una institución educativa, para los antecedentes, de asentamientos subnormales, colegio o universidad; asimismo, se destaca que los instrumentos de evaluación fueron diferentes, pero en ciertos estudios se utilizó el mismo instrumento.

Los resultados de la presente investigación podrían explicarse porque los estudiantes tienen problemas de conducta, esto se caracteriza porque hay conflictos familiares presentes, también violencia física y psicológica dentro de sus hogares, que trae como consecuencias dichas conductas y actitudes violentas, además carecen de afecto y baja autoestima, causándoles desmotivación para el estudio, que repitan el grado escolar o deserten de la escuela (Cano, 2017).

Como variable de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría de los participantes son del sexo masculino, con una edad media de 15 años y un tipo de familia nuclear.

V. CONCLUSIONES

La comunicación familiar que prevalece en los estudiantes de secundaria de la institución educativa 88037 “Antenor Sánchez”, Chimbote, Ancash, 2018 es medio.

El sexo que prevalece de la muestra estudiada es del tipo de familia nuclear, además de ser del sexo masculino y la edad que prevalece es de 15 años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, A. (09/01/2017). *El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos: 20 minutos*. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>
- Alfonso Hernández, C; Valladares González, A; Rodríguez San Pedro, L y Selín Ganén, M. (2017). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. *Medisur*. Vol. 15, N.º 3. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v15n3/ms09315.pdf>
- Almanza Ayala, R y Ccencho Cencia, E. (2016). "*Comunicacion Familiar Y Aborto En Adolescentes Que Se Atienden En El Hospital Regional Zacarias Correa Valdivia De Huancavelica Enero a octubre Del 2016*". Tesis para optar el título profesional de obstetricia. Perú. Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1143/TP-UNH.OBST.00067.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Antolínez Cáceres, B. (1991). Comunicación familiar. *Avances en enfermeriavo*. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/20606/1/16768-52533-1-PB.pdf>
- Ato Fernández, E. (2017). *Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel*. Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. Lima. Recuperado de <https://bit.ly/2mRbcAK>
- Bautista Ochoa, L y Carhuancho León, P. (2016). "*Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E.P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia Huancayo*". Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología. Perú. Recuperado de http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCPC/811/TTS_62.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cano Angeles, L. (2017). *Aplicación de talleres de lectura basados en el enfoque constructivista utilizando material impreso, mejora el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas del 4to grado "B" de educación primaria de la IE N° 88037 "Antenor Sánchez"*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria. Perú. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2397/ENFOQUE_CONSTRUCTIVISTA_CANO_ANGELES_LELIS_RODOLFO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cava, M.J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *Encuentros en Psicología Social, Vol 1, pp. 23-27*. Málaga. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf>
- Copez Lonzooy, A; Villarreal Zegarra, D y Paz Jesús, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*. Vol. 35, N.º 1, p. 31-46. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>

- Chávez Cacallaca, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista*. Lima. Recuperado de <https://bit.ly/2k3QEra>
- Escorcía Hernández, L. (2013). *Edad biológica y edad cronológica en el contexto legal*. Tercer seminario internacional de antropología forense. Recuperado de http://forost.org/seminar/Tercer_seminario/Forost_Lilia2013.pdf
- Encuesta demográfica y salud familiar. (2012). *Nacional y Departamental*. Perú. Instituto Nacional de estadística e informática. Recuperado de <http://proyectos.inei.gob.pe/endes/2012/Libro.pdf>
- Espinal, I; Gimeno, A y González, F. (s.f.). *El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia*. Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD y Centro Cultural Poveda. República Dominicana. Recuperado de <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Ferrer Honores, P; Miscán Reyes, A; Pino Jesús, M y Pérez Saavedra, M. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*. Vol 6, pp.51-58. Lima. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliars egunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Garcés Prettel, M y Palacio Sañudo, E. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*. Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21315106002>
- González Escobar, S; González Arratia López-Fuentes, N y Valdez Medina, J. (2016). Significado psicológico de sexo, sexualidad, hombre y mujer en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 21, núm. 3, pp. 274-281. Xalapa. Recuperado de https://www.redalyc.org/pdf/292/29248182007.pdf?fbclid=IwAR1_YieBrSvFR8oZmFb eCHrVLIsDSKFZ8fh-UjBhaVkvU83bvmlL5P251o
- Higueros Meza, S. (2014). *"Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área metropolitana."* Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Higueros-Silvia.pdf>
- Meza Rojas, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de postgrado. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Recuperado de <https://goo.gl/2e2eS7>
- Meil Landwerlin, G. (2010). Responsabilidad parental y monoparentalidad: análisis sociojurídico. X CONGRESO DE SOCIOLOGÍA. Recuperado de <http://www.fes-sociologia.com/files/congress/10/grupos-trabajo/ponencias/296.pdf>
- Navarro Zamorra, L y De Lara Bashulto, F. (2011). Teoría general de la comunicación. Recorrido histórico. *Razón y palabra Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*. NÚMERO 74. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N74/VARIA74/24NavarroV74.pdf>
- Paladines Guamán, M y Quinde Guamán, M. (2010). Tesis previa a la obtención del título de Licenciada en Psicología Educativa especialidad educación básica.

- “Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar”. Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>
- Parra Bolívar, H. (2005). Relaciones que dan origen a la familia. Monografía de gado para optar al título de abogada. Medellín. Recuperado de <http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/348/1/RelacionesOrigenFamilia.pdf>
- Parra Jiménez, Á. (2007). Un análisis longitudinal de la comunicación entre madres y adolescentes. *Apuntes de Psicología*. Vol. 25, número 3, págs. 267-284. Recuperado de <file:///C:/Users/EQUIPO/Downloads/79-157-1-SM.pdf>
- Robles, C y Di Ieso, L. (2012). El concepto de familia y la formación académica en Trabajo Social. *Revista Debate público: Reflexión del trabajo social*. Recuperado de http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/8_robles.pdf
- Rodríguez Bustamante, A. (2016). La comunicación familiar. Una lectura desde la terapia familiar sistémica. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 8, 26-43. Recuperado de http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef8_3.pdf
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*.
- UNICEF. (2015). *Guía para la familia: Te suena familiar*. Recuperado de <http://unicef.cl/web/wp-content/uploads/2015/07/Te-suena-familiar.pdf>
- Valencia Pecho, D. (2014). *Comunicación padres – adolescentes y adicción a internet en estudiantes de secundaria del distrito de Villa el Salvador*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología. Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/139/1/VALENCIA%20PECHO.pdf>
- Rivadeneira, J y López, M. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta.colomb.psicol.* 20 (2) pp. 116-126. Chile. Recuperado de http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es_0123-9155-acp-20-02-00127.pdf

ANEXOS



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



N°

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr/Sra. Padre de familia.

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en estudiantes de la I.E. 88037 Antenor Sánchez, y para ello se evaluó a su menor hijo (a) con la escala de evaluación de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 943080080

Muy agradecidos, investigador.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

N°

I. Ficha sociodemográfica

- 1.Edad: 2. Sexo: femenino () masculino ()
3.Personas con las que vives: papá () mamá () tíos () abuelos () otros:
.....

II. Instrucciones: A continuación, encontrara una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Totalmente en desacuerdo
2. Generalmente en desacuerdo
3. Indeciso
4. Generalmente de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias entre nosotros.					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					



I.E. N° 88037 "ANTENOR SANCHEZ"
A.H. LA UNION - CHIMBOTE
TRAMITE DOCUMENTARIO
EXP. N° 2/n.
FECHA: 25-09-2018
HORA: 3:10 p.m.

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 24 de setiembre del 2018

Señor:

Lic. Concepción Saldaña Diaz

Director de la Institución Educativa N.º 88037 – Antenor Sánchez

Presente -

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

El estudiante Walter Jamil Carrillo López, con código 0123140020 se encuentra realizando la investigación "Comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018", el cual esta dirigido a estudiantes del 2do al 5to año de educación secundaria, haciendo uso del instrumento "Comunicación Familiar", solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos en el día 24 de setiembre en el horario de 02: 00 pm.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,

Dra. Teresa de la Cruz García García
DIRECTORA

TGG/ygm
C.c Archivo.

Av. Pardo 4095
Chimbote, Perú
Telf: (043) 351640
www.uladech.edu.pe

Calificación e interpretación

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar		
	Pc	PD	
Alto	99	50	
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50	
	90	50	
	85	48	
	80	47	
Medio	75	46	
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45	
	65	43	
	60	42	
	55	41	
	50	40	
	45	39	
	40	38	
	35	36	
Bajo	30	35	
	25	33	
	20	31	
	<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
		10	27
5		23	
	1	14	

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2017				2017				2018				2019			
		Semestre I				Semestre II				Semestre II				Semestre I			
		MES				MES				MES				MES			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	x	x														
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			x													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación				x												
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación				x												
5	Mejora del marco teórico y metodológico					x	x										
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						x	x									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)									x							
8	Recolección de datos									x	x						
9	Presentación de resultados											x					
10	Análisis e Interpretación de los resultados											x	x				
11	Redacción del informe preliminar													x			
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														x		
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación															x	
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																x
15	Redacción de artículo científico																x

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.1	50	5.00
Fotocopias	0.1	170	17.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A4 (500 hojas)	0.1	220	22.00
Lapiceros	0.7	5	3.50
Servicios			
Uso del turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			177.50
Gastos del viaje			
Pasajes para recolectar información	5.00	5	25.00
Sub total			25.00
Total, de presupuesto desembolsable			202.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Modulo de Investigación del ERP University – MOIC)	40.00	4	160.00
Servicios			
Publicación de articulo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Sub total			252.00
Total, presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			854.50