



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO, SANTA, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA.

YULEIDY NATALY VALDERRAMA VILCHEZ

ORCID: 0000-0003-3691-195X

ASESOR

WILLY VALLE SALVATIERRA

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Valderrama Vilchez, Yuleidy Nataly

ORCID: 0000-0003-3691-195X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID ID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba
Presidente

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan
Miembro

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva
Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra
Asesor

DEDICATORIA

Este logro está dedicado a mi madre, que es una mujer que simplemente me hacer llenar de orgullo, gracias por ser el motivo de inspiración y lucha diaria , esto es muy poco de todo lo que te mereces por haberme ayudado siempre y haberme dado tu compañía y amor incondicional.

También está dedicado a mi padre que a pesar de que no está físicamente conmigo, ha sido un motivo para hacer de mis sueños una realidad, ya que me enseñó que la perseverancia es solo de valientes.

Este logro también está dedicado a mi familia, por su apoyo constante en mi etapa de formación universitaria, por haberme formado con valores, amor y confianza en mí misma para poder llegar a cumplir una de mis metas.

A mi compañero de logros y aventuras, por todo su apoyo incondicional y ser siempre un ejemplo de superación.

Y finalmente a la Virgen De La Puerta, que llena de fe hacia ella he podido culminar mis estudios satisfactoriamente.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, santa, 2018. Fue de tipo observacional porque no se modificó la variable de estudio, prospectivo, transversal y descriptivo ya que la recolección de datos servirá para el análisis estadístico del estudio. El nivel de investigación fue descriptivo porque va permitir conocer el funcionamiento familiar de la población con circunstancias temporales y geográficas delimitadas, el diseño que se utilizó fue epidemiológico. El universo fue centrado en estudiantes de nivel secundario, con una población que estuvo conformada por 215 estudiantes de la Institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, El muestreo fue probabilístico, de tipo por conveniencia porque se evaluó solo a los alumnos matriculados en el año lectivo. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavve (1985). El resultado del estudio de funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, santa, 2018 pertenece al tipo Caóticamente Desligada, de nuestra población hallamos que la mayoría del estudio son del sexo femenino, con una edad de 14 años, teniendo un tipo de familia nuclear.

Palabras clave

Adaptabilidad, Cohesión, Familia, Funcionamiento Familiar.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the family functioning prevalent in students of the Santiago Antúnez de Mayolo educational institution, Santa, 2018. It was observational because the study, prospective, transversal and descriptive variable was not modified since the data collection. It will serve for the statistical analysis of the study. The level of research was descriptive because it will allow to know the family functioning of the population with delimited temporal and geographical circumstances, the design that was used was epidemiological. The universe was centered on secondary level students, with a population that was made up of 215 students of the Santiago Antúnez De Mayolo Educational Institution. The sampling was probabilistic, of type for convenience because only students enrolled in the school year were evaluated. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by Olson, Portner and Lavve (1985). The result of the study of family functioning prevalent in students of the educational institution Santiago Antúnez de Mayolo, Santa, 2018 belongs to the Chaotically Unlinked type, from our population we find that the majority of the study is of the female sex, with an age of 14 years, having A type of nuclear family.

Keywords

Adaptability, Cohesion, Family, Family Functioning

Contenido

EQUIPO DE TRABAJO.....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
Contenido	vii
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes	6
2.2 Bases teóricas de la investigación	8
2.2.1 Funcionamiento Familiar	8
2.2.2 Cohesión familiar	9
2.2.3 Adaptabilidad Familiar	10
2.2.4 Definición de familia	11
2.2.5 Tipos de familia	12
2.2.6 Enfoque Sistémico	14
III. METODOLOGÍA	15
3.1 El tipo de investigación	16
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	16
3.3 Diseño de la investigación	16

3.4	El universo y muestra.....	16
3.5	Definición y operacionalización de variables	17
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.6.1	Técnica	18
3.6.2.	Instrumento.....	18
3.7	Plan de análisis	28
3.8	Matriz de consistencia.....	29
3.9	Principios éticos	30
IV.	RESULTADOS	31
4.1	Resultados	32
4.2	Análisis de resultados.....	35
V.	CONCLUSIONES	37
5.1	Conclusiones	38
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	39
	ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1.....	32
Tabla 2.....	32
Tabla 3.....	33
Tabla 4.....	33
Tabla 5.....	34
Tabla 6.....	34

INTRODUCCIÓN

Algunos estudios realizados en el área de salud durante los últimos años, ha ayudado en la mecánica de la familia en el entorno de la educación, si hablamos de funcionalidad familiar se nos hace referencia a la estrategia que se utilizó en el estado de Nuevo León, se toma las referencia del Modelo Circunflejo de Olson, Chávez y Friedemann (2001) así mismo ese estudio desarrollado manifestó que las familias que tengan mayor funcionalidad familiar, tienen como beneficios que su descendiente en la etapa de la adolescencia pueda manifestar menos problemas de salud, conducta y un mejor rendimiento académico y social.

A nivel territorial, encontramos gran parte de la población peruana, que está conformada por individuos en la etapa de la pubertad y adolescencia que son entre los 12 y 18 años de edad. Es por ello que nuestra nación al hablar de funcionamiento familiar nos damos cuenta de la gran problemática que se encuentra en nuestro entorno, más evidente aun en las familias nucleares y extensas ya que se puede dar la ausencia de física de alguno de los progenitores y/o familiar cercano, teniendo como consecuencia el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, en donde los conflictos y la falta de un personaje autoritario para imponer las normas y responsabilidades para cada miembro de la familia, son los principales problemas. Que durante el proceso de desarrollo del adolescente lo conlleva a tomar decisiones por sí mismo y crear confusiones en sí mismo. (Camacho y Silva ,2009).

De acuerdo a la observación y a las experiencias vividas en la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, un porcentaje muy alto de las familias están conformadas por familias disfuncionales y diferentes tipos de familias, algunas en donde solo están presentes los abuelos, ya que los padres se dedican a las labores del

campo y en algunos casos son familias reconstituidas, así mismo un tercio de los estudiantes viven en el valle del Santa y zonas rurales, por lo general los estudiantes de dicha institución manifiestan problemas de conducta, bajas calificaciones en los cursos básicos de matemática y comunicación, debido a que los padres no están junto a ellos por motivos de trabajo, es entonces como cada uno de los adolescentes toma sus propias decisiones en algunas ocasiones buenas y otras malas, las relaciones entre los alumnos es muy mala ya que siempre hay peleas continuas entre ellos, debido a las rivalidades que se tienen entre secciones, solo un 35% de los padres de familia asisten a sus reuniones que programa la institución educativa, se encontró algunos indicios de algunos alumnos con problemas de drogas y alcoholismo.

Por lo que formulamos la siguiente pregunta ¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, santa 2018? De ahí que nuestro objetivo general fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa, 2018 y de manera específica describir el funcionamiento familiar, adaptabilidad familiar, cohesión familiar y tipo de familia en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Santa, 2018.

Nuestro estudio se justifica por su realización a nivel teórico, porque nos permite completar un vacío teórico acerca del funcionamiento familiar en una población cuya importancia es poder conocer porque existen los problemas de conducta, bajas calificaciones en los cursos básicos de matemática, conocer la cantidad de familias funcionales y disfuncionales que se encuentran en la institución

educativa Santiago Antúnez de Mayolo, y como afecta esa relación en su entorno familiar en su relación afectiva con sus demás compañeros.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Camacho, León & Silva (2009). Realizaron una investigación que tuvo como título Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. El tipo de estudio fue descriptivo, de corte transversal donde la población que ese trabajo fueron 223 adolescentes quienes llegaron a cumplir los criterios que dicha investigación requería. Asimismo se utilizó la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Cuyos resultados fueron que el 54,71 % de adolescentes presentó funcionamiento familiar de Rango medio, asimismo la cohesión fue de 50,22% de rango bajo y con una adaptabilidad de 55.61% de Rango alto. describiendo así que los evaluados presentan una familia con un funcionamiento familiar no recomendable y con algunas características de disfuncionalidad dónde se puede manifestar que los miembros de estas familias tienen poca relación entre ellos considerándose a sí mismo que los roles de los miembros de la familia no son estables causando siempre muchas consecuencias de cambios de normas y reglas que se pueden haber establecido dentro del hogar y en muchas ocasiones creando conflictos que perjudica a cada uno de los integrantes

Pérez (2018) realizó una investigación que tituló Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas, Nuevo Chimbote, 2017. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y a la vez descriptivo. Con un diseño de investigación epidemiológico, la población que se estudió para dicha investigación fue de 195 estudiantes de nivel secundaria, ya que solo se evaluó a los estudiantes que asistieron ese día a clases, por lo que el muestreo fue no probabilístico de tipo por conveniencia. El instrumento que se utilizó fue la

escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Oslon, Portner y Lavve (1985). El estudio de dicha investigación tuvo como resultados de tipo Estructuralmente conectada, la cual la mitad de evaluados fueron mujeres y la otra mitad hombres, con una familia nuclear.

Macavilca (2013) realizó una investigación titulada Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores. El presente estudio se desarrolló como inicio del nivel de atención de salud; cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar y los estilos de vida de los adolescentes de la Institución Educativa “Juan de Espinosa Medrano 7082”. Material y Método: El estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método descriptivo de corte transversal. La muestra fue seleccionada por el muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado, que estuvo conformada por 43 adolescentes. La técnica fue la entrevista y los instrumentos fueron; el formulario sobre el Funcionamiento Familiar, FACES III de Olson; y el de Estilos de Vida. Los resultados: 56 % la mayor parte fueron disfuncionales, y un porcentaje muy pequeño de 12 % fue funcionales. En la dimensión de adaptabilidad y cohesión 63% la mayoría de los evaluados se obtiene que tienen una familia disfuncional y muy poco de ellos una familia funcional. As mismo en estilos de vida, dimensión biológica, dimensión psicológica y dimensión social, la mayor parte de los evaluados, tiene un estilo de vida saludable y un porcentaje muy pequeño mantiene una vida no saludable y social. Las conclusiones fueron; la mayoría de adolescentes refieren tener familias disfuncionales y estilos de vida saludables. Respecto al funcionamiento familiar en sus dimensiones adaptabilidad y cohesión, la mayoría de adolescentes

refieren tener familias disfuncionales. En cuanto a los estilos de vida, la mayoría de adolescentes tienen estilos de vida saludable en la dimensión biológica y psicológica, mientras que en la dimensión social adoptan estilos de vida no saludables.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Funcionamiento Familiar

Las familias guardan una estrecha relación entre sus miembros al momento en que uno de los integrantes sufre cambios, estos son llamados disfuncionales porque no pueden adaptarse al medio. La funcionalidad y la disfuncionalidad son dos extremos que una familia puede presentar: primero, la funcionalidad hace referencia a aquellas familias que tienen los límites claros; éstos se manifiestan cuando cada integrante cumple con las normas y reglas establecidas; segundo, en las familias disfuncionales ocurre todo lo contrario: dificultad para resolver conflictos, un resquebrajamiento de normas, límites y se suspende la organización jerárquica. (Pillcorema, 2013)

Es importante que los padres deben tener cuidado al cumplir sus funciones dentro de la familia ya que las decisiones o elecciones que puedan realizar sean correctas o no marcara a cada uno de los integrantes de la familia principalmente de los hijos, es por eso que es muy importante crear conciencia para que la familia pueda desenvolverse con responsabilidad y compromiso en la formación de sus hijos porque debido a las malas decisiones podrían ser ellos los afectados. (Quiroz, 2006)

Para medir el funcionamiento familiar según Osion se tiene en cuenta las siguientes dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar.

2.2.2 Cohesión familiar

Cohesión familiar se define como la unión y el vínculo emocional de la familia entre sí, así mismo, se crea un sentido de pertenencia dentro del grupo; mientras más fuerte sea la cohesión, más será la motivación de los miembros para afrontar cualquier situación. (APA, 2009, p. 85)

La cohesión familiar se describe como la unión de los miembros que integran una familia, definiéndola como una forma de evaluar en que etapa se pueden encontrar cada uno de ellos, que dan como referencia a una familia separada o conectada a la misma, teniendo que cuenta que dentro de la descripción que nos brinda el Modelo Circumplejo, nos describe las ideas específicas para poder calcular y calificar la dimensión de una cohesión familiar que son:

- a. Desligada: calificada por tener presente límites muy duros, que se desenvolvían en cada uno de sus deberes, teniendo como una característica principal el no ser idénticos uno del otro, y teniendo como prioridad la distancia(tiempo) entre cada uno de los miembros
- b. Separada: Los márgenes que ellos utilizan, son los externos e internos como término de una forma general. Caracterizados por ser transparentes, donde cada uno de los integrantes forma su propio espacio dentro de su familia, sin embargo cuando se presentan dificultades en diferentes situaciones pueden tomar decisiones en forma conjunta.
- c. Conectada: Se forman con ideas claras, obteniendo así cada uno de sus miembros un espacio individual para poder desarrollarse, adicional a ellos sostienen límites externos semi-abiertos.

- d. Amalgamada: Formado por tener límites difusos, por lo que tienen dificultades para poder identificar cada uno de los roles de los que integran la familia.

2.2.3 Adaptabilidad Familiar

García (2013), nos dan un concepto sobre adaptabilidad familiar: “La capacidad que tiene la familia para afrontar y superar los cambios, adaptarse al medio social, la habilidad para cambiar las relaciones, los roles y las reglas dependiendo de las necesidades de la nueva situación”.

La adaptabilidad familiar se define con una medida del sistema familiar, es adaptable y capaz de poder cambiar de acuerdo a la situación, caracterizándose por ser un sistema marital o de unión familiar, que permite cambiar la estructura de poder, que se unen con los roles y reglas que se dan en cada familia, en respuesta al propio desarrollo del individuo. Teniendo como definiciones principales para hacer un diagnóstico y medir la adaptabilidad son:

- a. Caótica. Se define a una familia que no tiene como prioridad al liderazgo, a los cambios repentinos de las ordenes y roles que se deán, y la disciplina que usan es muy cambiante y muy ausente.
- b. Flexible. Se caracteriza por ser una disciplina que recibe opiniones de sus demás miembros, teniendo en cuenta el liderazgo y las ordenes y roles que pueden compartir cada uno de ellos, que pueden ser modificados de acuerdo a las necesidades de los mismos.

c. Estructurada. Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

d. Rígida. Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

2.2.4 Definición de familia

El vínculo familiar no está considerado solo como una unión genética para procrear, sino que está visto como la unión de amor y convivencia que establece como debemos actuar juntos por el bien común de casa uno de los integrantes. Teniendo como finalidad seguir teniendo una cadena de la especie humana. A pesar de los diferentes cambios que se pueden presentar por el entorno social, siguen siendo una prioridad la necesidad de la alimentación y de dar amor, describiendo así a más fuerte y saludable sea la familia, más probabilidades de crear un mundo mucho más estable, en donde deben incluir también los valores y un entorno aceptable para cada uno de los miembros de la familia. (Ardila, 2009)

La familia como medio en el que podemos venir al mundo y podemos evolucionar, los individuos es uno de los principales espacios con la relevancia en nuestras vidas. La responsabilidad que se puede reconocer en el entorno familiar podrían dar lugar a una amplia relación, pero tal vez podrían manifestarse de acuerdo a lo siguiente: edificación y crecimiento del individuo, educarse para poder determinar conflictos y así poder aceptar deberes y compromisos y la transición de unos momentos evolutivos a otros. (Senra, Valles, 2010)

Considerada como como la comunidad más cercana a los individuos, ya que son su habitud natural, cuando esta crea un fuerte núcleo de cercanía desarrolla en sus individuos puede ayudar a desarrollar virtudes humanas como responsabilidad, alegría, y la confianza en sí mismos, y si esta se desintegra, ello es el origen de los problemas y carencias en contra a las que el individuo debe luchar como pobreza, violencia y adicciones. (Gutierrez, Diaz & Roman, 2014).

2.2.5 Tipos de familia

La estructura de la familia va estrechamente relacionada con el grupo de personas que viven dentro de un hogar. Asencio y Castillo (2004) nos dan a conocer cuatro tipos de familia:

- a. Familia nuclear.- es el tipo de familia donde únicamente está conformado por los padres y los hijos de ambos. Desde el punto de vista psicológico y pedagógico, la familia nuclear es la estructura más recomendable porque se refleja la imagen de un padre, una madre e hijos que poseen un buen funcionamiento, favoreciendo así un desarrollo agradable entre sus miembros.
- b. Familia extensa.- es cuando a la familia nuclear se le añaden más integrantes que incluyen tres generaciones, están los abuelos, padres e hijos. Este tipo de familia puede surgir por la dependencia emocional y/o económica de alguno de los padres.
- c. Familia reconstruida.- es la formación de una nueva pareja, pero uno o los dos cónyuges tienen hijos de relaciones anteriores.
- d. Familia incompletas.- también llamadas monoparentales; es cuando uno de las padres no está presente en la crianza del niño y es por ello que el niño pierde contacto con uno de los padres. Ya sea por fallecimiento, divorcio o separación.

La Organización de las Naciones Unidas (1994), considera las siguientes categorías de familia, que es primordial manifestar debido a la importancia que tiene en nuestro entorno.

- a. Familia nuclear, centrada solo en los padres e hijos que de esa manera conformarían el círculo familiar principal.
- b. Familias uniparentales o monoparentales, es un tipo de familia que se forma después de que uno de los padres haya fallecido, como también por una ruptura del vínculo como parejas, o cuando uno de los conyugues se separa de su entorno familiar, y finalmente puede darse cuando la decisión de uno de ellos sea no convivir juntos como pareja.
- c. Familias polígamas, formado por un solo hombre que tiene la autoridad de poder tener una relación con varias mujeres, y de una manera reversiva también pueden encontrarse en algunas mujeres que pueden tener una relación con varios hombres al mismo tiempo.
- d. Familias compuestas, lo que generalmente se encuentra que esta formado por más de dos generaciones como la de los abuelos, padres e hijos.
- e. Familias extensas, además de estar formado por más de tres generaciones, pero adicional también viven otras personas vinculadas a su familia como, tíos, primos o sobrinos que tienen un vínculo muy cercano en su mismo lugar de residencia.
- f. Familia reorganizada, son familias que se han formado por diferentes conyugues provenientes de otros compromisos incluyendo en ellos sus hijos.

- g. Familias migrantes, compuestas por integrantes que primordialmente son criados en una zona rural y que toman una decisión de formar una familia en la ciudad.
- h. Familias apartadas, cuando sus integrantes están separados por diferentes motivos.

2.2.6 Enfoque Sistémico

El modelo sistémico se da a conocer en los años de los cincuenta, donde empiezan las primeras apariciones de los conceptos de terapia familiar, que utiliza el miembro de la familia para poder cambiar algunas de sus experiencias. Y que hace que la gente aprenda a aprender, simplemente conociendo todos los recursos que este posee para poder ayudar en su mejora constante dentro de la terapia, el sistema familiar está formado sobre una base de un apoyo mutuo de cada integrante, que incluye a la vez la socialización entre ellos.

Un enfoque sistémico dentro de la familia es muy importante ya que describe como están organizados sus miembros, la forma como se comunican entre ellos y como grupo, el rol y función que cumple cada uno integrante y sobretodo que tipo de relaciones se pueden formar como un sistema familiar. Así mismo se entiende que el individuo nunca será un ser aislado sino que siempre será un miembro activo, capaz de relacionarse con su grupo familiar de pertenencia, los cuales siempre están en constante interacción y comunicación con este. A su vez crea un sistema que se desarrolla como una estructura interna del sistema de reglas, límite (Zevallos, 1993).

III. METODOLOGÍA

3.1 El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2 Nivel de la investigación de las tesis

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudiará la prevalencia del funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Santiago Antúnez De Mayolo del distrito de Santa, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

3.4 El universo y muestra

El universo estuvo conformado por estudiantes de nivel secundario. La población estuvo constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Santiago Antúnez De Mayolo que fueron 215 alumnos que cumplieron los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que estén matriculados en el año académico 2018

- Estudiantes peruanos
- Estudiantes del 2do al 5to año de secundaria
- Estudiantes de ambos sexos

Criterios de Exclusión.

- Estudiantes con dificultades de comprensión de los instrumentos y que por lo tanto no puedan desarrollarlos.

N= 215

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	masculino, femenino	nominal, dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	continua, razón
Tipos de familia	Autodeterminación	Nuclear Monoparental Reconstruida Extensa	Nominal, politómica
VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión y adaptabilidad familiar	Categoría desligada Categoría separada Caótica unida Caótica enredada Flexible desligada Flexible separada Flexible unida Flexible enredada Estructurada desligada Estructurada separada Estructurada única	Nominal, politómica

Estructurada
enredada
Rígida desligada
Rígida separada
Rígida unida
Rígida enredada

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.6.2. Instrumento

Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Ficha técnica

- A. Nombre original de la escala:** Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.
- B. Autores:** David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)
- C. Traducción:** Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
- a. Administración:** individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de

manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

D. Duración: 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones:

II. Dimensiones:

A. Cohesión: evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.

B. Adaptabilidad: es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

III. Validez y confiabilidad:

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

3.1 Validez de constructo

Olson y cols. Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo un validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

IV. Normas de estandarización

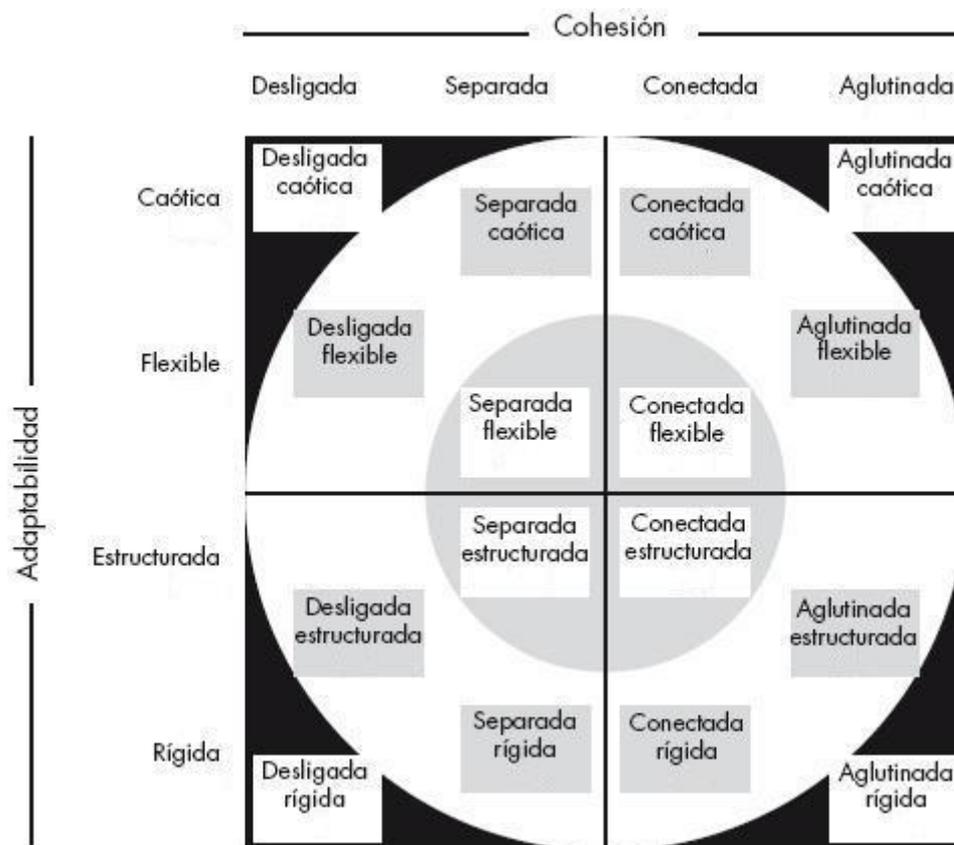
Se incluye los baremos originales

V. Calificación:

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems **impares**. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems **pares**. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.

VI. Interpretación y diagnóstico:

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Por otro lado es necesario puntualizar que en el estudio realizado en Perú (Bazo et al., 2016) que las mediciones de cohesión y flexibilidad no están incorrelacionadas entre sí, lo que es un supuesto elemental del modelo circunplejo de Olson. Explicando la historia 3: el FACES-II ya tenía este problema y, por ello, el proceso de construcción del FACES-III giró en torno a

una selección de ítems que permitiera cumplir con dicho supuesto teórico (reducción de ítems hasta llegar a los 20 que hoy conocemos). En principio, Olson lo logró ($r=0,03$ entre ambas escalas) y esto funcionó más o menos bien en otros contextos (v.g. un $\beta=0,28$ en el estudio de Schmidt et al. 12)). Sin embargo, en nuestro estudio esta propiedad no se ha confirmado (...). Esto tiene repercusiones directas en las interpretaciones de los resultados; o sea, no se discute la bidimensionalidad del constructo funcionalidad familiar, pero sí la ortogonalidad de sus dimensiones. Para efectos prácticos, se dificulta la construcción de los 16 tipos familiares y calzarlos en los tres niveles de funcionalidad deja de estar empíricamente justificado, ¿qué se puede recomendar en este punto?: trabajar la interpretación de funcionalidad (balanceada, extrema y media) directamente sobre las dimensiones por separado, y no sobre los tipos familiares. Por supuesto, esta no es una solución final, pero puede ser de ayuda para cualquier fin evaluativo inmediato.

VII. Clasificación:

Así la familia se clasifica en:

a. Balanceada, moderado en ambas dimensiones.

- Flexiblemente separada
- Flexiblemente con sentada
- Estructuralmente separada
- Estructuralmente con sentada.

b. Medio, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.

- Flexiblemente desligada

- Flexiblemente amalgamada
- Poéticamente separada
- Caóticamente conectada
- Estructuralmente desligada
- Estructuralmente amalgamada
- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada.

c. Extremo: En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.

- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada.

VIII. Niveles

1.1 Niveles de cohesión familiar.

Desligada.

- Extrema separación emocional.
- Falta de lealtad familiar
- Muy poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros
- Falta de cercanía parento-filial
- Predominan la separación personal
- Rara vez pasan tiempo juntos

- Necesidad y preferencia por espacios separados
- Se toman las decisiones independientemente
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales son vistosos a solas
- Existen intereses desiguales
- La reacción se lleva a cabo individualmente.

Separada.

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Los límites parento-filiales son claros, con ciertas cercanía entre los padres e hijos
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia.
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.
- Los intereses son distintos

- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

Conectada

- Cercanía emocional.
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.
- El tiempo que se pasa juntos es importante.
- El espacio privado es respetado.
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere los interés comunes
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

Amalgamada

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial

- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos.
- Se permiten poco tiempo y espacio privado.
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.
- El interés se focaliza dentro de la familia.
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales.
- Los intereses conjuntos se da por mandato.

8.2 Niveles de adaptabilidad familiar

Rígida

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Estructurada

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse

- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian

Flexible

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Hay acuerdo en las decisiones
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.

Caótica:

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias
- Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles, existen alterancia o inversión de los mismos
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente.

IX. Administración y procedimiento de puntuación.

1. Administración.

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede ministrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja

son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

2. Procedimiento de puntuación.

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

Es decir, si la persona respondió por ejemplo “Nunca” sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción “Siempre” deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas, teniendo en cuenta los ítems pares (para adaptabilidad) y aparte los impares (para cohesión). Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación.

3.7 Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizará el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa 2018?	<p>Describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa 2018</p> <p>Específicos: Describir el sexo, edad y tipo de familia en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, santa 2018.</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión Adaptabilidad	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de funcionamiento familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa 2018, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014). El universo estuvo conformado por estudiantes de nivel secundario. La población estuvo constituida por los estudiantes de la Institución Educativa Santiago Antúnez De Mayolo.</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de</p>

caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizara la técnica psicométrica.

Instrumentos: El instrumento que se utilizará es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).

3.9 Principios éticos

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Funcionamiento familiar en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, Santa, 2018.

Funcionamiento Familiar	f	%
Caóticamente Desligada	30	61.23
Flexiblemente Separada	27	25.59
Estructuralmente conectada	27	25.59
Flexiblemente desligada	23	18.12
Caóticamente Separada	20	16.38
Rígidamente Amalgamada	20	16.38
Rígidamente Desligada	20	16.38
Estructuralmente separada	15	9.19
Caóticamente amalgamada	15	9.19
Otros	18	16.95
Total		215

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) versión real

Descripción: De la población estudiada la mayoría (61,23%) pertenece a una familia Caóticamente Desligada.

Tabla 2

La adaptabilidad familiar en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, santa, 2018.

Adaptabilidad Familiar	f	%
Caótica	108	50.23
Flexible	63	29.3
Estructurada	31	14.42
Rígida	13	6.05
Total	215	100

Fuente. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) versión real

Descripción: De la población estudiada la mayoría (50,23%) presenta una Adaptabilidad Familiar Caótica.

Tabla 3

Cohesión familiar en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa, 2018

Cohesión Familiar	F	%
Desligada	92	42.79
Separada	56	26.05
Conectada	55	25.58
Amalga	12	5.58
Total	215	100

Fuente. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) versión real

Descripción: De la población estudiada la mayoría (42,79%) presenta una Cohesión Familiar Separada

Tabla 4

Sexo en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa; 2018

Sexo	F	%
Femenino	112	52.09
Masculino	103	47.91
Total	215	100

Fuente. Ficha Sociodemográfica.

Descripción: De la población estudiada la mayoría (52.09%) es de sexo femenino.

Tabla 5

Tipo de familia que tienen los estudiantes de la institución educativa Santiago Antúñez de Mayolo, santa, 2018.

Tipo de familia	f	%
Nuclear	124	57.67
Monoparental	65	0.23
Otros	26	12.1
Total	215	100

Fuente. Ficha Sociodemográfica.

Descripción: De la población estudiada la mayoría (57,67%) pertenece a un tipo de familia nuclear

Tabla 6

Lugar de residencia en estudiantes de la institución educativa Santiago Antúñez De Mayolo, Santa, 2018

Lugar de residencia	f	%
Pueblo joven	110	51.16
Urbanización	77	35.81
Asentamiento humano	28	13.02
Total	215	100

Fuente. Ficha Sociodemográfica.

Descripción: De la población estudiada la mayoría (51,16%) reside en un pueblo joven.

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa Santiago Antúnez De Mayolo, santa ,2018, en el que se encontró que de la población estudiada pertenece al tipo de familia caóticamente desligada, lo que significa que hay una falta de unión y vínculo emocional de las familias entre sí, donde resalta la poca interacción o involucramiento emocional entre los miembros, rara vez pasan tiempo juntos, priorizan la necesidad y preferencia por espacios separados, valorizando un interés fuera de la familia, se toman las decisiones independientemente, los amigos personales de cada miembro de la familia son vistosos a solas. Habiendo poca capacidad para afrontar y superar los cambios y el liderazgo es limitado. (Olson et al. sf; Quiroz, 2006). Estos resultados son válidos de manera interna ya que los estudiantes tienen dificultades de interacción con los integrantes de su familia dentro de su hogar, considerándose así que la mayoría de ellos provienen de familias disfuncionales donde los roles de los miembros de la familia no son estables causando siempre muchas consecuencias de cambios de normas y reglas que se pueden haber establecido dentro del hogar y en muchas ocasiones creando conflictos que perjudica a cada uno de los integrantes, haciendo mucha influencia los problemas que tengan los padres, asimismo es ahí donde se inician las crisis familiares a que se tendrán como respuestas consecuencia negativas como separaciones, falta de empatía, reproches, alejamiento física y emocionalmente. (Hunt,2007) , y su validez externa no es posible en tanto que el estudio por su naturaleza descriptiva, los resultados solo son válidos para la población estudiada.

Al corroborar los resultados con la investigación realizada Camacho, León & Silva (2009); los cuales coinciden con la investigación, teniendo como resultados una familia caóticamente desligada, la cual coinciden en varias en la población estudiada, el mismo tipo y nivel de estudio, la misma aplicación del instrumento. A diferencia de Macavilca (2013) y Pérez (2018), los cuales difieren en mis resultados de investigación, para el segundo autor hallo que su resultado de investigación fue balanceada o equilibrada, y finalmente la tercera autora refiere como resultado a una familia estructurada conectada. Esto implica que a pesar de aplicar a la población un solo instrumento podemos identificar que los resultados pueden ser variados de acuerdo a la población con la que se trabaja, ya que los contextos de aplicación son distintos (urbanización y zona urbanos marginales), mientras que para nuestra investigación fueron asentamientos humanos. Así mismo los resultados de la presente investigación podrían explicarse porque la mayoría de las familias pertenecen a un sector de la población de bajos recursos económicos, la falta de educación escolar de los padres de familia, en el que la mayor preocupación de los padres es cubrir sus necesidades básicas, descuidando sus labores como padres, es decir sus habilidades como el apego y la empatía serian limitadas, con un recurso emocional débil dedicado a sus hijos, y olvidando el lado afectivo que cada uno de los integrantes necesita (Chinchilla y Jiménez ,2015).

Como variable de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría del estudio es del sexo femenino, con una edad de 14 años, teniendo un tipo de familia nuclear.

V. CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes del nivel secundario de la, Institución Educativa Santiago Antúnez De Mayolo, Santa, 2018 es Caóticamente Desligada

En lo que se refiere a sus dimensiones, la población estudiada la mayoría presenta una adaptabilidad es de tipo caótica y referente a la cohesión de tipo Desligada.

Como variable de caracterización de nuestra población trabajada hallamos que la mayoría de los participantes son de sexo femenino, perteneciendo a un tipo de familia nuclear y con una edad media de 14 años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

APA (2009). *Diccionario de Psicología*. NE Washington DC.

Ardila.G. S. (2009). *El apoyo familiar como uno de los pilares de la reforma de la atención psiquiátrica*. Rev. Colomb. Psiquiatria. Vol (38). Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v38n1/v38n1a09.pdf>

Asencio Mantilla, M. J. y Castillo Castillo, D. P. (2004). *Disfuncionalidad familiar y su relación con el deficiente aprendizaje escolar de los alumnos de 4to. De secundaria en los colegios nacionales del casco urbano de la ciudad de Chimbote*.

Camacho, Leon & Silva (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes. Rev enferm Herediana, 2(80-85).
Recuperado de:
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Casas Bernanrd.C (2014) Desarrollo social y comunitario. México: Trillas S.A de C.V

Chávez, A. M. L., Friedemann, M. L. & Alcorta, G. A. (2001). *Sistema familiar y autopercepción de sus adolescentes. Manuscrito no publicado*. Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, N. L., México. Chávez, A. M. L. & Friedemann, M. L. (2001). Sistema familiar y autopercepción de sus adolescentes. Desarrollo Científico en Enfermería, 9,10

Forero L, Avendaño M, Duarte, Z & Campo, A, *Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria*. Revista colombiana de psiquiatría 2006.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/806/80635103/>

Gutiérrez, D.R (Febrero, 2017). El concepto de familia en México. Una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. Vol (23). P. 219-228.

Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5713921.pdf>

La Organización de las Naciones Unidas (1994).

Macavilca Macavilca, J.C (2013) *Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores*. 2013(Tesis de pregrado). Recuperado de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3657/1/Macavilca_mj.pdf

Núñez, L & Ortiz, M (2010) APA Diccionario conciso de psicología. México: El manual moderno.

Palomar, L y Márquez, J. (1999, julio). *Relación entre la escolaridad y la percepción*.

Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol 4 (num.8). Recuperado de

<http://www.comie.org.mx/v1/revista/visualizador.php?articulo=ART00272&riterio=http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v04/n008/pdf/rmiev04n08scC00n04es.pdf>

Pérez Chauca, L.L (2018). *Funcionamiento Familiar Prevalente en Estudiantes De Nivel Secundaria De Instituciones Educativas, Nuevo Chimbote, 2017*. (Tesis de pregrado). Recuperado de

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3225/FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR_INSTITUCION%20EDUCATIVA_PEREZ_%20CHAUCA_LEYLA_LUCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pillcorema, L.B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*. (Tesis de pregrado). Universidad De Cuenca, Ecuador.

Quiroz. R.E. (Diciembre, 2006). La enseñanza de las corrientes pedagógicas: una propuesta didáctica desarrolladora. Vol. (11), p.339-361.

Recuperado de : <https://www.redalyc.org/pdf/2550/255020424012.pdf>

Sigüenza Campoverde. W, G. (2015). *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON* (Tesis para obtener la maestría).

Recuperado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Suarez Soto, E. (2013). Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública (Tesis de maestría). Recuperado de:

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence>

Zevallos Vega, R. (1993). El enfoque sistémico en terapia familiar. *Revista De Psicología*, 11(2), 65-73. Recuperado a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4060>

ANEXOS

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

I. FICHA SOCIODEMOGRAFICA

1. **Sexo:** M () F () 2. **Edad:** _____
3. **Con quien vive:** padre () madre () hermanos () otros.....
4. **Lugar de residencia:** Urbanización () Pueblo joven () Asentamiento Humano ()

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						



UNIVERSIDAD CATÒLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. /
Sra.....

La escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre el **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LA I.E SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**, para ello se evaluó a su menor hijo con **La Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III)** , así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través de los si la siguiente información

Agradecemos su atención

Atentamente,

Yuleidy Nataly Valderrama Vilchez.

Investigadora

970482713

yuly_13_26@hotmail.com

X. Normas y puntuación de corte.

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

Adultos (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Familias con adolescentes: estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

COHESIÓN			
10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

Parejas jóvenes. Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

COHESIÓN			
10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica



Ciudad: SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO
 SANTA
 Credencia N°: 1059
 Fecha: 03/10/18 Hora: _____
 Firma: [Firma]

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
 CHIMBOTE
 ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION

Chimbote, 01 de octubre del 2018

Señor:

Lic. Mario Rodriguez Castillo

Director de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo.

Presente.

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

La estudiante Valderrama Vilchez Yuleidy Nataly, con código 0123141025 se encuentra realizando la investigación "Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la Institución Educativa, Santiago Antúnez de Mayolo, Santa, 2018 el cual esta dirigido a 280 estudiantes, haciendo uso del instrumento "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Fases III) versión real", solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos en el horario que se coordine con su persona.

A la espera de la atención a la presente y el permiso correspondiente quedo de Usted.

Atentamente,

Dra. Teresa del Pilar García García
 DIRECTORA

TGG/lygm
 C.c Archivo.

Av. Pardo 4085
 Chimbote, Perú
 Tel: (043) 351640
 www.uladech.edu.pe

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	Año 2017				Año 2018								Año 2019			
		Semestre II				Semestre I				Semestre II				Semestre I			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X															
2	Revisión del proyecto por El jurado de investigación																
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación																
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación																
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X												
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos					X											
7	Elaboración del consentimiento informado (*)						X										
8	Recolección de datos										X						
9	Presentación de resultados											X					
10	Análisis e Interpretación de los resultados										X						
11	Redacción del informe preliminar											X					
13	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación																
15	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																
16	Redacción de artículo científico																

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
· Impresiones	0.30	1	0.30
· Fotocopias	0.10	300	30.00
· Empastado			
· Papel bond A-4 (500 hojas)	0.10	20	2.00
· Lapiceros	0.50	2	1.00
Servicios			
· Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			
Gastos de viaje			
· Pasajes para recolectar información	2.5	4	10.00
Sub total			
Total presupuesto			143.30
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
· Uso de Internet (Laboratorio de	30.0 0	4	120.00
· Búsqueda de información en base de datos	35.0 0	2	70.00
· Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University - MOIC)	40.0 0	4	160.00
· Publicación de artículo en repositorio	50.0 0	1	50.00
Sub total			400.00
Recurso humano			
· Asesoría personalizada (5 horas por	63.0 0	4	252.00
Sub total			252.00
Total presupuesto no de desembolsable			652.00
Total (S/.)			795.30