



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**RELACION ENTRE EL CLIMA SOCIAL
FAMILIAR CON EL NIVEL DE RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES DE 14 A 18 AÑOS DE LA I.E.P.
“JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” TACALA –
CASTILLA, 2016**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

BACHILLER KAREN SILVANA CORONEL

SANTAMARIA

ASESOR

Mgtr. SERGIO ENRIQUE VALLE RÍOS

PIURA – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR Y ASESOR DE TESIS

Mgtr. Carmen Patricia Eras Vines

Presidente

Mgtr. Susana Carolina Velásquez Temoche

Miembro

Mgtr. Kelly Yanet Munárriz Ramos

Miembro

Mgtr. Sergio Enrique Valle Ríos

Asesor

AGRADECIMIENTO

En la presente Tesis quiero agradecer a Dios y la Virgen por permitirme seguir con esta lucha constante para poder lograr mis metas.

Agradecer a mi hija Maite y a ti Sebastián por su comprensión y apoyo durante mi carrera. Por acompañarme en este logro de mi vida.

Agradecer a mis padres Wilmer y Cecilia por su apoyo incondicional, paciencia, dedicación; por ser mis maestros y guías en este camino.

Agradecer a los Docentes de nuestra querida Universidad que con su disciplina y educación de calidad me han inculcado a ser un Psicólogo de alto nivel con cualidades de integridad y profesionalismo.

Agradecer a mi Asesor de Tesis, Sergio Valle Ríos por sus enseñanzas y rectitud para lograr llegar a finalizar la presente Tesis.

La Autora...

DEDICATORIA

La presente tesis se la dedico a mis padres Wilmer y Cecilia, por ser las personas que nunca me dejaron rendir pese a las situaciones de la vida, por su apoyo incondicional, por su esmero y disciplina para que pueda lograr llegar a culminar mis estudios, por creer en mí y no desfallecer en la lucha para obtener mi objetivo.

A mi Hija Maite a ti Sebastián; quiero dedicarle esta tesis por todo el amor que me brindo, por su paciencia, comprensión y sobre todo por darme las fuerzas aun en mis caídas para seguir adelante.

RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad; identificar la relación que existe entre el Clima Social Familiar con el nivel de Resiliencia en estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Tácala – castilla, 2016.

El estudio fue de tipo Cuantitativo, nivel Descriptivo - Correlacional y Diseño Transaccional, Trasversal no Experimental. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de educación Secundaria, entre las edades de 14 a 18 años. Empleándose un muestreo probabilístico, utilizando criterios de inclusión e exclusión. Los instrumentos aplicados, Escala del Clima Social Familiar de Moos (1998) y la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de los autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Obteniendo como resultado que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Indicando que no es necesario un adecuado Clima Social Familiar para el desarrollo de cualidades Resilientes.

Palabras claves: Clima Social Familiar, Resiliencia y adolescentes.

ABSTRACT

The investigations had the purpose; identify the relationship that exists between the Family Social Climate with the level of Resilience in students from 14 to 18 years of the I.E.P. "José Carlos Mariátegui" Táchala - Castilla, 2016. The study was of Quantitative type, Descriptive level - Correlational and Transactional Design, Non-Experimental Transversal. The sample consisted of 100 students of Secondary education, between the ages of 14 to 18 years. Using a probabilistic sampling, using inclusion and exclusion criteria. Applied instruments, the Moos Family Social Climate Scale (1998) and the Resilience Scale for Adolescents (ERA) of the authors: Mónica del Águila Chávez and Rodolfo Prado Álvarez. The data were analyzed using the Pearson correlation coefficient. Obtaining as a result that there is no statistically significant relationship between both variables. Indicating that an adequate Family Social Climate is not necessary for the development of Resilient qualities.

Keywords: Family Social Climate, Resilience and adolescents.

ÍNDICE DE CONTENIDO

JURADO EVALUADOR Y ASESOR DE TESIS	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRAC	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIONES DE LA LITERATURA	7
III. HIPOTESIS	59
IV. METODOLOGÍA	61
4.1. Diseño de la investigación.....	61
4.2. Población y Muestra.....	61
4.3. Definición y Operacionalización de la Variable.....	63
4.4. Técnicas e Instrumentos.....	68
4.5. Plan de Análisis.....	72
4.6. Matriz de Consistencia.....	73
4.7. Principios éticos.....	75
V. RESULTADOS	76
1. Resultados Estadísticos.....	76
2. Análisis de Resultados.....	84
VI. CONCLUSIONES	90
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	91
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	92
ANEXOS	95

INDICE DE TABLAS

	PAG
TABLA I:	Relación del clima social familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E “José Carlos Mariátegui” tácala –castilla, Piura 2016.....76
TABLA II:	Nivel del clima social familiar en el alumnado de 14 a 18 años de la “institución educativa José Carlos Mariátegui” Tácala – castilla, Piura 2016.....77
TABLA III:	Nivel de Resiliencia en el alumnado de 14 a 18 años de la institución educativa José Carlos Mariátegui Tácala Castilla 2016.....79
TABLA IV:	Relación entre la dimensión Relación del clima social familiar con el nivel de resiliencia en el alumnado de 14 a 18 años de la institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala - Castilla.2016.....81
TABLA V:	Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar con el nivel de resiliencia en el alumnado de 14 a 18 años de la institución educativa JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI. TÁCALA - castilla.2016.....82
TABLA VI:	Relación Entre La Dimensión Estabilidad Del Clima Social Familiar Con El Nivel De Resiliencia En El Alumnado De 14 A 18 Años De La Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Tácala -Castilla. 2016.....83

INDICE DE FIGURAS

	Pag.
FIGURA 01: Nivel Del Clima Social Familiar Del Alumnado De 14 A 18 Años De La “Institución Educativa José Carlos Mariátegui” Tácala – Castilla, Piura 2016.....	78
FIGURA 02: Nivel de resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la “institución educativa José Carlos Mariátegui” Tácala – castilla, Piura 2016.....	80

I. INTRODUCCION

En la presente investigación se pretende hallar la relación que hay entre Clima social Familiar y el nivel de Resiliencia. En la actualidad el mundo vive muchas crisis biopsicosociales afectando el rendimiento personal de cada ser humano, por ello vi la necesidad de investigar este tema. El enfoque de Resiliencia nos dice que nacer en la pobreza, vivir en un ambiente insano, es condición de alto riesgo tanto para la salud física como mental del individuo; por tanto, se procuró observar aquellas condiciones que permiten al sujeto desarrollarse de modo saludable, positivo y de mentalizarse en la superación.

Esta investigación tiene como objetivo principal; identificar la relación entre el Clima social familiar y la Resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” TACALA – CASTILLA, 2016. Se aplicaron los siguientes instrumentos: La Escala de clima social familiar FES de Moss y Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de los Autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez con una población de estudiantes del nivel secundaria. Esta investigación proveerá importante información a nivel social siento esta la más indicada para tomar conciencia de las capacidades que tienen los adolescentes de poder sobresalir ante las adversidades a nivel familiar e individual, asimismo a nivel teórico ayudará a mejorar el nivel de conocimiento sobre la variable Resiliencia y su relación con el clima Social Familiar. La metodología utilizada en el estudio de la investigación es de tipo cuantitativo, a nivel descriptivo y de corte transversal.

Actualmente nos encontramos frente a un siglo globalizado, en la cual los adolescentes se ven sometidos a los cambios propios del siglo, en donde la relación principal de ellos es mediante las redes sociales y sus influencias. Es por ello que al indagar ciertas características del Centro educativo donde se haría la investigación, nos encontramos con situaciones, gran porcentaje de los alumnos proviene de familia disfuncionales, alumnos que desertan el año escolar, adolescentes que trabajan, adolescentes embarazadas , y analizar la situación , la problemática de la Institución educativa y ver como a nivel macro las estadísticas nos muestran que el 31.7% de la población son adolescente, los resultados sobre investigaciones son alarmantes; el 25.3% son de embarazo en los adolescentes, 71.8% en consumo de alcohol, 46.9% en consumo de tabaco, el 3.6 de adolescentes han intentado suicidarse, el 2.9 de adolescentes que cometen violencias, 1.3 ha llegado a cometer el suicidio. Al ver estas cifras alarmantes me hice la pregunta que pasa las con capacidades del ser humano de saber afrontar las dificultades, de saber sobreponerse, de superar las adversidades. Según Moos, (1996) considera que una vez que los individuos se incorporan a la sociedad, es donde se revelan las deficiencias o fortalezas que se inculcaron en el seno familiar, si estas fueron positivas, funcionales y adecuadas. Es por ello que la necesidad de relacionan ambas variables era necesaria para saber cuál de ellas puede influir en la otra y hallar algunas respuestas sobre el planteamiento del problema, ¿acaso son las relaciones familiares la razón por la cual los adolescentes no llegan a tener un buen nivel de Resiliencia?

El problema radica en cómo los adolescentes responden a las situaciones y que su clima familiar permite desarrollar o de lo contrario predispone a que tengan niveles bajos o altos de Resiliencia teniendo como consecuencia estén inmersos en situaciones mencionadas. La influencia de las relaciones familiares proveen un clima familiar que el ser humano adopta como aporte para el desarrollo de su personalidad; conocemos que las situaciones vividas en la familia pueden generar diversas consecuencias positivas, neutrales o negativas en la persona, dependiendo de que emociones y conductas sea la experiencia. Es por ello que la familia es la encargada de brindar el soporte y orientar en la manera de afrontar las diversas situaciones que se presentan en la vida. La resiliencia es un concepto dinámico, que se transforma en el tiempo, según las circunstancias y medios en que se desenvuelven familiarmente. Y la familia es la base primordial del desarrollo humano, permite o disminuye la posibilidad de que se presenten niveles altos, normales o bajo de resiliencia. En lugar de poner énfasis en los factores negativos que se predicen como consecuencia de quien va a sufrir un daño, se opta por ver aquellos factores positivos y resilientes los cuales sorprendentemente protegen a un adolescente y lo convierten en un potencial para lograr su propia estabilidad y desarrollo y que empieza en las manifestaciones del núcleo familiar.

Debido a la situación descrita anteriormente, se planteó la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe en el clima social familiar y el nivel de Resiliencia en alumnos de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” Táchala – Castilla, ¿2016? Teniendo como objetivo principal: Determinar la relación entre el clima social familiar y el nivel de resiliencia de

en alumnos de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”.
Tácala – Castilla, 2016.

Por lo consiguiente se derivan los Objetivos Específicos los cuales pretenden dar repuesta a nuestra interrogante:

Identificar los niveles de clima Social Familiar en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala –Castilla, 2016;

Identificar el nivel de Resiliencia en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala –Castilla, 2016;

Determinar la relación entre la dimensión Relación del Clima Social familiar con los niveles de Resiliencia en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala –Castilla, 2016;

Conocer la relación entre la dimensión Desarrollo del Clima Social familiar con el nivel de Resiliencia en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala –Castilla, 2016;

Identificar la relación entre la dimensión Estabilidad del Clima Social familiar con los niveles de Resiliencia en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala –Castilla, 2016.

Este estudio constituye una investigación en la que obtuvo NO existe relación entre el clima Social Familiar y los niveles de Resiliencia ; puesto que la resiliencia constituye en la actualidad uno de los temas de interés para la educación sobre todo está dirigido a los estudiantes que han tenido que afrontar una serie de carencias afectivas, sociales y económicas en sus vidas y familiares y, que, gracias al aporte de los psicólogos y antropólogos ha sido estudiada y propuesto estrategias para desarrollar la resiliencia

Muchos estudios demuestran que un factor primario en la resiliencia es tener relaciones que ofrezcan cuidados y apoyo dentro y fuera de la familia (clima social familiar). Según los manifiestas Domínguez, 2005; Las relaciones que crean apoyo y confianza, proveen modelaje y ofrecen estímulo y reafirmación, además contribuyen a afirmar la resiliencia en una persona.

Este una deficiencia que encontramos actualmente en nuestra sociedad, las estadísticas son alarmantes según las investigaciones el Consumo de alcohol lo hace, habitualmente, más del 60% de los jóvenes de 14 a 20 años. La iniciación en las drogas; según datos del Plan Nacional sobre Drogas, el 31% de los adolescentes ha probado el cannabis. El Embarazos no deseados, cada año se quedan embarazadas más de 18.000 menores de 19 años. Acoso escolar o 'bullying' por parte de sus compañeros. Ocurre, según diversos estudios promovidos por el Ministerio de Educación, en hasta el 12% de los alumnos no universitarios. Trastornos de la imagen y la alimentación. Anorexia, bulimia nerviosa... Las sufren el 3% de las adolescentes españolas, según el Ministerio de Educación.

Por lo tanto, resultó necesario tomar un punto de referencia distinto, y puesto que la familia es la primera escuela en la formación integral de la persona, esta investigación ve en ella una variable digna de ser asumida hipotéticamente como un factor preponderante en el desarrollo de su Resiliencias que les permite desarrollar los pilares y estrategias de afrontar situaciones.

Por todo ello, el presente trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones: Las conclusiones y recomendaciones que se obtuvieron serán útiles a

la comunidad donde se llevó a cabo la recolección de datos y la sociedad en general con la finalidad de llevar a cabo acciones preventivas, las cuales estarán orientados a buscar mejoras del clima social familiar y en consecuencia evitar que su disfuncionalidad conlleve al inicio de problemas en el desarrollo de los adolescentes y por ello haya niveles bajos de resiliencia. Donde el adolescente se forme en características Resilientes que se verán reflejadas en sus conductas ante diferentes situaciones.

Dando como conclusión en general que No existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de Resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Tácala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016.

La investigación está estructurada con los contenidos siguientes: Capítulo I tenemos la Introducción la cual contiene el planteamiento del problema del cual se generó la investigación, Objetivos y Justificación. Capítulo II, encontramos los antecedentes de que sustentas los Resultados, Bases Teóricas de las variables; Capítulo III, Hipótesis de la investigación; en el Capítulo IV, se expone la Metodología de la Investigación conteniendo tipo, nivel, población, muestra, variables operacionales, plan de análisis, instrumentos e principios éticos y matriz de consistencia Interna; En el V Capítulo los Resultados, el análisis de ellos y la contratación de Hipótesis. Capítulo VI contiene conclusiones. Aspectos Complementarios, las Referencias Bibliográficas y anexos de la investigación que incluyen la carta de autorización que fue presentada al iniciar la investigación a la Institución Evaluada y el Instrumento aplicado.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1 A nivel Internacional

Mogrovejo, C (2015): La resiliencia es la capacidad humana para afrontar, superar, transformar las experiencias de adversidad y salir fortalecido de ella. El objetivo general planteado en la investigación fue identificar el nivel de resiliencia en hijos de familias monoparentales. El tipo de investigación fue mixto, de tipo descriptivo. Este trabajo se realizó con 24 niños de los sextos y séptimos años de Educación General Básica hijos de familias monoparentales. Los instrumentos utilizados fueron: la escala de resiliencia escolar (E.R.E) para niños y la guía de entrevista para identificar la estructura familiar de Montalvo y Soria. Los resultados obtenidos indican que los niños hijos de familias monoparentales en su mayoría tienen un nivel alto de resiliencia. En relación a la estructura familiar se encontró que en la mayoría de las familias monoparentales la jerarquía la tiene la madre; el estilo de manejo del poder es flexible y prevalece el dialogo, los límites son claros y flexibles tanto al interior como al exterior del sistema. La centralidad la tienen sus hijos. Se pudo evidenciar que el padre se encuentra periférico en sus funciones y obligaciones. Los conflictos que la madre presenta son con las hijas adolescentes y con el padre por la

dificultad de comunicación. Es importante destacar que la mayoría de las familias monoparentales están encabezadas por mujeres.

Lazo, M (2015) realizó en Ecuador un estudio exploratorio – descriptivo con el objetivo de describir cuales son las manifestaciones más comunes de depresión, si estas inciden o no en el rendimiento académico de los adolescentes y cuál es el sexo en el que las manifestaciones depresivas tienen mayor incidencia en 132 estudiantes del bachillerato. Utilizó la Escala de Hamilton (1959), y Encuesta y Entrevista Semi – estructurada para determinar manifestaciones depresivas elaborada por Lazo específicamente para esta investigación en el 2015. Los resultados demostraron que más del 50% de los evaluados de entre 15 y 16 años de edad reporta alguna manifestación depresiva, que afecta su rendimiento escolar; también, se halló que los estados depresivos son más frecuentes en mujeres que en varones.

Vásquez, f (2016): La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre los niveles de resiliencia y felicidad con los niveles de depresión en adolescentes del 3ero al 5to grado de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte. El modelo teórico sobre el cual se trabajó es el modelo propuesto por la psicología positiva (Seligman, 2002). Las escalas utilizadas para la medición de las variables de estudio fueron la Escala de Resiliencia Wagnild & Young, la cual mide la resiliencia en torno a cinco

dimensiones: satisfacción, ecuanimidad sentir bien solo, confianza en sí mismo y la perseverancia. Para medir la felicidad se empleó la Escala de Felicidad de Lima (EFL) la cual se divide en cuatro dimensiones: sentido positivo, satisfacción de la vida, realización personal y alegría de vivir. Para la recolección de datos referentes a la sintomatología depresiva, se utilizó la Escala de Depresión para Adolescentes de Reynolds (EDAR) elaborado por Reynolds (1987). La muestra estuvo conformada por 315 estudiantes del 3ero al 5to grado del nivel secundario. Se encontró que existe una relación inversa y altamente significativa entre el nivel de felicidad y la depresión ($r = -.494, p < 0.01$), y una relación inversa baja y altamente significativa entre el nivel de resiliencia y la depresión ($r = -.236, p < 0.01$). Por lo tanto, se concluye que ante mayor felicidad y resiliencia menor será la presencia de síntomas depresivos.

2.1.2 A nivel Nacional

Escobar,I (2017): TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Magíster en Psicología Educativa. titulado, resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello”– Hualmay, 2015, tuvo como problema general, ¿Cuál es la relación entre la resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria? y como objetivo principal determinar la relación que existe entre la resiliencia escolar y el clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución

educativa N° 20983 “Julio C. Tello– Hualmay, 2015. La muestra de estudio estuvo conformada por 208 estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello”, como instrumentos de diagnóstico se utilizaron la escala de resiliencia para adolescentes y la escala de clima social familiar, la investigación se ha elaborado bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 21 en los casos de las variables de resiliencia escolar y clima social familiar. En cuanto a los resultados se puede mencionar que, sometidos los resultados de las encuestas a la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que sí existe relación entre resiliencia escolar y clima social familiar, hallándose un valor calculado $Rho = .775$ lo cual indica que la correlación es alta.

Rivera, M (2018). Clima social familiar y Resiliencia en estudiantes del 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres” Universidad Nacional Federico Villarreal
Resumen El objetivo principal de mi investigación fue determinar la relación y comparación del clima social familiar y resiliencia según sexo, edad, año de estudios y tipo de familia. Se aplicaron las escalas de clima social familiar de Moss (1993) y la escala de resiliencia para adolescentes de Prado y del Águila (2003) a una muestra de 190 escolares de ambos sexos. La investigación fue de tipo descriptiva

comparativa correlacional. Se concluyó, que los instrumentos presentan validez de constructo y confiabilidad en la obtención de los datos. En el Análisis descriptivo del Clima familiar solo el 0.5% percibe un bajo clima; el 76.8% tienen una percepción moderada y el 22.6% perciben un buen clima familiar. En relación a la Escala de Resiliencia para adolescentes, el 30% están categorizados en el nivel de moderada resiliencia; el 60% están categorizados en un nivel alto de resiliencia y el 10% están categorizados en el nivel excelente de resiliencia. Existe una correlación positiva y alta entre clima familiar y resiliencia obteniéndose una rho de 0.694** ($p > 0.001$), siendo altamente significativa, por lo tanto, se rechaza la H_0 aceptándose la H_1 lo cual refiere que existe relación estadística significativa entre las variables. Al comparar el promedio tanto del clima social familiar y la resiliencia no existen diferencias según sexo, sin embargo, existen diferencias estadísticas muy significativas en función de la institución educativa, año escolar, el tipo de familia y estado civil de los padres. Frases clave: clima social familiar, resiliencia, estudiantes de secundaria, colegios estatales, distrito de San Martín de Porres.

Mendoza, C (2014) Este estudio tuvo como objetivo determinar “Clima social familiar de los estudiantes de enfermería del I, II, III ciclo ULADECH - Trujillo, 2014”. La investigación es de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo, diseño de investigación no experimental, transeccional, descriptivo. La población estuvo conformada por 85

estudiantes. Se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett. Los resultados obtenidos indican que la mayoría de los estudiantes (64.7%) se ubican en un nivel alto del clima social familiar. Respecto a la dimensión relaciones, la mayoría de los estudiantes (58.8%) se ubica en un nivel promedio. En desarrollo el mayor porcentaje (60%) se ubica en un nivel promedio, mientras que en la dimensión estabilidad el (51.8%) presenta un nivel muy alto. Por otro lado, se puede apreciar que los estudiantes que provienen de una familia nuclear son los que perciben un mejor clima social familiar en comparación de los que provienen de familias monoparentales y extensas.

Calero, A (2014): Estudio de tipo descriptivo cuyo objetivo fue identificar el clima social familiar de los estudiantes de tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, del distrito de Chimbote. La población estuvo conformada por 66 estudiantes, distribuidos en tres secciones. Se utilizó como instrumento la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett. Los resultados obtenidos indican que los estudiantes se ubican principalmente en los niveles altos (45%). El nivel promedio también alcanza porcentajes importantes (44%). En cuanto a las dimensiones relaciones y estabilidad el mayor porcentaje también se ubican entre los niveles altos (52% y 45% respectivamente). Por otro lado, en la dimensión desarrollo el mayor porcentaje se ubica en el nivel

promedio (44% y 39%) en los niveles bajos. Asimismo, en las áreas de cohesión, expresividad y control el mayor porcentaje se ubican entre los niveles altos (46%,45% y 44% respectivamente). Mientras que en las áreas; intelectual –cultural, actuación, moralidad-religiosidad, social-recreativa, autonomía, organización y conflicto el mayor porcentaje se ubican entre los niveles promedios (73%, 61%, 58%, 45% y 38%). Se concluye que los estudiantes se ubican principalmente entre los niveles altos y promedios en las dimensiones y en las áreas del clima social familiar. Además, los estudiantes los que provienen de una familia nuclear y monoparental son los que perciben un mejor clima social familiar en comparación de los que provienen de familias compuestas y extensas

2.1.3 A nivel Local

Chinchay, K (2014): El presente estudio es de tipo correlacional – descriptivo transeccional, en el cual se investigó la influencia significativa del clima social familiar en la resiliencia en 50 adolescentes entre las edades de 12 a 18 años del A.H. Las Dalias III Etapa, de la Ciudad de Piura, en el año 2014, aplicando como instrumentos la Escala de Clima Social Familiar (FES) RH. Moos y la Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos: Dr. Eugenio Saavedra Guajardo y Dr. Marco Villalta Paucar. Se realizó la relación del Clima Social Familiar General y sus dimensiones Relaciones, Desarrollo Y Estabilidad con la Resiliencia y los factores Afectividad,

Aprendizaje y Generatividad, empleando el análisis estadístico de la prueba de Spearman y para el procesamiento de los datos se utilizó el programa IBM SPSS Estadistics 19 y el Microsoft de Excel. Se llegó a las siguientes conclusiones: si existe relación significativa entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia en los adolescentes de 12 a 18 años del A.H Las Dalias III Etapa de la ciudad de Piura, en el año 2011. Así mismo las dimensiones Relaciones, Desarrollo y estabilidad el clima social familiar no se relaciona significativamente en los Factores Afectividad, Aprendizaje y Generatividad de la Resiliencia.

Gaona, C (2015): Hoy en día todavía se observan prejuicios en la sociedad cuando se trata de niños con necesidades especiales lo cual los hace diferentes a los demás, los niños con retardo mental leve y moderado; su misma condición los vuelve vulnerables, es aquí donde los padres deben de mostrarse fuertes y saber sobrellevar estas situaciones mostrándose resilientes frente a esta problemática.

Es por ello que he visto necesario investigar si existe relación entre clima social familiar y el nivel de resiliencia de los padres de familia de hijos con necesidades especiales de retardo mental leve y moderado en el programa de inclusión escolar en el colegio especial Paul Harris en Piura 2012 teniendo en cuenta que el tema de inclusión escolar es de vital importancia para estas familias ya que les permitirá a estos niños ser incluidos académicamente.

El presente estudio es una investigación de tipo cuantitativo, transaccional. De un nivel descriptivo - correlacional, puesto que busca

establecer la asociación entre dos variables de estudio, por ello buscara correlacionar la influencia del clima social familiar y el nivel de resiliencia de los Padres de familia; y de corte transversal.

Se emplearon los instrumentos Escala de Clima Social Familiar (FES) y Escala de Resiliencia SV – RES.

Este estudio concluye que sí existe relación entre el Clima Social Familiar y la Resiliencia de los Padres de familia de hijos con necesidades especiales de retardo mental leve y moderado en el programa de inclusión escolar en el colegio especial Paul Harris en Piura 2012.

PINTADO, M (2015): Se realizó este estudio, con la finalidad de determinar la relación entre el Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en las alumnas del segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima - Piura – 2015. Se trata de un estudio de tipo descriptivo, de nivel correlacional. Asimismo, se seleccionó de manera intencional una muestra de 177 alumnas, de las cuales según los criterios de inclusión y exclusión se determinó 150 a quienes, en primera instancia se les aplicó una encuesta para precisar su nivel familiar y otra para medir su Inteligencia Emocional. Los instrumentos usados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos, La Escala de Inteligencia Emocional. Asimismo, se concluye que los resultados indican de la existencia de una correlación significativa entre el Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional. Lo cual se deduce que ambas variables puestas a prueba son independientes.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Clima Social Familiar

2.2.1.1 Familia:

La Organización de las Naciones Unidas (1994) define a la familia como una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que, en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

Escardo, F. (1964) bajo este marco de estudio sostiene que: “La Familia es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consuma con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas”. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias, de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales.

Sloninsky, T. (1962) al referirse a la familia sostiene que “Es un organismo que tiene su unidad funcional; como tal, está en relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas. La estructura interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros.

Benites, L. (1997) sostiene que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas; la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos. A partir del conjunto de definiciones anteriores, conceptualizaremos a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

2.2.1.2 Definición de Familia

AGUILAR (2001) nos señala:

“La familia proporciona también criterios de selectividad y de valores. Con ellos va configurando pautas de relación con los demás y de comportamiento, incluida la estructuración de la conciencia ética. De manera que el tipo de organización familiar que se establezca repercutirá en las relaciones entre sus miembros, quienes trasladarán a otros contextos de convivencia las pautas educativas interiorizadas en el hogar” (p.38). En este caso educar y socializar son acciones difícilmente separables en la realidad, ambas se dan simultáneamente y conjuntamente en la educación familiar.

Por otro lado, TOURIÑAN (1999) refiere que:

La influencia familiar constituye un factor fundamental en el desarrollo humano. De guía sirven los planteamientos actuales de la psicología del desarrollo para Rice, Hoffman, Craig (1998) entienden la familia como: “Un subsistema social donde se forman los jóvenes desarrollándose como nuevos miembros de ello. Por eso se hace necesario conocer algunas características de la estructura familiar y de su funcionamiento para comprender mejor su dinámica, proporcionándonos los apoyos necesarios que requieren una labor de intervención desde la prevención o la corrección”.

2.2.1.3 Familia con hijos adolescentes

En las familias con hijos adolescentes, es necesario reflexionar sobre las relaciones familiares, interacciones con él o la adolescente y acerca de los conflictos que suelen presentarse. Para Elías (2001) citado en Carrillo (2009) una tarea importante para los adolescentes “consiste en despegarse de sus padres y forjar una identidad independiente, ya que es lo más usual y apropiado”.

Con respecto a lo mencionado anteriormente Minuchin (1999) manifiesta que “en esta etapa la familia debe renegociar ciertos ajustes, modificar ciertas reglas y permitir que el hijo tenga mayor libertad para vincularse con sistemas extra familiares”.

Ochoa (1995) plantea:

“Las familias con hijos adolescentes deben hacer más flexibles sus normas para permitir al hijo entrar y salir del sistema. Se les debe delegar algunas funciones para que empiecen a tomar decisiones por sí mismos, paralelamente con la concesión de mayor autonomía”

Por tanto, las familias con hijos adolescentes necesitarán renegociar los límites con los ellos, dándoles protección tanto como reconociendo, habiendo crecido en autonomía y madurez, en este periodo es frecuente que se presenten crisis en los hogares.

2.2.1.4 Función Psicológica de los estilos de familia.

El aprendizaje es un proceso psíquico humano donde el aprendizaje familiar es un elemento mediador psico-socio-cultural, que nos conduce a referirnos a los estilos de crianza que han dado significado a nuestra historia personal y familiar. El estilo educativo de los padres influyente en el proceso educativo de los estudiantes como en las relaciones familia-escuela.

Para Hidalgo y Palacios (1999) refieren que:

Estilo autoritario:

Se caracteriza por unos padres que utilizan el poder para conseguir la obediencia. Privan de libertad a sus hijos, adoptan una actitud severa basada en una disciplina rígida e intransigente que sanciona de forma extremada hasta las faltas más leves. Los hijos se vuelven rebeldes e inadaptados, introvertidos y tímidos. Sus armas son la agresividad y la mentira y suelen convertirse en adultos inmaduros e inseguros con una baja autoestima. Los padres que no suelen expresar abiertamente su afecto a los hijos y tienen poco en cuenta sus intereses o necesidades inmediatas

En función a lo expuesto es que Musitu, Román y Gutiérrez (1996) manifiesta que en este estilo “su disciplina se basa en el uso del castigo físico, amenazas, reprimendas, insultos y retirada arbitraria de privilegio, bajo nivel de comunicación.”

Estilo permisivo:

Los padres dejan hacer a sus hijos lo que quieren. No existen normas ni límites evitando así los conflictos y eludiendo sus responsabilidades. No transmiten noción de autoridad, son los intereses y deseos del menor los que parecen dirigir las interacciones adulto- niño/a, pues los padres están poco interesados en establecer normas, plantear exigencias o ejercer control sobre la conducta de los menores que les ayuden a desarrollar su inteligencia emocional y su sentido común.

En este estilo permisivo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen. Dejan a sus hijos hagan lo que quieran, sin establecer controles mínimos de disciplina. Como señalan Papalia, Olas y Feldman (2001) que “los progenitores permisivos tienen hijos que suelen ser inmaduros, tienen problemas para controlar sus impulsos, dificultades para asumir responsabilidades, y menos perseverantes”

Estilo democrático o positivo:

Los padres favorecen la autonomía de sus hijos potenciando su responsabilidad y su autoestima a través del diálogo, la tolerancia, se comprometen, buscan soluciones, expresan cariño y afecto, escuchan pacientemente y fomenten la participación. En consecuencia, los hijos son respetuosos y tolerantes, y se convierten en adultos capaces de enfrentarse a los problemas, seguros, críticos, reflexivos y constructivos. (p.302). En relación

al estilo negligente Hidalgo y Palacios (1999) manifiestan “que los padres muestran poco compromiso en las tareas de crianza y educación, y sus relaciones con los hijos se caracterizan por la frialdad y distanciamiento. Toda la familia esta desconectada, muchos gritos. Tienen hijos con poca tolerancia a la frustración y poco control emocional, no tienen metas a largo plazo y son propensos a actos delictivos.

2.2.1.5 Dimensiones del individuo en función de los estilos.

“La familia desempeña un papel importante y urgente porque enmarca las características del individuo y en base a los estilos educativos sociales, se diferencian cuatro dimensiones.”
(BUENDÍA, 1999)

Grado de Control.: “Se ejerce para inculcar estándares de comportamiento, del cual podemos distinguir dos tipos de control: El externo y el interno o autocontrol el cual puede también manifestarse de manera consistente o congruente haciendo estables las normas de los padres hacia los hijos.”
BUENDÍA (1999)

Comunicación Padres – Hijos: “Utilizar el razonamiento para explicar los motivos de las acciones es una cualidad de los padres comunicativos. Mediante esta acción se anima al niño a expresar su argumento y modificar sus patrones de conducta.

Los padres con bajo nivel de comunicación no acostumbran a consultar a sus hijos en la toma de decisiones que los afecta”.
(BUENDÍA, 1999)

Exigencia de Madurez: “Los padres que exigen altos niveles de madurez a sus hijos son aquellos que los presionan y animan a desempeñar al máximo sus potencialidades y además fomentan su autonomía y la toma de decisiones, en el otro extremo se encuentran los padres que no plantean metas o exigencias a sus hijos, subestimando las competencias de estos. (BUENDÍA, 1999)

Afecto en la Relación: “Los padres afectuosos son los que expresan interés y afecto explícito hacia sus hijos y todo lo que implica su bienestar físico y emocional, están pendientes de sus estados emocionales y son sensibles a sus necesidades.” (BUENDÍA,1999)

2.2.1.6 Teoría del Clima Social Familiar

Definiciones

Moos ,1996 (Calderón y De la Torre, 2006) define el clima social familiar como aquella situación social en la familia que define tres dimensiones fundamentales y cada una constituida por elementos que lo componen como: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual- cultural, social recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

Perot, 1989 (Ponce, 2003) considera que el “clima familiar constituye una estructura natural en la cual se elabora pautas de interacción psicosociales en el rige el funcionamiento de los miembros definiendo una gama de conducta que facilita una interacción recíproca”.

Galli, 1989 (Calderón y De la Torre, 2006) considera que la manera cómo los padres educan a sus hijos, crean el clima familiar dependiendo del tono del ambiente familiar penetrado de gravedad y cordura, la armonía conyugal, el cuadro de valores que los cónyuges aceptan, la serenidad del hogar doméstico y la fijación de actitudes que declaran después relativamente estables durante la vida.

Para Kemper y Segundo (2000), “la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Moos (1994), y ésta tiene como base teórica la psicología ambientalista que analizaremos a continuación.”

Holaban (1996); citado por Kemper y Segundo (2000) refiere: “La Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no

solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.”

Por otro lado, Kemper y Segundo (2000) nos hace una breve descripción del trabajo de Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental: “el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos”.

Componentes del Clima Social Familiar

Moos y Trickett, 1993 (Calderón y De la Torre, 2006) consideran que el clima social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad, las que se definen en diez áreas que se muestran a continuación:

1) RELACIONES:

Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Conformado por las siguientes áreas:

Cohesión: Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

Expresividad: Es el grado en que se permite expresarse con libertad a los miembros de familia comunicando sus sentimientos, opiniones y valoraciones respecto a esto.

Conflicto: Se define como el grado en que se expresa abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2) DESARROLLO:

Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

Conformado por las siguientes áreas:

- Autonomía: Es el grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.
- Actuación: Se define como el grado en el que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- Intelectual- Cultural: Es el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, culturales y sociales.
- Social-Recreativo: Mide el grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- Moralidad- Religiosidad: Mide la importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3) ESTABILIDAD:

Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Conformado por las siguientes áreas:

- Organización: Mide la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control: Se define como la forma en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.1.7 Influencia del clima social familiar

Tomando en cuenta el trabajo de la Cruz Romero, podemos entender que “ Sobre nuestra personalidad, vemos reflejado directamente la influencia del clima familiar, ya que las relaciones entre los miembros de la familia determinan valores, afectos, actitudes y modos de ser, que el hijo, va asimilando desde que nace, así que, un clima familiar positivo y constructivo propicia el desarrollo adecuado y feliz de sus miembros y, un clima negativo, con modelos inadecuados favorece conductas desadaptadas que muestran carencias afectivas importantes.

Es entendible que la familia, en cualesquiera de sus organizaciones, siempre será la primera influencia de socialización sobre los adolescentes, ya que será el más importante transmisor de patrones de conducta, valores, conocimientos y roles que una generación pasa a la otra, sin embargo, lo que los adolescentes aprenden de los padres depende en parte del tipo de personas que sean los padres.

Formar un hogar feliz es lo más importante que los padres pueden hacer para el desarrollo social y mental de los hijos; por el contrario, si la

familia vive ambientes de ira y desdicha, se tendrá un ambiente con un efecto negativo sobre toda la familia y especialmente en los hijos adolescentes.” (La Cruz Romero, 1998), (Alarcón y Urbina, 2001)

2.2.2 Resiliencia

2.2.2.1 Consideraciones Generales

La Resiliencia como concepto y herramienta de investigación para muchas personas interesadas abrió una perspectiva que brinda una forma distinta de ver el desarrollo del ser humano, se manifiesta en la búsqueda de los recursos disponibles de las personas para avanzar constructivamente, a pesar de las dificultades que existan en su vida.

Stefan, Vanistendael (1991); experto suizo, nos habla de una manera muy inspiradora acerca de la resiliencia como capacidad humana, el cual nos dice: “Resiliencia es la capacidad del individuo para hacer las cosas bien pese a circunstancias adversas. Esto implica una capacidad de resistencia y una facultad de construcción positiva”.

El estudio de la resiliencia surgió a partir de la toma de conciencia de que ciertos niños se mostraban resistentes y positivos frente a condiciones ambientales que usualmente llevan a desajustes en la conducta. A estos niños se les ha llamado niños resilientes. Los niños resilientes, por tanto, salen adelante a pesar de muchos obstáculos en su camino.

Vanistendael (1991,) refiere por lo tanto que la resiliencia implica:

- Que el niño esté frente a una o varias situaciones de riesgo: pobreza crónica violencia familiar, enfermedad mental de los padres, abandono u otras situaciones difíciles.
- Que el niño enfrente este riesgo, sin ser dañado por las influencias negativas del mismo.
- Que el niño se desarrolle positivamente a pesar de las influencias negativas de su entorno

Para kotliarenco, Cáceres; Álvarez (1997), la resiliencia se enfoca en las posibilidades y en las fortalezas en lugar de hacerlas en sus limitaciones orientada hacia el desarrollo de los recursos internos individuales y de los distintos grupos humanos que se interviene. El enfoque de resiliencia parte de la premisa de que nacer en la pobreza, así como también vivir en un ambiente insano, es condición de alto riesgo tanto para la salud física como mental del individuo; es por ello que en vez de centrarse en criterios que mantienen esta situación, se preocupa en observar aquellas condiciones que permiten al sujeto desarrollarse de modo sano, positivo y de que este se abra hacia la superación. La resiliencia tiene necesariamente dos componentes inseparables e interactuante: la resistencia frente a la destrucción, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión y la capacidad para construir pese a las circunstancias adversas.

2.2.2.2 Definiciones

Etimológicamente el vocablo Resiliencia tiene su origen en el idioma latín, en el término Resilio que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Inicialmente, la resiliencia fue definida como la habilidad para desarrollar una adaptación exitosa en un individuo expuesto a factores biológicos de riesgo o eventos de vida estresantes. En forma adicional, la resiliencia implica también la habilidad de continuar con una baja susceptibilidad a futuros estresores.

El término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1993).

En primer lugar, es importante citar la definición de los autores del primer instrumento que se emplea en esta investigación, asimismo en segundo lugar la definición de los autores: Wolín & Wolín, debido a que el marco teórico de este instrumento está influenciado por los autores mencionados; y por último otras definiciones de resiliencia de diferentes autores los cuales ayudaran a que la definición tenga una mejor consistencia; por lo que refieren a continuación:

Padro y Del Águila (2000), refieren que es “la capacidad que tienen los individuos de resistir, sobreponerse y salir adelante positivamente después de haber sido pauperizados económicamente y haber sufrido daños graves en la vida psíquica, moral y social. Asimismo, desde el

ámbito de las ciencias es la capacidad que tienen los niños, adultos o familias, para actuar de modo correcto y tener éxito a pesar de las circunstancias adversas que lo rodean, y posteriormente recuperarse después de vivir eventos estresantes y reasumir con éxito su actividad habitual”.

Wolín & Wolín (1993), se refieren a la resiliencia desde el modelo del desafío, un modelo epidemiológico en donde opina respecto de la familia que los hijos de padres incompetentes o disfuncionales aprenden a cuidarse por sí mismo y crecer fuerte en este proceso a través del juego del alejarse de la familia, del desarrollo de herramientas mediadoras a las que denominan mándala de resiliencia caracterizada por la creatividad, la iniciativa, la moralidad, la independencia, la perspicacia y las relaciones.

Grotberg (2006) refiere que la resiliencia es la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, aprender de ellas, superarlas e inclusive, ser transformadas por estas. Nadie escapa de las adversidades. Por otro lado, Prado y Del Águila (2000). La Resiliencia es la “capacidad universal de todo ser humano, de resistir ante condiciones adversas y recuperarse, desarrollándose paulatinamente respuestas orientadas hacia la construcción de un ajuste psicosocial positivo al entorno, a pesar de la existencia del dolor y conflicto intrapsíquico”.

Para María Angélica Kotliarenko, Irma Cáceres; y Catalina Álvarez (1997): el concepto de resiliencia se sustenta en la comprensión de las diferencias individuales que existen entre las personas, asimismo, en el cómo estas diferencias entran en interacciones igualmente distintas, como por ejemplo la edad, el nivel de desarrollo del sistema nervioso, género, rasgos genéticos, ambiente y cultura. Asimismo, que en ambos casos (hombres y mujeres) presentan una aproximación activa hacia la resolución de problemas, siendo capaces de interactuar efectivamente con gran cantidad de experiencias emocionales, como también la tendencia a percibir sus experiencias de modo constructivo aun cuando estas sean dolorosas y les causen sufrimiento.

Rutter (1993); la resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana en medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos del niño y su ambiente familiar, social y cultural. Así, la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que los niños nacen o que los niños adquieren durante su desarrollo, sino que se trata de un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo.

Algunos de los primeros autores mencionados anteriormente consideran la resiliencia como aquello que se puede analizar una vez ya adaptado, cuando ya tiene una capacidad resiliente. En otras palabras,

sólo se puede etiquetar una persona de resiliente si ya ha habido adaptación; entonces, la investigación se centra en encontrar aquel conjunto de factores que han posibilitado la superación.

En cambio, la segunda generación de investigadores considera la resiliencia como un proceso que puede ser promovido. Por tanto, las investigaciones se preocupan más en dilucidar cuáles son las dinámicas presentes en el proceso resiliente, con el objetivo fundamental de ser replicadas en intervenciones o contextos similares. Es necesario investigar la imbricación existente entre los distintos factores de riesgo y los resilientes, y, por otro lado, también es necesario estudiar la elaboración de modelos que permitan promover la resiliencia de forma efectiva mediante programas de intervención.

Habría un tercer enfoque, el latinoamericano. En Latinoamérica, los primeros planteamientos sobre resiliencia surgen alrededor de 1995. Para estos investigadores, la resiliencia es comunitaria y puede obtenerse como un producto de la solidaridad social, que se hace evidente en los esfuerzos colectivos de algunos pueblos a la hora de enfrentar situaciones de emergencia.

En tal sentido, la resiliencia es un rasgo personal cultivado a lo largo de la historia del sujeto, y que posiblemente, se ha constituido como vínculo temprano siendo condición para el desarrollo de una particular apropiación de los sucesos de la vida. Es decir, aquello que el sujeto tiene como rasgo distintivo, ha sido aprendido en relación a otros. Siendo esto así, -aprendido- puede cambiar, o está en constante proceso

de interpretación. Esto lleva al siguiente aspecto que los autores señalan como fuentes interactivas de la resiliencia.

Las fuentes interactivas de la resiliencia tienen que ver precisamente con la forma en cómo el sujeto se apropia de la realidad a través del habla y que abre posibilidad al comportamiento

2.2.2.3 Fuentes de la Resiliencia:

Según Madaleno (1994), existe tres fuentes de resiliencia, entre ellas tenemos:

1. Un ambiente social facilitador que de oportunidades

La familia, la escuela y los amigos dan un modelo efectivo de conducta.

La comunidad y la nación se comprometen en proveer un ambiente facilitador de la resiliencia de los niños y adolescentes

2. Fuerza psíquica interna.

Estas son inherentes a la personalidad: autonomía, control de impulsos, autoestima, sentirse querido y empatía.

3. Habilidades Sociales

Es el manejo de situaciones y competencias en resolución de problemas, manejo de estrés y capacidad de planear. La escuela enseña a resolver problemas, entrega habilidades cognitivas y habilidades sociales en conjunto con los padres.

2.2.2.4 Factores de la Resiliencia

Según, Aguirre (2004) explica los siguientes factores asociados a la resiliencia entre ellos tenemos:

FACTORES PROTECTORES:

Son aquellos entornos que favorecen el desarrollo de individuos e incluso grupos, se ha visto, en muchos casos, que estos entornos favorables pueden reducir considerablemente los efectos de las circunstancias desfavorables. Se puede distinguir en factores externos e internos. Los externos se refieren a condiciones del medio que actúan reduciendo la probabilidad de daños y los internos a atributos de la propia persona como la personalidad, la autoestima, capacidad de comunicarse.

Fergusson y Lynskey (1996) dan cuenta de una serie de factores que actúan en calidad de protectores, y por tanto pueden proteger o mitigar los efectos de la de privación temprana, promoviendo a su vez los comportamientos resilientes en niños que viven en ambientes considerados de alto riesgo. Entre estos factores se encuentran:

- Inteligencia y habilidad de resolución de problemas.: Se ha observado que los adolescentes resilientes presentan una mayor inteligencia y habilidad de resolución de problemas que los no resilientes. Según los autores, esto significa que una condición necesaria, aunque no suficiente para la

resiliencia, es poseer una capacidad intelectual igual o superior al promedio.

- Género: El pertenecer al género femenino es considerado como una variable protectora, según lo indican estudios que han observado una mayor vulnerabilidad al riesgo en los hombres, por mecanismos que se exponen más adelante.
- Desarrollo de intereses y vínculos afectivos externos: La presencia de intereses y personas significativas fuera de la familia, favorece la manifestación de comportamientos resilientes en circunstancias familiares adversas.
- Apego parental: Estudios longitudinales han destacado que la presencia de una relación cálida, nutritiva y apoyadura, aunque no necesariamente presente en todo momento (Greenspan, 1997), con al menos uno de los padres, protege o mitiga los efectos nocivos de vivir en un medio adverso.
- Temperamento y conducta: Investigaciones con adolescentes han observado que aquellos que actualmente presentaban características resilientes, habían sido catalogados como niños fáciles y de buen temperamento durante su infancia.

- Relación con pares.: Los autores replican lo observado por Werner en el estudio con niños en Kauai, señalando que los niños resilientes se caracterizaron por tener una relación de mejor calidad con sus pares que los niños no resilientes.

FACTORES QUE FAVORECEN LA RESILIENCIA:

Una serie de estudios conducidos por Werner (1982,1989) y Garmezy (1993), han dado cuenta de algunos de los factores que se observan comúnmente en los niños que, estando expuestos a situaciones adversas, se comportan en forma resiliente. De acuerdo a estos autores, se distinguen cuatro aspectos que se repiten en forma recurrente, siendo éstos últimos los que ayudan a promover los comportamientos resilientes:

Uno de estos aspectos, apunta a las características del temperamento, en las cuales se observan manifestaciones tales como un adecuado nivel de actividad, capacidad reflexiva y responsabilidad frente a otras personas.

El segundo aspecto al que se refieren los autores mencionados es la capacidad intelectual y la forma en que ésta es utilizada.

El tercer aspecto, se refiere a la naturaleza de la familia, respecto de atributos tales como su cohesión, la ternura y preocupación por el bienestar de los niños.

- El cuarto aspecto, apunta a la disponibilidad de fuentes de apoyo externo, tales como contar con un profesor, un padre/madre sustituta, o bien, instituciones tales como la escuela, agencias sociales o la iglesia, entre otros.

2.2.2.5 Pilares de la Resiliencia

Según los estudios de los esposos Wolin, la resiliencia puede manifestarse de diversas formas, no obstante, los mismos recopilan las características resilientes en siete pilares.

1. Perspicacia: Capacidad para observar y observarse a sí mismo simultáneamente, para hacerse preguntas difíciles y responderse honestamente.
2. Autonomía: Capacidad para fijar los propios límites en relación con un medio problemático, para mantener distancia física y emocional respecto a los problemas y a las personas, sin llegar a caer en el aislamiento.
3. Interrelación/Relación: Crear vínculos íntimos, fuertes con otras personas, con quienes se sabe que se puede confiar cuando se necesita apoyo incondicional.
4. Creatividad: Capacidad de crear orden, belleza y objetivos a partir del caos y el desorden.

5. Iniciativa: Tendencia a exigirse a sí mismo y a ponerse a prueba en situaciones cada vez más exigentes.
6. Humor: Es la capacidad de encontrar el lado positivo para ver lo absurdo en los problemas y dolores propios., para reírse de sí mismo.
7. Autoestima consistente: Base de los demás pilares y fruto de cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.
8. Moralidad: consecuencia para extender el deseo personal de bienestar a toda la humanidad y capacidad de comprometerse con valores; este elemento ya es importante desde la infancia, pero a partir de los 10 años.
9. Ética: Capacidad de desearle a otros el mismo bien que se desea para sí mismo y comprometerse con valores específicos.

2.2.2.6 Categorías Resiliencias

Según Grotberg en el 2001 las categorías Resilientes son las siguientes:

YO TENGO

- Personas del entorno en quienes confío y que me quieren incondicionalmente

- Personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas.
- Personas que me muestran por medio de su conducta la manera correcta de proceder
- Personas que quieren que aprenda a desenvolverme sólo
- Personas que me ayudan cuando estoy enfermo o en peligro o cuando necesito aprender

YO SOY

- Una persona por las que otros sienten aprecio y cariño
- Feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi afecto
- Respetuoso de mí mismo y del prójimo

YO ESTOY

- Dispuesto a responsabilizarme de mis actos
- Seguro de que todo saldrá bien

YO PUEDO

- Hablar sobre cosas que me asustan o me inquietan
- Buscar la manera de resolver los problemas

- Controlarme cuando tengo ganas de hacer algo peligroso o que no está bien
- Buscar el momento apropiado para hablar con alguien o actuar
- Encontrar a alguien que me ayude cuando lo necesito

2.2.2.7 Tipos de Resiliencia

Según Grotberg manifiesta que existen dos tipos de resiliencias:

- **RESILIENCIA INDIVIDUAL:**

Es ese potencial humano que permite emerger de una experiencia aplastante con cicatrices, pero fortalecidos/as. Es la capacidad del ser humano de sobreponerse a sus dificultades y al mismo tiempo aprender de sus errores.

- **RESILIENCIA FAMILIAR:**

La habilidad de una familia de resistir y rebotar de crisis y problemas persistentes. Surge de tres áreas interrelacionadas: individual, familiar y un contexto social amplio. Bueno, al hablar de resiliencia humana se afirma que es la capacidad de un individuo o de un sistema social de vivir bien y desarrollarse positivamente, a pesar de las difíciles condiciones de vida... y más aún, de salir fortalecidos y ser transformados por ellas... algunos psicólogos indican que esto se debería a una capacidad que desarrollan algunas personas;

la resiliencia, es esa facultad de ser fuerte, de crecer e incluso triunfar a pesar de las adversidades y/o problemas. (Superar el stress, la depresión, la ansiedad, la tensión, etc....)

2.2.2.8 Enfoque de la Resiliencia Familiar

DESDE LAS TEORÍAS DEL ESTRÉS PATTERSON (2002)

La base que los resultados de funcionamiento familiar son un prerrequisito para valorar la competencia familiar y por tanto su resiliencia. La autora le otorga una gran importancia a los procesos y situaciones de riesgo y de protección que experimentan las familias y cómo estas protecciones aumentan la resiliencia familiar en términos de capacitar a las familias para afrontar las situaciones estresantes que atraviesen. Desde esta perspectiva se considera también muy importante la conciencia subjetiva familiar de sus fuentes de estrés y de sus habilidades para manejarlas.

También por otro lado se plantea la importancia de dar sentido a las situaciones críticas familiares y de los recursos comunitarios. Las creencias comunes conforman y refuerzan las pautas de interacción, determinando el modo en que la familia enfoca una nueva situación y responde a ésta.

Un suceso o momento de transición crítico y disociador puede catalizar un gran cambio en el sistema de creencias de la familia,

con repercusiones en su reorganización inmediata y su adaptación a largo plazo.

Es importante la existencia de recursos comunitarios y el hecho de que la familia se disponga a utilizarlos, ya que a través de ellos puede obtener seguridad económica, asistencia práctica, apoyo social y un sentimiento básico de conexión con las redes de parentesco y amistad. En las comunidades pobres los desafíos que enfrenta la familia no se relacionan únicamente con la comida o los recursos básicos sino también con lo espiritual: la edificación de un sentimiento de dignidad y de futuro en grupos familiares que, debido a su desesperación, han renunciado a su sentido de la vida y a su autovaloración.

2.2.2.9 Formas de Construir la Resiliencia

ESTABLEZCA RELACIONES:

Es importante establecer buenas relaciones con familiares cercanos, amistades y otras personas importantes en su vida. Aceptar ayuda y apoyo de personas que lo quieren y escuchan, fortalece la resiliencia. Algunas personas encuentran que estar activo en grupos de la comunidad, organizaciones basadas en la fe, y otros grupos locales les proveen sostén social y les ayudan a tener esperanza. Ayudar a otros que le necesitan también puede ser de beneficio para usted.

- EVITE VER LAS CRISIS COMO OBSTÁCULOS INSUPERABLES:

Usted no puede evitar que ocurran eventos que producen mucha tensión, pero si puede cambiar la manera como los interpreta y reacciona ante ellos. Trate de mirar más allá del presente y piense que en el futuro las cosas mejorarán. Observe si hay alguna forma sutil en que se sienta mejor, mientras se enfrenta a las situaciones difíciles.

- ACEPTE QUE EL CAMBIO ES PARTE DE LA VIDA:

Es posible que como resultado de una situación adversa no le sea posible alcanzar ciertas metas. Aceptar las circunstancias que no puede cambiar le puede ayudar a enfocarse en las circunstancias que si puede alterar.

- MUÉVASE HACIA SUS METAS:

Desarrolle algunas metas realistas. Haga algo regularmente que le permita moverse hacia sus metas, aunque le parezca que es un logro pequeño. En vez de enfocarse en tareas que parecen que no puede lograr, pregúntese acerca de las cosas que puede lograr hoy y que le ayudan a caminar en la dirección hacia la cual quiere ir.

- LLEVE A CABO ACCIONES DECISIVAS:

En situaciones adversas, actúe de la mejor manera que pueda. Llevar a cabo acciones decisivas es mejor que ignorar los problemas y las tensiones, y desear que desaparezcan.

- BUSQUE OPORTUNIDADES PARA DESCUBRIRSE A SÍ MISMO:

Muchas veces como resultado de su lucha contra la adversidad, las personas pueden aprender algo sobre sí mismas y sentir que han crecido de alguna forma a nivel personal. Muchas personas que han experimentado tragedias y situaciones difíciles, han expresado tener mejoría en el manejo de sus relaciones personales, un incremento en la fuerza personal aun cuando se sienten vulnerables, la sensación de que su autoestima ha mejorado, una espiritualidad más desarrollada y una mayor apreciación de la vida.

- CULTIVE UNA VISIÓN POSITIVA DE SÍ MISMO:

Desarrollar la confianza en su capacidad para resolver problemas y confiar en sus instintos, ayuda a construir la resiliencia.

- MANTENGA LAS COSAS EN PERSPECTIVA:

Aun cuando se enfrente a eventos muy dolorosos, trate de considerar la situación que le causa tensión en un contexto más amplio, y mantenga una perspectiva a largo plazo. Evite agrandar el evento fuera de su proporción.

- NUNCA PIERDA LA ESPERANZA:

Una visión optimista le permite esperar que ocurran cosas buenas en su vida. Trate de visualizar lo que quiere en vez de preocuparse por lo que teme.

- **CUIDE DE SÍ MISMO:**

Preste atención a sus necesidades y deseos. Interésese en actividades que disfrute y encuentre relajantes. Ejercítese regularmente. Cuidar de sí mismo le ayuda a mantener su mente y cuerpo listos para enfrentarse a situaciones que requieren resiliencia.

- **FORMAS ADICIONALES DE FORTALECER LA RESILIENCIA LE PODRÍAN SER DE AYUDA.**

Por ejemplo, algunas personas escriben sobre sus pensamientos y sentimientos más profundos relacionados con la experiencia traumática u otros eventos estresantes en sus vidas. La meditación y las prácticas espirituales ayudan a algunas personas a establecer relaciones y restaurar la esperanza.

2.2.2.10 Desarrollo de la Resiliencia

La resiliencia no es un rasgo que las personas tienen o no tienen. Conlleva conductas, pensamientos y acciones que cualquier persona puede aprender y desarrollar. Se trata de una nueva mirada de la manera en que los diferentes seres humanos afrontan posibles causas de estrés: malas condiciones y vejaciones en la familia, reclusión en campos de prisioneros, situaciones de crisis como las causadas por viudez o el divorcio, las grandes pérdidas económicas o de cualquier otra índole. (García, Rodríguez y Zamora).

En lugar de preguntarse por las causas de la patología física o espiritual que esas catástrofes generan, el nuevo punto de vista supone indagar de

qué condiciones está dotada esa minoría; por qué y de qué manera logra escapar a los males propios de los llamados “grupos de riesgo”.

El hecho de que la adversidad no deriva irrevocablemente en individuos dañados, se ha mostrado que la conformación de éstos, depende, no simplemente de factores condicionantes como, por ejemplo, los recursos económicos, la alimentación, el nivel educativo de los padres, la estimulación materna o la disponibilidad de material lúdico, sino, fundamentalmente, de los mecanismos y las dinámicas que ordenan el modo como ellos se relacionan (Rutter 1985).

Los individuos “resilientes” se destacan por poseer un alto nivel de competencia en distintas áreas, ya sea intelectual, emocional, buenos estilos de enfrentamiento, motivación al logro autosugestionado, autoestima elevada, sentimientos de esperanza, autonomía e independencia, entre otras. Y esto ha podido ser así incluso cuando el área afectada es tan básica para la vida, como la nutrición. Para esclarecer el fenómeno de la resiliencia, los estudiosos han apuntado a las características del ambiente en que se han desarrollado los sujetos resilientes: han tenido corta edad al ocurrir algún evento traumático; han provenido de familias conducidas por padres competentes, integrados en redes sociales de apoyo, que les han brindado relaciones cálidas.

Respecto al funcionamiento psicológico que protege del estrés a las personas resilientes, señalaremos:

- a) Mayor coeficiente intelectual y mejores habilidades de resolución de problemas.
- b) Mejores estilos de afrontamiento.
- c) Empatía, conocimiento y manejo adecuado de las relaciones interpersonales.
- d) Sentido del humor positivo.

Lo que hace que un individuo desarrolle la capacidad de ser resiliente es la formación de personas socialmente competentes que tengan la capacidad de tener una identidad propia y útil, que sepan tomar decisiones, establecer metas y esto involucra lugares sociales que implican a la familia a los amigos y las instituciones de gobierno de cada país (Ramírez, 1995).

Entre los mecanismos protectores por excelencia esta la relación de un adulto significativo, que reafirme la confianza en sí mismo del individuo, que lo motive, y por sobre todo le demuestre su cariño y aceptación incondicional (Sánchez, 2003).

Tenemos que tener en cuenta, además, que la Resiliencia:

- Nunca es absoluta, total, lograda para siempre.
- Es una capacidad que resulta de un proceso dinámico, evolutivo, en que la importancia de un trauma puede superar los recursos del sujeto.
- Varía según las circunstancias, la naturaleza del trauma, el contexto y la etapa de la vida y puede expresarse de modos muy diversos según la cultura.

- Es un proceso.
- Hace referencia a la interacción dinámica entre factores.
- Puede ser promovida a lo largo del ciclo de la vida.
- No se trata de un atributo estrictamente personal.
- Está vinculada al desarrollo y crecimiento humano.
- No constituye un estado definitivo.
- Tiene que ver con los procesos de reconstrucción.
- Tiene como componente básico la dimensión comunitaria.
- Reconoce el valor de la imperfección.
- Considera a la persona como única.
- Está relacionada con ver el vaso medio lleno.
- Es una capacidad universal.

2.2.3 ADOLESCENCIA:

Según Cortellazzo, & Zolly, podemos observar que en esta etapa del desarrollo humano es donde vamos a encontrar innegablemente retos y obstáculos significativos para su desarrollo, uno de ellos es la formación de su identidad y aquella necesidad de conseguir la independencia de la familia, pero sin perder la conexión y el sentido de pertenencia al grupo. Por otro lado, el cambio de de infancia a la etapa adulta, período que abarca entre los 8 a 12 años aproximadamente y que se manifiesta con los cambios psicológicos respectivos, así como el desarrollo cognitivo a nivel de operaciones formales, caracterizado por la habilidad para pensar más allá de la realidad concreta y por la capacidad de manejar,

a nivel lógico, enunciados verbales y proposiciones, en vez de objetos concretos únicamente.

Es capaz ahora de entender plenamente y apreciar las abstracciones simbólicas del álgebra y la crítica literaria, así como el uso de metáforas en la literatura. A menudo se ve involucrado en discusiones espontáneas sobre filosofía, creencias, comportamientos sociales y valores, en las que son tratados conceptos abstractos, tales como justicia y libertad (Etapas de desarrollo del ser humano, Jean Piaget.).

Por otro lado, el adolescente se ve comprometido a cumplir roles sociales en relación con sus compañeros y miembros del género opuesto, al mismo tiempo que se ve enfrentado a conseguir buenos resultados escolares y a tomar decisiones sobre su futuro. Cada una de estas fases del desarrollo requiere de una capacidad para el afrontamiento, es decir, estrategias conductuales y cognitivas para lograr una adaptación y una transición efectivas (Callabed,)

Cuando los adolescentes perciben que no pueden enfrentar sus problemas de forma eficaz, su comportamiento puede tener efectos negativos no sólo en su propia vida sino también en el funcionamiento de sus familias y de la sociedad. Por lo tanto, es importante tener en cuenta las relaciones entre los estilos de afrontamiento y otros factores como la clase social, el estrés previo, la edad, origen étnico o el género que directa o indirectamente influenciaron y modularan su calidad de vida dependiendo de la forma como perciba las situaciones (Ortigosa, Quiles, & Méndez,).

Según la (OMS) (2010) la adolescencia es un periodo de grandes cambios físicos, psicológicos y profunda transformación de las interacciones y relaciones sociales, entre ellas tenemos las siguientes características:

- ÉPOCA DE CAMBIOS:

En este período el chico o la chica comienzan a constatar cambios en su cuerpo, en su estado de ánimo, en su sensibilidad y no saben cómo manejarlos.

- ÉPOCA DE BÚSQUEDA Y AUTOAFIRMACIÓN DE SÍ MISMOS:

El adolescente rechaza todo lo que recibió en la niñez porque él quiere construirse un mundo por sí solo, hecho todo por él. Por eso rechaza los valores que recibió en su familia, busca nuevas amistades y adquiere una cierta actitud de rebeldía y de crítica, esto es consecuencia de su deseo de autoafirmación. En esta etapa es cuando queda formado el carácter y fijada la personalidad.

- ÉPOCA DE INSEGURIDAD PERSONAL:

Los cambios de este período y su deseo por construir su mundo, llevan al adolescente a experimentar una fuerte inseguridad e incertidumbre ante el futuro de la que quiere salir por sí solo. Sin embargo, es cuando

más afecto necesita. Muestran reacciones contradictorias y exageradas. Aparece muy fuerte la búsqueda de afectos, de amistades íntimas que compartan con ellos lo que no son capaces de decir a otros, precisamente por su inseguridad, porque se imaginan una reacción negativa.

○ ÉPOCA DE FORMACIÓN DE PRINCIPIOS Y CONVICCIONES:

El niño entre, aproximadamente, los 11 a 13 años forma su escala de valores en la que comienza a comprender el significado de lo que serán los principios que regirán su vida.

Después, en la adolescencia, establece definitivamente la jerarquía de valores, las convicciones que guiarán todo su comportamiento consciente y libre.

2.2.3.1 Dinámicas Familiares en la Adolescencia.

Carrasco (2000) refiere que la familia es un sistema dinámico, que va cambiando y desarrollándose progresivamente a través del tiempo debido a cambios que se operan en su interior y por la influencia de un contexto social más amplio. Así como el individuo crece, se desarrolla, madura y envejece a través de cambios y ajustes sucesivos, también la familia experimenta su propia secuencia de desarrollo.

El sistema relacional de una familia en la etapa adolescente se enfrenta a intensos cambios de uno a más de sus miembros y por lo tanto necesariamente también cambia su propio funcionamiento. Por estas

razones, la etapa con hijos adolescentes suele ser considerada por diversos autores como una de las más difíciles dentro del ciclo vital de la familia.

En esta etapa las tareas parentales son difíciles. Los padres deben aceptar el crecimiento y desarrollo de su hijo y darle progresivamente las condiciones para que se desarrolle y pueda llegar a decidir personalmente su futuro laboral, sexual y familiar. Las opciones que las adolescentes tomas en algunos momentos pueden coincidir o no con las expectativas de los padres, lo que produce conflictos que para muchas familias son difíciles de manejar y aceptar. A veces los padres se cierran y asumen una actitud controladora que retarda la independencia del joven. Idealmente deben reaccionar apoyando a sus hijos, manteniendo una comunicación abierta y dando las posibilidades emocionales y materiales para que el joven comience una vida independiente exitosa. También es posible que tengan una postura desinteresada o impotente, manifestada en una excesiva permisividad, y que también tiene consecuencias negativas para el desarrollo adolescente.

El desarrollo humano tiene por meta el enriquecimiento progresivo personal y social. Este avanza en la adolescencia mediante la actualización de capacidades que permitan la convivencia social positiva, rescatando las necesidades personales y el progreso colectivo en un ajuste e integración transformadores. El lapso entre los diez y los catorce años marca aspectos diferenciales en el desarrollo que se reflejan en importantes transformaciones psicosociales. Es, aproximadamente, en

estas edades cuando se inician las modificaciones sexuales y culmina de la fase puberal. Si bien, en concordancia con los cambios biológicos que marcan el término de la niñez, desde el sector salud se considera que la adolescencia comienza a los 10 años, desde la normativa legal se reconoce el inicio de la adolescencia a partir de los 12 años.

La misma normativa legal da como edad de término del período, los 18 años. La OMS considera su conclusión a los 20 años, si bien extiende la juventud hasta los 24.

De acuerdo con lo anterior, a la par que se han adaptado y validado instrumentos sobre resiliencia se han venido desarrollando estudios sobre el tema en adolescentes. La mayoría de ellos se centran en la relación calidad - salud (CVRS) y el lugar de la resiliencia como posible protector de las consecuencias negativas tanto físicas como psicológicas de las enfermedades. La mayoría de los estudios plantean que las emociones negativas son factores de riesgo para la calidad de vida en general y, sobre todo, que están asociadas a muy bajos puntajes en dominios físicos y psicosociales.

Por otro lado, el dolor fue evaluado como un estresor muy significativo que impedía ir al colegio y que afectaba las actividades sociales y recreativas tanto fuera como dentro del hogar. Se encontró además que las emociones negativas estaban asociadas con bajos niveles de adherencia al tratamiento médico, que en las enfermedades crónicas es esencial para el mantenimiento de la salud en el paciente. Además, se vio el rol importante que desarrolla la familia de origen del paciente en una

época del ciclo vital muy sensible a los conflictos y a la búsqueda de identidad.

Finalmente, estos estudios indican que la resiliencia como factor protector no alcanza a tener impacto en la salud de una forma significativa para lograr moderar los efectos del estrés sobre la calidad de vida y que la protección que proporciona es más de tipo cualitativo que cuantitativo.

De otro lado, Ahern (2006), en una revisión sobre su tema de tesis doctoral, encontró alrededor de 20 investigaciones con otro tipo de muestras no clínicas que hacían referencia a adolescentes afroamericanos y a otros grupos minoritarios con amplio énfasis en factores transculturales asociados con la resiliencia. En otros contextos, la resiliencia en sí misma ha sido ampliamente estudiada desde sus orígenes en poblaciones marginales desde la infancia en Centroamérica y Suramérica fundamentalmente.

Fergusson & Lynskey (1996) constataron que aquellos niños y niñas que eran más pobres en la población, tenían alta probabilidad de llegar a ser adolescentes con problemas múltiples en comparación con niños de clases sociales más elevadas. Además, los autores dan cuenta de una serie de factores que actúan en calidad de protectores y, por tanto, pueden proteger o mitigar los efectos de la privación temprana, promoviendo a su vez los comportamientos resilientes en niños que viven en ambientes considerados de alto riesgo. Entre estos factores se encuentran:

inteligencia y habilidad de resolución de problemas. Se ha observado que los adolescentes resilientes presentan una mayor inteligencia y habilidad de resolución de problemas que los no resilientes. Según los autores, esto significa que una condición necesaria, aunque no suficiente para la resiliencia es poseer una capacidad intelectual igual o superior al promedio.

Además, los autores señalan que aquellos que en la actualidad presentaban características resilientes habían sido catalogados como niños fáciles y de buen temperamento durante su infancia. Al respecto, investigaciones que se desarrollaron con niñas que se criaron en orfanatos, encontraron que aquellas que tenían una buena capacidad para elegir pareja y planificar el matrimonio, tuvieron una menor tasa de embarazo adolescente.

Los mismos autores mostraron además que hay algunos factores que distinguen entre un adolescente que se comporta en forma resiliente de aquel que no lo hace. Así, indican que, en la etapa de la adolescencia, la diferencia entre ambos radica en que aquellos que a la edad de los ocho años han estado menos expuestos a la adversidad familiar, tenían mejor rendimiento escolar, mostraban menor cantidad de relaciones con pares que hubiesen realizado actos delictivos y, según las entrevistas, con menor frecuencia a los 16 años de edad buscaban participar en actos novedosos que pudieran implicar algún tipo de riesgo.

Así mismo, le daban gran importancia a la protección contra la adversidad familiar. Por último, un estudio del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, realizado en 1998 por el Centro Nacional de Consultoría en todo el país, con 1.200 niños de todas las zonas geográficas, investigó los factores que favorecen una respuesta sana y adaptativa frente a los factores adversos de la pobreza.

El resultado fue sorprendente: en un 80% de los casos esos factores brindaban una protección alta entre los encuestados. El estudio investigó, dentro del conjunto de los factores protectores, la resiliencia (Amar, Kotliarenko, & Abello, 2003). De acuerdo con los anteriores estudios y las revisiones desarrolladas por Kotliarenko, Cáceres, & Fontecilla (1997) entre los recursos más importantes con los que cuentan los niños resilientes se encuentran: una relación emocional estable con al menos uno de sus padres, o personas significativas o quien el niño haya desarrollado un vínculo afectivo; ambiente educativo abierto, contenedor y con límites claros; apoyo social; modelos sociales que motiven el afrontamiento constructivo; tener responsabilidades sociales dosificadas, a la vez, que exigencias de logro; competencias cognitivas y, al menos, un nivel intelectual promedio; características temperamentales que favorezcan un afrontamiento efectivo (por ejemplo: flexibilidad); haber vivido experiencias de auto eficacia, autoconfianza y contar con una autoimagen positiva; asignar significación subjetiva y positiva al estrés y al afrontamiento, de acuerdo con las características propias de su

desarrollo y tener un afrontamiento activo como respuesta a las situaciones o factores estresantes.

III. Hipótesis

3.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Tácala – Castilla en la Ciudad de Piura en el año 2016.

3.2 Hipótesis específica:

Los niveles de Clima Social Familiar en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla en el año 2016 son bajos.

Los niveles de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla en el año 2016 son bajos.

Existe relación entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar con los niveles de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla en él. año 2016

Existe relación entre la dimensión de Desarrollo de Clima Social Familiar con los niveles de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla en el año 2016.

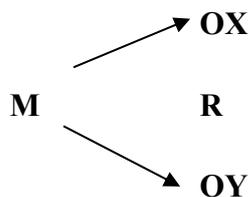
Existe relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar con los niveles de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla en el año 2016.

IV. METODOLOGIA

4.1 Diseño de la Investigación

El diseño de investigación empleado es no experimental, siendo las variables de estudio no manipuladas, por tanto, pertenece a la categoría transaccional; debido a que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Hernández (2010). El diagrama que ilustra el diseño de investigación mencionado, es el siguiente:

Dónde:



- **M**= Alumnos de 14 a 18 años I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. TÁCALA – CASTILLA
- **Ox** = Resiliencia
- **Oy** = Clima social familiar
- **R** = Relación existente entre ambas variables.

4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA:

4.2.1 Población

La población estuvo conformada por los 110 estudiantes del Quinto año del nivel secundaria de 14 a 18 años de la institución educativa

particular “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. TÁCALA – CASTILLA 2016.

4.2.2 Muestra

Para el estudio se contó con una muestra de 100 estudiantes de tercero. Cuarto y quinto grado de nivel secundaria de la I.E.P “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. TÁCALA – CASTILLA. 2016. La muestra se constituyó por un aula por grado, siendo las unidades muestrales que se pudieron evaluar, fueron accesibles o favorables; la muestra ha sido seleccionada bajo el criterio no probabilístico por conveniencia donde se ha considerado 102 estudiantes entre ambos sexos, tomando como base los siguientes criterios:

a) Criterios de Inclusión:

- Estudiantes que aceptaron participar en el estudio.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Que estén en las edades de 14 a 18 años

b) Criterios de Exclusión:

- Estudiantes que no hayan contestado a la totalidad de los ítems de la prueba.
- Estudiantes que se hayan rehusado a responder la prueba.
- Estudiantes que no asistieron el día de aplicación de los instrumentos.

4.3 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

a) D.C: Definición Conceptual

Entendido como la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Moos, Moos & Trickett. (1988)

b) D. O: Definición operacional

El clima social familiar fue evaluado a través de una escala que tiene como consideración evaluativa a las siguientes dimensiones: Relaciones, Desarrollo, Estabilidad.

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	ÍTEMS
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81
		Expresividad	2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82
		Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83
	Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84
		Área de actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85
		Área social recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87
		Área intelectual cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86,
		Área de moralidad-religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88,
	Estabilidad	Área de organización	9, 19,29,39,49,59,69,79,89
		Área de control	10,20,30,40,50,60,70,80,90

De acuerdo a los puntajes alcanzados en el presente instrumento, se establecieron las siguientes categorías:

Clima Social Familiar (nivel general)

Muy Buena	59 a +
	55 a 58
Buena	
Media	48 a 52
Mala	41 a 45
Muy mala	40 a -

**Dimensión
Relación (nivel)**

Dimensión Desarrollo (nivel)

Muy buena	30 a +
Buena	24 a 19
Media	17 a 23
Mala	10 1 16
Muy Mala	0 a 9

Dimensión Estabilidad (nivel)

Muy buena	19 a +
Buena	16 a 18
Media	12 a 15
Mala	9 a 11
Muy Mala	0 a 8

Muy buena	12 a +
Buena	10 a 11
Media	07 a 09
Mala	03 a 06
Muy Mala	0 a 2

Definición Operacional de la variable Resiliencia

Puntuación y categoría obtenida tras la aplicación de la escala de Resiliencia para adolescentes de Padro y del Águila (2000), evaluado por medio de la Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) el cual consta de siete áreas que son:

1. **Insight:** es el darse cuenta de lo que pasa consigo mismo y con el entorno, de preguntarse a sí mismo y darse una auto respuesta honesta.

2. **Independencia:** es el establecer límites ente uno mismo y el ambiente; es la capacidad de mantener distancia emocional y física, sin llegar a asilarse.
3. **Interacción:** habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas y así balancear la propia necesidad de simpatía y aptitud para brindarse a otros.
4. **Moralidad:** es el deseo de una vida personal satisfactoria, amplia y con riqueza interior, es la conciencia moral y capacidad de comprometerse con valores y de discriminar entre lo bueno y lo malo.
5. **Humor:** alude a la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia; se mezcla el absurdo y el horror en lo risible de esta combinación.
6. **Iniciativa:** placer de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes. Se refiere a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y ejercer control sobre ellos.
7. **Creatividad:** capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden. Puede ser expresada en la creación de lo novedoso y actividades fuera de lo común que llevan a revertir la soledad, el miedo, la rabia y la desesperanza.

Proceso de Operacionalización de la Variable Resiliencia:

Puntaje	Directo /General	Niveles
104-1226 +		Alto
91 – 103		Medio
90 a menos		Bajo

Áreas	Puntaje Directo	Niveles
Insight	16-18+	Alto
	12-15	Medio
	11-	Bajo
Independencia	11-15+	Alto
	8-10	Medio
	7-	Bajo
Interacción	16-19+	Alto
	13-15	Medio
	12-	Bajo
Moralidad	19-20+	Alto
	16-18	Medio
	15-	Bajo
Humor	15-19+	Alto
	12-14	Medio
	11-	Bajo
iniciativa	16-18+	Alto
	13-15	Medio
	12-	Bajo
Creatividad	13-17+	Alto
	9-12	Medio
	8-	Bajo

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:

Técnicas: Encuesta

Instrumentos: Los instrumentos que se utilizaron.

Escala de Clima Social Familiar (FES) de RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet

Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) del Padro y del Águila (2000).

Ficha técnica del Clima Social Familiar

Ficha Técnica:

Nombre Original	: Escala de Clima Social Familiar (FES)
Autores	: RH. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickeet
Adaptación	: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984
Estandarización	: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.
Administración	: Individual y Colectiva
Duración	: Variable (20 minutos Aproximadamente)
Significación	: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.
Tipificación	: Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana.
Dimensiones	:

Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto).

Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual cultural, Social- Recreativo y Moralidad-Religiosidad)

Estabilidad: (Áreas: Control y Organización).

Validez de la Escala FES:

La validez de la prueba se determinó correlacionando con la prueba de Bell específicamente el área de Ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: en área de Cohesión 0.57, Conflicto 0.60, Organización 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57, para las mismas áreas y Expresividad 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se probó el FES con la Escala TAMAI (Área Familiar) y a nivel individual los coeficientes en Cohesión son de 0.62, Expresividad de 0.53 y Conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la Escala FES. (La muestra Individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

Confiabilidad

Moos (1984) analizó la confiabilidad del FES en muestras originales a la confección del Test en los Estados Unidos, utilizando el método del test-retest con un intervalo de 2 meses entre una prueba y otra, encontrando un coeficiente de confiabilidad que oscila de 0,68 a 0,86 para las diferentes escalas (Citado por Salazar, 2003).

Para las muestras españolas el análisis de las escalas del clima familiar corresponde a la media: fluctúan entre 3,36 y 6,66 cuando se trabaja aplicándose a los miembros de una familia. Asimismo, los índices de confiabilidad por medio de Kuder-Richardson oscilan de 0,46 a 0,81 para diversas subescalas cuando se utilizan grupos de familias (Citado por Benites, 1999).

Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA)

Ficha técnica:

Título	: Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA)
Autores	: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez.
Duración	: 30 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 18 años.
Estandarización	: realizada por Roxana Mercedes Ponte Valladolid. Con una muestra de 256 adolescentes de la provincia de Trujillo.
Material	: Manual, ficha evaluación y protocolo de corrección.
Aplicación	: Individual o colectiva.

Validez y Confiabilidad:

Este instrumento consta de 34 ítems, que presentaron una validez en la correlación de Pearson con una consistencia interna de 0.31 a 0.5 y una confiabilidad por En primer lugar se realizó un análisis de correlación ítem-test para verificar la discriminación de los ítems, para lo cual se empleó el coeficiente de correlación de Pearson (r). Los datos alcanzados por los autores de la prueba indican que todos los ítems presentan coeficientes superiores a 0.20, siendo el menos de todos 0.2014 ($p < .05$) el máximo 0.5083 ($p < .001$), lo que indica que todos los ítems contribuyen a la medición de la resiliencia y por lo tanto aportan a la validez del instrumento. Posteriormente procedieron a calcular el coeficiente de confiabilidad con el método de consistencia interna de Alpha de Cronbach, cuyos resultados indican que el coeficiente más bajo se obtuvo en la escala de interacción ($r = 0.5225$), mientras que el coeficiente más alto fue obtenido en la escala de moralidad ($r = 0.6734$). La prueba en general obtuvo un coeficiente de 0.8629 ($p < 001$) el cual es altamente significativo, lo cual indica que el instrumento es consistente. consistencia interna de Alpha Cronbach de 0.86, lo cual indica que es un instrumento válido y confiable.

En la provincia de Trujillo se estableció la validez y confiabilidad del instrumento, alcanzando índices de validez que fluctúan entre 0.31 y 0.49, utilizando para ello el método de ítem test. Asimismo, la confiabilidad de la prueba se demostró por medio del método de

mitades hallándose una consistencia aceptable tanta en al área, cuanta en la escala general.

De igual modo, se ha normalizado el instrumento para la provincia de Trujillo, tanto en la escala total, como en cada una de las áreas, en una población de 256 sujetos. Fue estandarizada por Roxana Mercedes Aponte Valladolid en una muestra de 256 adolescentes de la provincia de Trujillo. Entre las edades de 12 a 18 años. En los cuadros N°1, N° 2 y N° 3 se presenta los baremos para la ciudad de Trujillo

4.5 PLAN DE ANÁLISIS:

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó las técnicas de análisis estadístico descriptivo, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo el comportamiento de la(s) variable(s) en estudio.

El procesamiento de la información se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 18 para Windows y el programa informático Microsoft Office Excel 2007. Se hará uso de la estadística descriptiva a través de tablas y gráficos de frecuencias simples y múltiples. Se hará uso de la estadística inferencial a través de la prueba de hipótesis, utilizando la Chi Cuadrado a un nivel de confianza de 95% y un margen de error del 5%

4.6 MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA

PROBLEMA	VARIABLE	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGIA	TECNICAS	
¿Relación entre el clima social familiar con el nivel de Resiliencia en estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” tácala – castilla, 2016?	Clima social familiar	Relación Desarrollo Estabilidad	OBJETIVO GENERAL	TIPO DE INVESTIGACIÓN	Encuesta	
			Determinar qué relación tiene clima social familiar y el nivel de resiliencia de en alumnos de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla, 2016	Nivel Descriptivo – Correlacional		
	Resiliencia			OBJETIVO ESPECIFICOS	DISEÑO	INSTRUMENTO
				Identificar los niveles de clima Social Familiar en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala – Castilla. 2016.	No Experimental, correlacional de corte transversal	Clima social familiar (FES) Escala de Resiliencia para Adolescente (ERA).
				Identificar los niveles de Resiliencia en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala – Castilla. 2016.	POBLACION	
				Determinar la relación entre la dimensión relación en los niveles de Resiliencia en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala –Castilla. 2016.	Conformada por los alumnos de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” tácala – castilla, 2016	
				MUESTRA		
				Establecer la relación entre la dimensión Desarrollo en los niveles de Resiliencia en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala –Castilla. 2016.	La muestra a investigar son 100 alumnos de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” tácala – castilla, de los cuales deben tener de 14 a 18 años. Teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión	
Identificar la relación entre la dimensión Estabilidad en l en los niveles de Resiliencia en el alumnado de la Institución educativa José Carlos Mariátegui. Tácala –Castilla. 2016.						

HIPOTESIS

Existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Tácala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016.

Existen niveles bajos de Clima Social Familiar en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla, 2016

Existen niveles altos de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla, 2016

Relación Significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla, 2016

H₄: Relación Significativa entre la dimensión de Desarrollo de Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla, 2016

H₅: Relación Significativa entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla, 2016

4.7 Principios Éticos

Los principios éticos que rigen esta actividad investigadora que tiene como propósito la promoción del conocimiento y el bien común, salvaguardando la **protección de las personas** que participaron en la investigación, respetando su identidad, confidencialidad y la privacidad.

El **principio de Beneficencia** que aseguro su bienestar durante el proceso de investigación, para lo cual la conducta del investigador responde a reglas generales como no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios. También se hizo uso del **principio de justicia**, siendo razonable, ponderable y tomando las precauciones respecto a las limitaciones de sus capacidades y de conocimiento, donde no dan lugar a tolerar practicas injustas. Otorgar a los investigados el derecho de acceder a sus resultados y a su vez un trato equitativo para aquellos que participan de este proceso. cabe señalar que la **integridad científica** del investigador, de su actividad de enseñanza y del ejercicio profesional en función de las normas deontológicas de su profesión, a evaluar y declarar daños, riesgos y beneficios que puede afectar a los participantes de esta investigación. y para finalizar el **consentimiento informado y expreso**, contando con la manifestación voluntaria, informada , libre , inequívoca, específica , donde el investigador consiente el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados Estadísticos

TABLA I

Relación del clima social familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E “José Carlos Mariátegui” Tácala –Castilla, Piura 2016.

			Clima Social Familiar	Resiliencia
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,008
		N	100	100
	Resiliencia	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,008	1,000
		N	100	100

CSF GENERAL	Rho	P		
RESILIENCIA	0.008	0.939	P>0.05	No Sig.

FUENTE: Escala del Clima Social Familiar (FES) de Moos (1984) Y Escala de Resiliencia en Adolescentes (ERA) de los Autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez

Descripción: La prueba resultó ser No significativa ($p > 0.05$) lo que implica Aceptar la Hipótesis Nula H_0 . Por lo que se concluye que el Clima Social Familiar NO presenta relación significativa con la Resiliencia.

Tabla II

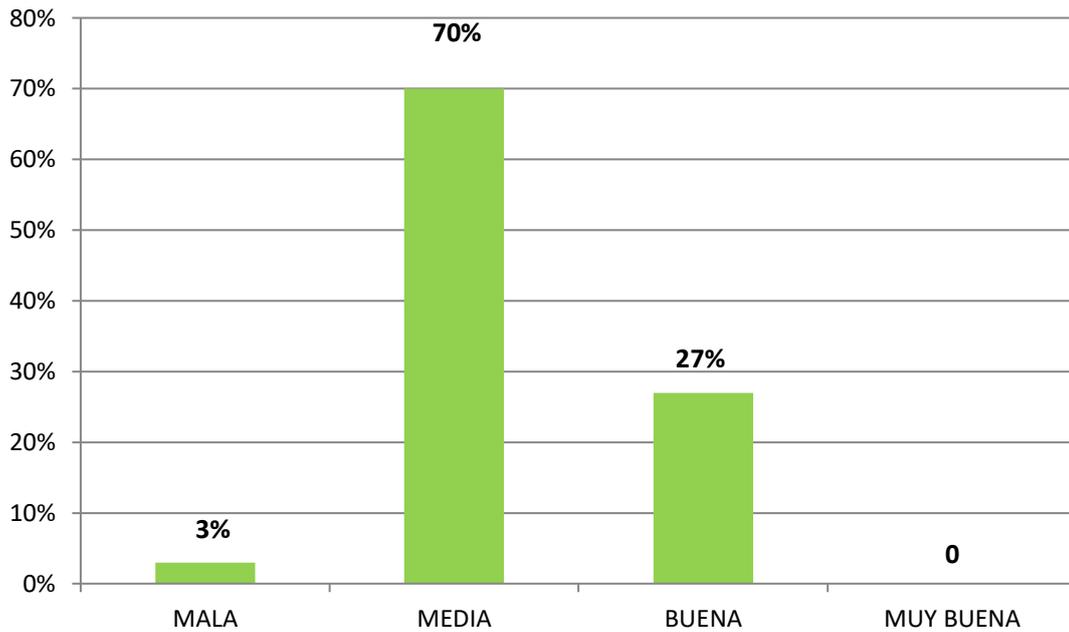
Nivel del clima social familiar en el alumnado de 14 a 18 años de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui tácala castilla 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	3
Media	70	70
Buena	27	27
Muy Buena	0	0
	100	100%

Fuente: Escala del Clima Social Familiar (FES) de Moos (1984)

FIGURA 01

CLIMA SOCIAL FAMILIAR DEL ALUMNADO DE 14 A 18 AÑOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MAREATEGUI TACALA – CASTILLA 2016



Fuente : Escala del Clima Social Familiar (FES) de Mohos (1984)

Descripcion Tabla II, Figura 01; se observa la muestra de 100 alumnos evaluados. Teniendo el 70% (70) presentan un nivel MEDIA de Clima Social Familiar, asi mismo el 27%(27) obtuvieron un nivel BUENO de Clima Social Familiar, seguido del 3% (3) presentan un nivel MALO de Clima Social Familiar, y finalmente el 0% (o) presentan nivel MUY BUENO del Clima Social Familiar

Tabla III

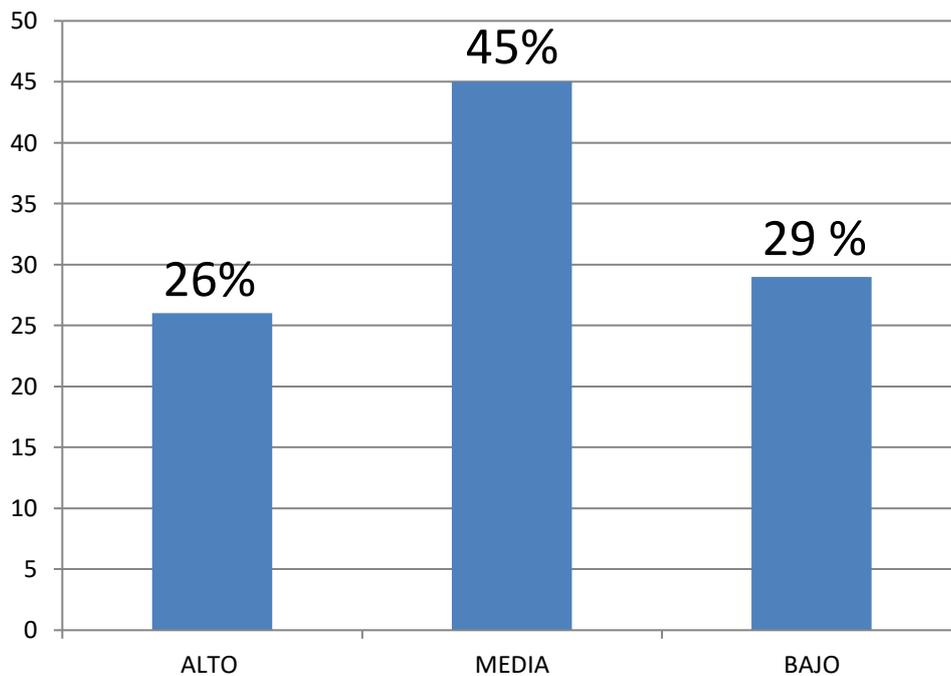
Nivel de Resiliencia en el alumnado de 14 a 18 años de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui tácala castilla 2016.

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	26	26
Medio	45	45
Bajo	29	29
	100	100

FUENTE: Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de los Autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez

FIGURA 02

**RESILIENCIA DEL ALUMNADO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
JOSE CARLOS MAREATEGUI TACALA – CASTILLA**



Fuente: Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de los Autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez

Descripción: Analizando los datos de la tabla III, figura 02; según la muestra de 100 alumnos evaluados, se obtienen los siguientes resultados; 26% (26) presentan un nivel ALTO de Resiliencia, 45% (45) obtuvieron un nivel MEDIO CON TENDENCIA A BAJAR de Resiliencia y un 29% (29) presentan nivel BAJO de Resiliencia.

Tabla IV

Relación entre la Dimensión RELACION del Clima Social Familiar con el nivel de Resiliencia en el alumnado de 14 a 18 años de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Tácala - Castilla. 2016.

			Relación	Resiliencia
Rho de Spearman	Relación	Coefficiente de correlación	1,000	-,062
		Sig. (bilateral)	.	,539
	N	100	100	
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	-,062	1,000
Sig. (bilateral)		,539	.	
N		100	100	

Dimensión Relación				
Spearman		Rho	P	
RESILIENCIA	-0.062	0.539	P>0.05	No Sig.

Fuente: Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos (1984) y Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de los Autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez

Descripción: En la tabla IV. El valor de P es mayor a 0,05 con un valor de Rho de -0,062, aceptándose Ho; por lo tanto, existe evidencia que NO existe correlación significativa entre las variables. Demostrándose que la correlación entre las variables es muy baja o inexistente.

Tabla V

Relación entre la Dimensión DESARROLLO del Clima Social Familiar con el nivel de Resiliencia en el alumnado de 14 a 18 años de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Tácala - Castilla. 2016.

		Desarrollo	Resiliencia
Rho de Spearman	Desarrollo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,789
		N	100
Resiliencia	Resiliencia	Coeficiente de correlación	-,027
		Sig. (bilateral)	,789
		N	100

Dimensión Desarrollo				
Spearman	Rho	P		
RESILIENCIA	-.027	0.789	P>0.05	No Sig.

Fuente: Escala del Clima Social Familiar (FES) de Moos (1984) Y Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) de los Autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez

Descripción: En la tabla V, de acuerdo a lo establecido según los resultados se concluye que no existe correlación significativa entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y el nivel de Resiliencia en el alumnado, ya que la significación es mayor que 0.05 (sig.=-.027).

Tabla VI

Relación entre la Dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar con el nivel de Resiliencia en el alumnado de 14 a 18 años de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. Tácala - Castilla. 2016.

Rho de Spearman	Estabilidad	Estabilidad	Resiliencia
	Coefficiente de correlación	1,000	,070
	Sig. (bilateral)	.	,490
	N	100	100
	Coefficiente de correlación	,070	1,000
	Sig. (bilateral)	,490	.
	N	100	100

Dimensión Estabilidad				
Spearman	Rho	P		
RESILIENCIA	0,070	0,490	P>0.05	No Sig.

Fuente: Escala del Clima Social Familiar de Moos (1984) y Escala de Resiliencia para Adolescentes (ERA) de los Autores: Mónica del Águila Chávez y Rodolfo Prado Álvarez

Descripción: En la tabla VI. El valor de P es mayor a 0,05 con un valor de Rho de 0,070, aceptándose Ho; por lo tanto, existe evidencia de NO correlación entre las variables. Demostrándose que la correlación entre las variables es muy baja o inexistente.

5.2 Análisis de los Resultados

Según se muestra en los resultados, se determina que los estudiantes de 14 a 18 años de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” según la muestra. Resultó ser la relación no significativa lo que implica que NO existe relación entre el Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” Tácala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016. Ello demuestra que son independientes.

Este estudio coincide con los hallazgos de investigaciones como las que encontramos que en el 2013 se realizó una investigación entre el clima Social familiar y la Resiliencia en adolescentes del quinto año de secundaria de la I.E.N “José Abelardo Quiñones Gonzales” en la ciudad de Chimbote, 2013. Hallando así que no existe relación alguna entre las dos variables.

Al analizar los resultados estadísticos encontramos que el Clima Social Familiar de los estudiantes de la I. E. “José Carlos Mariátegui” – Tácala, los resultados arrojan que los adolescentes se encuentran en la categoría BUENA; pudiéndose determinar que la mayoría de los individuos estudiados tienen un Clima Social Familiar favorable, dentro del rango de normalidad. Esto nos responde a que en las familias de estos adolescentes Crearon un Clima familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Coincidiendo con los hallazgos en la tesis. Calero, A (2014): cuyo objetivo fue identificar el clima social familiar

de los estudiantes de tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, del distrito de Chimbote. La población estuvo conformada por 66 estudiantes, Los resultados obtenidos indican que los estudiantes se ubican principalmente en los niveles altos.

Por lo que en los resultados de la variable RESILIENCIA arrojan como categoría MEDIA-BAJA; lo cual nos indica que la tendencia es a disminuir las capacidades de resistir y de sobreponerse para salir adelante positivamente ante cualquier situación que afecte su vida psíquica, moral y social A si lo cita Pedro y Mónica del Águila en su biografía en el 2000. Debido a que cada una de las variables que se investigan son independientes cada una de ella, nos señalan que la Resiliencia la es una capacidad que se desarrolla y actualiza en la historia interaccionar de la persona, su relación con las diversas etapas de la vida cobra particular relevancia. El concepto de etapa de vida es uno de los supuestos más generalizados entre los especialistas para describir y explicar las diversas situaciones que hacen parte del desarrollo humano. Para poder tener una adecuada Resiliencia debemos establecer buenas relaciones con familiares cercanos, amistades y otras personas importantes en su vida. Aceptar ayuda y apoyo de personas que lo quieren y escuchan, fortalece la resiliencia. Aguirre (2012) quien afirma que los adolescentes en esta etapa de sus vidas están expuestos a tomar decisiones en su mayoría equivocadas, y como consecuencia tendrán que atravesar situaciones difíciles, haciendo que algunos logren

desarrollar la resiliencia y otros tengan problemas con mayores consecuencias, coincidiendo con los hallazgos en la Tesis de Título Cuál es la relación entre la resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria? y como objetivo principal determinar la relación que existe entre la resiliencia escolar y el clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 20983 “Julio C. Tello– Hualmay, 2015

La dimensión RELACIÓN de la variable clima social familiar y el nivel de resiliencia en los adolescentes no se relaciona; es decir, dichas variables son Independientes. Es importante tomar en cuenta que en el resultado general en el clima social familiar la mayoría de la población estudiada se encuentra en un nivel alto y en la escala de resiliencia se encuentra en un nivel medio con tendencia al nivel bajo, por lo tanto, esto indica que no es necesario tener un clima familiar positivo o negativo para poder desarrollar la resiliencia, caso contrario con la investigación basada en un estudio denominado “Resiliencia en los Adolescentes de las Zonas Rurales y Urbanas de la ciudad de Yucatán - México” de Navarrete (2005) que la cual concluye; los adolescentes que viven con los padres tienden a ser más resilientes, que los que viven con sus apoderados o tutores, las cuales pueden ser familia o no. Asimismo, en la investigación sobre “Capacidad y factores asociados la resiliencia, en adolescentes de la I.E. Mariscal Andrés Bello Cáceres del sector IV de Pamplona Alta San Juan de Miraflores” de Aguirre (2002) en una de sus conclusiones refiere que la familia

constituye el factor protector más importante para el desarrollo de la resiliencia.

Según el procesamiento de información se pudo determinar que no hay relación significativa entre la dimensión DESARROLLO del clima social familiar y la Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Tácala – Castilla, 2015; Al ver que los resultados no correlacionan se toma en cuenta que el clima social familiar debe, en sí, poder tomar diferentes rumbos con respecto a la variable a correlacionar en tal caso como en la investigación “Relación entre la satisfacción familiar, el bienestar psicológico y el sentido de la vida” de García, Bermejo & Villarubia (2008), en la que concluyen que la satisfacción familiar social correlaciona positivamente con el sentido de vida y bienestar psicológico, esto se debe tomar en cuenta debido a que la edad es importante para determinar la correlación en dichas variables de sentido de vida y bienestar psicológico.

Esto implica como la familia influye en la importancia de ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados por la vida en común. Caso contrario que la resiliencia nos lleva a pensar que los adolescentes tienen la capacidad de poder manejarse ante situaciones difíciles sin la necesidad de que alguien esté presente; es decir, utilizan sus propios recursos para las adversidades. Para una mejor explicación, Wolin & Wolin (1993), refieren que la independencia es establecer

límites entre uno mismo y el ambiente donde se desenvuelve una distancia emocional y física sin llegar a aislarse.

La dimensión estabilidad de la variable clima social familiar no se evidencia relación significativa relaciona con la resiliencia en los adolescentes. A partir de esto se manifiesta que en la familia es importante establecer un control y organización adecuada para que la esencia de equipo familiar se mantenga con el pasar de las experiencias. En lo que respecta la resiliencia nos indica que debe estar en pleno contacto con el entorno a nivel social e individual para que sobreviva y pueda ser fortalecida. Ello se relaciona con nuestra población, ya que los adolescentes tienen que estar siempre en contacto con las diversas experiencias en el transcurso de su vida. Aquí es importante citar a Wolín & Wolín (1993). Afirman que la interacción es la habilidad para establecer vínculos satisfactorios con otras personas; asimismo, nos ayuda a explicar que la interacción es básica para que los adolescentes puedan desarrollar una mejor resiliencia en sus vidas.

5.3 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

De acuerdo a los resultados obtenidos estadísticamente podemos exponer lo siguiente:

SE RECHAZA:

No Existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de Resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Tácala – Castilla en la Ciudad de Piura en el año 2016.

Los niveles de Clima Social Familiar en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Táchala – Castilla en el año 2016 son bajos.

Los niveles de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Táchala – Castilla en el año 2016 son bajos.

Existe relación entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar con los niveles de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Táchala – Castilla en él año 2016

Se afirma que existe relación entre la dimensión de Desarrollo de Clima Social Familiar con los niveles de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Táchala – Castilla en el año 2016.

Se asevera que hay relación entre la dimensión de Estabilidad del Clima Social Familiar con los niveles de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”. Táchala – Castilla en el año 2016

VI. CONCLUSIONES

No existe relación significativa entre el clima social familiar y el nivel de Resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Táchala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016.

El nivel de Clima social familiar de los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Táchala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016, es Bueno.

El nivel de Resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. “José Carlos Mariátegui” Táchala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016, es MEDIA.

No existe relación entre la dimensión RELACIONES del clima social familiar y el nivel de Resiliencia en los estudiantes de 14 a 18 años de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” Táchala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016.

No existe relación significativa entre la dimensión DESARROLLO del clima social familiar y el nivel de Resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” Táchala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016.

NO existe relación entra la dimensión ESTABILIDAD del clima social familiar con el nivel de resiliencia de los estudiantes de 14 a 18 años de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” Táchala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

Los resultados de la presente investigación nos permiten sugerir las siguientes acciones para optimizar el desarrollo psicológico de los alumnos de 14 a 18 años de la institución Educativa “José Carlos Mariátegui” Tácala – Castilla en la Ciudad de Piura 2016.

- Se sugerirá que los resultados sean considerados para la realización de futuros programas que busquen el desarrollo integral de los estudiantes de 14 a 18 años en la Institución Educativa (talleres que resalten sus cualidades personales, autoconocimiento y relaciones interpersonales) para seguir afianzando el buen clima y la buena interacción tanto en la familia como en la vida personal de cada alumno.
- Implementar un consejo de docentes, padres de familia, alumnos y psicólogo con el fin de elaborar estrategias de convivencia con la finalidad de brindarle al alumnado una educación integral y eficiente, que permitan mejorar interacción docente – alumno – padre de familia.
- A los docentes se les sugiere que tomen charlas alusivas al Tema de Resiliencia, para ayudar a reforzar las categorías Resilientes, debido a que están proclives a bajar su nivel de Resiliencia provocando una inestabilidad emocional para ayudar en la toma de decisiones de los alumnos.
- Se sugiere que se elabore programas para los adolescentes con el objetivo de que ellos descubran sus capacidades, habilidades y destrezas de afrontamiento ante las adversidades. Tanto individuales como grupales (familia). Mediante se les provea de técnicas para llevar a cabo en su vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguirre, A. (2002) *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E Mariscal Andrés Bello Cáceres del sector IV de Pamplona Alta San Juan de Miraflores. Tesis para optar el título de licenciado en Psicología. Universidad Mayor de San Marcos. Lima (Pp. 81-84*
- Anna Forés y Jordi Grané (2008). *La resiliencia -Crecer desde la adversidad. Junio del 2008 en Capellades (Barcelona). Primera edición en esta colección*
- Alda Chinchay, K (2014). *Tesis de investigación la influencia significativa del clima social familiar en la resiliencia en 50 adolescentes entre las edades de 12 a 18 años del A.H. Las Dalias III Etapa, de la Ciudad de Piura, en el año 2011*
- Arequipeño Vásquez, F (2016). *Tesis Doctoral “Relación significativa entre los niveles de resiliencia y felicidad con los niveles de depresión en adolescentes del 3ero al 5to grado de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte 2016”.*
- Alda, K. (2011), *“influencia del clima social familiar en la resiliencia de los adolescentes de 12 a 18 años del A.H Las Dalias III etapa – ciudad de Piura, en el año 2011”.* (investigación para obtener el título profesional de: licenciado en psicología) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Piura. Perú.
- Balcázar Córdova, E (2011) *tesis de investigación titulada: “Influencia Del Clima Social Familiar en el grado de Resiliencia del personal militar del cuartel Leoncio Prado, Del departamento de Lambayeque 2011”*
- Cyrulnik, B (2003). *TRASCIPCION DE ENTREVISTA A BORIS CYRULNIK. Esta entrevista al Neuropsiquiatra Francés, Boris Cyrulnik, fue grabada en Santiago de Chile. Julio, 2003.*
- Elizardo Begoña (2006) *Resiliencia: Definición, Características y utilidad del concepto; Facultad de Psicología – Universidad de Santiago de Compostela. Voll 11, N° 3, pp 125-145.*

- Escobar, I (2017) *TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Magíster en Psicología Educativa. “Resiliencia escolar y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la institución educativa N.º 20983 “Julio C. Tello”– Hualmay, 2015”*
- Flor María del Milagro Arequipaño Vásquez- Magaly Natalia Gaspar Salazar (Lima, febrero de 2017). *Investigación “Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte, 2016”*
- Gómez Gaona, E (2012). *Tesis de investigación si existe relación entre clima social familiar y el nivel de resiliencia de los padres de familia de hijos con necesidades especiales de retardo mental leve y moderado en el programa de inclusión escolar en el colegio especial Paul Harris en Piura 2012*
- Illescas Mogrovejo, C (2015). *Estudio del nivel de resiliencia en hijos de familias monoparentales*
- Jesús Camarero (2014). *Resiliencia y normatividad de la Shoah: los testimonios resilientes y la práctica neuropsiquiátrica, 10 abril del 2014 en Universidad del País Vasco.*
- Manchay Pintado, M (2015). *Tesis de investigación sobre el estudio de la relación entre el Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en las alumnas del segundo grado del nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora de Fátima - Piura – 2015.*
- Mónica García Renedo, Rosa Matéu Pérez, Raquel Flores Buils y José Manuel Gil Beltrán. *La resiliencia y las víctimas de desastres Observatorio Psicosocial de Recursos en Situaciones de Desastre (OPSIDE) Oficina de Cooperación al Desarrollo y Solidaridad Universitat Jaume I.*
- Navarro Egea, Jesús- *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. (2002). Reseña de "Los patitos feos. La resiliencia una infancia infeliz no determina la vida" de Boris. Vol. 17, núm. 3, 2003, pp. 189-190 Universidad de Zaragoza, España.*

- Pereda Carran, F (2013). *Investigación correlacional tuvo como objetivo establecer la relación entre el clima familiar y la resiliencia en adolescentes del quinto año de secundaria de la I.E.N “José Abelardo Quiñones Gonzales” en la ciudad de Chimbote, 2013.*
- Prado y Del Águila (2000) *diferencias significativas en la estructura y el funcionamiento en las familias de adolescentes resilientes y no resilientes en el Cono Norte Zapallal - Puente Piedra (Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología, Facultad De Psicología) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.*
- Polo (2009), *sobre Capacidad de Resiliencia y sus Factores Protectores en adolescentes de 14 a 16 años, de sexo masculino, pertenecientes al Programa de la Esquina a la Escuela del Departamento de Junín de la Provincia de Mendoza.*
- Rivas de Mora, S (2004) *tesis Relación entre las fortalezas de carácter y los factores de resiliencia de los estudiantes de la carrera de medicina, de la Universidad de los Andes.*
- Sanchez Calero, A (2014). *Tesis sobre el clima social familiar de los estudiantes de tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, del distrito de Chimbote.*
- Wagnild y Young (1993) *un estudio en 810 personas, adultos mayores residentes en comunidades, siendo evaluados psicométricamente con la Escala de Resiliencia (ER).*
- Prado, R. y Del Águila, M. (2003). *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socio económico en adolescentes.* Persona, 6, pg. 178 – 196
- UNICEF (2002) *Adolescencia. Una etapa fundamental.* Nueva York
- Moos, R. (1974). *Manual de la Escala del Clima Social Familiar.* España: TEA.
- Hidalgo, M. I., & Ceñal, M. J. (2014). *Adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales.* Anales de Pediatría Continuada, 12(1), 42-46.

ANEXOS

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

INSTRUCTIVO:

Se presenta una serie de frases, las cuales tiene que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia. Si crees que la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA, marcará en la HOJA DE RESPUESTA con una (X) en el espacio que le corresponde. Si por lo contrario resulta ser FALSA la frase colocara una (X) en el espacio que se encuentra al lado de la frase.

Se considera que la frase es verdadera para uno de los miembros de la familia y para otros es falsa, marcar donde la respuesta tenga la mayoría.

Las frases están enumeradas en secuencia de números y también una hoja de respuestas para evitar equivocarse. Recuerde que lo que se desea es conocer algunos aspectos de su familia según la percepción personal mas no la que tienen los demás miembros de la familia.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para si mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos “pasando al rato”
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)
17. Frecuencia vienen amistades a visitarnos a casa

18. En mi casa no rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestras familias hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a otros.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente
27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
30. En mi casa una sola persona toma las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que gane el mejor.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursión, paseo, etc.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si algún se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.

54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros tocan algún instrumento.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.
65. En nuestras familias nos esforzamos por tener éxitos
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia casa uno tiene libertad para lo que quiere.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decidimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión, es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertimos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo
83. En mi familia creemos que no consigue mucho elevando la voz
84. En mi casa no hay liberta para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.

86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

HOJA DE RESPUESTAS

ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES)

APELLIDO Y NOMBRE _____ SEXO: _____ EDAD: _____ I.E. _____ GRADO Y NIVEL: _____ VIVE: con ambos padres () solo uno de los padre () LUGAR QUE OCUPA ENTRE LOS HERMANOS: _____ LA FAMILIA ES NATURAL DE: _____

1	11	21	31	41	51	61	71}	81
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
2	12	22	32	42	52	62	72	82
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
3	13	23	33	43	53	63	73	83
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
4	14	24	34	44	54	64	74	84
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
5	15	25	35	45	55	65	75	85
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
6	16	26	36	46	56	66	76	86
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
7	17	27	37 V	47	57	67	77	87
V F	V F	V F	F	V F	V F	V F	V F	V F
8	18	28	38	48	58	68	78	88
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
9	19	29	39	49	59	69	79	89
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F
10	20	30	40	50	60	70	80	90
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F

ESCALA DE RESILIENCIA PARA ADOLESCENTES (ERA)

INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca con un aspa (X) en el casillero cuyo significado refleje su manera de ser más frecuente.

Responder todos los ítems.

Ejemplo

a) Me gusta comer helados

Significa que a veces te gusta comer helados

Rar vez	A veces	A menudo	Siempre
	X		

N°	ITEMS	RARA VEZ	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
1	Me doy cuenta de lo que ocurre a mi alrededor				
2	Cuando tengo problemas escucho música, bailo o juego				
3	Cuando hay problemas en casa trato de no meterme				
4	Utilizo el arte para expresar mis temores				
5	Me gusta inventar para solucionar problemas				
6	Cuando sucede algo inesperado busco soluciones posibles				
7	Después de realizar una actividad artística me siento mejor que antes				
8	Me agrada inventar cosas que me hagan reír antes de deprimirme				
9	Tengo mis propias explicaciones de lo que sucede en casa				
10	Consigo lo que me propongo				
11	Prefiero las cosas cómicas que lo serio				
12	Prefiero estar con personas alegres				

13	Cuando tengo muchos problemas me los tiro al hombro y sonrío				
14	Me gusta ser justo con los demás				
15	Busco conocer cómo actúan mis padres en determinadas situaciones				
16	Me gustaría ser un buen ejemplo para los demás				
17	Creo que los principios son indispensables para vivir en paz				
18	Tengo bien claro mis ideales y creencias				
19	Comparto con otros lo que tengo				
20	Soy amigo de mis vecinos y compañeros				
21	Quiero encontrar un lugar que me ayude a superar mis problemas				
22	Deseo poder independizarme de mi casa lo más pronto posible				
23	Realizo actividades fuera de casa y del colegio				
24	Cuando una persona me ayuda siempre es como un miembro de mi familia				
25	Todos los problemas tienen solución				
26	Participo en organizaciones que ayuden a los demás				
27	Me gusta saber y lo que no se pregunto				
28	Aspiro ser alguien importante en la vida				
29	Cuando mis padres fastidian trato de permanecer calmado				
30	Cuando mis padres están molestos quiero conocer porque				
31	Me gustaría ser artista para poder expresarme				
32	Siento y pienso diferente que mis padres				
33	Me gusta ser lo que quiero, aunque mis padres se opongan				
34	Me rio de las cosas malas que me suceden				

"Vía de la Diversificación Productiva y del Fortalecimiento de la Educación"

Medida especial para la realización de instrumentos académicos

Plaza, 22 de Julio del 2015

A:

Director (a) de la LE. "José Carlos Mariátegui"

Por medio del presente tengo a honra dirigirme a usted para solicitarle cordialmente siendo Karen Silvana Córdova Santalucía, identificada con D.N. 45280083, alumna de la Maestría Educativa Los Angeles de Chimbote - Perú, en la línea de formación que estado cursando el VII ciclo de la Carrera Profesional de Psicología, en su formación profesional debe recibir su proyecto de investigación (TESIS).

Es por este medio que solicito su apoyo y autorización para que en la institución académica que usted dirige pueda realizar la obtención de instrumentos académicos para su proyecto de tesis denominada "Cambios en el clima social laboral y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la LE "José Carlos Mariátegui" - 2015".

La fecha más favorable para recibir un informe de la dependencia de los docentes y alumnos.

CHIMBOTE

En este particular me suscribo de usted agradecido por atender la solicitud que estoy haciendo al presente.

Atentamente,

Karen Córdova Santalucía
Código de alumno: 1222302036

Alumna de VII ciclo de psicología
Universidad "Los Angeles de Chimbote" - IRLA Plaza

