



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE
COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL
QUINTO GRADO ENTRE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVA N° 86214 “GUILLERMO BRACALE
RAMOS” Y N° 86211 “CORONEL BOLOGNESI” DEL
DISTRITO DE CHIQUIÁN, PROVINCIA DE
BOLOGNESI, REGIÓN ANCASH, EN EL AÑO
ACADÉMICO 2018.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

**ALEJO ANTONIO, LUSMILA MARIBEL
ORCID:0000-0003-1075-1900**

ASESOR:

**CAPPONI, ABELE
ORCID:0000-0002-1249-1033**

**CHACAS - PERÚ
2018**

TÍTULO DE LA TESIS

Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de estudiantes del quinto grado entre las Instituciones Educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y “N°86211 Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, provincia Ancash, en el año académico 2018.

HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR

Dr. Víctor Melquiades Chang Cisneros
Presidente

Mgtr. Rosa Carmen Flores Cárdenas
Secretaria

Mgtr. Claudia Pamela Ramos Sagástegui
Miembro

AGRADECIMIENTO

Primero quiero agradecer a Dios, y decirle gracias por todo aquello que recibí, también agradezco a la Virgen María por haberme acompañado en mi vida diaria.

Agradezco a la Sra. Paola por haberme acompañado día en día en este camino, también agradezco por haberme exigido para concluir con este trabajo.

Del mismo modo agradezco a la señorita verónica quien me ayudó gentilmente en este estudio de investigación.

Finalmente agradezco a mi familia y a todas las personas que de una y otra manera han colaborado con el presente trabajo de investigación.

DEDICATORIA

EL presente trabajo se lo dedico a Dios y a la virgen María por darme la vida, y por haberme permitido para entrar en la casa de Don Bosco.

También se lo dedico a la señorita Paola por brindarme su apoyo para continuar mi estudio superior.

Del mismo modo se lo dedico a mi familia y a todas las personas quienes me apoyaron moral y económicamente en este estudio de investigación.

RESUMEN

El trabajo de investigación se desarrolló con el objetivo de comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. El estudio correspondió al paradigma cuantitativo, nivel descriptivo comparativo y de diseño no experimental. Se empleó un instrumento prueba externa estandarizada de comprensión lectora. ACL 5 adaptado por Vega (2010) que fue un test, que mide el nivel de logro de la comprensión lectora en cuatro dimensiones: literal, reorganizacional, inferencial y crítico o apreciativo. La muestra estuvo conformada por 36 estudiantes de la I.I.EE. Coronel Bolognesi y 26 estudiantes de la I.I.EE. Bracale Ramos. El procesamiento de análisis de datos se realizó en el programa Excel versión 2013 con el fin de obtener las tablas y los gráficos estadísticos. Los resultados mostraron que no hay mucha diferencia en el logro alcanzado por ambas poblaciones; puesto que en el nivel alto se situaron 4% y 3% de la I.I.EE. Coronel Bolognesi. En el nivel medio 11% y 4%. En el nivel bajo se ubicaron el porcentaje mayor de ambas poblaciones 89% y 92% respectivamente.

Palabras claves: comprensión, criterial, lectora, literal, inferencial, reorganizacional.

ABSTRACT

The research work was carried out with the objective of comparing the level of reading comprehension of the students of the fifth grade of the Educational Institutions N ° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” and N ° 86211 “Colonel Bolognesi” of the district of Chiquián, province of Bolognesi, Ancash region, in the academic year 2018. The study corresponded to the quantitative paradigm, comparative descriptive level and non-experimental design. A standardized external test instrument for reading comprehension was used. ACL 5 adapted by Vega (2010) which was a test, which measured the level of achievement of reading comprehension in four dimensions: literal, reorganizational, inferential and critical or appreciative. The sample consisted of 36 students of the I.I.EE. Colonel Bolognesi and 26 students of the I.I.EE. Bracale Ramos. The data analysis processing was performed in the Excel version 2013 program in order to obtain the statistical tables and graphs. The results showed that there is not much difference in the achievement achieved by both populations; since at the high level 4% and 3% of the I.I.EE. Colonel Bolognesi. In the middle level 11% and 4%. In the low level the highest percentage of both populations were located 89% and 92% respectively. Keywords: comprehension, criterial, reading, literal, inferential, reorganizational.

CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS.....	II
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	III
AGRADECIMIENTO	IV
DEDICATORIA	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
CONTENIDO	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	XI
ÍNDICE DE FIGURAS	XIII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	7
2.1. Antecedentes	7
2.2. Bases teóricas de la Investigación.....	8
2.2.1. Lectura.....	9
2.2.1.1. Recuento histórico de la lectura.....	9
2.2.1.2. Importancia de la lectura.....	10
2.2.1.3. Tipos de la lectura.....	11
2.2.1.4. La lectura y la escuela.....	12
2.2.2.3.1. Lectura como objeto de conocimiento.....	13
2.2.2.3.2. Lectura como vía de realización del aprendizaje.....	14
2.2.1.5. Objetivos o fines de la lectura.....	14
2.2.2. Comprensión lectora.....	16
2.2.2.1. El aprendizaje significativo y la comprensión lectora.....	16
2.2.2.2. Nivel de comprensión lectora.....	17
2.2.2.3. Nivel literal.....	17
2.2.2.4. Nivel inferencial o interpretativa.....	18
2.2.2.5. Nivel crítico o apreciativo.....	19
2.2.2.6. Nivel reorganizacional.....	20

2.2.3	Las estrategias de comprensión lectora.	20
2.2.4	Características de las estrategias de lectura.	20
2.2.5	Perfil de los lectores competentes.	21
III.	METODOLOGÍA	24
3.1.	Diseño de la investigación	24
3.2.	Población y muestra	25
3.3.	Definición y operacionalización de variables	26
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.5.	Plan de análisis.....	31
3.6.	Matriz de consistencia de la investigación.....	32
3.7.	Principios éticos	33
IV.	RESULTADOS.....	34
4.1	Resultados	34
4.1.1	De acuerdo al objetivo específico 1.....	34
4.1.2	De acuerdo al objetivo específico 2.....	36
4.1.3	De acuerdo al objetivo específico 3.....	37
4.1.4	De acuerdo al objetivo específico 4.....	39
4.1.5	De acuerdo al objetivo específico 5.....	40
4.1.6	De acuerdo al objetivo específico 6.....	42
4.1.7	De acuerdo con el objetivo específico 7.....	44
4.1.8	De acuerdo con el objetivo específico 8.....	46
4.1.9	De acuerdo con el objetivo general.	48
4.2	Análisis de los resultados.....	49
4.2.1.	Análisis de acuerdo con el objetivo específico 1.....	49
4.2.2.	Análisis de acuerdo al objetivo específico 2.	50
4.2.3.	Análisis de acuerdo con el objetivo específico 3.....	51
4.2.4.	Análisis de acuerdo al objetivo específico 4.	51
4.2.5.	Análisis de acuerdo con el objetivo específico 5.....	52
4.2.6.	Análisis de acuerdo al objetivo específico 6.	53
4.2.7.	Análisis de acuerdo con el objetivo específico 7.....	54
4.2.8.	Análisis de acuerdo al objetivo específico 8.	55
4.2.9.	Análisis de acuerdo con el objetivo general.	56
V.	CONCLUSIONES	58

RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60
ANEXO	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Universo de la investigación.....	26
Tabla 2. Matriz de operacionalización de variables	26
Tabla 3.Decatipos de la prueba original	29
Tabla 4Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel literal	30
Tabla 5.Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel literal	30
Tabla 6. Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel reorganizacional.....	30
Tabla 7. Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel inferencial	30
Tabla 8.Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel criterial	31
Tabla 9.Correspondencia de items y dimensiones.....	31
Tabla 10Matriz de consistencia	32
Tabla 11 Nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos”	34
Tabla. Nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi”.....	35
Tabla 12.Nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas. N°86214” “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.....	36
Tabla 13. Nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E N°86214 “Guillermo Bracale Ramos”.	37
Tabla 14.Nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E.N° 86211 “Coronel Bolognesi”.....	38
Tabla 15. Nivel de comprensión reorganizacional de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.....	39
Tabla 16.Nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos”.....	40
Tabla 17Nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi”.	41
Tabla 18. Nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.....	43
Tabla 19. Nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E N°86214. “Guillermo Bracale Ramos”.....	44
Tabla 20.Nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi”.	45

Tabla 21.Nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214” “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.....	46
Tabla 22.Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico circular correspondiente al nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	35
Figura 2. Figura circular correspondiente al nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	35
Figura 3. Gráfico de barras correspondiente al nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	37
Figura 4. Figura circular Correspondiente al nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	38
Figura 5. Correspondiente al nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	39
Figura 6. Gráfico de barras correspondiente al nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	40
Figura 7. Figura circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	41
Figura 8. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	42
Figura 9. Gráfico de barras correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	43
Figura 10. Figura circular Correspondiente al nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214	

“Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	45
Figura 11. Figura circular correspondiente al nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N°86211 Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	46
Figura 12. Gráfico de barras correspondiente al nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	47
Figura 14 . Gráfico de barras correspondiente al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.....	48

I. INTRODUCCIÓN

Según La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2011) Uno de los pilares del sistema educativo es generar el desarrollo de una lectura comprensiva en el alumnado. Otros conocimientos cada vez más complejos y abstractos se irán construyendo sobre este aprendizaje. La lectura es, por ende, el instrumento básico privilegiado para que puedan producirse futuros aprendizajes, pero no es algo que se empieza y culmina de aprender en los primeros años de la escolarización, sino que se considera como un conjunto de habilidades y estrategias que se van construyendo y desarrollando en el trance de la vida. (OCDE, 2011)

Considerando tal importancia de la variable, (OCDE) proyecta un estudio, cada tres años, a través del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA). La última evaluación tuvo lugar en el año 2015, donde se midió el rendimiento escolar en comprensión lectora, matemática y ciencia. Los resultados revelaron que en la primera competencia aludida a países asiáticos. Singapur, Japón, Estonia, China Taipéi y Finlandia fueron los mejores ubicados a nivel mundial. En América Latina, precisamente en América del sur, Chile alcanzó el puesto 44, el 47, Brasil en el 63, y Perú ocupó el puesto 64 con 398 puntos lejos de los países que lideran en el alto rendimiento académico. (OCDE, 2016).

La puntuación obtenida en tal prueba internacional denota que el país aún no ha superado los problemas expuestos en la construcción del Proyecto Educativo Nacional (PEN 2021), en el que se expuso que:

El aprendizaje se encuentra confinado a prácticas rutinarias y mecánicas que privan a niños, niñas y jóvenes de lograr realmente las competencias que requieren de manera efectiva, creativa y crítica. Tal vez no exista expresión

más emblemática de esta situación que el fracaso en el aprendizaje de la lectura. (MINEDU, 2017, pág. 32)

Los bajos y desalentadores resultados de los educandos peruanos también quedaron reflejados en el informe del Tercer Estudio Comparativo (TERCE 2015) que los ubicó en el cuarto puesto al sexto grado y en el noveno al tercero; quedando debajo de los algunos países latinoamericanos con mayores puntajes. Los países que obtuvieron el mayor puntaje son: Chile, Costa Rica, nuevo león y Uruguay, en el tercer grado y debajo de estos se encuentra el Perú con 719 puntos. (TERCE, 2015)

A nivel nacional, en el ámbito de la lectura, según la evaluación Censal de los Estudiantes (ECE 2015), las regiones de Tacna y Moquegua lideran la tabla de ranking con un porcentaje de 76,8% y 69,2% respectivamente en el nivel satisfactorio, en los estudiantes de segundo y cuarto grado de primaria. En el mismo estudio, del total de la población de educandos ancashinos, el 56,7% no alcanzó el nivel satisfactorio en las habilidades lectoras, es decir que más de la mitad de los estudiantes se encuentran en el nivel inicio- proceso. En la misma prueba participaron niños del segundo grado de 18 provincias de la región Ancash, el más alto porcentaje de estudiantes, 56,1%, que alcanzaron en el nivel satisfactorio fue en la región Santa. La provincia de Bolognesi ocupó el quinto puesto obteniendo 47,9% en nivel satisfactorio en comprensión lectora. (MINEDU, 2015)

Descrita el panorama internacional, nacional, regional y provincial; esta investigación nació con el fin de conocer la situación actual del nivel comprensión lectora en dos instituciones del distrito de Chiquián y básicamente comparar los niveles que presentan ambas. Puesto que las dos I.E están poniendo en marcha el plan lector contextualizado a la realidad regional de Ancash y la provincia de Bolognesi a partir del diagnóstico de las pruebas ECE, con el fin de mejorar el

desarrollo de las capacidades comunicativas de los estudiantes, mediante la revaloración de la lectura literaria de autores nacionales, regionales y provinciales. Para el logro de este objetivo cada I.E. y docentes responsables de modo particular emplean estrategias diversas para la efectucción de plan lector. (I.E: Coronel Bolognesi, 2017)

Por lo expuesto, se formuló el siguiente enunciado del problema: ¿Qué diferencia hay en el nivel de comprensión lectora de estudiantes del quinto grado entre las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018?

Seguidamente para responder el enunciado del problema se planteó el siguiente objetivo general: Comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Asimismo, para lograr el objetivo general ayudó los siguientes objetivos específicos:

- Determinar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Comparar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo

Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

- Determinar el nivel reorganización de la información de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Comparar el nivel reorganización de la información de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Determinar el nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Comparar el nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “N°8621Guillermo Bracale Ramos” y “N°86211Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

- Determinar el nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.
- Comparar el nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Este trabajo de investigación surgió porque en los últimos años las evaluaciones nacionales e internacionales han revelado falencias en la lectura en los educandos del nivel primario. Su principal objetivo es comparar el actual nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes del quinto grado de dos instituciones del distrito de Chiquián – Bolognesi Áncash. El problema es relevante para la sociedad porque en primera instancia el tema es importante en todo el ámbito educativo y en la vida cotidiana del hombre. Además, los resultados serán entregados a los docentes, y otros agentes educativos de las I.E para que a partir de ellos puedan trabajar en su continua mejora.

En el **valor teórico**, se recopiló de varias fuentes, sitio web, libros, revistas y periódicos actualizados información trascendente sobre la comprensión lectora y sus niveles.

En **lo metodológico** la investigación perteneció al enfoque cuantitativo, nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental que solo se limitó a medir el nivel

de comprensión lectora; y como tal puede ser base de futuras investigaciones o estudios.

Los resultados de la aplicación del instrumento señalaron que los estudiantes de la institución educativa N° 86214 Guillermo Bracale Ramos a comparación de N°86211 “Coronel Bolognesi” se situaron con los siguientes porcentajes: en el alto 4% a 3%, en medio 4% a 11% y en el nivel bajo 92% a 89%.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Vega, (2012), realizó un trabajo sobre “Nivel de comprensión lectora en los alumnos de quinto grado de primaria de una Institución Educativa (I.E) en Bellavista-Callao”. Su objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora subdividida en la dimensión literal, inferencial, criterial y la capacidad de organización. Para alcanzar lo que se propuso eligió el diseño de investigación descriptivo simple, de tipo no experimental y tomó una muestra de 85 estudiantes, a quienes aplicó un instrumento llamada prueba de comprensión lectora ACL5. Los resultados demostraron que los educandos se ubicaban en el rango bajo de la casi en todas las dimensiones de comprensión lectora con excepción de la tercera que alcanzaron el rango medio. (Vega , 2012)

Caldas (2012), presentó un trabajo de investigación de diseño pre experimental titulado “Aplicación de la estrategia de control de la comprensión, a través del enfoque metodológico constructivista, utilizando material impreso, mejora el razonamiento verbal en el área de comunicación de los estudiantes del sexto grado sección “A”, de la I.E Artemio del Solar Icochea, en Santa en el año 2012”. Su propósito fue determinar si el uso de la primera variable contribuye en la mejora de la segunda. Este objetivo fue verificado exitosamente con los resultados del pre test y el post test, donde inicialmente el 20 % de la muestra obtuvo un calificativo de B y el 80 % un calificativo de categoría inicial (C) y después de los talleres alcanzó el 92 % un calificativo de A y el 8 % un calificativo de B. (Caldas, 2012)

Aliaga (2012), realizó un estudio sobre “comprensión lectora y rendimiento académico” de tipo descriptivo y de diseño correlacional. Su propósito fue establecer relación existente entre las dos variables de la investigación. La muestra estuvo constituida por 60 estudiante de 7 a 8 años de Callao. Para evaluar la comprensión lectora se utilizó la Prueba 2 de Gloria Catalá y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación verificó los promedios finales de las actas de evaluación empleando el coeficiente de correlación de Spearman. De los resultados se extrajo las siguientes conclusiones: existe una relación significativa y positiva entre ambas variables; los educandos se encuentran en un nivel bueno en la comprensión literal y reorganizativa y en un nivel malo en la inferencial y criterio (Aliaga, 2012)

Arango, Aristizábal, Cardona, Herrera, & Ramírez (2015) Presentaron el estudio “Estrategias Meta cognitivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de Básica Primaria en Colombia “. La investigación correspondió al enfoque cualitativo de tipo descriptivo. Se propusieron determinar la relación existente entre la comprensión lectora y las estrategias metacognitivas en la enseñanza del área de lenguaje. La población estuvo constituida por 19 niños (8 de género femenino -11 de género masculino) de tercero de educación básica primaria con una edad media entre 8 y 11 años. Los resultados fueron muy significativos de este trabajo; ya que de una situación de apatía y desmotivación hacia la lectura de textos por parte de los educandos, la implementación de dichas estrategias movilizó no sólo la motivación hacia este tipo de actividad, sino la comprensión en algunos niveles de profundidad, como es el caso del nivel inferencial que mejoró notablemente (Arango, Aristizábal, Cardona, Herrera, & Ramírez, 2015)

2.2. Bases teóricas de la Investigación

2.2.1. Lectura.

Consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto. Dicho de otra manera, leer es un esfuerzo en busca de significado, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias. Cuando se lee un texto se construye una representación de su significado guiado por las características del mismo – letras y palabras. (Vallés citado por Hugo, 2012, pág. 21)

Es de dicha complejidad porque “para leer se requiere construir el significado” (MINEDU, 2015, pág. 8).

Lo anterior porque es una de las actividades primordiales y básicas en todo el proceso del aprendizaje, no consiste solamente en el reconocimiento o percepción de cada uno de las palabras o caracteres de un texto; sino en alcanzar la comprensión global de las ideas que implícitas o explícitas que el autor desea transmitir a través de su escrito, por ello casi todos los autores concuerdan que leer es un proceso de interacción activa entre el texto y el lector

Por todo lo expuesto, la lectura de acuerdo a las concepciones cognitivas “es un proceso de pensamiento, de solución de problemas en el que están involucrados conocimientos previos, hipótesis, anticipaciones estrategias para interpretar ideas implícitas y explícitas” (Cerrillo & García , 2001, pág. 20).

2.2.1.1. Recuento histórico de la lectura.

La lectura es únicamente actividad humana y como tal posee dimensión histórica.

La lectura innegablemente ha nacido después de la escritura, así, el pasado revela que por muchos siglos existió la escritura con restringido acceso a casi toda la población por provenir solo del manuscrito; y esta situación aún se mantuvo en los tiempos, donde la imprenta posibilitó la difusión de los libros.

Se sabe que en la sociedad de iletrados la lectura otorgaba autoridad se conocía como una actividad de poder y en otro sentido era reconocido como una actividad de lujo y ocio. En el último aspecto ha sido motivo de muchas críticas; y a causa de ello en la edad media fueron quemados muchos libros que habían sido difundidos por la imprenta, publicaron un registro de los libros vedados. A ese extremo llegó la Biblia, argumentaban que era también peligrosa si quien lee no la interpretaba tal como lo mandaba el maestro.

Además, aseveraban que la lectura podía conllevar la soberbia y una gama de antivaleores y por ello los hombres que leían podían fenecer en las hogueras de la inquisición.

Toda esta situación se quebrantó con el Humanismo que propició la curiosidad, una sociedad letrada y culta, con la creación de las enciclopedias. (Cerrillo & García , 2001)

2.2.1.2. Importancia de la lectura.

La lectura es importante porque los estudiantes interactúan con diferentes textos en la vida cotidiana y a medida que leen van edificando su aprendizaje.

El Minedu argumenta que la lectura trae beneficios para quien lee y su sociedad; porque al leer,

No solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. Para construir el sentido de los textos que lee, es indispensable asumir la lectura como una práctica social situada en distintos grupos o comunidades de lectores. Al involucrarse con la lectura, el estudiante contribuye con su desarrollo personal, así como el de su propia comunidad, además de conocer e interactuar con contextos socioculturales distintos al suyo. (MINEDU , 2016, pág. 77)

Coincide con la idea anterior Sastrias, al exponer que la lectura aporta desarrollo educativo y social, porque procura a la persona sensibilidad para comprender su

medio, otorga instrumentos para actuar en la transformación de la realidad, prodiga valores que dotan de orientación y guía en el trabajo y en la vida (Sastrías , 1997, pág. 9)

2.2.1.3. Tipos de la lectura.

Según las autoras afirma los tipos de la lectura.

- a. **Lectura mecánica** “Se limita a identificar palabras prescindiendo del significado de las mismas. Prácticamente no hay comprensión” (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 6).
- b. **Lectura literal** “Comprensión superficial del contenido” (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 6) .
- c. **Lectura oral** “Se produce cuando leemos en voz alta” (Cajacuri & Laureano, 2017)4.
- d. **Lectura silenciosa** “Se capta mentalmente el mensaje escrito sin pronunciar palabras. El lector puede captar ideas principales” (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 6).
- e. **Lectura reflexiva** “Máximo nivel de comprensión. Se vuelve una y otra vez sobre los contenidos, tratando de interpretarlos. Es la más lenta” (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 6).
- f. **Lectura rápida:** “Sigue la técnica del “salteo” que consiste en leer a saltos fijándose en lo más relevante. Es una lectura selectiva” (Cajacuri & Laureano, 2017, pág. 6)

Así mismo sostiene Mayte sobre los tipos de la lectura y divide en cuatro tipos:

- a. **“Lectura de reconocimiento:** Se trata de una revisión de los títulos de capítulos y/o apartados, una leída breve al índice y la introducción” (Mayte, 2017, pág. 1)
- b. **Lectura exploratoria:** “se trata de un primer acercamiento al texto que tiene como finalidad hacerse una idea general de su contenido. Para hacer esta lectura exploratoria tienes varios auxilios “ (Mayte, 2017, pág. 1).
- c. **Lectura selectiva:** Es una lectura que se basa de sacar la información necesaria para el trabajo que se quiera efectuar .Los autores señalan a este tipo de lectura examinar (Mayte, 2017).
- d. **Lectura reflexiva o crítica:** implica,” además de la lectura, la comprensión, el análisis y la crítica de la misma” (Mayte, 2017).

2.2.1.4. La lectura y la escuela.

Una de las principales funciones de las escuelas de todos los sistemas educativos es enseñar a leer adecuada y comprensivamente a sus educandos. Tal como argumenta al respecto Solé (1992)

Conseguir que los alumnos aprendan a leer correctamente es uno de los múltiples retos que la escuela debe afrontar...puesto que la adquisición de la lectura es imprescindible para moverse con autonomía en las sociedades letradas, y provoca una situación de desventaja profunda en las personas que no lograron ese aprendizaje. (Solé, 1992, pág. 27)

Por tal razón, se debe propiciar la interacción del estudiante con diversos textos, puesto que a partir de esa actividad se construye el significado que el texto aguarda.

Es responsabilidad de la escuela:

Brindar oportunidades para que estas interacciones se fortalezcan, a través de situaciones en las que los niños lean para investigar, comprendan mejor algún aspecto del mundo, busquen argumentos para defender una posición, conozcan otras culturas, etc. De esta manera, la lectura va adquiriendo cada vez mayor significatividad en la vida del niño; en la medida que se va

haciendo usuario de ella, va descubriendo regularidades hasta llegar al conocimiento del sistema de escritura (lectura y escritura), lo que le permite interactuar con mayor solvencia en el mundo letrado. (MINEDU, 2015, pág. 9)

Cabe destacar que la lectura cumple con funciones medulares en la escuela.

2.2.2.3.1. Lectura como objeto de conocimiento.

La autora en mención argumenta que al culminar el nivel primario los estudiantes “puedan leer textos adecuados a su edad de forma autónoma y utilizar los recursos a su alcance para soslayar las dificultades” (Solé, 1992, pág. 28)

Con la misma perspectiva y con el fin de asegurar el cumplimiento de esta gran responsabilidad que tiene el país para con sus niños, adolescentes, jóvenes, etc., ha construido los mapas de progreso, que indican los estándares de aprendizaje que se debe desarrollar gradualmente en todos los ciclos de la Educación Básica Regular (EBR). En el mismo se contempla que al finalizar el nivel primario el estudiante:

Lee diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. Obtiene información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante y complementaria para construir su sentido global. Reflexiona sobre aspectos variados del texto a partir de su conocimiento y experiencia. Evalúa el uso del lenguaje, la intención de los recursos textuales y el efecto del texto en el lector a partir de su conocimiento y del contexto sociocultural. (MINEDU, 2016, pág. 78).

Analizando esta descripción se infiere que la lectura es un medio para adquirir conocimientos, por lo que no solo se refiere al simple desciframiento de las palabras; sino un análisis profundo del contenido textual y como tal conlleva a la aprehensión de bagajes culturales para el lector.

2.2.2.3.2. Lectura como vía de realización del aprendizaje.

Según Isabel Solé la lectura desde el segundo ciclo de educación primaria es uno de los medios primordiales para la adquisición de los aprendizajes nuevos. Esto quiere decir que a partir de esta etapa escolar la lectura debe tomar dos vías. Una que contribuya a la interrelación del educando - la literatura y cree en su personalidad el hábito de lectura; y de la otra el estudiante que se valga para adentrarse contenidos nuevos de aprendizaje en todas las áreas curriculares. (Solé, 1992)

2.2.1.5. Objetivos o fines de la lectura.

Según Solé los objetivos que un lector se trace antes de emprender la lectura, son parámetros que guían controlan la actividad. El planteamiento de los objetivos corresponde a diversos fines y no sigue un grado de jerarquía porque responden a las circunstancias o situaciones actuales de quien lee:

a. Leer para adquirir una información exacta

Según Solé (1992) el objetivo de este tipo de lectura es ubicar datos de interés, como podrían ser: la fecha de nacimiento de un autor, un número de teléfono, etc. Una mezcla de “barrido” a través de la información y minuciosidad cuando se encuentra aquella que interesa. La autora recomienda los periódicos para realizar este tipo de actividad. (Solé, 1992)

b. Leer para alcanzar las prescripciones.

En esta actividad, la lectura es una herramienta que permite al lector realizar algo concreto con la información que se está procesando.

c. Leer para obtener detalles genéricos

Cuál es la temática del texto. Esta debe ser una Lectura muy libre en la que nadie se presionado por una búsqueda concreta. Es lo que se hace con las noticias y

otros textos periodísticos. Se va decidiendo si leer sólo el titular y, en función del interés, seguir con la entradilla, seleccionar párrafos, frases, etc. sostiene que este tipo de lectura es muy útil para fomentar la “lectura crítica”, ya que El lector lee según sus propios intereses y propósitos formándose una impresión del texto y sabe tanto lo que tiene que leer en relación a ellos como lo que puede obviar. (Solé, 1992)

d. Lectura para aprehender conocimientos

Lectura acompasada y reiterada en la que el que lee se interroga permanentemente sobre lo que lee, establece relaciones, revisa términos nuevos, realiza recapitulaciones, redacta resúmenes o esquemas, toma nota, etc. Es esencial que el alumno conozca con precisión los objetivos que se quiere que consiga.

e. Lectura de auto revisión

El lector mismo se convierte en el corregidor de sus escritos. En los escritos académicos es recomendable este paso ya que el estudiante asume la autorregulación y el control de lo que realiza.

f. Leer por placer

Lee lo que desea, se siente libre así refuerza su gusto por la lectura.

g. Leer para un público

Es más una preparación para la correcta oralización y no tanto para un desarrollo óptimo de los niveles de lectura; por ello “No se puede esperar que la atención de los alumnos (...) pueda distribuirse por igual entre la construcción del significado y la necesidad de oralizar bien” (Solé, 1992, pág. 85). Esta afirmación responde a que los educandos son seres portadores de talentos, capacidades y múltiples deficiencias, por ende, se debe tomar en cuenta a cada uno y ayudarlo a desarrollarse plenamente.

h. Leer para exponer la comprensión a otros.

Este objetivo responde a que los educandos deben exponer su comprensión absolviendo preguntas escrita, orales o a través de otras técnicas como la recapitulación. (Solé, 1992)

2.2.2 Comprensión lectora.

La comprensión lectora desde hace años ha despertado interés, los pedagogos, educadores y psicólogos asignaron mucha importancia y realizaron procesos investigativos en esa temática. Las mismas dieron origen a tantas concepciones; aquí se expondrá las más acertadas, que son: “Comprender lo que se lee involucra un proceso cognitivo complejo e interactivo entre el mensaje expuesto por el autor del texto y el conocimiento, las expectativas y los propósitos de quien lee” (MINEDU, 2005, pág. 17)
En palabras de Pinzás se puede explicar que:

La comprensión de lectura se puede definir como el proceso por el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que el lector tiene para conocer el significado que aquél intenta transmitir. Es muy importante tener en cuenta que si el conocimiento previo que el lector tiene es sólido y amplio este lector va a construir un modelo de una manera rápida y detallada, entonces la actividad lectora llena huecos en ese modelo y lo verifica. (Pinzas citado por Bastiand, 2012, pág. 36)

Por ser un proceso complejo y organizado contribuye a la formación integral del individuo y la sociedad, tal como lo respalda la cita posterior; “Competencia lectora es comprender, utilizar, reflexionar e interesarse por los textos escritos para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales, y participar en la sociedad” (Pisa citado por Idrogo, 2017, pág. 3).

2.2.2.1 El aprendizaje significativo y la comprensión lectora.

Conforme a los aportes de Solé la relación existente entre el aprendizaje significativo y la comprensión lectora se resume en “leer para aprender” (Solé, 1992, pág. 37), es decir, que la lectura es un medio de la realización del aprendizaje, en específico de un aprendizaje significativo, es decir, el proceso de la comprensión lectora debe propiciar la construcción del aprendizaje nuevo a partir de los ya

existentes para que se incorporen sustantivamente en la estructura cognitiva del educando.

“Cuando leer implica comprender, leer deviene un instrumento útil para aprender significativamente” (Solé, 1992, pág. 39). Esto ocurre por las dos razones siguientes:

- a. La lectura posibilita el acercamiento al conjunto de los significados, perspectivas nuevas y opiniones que presenta el escritor en su libro. Además, ella acerca al lector a diversas culturas enriqueciendo su bagaje personal.
- b. La lectura no es un simple acto; sino un proceso complejo que requiere un lector activo que procese la información que presenta el texto, que relacione con lo que ya poseía; que modifique su estructura cognitiva y en consecuencia aprenda de lo que lee. Para que ocurra esto es imprescindible que use una cadena de estrategias. (Solé, 1992)

2.2.2.2 Nivel de comprensión lectora.

El presente estudio se basa en la idea de las autoras de la evaluación de comprensión lectora ACL que subdividieron en cuatro dimensiones tomando como referencia de la taxonomía de Barret Johnston: Comprensión literal, la comprensión inferencial, la reorganización y la comprensión crítica (Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001)

2.2.2.3 Nivel literal.

“Se entiende por comprensión literal al reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión aquel sobre la cual

se hace más hincapié habitualmente en las escuelas” (Catalá C. &, 2012, pág. 24) .

Según Las mismas indican que este nivel exige:

- a. Identificación de detalles
- b. Identificación de ideas principales y secundarias;
- c. Identificación que conlleve a la comparación, o sea, el estudiante debe situar similitudes y diferencias de épocas, lugares y características que se presentan explícitas en el texto.
- d. Identificación de relaciones y sus causas y efectos.
- e. Reconocimiento de los personajes y sus rasgos que los hace peculiar
(Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001)

2.2.2.4 Nivel inferencial o interpretativa.

En palabras de dos autores de renombre las inferencias se definen “como aquel tipo de actividades cognitivas a través de las cuales el lector obtiene informacione nuevas a partir de las ya disponibles. La deducción de información no explícita en un texto es un ejemplo de inferencia” (Cerrillo & García , 2001, pág. 35)

Se añade a la información descrita el aporte de Catalá (2001) la comprensión inferencial: “Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo de lector y se formula anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que se proporciona la lectura. Estas expectativas se van verificando o formulando mientras se va leyendo” (Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001, pág. 17).

Para que el estudiante afronte con éxito este nivel se debe enseñar a

Inferir el significado de palabras desconocidas, los efectos previsibles a determinadas causas, entrever la causa de determinados efectos, inferir secuencias lógicas, inferir el significado de frases hechas, según el contexto, interpretar con corrección el lenguaje figurativo, recomponer un texto

variando algún hecho, personaje, situación, etc; prever un final diferente. (Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001, pág. 17)

Según las autoras la comprensión inferencial es cuando el lector activa sus conocimientos previos para investigar sobre el texto, todo esto surge a medida que va estudiando el texto ya que es una interacción firme entre el texto y el lector. “El lector ha de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis”. (Pérez , 2005, pág. 4)

Por ello, en este nivel “exige mayor concentración para inferir las ideas implícitas. Debe crear relaciones entre las partes para llegar a ciertas conclusiones. No es una interpretación arbitraria, el texto fija los límites de la interpretación” (Aguilera, 2017, pág. 1).

2.2.2.5 Nivel crítico o apreciativo.

El nivel crítico o también denominado apreciativo requiere la construcción de “juicios, propios con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias” (Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001, pág. 17).

Además, se agrega que en dicho nivel posibilita la reflexión acerca del contenido textual. Para ello, “el lector necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo” (Pérez , 2005, pág. 4).

El lector está llamado a tomar:

Una postura a favor o en contra de lo que lee. Lo importante es que el alumno de razones de su aceptación o rechazo. El interés gira en torno al lector, quien trae su mundo al texto, sus ideas, sus principios, sus valores, sus creencias. Es

importante respetar la opinión del alumno respecto a lo que lee y si es posible argumentar a favor o en contra. (Aguilera, 2017, pág. 1)

2.2.2.6 Nivel reorganizacional.

Vega al abordar este nivel de comprensión toma las palabras de Catalá y otros que sostiene como “proceso de síntesis, esquematización o la información recibida, sintetizándola, esquematizándola o resumiéndola, consolidando o reordenando las ideas a partir de la información que se va obteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de las mismas” (Catalá C. &., 2012, pág. 25).

Al margen de esta concepción desatacan la importancia de las siguientes estrategias: “suprimir información redundante, incluir conjunto de ideas, reorganizar información según objetivos, hacer resumen, clasificar criterios, reestructurar un texto esquematizándolo” (Catalá C. &., 2012, pág. 25).

2.2.3 Las estrategias de comprensión lectora.

De acuerdo a la postura de Solé “las estrategias son sospechas inteligentes, aunque arriesgadas, acerca del camino más adecuado que hay que tomar (Solé, 1997, pág. 1)”.

A ello se añade, que “las estrategias de comprensión lectora son procedimientos que se pueden enseñar y aprender; son actividades mentales de elevada categoría puntualizada a conseguir un objetivo claro, comprender bien lo que se lee” (Liceo Javier, 2017, pág. 19)

2.2.4 Características de las estrategias de lectura.

Las estrategias poseen características como:

La autodirección –la existencia de un objetivo y la conciencia de que ese objetivo existe– el autocontrol, es decir, la supervisión y evaluación del propio comportamiento en función de los objetivos que lo guían y la posibilidad de imprimirle modificaciones al comportamiento cuando sea

necesario. Esta última característica la hemos denominado flexibilidad (Solé, 1992, pág. 59).

Es decir que, no marcan estrictamente el camino a seguir. La persona que las utiliza puede evaluar las variables y elegir la estrategia que sea más efectiva.

El lector toma sus decisiones estratégicas según su intención de lectura y el texto, puede modificarlas cuando crea oportuno.

2.2.5 Perfil de los lectores competentes.

Las investigaciones de Pearson, han demostrado que los lectores competentes poseen unas características bien definidas. Pearson, Roehler, Dole, & Duffy (1992) Estas son:

- a) Utilizan el conocimiento previo para darle sentido a la lectura.**
- b) Monitorean su comprensión durante todo el proceso de la lectura.**

Monitorear es una estrategia indispensable que utilizan los lectores para lograr el sentido de lo que leen. Se sabe que los buenos lectores son más cuidadosos en su lectura que los que no lo son. Que también son más conscientes de cuán bien o cuán mal están leyendo y utilizan diversas estrategias para corregir sus errores de lectura una vez se dan cuenta de la situación.

La evidencia presentada en las investigaciones que se han llevado a cabo indica, que el monitoreo de la comprensión es lo que distingue al lector competente, del que no lo es. Otra característica del lector competente relacionada con la función de monitorear es que éste corrige y regula la comprensión del texto tan pronto detecta que hay problemas. (Pearson, Roehler, Dole, & Duffy, 1992)

- c) Toman los pasos necesarios para corregir los errores de comprensión.**

Los buenos lectores son conscientes si no entienden lo que están leyendo. Cuando la lectura es difícil dedican más tiempo a la misma, contrario a los menos competentes

o con déficit que dedican el mismo tiempo a la lectura independientemente de su nivel de complejidad. Otra estrategia que utilizan los lectores competentes es que están dispuestos a volver al texto para resolver cualquier problema de comprensión.

d) Pueden distinguir los elementos centrales de los textos que leen.

Arrelano & Santoyo (2009) Consideran como elementos centrales del texto: a la idea principal, las ideas secundarias y las informaciones puntuales. (Arrelano & Santoyo, 2009)

- **La idea principal:** Es el núcleo de información fundamental del texto.

No se subordina a las demás ideas, puede ubicarse al principio, al centro o al final del texto o fragmento. Es una proposición simple o compuesta, el título del texto o fragmento está en función de ella.

- **Las ideas secundarias:** Son los núcleos de información que complementan a la Idea Principal, de este modo, al ser complementarias de la Idea Principal son prescindibles, se pueden eliminar sin que la idea principal pierda sentido. Pueden ser una o varias y se ubican en los denominados Párrafos Enlace.

- **Las informaciones puntuales o detalle:** son núcleos de información específica que dan precisión a la Idea Principal y a las Ideas Secundarias. Habitualmente se trata de datos concretos como son nombres, fechas, características, dimensiones, cifras, etc.

- **El tema:** Es el marco de referencia en el cual se inscriben la Idea Principal, las Ideas Secundarias y las Informaciones Puntuales

e) Resumen la información cuando leen.

Muchos estudios confirman la utilidad de resumir como una estrategia de estudio y de comprensión de lectura.

f) Hacen inferencias constantemente durante y después de la lectura.

Uno de los hallazgos más comunes en los investigadores que estudian el proceso de comprensión lectora es que el hacer inferencias es esencial para la comprensión como dicen Anderson y Pearson (1984), las inferencias son el alma del proceso de comprensión y se recomienda que se utilicen desde los primeros grados de formación del educando.

g) Preguntan

Que los docentes cuestionan como parte de las actividades de comprensión es muy común, pero en cambio que las preguntas generen de los estudiantes. Aquí radica que es una de las características del lector competente; puesto que la gran mayoría se queda sin absolver sus dudas, y quien lo hace amplía su conocimiento y llega a entender completamente la lectura como a continuación expresan André y Anderson (1979), este proceso de generar preguntas, sobre todo las que estimulan los niveles superiores del conocimiento, llevan a niveles más profundos del conocimiento del texto y de este modo mejora la comprensión y el aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación correspondió al enfoque cuantitativo, ya que la variable trabajada se midió numéricamente. De acuerdo a la intervención del investigador fue no experimental. Según el número de ocasiones en que se midió las variables fue de carácter transversal. En función a su nivel, fue descriptivo comparativo, puesto que solo se limitó a describir de manera comparativa la situación actual que presenta las dos muestras con respecto a la variable.

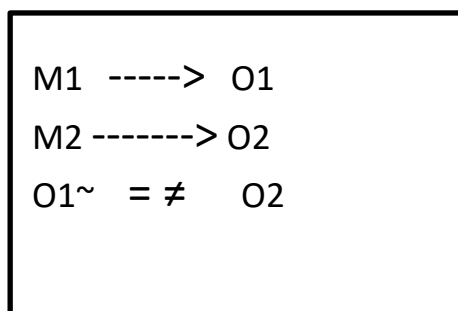
3.1. Diseño de la investigación

La presente investigación científica perteneció al diseño no experimental, puesto que se trató de un estudio transeccional descriptivo; en el que, los investigadores fueron simples observadores y recolectores de datos estadísticos sobre la variable. Esto se alcanzó a través de la aplicación de un instrumento válido y confiable; y recordar que por tener carácter transeccional la variable fue medida solo una vez.

En palabras de los autores destacados, este diseño hizo que “los estudios se realicen sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural para analizarlo” (Hernández, Fernández, & Babtista, 2014).

El diagrama que se empleó para esta investigación correspondió al diseño descriptivo.

Donde:



M: Corresponde a la muestra representativa de los estudiantes del quinto grado del nivel primario de las instituciones educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián - Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. O: Representa la información recogida luego de la aplicación del instrumento, para comparar el nivel de logro en comprensión lectora de los estudiantes de las instituciones ya mencionadas.

Este diseño permitió alcanzar los objetivos propuestos para la investigación.

3.2. Población y muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población, es “el conjunto de casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, Fernández, & Babiata, 2014, pág. 174).

El trabajo de investigación se realizó en dos Instituciones Educativas del distrito de Chiquián – Bolognesi.

En este caso, la población estuvo conformada por los estudiantes del quinto grado de la I.E: N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N°86211 “Coronel Bolognesi” matriculados en el año académico 2018.

El estudio se realizó en el distrito Chiquián, provincia Bolognesi, perteneciente al departamento Ancash, está ubicada al sureste de la región Ancash, las localidades que están más cercanas son: al norte Huaraz que está en el Callejón de Huaylas a 80 Km y al oeste, el poblado de Conococha (Poblado) a 35 Km y en la costa Barranca, en Lima a 160 Km. su clima es templado _seco, está a una altura de 3.374 metros sobre el nivel del mar. Entre las instituciones comprendidas se encuentran: La II.EE. N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” de Chiquián.

Tabla 1.

Universo de la investigación

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GRADO	SECCIÓN	TOTAL
N°86214"Guillermo Bracale Ramos"	5°	"A"	14
		"B"	12
N°86211"Coronel Bolognesi "	5°	"A"	19
		"B"	17
TOTAL			62

Fuente: Nómina de matrícula del año 2018 en proyección de los estudiantes del quinto grado de la I.E: N°86214 "Guillermo Bracale Ramos" y N°86211" Coronel Bolognesi" del distrito de Chiquián Bolognesi

Tomando la referencia al autor anterior, "la muestra es el subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta" (Hernández, Fernández, & Babtista, 2014, pág. 173), se suele realizar la selección de ella tomando en consideración un método de muestreo.

Desde esta perspectiva teórica de los autores, el muestreo fue a través del muestreo no probabilístico, es decir, el investigador eligió de modo directo e intencional los elementos de la muestra de la población que fue tomado. Así la muestra estuvo constituida por la totalidad de la población.

3.3. Definición y operacionalización de variables

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Nivel de comprensión lectora	“La comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto” (Vega , 2012, pág. 21).	Literal	Encontrar la idea principal.
			Identificar los efectos de una comparación.
			Identificar relaciones causa-efecto
		Reorganización de la información	Suprimir información trivial
			Reorganizar la información según determinados objetivos
			Hacer un resumen de forma jerarquizada
		Inferencial o interpretativa	Predecir los resultados
			Inferir el significado de palabras desconocidas
			Prever un final diferente
		crítica o apreciativa	Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal
			Distinguir un hecho de una opinión
			Emitir un juicio frente a un comportamiento

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó estaba referida a la aplicación de un test de comprensión lectora. El mismo se sirvió una prueba, que permitió recoger información para el nivel de comprensión lectora de estudiantes del quinto grado entre las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Técnicas: Test

Instrumento: Prueba externa estandarizada de comprensión lectora. ACL española construida por Cátala, Cátala, Molina, & Monclús (2001), adaptado por Vega (2010)

La prueba en mención conservó los criterios indispensables que todo instrumento debe reunir para ser aplicado en una investigación científica.

CONFIABILIDAD

Autores reconocidos en este campo argumentaron que “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández, Fernández, & Babtista, 2014, pág. 200).

En el cálculo de la biabilidad se empleó el procedimiento estadístico alfa de Cronbach, que en el caso de la prueba original de niveles de comprensión lectora (ACL5), arrojó un valor de 0,821 en el coeficiente alfa, dato que reveló que el instrumento es fiable.

Como la prueba estaba contextualizada en España, el instrumento fue adaptado en el Perú por el autor (2009) donde se eliminaron los ítems 32, 34 y 35 de la prueba original según el criterio de juicios de expertos, obteniéndose un coeficiente de V de 0,947, demostrando que el instrumento fue válido. Después de los cambios se tomó la segunda prueba piloto. En la primera fue de 0,776 y tenía moderada confiabilidad y en la segunda obtuvo un alfa de Cronbach de 0,857, que demostró el aumento de la confiabilidad y que se encontró en un rango confiable con carácter aplicable a la muestra.

VALIDEZ

Este criterio respondió al “grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide” (Hernández, Fernández, & Babiata, 2014, pág. 201).

La validación del instrumento respondió al contexto, pasó por juicio de cinco expertos, alcanzando el grado de concordancia a través del alfa de Cronbach igual a 0,947.

La aplicación dura 50 minutos.

Tabla 3.

Decatipos de la prueba original

Decatipo	Categoría	Rango
1-2	Muy bajo	0 – 10 puntos
3	Bajo	11 – 13 puntos
4	Moderadamente bajo	14 – 16 puntos
5 – 6	Dentro de la normalidad	17 – 22 puntos
7 -8	Moderadamente alto	23 – 28 puntos

9	Alto	29 – 31 puntos
10	Muy alto	32 – 35 puntos

Tabla 4

Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel literal

DECATIPO	CATEGORIA	RANGO
1-2-3-4	Bajo	0-16 Puntos
5-6	Medio	17-22 Puntos
7-8-9-10	Alto	23-32 Puntos

Tabla 5.

Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel literal

CATEGORIA	RANGO
Bajo	0 - 3 Puntos
Medio	4 Puntos
Alto	5 – 6 Puntos

Tabla 6.

Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel reorganizacional

CATEGORIA	RANGO
Bajo	0 - 4 Puntos
Medio	5 - 6 Puntos
Alto	7 – 8 Puntos

Tabla 7.

Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel inferencial

CATEGORIA	RANGO
Bajo	0 -27 Puntos
Medio	8 - 9 Puntos
Alto	10 - 13 Puntos

Tabla 8

.Baremo adaptado del ACL – 5 para nivel criterial

CATEGORIA	RANGO
Bajo	0 -2 Puntos
Medio	3 Puntos
Alto	4 -5 Puntos

Tabla 9

.Correspondencia de items y dimensiones

Dimensión	Items
Literal (6)	8, 9, 23, 24, 26 y 28
Reorganizacional (8)	1, 6, 15, 16, 17, 18, 30 y 33
Inferencial (13)	2, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 22, 27 y 29
Crítico (5)	3, 19, 21, 25 y 31

3.5. Plan de análisis

En el procesamiento de la información tras la aplicación del instrumento se empleó el programa Microsoft Excel, versión 2013.

En el tratamiento de los datos se utilizó el mismo programa, con la finalidad de mostrar los resultados mediante tablas y gráficas.

3.6. Matriz de consistencia de la investigación

Tabla 10

Matriz de consistencia

Título de la investigación	Enunciado del problema	Objetivos	Variable(s)	Diseño	Instrumento
Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de estudiantes del quinto grado entre las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.	¿Qué diferencia hay en el nivel de comprensión lectora de estudiantes de quinto grado entre las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018?	<p>Objetivo general: Comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Comparar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Determinar el nivel reorganización de la información de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Comparar el nivel reorganización de la información de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Determinar el nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Comparar el nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Determinar el nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. • Comparar el nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “Guillermo Bracale Ramos” y “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018. 	Nivel de comprensión lectora	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: Pre-experimental</p>	<p>Técnica: Test de comprensión lectora.</p> <p>Instrumento : Prueba externa estandarizo de comprensión lectora. ACL 5 adaptado por Vega (2010)</p>

3.7. Principios éticos

El conjunto de acciones desarrolladas en todo el proceso de elaboración de este trabajo de investigación fue orientado por los principios éticos. Se empleó el Manual de Metodología de la Investigación Científica (MIMI) y del reglamento general aprobado por la Universidad los Ángeles de Chimbote, donde se especifica el esquema del proyecto de las carreras profesionales que fue adoptado de manera rigurosa para sistematizar el trabajo. Otro criterio en que se ciñó la investigación fue el planteamiento de los objetivos generales y específicos con carácter preciso, medible, apropiado y realista. Como tales cumplieron la función de guía del estudio.

Se trabajó bajo los principios éticos, tales como la rigurosidad, búsqueda de información en fuentes actuales y confiables coherentes a la variable. Del mismo modo en la redacción del marco teórico se utilizó diversas estrategias que conllevaron a una lectura comprensiva y provechosa, que contribuyó a desarrollar correctamente el parafraseo. En este último se empleó un lenguaje académico.

Considerando el criterio de la transparencia, fueron expuestas teorías o ideas específicas propuestas por los autores a través de citas textuales con sus fuentes de información respectivas, con el fin de respetar los derechos del autor y la propiedad intelectual.

En la registración de los datos bibliográficos de las fuentes consultadas se ha usado el manual de estilo APA (sexta edición).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 De acuerdo al objetivo específico 1.

Determinar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 11

Nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos”

NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL	Fi	%
ALTO	0	0
MEDIO	1	4
BAJO	25	96
TOTAL	26	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

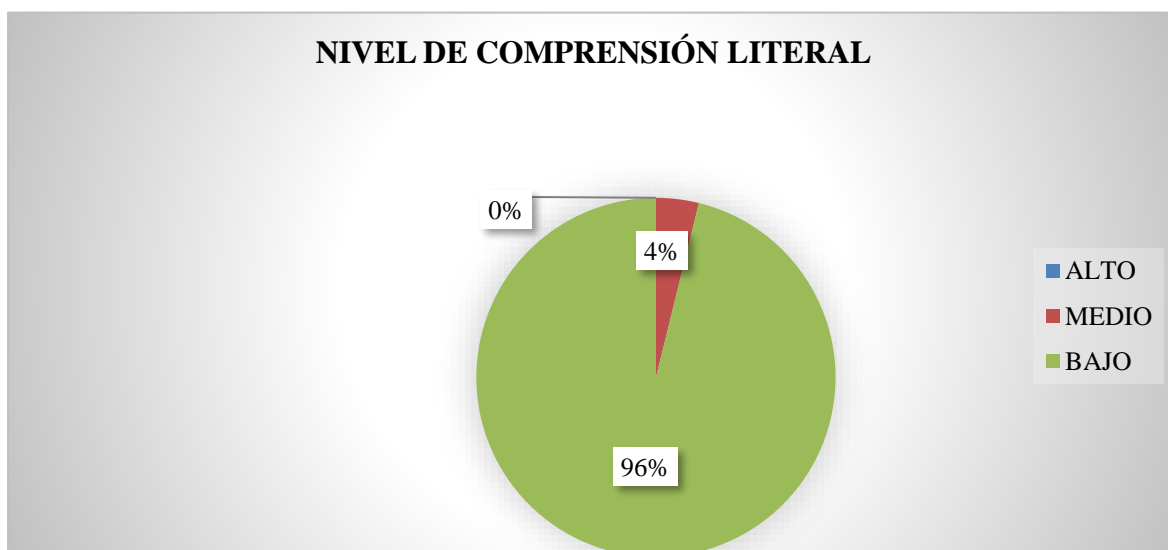


Figura 1. Gráfico circular correspondiente al nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 9 y en figura 1 se muestra los resultados sobre el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa ya aludida. El 96% de la población evaluada se sitúa en el nivel bajo; el 4% en el nivel medio y, ningún educando alcanzó el nivel alto.

Tabla. Nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi”

NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL	Fi	%
ALTO	0	0
MEDIO	3	8
BAJO	33	92
TOTAL	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

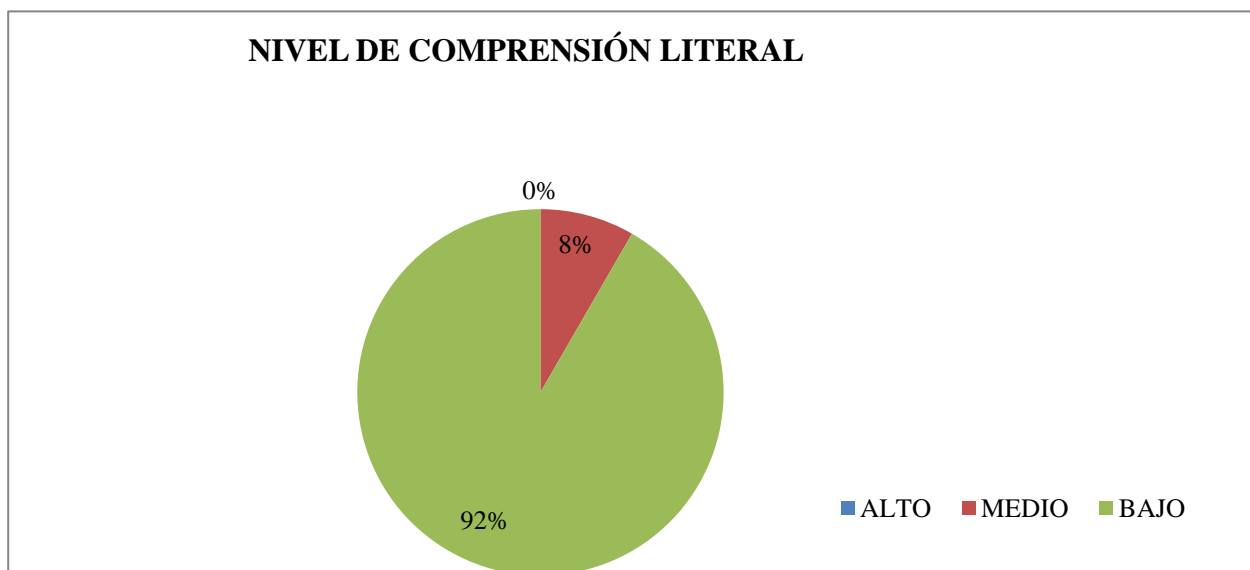


Figura 2. Figura circular correspondiente al nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 10 y en la figura 2 se evidencia los resultados sobre el nivel literal de los estudiantes del quinto grado de la I.E. N°86211 “Coronel Bolognesi. Un 8% de la población total se sitúa en el nivel medio; y un 92% de los educandos, en nivel bajo.

4.1.2 De acuerdo al objetivo específico 2.

Comparar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 12

Nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas. N°86214” “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.

NIVEL LITERAL	I.I.EE. GUILLERMO		I.I.EE.CORONEL	
	Fi	%	Fi	%
ALTO	0	0	0	0
MEDIO	1	4	3	8
BAJO	25	96	33	92
TOTAL	26	100	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos, N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

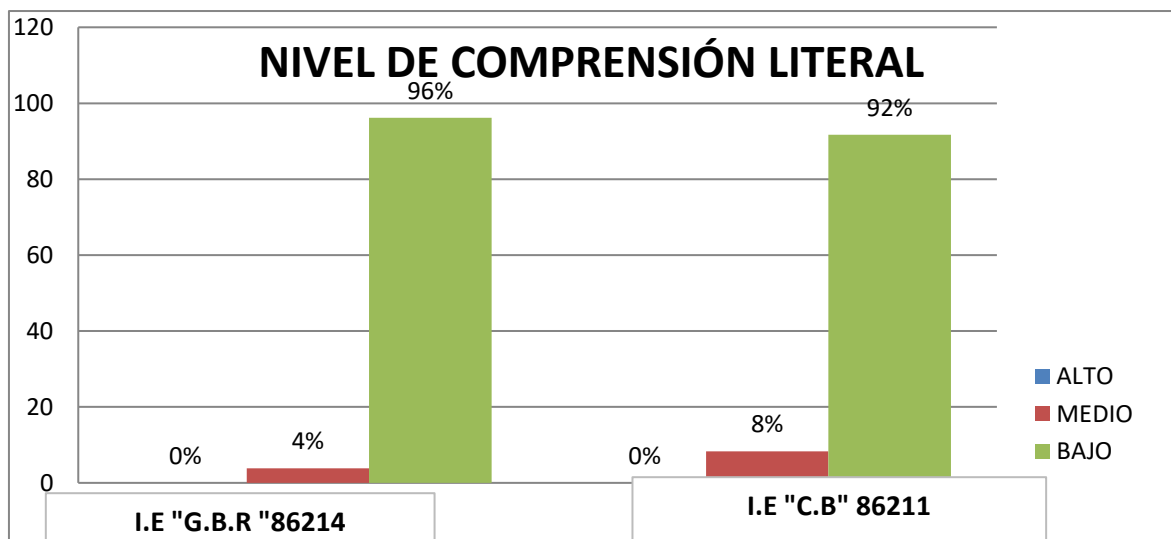


Figura 3. Gráfico de barras correspondiente al nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

La tabla 11 y figura 3 muestran los niveles alcanzados de la dimensión literal de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”. El 96% de los estudiantes de la primera institución y 92% de la segunda no superaron el nivel bajo. Comparando las puntuaciones alcanzadas por los estudiantes de ambas instituciones se puede percibir que Coronel Bolognesi lideró en el nivel medio con un 8% dejando por 4% a la otra institución.

4.1.3 De acuerdo al objetivo específico 3.

Determinar el nivel reorganización de la información de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018

Tabla 13.

Nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E N°86214 “Guillermo Bracale Ramos”.

NIVEL DE COMPRENSIÓN REORGANIZACIONAL	Fi	%
ALTO	1	4
MEDIO	2	8
BAJO	23	88
TOTAL	26	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

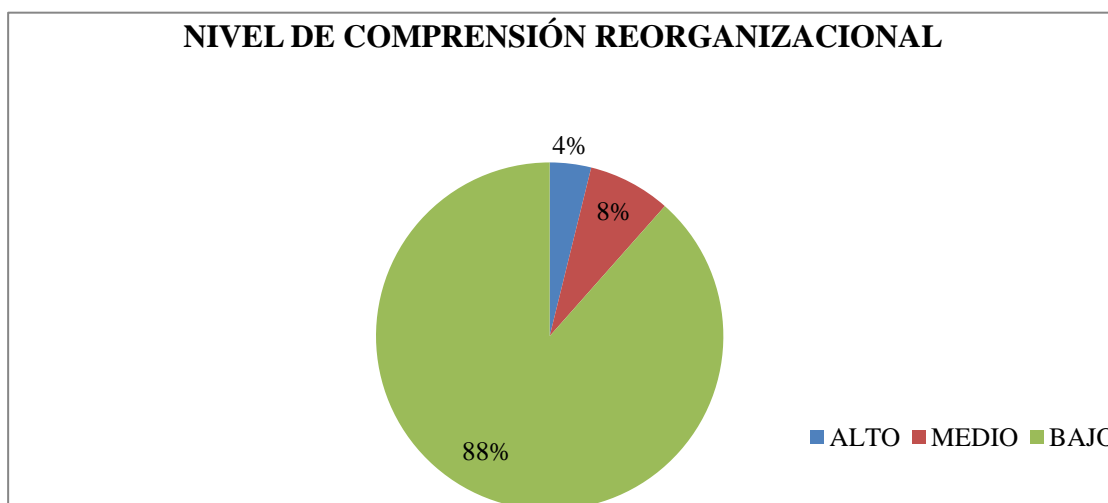


Figura 4. Figura circular correspondiente al nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 12 y en la figura 4 se evidencia los resultados sobre el nivel reorganizacional. Donde un 4% de la población evaluada se ubica en el nivel alto; un 8% de los educandos, en el medio; y en el nivel bajo se sitúa un 88% de los estudiantes.

Tabla 14.

Nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi”

NIVEL DE COMPRENSIÓN REORGANIZACIONAL	Fi	%
ALTO	2	6
MEDIO	3	8
BAJO	31	86
TOTAL	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

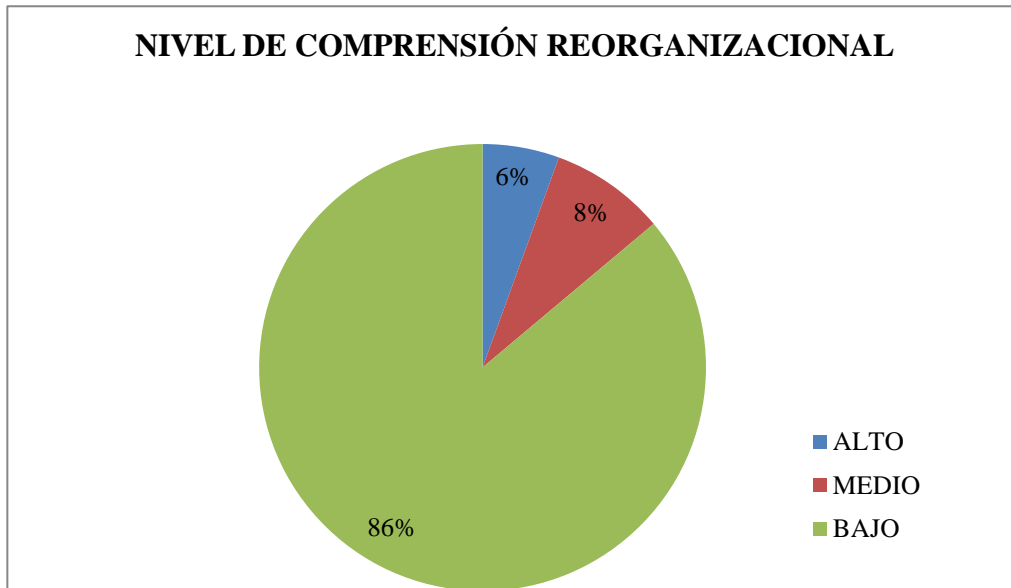


Figura 5. Correspondiente al nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 13 y en la figura 5 se evidencia los resultados sobre el nivel reorganizacional de la institución educativa Coronel Bolognesi. Un 6% de los estudiantes se ubica en el nivel alto; un 8%, en el nivel medio; y un 86% de la población evaluada, en el nivel bajo.

4.1.4 De acuerdo al objetivo específico 4.

Comparar el nivel reorganización de la información de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 15.

Nivel de comprensión reorganizacional de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.

	II.EE. BRACALE.	II.EE.CORONEL.
NIVEL		

REORGANIZACIONAL	Fi	%	Fi	%
ALTO	1	4	2	6
MEDIO	2	8	3	8
BAJO	23	88	31	86
TOTAL	26	100	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

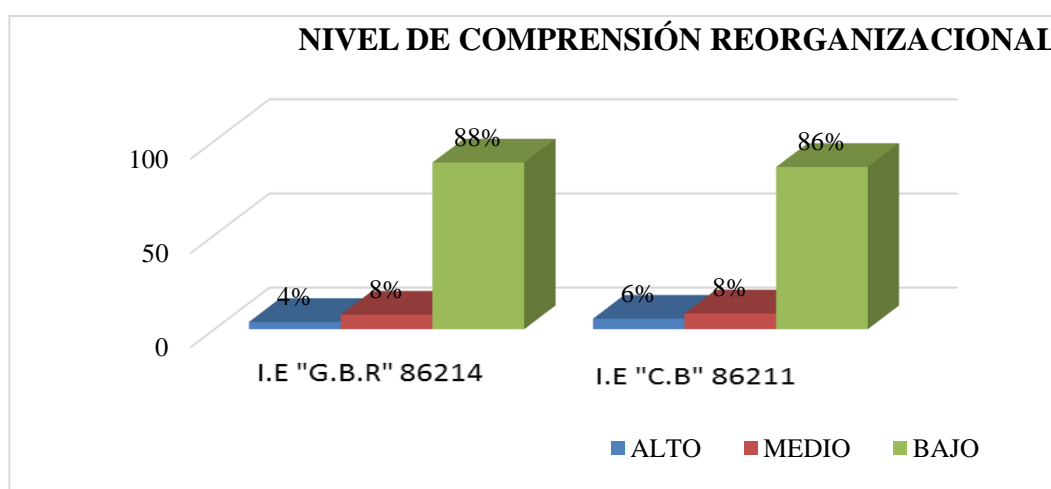


Figura 6. Gráfico de barras correspondiente al nivel reorganizacional de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 14 y la figura 6 se evidencian los resultados del nivel reorganizacional de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián. Comparando los puntajes obtenidos por las poblaciones evaluadas se aprecia que, en el nivel bajo se sitúan un 88% de la I.E.EE Guillermo Bracale Ramos y un 86% de la I. E Coronel Bolognesi. En el nivel medio las dos instituciones manifestadas alcanzaron un 8%. En el nivel alto se ubicaron un 4% de los estudiantes de Guillermo Bracale y un 6% de Coronel Bolognesi.

4.1.5 De acuerdo al objetivo específico 5.

Tabla 16.

Nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos”

NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL	Fi	%
ALTO	0	0
MEDIO	1	4
BAJO	25	96
TOTAL	26	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

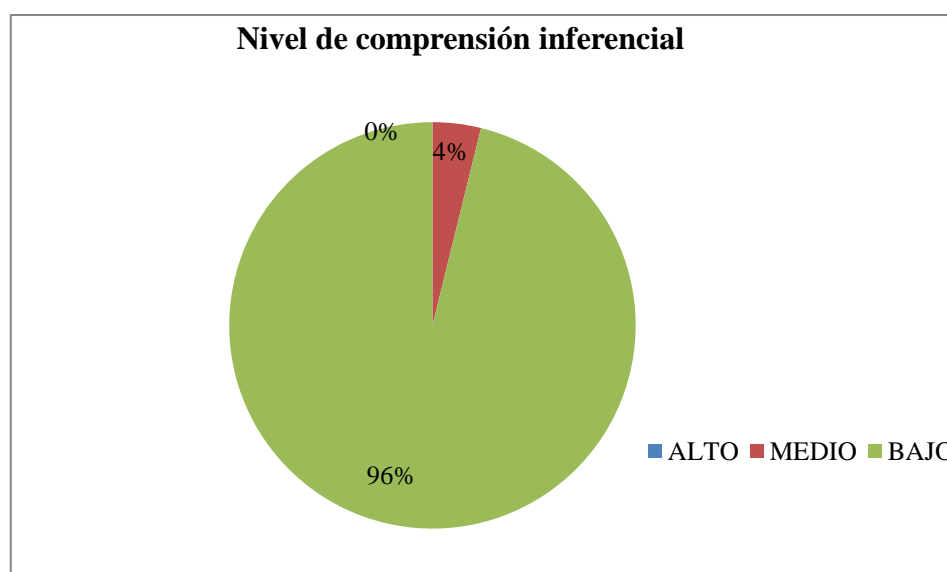


Figura 7. Figura circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 15 y en la figura 7 se muestra los resultados de la dimensión inferencial de la población evaluada. Ninguno de los evaluados alcanzó el nivel alto. Un 8% de los estudiantes se sitúa el nivel medio; un 96%, en el nivel bajo.

Tabla 17.

Nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi”.

NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL	Fi	%
ALTO	1	3
MEDIO	3	8
BAJO	32	89
TOTAL	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

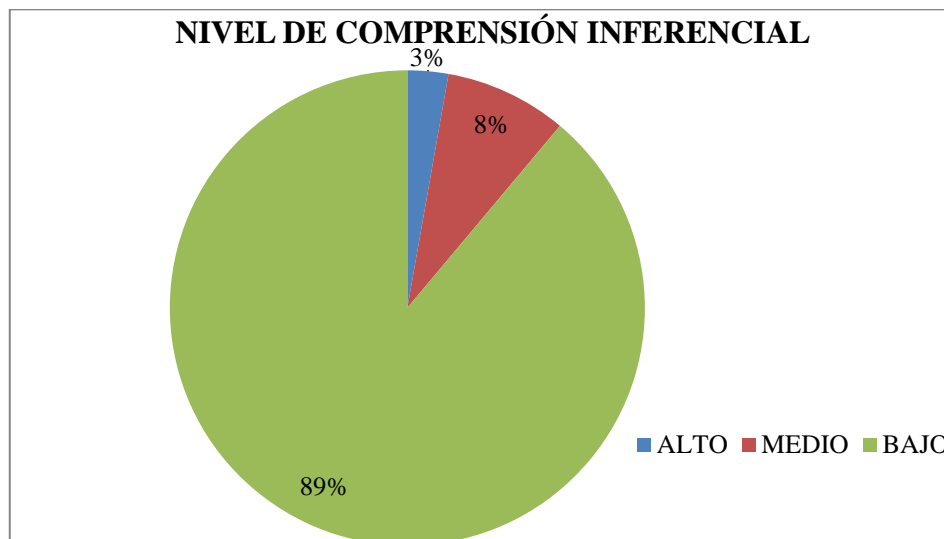


Figura 8. Gráfico circular correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 13 y en la figura 5 se evidencia los resultados sobre la dimensión inferencial. Donde un 89% de la población evaluada se sitúa en el nivel bajo; un 8% de los estudiantes, en el nivel medio; y por último un 3%, en el nivel alto.

4.1.6 De acuerdo al objetivo específico 6.

Comparar el nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “N°8621Guillermo Bracale Ramos”

y “N°86211Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 18.

Nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.

NIVEL COMPRESIÓN INFERENCIAL	DE II.EE.GUILLERMO.		II.EE.CORONEL	
	Fi	%	Fi	%
Alto	0	0	1	3
Medio	1	4	3	8
Bajo	25	96	32	89
TOTAL	26	100	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E N°86214. “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

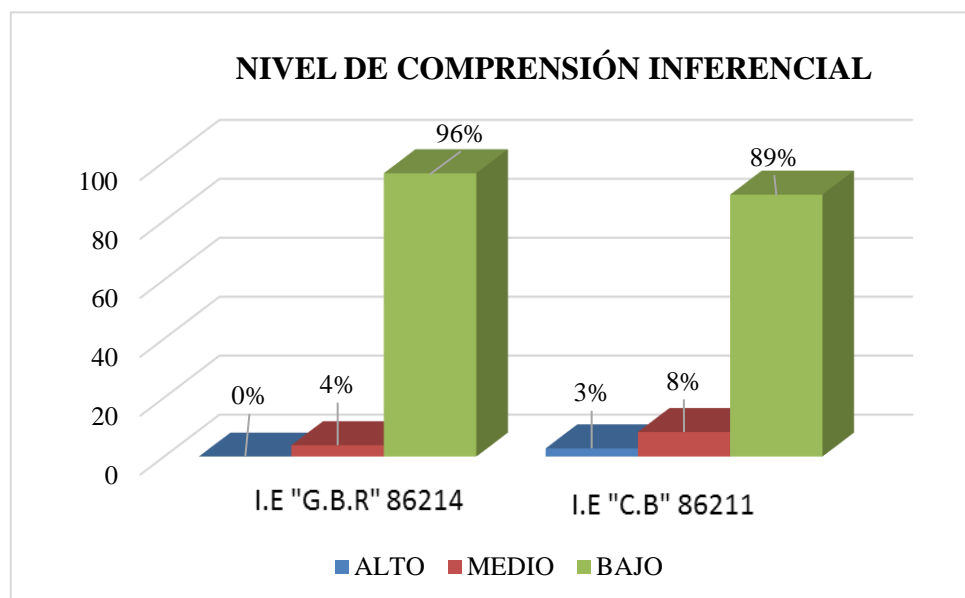


Figura 9. Gráfico de barras correspondiente al nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 17 y la figura 9 se evidencian los resultados del nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas del distrito de Chiquián .Comparando los puntajes obtenidos por las poblaciones evaluadas se aprecia que, en el nivel bajo se sitúan un 96% de los estudiantes de 5° de la I.EE Bracale Ramos y un 89% de la I.E Coronel Bolognesi .En el nivel medio la diferencia porcentual entre las dos instituciones es 4%,es decir del total de los estudiantes de Coronel Bolognesi un 8% y un 4% de la otra institución se encuentran en el presente nivel. Solo un 3% del total de los estudiantes Coronel Bolognesi alcanzó el nivel alto.

4.1.7 De acuerdo con el objetivo específico 7.

Determinar el nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 19.

Nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E N°86214. “Guillermo Bracale Ramos”.

NIVEL DE COMPRENSIÓN CRITERIAL	Fi	%
Alto	1	4
Medio	0	0
Bajo	25	96
TOTAL	26	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

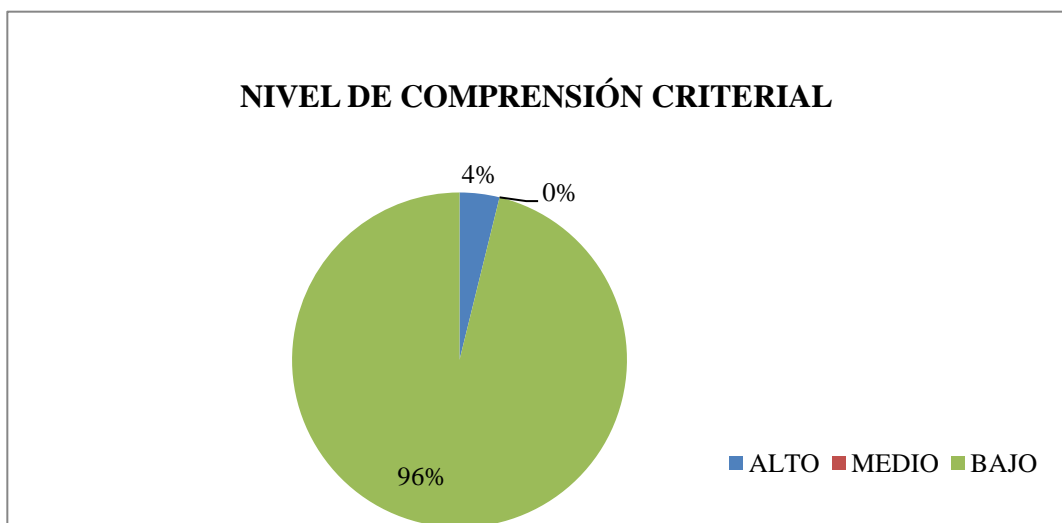


Figura 10 Figura circular Correspondiente al nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Se observa en la tabla 18 y en figura 10 sobre los resultados del nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E N°86214 “Guillermo Bracale Ramos”. Un 96% se sitúa en el nivel bajo; un 4% de los evaluados, en el nivel medio; ninguno de los alumnos alcanzó el nivel alto.

Tabla 20.

Nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi”.

NIVEL DE COMPRENSIÓN CRITERIAL	Fi	%
Alto	1	3
Medio	4	11
Bajo	31	86
TOTAL	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018

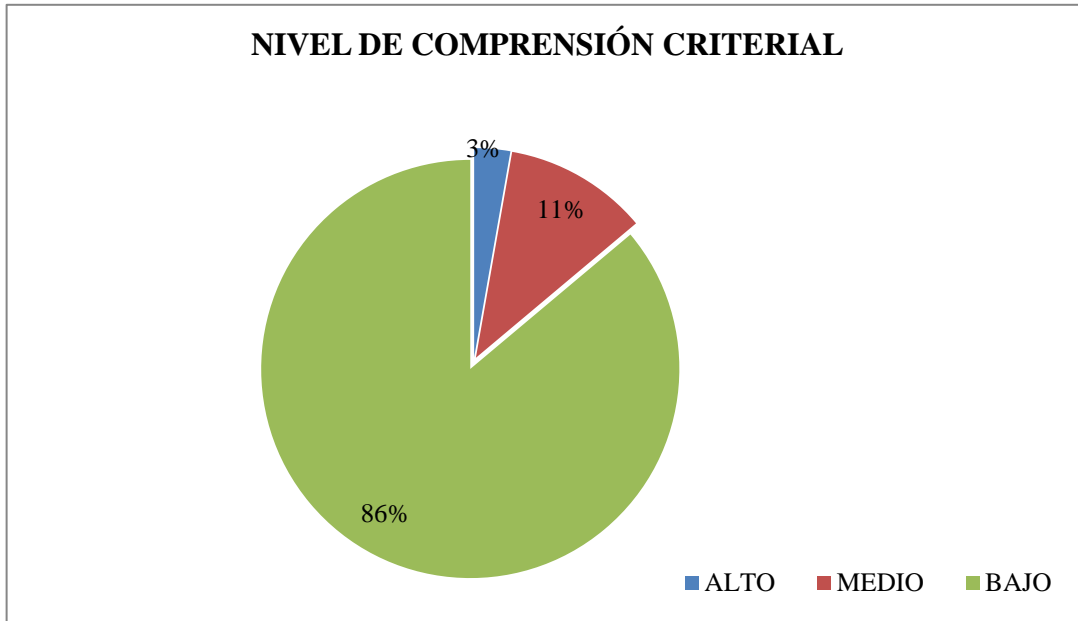


Figura 11. Figura circular correspondiente al nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N°86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 19 y en la figura 11 se evidencia los resultados sobre la dimensión criterial de comprensión lectora de los estudiantes en mención. Un 3% de la población evaluada se encuentra en el nivel alto; un 11%, en el nivel medio; y por último un 86%, en el nivel bajo.

4.1.8 De acuerdo con el objetivo específico 8.

Comparar el nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 21.

Nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214” “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.

NIVEL COMPRESIÓN CRITERIAL	DE I.E.E. BRACALE.		I.E.E. CORONEL.	
	Fi	%	Fi	%
Alto	1	4	1	3
Medio	0	0	4	11
Bajo	25	96	31	86
TOTAL	26	100	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

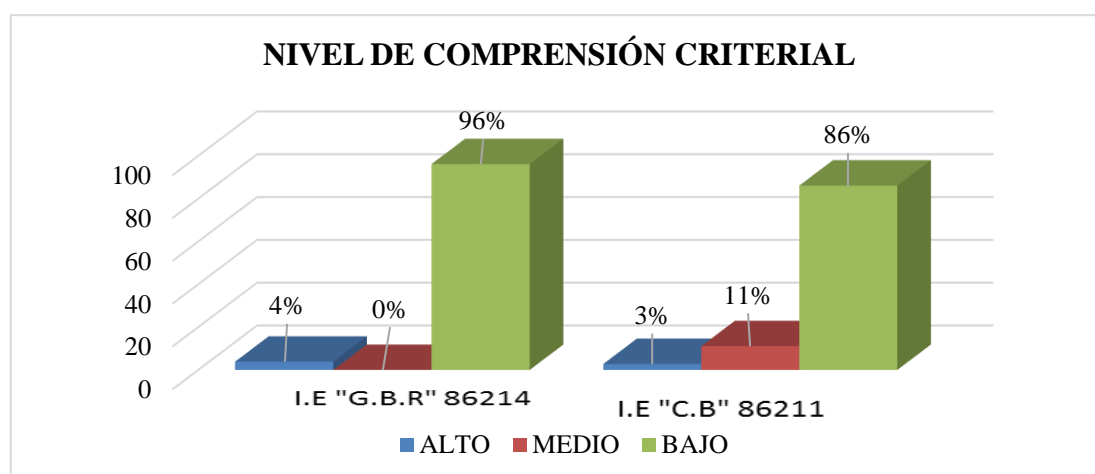


Figura 12. Gráfico de barras correspondiente al nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018

. En la tabla 20 y en la figura 12 se muestran los resultados del nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 Guillermo Bracale Ramos y N°86211 Coronel Bolognesi del distrito de Chiquián. Comparando los puntajes alcanzados por los estudiantes de las instituciones mencionadas se observa que, en el nivel bajo se sitúan un 96% de la I.E.E. Guillermo Bracale Ramos y 86% de la institución educativa Coronel Bolognesi. Solo la institución educativa Coronel Bolognesi

alcanzó el nivel medio. En el nivel alto se sitúan el 4% de la I.E Bracale Ramos y un 3% de la I.E Coronel Bolognesi.

4.1.9 De acuerdo con el objetivo general.

Comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Tabla 22.

Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi”.

NIVEL DE COMPREENSIÓN LECTORA GENERAL	II.EE.BRACALE		II.EE.CORONEL	
	Fi	%	Fi	%
Alto	1	4	1	3
Medio	1	4	4	11
Bajo	24	92	32	89
TOTAL	26	100	36	100

Fuente: Prueba de comprensión lectora “ACL – 5” aplicada a los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

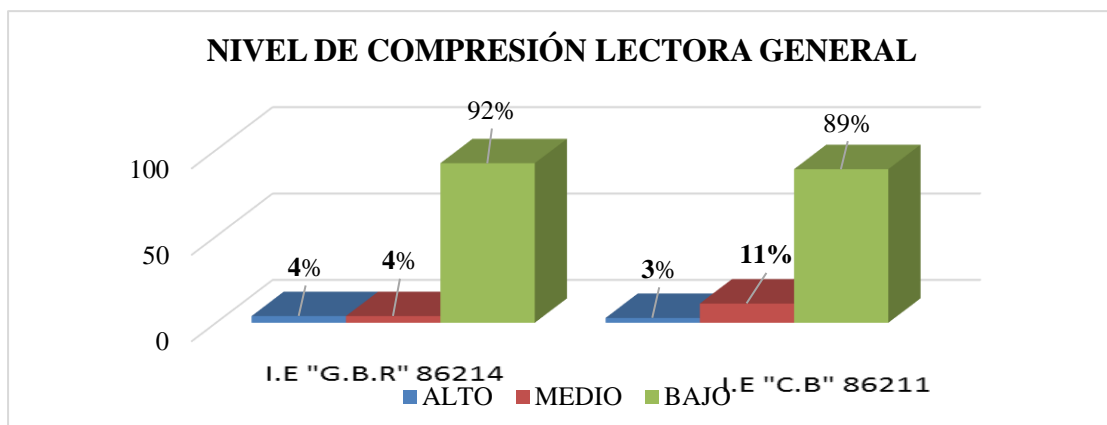


Figura 13 . Gráfico de barras correspondiente al nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I.E. N°86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211

“Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

En la tabla 21 y la figura 13 se evidencian los resultados del nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián. Comparando los puntajes obtenidos por las poblaciones evaluadas se aprecia que, en el nivel bajo se sitúan un 92% de los estudiantes de la I.E. Guillermo Bracale Ramos y un 89% de la I.E. Coronel Bolognesi. Un 11% de los evaluados de la I.E. Coronel Bolognesi se ubica en el nivel medio, mientras que un 4% de los educandos de la I.E. Guillermo Bracale Ramos. En el nivel alto los estudiantes de Guillermo Bracale se ubican en un 4%, mientras los estudiantes de Coronel Bolognesi se sitúan un 3%.

4.2 Análisis de los resultados.

4.2.1. Análisis de acuerdo con el objetivo específico 1.

Determinar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según Catalá y otros autores de renombre “Se entiende por comprensión literal al reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión aquel sobre la cual se hace más hincapié habitualmente en las escuelas” (Catalá C. &., 2012, pág. 24) .

Los resultados sobre esta dimensión reflejan que 96% de la población evaluada, que son los estudiantes del 5° de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” se ubican en el nivel bajo, esto quiere decir que casi todos los educandos no son capaces de identificar las ideas principales, los efectos de una comparación y las

relaciones de causa-efecto; puesto que solo un 4% alcanzó el nivel medio, es decir que adquirieron 4 puntos y ningún estudiante alcanzó el nivel alto.

Los logros referidos a los estudiantes de la I.E N° 86211 “Coronel Bolognesi” fue del siguiente modo: en el nivel bajo se ubican un 92% de la población evaluada, es decir que las puntuaciones adquiridos oscilan entre 0-3 puntos, dando entender que tampoco esta población domina las habilidades descritas anteriormente con respecto a la comprensión inferencial; ya que solo un 8% de los estudiantes alcanzó el nivel medio y por último ninguno de los evaluados alcanzó el nivel alto.

4.2.2. Análisis de acuerdo al objetivo específico 2.

Comparar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según las autoras Catalá, Catalá, Molina, & Monclús indican que este nivel exige:

- Identificación de detalles.
- Identificación de ideas principales y secundarias.
- Identificación que conlleve a la comparación, o sea, el estudiante debe situar similitudes y diferencias de épocas, lugares y características que se presentan explícitas en el texto.
- Identificación de relaciones y sus causas y efectos.
- Reconocimiento de los personajes y sus rasgos que los hace peculiar.

(Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001)

Los datos estadísticos muestran que ninguna de ambas poblaciones alcanzó el nivel alto, en el nivel medio lideró la I.E N° 86211 “Coronel Bolognesi” en contraste a la

otra, con porcentajes de 8% y 4% respectivamente. Las mayores poblaciones de ambas instituciones no superaron el nivel bajo demostrando que necesita trabajar más y proponer nuevas estrategias para que los educandos logren óptimamente identificar las ideas principales, los efectos de una comparación y las relaciones de causa-efecto.

4.2.3. Análisis de acuerdo con el objetivo específico 3.

Determinar el nivel reorganización de la información de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según Catalá , Catalá, Molina , & Monclús el nivel reorganización es un “proceso de síntesis, esquematización o la información recibida, sintetizándola, esquematizándola o resumiéndola, consolidando o reordenando las ideas a partir de la información que se va obteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de las mismas” (Catalá C. &., 2012, pág. 25).

En la tabla 12 y en la figura 4 se evidencia los resultados sobre el nivel reorganizacional obtenido por los estudiantes del 5° de la institución educativa N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos”. Un 4% de la población evaluada se ubica en el nivel alto; un 8% de los educandos, en el nivel medio; y en el nivel bajo se sitúa un 88% de los estudiantes.

En la tabla 13 y en la figura 5 se evidencia los resultados sobre el nivel reorganizacional de la institución educativa Coronel Bolognesi. Un 6% de los estudiantes se ubica en el nivel alto; un 8%, en el nivel medio; y un 86% de la población evaluada, en el nivel bajo.

4.2.4. Análisis de acuerdo al objetivo específico 4.

Comparar el nivel reorganización de la información de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según las autoras Catalá , Catalá, Molina , y Monclús el nivel reorganizacional es “suprimir información redundante, incluir conjunto de ideas, reorganizar información según objetivos, hacer resumen, clasificar criterios, reestructurar un texto esquematizándolo” (Catalá C. &., 2012, pág. 25).

En la tabla 14 y la figura 6 se evidencian los resultados del nivel reorganizacional de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las instituciones educativas del distrito de Chiquián. Comparando los puntajes obtenidos por las poblaciones evaluadas se aprecia que, en el nivel bajo se sitúan un 88% de la I.E Guillermo Bracale Ramos y un 86% de la I.E Coronel Bolognesi, este dato indica que la mayor parte de los educandos de ambas poblaciones no dominan las siguientes habilidades: suprime la información trivial, no reorganiza la información según determinados objetivos y no resume de forma jerárquica

El porcentaje de ambas poblaciones corresponde al 8% en el nivel medio. En el nivel alto se ubicaron un 4% de los estudiantes de Guillermo Bracale y un 6% de Coronel Bolognesi.

4.2.5. Análisis de acuerdo con el objetivo específico 5.

Determinar el nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según Cerrillo y García el nivel inferencial es “aquel tipo de actividades cognitivas a través de las cuales el lector obtiene informaciones nuevas a partir de las ya disponibles. La deducción de información no explícita en un texto es un ejemplo de inferencia” (Cerrillo & García , 2001, pág. 35).

Catalá añade: “Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo de lector y se formula anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que se proporciona la lectura. Estas expectativas se van verificando o formulando mientras se va leyendo” (Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001, pág. 17).

En la tabla 15 y en la figura 7 se muestra los resultados alcanzados en la dimensión inferencial por los estudiantes de Guillermo Bracale Ramos del distrito de Chiquián. Ninguno de los evaluados alcanzó el nivel alto. Un 4% de los estudiantes se sitúa el nivel medio; un 96%, en el nivel bajo. Esto quiere decir, que los estudiantes no infieren el significado de las palabras desconocidas tampoco logran prever un final diferente.

En la tabla 16y en la figura 8 se evidencia el resultado obtenido referente a la dimensión inferencial por los estudiantes de Coronel Bolognesi del distrito de Chiquián. Un 89% de la población evaluada se sitúa en el nivel bajo, es decir que sus puntuaciones oscilan entre 0 y 7; un 8% de los estudiantes, en el nivel medio con 8 a 9 puntos; y por último un 3%, logró resultados en el nivel inferencial alto. Datos que indican que urge proponer diversas estrategias para mejorar los resultados que se muestran.

4.2.6. Análisis de acuerdo al objetivo específico 6.

Comparar el nivel inferencial o interpretativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas “N°8621Guillermo Bracale Ramos” y “N°86211Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según Aguilera 2017 el nivel inferencial o interpretativa “exige mayor concentración para inferir las ideas implícitas. Debe crear relaciones entre las partes para llegar a ciertas conclusiones. No es una interpretación arbitraria, el texto fija los límites de la interpretación” (Aguilera, 2017, pág. 1). Catalá , Catalá, Molina , y Monclús añaden sobre al respecto de este nivel que “se ejerce cuando se activa el conocimiento previo de lector y se formula anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que se proporciona la lectura. Estas expectativas se van verificando o formulando mientras se va leyendo” (Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001, pág. 17).

Comparando los puntajes obtenidos por las poblaciones evaluadas se aprecia que, en el nivel bajo se sitúan un 96% de I.E Bracale Ramos y un 89% de la I.E Coronel Bolognesi, quiere decir que la primera institución tiene dificultad en inferir el significado de las palabras desconocidas, prever un final diferente y predecir los resultados en un porcentaje mayor que la segunda. En el nivel medio la diferencia porcentual entre las dos instituciones es 4%, es decir, de 8% a 4%. Solo un 3% del total de los estudiantes Coronel Bolognesi alcanzó el nivel alto.

4.2.7. Análisis de acuerdo con el objetivo específico 7.

Determinar el nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y

N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según Catalá , Catalá, Molina , y Monclús el nivel crítico son “juicios, propios con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias” (Catalá , Catalá, Molina , & Monclús , 2001, pág. 17).

Se observa en la tabla 20 y en figura 10 sobre los resultados del nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E N°86214 “Guillermo Bracale Ramos”. Un 96% se sitúa en el nivel bajo; quiere decir que estos estudiantes no son capaces de juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal, distinguir un hecho de una opinión y emitir un juicio frente a un comportamiento. Un 4% de los evaluados, en el nivel medio; ninguno de los alumnos alcanzo el nivel alto.

En la tabla 21 y en la figura 11 se evidencia los resultados obtenidos en la dimensión criterial por los estudiantes de la I.E “Coronel Bolognesi”. Un 3% de la población evaluada se encuentra en el nivel alto; un 11%, en el nivel medio; y por último un 86%, en el nivel bajo.

4.2.8. Análisis de acuerdo al objetivo específico 8.

Comparar el nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según Pérez el nivel literal es cuando, “el lector necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo” (Pérez , 2005, pág. 4).

El lector está llamado a tomar una postura a favor o en contra de lo que lee. Lo importante es que el alumno de razones de su aceptación o rechazo. El interés gira en torno al lector, quien trae su mundo al texto, sus ideas, sus principios, sus valores, sus creencias. Es importante respetar la opinión del alumno respecto a lo que lee y si es posible argumentar a favor o en contra. (Aguilera, 2017, pág. 1)

En la tabla 20 y en la figura 12 se muestran los resultados del nivel crítica o apreciativa de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las instituciones educativas N°86214 Guillermo Bracale Ramos y N°86211 Coronel Bolognesi del distrito de Chiquián. Comparando los puntajes alcanzados por los estudiantes de las instituciones mencionadas se observa que, en el nivel bajo se sitúan un 96% de la I.E. Guillermo Bracale Ramos y el 86% de la institución educativa. Este dato indica que más estudiantes de la primera población en contraste a la de la segunda no son capaces de juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal, distinguir un hecho de una opinión y emitir un juicio frente a un comportamiento. Solo la última institución educativa alcanzó el nivel medio. En el nivel alto se sitúan el 4% de la I.E Bracale Ramos y un 3% de la I.E Coronel Bolognesi.

4.2.9. Análisis de acuerdo con el objetivo general.

Comparar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado de las Instituciones Educativas N° 86214 “Guillermo Bracale Ramos” y N° 86211 “Coronel

Bolognesi” del distrito de Chiquián, provincia de Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018.

Según el autor “La comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto” (Vega , 2012, pág. 21).

Comparando los puntajes obtenidos por las poblaciones evaluadas se aprecia que, en el nivel bajo se sitúan un 92% de los estudiantes de la I.E Guillermo Bracale Ramos y un 89% de la I.E Coronel Bolognesi; esto quiere decir que la mayoría de los estudiantes de ambas poblaciones se ubicaron en el nivel bajo, es decir no logran una comprensión global.

En el nivel medio los porcentajes son 4% y 11% respectivamente, este dato indica que, la I.E Coronel Bolognesi lideró en este nivel y demuestra que menos estudiantes que de la otra institución quedaron relegados en el nivel bajo.

En el nivel alto quedaron 4% a 3% respectivamente, la diferencia es leve entre los porcentajes de ambas poblaciones y el número de estudiantes que alcanzaron este nivel es mínimo.

V. CONCLUSIONES

Después de la aplicación del instrumento de investigación y el procesamiento de los datos se concluye lo siguiente:

- En la dimensión literal el porcentaje representativo de ambas poblaciones se sitúan en el nivel bajo.
- Con referente a la dimensión reorganizacional un 88% de la I.E Guillermo Bracale Ramos y un 86% de la I.E Coronel Bolognesi se ubicaron en el nivel bajo, este dato indica que la mayor parte de los educandos de ambas poblaciones no dominan las siguientes habilidades: suprime la información trivial, no reorganiza la información según determinados objetivos y no resume de forma jerárquica
- En la dimensión inferencial los porcentajes mayores de ambas poblaciones se ubica en el nivel bajo y solo un 3% de la I.E Coronel Bolognesi alcanzó el nivel alto.
- En la dimensión criterial en el nivel bajo se sitúan un 96% de la I.E. Guillermo Bracale Ramos y el 86% de la institución educativa.
- En la comprensión global el porcentaje mayor de ambas la población, 92% y 89%, no superaron el nivel bajo.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda analizar los datos actuales sobre el nivel de comprensión lectora del educando, la metodología que se está empleando y otros posibles factores del bajo nivel alcanzado en la prueba tomada.
- Realizar otros estudios que contribuyan a mejorar el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes.
- Se recomienda a los docentes participar continuamente en las actualizaciones, investigar sobre las estrategias de comprensión lectora y enseñar el uso de las mismas a los estudiantes al momento de interactuar con el texto.
- Se sugiere a los educandos ser constantes en la práctica de la lectura y emplear estrategias al momento de realizar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, N. (30 de julio de 2017). Obtenido de http://www.fundacionalda.org/mm/file/biblio_recursosdidacticos/29_Niveles_de_la_Compreension_Lectora.pdf
- Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Arango, L., Aristizábal, N., Cardona, A., Herrera, S., & Ramírez, O. (2015). *Estrategias Metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en los estudiantes de Básica Primaria*. Colombia: Universidad Autónoma de Manizales departamento de Educación Maestría en Enseñanza de las Ciencias Manizales.
- Arrelano, & Santoyo. (2009). *Investigar con mapas conceptuales: Procesos metodológicos*. España: Narcea.
- Cajacuri & Laureano. (30 de julio de 2017). Obtenido de http://www.micentroeducativo.pe/docente/fileproject/file_docentes/424bi_28f0e0.pdf
- Caldas, K. (2012). *Aplicación de estrategias de comprensión*. Chimbote: ULADECH.
- Catalá , G., Catalá, M., Molina , E., & Monclús , R. (2001). *Evaluación de comprensión lectora*. España: Graó.
- Catalá, C. &. (30 de julio de 2012). *Nivel de Comprensión Lectora* . Lima : Univesidad San Icnacio de Loyola . Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=rfVQVUCVwMoC&printsec=frontcover&dq=libros+de+gloria+catal%C3%A1&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=libros%20de%20gloria%20catal%C3%A1&pdf
- Cerrillo , P., & García , J. (2001). *Hábitos lectores y animación a la lectura*. Cuenca: Universidad de Castilla - La Mancha. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8489492506>
- Hernández, R., Fernández, C., & Babtista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- I.E: Coronel Bolognesi. (2017). *Plan lector contextualizado a la realidad regional de Ancash y la provincia de Bolognesi*. Chiquián: Bolognesi.

- Liceo Javier. (30 de Julio de 2017). Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=A04gfM3VIbIC&printsec=frontcover&dq=Lectura&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Lectura&f=false
- Mayte. (30 de Julio de 2017). Obtenido de <https://lenguajeyconocimiento.files.wordpress.com/2012/02/la-lectura-y-la-escritura-en-filosofc3ada.pdf>
- MINEDU . (2016). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima: Biblioteca Nacional.
- MINEDU. (2005). *El placer de leer*. Lima: ISBN.
- MINEDU. (2015). *¿Qué y cómo deben aprender nuestros niños y niñas de 3 ciclo ?* Lima: Biblioteca Nacional.
- MINEDU. (2015). *Resultados de ECE -2015*. Lima: Biblioteca nacional.
- MINEDU. (2015). *Rutas de Aprendizaje*. Lima: Biblioteca Nacional.
- MINEDU. (2017). *Proyecto Educativo Nacional 2021*. Lima: Biblioteca Nacional.
- OCDE. (2011). *PISA: comprensión lectora*. Unión Europea: Asturias 9, 3°.
- OCDE. (2016). *PISA: Resultados claves 2015*. Unión Europea: OCDE.
- Pearson, Roehler, Dole, & Duffy. (1992). *Developing expertise in reading comprehension*. Newark: Ira.
- Pérez , J. (2005). Evaluación de comprensión lectora :dificultades y limitaciones. 1.
- Pinzas citado por Bastiand. (2012). *Relación entre comprensión lectora y resolución de matemática*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Pisa citado por Idrogo. (30 de JULIO de 2017). Obtenido de <https://www.ugel06.gob.pe/images/servicios/Recursos-materiales/compreesion-lecturapdf>.
- Sastrías , M. (1997). *Caminos a la lectura*. México: Pax México. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9688604437>
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (1997). *Comprensión lectora*. Barcelona: Graó.
- TERCE. (2015). *Informe Nacional República dominicana*. Santo Domingo: Minerd.
- Vallés citado por Hugo. (2012). *Niveles se comprensión lectora*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Vega , C. (2012). *Nivel de comprensión lectora*. Bellavista - Callao: Universidad San Ignacio de Loyola.

ANEXO

Evaluación de la comprensión lectora. ACL-5 ADAPTADO

Fecha: _____

Nadia y Laura son muy amigas. Un sábado se reunieron en casa de Laura para hacer magdalenas, pero después de pasar toda la tarde con el libro de recetas sólo consiguieron unas bolas correosas que ni siquiera el perro de Laura, como cualquier cosa, fue capaz de tragarse.

- Son magdalenas de chicle – dijo Laura en tono desafiante a su hermano, que ya empezaba a reírse de sus habilidades como cocineras.

Se dio cuenta el error cuando llegó la madre y les dijo que se habían confundido de bote y que habían usado almidón en lugar de harina. Entonces se echaron todos a reír.

1. Entre los títulos siguientes, ¿Cuál crees que es más adecuado para este texto?

- A) Una merienda deliciosa.
- B) Magdalenas para perros.
- C) El perro de Laura.
- D) Las cocineras experimentadas.
- E) Aprendices de cocinera.

2. ¿Qué significa “el tono desafiante” de Laura?

- A) Que le molesta que su hermano se burle de ella.
- B) Que no quiere que su hermano pruebe las magdalenas.
- C) Que quiere hacer quedar mal a su hermano.
- D) Que quiere que su hermano también se ría de lo que ha pasado.
- E) Que le molesta que su hermano se lo como todo.

3. Lee atentamente la frase: “Nadia y Laura siguieron las instrucciones de una receta para hacer magdalenas de chicle”.

¿Cómo crees que es esta afirmación?

- A) Bastante correcta.
- B) Probablemente correcta.
- C) Seguro que es incorrecta.
- D) Probablemente incorrecta.
- E) No se puede saber.

Los zorros se adaptan a todos los climas con facilidad. Las adaptaciones más características as son el pelaje y el tamaño de las orejas.

El pelaje puede presentar distintos colores, desde el castaño rojizo hasta el blanco, para poder pasar desapercibidos. También varía el tipo de pelo, muy largo y espeso en algunos casos y en otro más corto y fino.

El tamaño de las orejas tiene una gran importancia: unas orejas grandes y fuertemente irrigadas, es decir, recorridas por múltiples vasos sanguíneos, permiten un gran enfriamiento de la sangre.

Existe el zorro ártico, que vive en el Polo Norte, el zorro común y el zorro del desierto.

4. Teniendo en cuenta la explicación anterior, ¿Qué características debe tener el zorro ártico?

- A) Pelo rojizo, corto y espeso y orejas pequeñas.
- B) Pelo grisáceo, largo y fino y orejas muy largas.
- C) Pelo blanco, corto y espeso y orejas largas.
- D) Pelo castaño, largo y espeso y orejas medianas.
- E) Pelo blanco, largo y espeso y orejas muy pequeñas.

5. ¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro?

- A) Porque así pasa desapercibido en el lugar en que vive.
- B) Porque es una característica de su especie.
- C) Porque su cuerpo está cubierto de pelo muy corto y fino.
- D) Porque este color da más color. Sería mejor el blanco.
- E) Porque esto le dificulta el camuflaje cuando caza.

6. ¿Qué título consideras más apropiado para este texto?

- A) Los zorros en el Polo Norte.
- B) Los seres vivos se adaptan al lugar en que viven.
- C) Adaptación de los zorros según el clima.
- D) El tamaño de las orejas de los zorros.
- E) Hábitats de los zorros

Un grupo de amigos hemos decidido ir al cine la próxima semana. Consultamos la cartelera.

CINE	PELÍCULA	PELÍCULA	PELÍCULA	PELÍCULA
CARLOS III (4 salas) 6'25 euros, Miércoles no festivo, día del espectador, 4 euros.	Salto mortal. (VO) Sesiones:16, 45, 18,30 y 20, 15. Sábados y festivos sesión matinal a las 11,30.	Frankenstein. Sesión de noche a las 22,15	Viaje al infinito. Viernes, Sábado y víspera de festivo sesión de madrugada a las 0:30	
PRINCESA Laborales 6'25 euros. Lunes no festivos, día del espectador, 4'5 euros. Víspera de festivos y festivos 6'5 euros.	La calle oscura. Sesiones: 16,30, 18,20 y 22,20.			
TÍVOLI Labores 3'5 euros. Festivos, 4 euros	El hombre feliz. Sesiones: 16, 19,20 y 22,20.	Huracán. Sesiones: 17,35 y 20,55.		
VICTORIA Laborables 5'5 euros Sábados y festivos 6 euros. Miércoles no festivo, día del espectador 5 euros	La noche crítica. Sesiones: 16,30, 18,25, 20,20 y 22,15.			
COMEDIA 6'25 euros. Miércoles no festivos día del espectador, 5 euros.	Sala 1. Yo y mis amigos. Sesiones: 16,30, 18,35, 20,40 y 22,45.	Sala 2. Frankenstein. Sesiones: 16, 45. 19,30 y 22,30.	Sala 3.El cuento de nunca acabar .Sesiones:16, 30, 18, 35,20,40y22,45.	Sala 4.Siempre es fiesta .Sesiones :16,40,18,40,20,40y 22,40.

7. Si queremos ir a ver una película el sábado por la mañana, podremos ver:

- A) Salto mortal.
- B) Huracán.
- C) Yo y mis amigos.
- D) Frankenstein.
- E) Siempre es fiesta.

8. El cine dónde sale más barata la entrada es:

- A) El Calos III el día del espectador.
- B) La princesa en lunes no festivo.
- C) El Comedia en miércoles no festivo.
- D) El Tívoli en día laborable.
- E) El Victoria en día laborable.

9. ¿Si vamos al cine Princesa, ¿qué día nos saldrá más barata la entrada?

- A) Un lunes festivo.
- B) Un lunes no festivo.
- C) Cualquier día laborable.
- D) Un martes.
- E) Un jueves.

10. Hemos decidido ir al Carlos III. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 de la tarde, llegaremos justo a tiempo para ir a:

- A) La sala 1.
- B) La sala 2.
- C) La sala 3.
- D) La sala 4.
- E) A cualquiera de la sala..

Cuando una perra perdida llega a un pueblecito como Viñuela, ve el humo tenue de sus chimeneas y oye la música de las voces de la calle, prácticamente no hay duda de que si está a punto de alumbrar dirá: “Extraño sería que no encontrara un lugar, aquí mismo, en el que hacer nacer lo que llevo dentro”.

Eso mismo debía pensar la perra negra que Andrés encontró detrás del roble, arrellanada en un zarzal y rodeada de pequeñas cositas que se movía inquietas.

Cuando Andrés apartó con cuidado unas zarzas, la perra le miró con esperanza, y debió pensar que no se había equivocado: había en los ojos de aquel hombre que la miraba, un poco del calor de aquel humo tenue de las casas de campo.

Andrés la miró dos veces. ¡Cuántos cachorros tenía! Uno negro como su madre había rodado a un palmo de ella y Andrés lo cogió para acercárselo. Ella sabía dónde había buena gente y dónde no la había.

R. Folchi Camarasa (adaptación)

11. ¿Por qué pensó la perra que no se había equivocado?

- A) Porque había acertado encontrando un ambiente. acogedor.
- B) Porque era un lugar bastante inhóspito.
- C) Porque creía que allí no encontraría a nadie.
- D) Porque no tenía más remedio que quedarse allí.
- E) Porque Andrés le había acercado el cachorro.

12. ¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo?

- A) Coger los cachorros y venderlos.
- B) Repartir los cachorros y hacer que la perra se marche.
- C) Repartir los cachorros para que la perra no tenga que sufrir.
- D) Vigilar para que nadie moleste a la perra y a sus cachorros.
- E) Asustar a la perra porque molesta donde está.

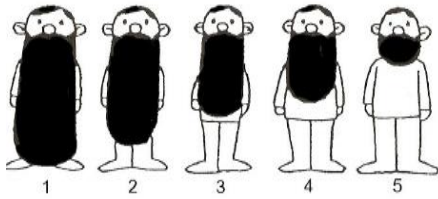
13. ¿Cómo debía ser la mirada de Andrés?

- A) De sufrimiento por no saber qué hacer.
- B) De ternura porque comprendía la situación.
- C) De sorpresa ya que nunca había visto una cosa igual.
- D) De atolondramiento por el hallazgo.
- E) De inquietud al ver tantos perros.

14. Lee bien el texto y di qué significa aquí “alumbrar”

- A) Buscar un sitio con luz.
- B) Iluminar a los cachorros.
- C) Acercar las crías a la luz.
- D) Calentar las crías con la lumbre.
- E) Llegar el momento de tener crías.

Pablo, Marcos y Jorge tienen más barba que Bartolomé.
Jorge, Marcos y Bartolomé tienen la barba más corta que Joaquín.
Jorge y Joaquín tienen un número par.



15. ¿Cómo se llama el que tiene el número 3?

- A) Pablo.
- B) Joaquín.
- C) Jorge.
- D) Bartolomé.
- E) Marco.

16. ¿Cómo se llama el que tiene la barba más corta?

- A) Bartolomé.
- B) Jorge.
- C) Joaquín.
- D) Marcos.
- E) Pablo.

17. ¿Qué número tiene Joaquín?

- A) 1
- B) 2
- C) 3
- D) 4
- E) 5

18. ¿Cómo se llama el que tiene la barba más larga?

- A) Joaquín.
- B) Jorge.
- C) Bartolomé.
- D) Marco.
- E) Pablo.

Erase un rey que tenía una hija muy hermosa. Los pretendientes les salían a miles y el rey estaba abrumado porque no sabía con quién casarla. Decidió hacerlo con aquél que presentara un enigma insoluble. Pero puso como condición que aquellos que presentaran un enigma descifrable serían ahorcados.

La noticia llegó a oídos de un rústico pastor que decidió probar fortuna. Explicó el caso a su madre y le dijo que preparara comida para el viaje, que por el camino ya se le ocurriría la adivinanza.

Una vieja bruja que vivía cerca de la casa, envidiosa de la audacia del chico, cambió las tortillas que le había preparado la madre, por un bizcocho envenenado. El muchacho emprendió el viaje a caballo de una burra, al pasar por debajo de una higuera sintió hambre y se encaramó al árbol para coger unos cuantos higos. Mientras tanto la burra se comió el bizcocho que llevaba en el zurrón.

19. ¿Qué piensas tú de la decisión del rey?

- A) Que era acertada porque había demasiados pretendientes.
- B) Que era excesiva porque no hacía falta matarlos.
- C) Que era buena porque así entretenía a su pueblo.

- D) Que estaba bien porque así la princesa estaría contenta.
- E) Que no era buena porque así todavía venían más.

20. ¿Qué quiere decir un “enigma insoluble”?

- A) Que se puede descifrar con facilidad.
- B) Que se le entrevé el significado.
- C) Que se le puede encontrar un sentido.
- D) Que cuesta un poco adivinarlo.
- E) Que no se le encuentra solución.

21. ¿Cómo diríamos que es el pastor?

- A) Atrevido, decidió.
- B) Descarado, sinvergüenza.
- C) Temeroso, asustadizo.
- D) Perezoso, holgazán.
- E) Cobarde, tímido.

22. Después de lo que narra el cuento, ¿qué es lo que probablemente pasará?

- A) Que los higos le darán un buen dolor de barriga.
- B) Que no tendrá buena imaginación para la adivinanza.
- C) Que se le morirá la burra.
- D) Que la bruja se saldrá con la suya.
- E) Que el muchacho cambiará de idea y volverá a casa.

A mediados del siglo xx la industria efectuaba montajes en cadena, o sea, organizaba la producción de forma que cada trabajador realizara una pequeña operación del proceso de fabricación; así, por ejemplo, uno ponía un tornillo, el siguiente lo atornillaba, un tercero lo comprobaba, el que seguía colocaba otro y así sucesivamente.

Todos los productos obtenidos con la producción en serie eran iguales y de acabado perfecto. A veces había productos que salían defectuosos porque un trabajador se equivocaba, pero al llegar al final de la cadena, el producto pasaba el control de calidad, donde era rechazado porque no reunía las condiciones necesarias.

El montaje en cadena tenía algunas ventajas: ahorra tiempo y permitía producir más barato que con el trabajo artesano.

23. ¿Qué quiere decir “producción en serie”?

- A) Que todos los obreros hacen el mismo trabajo.
- B) Que quien empieza un trabajo lo termine.
- C) Que cada uno pasa su trabajo al de al lado.
- D) Que cada uno hace una pequeña parte del trabajo.
- E) Que cada uno repasa el trabajo de su compañero.

24. Si un obrero trabajaba mal, según el texto, ¿Qué sucedería al final?

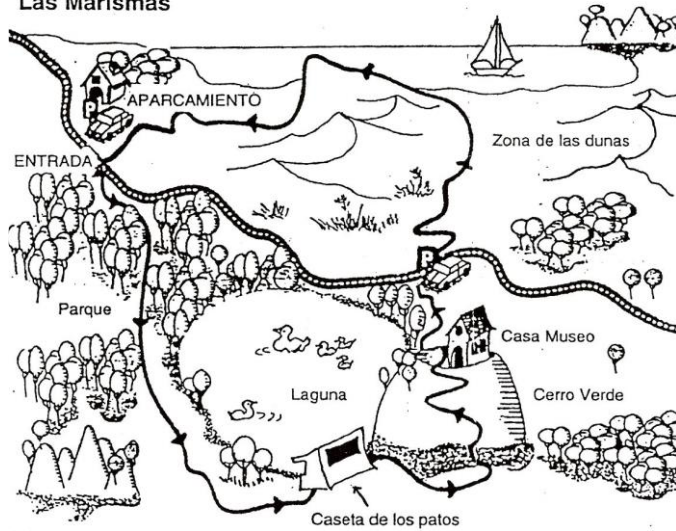
- A) Que todo iría mal por culpa de su error.
- B) Que los compradores encontrarían la pieza defectuosa.
- C) Que al pasar el control se rechazaría la pieza.
- D) Que al pasar el control se aceptaría la pieza.
- E) Que pasaría el control de calidad y se vendería.

25. ¿Cuál es la razón principal por la cual la industria se organizaba a partir de montajes en cadena?

- A) Para evitar que los trabajadores se equivocasen.
- B) Para que los productos se encarecieran aún más.
- C) Para que los productos no fueran exactamente iguales.
- D) Porque requería grandes inversiones económicas.
- E) Porque se producía mayor cantidad y podía venderse más barato.

En clase estamos estudiando las zonas de marismas y la profesora nos ha anunciado que haremos una excursión a un parque natural. Nos ha proporcionado este plano.

Las Marismas



Ruta a pie por la zona de las Marismas

Km	Lugar	Tiempo
0	Aparcamiento de la entrada	
3,5	Caseta de observación de los patos	1.30h
5,5	Casa museo	2.30h
7,5	Aparcamiento de las dunas	3.00h
8,5	Zona de las dunas	1.15h
11	Aparcamiento de la entrada	4.00h

26. Si empezamos el itinerario por el aparcamiento de la entrada, ¿Qué encontraremos antes?

- A) La zona de las dunas.
- B) La caseta de los patos.
- C) La casa museo.
- D) El aparcamiento de las dunas.
- E) Las marismas.

27. Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las once de la mañana y queremos comer hacia la una y media, podremos hacerlo cerca de:

- A) El parque.
- B) La caseta de los patos.
- C) La casa museo.
- D) La laguna.
- E) La zona de las dunas.

28. El autocar nos viene a recoger después de comer el aparcamiento de la duna, ¿qué parte del itinerario no habremos podido visitar?

- A) Las marismas.
- B) La caseta de observación de los patos.
- C) La casa museo.
- D) La zona de las dunas.
- E) El cerro verde.

29. Estamos muy cansados. ¿Cuánto habremos caminado?

- A) 3,5 kilómetros.
- B) 5,5 kilómetros.
- C) 7,5 kilómetros.
- D) 9 kilómetros.
- E) 11 Kilómetros.

Los patos, como muchos otros animales, realizan viajes migratorios, alejándose de aquellos parajes en los que las condiciones de vida se han vuelto adversas (las temperaturas descienden mucho, o escasean los alimentos y lugares donde cobijarse...) y se trasladan a otros en los que las condiciones son más favorables.

Algunas plantas se defienden ante las condiciones adversas (bajas temperaturas, poca luz, agua difícilmente disponible...), perdiendo sus hojas. Cuando el medio es más favorable las recuperan, así pueden reiniciar plenamente su actividad vital. Recuerda que muchos árboles, como el haya pierden todas sus hojas en otoño.

30. ¿Qué frase resume mejor el contenido de estos dos textos?

- A) Los animales y las plantas, en condiciones adversas se trasladan.
- B) Cuando hace frío los animales y las plantas no sobreviven.
- C) Cuando es invierno y hay pocos alimentos los animales emigran.
- D) En condiciones adversas los animales y las plantas se adaptan para sobrevivir.
- E) En invierno muchas plantas pierden sus hojas.

31. Entre estas expresiones ¿hay una que no significa lo mismo que las demás?

- A) Las condiciones se han vuelto beneficiosas.
- B) Las condiciones son desfavorables.
- C) Las condiciones son inhóspitas.
- D) Las condiciones se han vuelto adversas.
- E) Las condiciones se han vuelto perjudiciales.

Doraba la luna el río

- ¡fresco de la madrugada! –

Por el mar venían olas

Teñidas de luz de alba.

Huía el viento a su gruta el
horror a su cabaña; en el
verde de los pinos, se iban
abriendo las alas.

Las estrellas se morían se
rosaba la montaña; allá en
el pozo del huerto la
golondrina cantaba.

Juan Ramón Jiménez

32. ¿Qué título resume mejor el sentido de la poesía?

- A) Luna llena.
- B) Medianoche.

- C) Muren las estrellas.
- D) Amanecer.
- E) La huida del viento