



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**COMUNICACIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA,
AYACUCHO, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA

CASTRO VELÁSQUEZ, YANETH YSABEL

ORCID: 0000-0002-9341-7563

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

AYACUCHO – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Castro Velásquez, Yaneth Ysabel

ORCID: 0000-0002-9341-7563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Ayacucho,
Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Chavarria Vargas, Sonia

ORCID: 0000-0002-2759-2240

Escarcena Mendoza, Karen

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz

ORCID: 0000-0002-7666-9446

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Sonia Chavarría Vargas

Presidente

Mgtr. Karen Escarcena Mendoza

Miembro

Lic. Beatriz Pacheco Reyes

Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra

Asesor

DEDICATORIA

En primer lugar, a mi Dios, por haberme consagrado la vida, y a mi madre por cuidarme y alentarme con sus palabras fructuosas día a día.

En segundo lugar, A mi pareja y a mi hijo, por haberme Concebido la felicidad y motivarme para seguir triunfando con mi carrera profesional.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de la comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, 2019, es decir su frecuencia o su distribución en la población. El universo fueron estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública. La población estuvo constituida por estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, y no se contó con un marco muestral conocido, $N = 243$. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los estudiantes que asistían normalmente a sus clases. Llegando a obtener una muestra de $n = 243$. El instrumento usado fue la Escala de comunicación familiar (FCS). El resultado del estudio fue que la mayoría (77,78%) de los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Pública Yanama, obtuvieron el nivel medio en comunicación familiar.

Palabras clave

Comunicación familiar, familia, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this study was to describe the prevalent family communication in secondary level students of the Yanama Public Educational Institution, Ayacucho, 2019. It was an observational, prospective, transversal and descriptive study type. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological, because the prevalence of family communication was studied in secondary school students of the Yanama Public Educational Institution, 2019, that is, its frequency or its distribution in the population. The universe were secondary level students of a Public Educational Institution. The population was made up of secondary level students of the Yanama Public Educational Institution, Ayacucho, and there was no known sample frame, $N = 243$. The sampling was not probabilistic, of convenience type, since only students were evaluated You normally attend your classes. Reaching a sample of $n = 243$. The instrument used was the Family Communication Scale (FCS). The result of the study was that the majority (77.78%) of the secondary level students of the Yanama Public Educational Institution, obtained the average level in family communication.

Keywords

Family communication, family, students.

| | |
|---|----|
| Contenido | |
| DEDICATORIA | iv |
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | vi |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA..... | 1 |
| 2.1. Antecedentes | 2 |
| 2.2. Bases teóricas de la investigación | 6 |
| 2.2.1. La familia..... | 6 |
| 2.2.2. Tipos de familia | 7 |
| 2.2.3. Modelos de familias | 9 |
| 2.2.4. Comunicación familiar | 11 |
| 2.2.5. Teorías de la comunicación familiar | 14 |
| 2.2.6. Tipos de comunicación familiar | 15 |
| 2.2.7. Características de comunicación familiar | 18 |
| 2.2.8. Actitudes de las mujeres en la familia..... | 19 |
| 2.2.9. Enfoque sistémico | 19 |
| 2.2.10. Adolescentes | 20 |

| | |
|--|----|
| 2.2.11. Modelos conductuales | 21 |
| 2.2.12. Educación | 23 |
| 2.2.13. Estilos de enseñanza. | 24 |
| 2.2.14. Institución educativa..... | 24 |
| III. METODOLOGÍA | 26 |
| 3.1. Tipo de Investigación | 27 |
| 3.2. Nivel de la Investigación | 27 |
| 3.3. Diseño de Investigación | 27 |
| 3.4. Universo y Muestra | 27 |
| 3.1. Definición y operacionalización de variables | 28 |
| 3.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 29 |
| 3.3. Plan de Análisis | 31 |
| 3.4. Matriz de Consistencia. | 32 |
| 3.5. Principios Éticos..... | 33 |
| IV. RESULTADOS | 34 |
| 4.1 Resultados | 35 |
| 4.2 Análisis de resultados | 37 |

| | |
|---------------------------------|----|
| V. CONCLUSIONES | 40 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 42 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 44 |
| ANEXOS..... | 47 |

Índice de tablas

| | |
|--------------|----|
| Tabla 1..... | 35 |
| Tabla 2..... | 35 |
| Tabla 3..... | 35 |
| Tabla 4..... | 36 |
| Tabla 5..... | 36 |

INTRODUCCIÓN

El problema reciente de la comunicación en todo el mundo estuvo afectando al hombre en diferentes niveles, es decir en área familiar, laboral, académica y social, diariamente escuchamos programas noticieros en los cuales existen violencias, discriminaciones, infidelidades y sicaritos por escasas y falta de comunicación en la familia; en últimos años la comunicación familiar está siendo afectada por una serie de causas negativas, la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Este problema ha lastimado a la población adolescente, además enfrenta problemáticas como consumo de sustancias, así como el alcohol, embarazo precoz, violencia en la escuela, Bullying; una autoestima baja que dificulta relacionarse con el entorno social en la que pertenece (Terrón, 2004).

La comunicación dentro del hogar no es algo dramático, los adolescentes pasan menos tiempo con sus padres y la comunicación se hace más difícil según (Olson, 2006)

Dentro de la Institución Educativa Pública Ayacucho 2019, del distrito de San Juan Bautista provincia de Huamanga, Ayacucho, ocurre lo mismo, la mayoría de los alumnos no se socializan con sus compañeros, existe una dificultad de comunicación con algunos profesores por el comportamiento que demuestran y la falta de comunicación con los padres ya que algunos no viven con ellos por motivo de trabajo o padres ausentes, por lo tanto hace falta una mejor comunicación y comprensión; éstas son razones por la que se pretende esclarecer bajo este estudio la interrogante que se señala a continuación: ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar prevalente en estudiantes de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019?

De ahí que nos planteáramos los siguientes objetivos, de manera general es describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019. Y de forma específica: describir el sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019. Describir la edad de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019. Describir la religión de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019.

El presente trabajo de investigación va permitir aportar mayores conocimientos sobre la teoría de la comunicación familiar; asimismo, los resultados permitirán explicar el vínculo familiar y las consecuencias que suceden frente a las Institución Educativa Pública Yanama; también se pretende informar a toda persona interesada que desea involucrarse para reducir los problemas sobre la comunicación en el entorno familiar.

Como aporte social, se denota que existen pocas investigaciones realizadas en zonas rurales; y en este caso considerando la población del distrito de Yanama, siendo un pueblo joven, donde se incurren diversas problemáticas sociales y aún al encontrarse ciertamente aislado a la atención de entidades, la investigación será un gran aporte para conocer las dificultades de la comunicación familiar, y poder dar alternativas de solución al respecto.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Higueros (2014). Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área Metropolitana. Objetivo establecer los estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes que asisten al Juzgado de la Niñez y Adolescencia del Área metropolitana. Tipo descriptivo. Muestra que se utilizó fue de 20 padres que asisten al juzgado a enfrentar procesos legales. 16 madres y 4 padres. Instrumento Estilos de Comunicación que mide asertividad, agresividad y pasividad: Test te comunicas bien con tus hijos de la Dra. Fernández, Test de la Comunicación. Didáctica AAA, Escala de comunicación. PACS de Barnes y Olson. Resultados se demostró que el estilo de comunicación más utilizado entre padres e hijos que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia del Área metropolitana, es el agresivo, lo cual puede llevar a problemas como violencia familiar, maltrato infantil, abandono, negligencia, etc. Conclusión los estilos de comunicación utilizados por los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia son: agresivo un 42%, pasivo 35% y asertivo en un 23%.

Ato (2017). Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017. Objetivo general es determinar el nivel de comunicación padres – adolescentes, en los estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel. Enfoque cuantitativo. Nivel descriptivo. Diseño no experimental de corte transversal. Población está conformada por 217 alumnas, pertenecientes al VI y VII ciclo de una Institución Educativa privada, en San

Miguel. Muestra está compuesta por 86 alumnas, con edades comprendidas entre 11 y 13 años, del VI Ciclo, matriculadas en el año 2017. Técnicas Recolección de Información Indirecta y Recolección de Información Directa. Instrumento Escala de Comunicación padres – adolescentes, de Barnes y Olson (1982). Resultados se aprecia, que los adolescentes investigados presentan un nivel de comunicación media (en promedio), tanto para el padre como para la madre. Analizando los resultados, se ajustan a lo encontrado por otros autores (Olson et al., 1982; Sobrino, 2008). A su vez, se observa que existe un 38% que presentan un nivel bajo de comunicación con el padre, y un 18% con la madre. Conclusión una mayor cantidad de estudiantes con niveles altos de apertura a la comunicación, tanto en padres (42%) como con las madres (63%). En el nivel de problemas de comunicación se concluye que tanto los padres como madres presentan una frecuencia equivalente de problemas de comunicación a 51%.

Alvares (2011) en su tesis “Estrategias de comunicación para padres con hijos adolescentes”. Describir cuáles son las temáticas que los padres e hijos adolescentes platican con menor frecuencia, así como cuáles son aquellas que les ocasionan mayores conflictos y que por tanto interfieren en su relación familiar. Es de tipo no experimental, transeccional y descriptivo. La población fueron padres y madres del primer año de un colegio de bachilleres del estado de Yucatán. La muestra son padres de familia de los estudiantes del primer año del plantel (20 parejas); de los cuales 18 madres y 11 padres. El Instrumento utilizado fue el Valorativo sobre Tópicos de la Comunicación entre padres-madres e hijos adolescentes, construido a partir del Instrumento para la evaluación y

comunicación con padre y madre (Apéndice A), así como del Instrumento para la evaluación de los conflictos con los progenitores (Apéndice B) ambos elaborados por Parra y Oliva (2002). La conclusión es que existe una preocupación generalizada entre los padres sobre la manera de comunicarse con sus hijos, principalmente en la adolescencia, lo que los hace cuestionarse continuamente si son buenos padres o no.

Porta (2018) en su tesis “Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21581 Decisión Campesina. Barranca, 2018”. El objetivo es determinar la relación entre la comunicación familiar y el asertividad de los estudiantes en la mencionada Institución Educativa. Enfoque cuantitativo. Es de nivel correlacional, y de diseño descriptiva no experimental. La población está conformada por 906 estudiantes de la institución educativa decisión campesina en el 2018. La muestra está constituida por 176 estudiantes de 4to y 5to grado del nivel secundario, el muestreo utilizado es no probabilística, se determinó por conveniencia. La técnica fue la de la encuesta y el cuestionario como instrumento, Se obtuvo como resultado que el 71,02% el cual representa 125 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, que en ellos el nivel de 58 comunicación familiar es bueno, mientras que el 25.00% que equivale a 44 estudiantes percibe que la comunicación familiar como regular, en tanto que un porcentaje menor del 3.98% equivale a 7 estudiantes percibe como malo la comunicación familiar. Las conclusiones es que existe una relación directa, moderada ($Rho = 0.702$) y significativa ($p = \text{valor calculado} = 0,000$) entre la

comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la I.E. Decisión Campesina, Barranca, 2018.

Pinedo (2018) Comunicación Familiar Prevalente en los Estudiantes del Nivel Secundario, Carhuaz, 2018. Tiene como objetivo principal de describir la comunicación familiar prevalente a los estudiantes de la Institución Educativa N.º 86301 Virgen Purísima, Tauripampa, Carhuaz 2018. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo. El diseño de investigación fue epidemiológico. La población estuvo constituida por n= 33 estudiantes de nivel secundario que cumplan con los criterios de inclusión y de exclusión. El instrumento fue la Escala de evaluación de Comunicación Familiar (FCS) que consta de 10 preguntas. El resultado fue que un 48 % de estudiantes pertenecen a un tipo de comunicación medio, mediante la aplicación del instrumento nos permitió conocer la realidad entorno a la variable, logrando así conocer como es la comunicación familiar en los estudiantes. La conclusión es que la comunicación familiar de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen Purísima, Tauripampa. Carhuaz, 2018 presentan una comunicación familiar medio.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. La familia

La familia es un grupo de personas unidas por el parentesco, es la organización más importante de las que puede pertenecer el hombre con el hombre. Esta unión se puede conformar por vínculos consanguíneos o por un vínculo constituido y reconocido de forma legal y social, como es el matrimonio o la adopción. Etimológicamente la palabra “Familia” surge de la palabra famēs, cuyo significado es “hambre”; por otro lado, otros autores mencionan que se origina de la palabra famulus, que significa “sirvientes”, por eso, se genera un concepto de que la idea de familia surge a raíz de los grupos de esclavos y sirvientes que respondían a un mismo amo. Sin embargo, el origen de la palabra familia aún no se determina específicamente.

La familia es la organización social más general, pero asimismo lo más importante para el hombre. Ya sea por vínculos sociales, legalmente consagrados o por vínculos sanguíneos, al pertenecer a una agrupación de este tipo es de suma importancia en el desarrollo psicológico y social del individuo. Sin embargo, la relación de parentesco se puede dar en diferentes niveles. Esto lleva que no todas las personas que conforman una familia tengan la misma cercanía o tipo de relación. (Valdivia, 2008)

2.2.2. Tipos de familia

Lamadrid (2011) describe que la familia en tiempos antiguos era una expresión donde los valores sociales primaban, esto con el tiempo fue cambiando y variando, donde actualmente las familias no son hasta que la muerte los separe sino hasta que uno de los cónyuges decida separarse para contraer nuevo matrimonio o formar una nueva familia, por lo que se puede decir que las familias de generaciones anteriores son distintas a las familias de generaciones actuales y por qué no de generaciones posteriores, por ello se menciona dos tres de familia.

2.2.2.1. Familia nuclear

Este tipo de familia está compuesta por sus progenitores, vale decir padre, madre e hijos, los cuales viven o comparten un mismo techo. Este término es adaptado en los años 1947, donde la familiar nuclear es un matrimonio donde busca el bienestar de cada uno de sus integrantes que buscan un bien común y viven como un grupo cerrado.

2.2.2.2. Familia extensa

La familia de este tipo no está unida necesariamente por vínculos sanguíneos si no también personas de ajenas como empleados, ahijados, sobrinos, entre otros, este tipo de familia se vinieron dando en las zonas rurales, desde tiempos anteriores, por ejemplo, en el caso de las familias romanas, ellos vivían bajo el mismo techo junto a sus siervos y clientes, en el caso de los grandes hacendados donde también vivían con su servidumbre, sus ahijados, etc. Actualmente todavía se ven familias donde viven tres

generaciones bajo un mismo techo como lo es los progenitores, abuelos e hijos, este tipo de familia se observa en parejas jóvenes donde no tienen a suficiente solvencia económica como para independizarse y todavía viven a costa y apoyo de sus padres, es de esta forma que el apoyo y cooperación de las diferentes tareas dentro de la familia y el hogar son más flexibles y fácil de manejar, sin embargo, una de las dificultades en la comunicación y el manejo íntimo de la familia nuclear es complejo debido a que no tienen su propio ambiente, se pierde la intimidad de las parejas así como el espacio para cada integrante de la familia, las dificultades en la relación con los abuelos y la madre por la forma de crianza y las reglas que se pondrá en el hogar.

2.2.2.3. Monoparental

La familia monoparental son las que conviven los hijos solo con el padre o la madre, las más comunes son los hijos con la madre, para ello las causas principales son las separaciones, los divorcios, los embarazos e hijos no deseados, el abandono, la viudez, la irresponsabilidad de una de las parejas, entre otros.

2.2.2.4. Poli genética o reconstruida

Esta viene a ser una de las formas de concebir un hijo la prueba de fecundación in vitro (FIV), donde el ovulo y el espermatozoide se unen dentro de un tubo de ensayo para formar un nuevo ser, esta forma de concepción ayuda a los padres que no pudieron tener un bebe.

2.2.3. Modelos de familias

Sánchez (2008) determina dos tipos de modelo: tradicionales y actuales.

2.2.3.1. Modelos tradicionales: la familia troncal y la troncal extendida

Este modelo familiar tenía un predominio hasta inicios del siglo XX, se les llama tradicionales porque conviven tres generaciones, como padres hijos, sobrinos, tíos solteros, sobrinos, abuelos, entre otros, sin embargo, en algunas zonas rurales todavía se vienen observando este modelo familiar, donde la comunicación es demasiado complicado ya que cada integrante familiar maneja diferentes puntos de vista, distintas apreciaciones con respecto a familia, al trato entre todos ya que cada uno maneja diferentes pensamientos y vivir en un mismo ambiente hace que los integrantes se sientan incómodos, etc.

2.2.3.2. Modelos actuales de familia

el modelo actual de una familia está conformado por los padres e hijos, vale decir una familia nuclear donde la comunicación es más centrada y practicada de forma espontánea, en diversas horas del día, por el contrario este modelo actual también suele ser más dependiente de los aparatos tecnológicos, ya que tanto padres como hijos son dependientes de las redes sociales como Facebook, WhatsApp, Messenger, entre otros, donde la comunicación no se encuentra presente porque los padres solo dan dinero mas

no preguntan las notas del colegio o los problemas que presentan. Este modelo familiar guarda cierta relación con el tipo de familia.

Medina (2019) señala que los patrones o modelos de comunicación están siendo muy marcadas debido a la educación antes recibida y orientada, la manera en cómo decir o emitir y como percibir el mensaje, si bien es cierto todas las personas manejamos diferentes tipos de conductas frente a cualquier situación o acontecimiento ocurrido dentro de la vida familiar, esto vinimos adquiriendo a lo largo de la convivencia con la familia, estos son los modelos que regulan el comportamiento familiar.

2.2.3.2.1. Acusador o culpador

Hace referencia a la persona que piensa ser un ejemplo, perfecto, el que no comete ningún tipo de errores ni fallas, su manera de expresarse es haciéndole sentir culpable o inferior, maneja un tono de voz elevado, superior al resto, su postura es recta y una forma de hablar autoritario, sin embargo, internamente busca ser aceptado y parece ser una persona frustrada.

2.2.3.2.2. Aplacador

Esta persona ejerce su función de manera amigable, tranquilo, se expresa de forma adecuada, sensato en lo que dice o hace, sin embargo, dentro de él se siente abandonado.

2.2.3.2.3. Super razonable

Dentro de este modelo están las personas donde las palabras son muy razonables, tienden a ser fríos y pacíficos frente a algunas situaciones, sin embargo, interiormente se sienten vulnerables.

2.2.3.2.4. *Irrelevante*

Son los que creen que su palabra no tiene sentido, parecen ser unas personas distraídas y en su interior siente no importarle a nadie.

No obstante, lo primordial para una buena comunicación familiar es el respeto, la unión, el afecto entre cada uno de los miembros de la familia, la comprensión, la vida en armonía y con buenos proyectos hacia el futuro.

2.2.4. Comunicación familiar

La comunicación familiar ayuda en cierto grado a que cada integrante de una familia pueda lograr crecer, desarrollarse, madurar y resolver ciertos conflictos en un ambiente o contexto dado dentro de una comunidad, centro de estudios, localidad donde se habita, entre otros, la comunicación comúnmente viene a ser lo que cada persona, piensa, siente y actúa, como tal, por lo que se puede mencionar que la comunicación familiar es uno de los factores para que una familia tenga estabilidad y sea funcional, por lo tanto, si una familia logra desarrollar de forma exitosa la comunicación familiar existirá una relación confortable, sólida y sobre todo confiable, sin embargo, esta difícil tarea será propagada y de iniciativa por parte de los padres dentro de una determinada familia, ya que ellos formaran a sus hijos desde sus primeros años, para esto los padres deben compartir momentos de juego, donde se relacionarán y a través de ello habrá una comunicación de alegría, gozo y diversión. Este clima familiar se realiza en base a una estructura planteada por los padres antes o después de la llegada de un nuevo integrante

de la familia (hijos) para ello es necesario que los padres manejen muy bien, desde el enamoramiento, el tema de la comunicación, confianza y respeto mutuo para que de esa manera puedas educar a sus hijos dentro de ese ambiente (Cruz, 2007).

Por otro lado, la comunicación es una forma de intercambiar ideas, pensamientos, sentimientos, emociones, creencias, mitos, entre dos o más personas, donde básicamente la comunicación está compuesta por un emisor, receptor y mensaje, donde el emisor es la persona quien emite o envía el mensaje y el receptor es la persona quien recibe o recibe el mensaje enviado por el emisor, finalmente el mensaje es la información que emite el emisor, a su vez está conformado por ciertos códigos lingüísticos manejados por el emisor y receptor. Sin embargo, algunas familias temen a un acercamiento familiar porque podría traer consecuencias como la ansiedad por obtener una comunicación inmediata, el temor a ser rechazados por algún miembro de la familia, todo esto debido a que desde un inicio no hubo ninguna comunicación asertiva y hubo varios conflictos no resueltos. (Cáceres, 1991).

Por otro lado se dice que la familia es el principal lugar donde una persona aprende a como comunicarse, los niños y niñas van aprendiendo a comunicarse con los gestos, el tono de voz, las palabras, de sus padres para más adelante de la misma manera expresarse con los demás o con su entorno social, del mismo modo, por lo dicho se puede deducir que la comunicación familiar se viene copiando de generación en generación hasta la actualidad, ya

que la personalidad de cada sujeto o individuo se viene formando desde su nacimiento y la convivencia e interacción con los padres, pero escuchar no solo se trata de sentarse , si no de poner todos los cinco sentidos en completa atención, dejando de hacer cosas, dejando los pensamientos a un lado, disponer el escucha activa al 100% y demostrando de alguna manera, gestos, palabras, que se le está escuchando y de esa forma demostrar al receptor que está siendo retenido la información dada, sin embargo, la escucha va acompañado de varias valores como la empatía, el respeto y la abstención a algún tipo de crítica, por lo que el niño siente motivación y se genera dentro una confianza hacia los miembros de la familia y poco a poco se vaya a desarrollando una buena comunicación familiar y dentro de ello se crea un buen clima familiar (Olivos, 2003).

La ONU señalo en 1987 en el Art. 131: “la familia debe ser definida como nuclear, que comprende las personas que forman un hogar privado tales como los esposos o un padre y una madre con un hijo no casado o en adopción, puede estar formado por una pareja casada o no casada con uno más hijos no casados o también estar formada por uno de los padres con un hijo no casado”. Y en el Art. 132 menciona “el termino pareja casada, debe incluir aquellas que han contraído matrimonio o que viven en una unión consensual” (Sánchez, 2008).

2.2.5. Teorías de la comunicación familiar

Desde tiempos remotos la familia conyugal fue siempre reconocida, sobre todo surge y es fundada biológicamente para no desamparar a la madre y al hijo, se trata de tres a más miembros todos vinculados por el lazo sanguíneo, al cual se le llama familia consanguínea, mientras otras familias están integradas por matrimonio y adopción a lo cual se le denomina familia civil. (Sánchez, 2008)

Musitu (2006) señala que la teoría general de la comunicación entre seres humanos se centra o toma como base las raíces provenientes de la persona, ya que influye demasiado el contexto en el que se comenzó a desarrollar y fue evolucionando dentro de un determinado contexto, en términos comunes se dice que toda interrelación con otras personas viene a ser llamada comunicación, los objetos de la comunicación vendrían a ser: las personas, las virtudes que presentan para comunicarse y los vínculos que tiene unido al sistema abierto de comunicación, lo cuales llamado abierto ya que no tiene un número limitado para que pueda existir una comunicación, la comunicación se podría dar de forma finita, para cientos y miles de personas. De acuerdo a los principios de la teoría general se menciona que la comunicación sufre cambios espontáneos en la estabilidad.

Terrón (2004) menciona que prevalecen muchas teorías, entre ellas.

2.2.5.1. Teoría en la forma matemática de la comunicación

Viene a ser desarrollada por Shannon quien menciona que la comunicación debe pasar por una serie de procesos, partir o empezar de una

fuente o un lugar de información para luego llegar al receptor y finalmente generar o emitir una respuesta o resultado.

2.2.5.2. Teoría de la aguja hipodérmica

Menciona que todo medio de comunicación inyecta o emite una comunicación que ellos quieren que salga a la luz, tomando en cuenta que no pueden ser detenidos por los receptores.

2.2.5.3. Teoría de la espiral del silencio.

Esta teoría menciona que toma en cuenta la opinión externa y la analiza antes de hacerla público, realiza apreciaciones de lo que es y no es correcto.

2.2.5.4. Teoría general de sistemas

Toma en cuenta los hechos realizados en conjunto, su principal objetivo es mantenerlos activos en conjunto, sin intentar dañara a nadie, tomo un todo como un conjunto donde no se puede ni debe perjudicar a ninguno de los integrantes.

2.2.6. Tipos de comunicación familiar

Los tipos de comunicación familiar según Campos (2019) son cuatro.

2.2.6.1. Familias consensuales

Este tipo de familia tiene una orientación muy marcada hacia la conversación, a pesar de haber comunicación de forma habitual existen ciertas normas entre ellos para poder preservar la jerarquía familiar, en estas familias son los padres los que toman las decisiones, pero se les reúne y explica a los

demás miembros de la familia el porqué de la toma de decisión y de esa forma hacerles entender los orígenes de sus creencias y los valores con el que está conformada la familia.

2.2.6.2. Familias pluralísticas

Este tipo de familia puede ser considerada como la familia democrática, prefieren más la conversación y menos la conformidad, la comunicación que manejan es más abierta a todos los miembros de la familia y no tiene ninguna restricción, es decir cada integrante de la familia puede dar su libre opinión, sensación, sentimiento, deseo, sin ser juzgado o reclamado por ninguno de los miembros de la familia. Se podría decir que es la familia ideal.

2.2.6.3. Familias protectoras

Es un estilo mayormente autoritario, la comunicación en esta familia es la baja prima el conformismo, lo que más importa es acatar y obedecer las normas o reglas puestas por los padres para los hijos o restos de los integrantes, sin ninguna queja o reclamo alguno.

2.2.6.4. Familias laissez-faire

Este tipo de familia toma poca importancia a la comunicación entre sus miembros debido a que la frecuencia es muy baja o mínima, las opiniones o decisiones de la familia no son discutidas ni cuestionadas, todos son libres de pensar y decidir como mejor les parezca, tienen demasiada libertad incluso con los más pequeños ya que sus acciones no son ni valoradas ni criticadas,

no tienen consecuencia alguna y se sienten en la libertad de hacer lo que mejor les parezca.

Medina (2019) describe que hay tres tipos de comunicación familiar, ya que las personas normalmente se comunican con mensajes verbales y no verbales, donde se utilizan los tonos de voz, los gestos, las mímicas, la postura corporal, los movimientos, etc.

2.2.6.5. Comunicación de tipo informativa

Donde solo la persona informa, como un medio de comunicación, sin esperar una respuesta, crítica o comentario alguno.

2.2.6.6. Comunicación racional

En esta comunicación se informa, pero se recibe algunas críticas, ideas, reflexiones e incluso recomendaciones, se puede utilizar dentro de una familia para poder transmitir reglas, ordenes, normas, pautas de convivencia, etc. Viene a ser una comunicación más formativa.

2.2.6.7. Comunicación emotiva

Ocurre cuando se transmiten hechos o mensajes con sentimientos, emociones, afectos, formas de estado de ánimo, viene a ser una comunicación más íntima y privada ya que se demuestra una verdadera interrelación entre los miembros de una determinada familia.

2.2.7. Características de comunicación familiar

Medina (2019) menciona que para que concurre una adecuada comunicación familiar se debe contar con más de 2 integrantes de la familia donde uno sea el oyente y el otro el emite, de esta manera la comunicación familiar orienta y apoya a relacionarse de manera eficaz entre padres e hijos y entre hermanos.

- Escuchar a todos los integrantes de la familia de manera respetuosa, sin interrupciones y con mucha atención.
- Ser asertivos, aceptar y entender los sentimientos y emociones de la persona quien está emitiendo.
- Apoyar en los problemas, haciendo que la persona pueda desglosar cada uno de los factores que generan dicho problema.
- Hacerles saber a la persona con el problema que se espera de ello y como se puede solucionar según los padres y aceptar y entender o apoyar en las soluciones que plantean ellos mismos.
- Dejar en cierto grado que las personas las causas y consecuencias de sus actos.
- Mencionar o decir claramente los pensamientos, expresar con transparencia las emociones, sensaciones, deseos, etc.
- Debe existir el respeto mutuo, la honestidad, lealtad, la empatía, la resiliencia entre cada miembro de la familia, al intercambiar ideas, gestos, debe primar la comunicación concreta, sin rodeos, y sobre todo se debe mantener la cortesía por ambas partes, tanto como para el emisor.

2.2.8. Actitudes de las mujeres en la familia.

Escario (2012) refiere que como pilar de la sociedad es la familia, y a ello la representación mayor de los integrantes recae como eje en la mujer, debido a que por su naturaleza de concebir a los hijos (as) tiene la característica de protección y el establecimiento de la familia, con sus características de afectividad, sensibilidad, además de la demostración de sus emociones, los cuales hacen de fortalecer y estructura mejor a la familia, lo que conlleva a una mejor comunicación entre los integrantes de la familia. También tomando en consideración que de acuerdo a los antecedentes históricos la mujer ha tenido mayor permanencia en el hogar con la actividad doméstica, lo que en el paso del tiempo ello fue cambiando, sin embargo, aún en nuestra sociedad ayacuchana ello se mantiene por la idiosincracia, por ello se sostiene en los estudios sociales que se van demostrando.

2.2.9. Enfoque sistémico

Zuluaga (2007) señala que el enfoque sistémico familiar se parte de un principio fundamental que lo define como una totalidad que dice “el todo es más importante que la suma de sus partes” lo que significa que, ante el más mínimo cambio de uno de los miembros de la familia, esta provocara un cambio también en los demás integrantes de ella lo que significa que el sistema va a funcionar como un todo. Pues dentro de la familia, la realidad, no solo es lo que se tiene, sino también lo posible, lo que lleva a una persona a

pensar en un futuro diferente teniendo la concepción de que toda persona independientemente de sus circunstancias, tiene la capacidad de cambiar.

Soria (2010) describe que, desde un enfoque sistémico, la familia es fundamental y de una gran importancia ya que es fundamental la organización y la forma en que ellos están, lo que significa que cada integrante juega un rol fundamental en la familia, ya que pues, la forma en como ellos se comunican e interactúan unos a otros van hacer que sean determinantes el tipo de relación que manejan dentro de la familia lo que también toma como posibilidades a que se haga o no se haga la presencia de futuros problemas mentales.

2.2.10. Adolescentes

La adolescencia viene a ser un periodo de transición bio-psico-social que sucede entre la niñez y la adultez, aproximadamente de 10 a 20 años, donde ocurren cambios corporales como la menarquia, el ensanchamiento de las caderas, cambio del tono de voz, cambia su forma de pensar y actuar. Del mismo modo hay varias formas de vivir y expresar la adolescencia, y es vivida de diferentes formas, ya que cada persona viene y mantienen una cultura, un contexto, costumbres e ideologías diferentes, sobre todo en dos grandes aspectos muy importantes.

2.2.10.1. Aspectos biológicos

En este aspecto el adolescente entra a una etapa de crecimiento corporal por el aumento de peso, estatura, aumento de la masa corporal, la fuerza, maduración de ciertos órganos como el corazón, los pulmones, el riñón, la velocidad de crecimiento, el desarrollo sexual, la maduración de los aparatos reproductores, el desarrollo de los mismos, etc.

2.2.10.2. Aspectos psicológicos.

Los adolescentes entran a una búsqueda de ellos mismos, su propia identidad, suelen contradecir, se vuelven más analíticos, tienen y se mantienen en sus propias conclusiones, manejan su propio concepto respecto a una pareja, en muchas ocasiones la relación con sus padres es conflictiva.

(Diverio, 2012)

2.2.11. Modelos conductuales

También nos menciona que hay algunos modelos de abordaje familiar, así como.

2.2.11.1. Modelo sistémico

Considera que cada integrante de la familia funciona en conjunto, que cada decisión que tome el adolescente afecte a todos en su totalidad, este modelo funciona en conjunto, toma a toda la familia como uno, lo cual hace que acepte o modifique algún tipo de comportamiento negativo.

2.2.11.2. *Modelo ecológico*

Tiene una relación persona ambiente, donde cada miembro de la familia tiene sus propias conductas y sabe cómo enfrentar en el exterior, ósea fuera de la familia con el resto de las personas.

2.2.11.3. *Modelo transaccional*

Este modelo busca la explicación del comportamiento del adolescente, pro y contras de ello, tomando en cuenta el contexto en el que se desarrolló desde la niñez.

2.2.11.4. *Modelo evolutivo educativo*

Este modelo estudia las teorías de los padres en la educación y desarrollo de sus hijos.

Goicochea (2010) menciona que los jóvenes pasan por ciertas crisis económicas ya que para ellos es difícil encontrar un empleo estable donde puedan ser bien remunerados, sin embargo, los jóvenes se mantienen con ilusiones y aspiraciones a que más adelante tendrán que lograr oportunidades para poder desempeñarse en algún trabajo. Las aspiraciones de los adolescentes son más monetarias, ya que desean vivir en un ambiente lujoso, viajar, comprarse ropas, adquirir bienes, así como autos, casas, tener negocios, sueñan con tenerlo todo.

2.2.12. Educación

León (2007) manifiesta que la educación para el hombre es necesario ya que este no viene adherido al ser humano, la educación es aprendida y adquirida con el paso del tiempo y a medida se va desarrollando dentro de un contexto con personas de diferentes, el hombre necesita aprender lo que no le es conocido, para poder aprender el hombre necesita de otros, las experiencias, las vivencias y los procesos o dificultades atravesadas por el mismo hace que aprenda y a eso es llamado educación. Sin embargo, es el hombre quien crea una serie de creencias, conductas, religiones, mitos, leyendas, los signos lingüísticos, las razas, las etnias, los cuales fueron contruidos por el hombre y se vienen transmitiendo y manifestando de generación en generación. La educación se viene dando de esa manera, no es eterna tampoco estática, la educación es cambiante ya que a medida pasa el tiempo se va adquiriendo nuevos conocimientos y lo aprendido se va estructurando junto a los nuevos conocimientos, la educación también se va modificando junto con el tiempo, con los nuevos acontecimientos, las vivencias y los cambios que ocurren frente al contexto, la sociedad e incluso al gobierno. Por otro lado, la educación busca de alguna manera la perfección del hombre, ya que al adquirir mayor conocimiento se abre paso a grandes descubrimientos donde se puede encontrar muchas veces sometido a las teorías o los principios dados por algunos autores, la educación solo da información, teoría, mas no la práctica y es ello que el hombre decide si ponerlo en práctica o solo manejarlo en teoría.

2.2.13. Estilos de enseñanza.

León (2006) señala que muchos autores como Barriga y Hernández, Betty Guerrero y entre otros refieren a que los estilos de enseñanza son sinónimos entre los modelos de enseñanza. Donde menciona que los estilos de enseñanza son diversos y variados debido a las diferentes formas de aprendizaje de los estudiantes, sin embargo el estilo más aplicado viene a ser donde el docente enseña y explica y el alumno escucha, toma apuntes, en algunos casos el estudiante y el docente suelen hacer ambos el papel de activo, donde los dos participan de forma que intercambian conocimientos, opiniones, preguntas y de esa forma manejan una mejor forma de aprendizaje y enseñanza por parte del docente y alumno.

2.2.14. Institución educativa.

Álvarez (2010) menciona que de cierto modo la escuela es una comunidad donde acuden personas de diferentes razas, religiones, etc. es un espacio donde se realiza, se cumple y ordena la educación, donde interactúan un grupo profesional frente a personas inmaduras respecto al conocimiento. La escuela está considerada como una forma de vida dentro de una comunidad, donde se transmite aprendizajes, valores, los cuales se consideran necesarios en la comunidad, que hace que los alumnos aprendan y se conlleven entre sí, en toda institución educativa siempre se encuentran estas cosas, donde son indispensables, entre ellos son: los profesores, los alumnos, la junta directiva de la institución (el director, subdirector, secretaria), por tal

razón una institución educativa siempre va ser dependiente de la sociedad ya que está conformado para el pueblo y del pueblo, la escuela no ha existido desde siempre, si no se vino construyendo con el paso del tiempo, donde inicialmente estudiaban los hijos de las altas clases sociales, tras un largo proceso llegaron a adquirir educación solo los varones debido al machismo y la falta de igualdad y equidad de género, con el tiempo y tras la lucha de varias mujeres se logró establecer donde las mujeres también podían adquirir educación asistiendo a escuelas y colegios, las instituciones tienen ciertas funciones una de ellas es la función seleccionadora donde se va a seleccionar previamente a los alumnos quienes van a influenciar y transmitir ciertas costumbres con el resto de los integrantes de la institución.

Arrambide (2002) refiere que toda institución educativa mantiene y maneja sus normas, reglas y convivencias, toda institución educativa tiene como finalidad específica la producción y reproducción de la propia organización, consiste en preparar al sujeto o persona para el trabajo y una vida pública o profesional, el sistema educativo hace que el ser humano se desenvuelva en sociedad, respecto a conocimientos adquiridos por diferentes medios, docentes, entre otros.

III. METODOLOGÍA

La presente investigación cumplió varios aspectos dentro de la metodología de investigación según Supo (2014) quien aborda información desde la perspectiva bioestadística, por lo que se detalla a continuación:

3.1. Tipo de Investigación

Observacional: Debido a que no existió intervención por parte del investigador para modificar las variables de estudio de su proceso natural.

Prospectivo: Sobre la recolección de datos fueron a partir del origen que recabó el investigador. Transversal: Porque las variables se midieron en una sola ocasión para describirla.

3.2. Nivel de la Investigación

Descriptivo: Porque buscó describir las características de la población en estudio según el nivel de comunicación familiar en circunstancias de tiempo y geografía delimitada.

3.3. Diseño de Investigación

Es de diseño Epidemiológico, porque estudió la prevalencia de estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, es decir su frecuencia o distribución en la población.

3.4. Universo y Muestra

El universo fueron todos los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública de Ayacucho. La muestra estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Pública Yanama, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión:

3.4.1. Criterios de inclusión.

- Estudiantes del nivel secundario matriculadas en el año académico 2019.
- Estudiantes que colaboraron con la investigación.
- Estudiantes que asistieron regularmente a clases.

3.4.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes que no asistieron regularmente a clases.
- Estudiantes que desertaron.
- Estudiantes que no desearon participar con el test de evaluación.

Por lo que no se cuenta con un marco muestral para dicha población, por lo que la población es de $N = 243$.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a los asistentes a clases y que aceptaron participar del estudio.

3.1. Definición y operacionalización de variables

| VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPO DE VARIABLE |
|------------------------------|---------------------------|---|----------------------------------|
| Sexo | Autodeterminación | Femenino, Masculino | Categórica, nominal, dicotómica |
| Edad | Autodeterminación | Años | Numeral, continua, razón |
| Religión | Autodeterminación | Católico Evangélico Testigo de Jehová Etc. | Categórica, nominal, politómica |
| Número de hermanos | Autodeterminación | Nº hermanos | Numeral |
| VARIABLE DE INTERÉS | DIMENSIONES / INDICADORES | VALORES FINALES | TIPOS DE VARIABLE |
| Comunicación familiar | Unidimensional | Alto Medio Bajo | Cualitativa, ordinal, politómica |

3.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.2.1. Técnicas.

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizará la técnica psicométrica, que consiste en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

3.4.3. Instrumento.

3.4.3.1. Escala de Comunicación Familiar (FCS).

Ficha técnica

Nombre Original: *Family Communication Scale – FCS*

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz

(2016) reportaron índices aceptables propiedades psicométricas.

Objetivos:

Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- Individual o grupal.
- Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (generalmente en desacuerdo), 3 (indeciso), 4 (generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima de 50 y un mínimo de 10. La comunicación familiar se define como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de la unidad familiar, a través de las percepciones de satisfacción sobre la comunicación familiar, la escucha, las expresiones de afecto, la discusión de ideas y la mediación de conflictos. En la versión original (n = 2465) representa la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, $\alpha = .90$)

Análisis de validez y la confiabilidad:

En la adaptación de Copez, Villarreal y Paz (2016) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. La validez se efectuó por medio del análisis factorial Confirmatorio, bajo el modelo unifactorial, reportándose un índice de ajuste.

de bondad del GFI = .995, CFI =1.00, AGFI=.992, reportando una correcta validez, mientras que la confiabilidad se estimó mediante la consistencia interna según el Alfa de Cronbach, obteniéndose un alfa de .88, considerado como sobresaliente. Por tanto, el instrumento reportó adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

3.3. Plan de Análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias.

El procesamiento de los datos fue realizado a través del software Microsoft Excel 2019 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) .

3.4. Matriz de Consistencia.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLES (S) | DIMENSIONES/ INDICADORES | METODOLOGÍA |
|---|--|------------------------------|--------------------------|---|
| <p>Problema general ¿Cuál es el nivel de comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019?</p> | <p>Objetivo general Describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Describir el sexo, religión, edad, número de hermanos de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019.</p> | <p>Comunicación familiar</p> | <p>Unidimensional</p> | <p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de comunicación familiar en circunstancias temporales y geográficas delimitadas. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia de estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).</p> <p>El universo fueron estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. Por lo que no se contó con un marco muestral para dicha población, por lo que la población es de $N =$ desconocido. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, pues sólo se evaluó a aquellos que estuvieron bajo el criterio de incluidos.</p> <p>Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p> <p>Instrumentos: El instrumento que se utilizó fue la Escala de comunicación familiar (FCS).</p> |

3.5. Principios Éticos

El presente estudio contempló los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los participantes del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1

Comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019

| Comunicación familiar | f | % |
|-----------------------|-----|---------|
| Alto | 38 | 15.64% |
| Medio | 189 | 77.78% |
| Bajo | 16 | 6.58% |
| Total | 243 | 100.00% |

Fuente: Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada, la mayoría (77,78%) obtuvo el nivel medio en comunicación familiar.

Tabla 2

Sexo en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019

| Sexo | f | % |
|-----------|-----|---------|
| Femenino | 122 | 50.21% |
| Masculino | 121 | 49.79% |
| Total | 243 | 100.00% |

Fuente: Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada, la mayoría (50,21%) son de sexo femenino.

Tabla 3

Procedencia en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019

| Procedencia | f | % |
|--------------|----|--------|
| Huamanga | 96 | 39.51% |
| Cangallo | 17 | 7.00% |
| San Miguel | 2 | 0.82% |
| VRAEM | 29 | 11.93% |
| Huancasancos | 5 | 2.06% |
| Vilcashuamán | 18 | 7.41% |
| Accomarca | 5 | 2.06% |
| Chuschi | 2 | 0.82% |

| | | |
|---------|-----|---------|
| Chungui | 18 | 7.41% |
| Tambo | 3 | 1.23% |
| Otros | 48 | 19.75% |
| Total | 243 | 100.00% |

Fuente: Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada, la mayoría (39,51%) proceden de Huamanga.

Tabla 4

Religión en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019

| Religión | f | % |
|------------|-----|---------|
| Católico | 133 | 54.73% |
| Evangélico | 87 | 35.80% |
| Otros | 23 | 9.47% |
| Total | 243 | 100.00% |

Fuente: Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada, la mayoría (54,73%) son católicos.

Tabla 5

Edad en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019

| Variable | Media |
|----------|-------|
| Edad | 14.44 |

Fuente: Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada, la mayoría presenta una edad promedio de (14,44).

4.2 Análisis de resultados

El presente estudio tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019, en el que se halló que, de la población estudiada, la mayoría (77,78%) de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, obtuvieron el nivel medio en comunicación familiar, lo que se demuestra que los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.

Éstos resultados se respaldan según Cruz (2007) quien señala que la comunicación familiar ayuda en cierto grado a que cada integrante de una familia pueda lograr crecer, desarrollarse, madurar y resolver ciertos conflictos en un ambiente o contexto dado dentro de una comunidad, centro de estudios, localidad donde se habita, entre otros, la comunicación comúnmente viene a ser lo que cada persona, piensa, siente y actúa, como tal, por lo que se puede mencionar que la comunicación familiar es uno de los factores para que una familia tenga estabilidad y sea funcional, por lo tanto, si una familia logra desarrollar de forma exitosa la comunicación familiar existirá una relación confortable, sólida y sobre todo confiable, sin embargo, esta difícil tarea será propagada y de iniciativa por parte de los padres dentro de una determinada familia, ya que ellos formaran a sus hijos desde sus primeros años, para esto los padres deben compartir momentos de juego,

donde se relacionaran y a través de ello habrá una comunicación de alegría, gozo y diversión.

De acuerdo a Supo (2014) garantiza parcialmente su validez interna, debido a que se evitó cometer sesgos a partir de la recolección de datos, obteniéndose de fuentes primaria, también para el análisis de datos se mantuvo los parámetros conocidos de acuerdo a las normativas de investigación, así como también a la ficha técnica psicométrica del instrumento, obteniendo el fin del análisis de resultados sobre la metodología de tipo, nivel y diseño de investigación.

En cuanto a la validez externa, por ser una investigación de tipo descriptivo, no es posible inferir los resultados a otros contextos, debido a que las características descritas son propias a la población estudiada.

Los resultados de la presente investigación son similares parcialmente a lo estudiado por También Porta (2018) quien demuestra como resultado de su investigación existe in nivel promedio entre la comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa de Barranca, 2018. Del mismo modo, Pinedo (2018) llega a la conclusión que el nivel de comunicación familiar se encuentra en la escala medio en la institución educativa Virgen Purísima, Tauripampa. Carhuaz, 2018.

Sin embargo, de manera contraria a los resultados obtenidos en mi investigación, demuestra Higueros (2014) en su tesis sobre los estilos de comunicación utilizados por los padres de adolescentes que asisten al Juzgado

de Niñez y Adolescencia son: agresivo un 42%, pasivo 35% y asertivo en un 23%, lo que evidencia un nivel bajo de comunicación familiar. En el mismo sentido, Ato (2017) concluye en su investigación que tanto los padres como madres presentan una frecuencia equivalente de problemas de comunicación a 51%, siendo un alto porcentaje que demuestra la inadecuada comunicación familiar. Finalmente, Alvares (2011) también concluye es que existe una preocupación generalizada entre los padres sobre la manera de comunicarse con sus hijos, principalmente en la adolescencia, lo que los hace cuestionarse continuamente si son buenos padres o no, porque en los resultados se evidencia un nivel bajo de comunicación.

Finalmente, referente a la caracterización de la población hallamos que la mayoría de los participantes del estudio son del sexo femenino, procedentes en su mayoría de la provincia de Huamanga, su inclinación religiosa de ser católicos y con una edad promedio de 15 años. De manera que resultados que son respaldados porque la mayoría son mujeres y que Escario (2012) refiere que como pilar de la sociedad es la familia, y a ello la representación mayor de los integrantes recae como eje en la mujer, debido a que por su naturaleza de concebir a los hijos (as) tiene la característica de protección y el establecimiento de la familia, con sus características de afectividad, sensibilidad, además de la demostración de sus emociones, los cuales hacen de fortalecer y estructura mejor a la familia, lo que conlleva a una mejor comunicación entre los integrantes de la familia.

V. CONCLUSIONES

Sobre la comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Pública Yanama, Ayacucho, 2019, demuestra que la mayoría se encuentra en el nivel medio.

Como variables de caracterización de nuestra población hallamos que la mayoría (50,21%) son de sexo femenino, la mayoría (23,46%) se encuentran en el 2do de secundaria, la mayoría (51,85%) se encuentran en la sección A, la mayoría (39,51%) proceden de Huamanga, la mayoría (54,73%) son católicos y la mayoría presenta una edad promedio de (14,44).

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al Director de la Institución Educativa Pública los Ángeles de la paz Yanama, que pueda convocar a un psicólogo (a) de la institución educativa , para que pueda realizar charlas, terapias grupales, sobre temas de comunicación familiar, familia ,deserción escolar , pandillaje juvenil, a los padres de familia e hijos para que pueda fomentar una relación confortable y confiable en el entorno familiar.

Se recomienda usar esta tesis como antecedente para próximos estudios sobre comunicación familiar, usando otros tipos de diseño.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ato, E. (2017). *Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017*. Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Lima, Perú.
- Álvarez, E. C. (2010). *La Escuela Como Institución Educativa*. Pedagogía Magna, 257-261.
- Alvares, S. (2011). *Estrategias de comunicación para padres con hijos adolescentes*. UADY.
- Arrambide, G. V. (2002). *La institución educativa en la actualidad. Un análisis del papel de las tecnologías en los procesos de subjetivacion*. Bellaterra.
- Baca, S. (2019). *Funcionamiento familiar de los estudiantes de tercero a quinto grado del nivel secundario de la institución educativa Logic School, según el modelo Circumplejo de Olson, Ayacucho 2018*. Universidad De Ayacucho Federico Froebel. Ayacucho, Perú.
- Chávez, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa Adventista Puno, 2015*. Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.
- Cáceres, B. R. (1991). *Comunicación familiar*. avances en enfermería.
- Campos, C. M. (2019). *Viviendo la salud: salud y remedios*. Obtenido de Salud y Remedios: <https://viviendolasalud.com/familia/estilos-comunicacion-familiar>
- Cruz, V. S. (2007). *Comunicación Familiar*. El Salvador: Graficolor S.A. de C.V.
- Diverio, I. S. (2012). *La adolescencia y su interrelación con el entorno*. España: © Instituto de la Juventud.
- Escario, I (2012). *Actitudes de las mujeres hacia el cambio familiar*. España: REIS. Recuperado de http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_027_04.pdf
- Goicochea, A. D. (2010). *Adolescentes de hoy Aspiraciones y modelos*. España.
- Higueros, S. (2014). *Estilos de comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área Metropolitana*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala De La Asunción.
- Jara, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico*

Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate. Universidad Técnica De Ambato. Ambato, Ecuador.

- Lamadrid, M. Á. (2011). *Código de Familia para el Estado de Sonora*. Sonora: Beilis.
- León, A. (2007). *Qué es la educación*. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 595-604.
- Leon, I. J. (2006). *Estilos de enseñanza pedagogicos: una propuesta de criterios para su determinacion*. *Universidad Pedagogica Experimental Libertador*, 69-97.
- Medina, G. (2019). *La comunicación familiar: definición, características y más: casateyveras*. Obtenido de Casateyveras: https://casateyveras.com/c-convivencia/comunicacion-familiar/#Caracteristicas_de_La_comunicacion_familiar
- Musitu, G. (2006). *La comunicación familiar desde la perspectiva sistémica*. España: Madrid Pirámide.
- Olivos, J. (2003). *La comunicación en familia. ¿te suena familiar?*
- Olson, D. (2006). Escala de comunicación familiar. Recuperado de <https://idep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>
- OMS. (2006). Obtenido de https://www.who.int/topics/health_workforce/es/
- Pezutti, F. (2017). *Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Parián, J. (2018). *Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la "Institución Educativa Los Andes" Huancasancos, Ayacucho 2018*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Ayacucho, Perú.
- Porta, M. (2018). *Comunicación familiar y asertividad de los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 21581 Decisión Campesina*. Barranca, 2018. Universidad Cesar Vallejo.
- Pinedo, T. (2018). *Comunicación Familiar Prevalente en los Estudiantes del Nivel Secundario, Carhuaz, 2018*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote
- Sánchez, C. V. (2008). *La familia: concepto, cambios y nuevos modelos*. La Revue du REDIF.

- Sánchez, X. (2016). *Estructura familiar y autoestima en adolescentes del Instituto de Capacitación de la Mujer Yungueña (icmy) en el municipio de Chulumani*. Universidad Mayor De San Andrés. La Paz, Bolivia.
- Soria, R. (2010). *Tratamiento sistémico en problemas familiares*. México.
- Supo, J. (2014). Seminarios de investigación científica. Metodología de la investigación para las ciencias de la salud. Recuperado de www.seminariosdeinvestigacion.com
- Terrón, J. M. (2004). *Introducción a las teorías de la comunicación y la información*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Valdivia, C. (2008). la familia: concepto, cambios, y nuevos modelos. *revue du REDIF*, 15-22.
- Zuluaga, B. (09 de febrero de 2007). *Relaciones Familiares*. Obtenido de <https://beatrizzuluaga.wordpress.com/2007/02/09/las-relaciones-de-pareja-y-su-influencia-en-los-hijos/>

ANEXOS

(Calificación e interpretación)

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

| | Escala de comunicación familiar | |
|---|---------------------------------|----|
| | Pc | PD |
| Alto | 99 | 50 |
| <i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación Familiar.</i> | 95 | 50 |
| | 90 | 50 |
| | 85 | 48 |
| | 80 | 47 |
| Medio | 75 | 46 |
| <i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas Preocupaciones.</i> | 70 | 45 |
| | 65 | 43 |
| | 60 | 42 |
| | 55 | 41 |
| | 50 | 40 |
| | 45 | 39 |
| | 40 | 38 |
| | 35 | 36 |
| | 30 | 35 |
| | 25 | 33 |
| Bajo | 20 | 31 |
| <i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación Familiar.</i> | 15 | 29 |
| | 10 | 27 |
| | 5 | 23 |
| | 1 | 14 |



INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA
"LOS ANGELES DE LA PAZ"
YANAMA - CARMEN ALTO
MESA DE PARTES
Expediente N°: 16-10-19
Fecha: 16-10-19
Hora: 10:00 Folios: 01 Firma: [Firma]

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FILIAL AYACUCHO

Ayacucho, 16 de octubre del 2019

SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

DIRECTOR(A). OSWAL ARESTEGUI MELGAR, DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
PUBLICA "LOS ANGELES DE LA PAZ" Distrito Carmen Alto, Provincia de
Huamanga, Departamento de Ayacucho.

Solicito: Autorización para la investigación

PS. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mi
Calidad de coordinador de la escuela
Profesional de psicología ULADECH Ayacucho
me presento y expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias
psicológicas, presento a CASTRO VELASQUEZ YANETH YSABEL CON EL D.N.I.
70217871, Bachiller del Curso de Taller de Tesis para optar el Título Profesional en
Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de
la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el
estudio del **comunicación familiar prevalente en los estudiantes del nivel secundaria
de una institución pública, Yanama, Ayacucho, 2019**; con el objetivo de evaluar de
manera global la comunicación familiar de los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es la ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)
que contiene 10 ítems de 10 minutos de aplicación de forma colectiva por lo que solicito la
atención a la presente.

Por lo tanto:

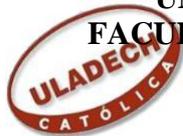
Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago
propicia la ocasión para expresarle le muestra de mi especial consideración.

Atentamente:

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES
CHIMBOTE
Lic. Carlos A. Leon Corzo
Coordinador - Carrera Profesional de Psicología
Filial Ayacucho

PS. CARLOS ALONSO LEON CORZO
COORDINADOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA
ULADECH-FILIAL-AYACUCHO

AV. Mariscal Cáceres N° 1034 - Ayacucho, Perú
Telf: (066) 317251 - Cel: 966656129
Cel: 945090837
www.uladech.edu.pe



**UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL
DE PSICOLOGIA**



CONSENTIMIENTO INFORMADO

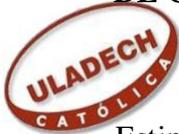
N°:

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en estudiantes de la I.E.P. los Ángeles de la paz, del distrito Carmen alto Yanama , Ayacucho . y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 925163512

Muy agradecidos, investigador

**UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGIA**



ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Estimada estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

I. SECCIÓN DEMOGRÁFICA:

Religión: Sección:

Procedencia: Edad:

II. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--------------------------|----------------------------|----------|-------------------------|-----------------------|
| | Totalmente en desacuerdo | Generalmente en desacuerdo | Indeciso | Generalmente de acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| N° | Ítems | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 1 | Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos. | | | | | |
| 2 | Los miembros de la familia son muy buenos escuchando. | | | | | |
| 3 | Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros. | | | | | |
| 4 | Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren. | | | | | |
| 5 | Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas. | | | | | |
| 6 | Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias | | | | | |
| 7 | Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas. | | | | | |
| 8 | Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros. | | | | | |
| 9 | Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas | | | | | |
| 10 | Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos | | | | | |

| N° | Actividades | Año 2019 | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----------|---|---|---|-----------|---|---|---|-----------|---|---|---|------------|---|---|---|
| | | Octubre | | | | Noviembre | | | | Diciembre | | | | Enero 2020 | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Elaboración del Proyecto | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | | | | | |
| 2 | Revisión del proyecto por el jurado de investigación | | | | | | | | | | | X | X | | | | |
| 3 | Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | X | X | | | | |
| 5 | Mejora del marco teórico y metodológico | | | | | | | | | | | X | X | | | | |
| 7 | Elaboración del consentimiento informado (*) | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 8 | Recolección de datos | | | | | | | | | | | | X | X | | | |
| 9 | Presentación de resultados | | | | | | | | | | | | X | X | X | | |
| 10 | Análisis e Interpretación de los resultados | | | | | | | | | | | | X | X | X | | |
| 11 | Redacción del informe preliminar | | | | | | | | | | | | | X | X | X | |
| 13 | Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | X | X | | |
| 14 | Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación | | | | | | | | | | | | | | X | | |
| 15 | Presentación de ponencia en jornadas de investigación | | | | | | | | | | | | | | X | X | |
| 16 | Redacción de artículo científico | | | | | | | | | | | | | | X | X | |

| Presupuesto desembolsable (Estudiante) | | | |
|--|-------|------------|---------------|
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Suministros (*) | | | |
| Impresiones | 0.30 | 100 | 30.00 |
| Fotocopias | 0.05 | 500 | 25.00 |
| Empastado | 30.00 | 1 | 30.00 |
| Papel bond A-4 (600 hojas) | 0.05 | 600 | 30.00 |
| Lapiceros | 0.30 | 30 | 9.00 |
| Servicios | | | |
| Uso de Turnitin | 50.00 | 2 | 100.00 |
| Sub total | | | 224.00 |
| Gastos de viaje | | | |
| Pasajes para recolectar información | 2.30 | 10 | 23.00 |
| Subtotal | | | |
| Total de presupuesto desembolsable | | | 247.00 |
| Presupuesto no desembolsable (Universidad) | | | |
| Categoría | Base | % o Número | Total (S/.) |
| Servicios | | | |
| Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD) | 30.00 | 4 | 120.00 |
| Búsqueda de información en base de datos | 35.00 | 2 | 70.00 |
| Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC). | 40.00 | 4 | 160.00 |
| Publicación de artículo en repositorio institucional | 50.00 | 1 | 50.00 |
| Sub total | | | |
| Recurso humano | | | |
| Asesoría personalizada (5 horas por semana) | 63.00 | 4 | 252.00 |
| Subtotal | | | 252.00 |
| Total de presupuesto no desembolsable | | | 652.00 |
| Total (S/.) | | | 899.00 |