



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR PREVALENTE EN
ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

ALVITES TACO, ROLY

ORCID: 0000-0002-0839-6092

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

AYACUCHO – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Alvites Taco, Roly

ORCID: 0000-0002-0839-6092

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Ayacucho,

Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,

Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho, Perú

JURADO

Chavarría Vargas, Sonia Ruth

ORCID 0000-0002-2759-2240

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID 0000-0002-7666-9446

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Sonia Ruth Chavarría Vargas

Presidente

Mgtr. Karen Inés Escarcena Mendoza

Miembro

Lic. Beatriz Silvina Pacheco Reyes

Miembro

Mgtr. Willy Valle Salvatierra

Asesor

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios, por cuidarme en todo momento y concederme llegar hasta este momento muy significativo de mi formación profesional.

Al director de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones del Centro Poblado de Santa Rosa de Cochabamba del distrito Socos, por permitirme realizar la investigación en dicha Institución Educativa.

A la plana docente de la carrera de psicología, por sus saberes brindadas durante el tiempo de mi formación profesional, de manera particular a Lic. Frank Erick, y el Mg. Carlos León, por ser referentes en psicología, asimismo por el apoyo brindado en el proceso del presente estudio.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote por ser la sede de todo el conocimiento adquirido durante estos cinco años.

DEDICATORIA

A mis hermanas Sonia y Norma, por su apoyo incondicional en todo momento, por ser los pilares más importantes de este proceso, que sin ellas quizás no sería posible culminar este objetivo.

A mis ángeles protectoras, mi madre Juana, mi abuela Susana, mi tía Justina, que desde el cielo me derraman sus bendiciones.

A mi cuñado Herminio por apoyarme de manera directa e indirectamente y por estar siempre dando vibras positivas, a mis sobrinos Gihan Carlos y Lucia Nadine.

A mi segunda madre Lucía, por su comprensión, por sus consejos, cariño y consideración; a mi abuelo Theodor.

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación titulada comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019. Cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar prevalente de la población en mención. Es una investigación de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación epidemiológico, se estudió la prevalencia de la comunicación familiar de nivel secundario de una Institución Educativa Pública, es decir su frecuencia o su distribución en la población. La población estuvo constituida por 60 estudiantes del primer grado a quinto grado de nivel secundaria. El muestreo fue no probabilístico y el instrumento que se empleó fue la escala de evaluación de comunicación familiar de (FCS) Olson et al (2006). Como resultado se obtuvo el (68%) de los estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019 tiene una comunicación familiar media.

Palabra clave

Comunicación familiar, Epidemiológico, Estudiantes, Familia.

ABSTRACT

The following research work entitled family communication prevalent in secondary level students of a Public Educational Institution, Ayacucho, 2019. Whose objective was to describe the prevalent family communication of the population in question. It is an observational, prospective, transversal and descriptive research. The level of research was descriptive and the epidemiological research design studied the prevalence of secondary level family communication of a Public Educational Institution, that is, its frequency or its distribution in the population. The population consisted of 60 students from first grade to fifth grade of secondary level. The sampling was non-probabilistic and the instrument used was the family communication evaluation scale of (FCS) Olson et al (2006). As a result, (68%) of the secondary level students of a public educational institution, Ayacucho, 2019 has an average family communication.

Keyword

Family communication, Epidemiological, Students, Family.

Índice

DEDICATORIA.....	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO.....	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN LITERARIA.....	5
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	9
2.2.1. Familia.....	9
2.2.1.1. Definición.....	9
2.2.1.2. Estructura de la familia.....	10
2.2.1.3. Tipos de la familia.....	11
2.2.1.4. Funciones de la familia.....	12
2.2.1.5. Familia rural.....	13
2.3. La comunicación.....	14
2.3.1. Definición.....	14
2.3.1.1. Niveles de comunicación familiar.....	15
2.3.1.2. Componentes de la comunicación.....	17
2.4. Comunicación familiar.....	18
2.4.1. Definición.....	18
2.4.2. Rol de la familia en la adolescencia.....	19
2.4.3. La familia y la religión.....	20
2.4.4. Problemas actuales de la familia.....	20
2.4.5. Enfoque cognitivo conductual.....	21
2.4.6. Enfoque Humanista.....	21
2.4.7. Enfoque sistémico.....	22
2.4.8. La Educación en América Latina.....	23
2.4.8.1. Educación secundaria.....	23
III. METODOLOGÍA.....	25

3.1	Tipo de investigación.....	26
3.2	Nivel de la investigación.....	26
3.3	Diseño de la investigación	26
3.4	El universo y la muestra.....	26
3.5	Definición y operacionalización de variables	28
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.6.1	Técnica	28
3.6.2	Instrumento	29
3.7	. Plan de análisis.....	30
3.8	. Matriz de consistencia	31
3.9.	Principios éticos.....	32
IV.	RESULTADOS	33
4.1.	Resultados	34
4.2.	Análisis de resultado.....	37
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
5.1.	Conclusiones.....	41
5.2.	Recomendaciones	42
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
	ANEXOS.....	49

Índice de tablas

Tabla 1. Comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019.	34
Tabla 2. Sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019.	34
Tabla 3. La edad media y número de hermanos en promedio de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019.....	35
Tabla 4. Tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019.	35
Tabla 5. Religión de los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019	36

INTRODUCCIÓN

La investigación trata sobre la comunicación familiar, dicha variable es trascendente para el desarrollo de la familia y la sociedad, porque sin este componente las familias serían más proclives a desarrollar conflicto entre sus miembros.

En América Latina en los últimos años ocurrieron distintos acontecimientos que generaron cambios en la estructura y comportamiento de las familias. Otro factor relacionado con la comunicación es la economía. En ese sentido en Latinoamérica su economía mundial, ha modificado igualmente las formas del trabajo y el empleo, afectando la organización y asignación de responsabilidades; además los derechos en las familias, del mismo modo las migraciones concernientes a la disminución del tamaño y estructura familiar (Arriagada 2009).

Por otro lado, la incorporación de la mujer al trabajo fuera del hogar ha generado un cambio cultural respecto de la percepción que la sociedad tiene acerca del rol de la mujer y, también, en cómo se la percibe. Este problema se dilucida por parte, la posposición del rol de maternidad, del mayor tiempo entre el nacimiento de uno y otro hijo, y con ello la disminución de la natalidad en los hogares. Esta condición hace evidente la necesidad de combinar las labores domésticas con aquellos que se realizan en el espacio público, siendo ello la necesidad de trasladarse a otra institución, en parte y por algunas horas, en la protección y enseñanza de los hijos menores en el periodo laboral, Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (UNESCO,2004)

El siguiente aspecto trata de una encuesta llevado por el Instituto Internacional sobre las Familias, en padres españoles, que encontró que el 62.5% creen que en la actualidad ha empeorado la comunicación con sus hijos, con respecto a la década pasada, esto se debe a la existencia de nuevas tecnologías que ha alterado las formas de

comunicarse entre personas y, en el entorno familiar, esta versatilidad se percibe negativo. Entre estos problemas es que, los jóvenes emplean más tiempo a los videojuegos y los Smartphones haciendo que exista menos comunicación, (the family whatch,2017)

En tal sentido (Del barrio y Salcines, 2012) manifiestan que los contextos sociales y familiares han cambiado mucho, y seguirán cambiando a una gran velocidad. Aquellos cambios definen las maneras de comunicación tanto interno y externo del contexto familiar. Sin embargo, la relación entre padres e hijos sigue siendo la primera forma de comunicación, y representa un intercambio y la transmisión de los elementos y valores propios de la humanidad. A mayor comunicación, mayor posibilidad de enriquecimiento personal.

En ese sentido los investigadores sostienen que la reducción de los nacimientos no es el único flagelo que les preocupa, sino también las relaciones interpersonales de los miembros. Según la investigación: La familia peruana en el contexto global. Impacto de la estructura familiar y la natalidad en la economía y el mercado, existen otras causas como: la reducción del nacimiento, incremento de los divorcios, la maternidad en soltería y niños nacidos fuera del matrimonio, hogares monoparentales llevando a la familia a inestabilidad (Huarcaya ,2011). Este desequilibrio familiar también afecta a Perú por lo que se contempla la disminución de nupcias, aumento del concubinato y los hogares monoparentales. En esa línea, podemos decir que la comunicación entre adolescentes y los padres es esencial para la dinámica familiar, contribuyendo en el desarrollo y el bienestar, tanto de los hijos como de los padres (Del Barrio y Salcines 2012).

Considerando todo lo anterior, nos lleva a cuestionarnos sobre la gran necesidad de conocer; cómo es la comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa

Pública José Abelardo Quiñones de nivel secundario, que se sitúa en el centro poblado de Santa Rosa de Cochabamba del distrito Socos región Ayacucho Provincia Huamanga. En relación a los estudiantes, la mayoría se dedican a la agricultura y a la crianza de animales menores, además con deserción escolar, problemas académicos y comportamiento. En tanto a la Institución Educativa cuenta con siete aulas, existe carencias en la infraestructura, falta de bibliotecas, laboratorios, salas de cómputo, entre otras; cuenta con ochenta y cuatro estudiantes, mixto. Todo este problema podría estar afectando a la familia.

Por lo que surge el siguiente interrogante ¿cuál es el nivel de la comunicación familiar en los estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública, José Abelardo Quiñones? Y para dar respuesta a esta cuestión nos proponemos de modo general:

Describir la comunicación familiar prevalente en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019. Y de modo específico según el sexo, edad, religión, tipo de familia, número de hermanos, de nivel secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019.

El presente estudio se realizó con la finalidad de ofrecer aporte teórico para la comunidad científica a cerca de la comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria. Por lo que será un antecedente para posteriores investigaciones e incluso dar origen a otras líneas de investigación. Este estudio no tiene índole práctica.

II. REVISIÓN LITERARIA

2.1. Antecedentes

En un estudio realizado por Zaconeta, (2017) llamada comunicación familiar y autoestima en estudiantes del centro educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba, Bolivia, 2017. Lo cual pretendía determinar las subescalas de comunicación familiar y el nivel de autoestima de los estudiantes del centro educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba, Bolivia, 2017. El estudio fue realizado con una muestra constituida por 128 estudiantes de 1er a 4to año de nivel secundario en lo cual halló que la comunicación familiar del adolescente con sus padres fue una comunicación abierta que tiende a ser buena, así mismo una comunicación ofensiva baja y finalmente una comunicación evitativa que está alrededor del valor central de corte.

Paniagua (2019) realizó un estudio denominada comunicación familiar de los adolescentes de la asociación Pueblo Yarada, Tacna, 2019. El objetivo fue describir el nivel de comunicación familiar de los adolescentes en la asociación Pueblo Libre Yarada, Tacna 2019. La presente investigación fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. La presente investigación fue de nivel descriptivo. El diseño de investigación es epidemiológico. La población tomada como objetivo de estudio en la presente investigación, fueron aquellos que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Por lo que se hizo un total de N=300 adolescentes el muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, por lo que la muestra estuvo conformada por 118 adolescentes. La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la

evaluación de la variable de estudio se utilizó la técnica psicométrica. El instrumento fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Como resultado del estudio se obtuvo que la mayoría de los adolescentes participantes se ubicaron en el nivel bajo de comunicación familiar.

Otro estudio realizado por Flores (2018) titulada Comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria en una Institución Educativa Nacional, Huari, Ancash, 2018. Lo cual tuvo como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Huari, Ancash, 2018, el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. De ahí que nos planteamos los siguientes objetivos, de manera general, describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, ubicado en centro poblado de Chichucancha distrito de Chavín provincia de Huari, Ancash, como variables de caracterización es describir sexo, religión, tipo de familia, edad y número de hermanos; el universo estuvo constituido por estudiantes de nivel secundaria, que cumplieron con los criterios de elegibilidad, la población fue un total de N=93 estudiantes nivel secundaria. El instrumento usado fue Escala de Comunicación Familiar (FCS). El resultado del estudio de población evaluada la mayoría presenta comunicación familiar media.

El siguiente estudio realizado por Ubillus (2018) titulada Comunicación Familiar Prevalente en Estudiantes de Nivel Secundario en Instituciones Educativas Particulares, Chimbote, 2018. Cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundario en Instituciones Educativas Particulares, Chimbote,

2018, así también el tipo de estudio fue observacional, porque no habrá manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado; el nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el nivel de comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario en Instituciones educativas particulares en circunstancias temporales y geográficas delimitadas; el diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario en Instituciones Educativas Particulares de la ciudad de Chimbote, es decir, su frecuencia o su distribución en la población; por otro lado la población estuvo constituida por los estudiantes del 1° al 5° año de nivel secundario de la Institución Educativa Particular Los Ángeles de Chimbote y la Institución Educativa Particular María de las Mercedes, de la ciudad de Chimbote. Para llevar a cabo esta tesis la técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, el instrumento que se utilizó fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). El resultado del estudio fue que la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundario en Instituciones Educativas Particulares, Chimbote, 2018 es media.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Familia

2.2.1.1. Definición

Real Academia de Lengua Española (RAE s/f) menciona que la familia son un grupo de individuos que están unidos entre sí, que habitan en un espacio determinado. En ese sentido, la familia para mantener su existencia es importante que cada miembro tenga una sintonía.

De modo idéntico el Centro de Derechos Familiares y Humanos (CDFH, 2016) en un informe a Organización de Naciones Unidas (ONU) considera a la familia como un componente elemental de la sociedad. En ese sentido la función de la familia es muy importante en el desarrollo integral de la sociedad, y con ello se admite que los aportes de la familia son cruciales para el desarrollo económico y social de naciones. En tanto en la Declaración de los Derechos Humanos (2015) realizado en Ginebra reitera la interpretación de esta definición que la familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad, y tiene derecho a la protección de la sociedad y del estado.

Por otro lado, la familia es un grupo social que al transcurrir de los años ha evolucionado y consigo incorpora nuevas costumbres, y así enfrenta nuevos desafíos. (Gómez y Guardiola ,2014). Por lo tanto, la familia es fundamentalmente un conjunto de intermediación del individuo con la sociedad, ya que forma parte esencial y más primario de los seres humanos por lo que es donde se asienta los primeros sentimientos, las principales vivencias e integra además los patrones de comportamiento y les da un sentido a sus vidas (Ares, 1990)

Desde esta posición Pérez (1999) asume a la familia como un grupo de individuos relacionados por lazos de consanguinidad, (incluyendo matrimonio y adopción), que conviven en el mismo lugar y que mantienen determinado nivel de relaciones afectivas. Se puede señalar que toda familia es diferente, ello implica que cada uno tiene su propia manera de ser, con sus propias normas y limitaciones, pero sin ser muy rígido; como toda institución debe ser flexible para su mejor funcionamiento.

Por su parte Minuchin (1974) menciona que la familia es una unidad social que enfrenta una serie de tareas en desarrollo. En efecto la familia va en constante cambio y a medida que avanza se enfrenta a situaciones nuevas, a lo cual debe ir adaptándose para su preservación.

2.2.1.2. Estructura de la familia

Para Minuchin (2003) la estructura familiar es un conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. En ese sentido la familia está relacionada como un todo en un lugar determinado y la interacción de cada uno es crucial para su funcionamiento.

Por otra parte, en la estructura familiar actual, los adolescentes son personas indefensas y ya no se les castiga, y en muchas ocasiones los reprimen; como resultado de ello los adolescentes crecen con impulsos agresivos o violentos, dentro del entorno familiar y fuera de él. (Quiroz, Villatoro, Juárez, Gutiérrez, Amador y Medina, 2007).

Así también la estructura familiar debe ajustarse a los cambios que existe en el entorno la familiar y como sistema estar dispuesto a enfrentar las dificultades que se presenta de manera cotidiana, buscando así alternativas de solución y sin perder la

esencia como familia. El autor afirma también que la familia está sometida a presión interna y externa, a consecuencia del desarrollo permanente de los integrantes de grupo familiar, y el subsistema a modo de acomodarse a las entidades sociales significativas que actúan sobre los integrantes de la familia

2.2.1.3. Tipos de la familia

Los seres humanos son seres sociales ya que desde su formación se desarrollan dentro de un contexto social e histórico ya que compone el desarrollo y progreso del mismo. En ese sentido hay varios autores que han distinguido de diferentes tipos de familia, en ese sentido Hakim y Teresa (2005) citado por Menacho (2019) clasifica la familia en cuatro tipos:

- a) **Familia nuclear:** está constituida por los padres como: (mamá, papá, y los hijos).
- b) **Familia extendida:** la familia de este tipo conforma padres, hijos, tíos, primos, abuelos entre otros que esté dentro de la consanguinidad.
- c) **Familia Monoparental:** integrada por uno de las figuras paternas entre ellos puede ser (el papá o la mamá, pero muchas veces es la madre) y los hijos, las causas podría ser diversas donde los hijos viven con uno de los padres por la separación conyugal, o por fallecimiento de uno de los miembros.
- d) **Familia ensamblada:** este tipo de familia lo conforman dos o más familias (ejemplo, el padre viudo o separado con sus hijos, se une con otra madre de similar condición).

2.2.1.4. Funciones de la familia

De acuerdo a Minuchin (2003) Las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos. Entre ellos se encuentra lo interno la conservación psicosocial de sus miembros así mismo lo externo que concierne a la acomodación dentro de la cultura y la difusión de esa cultura. Por otro lado, podemos decir que las funciones de la familia son importantes dentro del seno familiar ya que es donde el niño va recibir protección, apoyo, renegociación de límites, así mismo se transmite valores, costumbres y creencias. El autor resalta que las funciones de la familia también cambian a medida que se modifica o con el desarrollo de la sociedad.

Hoy en día, sin embargo, todo va cambiando el avance tecnológico, la industrialización que son desarrollados por parte de empresas privadas y el estado va asumiendo funciones exclusivas que era de la familia. Dicho de otro modo, por ejemplo, en el antaño las funciones eran asumidas por los padres, actualmente los programas nacionales y empresas privadas toman una parte del cuidado de los hijos.

Estévez, Jiménez y Musitu (2007) menciona las siguientes funciones de la familia:

- **Función de administración**, lo que concierne a la orden, limpieza y cuidado del hogar.
- **Función de proveedor** ya que da recursos materiales además personales a sus integrantes.
- **Función de cuidado** de los hijos y promoción de su salud tanto físico como psicológico.

- **Función de socialización** implica el desarrollo psicológico y social de los hijos.
- **Función de parentesco/afinidad** a través esta función desarrolla el sentido de identidad mediante la comunicación y el apoyo recíproco.
- **Función terapéutica de asistencia y afecto**, es el cuidado por si algún integrante de la familia tiene problemas.
- **Función recreativa y de organización** y puesta en marcha de actividad de tiempo libre.
- **Función sexual** esta función se da la manifestación de afectos y gratificaciones sexuales.

Esto quiere decir que la familia es referencia de vida ya que es donde se transmite valores así mismo, donde se vierten los vínculos afectivos, sociales y culturales; todo ello se transfiere en la etapa niñez y la adolescencia.

2.2.1.5.Familia rural

A pesar de los cambios existentes en la actualidad, las zonas rurales siguen siendo sectores olvidados, la falta de estudios dificultando su comprensión. Tal como menciona Castro (2012) que el contexto rural ha tenido grandes cambios debido al avance de la modernidad y la globalización. Sobre la realidad de las familias rurales se conoce poco y en general se asumen, como si estuvieran en la misma realidad con las familias urbanas.

En la misma familia rural sigue siendo ajeno a investigaciones tal como menciona Arriagada (1995) que se desconoce aún sobre familias rurales debido a que hay diferentes estereotipos y mitos respecto a las familias rurales además hay ausencia

de información empírica existente en la mayoría de países. Citado por (Castro,2012). Esta situación hace que las familias rurales sean consideradas del tipo familia urbana, ya que se debería diferenciar que la familia rural tiene sus propias costumbres, las diferencias sociales y económicas que distingue a cada uno.

Por otro lado, en las familias rurales existen diferentes problemas como: padres rígidos, hijos adolescentes, machismo, violencia, etc. Estos problemas pueden generar dificultades en el ambiente familiar. En ese sentido Aylwin y Solar (2002) menciona que las familias en el ámbito rural perciben sus problemas aún más grandes, por su misma condición de pobreza y debido a estas carencias no pueden buscar ayuda profesional; No obstante, la buena comunicación se hace más difícil de realizar entre los miembros de la familia debido a estos factores.

2.3.La comunicación

2.3.1. Definición

Real Academia Española (RAE) asume a la comunicación como acción y efecto de comunicar, comunicarse o trato, correspondencia entre dos o más personas, para poder comprender mejor lo tomaremos la raíz Latina que deriva del verbo Latino (communicare) que significa compartir, intercambiar algo, poner en común. Podríamos resumir que la comunicación es compartir ideas, pensamientos e informaciones con las personas que nos rodea.

En los seres humanos el proceso de comunicación necesita algunos componentes como emisor, fuente, canal y receptor, este proceso es importante para poder comprender el comportamiento humano ya que este es requisito previo al análisis de la

comunicación. En ese sentido, Berlo (1969) comprende que el proceso de la comunicación va de la mano con cada elemento, al menos con emisor, receptor y las habilidades de cada individuo, cabe recalcar para una buena comunicación es importante que se maneje el mismo código.

Asimismo, Antolínez (1991) define a la comunicación como el proceso por el cual se intercambia información, ideas, creencias, valores y sentimientos (...), y en cada familia se acentúa una u otra forma de comunicación, la interacción entre receptor y transmisor varía en forma, intensidad, duración por lo que hace que esta sea más o menos funcional.

En efecto la comunicación humana es un proceso social mediante el cual sucede el intercambio de mensajes entre dos o más individuos, pero no siempre ocurre de manera lineal ya que podría ser afectada por interferencias y mal manejo del mensaje o código; para que suceda el proceso de comunicación es importante la relación en sí. Desde el punto de vista de Ogaz (2013) los seres humanos nos comunicamos cuando nos entendemos, cuando establecemos contactos de comprensión y/o significación a través de los más diversos lenguajes tanto verbal y no verbal.

2.3.1.1. Niveles de comunicación familiar

El hombre está en constante comunicación con sus semejantes. Por lo tanto, comunicarse es de carácter social; mediante el cual se interrelaciona entre sí, para poder expresarse y así mismo transmitir información importante. La acción de comunicar es crucial ya que el ser humano mediante la comunicación, mantiene la buena relación en

todos los ámbitos de la vida en especial en la familia; tal como lo ilustra el siguiente autor.

La comunicación es un proceso complejo, no solo por sus componentes, las particularidades que lo caracterizan, la responsabilidad que encierra su uso en las relaciones entre los seres humanos, sino también por las implicaciones que tiene para la construcción, desarrollo y mantenimiento de lo humano. (Gallego, 2006 p.73).

Por lo tanto, la comunicación en los seres humanos permite relacionarse socialmente e interpersonalmente.

a) Nivel alto de comunicación familiar

La comunicación alta o positiva es un tipo de comunicación eficiente que existe dentro de la familia, lo cual permite resolver problemas de forma más democrática posible y que este fortalece a la calidad de la vida familiar. Por otro lado (Olson y Colaboradores 1983) menciona que debe existir una comunicación diada de padre-hijo/a o madre-hijo/a para superar cualquier tipo de dificultad en la comunicación; este diálogo es una comunicación eficaz y positiva basada en la libertad de interacción, libre flujo de información, además de comprensión. Por otra parte, (Satir 2002) llama a este tipo de comunicación como funcional ya que la comunicación es amplio, sencillo y coherente. En este modelo de comunicación, los elementos del mensaje son congruentes. Así mismo Satir menciona que la comunicación funcional es escasa. Además, sostiene que esta forma de comunicar resuelve problemas que no tiene salidas y buscar puentes de unión entre persona (...) la gente niveladora muestra integración, fluidez y apertura; a lo que la autora llama “jugosidad”.

b) Nivel medio de comunicación familiar

Los miembros de la familia se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.

En ese sentido los integrantes de la familia intercambian información constantemente, pero ello puede influir positivamente o lo contrario, a pesar de que hay una proximidad emocional existe cierta tensión dentro de la familia ya que en este tipo de comunicación podría haber confusiones en la interpretación del mensaje, pero la familia se adapta y se reorganiza para su mejor funcionamiento y preservar una comunicación funcional. (Olson, Russel y Sprenkle 1989).

c) Nivel baja de comunicación familiar

La comunicación baja o negativa, es la que obstaculiza la buena comunicación y buen desarrollo de la familia. En este tipo de comunicación existe el mal manejo de los componentes de la comunicación y escasa empatía, a la vez maneja interacciones negativas y con resistencia en compartir información y afecto entre padres e hijos. (Olson y Colaboradores 1983)

2.3.1.2. Componentes de la comunicación

Se ha tenido muchos intentos de desarrollar modelos de comunicación, entre ellos como descripciones, listas, pero ninguno de ellos podría ser exacto o verdadero.

La comunicación es un proceso complejo, no solo por sus componentes, las particularidades que lo caracterizan, la responsabilidad que encierra su uso en las

relaciones entre los seres humanos, sino también por las implicaciones que tiene para la construcción, desarrollo y mantenimiento de lo humano (Gallego 2006).

En ese sentido, es importante cada componente, para que exista una comunicación coherente y concisa, sin embargo, existe algunos problemas que afecta su proceso como la falta de: confianza, empatía, credibilidad, lenguaje verbal pobre etc.

Los componentes de la comunicación según Berlo (1969) son:

- **La fuente:** En alguna persona o grupo de personas con un objetivo y una razón para ponerse en comunicación
- **El codificador:** toma ideas de la fuente y disponerlas en código.
- **El receptor:** es donde termina el mensaje que puede ser una persona.
- **El canal:** es un portador y conducto del mensaje
- **El mensaje:** es un conjunto sistemático de símbolos o la información verbal.
- **El decodificador:** es lo que recibe el mensaje y traduce o interpreta el mensaje.

2.4. Comunicación familiar

2.4.1. Definición

La comunicación en la familia es para transmitir información valiosa en los miembros de la familia a cerca de los sentimientos, necesidades, emociones y valores. Olson (2000) citado por (Copez, Villarreal y Ángel, 2016). Una comunicación fluida ayuda en las relaciones familiares, fomentando el acercamiento entre ellos, apartando los distanciamientos y ciertos conflictos.

Brönstrup, Godoi y Ibeiro (2007) valora y reconoce la importancia del lenguaje como vehículo indispensable de la comunicación en el interior de la familia, y dentro de

la sociedad. Así mismo resalta al diálogo como un instrumento para transmitir e intercambiar ideas, pensamiento y sentimientos dentro de la sociedad. Citado por (Arteaga y Lora 2014).

La comunicación entre padres e hijos es importante para la dinámica familiar y un factor elemental para el bienestar de la familia. Por otra parte, las primeras formas de comunicación de padres e hijo comienzan en el hogar, este intercambio simboliza la transmisión de elementos y los valores propios de la humanidad. (Del Barrio y Salcines, 2012).

2.4.2. Rol de la familia en la adolescencia

Durante la adolescencia la importancia de la familia no disminuye, sino todo lo contrario, durante esta etapa, la familia juega un rol crucial ya que vela por el bienestar psicológico y emocional de los hijos adolescentes; en ese sentido durante este periodo de transición de la infancia a la edad adulta es importante que haya buena calidad en las relaciones familiares y comunicacionales. (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007). La buena relación de los miembros de la familia ayuda al adolescente para poder gestionar emociones, así mismo la autoconfianza y forman habilidades para crear relaciones de amistad o de pareja.

El nivel socioeconómico, cultural y escolar de los padres tiene que ver mucho en la comunicación con los hijos, además los estilos de comunicación que existe en la diada padre-hijo durante el desarrollo del hijo; para manejar esta cuestión es generar cambios en las formas de comunicarse con el adolescente, y un clima familiar adecuada (Rodríguez y Batista 2012).

2.4.3. La familia y la religión

La familia y la religión son dos principios que existe en la sociedad. En caso de la religión en general es específico, sacraliza particularmente las vivencias, normas y los actos de vida familiar, reconociendo los sistemas religiosos permitiendo así a los individuos incorporando a ellos las bases para construir una red y ser parte de ella por lo tanto la familia debe seguir algunas normas religiosas, así recibir el apoyo y las aportaciones esenciales en su sistema de vida familiar (Vargas 1991).

La religión asigna valores y redes que fomenta solidaridad para la buena convivencia al sistema familiar; además la religión ayuda en el nivel del compromiso en el vínculo conyugal, también en la atención y el cuidado de los hijos. (Gas.2019).

2.4.4. Problemas actuales de la familia

La situación actual de la familia es variada, entre ellos es la reducción del nacimiento, incremento de los divorcios, la maternidad en soltería y niños nacidos fuera del matrimonio, los cuales los lleva a la familia a la inestabilidad. (Huarcaya, 2011). Por otro lado (Arriagada 2009) realizó estudio llamada la diversidad y desigualdad de las familias latinoamericanas, en donde menciona que hubo grandes cambios en familias latinoamericanas, resultado de este efecto está los procesos globales de modernización y modernidad, además la variedad étnica, cultural entre y dentro de los países así mismo la existencia desmesurada de desigualdades en términos de género y bienestar. Estos problemas en conjunto hacen que la familia cambie de estructura y comportamiento; pero también la economía de América latina en la economía mundial, ha modificado igualmente la forma del trabajo, que afectó la organización y asignación de

responsabilidades; además de los derechos de la familia, las migraciones a las ciudades y consigo la disminución del tamaño familiar. No obstante, la familia sigue ejerciendo funciones educativas y económicas que son cruciales para la sociedad.

2.4.5. Enfoque cognitivo conductual

Los modelos conductual-cognitivos unen los modelos de la teoría del aprendizaje, y las técnicas utilizadas en la terapia individual a la vez poniendo como énfasis el procesamiento de la información y solucionar dificultades familiares. En ese sentido este enfoque incorpora dos teorías, conductual y la cognitiva los cuales integra dos elementos internos y externos de la persona (Batlle,2008). Desde el aspecto de la terapia cognitivo conductual, existe el dominio de lo que piensa y siente, así mismo otros aspectos ambientales o contextuales en las que ocurre. Por otra parte, la terapia cognitiva conductual considera que los actos de cada integrante afectan por las creencias de uno mismo y por las creencias de cómo debe ser y actuar en el contexto familiar (Muñoz, Canales, Bados y Saldaña, 2012). Estas creencias podrían generar pensamientos disfuncionales por parte de los integrantes de la familia, llevando a conflictos y patrones de conducta desadaptativos afectando al grupo familiar.

En conclusión, el modelo terapia cognitivo conductual busca cambiar los pensamientos o creencias disfuncionales así mismo los patrones desadaptativos de los individuos.

2.4.6. Enfoque Humanista

La intervención en la terapia familiar de la psicología humanista es variada pero complementaria. La psicología humanista se caracteriza por ser un movimiento que

intercambia una serie de valores. La psicología humanista pretende comprender las vivencias personales así mismo con la intención de abrirse a lo psicosocial, intentando así mejorar la cercanía al fenómeno familia (Fernández ,2001). En ese sentido cabe señalar que no hay una definición clara desde la psicología humanista, por lo toma aportaciones de otros autores; considerando los humanistas a la familia como el sistema primordial y fuente de facilitador del desarrollo.

2.4.7. Enfoque sistémico

El enfoque sistémico considera a la familia como sistema, estructura, interacción, personas, y otras referentes al sistema social, propositivo, abierto y complejo. (Espinal, Gimeno y Gonzáles, 2006). Por otra el autor afirma que el ser humano está constituido como cualquier otro ser vivo mediante redes de sistemas y en interacción con el medio ambiente. En ese sentido la familia se considera un sistema que está en constante proceso de cambio y con dinámica interna que se autorregula para su mejor funcionamiento.

Para Minuchin (2003) el sistema familiar es mantenida por dos sistemas. Uno genérico que implica las normas universales y otro sistema de coacción es idiosincrático que compromete las expectativas mutuas de los integrantes de la familia. Estas expectativas se vienen tejiendo desde su formación como familia, los acontecimientos diarios tanto positivas y negativas, las negociaciones y otras interacciones cotidianas hacen que la familia sea funcional. En tal sentido la familia interactúa mediante sus subsistemas; si hablamos de subsistemas nos estaríamos refiriendo a los integrantes de la familia como las diadas marido- mujer o madre-hijos.

2.4.8. La Educación en América Latina

La educación en América Latina sigue siendo un gran reto en la actualidad. Existe aún desigualdad educacional, del cual como objetivo de América latina de los inicios del siglo fue superar esta disparidad (Machado,2005). La autora señala de la importancia del docente en la educación ya que es esencial para el aprendizaje del estudiante, para ello se necesita el compromiso, dedicación y vocación del docente y las políticas educativas de cada estado, sin este impulso será complejo emerger de esta desigualdad.

En ese sentido, la educación es sustancial para superar la pobreza y su reforma educativa puede contribuir con la competitividad de naciones, la productividad de las personas, la construcción de democracias más sólidas es muchas veces desproporcionadas (Gajardo,1999).

2.4.8.1. Educación secundaria

La educación juega un papel importante para el desarrollo de un País. Mediante la educación un estado proporciona calidad de vida a sus ciudadanos y para una competencia en un mundo globalizado como el actual es este caso de la educación secundaria parte vital de este proceso. (Braslavsky, 2001) la importancia de la educación hoy en día para toda persona es esencial. En ese sentido la educación secundaria completa que contemple dimensión científica profunda, ampliamente compartida, así como conocimientos en literatura, filosofía y la historia, permite al estudiante desarrollar un juicio crítico, esta preparación es además para afrontar su futuro incierto, y que estén aptos a desempeñar plenamente su rol como ciudadano (Braslavsky, 2001).

Por otra parte, la Educación Secundaria Pública en Perú no ha mejorado de manera relevante en los últimos 50 años convirtiéndose así en una situación impostergable. Por lo tanto, la escuela, la familia y la sociedad tiene deuda con los jóvenes. Otro dato importante es que lo estudiantes concluyen sus estudios el 69% la educación secundaria el 77% en el área urbana y 45% en el área rural, Conferencia Anual De Ejecutivos (CADE, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

El estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de variable así mismo será prospectivo ya que el recojo de información fue al interés de la investigación; es transversal ya que las variables fueron evaluadas en una sola oportunidad a la misma persona con el mismo instrumento; es descriptivo porque el análisis estadístico fue univariado ya que solo describe o detalla parámetros en la población de estudio a partir de una muestra. (Supo, 2012)

3.2 Nivel de la investigación

El nivel de estudio fue descriptivo porque buscó describir las características de la población según el nivel de comunicación familiar en circunstancias temporales y geográfica delimitadas. (Supo,2012)

3.3 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue epidemiológico porque trata de conocer la prevalencia de comunicación familiar de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho; es decir su frecuencia o distribución en la población. (Supo,2012)

3.4 El universo y la muestra

El universo fue estudiantes de una Institución Educativa Pública. La población está compuesta por los estudiantes de una Institución Educativa Pública, José Abelardo Quiñones de Santa Rosa de Cochabamba del distrito Socos, que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión por lo que la población es N=60 estudiantes. El muestreo es no probabilístico.

a) Criterios de inclusión

- Estudiantes de nacionalidad peruana
- Estudiantes que entiendan el idioma español
- Estudiantes que pertenezcan a la Institución Educativa José Abelardo Quiñones
- Estudiantes mayores de 12 años
- Estudiantes que puedan entender la encuesta y respondan a ellos.

b) Criterios de exclusión

- Estudiantes que pertenezcan a otra institución educativa
- Estudiantes menores de 12 años
- Estudiantes que hablen solo el idioma quechua, por lo tanto, que no puedan entender y desarrollar la encuesta.
- Estudiantes que no deseen participar en el estudio.
- Estudiantes que no asistieron el día de la aplicación de la prueba.
- El muestreo fue no probabilístico. La población a estudiar fue N=60 estudiantes.

3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino Masculino	Categorico, dicotómico, nominal
Edad	Autodeterminación	años	Numeral, continua, razón
Número de hermanos	Autodeterminación	Hijos	Numeral, discreta, intervalo.
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear, monoparental, extensa, reconstituida.	Categorica, politómica, nominal.
Religión	Autodeterminación	Católico, evangélico u otros	Categorico, politómico, nominal.
VARIABLES DE INTERÉS	DIMENSIONES/ INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Comunicación familiar	Sin dimensiones o unidimensionales	Alto Medio Bajo	Categorico, politómica y ordinal

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

La técnica que se empleó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que se basa en el recojo de información a través de una ficha de manera directa. Además, para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consiste en lo manifiesto en la ficha técnica del instrumento. El instrumento utilizado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS) Olson et al (2006)

3.6.2 Instrumento

Objetivos:

Estimar de manera general la comunicación familiar.

Administración:

Características: la escala de comunicación familiar (FCS) Olson et al (2006) está conformado por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya estimación es 1 (totalmente desacuerdo), 2(generalmente en desacuerdo), 3(indeciso),4(generalmente de acuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y medir conflictos. En la versión original (n=2465) representa a la población estadounidense (M=36.2, DE=9.0, $\alpha=90$)

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un estudio con una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana e hicieron análisis de las propiedades psicométricas de la Escala Familiar (ECS). Adicionalmente, al examinar los errores, se analizó la confiabilidad al utilizar los siguientes indicadores: (n=491) el índice de consistencia interna alfa de Cronbach $\alpha=.887$, que establece un alto nivel de consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias,2005) y el alfa ordinal (Elosua y Zumbo,2008), que puntúa un valor de $\alpha=.908$ y sobrepasa el mínimo solicitado de .85, en ese sentido se puede garantizar un alto nivel de consistencia interna (De Vellis,2012). Se consiguió un nivel alto de consistencia interna. Podemos decir que FCS posee propiedades psicométricas adecuadas.

se procede a realizar la sumatoria de las respuestas obteniendo así puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los percentiles (PC) se establece la categoría de comunicación familiar.

3.7 . Plan de análisis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado propio de la estadística descriptiva; y dando como resultado a través de tablas de frecuencia. El medio utilizado para el proceso de los datos fue a través del Software Microsoft Excel 2010 y Statistical Packatge the Social Sciences (SPSS24) que consiste en la presentación de los datos a través de la tabla de frecuencia, Excel el spss24.

3.8 . Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variables	Dimensiones/ Indicadores	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2019?</p>	<p>Describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública.</p> <p>Específicos: describir el sexo, edad, número de hermanos, y religión del nivel secundario de una institución pública, Ayacucho, 2019.</p>	<p>Comunicación familiar</p>	<p>Si dimensiones o unidimensional</p>	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable así mismo fue prospectivo ya que el recojo de información fue al interés del investigador (primarios) Transversal, ya que las variables fueron evaluadas en una sola oportunidad a la misma persona con el mismo instrumento a la misma población así mismo descriptivo, porque el análisis estadístico ha sido univariado. (Supo, 2012)</p> <p>Nivel: El nivel de estudio fue descriptivo porque buscó caracterizar la población según el nivel de comunicación familiar de los estudiantes de nivel secundaria en circunstancias temporales y geográfica establecido (Supo,2012)</p> <p>Diseño: el diseño de la investigación fue epidemiológico porque el estudio trata de conocer la prevalencia, es decir el número de casos de la comunicación familiar de los estudiantes de secundaria. (Supo,2012)</p> <p>Universo: son los estudiantes de una Institución Educativa Pública, la población está constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa José Abelardo Quiñones, que satisface con los criterios de inclusión y exclusión; por lo que se consideró una población de N=60 estudiantes.</p> <p>Técnicas: La técnica que se empleó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.</p> <p>Instrumento: El instrumento que se utilizó fue la escala de comunicación familiar (FCS) Olson et al (2006).</p>

3.9. Principios éticos

Para el presente estudio tuvo en cuenta los principios éticos requeridos para su ejecución, propuestas por el Comité Institucional de Ética en Investigación (2016) de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Del mismo modo el Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Por otro lado según el código de ética del psicólogo (2017), menciona que el investigador psicólogo debe tener en cuenta los siguientes artículos: Art. 24 refiere que toda investigación en seres humanos necesariamente tiene que contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos; además en el Art. 25 menciona que en todo proceso de investigación el psicólogo debe cautelar la primacía del beneficio sobre los riesgos para los participantes y tener en consideración que, la salud psicológica de una persona prevalece sobre los intereses de la ciencia y la sociedad. En ese sentido las instituciones mencionadas anteriormente guardan relación con respecto al consentimiento informado ya que son criterios que todo investigador debe tener en claro. Finalmente se entregó oficio dirigido al director de la Institución Educativa José Abelardo Quiñones para su ejecución del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1.

Comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019.

Comunicación	f	%
alto	14	23.3
medio	41	68.3
bajo	5	8.3
Total	60	100.0

Fuente: escala de evaluación de comunicación familiar (FCS)
Descripción: en la tabla se observa que la mayoría de la población estudiada el (68.3%) pertenece a la comunicación media.

Tabla 2.

Sexo de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019.

sexo	f	%
Masculino	32	53.3
Femenino	28	46.7
Total	60	100.0

Fuente: instrumento de recolección de información.
Descripción: de la población estudiada la mayoría el (53.3%) es del sexo masculino.

Tabla 3.

La edad media y número de hermanos en promedio de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019.

Variable	Media
edad	15
No de hermanos	4

Fuente: instrumento de recolección de información

Descripción: la edad media de los estudiantes es 15 años de edad y el número de hermanos es 4 en promedio por estudiante.

Tabla 4 .

Tipo de familia de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019.

Tipo de familia	f	%
nuclear	43	71.7
monoparental	16	26.6
extensa	1	1.7
Total	60	100.0

Fuente: instrumento de recolección de información.

Descripción: la población estudiada la mayoría el (71.7%) es de tipo familiar nuclear.

Tabla 5.

Religión de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019

Religión	f	%
católico	51	85.0
evangélico	9	15.0
Total	60	100.0

Fuente: instrumento de recolección de información.

Descripción: de la población estudiada la mayoría de (85%) es de religión católico.

4.2. Análisis de resultado

El presente estudio titulada comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019. Cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019, en la que se halló que la mayoría de la población en mención tiene comunicación familiar media, es decir que los miembros de la familia se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones (Olson, Russel y Sprenkle 1989). Lo que significa que los integrantes de la familia intercambian información de manera constante, esta reciprocidad puede ser positiva o negativa, pero la proximidad emocional genera un clima de confianza, aunque suscita confusiones en la interpretación del mensaje; la familia se adapta y se reorganiza para seguir desarrollándose y mantener una comunicación funcional. Por otra parte, el presente resultado respalda parcialmente su validez interna, ya que durante su ejecución del estudio se cuidó a los participantes de la investigación tratando que no fueran escogidos conforme a los criterios de elegibilidad, y evitar alguna pretensión diferente al estudio o que pueda poner en riesgo la objetividad de los datos recogidos, por otro lado, se utilizó instrumentos que cuentan con propiedades métricas. Además, el hecho de que la aplicación del instrumento sea realizada por el mismo investigador podría generar cierto sesgo. Respecto a la validez externa, por ser un estudio descriptivo, su posible generalización de los resultados se ve limitado a la propia población del estudio.

Por un lado, el hallazgo del presente estudio guarda cierta similitud con el estudio de Ubillus (2018) quien señala que la comunicación familiar media podría ser

por la etapa en la que se encuentra los adolescentes, y por las horas de trabajo que tienen los padres ya que existe poco tiempo para la familia, además, existen ciertas barreras en la comunicación ya que los mensajes no son claras, generando así inseguridades para comunicarse los miembros de la familia. Ello es acorde en lo que se halló en el presente estudio. Respecto a los variables de caracterización de Ubillus (2018) fue según edad y sexo, este estudio consideró otros aspectos de variables de caracterización. Por otro lado, la metodología, las técnicas e instrumentos fueron similares a este estudio.

Flores (2018) encontró en su estudio que los padres de los estudiantes no tienen conocimiento (analfabetos) en tecnología, a diferencia de los hijos que si conocen. Esta disimilitud genera la poca comunicación con los hijos teniendo dificultad en controlar en el uso excesivo de las redes sociales de sus hijos, en ese sentido menciona que estos problemas hacen que los padres cada vez más tengan dificultad, ya que no están preparados para estos problemas debido a su condición de analfabetismo. El resultado del autor antes mencionado se asemeja al presente estudio la comunicación familiar fue media. Por otro lado, los variables de caracterización, metodología, las técnicas e instrumentos, fueron similares a este estudio.

En tanto al estudio realizado por Zaconeta, (2017) halló que los estudiantes adolescentes se comunican abiertamente con el padre y que tiende a ser positiva, mientras tanto comunicación ofensiva con la madre, tiende a ser baja lo que significa que la madre aveces es poco receptivo con el hijo generando la existencia de inseguridad, de manera similar con el padre. Si bien es cierto que el resultado del autor mencionada son similares en el tipo de comunicación familiar, pero no concuerda con la, metodología, variables de caracterización, técnicas, e instrumentos.

Finalmente, el estudio de Paniagua (2019) menciona que la comunicación familiar baja es debido a los padres se dedican la mayor parte de su tiempo al trabajo debido a su condición económica ya que son de recursos bajos, por ello que los hijos crecen solo y que este afecta a la comunicación en la familia. Por lo que el autor en mención difiere con este estudio tanto en los resultados, como en los variables de caracterización y la población que son adolescentes. En caso de metodología, técnicas e instrumentos fueron semejantes al presente estudio.

Estos resultados podrían explicar que los estudiantes se encuentran en una etapa de transición de la niñez a la edad adulta, además los padres se ocupan mayor parte del día a los labores del sembrío y la crianza de animales menores y otras actividades. Cabe señalar también, que los mensajes de padres a hijos no son del todo claro, así mismo existe cierto temor por parte de los hijos en comunicar sus pensamientos y sentimientos a los padres. En ese sentido para una comunicación plena podría estar faltando apertura, honestidad; reconociendo las emociones individuales y las necesidades de cada integrante para una mejor interacción familiar. (Rodríguez y Batista 2012).

En relación a los variables de caracterización del presente estudio, la mayoría de los participantes es del sexo masculino, con una edad media de 15 años, con cuatro hermanos en promedio, y un tipo de familia nuclear, finalmente la mayoría de los participantes son de religión católica.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

La comunicación familiar prevalente en los estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2019 es de comunicación familiar de nivel medio.

Como variables de caracterización del presente estudio se halló que el (53%) de los participantes son del sexo masculino, el (22%) tiene cuatro hermanos en promedio, con una edad media de 15 años, así mismo el (72%) tiene un tipo de familia nuclear, además, la mayoría son de religión católica.

5.2. Recomendaciones

A los directivos de la Institución Educativa Pública José Abelardo Quiñones del distrito Socos, realizar talleres relacionados a: comunicación, familia, autoestima que favorezca en el rendimiento académico de los estudiantes.

A los docentes, asistir de manera permanente a capacitaciones, foros, congresos, que ayude trabajar mejor las habilidades comunicativas y sociales con los estudiantes con la finalidad de fortalecer la relación docente-estudiante.

Sensibilizar a los padres de familia en reuniones comunales, realizando charlas con temas relacionados en comunicación asertiva y la supervisión oportuna de los hijos.

A los investigadores, continuar con estudios relacionados a la familia, considerando otros variables como, nivel socioeconómico, rendimiento académico, habilidades comunicativas, habilidades para la vida

Ampliar la muestra del estudio de investigación para poder generalizar los resultados a otras poblaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antolínez, B. (1991) *Comunicación familiar*. Recuperado de:
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/16768>
- Ares, P. (1990) *Mi Familia es así*. Recuperado de
<https://www.worldcat.org/title/mi-familia-es-asi-investigacion-psicosocial/oclc/25557525>
- Arriagada, I. (2009) *Diversidad y desigualdad de las familias latinoamericanas*. recuperado de:
http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef1_1.pdf
- Arteaga, R., & Lora, M. (2014) *Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios*. Recuperado de
<https://www.redalyc.org/pdf/853/85331022008.pdf>
- Aylwin, A. Solar, S (2002) *Trabajo Social Familiar*. Recuperado de:
<http://danalarcon.com/wp-content/uploads/2015/01/Trabajo-social-familiar-por-aylwin.pdf>
- Battle, S. (2008) *Conceptos y enfoques, enfoque cognitivo conductual*.
Recuperado:
http://paidopsiquiatria.cat/files/enfoque_cognitivo_coductual.pdf
- Berger, L. (2001) *La educación secundaria ¿Cambio o inmutabilidad?*
Recuperado de:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000131663/PDF/131663spao.pdf.multi>

Berlo, D. (1969) *Proceso de la comunicación*. Recuperado de.

<https://bibliopopulares.files.wordpress.com/2012/12/el-proceso-de-la-comunicacion-david-k-berlo-301-1-b-514.pdf>

Castro, A. (2012) *Familias rurales y sus procesos de transformación*.

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=171022719009>

Center for Family & Human Rights (2016) *No hay una definición de la familia*.

Recuperado de: https://c-fam.org/friday_fax/informe-de-la-onu-no-hay-definicion-de-familia/

Colegio de Psicólogos del Perú (2017) *Código de ética y deontología*.

Recuperado de:

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Comité Institucional de Ética en Investigación (2016) *Código de ética para la investigación*. Recuperado de:

<https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf>

Conferencia Anual de Ejecutivos (2017) *secundaria de primera, construyendo un proyecto de vida*. Recuperado de: <https://www.ipae.pe/wp-content/uploads/2017/11/CADE-Educacion-2017-final.pdf>

Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas (2015) *definición de la familia* Recuperado de:

https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

Del Barrio, J. & Salcines, I (2012) Características de la comunicación entre padres y su familia. *Revista internacional Journal of Developmental and*

Educational Psychology. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832342040>

Emol. (01 de mayo 2012) *Buena comunicación con los padres permitiría a hijos enfrentar riesgos según organización mundial de la salud.*

Recuperado de:

<https://www.emol.com/noticias/tecnologia/2012/05/01/538335/estudio-de-la-oms-buena-comunicacion-con-padres-permitiria-a-hijos-enfrentar-riesgos.html>

Espinal, I., Gimeno, A. & González, F. (2006) El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14, 21-34.

Recuperado de :

https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=El+Enfoque+Sist%C3%A9mico+En+Los+Estudios+Sobre+La+Familia&btnG=

Estévez, E., Jiménez, T & Musitu, G. (2007) *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Fernández, M. (2001) *La orientación familiar*. recuperado de:

<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/8843>

Flores., I. (2018) *Comunicación Familiar en estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa Nacional, Huari, Ancash, 2018.* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Recuperado de

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6436/COMUNICACION_FAMILIAR_FLORES_CHAVEZ_ISAIAS_SILAS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gajardo, M. (1999) *Reformas educativas en América Latina*. Recuperado de:
http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/Reformas_educativas_balance_de_decada_PREAL.pdf
- Gallegos, S. (2006) *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=echq7kEPItcC&pg=PA73&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false
- Gas, M. (2019) *Familia y religión*. Recuperado de:
<http://www.revistapalabra.es/familia-y-religion/>
- Gómez, E. & Guardiola, V. (2014) *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Justicia*. Recuperado de:
<http://salud.mendoza.gov.ar/wpcontent/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Huarcaya, G. (2011) *La familia peruana en el contexto global*. Recuperado de
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1642>
- Machado, A. (2005) Protagonismo docente en el cambio educativo. *Revista Prelac*. Recuperado de:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144741/PDF/144666spa.pdf.multi.nameddest=144741>
- Minuchin, S. (2004) *Families & family therapy*. recuperado de
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Muñoz, E., Canales, A., Bados, A., & Saldaña, C. (2012) *Terapia cognitivo conductual en adultos*. Recuperado de:
<https://core.ac.uk/download/pdf/39049647.pdf>

- Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (2004)
participación de las familias en la educación infantil latinoamericano.
Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000139030>
- Ogaz, L. (2013) *La comunicación.* Recuperado de:
<https://www.alainet.org/es/active/63533>
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Cirumplex model: Systemic Assessment and Treatment of Families.*
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1983) *Funcionamiento familiar: evaluación de los potenciadores y obstructores (I)* recuperado de:
<https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>
- Paniagua, A. (2019) *Comunicación familiar en adolescentes de la asociación Pueblo Libre la Yarada.* (tesis de grado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Tacna. Recuperado de
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/10692>
- Pérez, C. (1999) La familia en su etapa de formación. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 15(3), 237-240. Recuperado de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000300003#autor
- Quiroz, N., Ameth, J., Juárez, F., Gutiérrez, M., Amador, N. & Medina, M. (2007) La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Revista mexicana, salud mental* vol. 30, pp. 47-54 Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz Distrito Federal, México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/582/58230407.pdf>
- Real Academia Española (RAE) *Definición de comunicación.* Recuperado de <https://dle.rae.es/comunicaci%C3%B3n>
- Real Academia Española (RAE) *Definición de la familia.* Recuperado de: <https://dej.rae.es/lema/familia>

- Rodríguez, J. & Batista, D (2012) *Acercamiento teórico de las deficiencias de la comunicación familiar en adolescentes con manifestaciones agresivas*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccs/20/rgr.html>
- Satir, V. (2002) *nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Recuperado de: <https://lafamiliacomosistema2014.files.wordpress.com/2016/03/virginia-satir-relaciones-humanas-en-el-nucleo-familiar-1.pdf>
- Supo, J. (2012) *Seminario de investigación*. Recuperado de https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf
- The Family Watch (2012) *La comunicación de padres a hijos*. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>
- Ubillús, M (2018) *Comunicación familiar en estudiantes de nivel secundario en instituciones educativas particulares, Chimbote, 2019*. (tesis de licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/14330/CHIMBOTE_COMUNICACION_UBILLUS_JARA_MARCO_ALONSO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, D. (1992) *La función familiar en el actual pluralismo religioso*. Recuperado de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5907/1/ALT_01_12.pdf
- Zaconeta, R. (2017) *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de centro educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017*. (tesis de maestría). Universidad Peruana Unión, Lima.

ANEXOS

Ayacucho, 18 de noviembre del 2019

SOLICITO AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD

SEÑOR. Director de la Institución Educativa mixto, José Abelardo Quiñones del centro poblado Santa Rosa de Cochabamba del distrito Socos, Provincia de Huamanga, Región de Ayacucho.

Solicito: Autorización para la investigación



PS. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mi
Calidad de coordinador de la escuela Profesional
de psicología ULADECH Ayacucho me
presento y expongo.

Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a ALVITES TACO, ROLY con el D.N.I. 47180607, Bachiller en Psicología del Curso de Taller de Tesis para optar el Título Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de **COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA JOSÉ ABELARDO QUIÑONES, AYACUCHO, 2019;** con el objetivo de evaluar de manera global la comunicación familiar de los participantes del estudio.

El instrumento que se utilizará es la ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR de (OLSON Y WILSON, 1982) que contiene 10 ítems de 10 minutos de aplicación de forma colectiva por lo que solicito la atención a la presente.

Por lo tanto:

Ruego a Ud. acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle mi especial consideración.

Atentamente:

PS. CARLOS ALONSO LEON CORZO
COORDINADOR DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA
ULADECH-FILIAL-AYACUCHO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. / Sra.

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre la comunicación familiar en estudiantes de la I.E.P. José Abelardo Quiñones de Santa Rosa de Cochabamba, y para ello se evaluó a su menor hijo con la escala de comunicación familiar. Así mismo le comunicamos que la evaluación fue anónima, y si usted no está de acuerdo o desea mayor información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 925549434.

Muy agradecido, investigador.

Ayacucho, 18 de noviembre del 2019

No:

I. Ficha sociodemográfica

1.Sexo: (F) (M) 2. Religión_____3. Edad_____4 vivo con_____

5. Número de hermanos_____

II. Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada

Pregunta

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N o	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

PRESUPUESTOS.

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.20	4	0.80
Fotocopias	0.10	60	12.00
Empastado			
Papel bond A-4 (600 hojas)			
Lapiceros			
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			112.80
Gastos de viaje	5.00	1	30.00
Pasajes para recolectar información	5.00	1	20.00
Subtotal			
Total, de presupuesto desembolsable			152.80
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			330.00
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total, de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
N°	Actividades	2019				2019				2019				2020			
		2019 – 10				2019 - 11				2019 – 12				2020 – 01			
		Mes octubre				Mes noviembre				Mes diciembre				Mes enero			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Calificación e interpretación de escala de comunicación familiar (FCS)

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.	95	50
	90	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
25	33	
Bajo	20	31
Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.	15	29
	10	27
	5	23
	1	14