



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL
PRIMER Y SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ ANTONIO ENCINAS
APLICACIÓN – TUMBES, 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICÓLOGO

AUTORA

YANET DEL PILAR BELLROSES REYES MIÑAN

ASESORA

PSIC. LAIDY MABEL IRAZÁBAL ALAMO

TUMBES – PERU

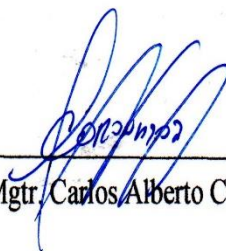
2017

JURADO EVALUADOR DE TESIS



Mgtr. Pedro Fré Infante Sanjinéz

Presidente



Mgtr. Carlos Alberto Coronado Zapata

Secretario



Lic. Consuelo del Rosario Barreto Espinoza

Miembro



Lic. Laidy Mabel Irazábal Álamo

Asesora

AGRADECIMIENTO

A la asesora Lic. Laidy Mabel Irazábal Alamo,
por su apoyo incondicional, moral y profesional por
brindarme los conocimientos necesarios
para poder cumplir mi meta trazada durante
el proceso de investigación.

Agradezco al director Daniel Gonzales
Urbina por aceptado que mi investigación se
realice dentro de la institución educativa José
Antonio Encina Aplicación y a los
estudiantes Por su apoyo durante el proceso
de mi investigación.

DEDICATORIA

A mi pareja, por darme la bendición para alcanzar mis objetivos a pesar de las dificultades presentadas en el proceso de mi estudio de investigación.

A mi madre, por ser la luz de mis ojos, por guiarme cada día, por ser mi ejemplo de enseñanza de los caminos de la vida y por ayudarme a alcanzar mis metas.

A mis familiares, quienes son mi motivación de seguir en pie y por haberme enseñado la perseverancia.

RESUMEN

La autoestima es el amor y la Autoaceptación a sí mismo sin embargo puede verse afectada por diferentes factores que pueden ser factores sociales, familiares o situaciones traumáticas que pueden desencadenar conductas agresivas, es por tal razón que me lleva a plantearme el siguiente problema, la autoestima influye en la agresividad de estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. La presente investigación de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental transversal El muestreo fue no probabilístico del tipo intencional en base a un conocimiento previo, de la población muestral la misma que estuvo conformada por 140 los estudiantes los instrumentos utilizados para la recolección de datos es la Escala de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Hostilidad de Buss Durkee. Para el contraste de la hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Tau C de Kendall obteniéndose los siguientes resultados: el 63% de los estudiantes se ubican en el nivel medio de autoestima y el 80% de los estudiantes en el nivel bajo de agresividad. Se concluye no existe relación significativa entre autoestima y agresividad en los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Palabras clave: Autoestima, agresividad.

ABSTRACT

Self-esteem is love and Self-acceptance itself can however be affected by different factors that may be social factors, family or traumatic situations that can trigger aggressive behavior, it is for this reason that leads me to consider the following problem, self-esteem and Aggressiveness in students of the first and second year of high school of the Educational Institution José Antonio Encinas Aplicacion - Tumbes, 2016. The present investigation of correlational descriptive type with non-experimental cross-sectional design The sampling was non-probabilistic of the intentional type based on a previous knowledge, of the sample population the same one that was confirmed by 140 the students the instruments used for the collection of data is the Coopersmith's Self-Esteem Scale and Buss Durkee's Hostility Inventory. For the hypothesis test, we used the correlation coefficient of Tau c of Kendall, with the following results: 63% of the students were in the mean level of self-esteem and 80% of the students in the low level of aggressiveness. It is concluded that there is no significant relationship between self - esteem and aggressiveness in the students of the first and second year of high school of the Educational Institution José Antonio Encinas Aplicacion - Tumbes, 2016.

Key words: Self-esteem, aggressiveness.

CONTENIDO

	Pág.
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
I. INTRODUCCION	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA	5
2.1. Antecedentes.	5
2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. Autoestima	15
2.2.1.1. Definiciones	15
2.2.1.2. Origen de la autoestima	15
2.2.1.3. Como se desarrolla la autoestima	16
2.2.1.4. Importancia de la autoestima	17
2.2.1.5. Factores que influyen en la autoestima	17
2.2.1.6. Teorías de autoestima	19
2.2.2. Agresividad	20
2.2.2.1. Definiciones	20
2.2.2.2. Agresividad en los adolescentes	21
2.2.2.3. Desarrollo del adolescente	22
2.2.2.4. Teorías de la agresividad	23
III. HIPOTESIS	24
3.1. Hipótesis general	24
3.2. Hipótesis específicas	24
IV. METODOLOGIA	25
4.1. Tipo y nivel de la investigación	25
4.2. Diseño de la investigación	25

4.2.1.	Esquema del Diseño No Experimental de la investigación	25
4.3.	Población y muestra.	26
4.3.1.	Población	26
4.3.2.	Población muestral	26
4.4.	Definición y operalización de variables	27
4.4.1.	Autoestima	27
4.4.2.	Agresividad	27
4.4.3.	Cuadro de operacionalización de las variables	28
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
4.5.1.	Técnicas	29
4.5.2.	Instrumento	29
4.6.	Plan de análisis	30
4.7.	Principios éticos	30
V.	RESULTADOS	32
5.1.	Resultados	32
5.2.	Análisis de resultados	42
VI.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
6.1.	Conclusiones	46
6.2.	Recomendaciones	48
	ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	49
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
	ANEXOS	62
	Anexo 01: Inventario de autoestima versión jóvenes	62
	Anexo 02: Hoja de respuesta de autoestima jóvenes	64
	Anexo 03: Inventario de la agresividad según buss – durkee.	65
	Anexo 0 4: Hoja de respuestas del inventario de hostilidad de Buss Durkee	69
	Anexo 05 Validez y confiabilidad	70
	Anexo 6 Matriz de consistencia	74
	Anexo 7 Consentimiento informado	75

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Distribución Muestral de estudio de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016...	44
Tabla 2 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de Autoestima en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	49
Tabla 3 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.....	50
Tabla 4 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión de Irritabilidad de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.....	51
Tabla 5 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión de Agresión Verbal de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.....	52
Tabla 6 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión agresión directa de la agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.....	53
Tabla 7 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión Agresión Física de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.....	54
Tabla 8 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión de resentimiento de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.....	55
Tabla 9 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión de sospecha de la Agresividad en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas “Aplicación” – Tumbes, 2016.....	56
Tabla 10 Tabulación cruzada entre el nivel de autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	58
Tabla 11 La prueba de Correlación de tau c Kendall entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	59

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pag.
Figura 1: Diagrama porcentual del nivel de Autoestima en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	44
Figura 2: Diagrama porcentual del nivel de Autoestima en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	49
Figura 3. Diagrama porcentual del nivel de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.	50
Figura 4: Diagrama porcentual del nivel de la dimensión de Irritabilidad de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.	51
Figura 5: Diagrama porcentual del nivel de la dimensión de Agresión Verbal de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	52
Figura 6: Diagrama porcentual del nivel de la dimensión agresión directa de la agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.....	53
Figura 7: Diagrama porcentual del nivel de la dimensión Agresión Física de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	54
Figura 8: Diagrama porcentual del nivel de la dimensión de resentimiento de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	55
Figura 9: Diagrama porcentual del nivel de la dimensión de sospecha de la Agresividad en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	56
Figura de barras 10: relación entre Agresividad en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.....	57

I. INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación se deriva de la línea de investigación “Variables psicológicas asociadas a la pobreza material de los pobladores de los asentamientos humanos”. Al hablar de autoestima alude a las características de felicidad y el amor propio de la persona. La forma de comportarse, sus emociones constantes. Por eso la autoestima es una evaluación que hace la persona con respecto a sí mismo, que por lo general luego mantiene. La autoestima se refiere a la confianza básica en las propias potencialidades, y apunta a dos componentes esenciales: La valía personal y el sentimiento de capacidad personal, la valoración positiva o negativa que la persona tiene de su autoconcepto (imagen de sí mismo), incluyendo las emociones asociadas con esta valoración y las actitudes respecto de sí mismo. El sentimiento de capacidad personal alude a las expectativas que tiene una persona de ser capaz, de hacer de manera exitosa lo que tiene que hacer, es decir, su autoeficacia. (Undurraga & Avendaño, 1998).

Al respecto, Coopersmith (1990) determinó que la “autoestima se refiere a las evaluaciones que una persona hace y comúnmente mantiene sobre sí mismo; es decir, autoestima global, es una expresión de aprobación o desaprobación que indica la extensión en que la persona cree ser competente, importante y digno” (p.20).

Cleghorn (2011) manifiesta que la autoestima se desenvuelve en si misma por necesidad de buscarle un motivo, y quizá experimentar el autocontrol y la estabilidad que siente el individuo quien es capaz de todo, también la autoestima

no se manifiesta o desarrolla como debería debido a que cuestionan las conductas y se maltratan los sentimientos.

En la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación está evidenciando los crecientes agravios debido a que son diversos tanto como; agresión física, agresión psicológica y agresión verbal los cuales se evidencian actualmente. Muchos de los estudiantes manifiestan golpes, peleas con sus compañeros la mayoría de los docentes manifiestan que la agresividad en dicha institución va en aumento, hasta el momento no tienen medidas de solución para disminuir dicha problemática.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado se planteó el siguiente enunciado ¿Existe relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016?

Para dar respuesta a dicho enunciado se planteó el siguiente objetivo general Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Para lograr el objetivo general fueron descritos los siguientes objetivos específicos: identificar el nivel de autoestima en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Identificar el nivel de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Identificar el nivel de las dimensiones de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa

José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016; Correlacionar la autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Este trabajo de investigación se justifica porque ayudó a demostrar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes. Con el fin que se pueda elaborar y aplicar estrategias de intervención psicológica, especialmente evitar la agresión y tratar la baja autoestima. A nivel teórico, porque el estudio profundiza el conocimiento con respecto a la relación que podría existir entre autoestima y agresividad dirigidos a las personas involucradas que son los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. A nivel práctico porque la información obtenida podría ser utilizada por el director, docentes y como aportes para futuras investigaciones, proporcionándoles información precisa con el fin de incentivar la innovación de estrategias de salud mental, dirigida a estudiantes del primer y segundo año de secundaria.

El diseño es no experimental transaccional, descriptivo correlacional de nivel cuantitativo, para la recolección de datos se realizaron los trámites administrativos con la institución educativa, posteriormente se realizó la entrevista con el director para el permiso correspondiente. La muestra estuvo constituida por 140 estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación - Tumbes, 2016. La técnica que se utilizó fue la encuesta el muestreo fue no probabilístico de tipo intencional o por conveniencia, debido a que los sujetos estaban disponibles y en base a un conocimiento.

Cabe mencionar que se utilizó una ficha de consentimiento informado, la cual fue llenada y firmada por el tutor del menor estudiante. El procesamiento de los datos se realizó utilizando el programa de estadístico SPSS versión 22 y el programa informático Microsoft Excel 2010. Para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva, como tablas de distribución de frecuencias y porcentuales.

En el procesamiento de los datos se utilizó la estadística descriptiva, cuyos resultados se ilustraran mediante tablas de distribución de frecuencia y porcentuales de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, considerando sus respectivas figuras. El nivel de significancia es de $p < ,05$ lo cual significó trabajar con el 95% de nivel de confianza y un 5% de error estándar y para la constatación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de Tau C de Kendall, obteniéndose los resultados: el 86% en el nivel bajo de autoestima de los estudian y el 47% en el nivel alto de agresividad se concluye que no existe relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Méndez (2013) realizó una investigación denominada “El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito”. Tuvo una muestra que estuvo constituida por 40 adolescentes de 15 a 17 años de ambos sexos, perteneciente a los primeros de bachillerato unificado del Colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito. Se evaluó a la muestra con el Test de Autoestima de Rosenberg y el Test de agresividad de Buss y Perry versión Medellín, tuvo como objetivo principal determinar que si existe relación entre la autoestima y la agresividad en adolescentes de 15 a 17 años de edad. En el cual, Se determinó que si existe relación entre la autoestima y la agresividad en adolescentes de 15 a 17 años de edad, siendo así que mientras los niveles de autoestima son más bajos la presencia de agresividad es mayor esto conlleva a que en los adolescentes, exista variaciones en la percepción y valoración de sí mismos y esto hace que en ellos se produzca una inestabilidad. Mediante la presente investigación y con la aplicación de la prueba estadística Chi cuadrado teórico se llegó a la conclusión de que con un nivel de significancia $p= 0,05$ y un Chi cuadrado teórico = 12,6 se obtuvo un valor de 1,93 se confirmó la aceptación de la hipótesis la misma que expresa que mientras los niveles de autoestima en los adolescentes sean más bajos la presencia de agresividad será mayor. Se identificó que el nivel de autoestima en el que prevalece la agresividad es en el nivel medio de acuerdo a esto se puede manifestar que en

los adolescentes existen ciertas distorsiones en la percepción de sí mismos, y esto causa que en ellos causa frustración, que trae consigo un comportamiento inadecuado y hostil. La frecuencia en que se muestra la agresividad es mayor en el género masculino ya que de un total de 100% el 62.5 % que corresponden al género masculino presentan mayor nivel de agresividad, y del 100 % el 37.5% corresponden al género femenino y presentan menores niveles de agresividad. Con respecto a la autoestima se puede manifestar que en los dos géneros existe una autoestima media. El tipo de agresividad que se presenta con mayor frecuencia en los adolescentes es la hostilidad la cual es expresada mediante actos y expresiones verbales que buscan importunar o intimidar a la persona hasta llegar a causar un daño ya sea físico o emocional.

Benites (2013) en su investigación “Agresividad entre los adolescentes del nivel medio del colegio nacional de nueva Londres, 2013” y que tenía como objetivo principal Determinar la existencia de Agresividad entre los adolescentes del Nivel Medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. La muestra investigativa corresponde a un total de 43 adolescentes de sexos masculino y femenino de 16 a 18 años de edad. Se obtuvo que si existen conductas agresivas y se hallan presente de distintas formas por la que se requiere de control suficiente para poder solucionar los conflictos que se presentan en la institución. Las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Existen alumnos con una tendencia agresiva marcada por lo tanto el nivel de cohesión es

bajo y en cuanto a la sociabilidad, aparecen los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentan los insultos y amenazas en primer lugar, en cuanto al lugar las agresiones se presentan en primer lugar en el aula, segundo lugar el patio, en tercer lugar los pasillos del colegio y en cuarto lugar otras zonas, como las calles; en cuanto a la frecuencia han respondido que las agresiones se presentan rara vez en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91% considera que se presentan todos los días por lo que el 69,77% considera que el grado de seguridad percibida en el colegio es regular.

Navarro (2009) en su tesis doctoral titulada “factores psicosociales de la agresividad” la variable género como factor diferencial, cuyo objetivo fue el de analizar la prevalencia del acoso escolar, agresividad y las tendencias hacia la agresión entre estudiantes, la muestra total estuvo compuesta por 1.654 estudiantes procedentes de las cinco provincias de la comunidad, el instrumento utilizado es el test de Buss y Perry, concluye: que el 2,2% de la muestra indica haber insultado o puesto motes con connotaciones sexuales a otros compañeros semanal o diariamente, el 1,8% revela haber agredido, insultado o ignorado a otros compañeros que muestran comportamientos considerados propios del otro género, el 2,5% de los participantes dice propagar rumores sobre la reputación sexual de otros, y tan sólo el 0,5% señala acosar a otros por cuestiones relacionadas con los celos. Confirman que el acoso escolar es el producto de una compleja combinación de variables, entre las que debe considerarse el género. Los rasgos estereotipados, el conflicto de rol de género y el sexismo contribuyen a explicar el acoso, la

victimización escolar y, también, la tendencia hacia la agresión, la hostilidad y la ira de los jóvenes castellano-manchegos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Vega (2014) la presente investigación buscó establecer las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de Educación Secundaria del Distrito de La Esperanza, para lo cual se analizó a partir de la Adaptación Psicométrica de la Versión Española del Cuestionario de Agresión (2002). Se trabajó con 329 estudiantes de educación secundaria (158 mujeres y 171 hombres), cuyas edades oscilan de 12 a 18 años de edad. Los hallazgos permitieron determinar la validez y confiabilidad del instrumento. En cuanto a la validez se procedió a determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatoria (≥ 90)) donde se pudo hallar resultados altamente significativos que evidenciaron un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico propuesto en el Cuestionario de Agresión, confirmándose la validez de constructo. A través del análisis correlacional ítem-test se pudo obtener resultados que varían entre .28 y .60. Asimismo, mediante el método de consistencia interna Alfa de Cronbach se obtuvo un índice de confiabilidad significativa (.87), en lo que respecta a los factores (Agresión verbal, Agresión Física, Ira y Hostilidad) se obtuvieron resultados que oscilaron de .52 y .78. De igual manera se encontraron resultados significativos en lo que respecta al variable género (edad y sexo), por lo que se procedió a la elaboración de los baremos en la

escala total para los factores del instrumento. Por lo tanto se concluye que el instrumento es válido y confiable.

Loza (2014) en su investigación titulada relación entre el nivel de autoestima y el comportamiento sexual de riesgo en adolescentes, su objetivo general fue de determinar la relación entre el nivel de autoestima y el comportamiento sexual de riesgo en adolescentes en el cual se entrevistó una muestra aleatoria de 65 adolescentes mujeres matriculadas en el colegio N° 81002 Javier Heraud de Trujillo durante el año académico 2014. Cada adolescente tuvo que responder una ficha de recolección de datos que comprende un test de autoestima e indicadores del comportamiento sexual. Para el análisis estadístico se utilizó la prueba de Chi cuadrado, fijando el nivel de significancia en $P < 0.05$. Se encontró que el 64.6% de las adolescentes presentaron nivel de autoestima alto. El grado de comportamiento sexual de riesgo fue bajo en el 83.1% de las adolescentes y alto en el 16.9%. Los indicadores del comportamiento sexual de riesgo fueron: inicio coital (21.5%), promiscuidad (4.6%) y no uso del preservativo (7.7%). De los cuales el inicio coital y la promiscuidad se relacionaron significativamente al nivel de autoestima ($P < 0.05$). Concluyendo que el nivel de autoestima se relacionó significativamente al comportamiento sexual de riesgo en adolescentes mujeres.

Quijano & Ríos (2014) la investigación titulada “agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014” tuvo como objetivo determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014. El grupo de trabajo estuvo conformado por 225 estudiantes de 1°

a 5° grado de secundaria, de ambos sexos y con edades entre los 12 y 17 años. La investigación fue de tipo aplicada – no experimental y se utilizó el diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Ruiz y Torres (2013) con una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.79, en 4to y 5to de secundaria; consta de 29 ítems. Para efectos de la investigación se obtuvo una validez al 0.05 y una confiabilidad de 0.88, en una población similar a la estudiada. Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los participantes, según el sexo se obtuvo un nivel medio tanto para hombres como para mujeres, y según grado escolar se encontró un nivel alto de agresividad en 2° grado, mientras que en los restantes se evidenció un nivel medio.

Montoya (2013) en su investigación “Agresividad Premeditada-Impulsiva Y Acoso Escolar En Adolescentes De Secundaria de Chepén” tuvo como objetivo determinar la relación entre la agresividad premeditada- impulsiva con el acoso escolar en adolescentes de educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial “Santa Juana de Lestonnac” y la Institución Educativa Particular “San Pedro” del Distrito de Chepén, la población objetivo fue de 256 alumnos quedando la muestra de 154 alumnos entre 12 y 17 años, Los resultados señalan que existe correlación directa de grado moderado y altamente significativa ($p < 0.01$) entre la escala de Agresividad Premeditada y los factores de Intimidación, Victimización, Solución moral, Constatación del Maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y Acoso Escolar total, e incluso se existe una correlación directa de grado débil y significativo ($P < .05$) entre la

escala de Agresividad premeditada y el factor Red social; por otro lado en el segundo indicador existe correlación directa de grado débil y altamente significativa ($p < .01$) entre la escala de Agresividad Impulsiva con los factores de Intimidación, Victimización, Red social, Solución moral, Falta de integración social, Constatación del maltrato, Identificación de los participantes en el Bullying, Vulnerabilidad escolar ante el abuso y la escala general de Acoso Escolar.

Chapa y Ruiz (2011) en su investigación titulada “Relación entre el Nivel de Autoestima y Rendimiento Académico con la Violencia Familiar en Estudiantes de Secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila pinedo. Morales. Octubre - Diciembre 2011. Para la cual se obtuvo una muestra de 135 alumnos que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión, y además asistieron el día que estuvo programada la encuesta. Así mismo se observó la independencia de las variables significativamente con la prueba de Chi cuadrado, leída al 95% de confiabilidad. Finalmente se arribaron a las siguientes conclusiones. Con respecto al nivel de autoestima se concluye que la mayoría de los estudiantes (64.5%) no alcanzan un óptimo nivel de autoestima. Pues el 50.4% de estos tiene un nivel de autoestima Media, y el 14.1% de los alumnos tienen autoestima Baja, lo que significa que del 100% sólo el 35.6% tiene autoestima elevada. Con respecto al nivel de rendimiento académico se concluye que la mayoría de los estudiantes (91.1%) no alcanzan un óptimo nivel de rendimiento. De estos alumnos el 30.4% tienen nivel medio, es decir las notas del primer y segundo trimestres están entre 13 – 14, promedios considerados en cierto modo como buenos. Queda demostrado que la violencia familiar está presente en la mayoría de los estudiantes del 1er y

2do de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila pinedo, con un porcentaje de 63% de la población estudiada. Así mismo se demostró que si existe relación entre las variables nivel de autoestima y rendimiento académico medio con la variable violencia familiar.

Flores (2010) en su investigación titulada: “Relación de la violencia psicológica familiar en el rendimiento académico de las alumnas del 3er. Año de Secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat” desarrollada en Lima en el año 2010 como resultados obtuvieron con respecto a la influencia de la violencia psicológica familiar en la educación de las alumnas, el 88.3% de las encuestadas consideran que de una manera u otra afecta en su educación y sólo el 11.7% consideran que no afecta.

2.1.3. Antecedentes locales

Aguirre, Melgar, Dalyn & Jerson (2015) realizó una investigación titulada “Relación entre el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015”. Y el objetivo general de nuestro estudio fue que determinar si existe relación significativa entre el clima social familiar y agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015. Es necesario recalcar que uno de los objetivos de esta investigación fue determinar los niveles el clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015, concluyendo que el 74.0%, ubica en un nivel promedio, señalando a ver poca

comunicación y respeto entre los miembros. Así mismo al analizar el nivel - dimensión Relaciones del clima social familiar de los estudiantes el 44.0% se ubica en el nivel muy buena, evidenciando que han permanecido en un ambiente donde existe la comunicación y compañerismos entre sí, también se analizaron los datos alcanzados en la dimensión Desarrollo del clima social familiar encontrando que el 69.0% de los estudiantes se ubican en el nivel muy buena, mostrando haberse desenvuelto en un ambiente en el cual las normas del hogar donde cada miembro se respeta mutuamente, así mismo se analizaron los datos de la dimensión estabilidad del clima social familiar en el cual se evidencia que el 55.0% se ubican en el nivel muy bueno encontrándose en un clima social adecuado, por ultimo Prueba de correlación tau-c de Kendall entre el clima social familiar de la agresividad concluye que no existe relación significativa entre dimensión estabilidad del clima social familiar de la agresividad en los estudiantes. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote También se analizaron los datos de la agresividad de los estudiantes de la institución educativa “Perú Canadá”, obteniendo que el 61.11% de estos se ubican en un nivel bajo, el 77.12% se ubican en un nivel medio de agresividad, Por último se analizó la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes, encontrando que en la dimensión estabilidad no existe relación significativa con la agresividad, pero si existe relación en las dimensiones de relaciones y desarrollo.

Landaveri (2014) realizo una investigación titulada relación entre la satisfacción vital y el rendimiento académico promedio de los estudiantes de 5°

año de nivel secundario de la institución educativa “7 de enero” del distrito de corrales –tumbes, 2014 para optar la licenciatura en psicología. La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la satisfacción vital y el rendimiento académico promedio en los estudiantes del 5° año de nivel secundario de la institución educativa “7 de Enero” del distrito de Corrales-Tumbes, 2014.

Mendoza (2014) en su investigación de relación entre Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la institución educativa “7 de enero” del distrito de corrales – tumbes, 2014 y tuvo determinar la relación entre Autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la institución educativa “7 de enero” del distrito de corrales – tumbes, 2014 y su muestra estuvo conformada por los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la institución educativa “7 de enero” del distrito de corrales – tumbes, 2014 en donde los resultados se encontró que sí existe relación significativa entre autoestima y rendimiento académico ya que la correlación de Pearson ($r = 0,82$); semejante a lo investigado por Chapa y Ruiz (2011),

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Autoestima

2.2.1.1. Definiciones

Peña H (1997) menciona *“la autoestima es la valoración que uno tiene de sí mismo que se desarrolla gradualmente desde el nacimiento, en función a la seguridad, cariño, aliento o desaliento que la persona recibe de su entorno, y que está relacionada con el sentirse amado, capaz y valorado”* (p.75).

Rodas & Sánchez (2006) citan a Coopersmith quien determina que la autoestima evalúa al sujeto el amor a sí mismo. Es esta autoestima la que se manifiesta en una actitud de aceptación o de rechazo en la que se refleja si el sujeto cree o no en si mismo, en donde el individuo se siente capaz, útil, fundamental y merecedor. Es por ello que la autoestima implica el descendimiento personal y merecedor las cuales expresamos en las conductas y sentimientos que el individuo tiene para con sí mismo. (p.2).

2.2.1.2. Origen de la autoestima

López & Gonzales (2016) manifiestan que quienes forman la autoestima son los padres, familiares y personas que los rodean debido a que son con estas personas con quienes interactúa el niño y luego al pasar el tiempo empiezan a satisfacer sus necesidades básicas lo cual permite que confíen e interactúen con los demás. A través de las experiencias vividas se refuerzan los conceptos de ser humano. Durante la infancia el trato debe ser pacífico, calmado y un trato de calidad debido a que esto influye en cómo se valore durante toda su vida. El trato debe de ser amoroso, respetuoso, empático, y siempre aceptando al niño tal y como es sin juzgar sus actitudes para que así se pueda formar una

base que fortalece la manera en la que el individuo se relacionara con su medio, un individuo con una buena autoestima tiene claras sus habilidades el cual se sentirá que merece el éxito teniendo un buen autocontrol y podrá construir buenas relaciones no solo consigo mismo sino también con individuos externos. El tener una autoestima alta es la base de un proyecto de vida.

Izquierdo (2008) cree que el principio de la autoestima es múltiple que lo que más influencia en la autoestima es lugar donde ha vivido o vive, quienes también influyen son con las personas que el niño ha convivido en el transcurrir de su vida. Debido a que no es heredado de los padres si no aprendida de ellos, la autoestima está integrada por tres elementos, el cognitivo, el afectivo y natural de la personalidad y son reforzados por los padre, familiares, y educadores. La autoestima es una evolución del individuo que empieza en casa y son los padres con quienes ayudan en este proceso y así poder nutrir a sus hijos y convertirlos en individuos seguros empáticos y personas estables son los padres quienes apoyan y ayudan a que la autoestima de sus hijos se fortalezca. La autoestima tiene factores que influyen en los individuos como lo son la manera de ser, su temperamento, su capacidad, su temperamento y su personalidad.

2.2.1.3. Como se desarrolla la autoestima

Verduzco & Murrow (2001) indica que la autoestima tiene siete areas las cuales ayudan a estabilizar las relaciones del individuo y poder decidir de una manera satisfactoria en la vida. Aumentar la seguridad del individuo debido ha que es una necesidad básica para el sujeto, el sentirse seguro sin peligros que lo asechen y tener

seguridad del afecto que alguien les ofrezca o con algún objeto que los haga sentir vigoroso. La evaluación de su conducta con los demás es de vital importancia para su relación social también afectiva y así mantenerse en los grupos de amigos.

García (2004) realizó una investigación de conductas desadaptativas en los adolescentes quien dice que la interacción de la familia y la de la escuela que para poder difundir una buena autoestima, son los padres quienes tienen que manifestar la de ellos, con acciones empáticas con pensamientos positivos los cuales realizan en su vida diaria, reuniones, fiestas, en el trabajo. Los hijos toman la experiencia vivida como modelo al cual tienen que superar quienes son los responsables de ello son los padres es por ello que es primordial la enseñanza de cosas positivas, los valores, se les debe enseñar límites y no hacer daño u ofender ni a la persona ni su manera de pensar ni la opinión de los demás.

2.2.1.4.Importancia de la autoestima

Montoya M & Sol (2004) pensaban que para la tener una buena y productiva vida, para crear una pirámide de estima debe construirse con felicidad de ser quien es. Es la autoestima el componente que ayuda en la estabilidad psicológica física y biológica. La autoestima es el medio para vivir tranquilo, satisfecho y empático. La autoestima es una estructura importante de la personalidad.

2.2.1.5.Factores que influyen en la autoestima

Yelon & Weinstein (2008) indican que existen factores que influyen en la autoestima y son de primordial importancia en el crecimiento de la misma, en el factor familiar es primordial como base de la personalidad del niño y son los padres los modelos

a seguir de sus hijos. El factor social también es importante porque ayuda en el carácter del individuo. La sociedad es importante para el desarrollo social del sujeto.

El factor psicológico también es importante debido que para poder desempeñar los otros factores y pueden influir los pensamientos y conductas es por ello que la salud de la mente es tener una buena autoestima.

Dimensiones de la autoestima

Desde el punto de vista de Coopersmith en (1976) manifiesta que la autoestima tiene cuatro dimensiones:

Autoestima área personal es la evaluación del individuo de sí mismo con relación a su imagen corporal y de las cualidades personales y sus actitud hacia sí mismo.

Autoestima área académica es el rendimiento y es la actitud que tiene en el ámbito académico con respecto al desempeño que tiene o mantiene en el ámbito escolar.

Autoestima área familiar es cuya evaluación que se hace el sujeto con respecta a los miembros de su familia las cuales son asumidas por si mismo.

Autoestima área social evaluación que hace la persona al relacionarse con otras personas y no solo amigos cercanos sino también personas que pertenecen al trabajo o escuela.

Esto quiere decir que el individuo puede realizar estimulaciones para consigo mismo y el medio en el que el individuo se desenvuelve puede lograr monitorear el medio en el que se quiere desenvolver y de acuerdo a la satisfacción que reciba es allí la actitud que asume y para con el mismo, en otras palabras su autoestima.

2.2.1.6. Teorías de autoestima

La Autoestima teoría de abstracción

Coopersmith (1990): en el punto de vista general es el amor que se tienen uno mismo hacia sí mismo, el refiere que para una abstracción sobre si mismo se debe rebelar o manifestar y crecer de modo de cada ser se conozca y pueda emplear sus espacios se trata de idealizar nuestros atributos, capacidades y actividades.

Los adolescentes aún no han logrado desarrollar sus espacios y personalizar su autoestima. Las idealizaciones que tiende a crear de si mismo son erradas, simples y súbitas. Sus ideas de si mismo como un objeto es desmantelado y puede estar asociado a partes de su cuerpo.

Coopersmith (1990) indica que la abstracción única y crea sobre la base de intercambios tanto sociales, reacciones del individuo hacia sí mismo, la habilidad para resolver problemas los cuales tienen relación con su desarrollo y en base a sus capacidades para poder enfrentar circunstancias diarias.

2.2.2. Agresividad

2.2.2.1. Definiciones

Diccionario de Psicología (2009) menciona que la agresividad es un conjunto de agresividad hace referencia a un conjunto de situaciones que puede manifestar a través de expresiones verbales ofensivas hasta golpes o peleas. La palabra agresividad proviene del latín la cual es sinónimo de acometividad la cual implica la provocación y ataque (p. 15.).

Según en el diccionario de Webster (2005) define a la agresividad como un ataque que es provocado y conlleva a un acto o actitud belicosa es decir que el sujeto tiene el habito de ser agresivo o belicoso (p. 76.).

Archer & Browne (2011) citan que la prevención del acoso escolar se puede manifestar con tres características prototípicas de agresividad donde se mantiene la actitud de hacerle daño o causar daño tanto físico como psicológico logrando afectar la existencia del estado emocional. Según los autores se puede manifestar que la agresividad se realiza con una intención planeada anteriormente lo cual causa una alteración de emociones es aquí de vital importancia tener un autocontrol de emociones debido a que el manejo de estas y así poder evitar las agresiones o provocar a otro.

Geen (2011) indica entre agresión colérica o ofensiva es un fuerte estado emocional muy negativo que conlleva a la cólera como un mecanismo de defensa a una provocación previa dándole prioridad el causar daño y agredir privándose de emociones como la empatía. No solo el agredir significa querer hacer daño sino también puede suceder como autodefensa. Es la agresión que muchas veces se manifiesta en instituciones educativas e incluso no solo la agresión sucede en el recreo sino también puede suceder

dentro del aula. Geen el menciona que la agresión instrumental es en la que el agresor le manifiesta al agredido o al que va hacer agredido lo que le espera.

Libran M & Larrucea (2012) ellos mencionan que las conductas que produce la agresividad significan querer hacer o dañar a alguien y que esto se debe ha que se debe ha que algún componente se la vida del individuo ha estado lleno de situaciones negativas que pueden repercutir en otros.

Train (2004) nos refiere que la conducta agresiva puede ser considerada como un impulso que no se puede controlar. Train menciona que los teóricos manifiestan que la agresión es una característica innata del ser humano. También puede ser agresivo por la educación dada en el hogar, puede deberse a que los padres no pusieron límites al criarlo.

Castanyer O (2012) él nos refiere que la agresión se puede manifestar a través del tono de voz, los insultos de grueso calibre e incluso se puede llegar a los golpes es aquí donde la persona estalla y despotrica con el primero que se cruzó en su camino sin importarle si lastima o hace daño a los seres cercanos a él.

2.2.2.2. Agresividad en los adolescentes

Piatti (2010) manifiesta que la adolescencia en una etapa que empieza entre los 12 a los 18 años de edad aproximadamente es aquí donde se ´presentan procesos y cambios fisiológicos y psicológicos dichos cambios se presentan y pueden afectar la identidad del adolescente debido a que su cuerpo empieza a cambiar y notan que dejan de ser niños y se confunden debido a que aún no son adultos aun. Dichos cambios afectan no solo lo

físico sino también lo psíquico y se manifiestan en los sentimientos tanto como con los padre, familiares y amigos.

2.2.2.3. Desarrollo del adolescente

Vásquez P (2010) manifiesta que hay una serie de características que se presentan en la adolescencia las cuales son primordiales en el desarrollo de su personalidad las tensiones internas aquí reaparecen los deseos inconscientes y reprimidos tale como el egoísmo, la dejadez, la crueldad y que juegan un papel preponderante en el proceso y desarrollo de la personalidad del adolescente. En este proceso es común que los adolescentes se sientan tensos y angustiados porque aparecen deseos ocultos e inconscientes y debido a esto se pone a prueba lo aprendido de los padres es aquí donde beben mostrar su seguridad y su madurez que adquirió en la niñez.

Núñez S y Varas H (2009) en cierto modo la búsqueda de la identidad dura toda la vida; pero en la adolescencia acelera su rol. Para formar la identidad, el ego prepara habilidades, necesidades y deseos, y este los adapta al medio. En esta etapa es fundamental “¿quién soy?”, para así dar paso al moldeamiento de yo, siempre y cuando respete su autonomía (p. 149)

Núñez S & Varas H (2009) es de gran importancia en la formación de identidad el género debido a que se debe a la anatomía. Se conoce que hay distintos niveles de maduración entre ambos sexos se dice que las niñas maduran mucho antes que los niños y los niños que son egocéntricos cambian y se vuelven conformistas mientras que las niñas pasan a ser más autoconscientes tienen mucho más noción que los niños (p. 149).

Vazquez P (2004) la agresión se da como respuesta ante determinadas situaciones límite, o como actitud a través de conductas aprendidas. Es necesario que el ser humano sea comprendido como un sistema abierto y flexible, de modo que se entienda que la conducta no viene determinada exclusivamente por factores internos sino que el ambiente va a constituir el marco idóneo para realizar aprendizajes de diversa índole (p. 131).

2.2.2.4. Teorías de la agresividad

Teorías del impulso:

Esta teoría lo sostiene Berkowitz (1962) quien propone que la agresión es una respuesta a una situación frustrante, es una respuesta al estímulo. La frustración activaría un impulso agresivo que solo se reduce con algún tipo de comportamiento agresivo.

Teoría del aprendizaje:

Esta teoría social de Bandura (1987) citado por Serrano (2006) afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos, enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión, así lo describe Álvarez al. (2011) así mismo también que un niño emite una conducta agresiva, porque reacciona ante un conflicto. Dicho conflicto puede resultar de problemas de relación con otros niños o con los mayores, respecto a satisfacer los deseos del propio niño. Problemas con los adultos surgidos por no querer cumplir las órdenes que estos le imponen, problemas con adultos cuando estos le castigan por haberse comportado inadecuadamente, o con otro niño cuando este le agrede.

III. HIPOTESIS

3.1. Hipótesis general

Hi: Si existe relación entre la autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.

3.2. Hipótesis específicas

Si influye el nivel de autoestima en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.

Si influye el nivel de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.

Si influye el nivel de las dimensiones de agresividad en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación - Tumbes, 2016;

Si existe correlación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.

IV. METODOLOGIA

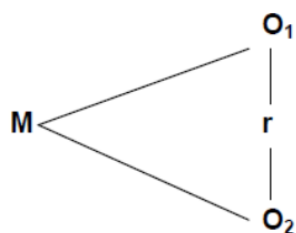
4.1. Tipo y nivel de la investigación

La investigación planteada fue de tipo descriptivo correlacional y de nivel cuantitativo. Descriptiva correlacional porque se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación en sus variables y de nivel cuantitativo porque permite examinar los datos de manera numérica. (Hernández, Fernández. Baptista 2010).

4.2. Diseño de la investigación

Se utilizó un diseño no experimental, transversal. No experimental porque la investigación se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, transversal porque recopilan datos en un momento único. (Hernández, Fernández & Batista 2010).

4.2.1. Esquema del Diseño No Experimental de la investigación



Dónde:

M: 140 en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación, Tumbes – 2016.

O1: Autoestima

O2: Agresividad

r: Relación de la variables de estudio.

4.3. Población y muestra.

4.3.1. Población

La población consto de 140 estudiantes de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio encinas Aplicación.

4.3.2. Población muestral

Para el estudio se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, obteniendo una población muestral de 140 estudiantes quienes estarán distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1: *Distribución de la población muestral de estudio de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio encinas Aplicación – Tumbes, 2016.*

GRADOS	SECCION	N° DE ESTUDIANTES
PRIMER	A	20
	B	30
	C	23
SEGUNDO	A	20
	B	21
	C	26
TOTAL		140

Fuente: institución educativa José Antonio Encinas aplicación – Tumbes.

a) Criterios de inclusión

- Estudiantes de ambos sexos que están matriculados en la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación Tumbes – 2016.
- Estudiantes de ambos sexos que contestaron la totalidad de los ítems.
- Estudiantes de ambos sexos que aceptaron participar en el estudio.

b) Criterios de exclusión

- Estudiantes de ambos sexos que no aceptaron participar en el estudio.

- Estudiantes no matriculados en la institución educativa.
- Estudiantes de ambos sexos que no contestaron la totalidad de los ítems.

4.4. Definición y operacionalización de variables

4.4.1. Autoestima

Definición Conceptual (D.C):

Branden N (2006) refiere que la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida. La confianza en nuestro derecho a triunfar y a ser felices; el sentimiento de ser respetables, de ser dignos, y de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y carencias, a alcanzar nuestros principios morales y a gozar del fruto de nuestros esfuerzos.

Definición Operacional (D.O)

La autoestima fue evaluada a través de una escala de autoestima de Coopersmith puntajes y niveles son los siguientes 70 – 100 Alto, 43 – 69 Medio, 0 – 42 Bajo.

4.4.2. Agresividad

Definición Conceptual (D.C)

Hernández E (2011) es una de las formas de conducta que se aprenden en el hogar, y en donde las relaciones intrafamiliares ejercen una influencia en su generación y mantenimiento. Cuando los adolescentes exhiben conductas agresivas en su infancia y crecen con ellas formando parte de su repertorio conductual, se convierten en adolescentes y adultos con serios problemas de interrelación personal, que pueden generar conductas antisociales, alcoholismo, dificultades en la adaptación al trabajo y a la familia, y en el

peor de los casos llegan a exhibir una conducta criminal y a sufrir afectación psiquiátrica grave.

Definición Operacional (D.O)

La agresividad fue evaluada a través del inventario de hostilidad de Buss Durkee puntajes y niveles son los siguientes 75 – 99 Alto, 50 – 74 Medio, 0 – 49 Bajo.

4.4.3. Cuadro de operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	categorias	rango
Autoestima	SI MISMO GENERAL	Auto aceptación	Baja	0 - 42
	SOCIAL - PARES	Auto concepto	Media	43 - 69
	HOGAR - PADRES	Auto respeto		
	ESCUELA	Auto confianza	Alta	70 - 99
agresividad	ASALTO O ATAQUE	gritos	Baja	0 - 49
	AGRESION INDIRECTA	peleas	Media	50 - 74
	IRRITABILIDAD	golpes		
	NEGATIVISMO	ematomaas	Alta	75 - 99
	RESENTIMIENTO	insultos		
	SOSPECHA			

4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.5.1. Técnicas

En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta. Según Rodríguez (2010) afirma que la técnica es el método de investigación es capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.

4.5.2. Instrumento

Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith, (sei)

Administración individual y colectiva, duración: aproximadamente 30 minutos.
Niveles de aplicación: de 8 a 15 años de edad con la finalidad de medir las actitudes valorativas hacia el asimismo, en las áreas: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto

Inventario De Hostilidad De Buss Durke

El Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee y fue adaptado en nuestro medio por Carlos Reyes Romero, URP en 1987, Consta de 90 ítems, y está conformada por 6 dimensiones irritabilidad, agresión verbal, agresión física, agresión indirecta, sospecha y resentimiento.

4.6. Plan de análisis

Los datos recolectados fueron tabulados en una matriz utilizando el Microsoft Word, Excel 2010 posteriormente fueron ingresados en una base de datos en el SPSS versión 22 para ser procesados y presentados. Se obtuvieron medidas de estadísticas descriptivas: como tablas de distribución de frecuencia y porcentuales. Para establecer la relación entre la variable de autoestima y agresividad, se aplicó la prueba estadística de Tau c de Kendall; considerando el 95% de nivel de confianza y 5% de error, para que el valor sea significativo de ser $p < ,05$.

4.7. Principios éticos

Los resultados obtenidos fueron manejados por la evaluadora y se mantuvo el anonimato de los participantes. Destaco que los datos no fueron ni serán utilizados en beneficio propio o de algunas entidades privadas que de una u otra manera perjudiquen la integridad moral y psicológica de las poblaciones en estudio.

El estudio cumple con los principios básicos de la ética en investigación como el principio de beneficencia, de respeto a la dignidad humana ya que se brindó información a los estudiantes para que con conocimiento decidieran su participación en la investigación, la que fue refrendada a través del consentimiento informado; principio de justicia y el de derecho a la intimidad porque su información privada no fue compartida con otras personas sino manejada únicamente por la investigadora tal como consta en el Consentimiento informado. Considerando que la ética es fundamental en todo trabajo de investigación, por lo que se debe de respetar las ideas de los diferentes autores que han sido consultados así como también respetar nuestras unidades de análisis puesto que son jóvenes y señoritas cuya

información proporcionada debe cumplir única y exclusivamente con los fines y objetivos de la investigación. La información recopilada es utilizada exclusivamente para el presente trabajo de investigación. Las notas y las citas bibliográficas están en marcadas dentro del respeto a su autoría. Es importante recalcar que no se presentarán evidencias como videos, audios o fotografías del estudio, ya que este es anónimo y de manejo exclusivo de la investigadora. Este estudio presenta riesgos mínimos éticos.

V. RESULTADOS

5.1.Resultados

TABLA 2 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de Autoestima en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educación José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

NIVELES	PUNTAJES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	70 – 100	20	14%
MEDIO	43 – 69	88	63%
BAJO	0 – 42	32	23%
Total		140	100%

Fuente: Reyes, Y. Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

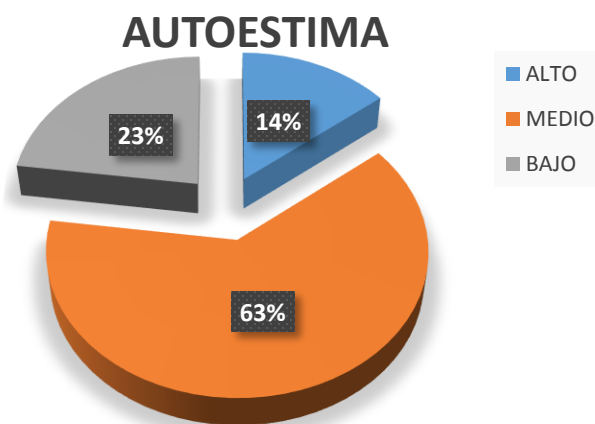


Figura 1. Diagrama circular de la distribución porcentual del nivel de Autoestima en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Fuente: Ídem tabla 2

En la presente tabla 2 y figura 1 se observa que 14.0% de los estudiantes se ubican en un nivel alto, el 63%, se ubica en un nivel Medio y el 23.0% en el nivel bajo

TABLA 3 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

NIVELES	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	75 - 99	21	15%
MEDIO	50 - 74	7	5%
BAJO	0 - 49	112	80%
Total		140	100%

Fuente: Reyes, Y. Relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

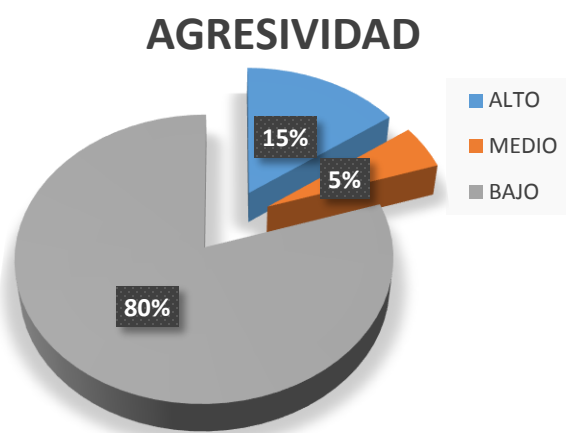


Figura 2. Diagrama circular de la distribución porcentual de Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Fuente: Ídem tabla 3

En la presente tabla 3 y figura 2, se presenta, el 15% de los estudiantes se encuentran un nivel Alto de agresividad, el 5.0% se ubica en un nivel Medio y un 80% en un nivel bajo.

TABLA 4 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión de Irritabilidad de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Nivel	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	70 – 99	132	94%
Medio	43 – 69	8	6%
Total		140	100%

Fuente: Reyes, Y. Relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

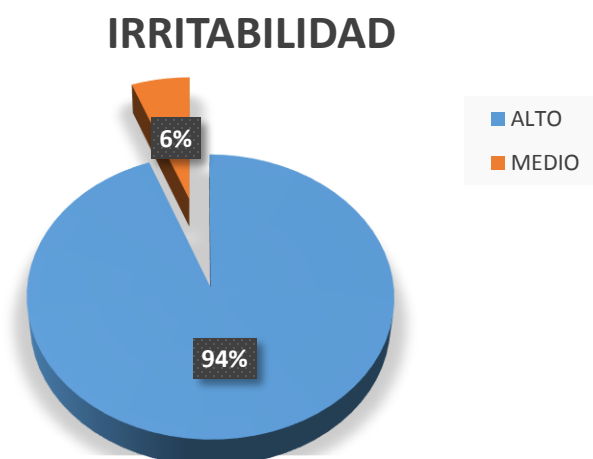


Figura 3. Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión de Irritabilidad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Fuente: Ídem tabla 4,

En la presente tabla 4 y figura 3, se presenta que, el 94.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto de Irritabilidad, y 6.0% se ubica en un nivel Medio

TABLA 5 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión de Agresión Verbal de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	10 a 15	103	74%
MEDIO	5 a 9	37	26%
Total		140	100%

Fuente: Reyes, Y. Relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

AGRESION VERBAL

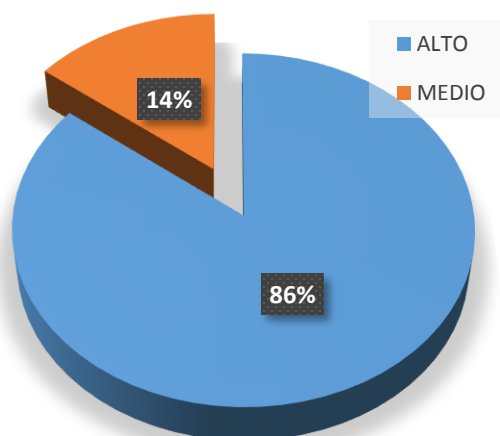


Figura 4. Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión de Agresión Verbal de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

.Fuente: Ídem tabla 5

En la presente tabla 5 y figura 4, el 74.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto de agresión verbal, el 26.0% se ubica en un nivel Medio.

TABLA 6 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión agresión directa de la agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	10 a 15	103	74%
MEDIO	5 a 9	37	26%
Total		140	100%

Fuente: Reyes, Y. Relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

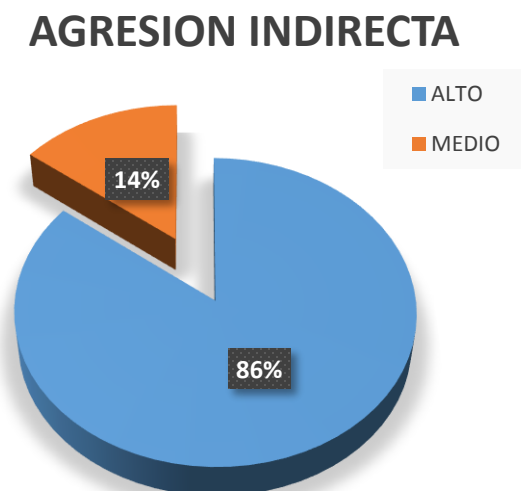


Figura 5. Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión de Agresión Indirecta de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativo José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Fuente: Ídem tabla 6,

En la tabla 6 y figura 5, el 74.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto de agresión indirecta, el 26.0% se ubica en un nivel Medio.

TABLA 7 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión Agresión Física de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Categorías	Puntaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	10 a 15	86	61%
Medio	5 a 9	26	19%
Bajo	0 – 4	28	20%
Total		140	100%

Fuente: Reyes, Y. Relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

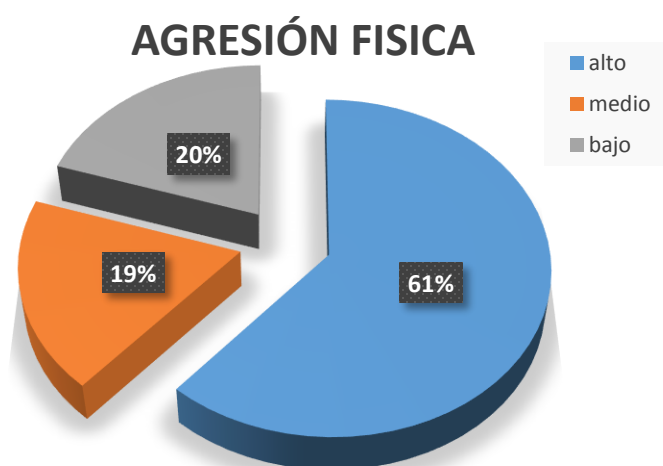


Figura 6. Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión de Agresión Física de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Fuente: Ídem tabla 7.

En la presente tabla 7 y figura 6, el 61.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto de agresión física, el 19.0% se ubica en un nivel Medio y un 20.0% en un nivel de bajo.

TABLA 8 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión de resentimiento de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación - Tumbes, 2016.

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	10 a 15	123	88%
MEDIO	5 a 9	15	11%
BAJO	0 - 4	2	1%
Total		140	100%

Fuente: Reyes, Y. Relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

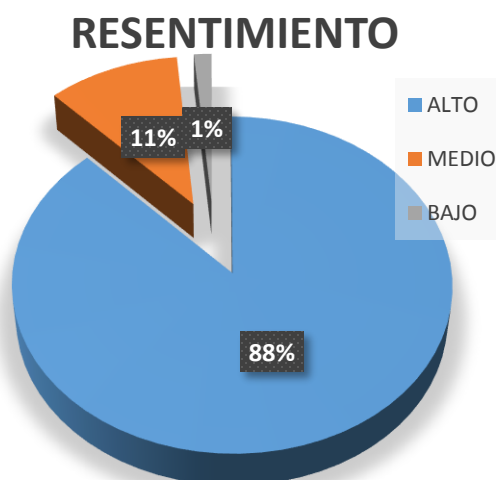


Figura 7. Diagrama circular de la distribución porcentual de la escala de Resentimiento en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Fuente: Ídem tabla 8,

En la presente tabla 8 y figura 7, el 88.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto de Resentimiento, el 11.0% se ubica en un nivel Medio y un 1.0% en un nivel bajo.

Tabla 9 Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de la dimensión de sospecha de la Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

NIVEL	PUNTAJE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	10 a 15	118	84%
MEDIO	5 a 9	20	14%
BAJO	0 - 4	2	1%
Total		140	100%

Fuente: Reyes, Y. Relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

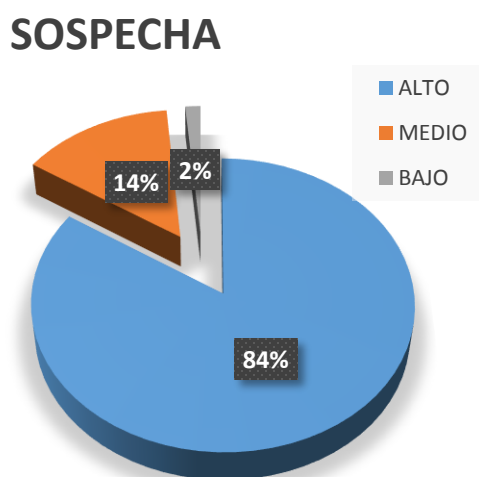


Figura 8. Diagrama circular de la distribución porcentual de la dimensión Sospecha de agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Fuente: Ídem tabla 9.

En la presente tabla 9 y Figura 8, el 84.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto de sospecha, el 14.0% se ubica en un nivel Medio y un 2.0% en un nivel bajo.

TABLAS CRUZADAS

Tabla 10 Tabulación cruzada entre el nivel de autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

VARIABLES	NIVELES	AGRESIVIDAD			Total
		ALTO	MEDIO	BAJO	
AUTOESTIMA	ALTO	7	10	3	20
		5%	7%	2%	14%
	MEDIO	13	74	1	88
		9%	53%	1%	63%
	BAJO	1	28	3	32
		1%	20%	2%	23%
Total		21	112	7	140
		15%	80%	5%	100%

Fuente: Reyes, Y. Relación entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

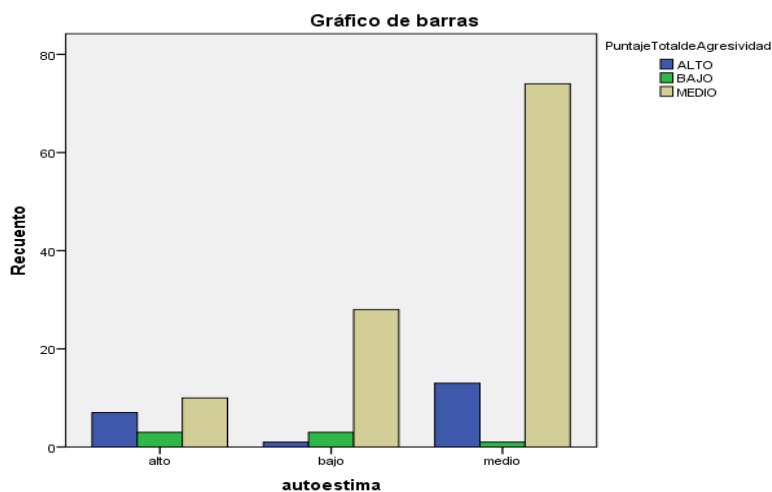


Figura 9

Gráfico de barras de la distribución de frecuencias entre Autoestima y Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Fuente: Ídem Tabla 10

Según el diagrama de barras de la distribución porcentual de autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Se observa que el 80% de los estudiantes tienen un nivel medio en autoestima y 32% en los estudiantes tienen un nivel alto en agresividad

Tabla 11:

La prueba de Correlación de tau c Kendall entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

		Valor	Error estándar asintótico ^a
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	.106	.059
N de casos válidos		140	

Del contraste de la hipótesis se obtiene que no existe una relación ($p < 0.05$) entre autoestima y agresividad *en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.*

Fuente: Ídem **tabla 11**

Se observa en tabla 11 que el coeficiente de correlación Tau-c de Kendall es $r=0,106$ y una significancia estadística de $p=0.59$ por lo que se concluye que no existe correlación significativa entre la variable autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educación educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

5.2. Análisis de resultados

De acuerdo con los resultados encontrados, se procederá a discutir los hallazgos de carácter descriptivo así como aquellos relacionados a las variables de la investigación.

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre autoestima y la agresividad en los estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas aplicación - Tumbes, 2016. Por lo cual bajo evaluación psicométrica se aplicó el test psicológico el inventario de autoestima de Coopersmith y inventario modificado de agresividad “Buss – durkee” a 140 estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas aplicación – Tumbes, 2016, así tenemos que la hipótesis general dice: “Qué relación existe entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Encontramos que no existe relación en ambas variables, siendo estas independientes una de la otra, las cuales se no influyen entre sí. Es por ello que mi investigación se contrapone a la investigación de Méndez D (2013). Quien dice en su investigación denominada la relación entre autoestima y agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito. La muestra estuvo conformada por cuarenta estudiantes que se ubican entre la edad de quince y diecisiete años de edad y que pertenecen a ambos sexos dichos estudiantes fueron evaluados con el test de autoestima de Rosenberg y el de agresividad de Buss Durke al evaluar el autor buscaba determinar si existe relación entre autoestima y agresividad, los resultados demuestran que los niveles de autoestima son bajos y que la presencia de la agresividad y demuestra que los niveles de agresividad son elevados.

Por ello esta investigación utilizo la prueba estadística de Chi cuadrado con un nivel de significancia de $p=0,05$ y se obtuvo un valor de 1,93 la cual confirma la hipótesis la cual dice que a mayor niveles de agresividad serán menores los niveles de autoestima. Se busca identificar el nivel de autoestima en el que prevalece la agresividad. Agresividad es mayor en el género masculino ya que de un total de 100% el 62.5 % que corresponden al género masculino presentan mayor nivel de agresividad, y del 100 % el 37.5% corresponden al género femenino y presentan menores niveles de agresividad.

Esta investigación rechaza a la hipótesis general y aceptando la hipótesis nula, y rechaza los resultados obtenidos en la presente investigación, ya que autoestima y la agresividad que se produce en las escuelas del departamento de tumbes pueden ser influidas por otros factores que influyen en la autoestima y en la agresividad esto lo corroboran los resultados.

En la Correlación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Debido a que el contraste de la hipótesis se obtiene que no existe relación ($p =0.106$) entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016 y esto quiere decir que en nuestra investigación queda comprobada la hipótesis nula que dice no existe relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Teniendo el nivel de Autoestima en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Encontramos en los resultados que, el 80.0% del nivel bajo. Esto quiere decir que los estudiantes pueden manifestar poca

estima personal, cohibidos, poca confianza en sí mismo. Demuestra que la autoestima si influencia en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Teniendo el nivel de Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Donde el 80% de los estudiantes se encuentran un nivel bajo. Esto quiere decir que los estudiantes pueden manifestar irritarse con facilidad, ser agresivos verbal y físicamente en situaciones de molestia. Demuestra que la agresividad no influencia en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Y con respecto a las dimensiones de agresividad tenemos

El nivel de la dimensión de Irritabilidad de Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. El 94.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto, el 6.0% se ubican en un nivel Medio. Donde los estudiantes se muestran fácilmente irritables.

El nivel porcentual de la dimensión de Agresión Verbal de Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. El 74.0% de los estudiantes se ubica en nivel Alto, el 26 .0% se ubica en un nivel Medio. En donde los estudiantes manifiestan ser agresivos verbales, manifestándose en situaciones con groserías, insultos.

El nivel porcentual de la escala de Agresión Indirecta de Agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. El 74.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto,

el 26.0% se ubica en un nivel Medio. Esto quiere decir que la agresión indirecta si influye en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

Nivel porcentual de la escala de Agresión Física de Agresividad en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016. Se tienen los siguientes porcentajes donde el 61.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto, el 19.0% se ubica en un nivel Medio y un 20.0% en un nivel bajo.

La dimensión de agresión física si influye a los estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas “Aplicación” – Tumbes, 2016. Que manifiestan golpear a sus compañeros, empujarlos y maltratarlos, en grupo o el solo.

El nivel porcentual de la dimensión de resentimiento de la Agresividad si influye en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas “Aplicación” – Tumbes, 2016. El 61.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto, el 19.0% se ubica en un nivel Medio y un 20.0% en un nivel bajo.

El nivel porcentual de la dimensión de Sospecha de la Agresividad es de 74.0% de los estudiantes se encuentran en un nivel de Alto, el 13.0% se ubica en un nivel de tendencia de Medio y un 13.0% en un nivel bajo.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

De todo lo anteriormente descrito llegamos a las siguientes conclusiones:

1. No existe relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

2. El 63% de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación se ubica en un nivel medio de autoestima.

3. 80% de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación adolescentes se encuentran en un nivel bajo de agresividad.

4. 94% de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Application se encuentran en un nivel alto en la dimensión de irritabilidad de agresividad.

5. El 74% de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación adolescentes se encuentran en un nivel alto en la dimensión de agresión verbal de agresividad.

6. El 58% de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encina Aplicación adolescentes se encuentran en un nivel alto en la dimensión de agresión indirecta de agresividad.

7. El 61% de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación adolescentes se encuentran en un nivel alto en la dimensión de agresión física de agresividad.

8. El 65% de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación adolescentes se encuentran en un nivel alto en la dimensión de resentimiento de agresividad.

9. El 74% de los estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación adolescentes se encuentran en un nivel alto en la dimensión de sospecha de agresividad.

6.2. Recomendaciones

En base a los resultados y a las conclusiones obtenidas en el presente estudio se recomienda lo siguiente:

A la UGEL – Tumbes y a los dirigentes de la institución educativa José Antonio Encinas contar con un personal de psicología ya que es el más capacitado y apropiado para las orientaciones y el soporte emocional que necesite cada estudiante.

Recomendar al director la implementación de técnicas de apoyo, con referencia a la autoestima, y los indicadores de agresividad, (irritabilidad, agresión verbal, agresión física, agresión indirecta, resentimiento y sospecha) para ello es preciso propiciar condiciones adecuadas para los estudiantes.

Capacitar a los docentes mediante charlas informativas, talleres para que puedan identificar los factores que puedan estar influyendo en el desarrollo de la autoestima y erradicar los niveles altos de los indicadores de agresividad (irritabilidad, agresión física, agresión indirecta, agresión verbal, resentimiento y sospecha).

Realizar investigaciones con respecto al tema de autoestima y agresividad en otras instituciones educativas, lo que permitirá profundizar el tema de estudio.

Así mismo Se debe fomentar la integración y el cultivo de los valores en los estudiantes como es el respeto, el amor, para tratar el autorespeto, la Autoaceptación, el auto valoración entre los estudiantes mediante la realización y ejecución de talleres.

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

A

Académico: Relativo al estudio o la enseñanza oficial.

Afecto: Que es partidario de una persona o una cosa, o siente aprecio o afición por ellas.

Agradecimiento: es el sentimiento de gratitud que se experimenta normalmente como consecuencia de haber recibido de parte de alguien algo que se esperaba o que se necesitaba, de haber sido ayudado en alguna circunstancia difícil, entre otras situaciones.

Antecedentes de la investigación: se refieren a la revisión de trabajos previos sobre el tema en estudio, realizados por instituciones de educación superior.

Autoestima: Conocerse de sus cambios, sus propias escalas de valores y desarrolla sus capacidades; aceptarse y respetarse.

B

Baja autoestima: Dificultad que tiene la persona para sentirse valiosa en lo profundo de sí misma, y por tanto digna de ser amada por los demás.

C

Cariño: Sentimiento moderado de amor o afecto hacia una persona o un animal, por el cual se espera su bien y generalmente se desea su compañía.

Coefficientes de correlación: medida de la relación entre dos variables mediante una fórmula matemática específica.

Conducta: es toda manifestación del ser humano que compromete su totalidad como ser: solo puede ser comprendida en función de un medio social.

Confianza: Esperanza firme que una persona tiene en que algo suceda, sea o funcione de una forma determinada, o en que otra persona actúe como ella desea.

Conclusiones: son determinaciones hechas mediante el estudio de los resultados del trabajo precedente práctica y es la ciencia que estudia las reglas y procedimientos para distinguir un razonamiento correcto (válido) o incorrecto (inválido).

Confiabilidad: es la "capacidad de un ítem de desempeñar una función requerida, en condiciones establecidas durante un período de tiempo determinado". Es decir, que habremos logrado la Confiabilidad requerida cuando el "ítem" hace lo que queremos que haga y en el momento que queremos que lo haga.

D

Definición Operacional: es una demostración de un proceso - tal como una variable, un término, o un objeto - en términos de proceso o sistema específico de pruebas de validación, usadas para determinar su presencia y cantidad.

Definición conceptual: Es un compuesto generalmente de pequeñas empresas independientes, organizado en una razón como base, perteneciendo al mismo sector industrial, empresas individuales especializándose en una fase en particular del proceso productivo, que se hacen valer de las instituciones locales, a través de relacionamiento de competición y cooperación.

Dimensiones: Se identifican mediante instrumentos lógicos (documentales), para lo cual se requiere definir operacionalmente el concepto teórico.

Diseño: es el proceso mediante el cual se define la representación gráfica o expositiva de un plan o programa de estudios, o de una actividad académica que deberá llevarse a cabo.

E

Entrevista: relación personal en forma de conversación a través de la cual el entrevistado responde a cuestiones que pueden ser libres o previamente diseñadas y planteadas por el investigador.

Estudio o método descriptivo: tipo de estudio educativo que pretende obtener datos para describir un fenómeno dado, analizando su estructura y descubriendo las asociaciones más o menos estables de las características que lo definen. Estos estudios se realizan mediante la base de una observación sistemática del fenómeno una vez producido.

Estudios de observación: técnica de recogida de datos primarios mediante la observación perspicaz, rigurosa y sistemática para comprender el comportamiento del alumno en el transcurso de las tareas de aprendizaje (consultar el término estudios de observación externa).

F

Frustración: es la acción y efecto de frustrar (dejar sin efecto o malograr un intento). Se trata de un sentimiento desagradable que se produce cuando las expectativas de una persona no se ven satisfechas al no poder conseguir lo pretendido.

H

Hijos: Es un ser que Dios nos prestó para hacer un curso intensivo de como amar a alguien más que a nosotros mismos, de cómo cambiar nuestros peores defectos para darles los mejores ejemplos y de nosotros aprender a tener coraje.

I

Indicador: consiste en una variable cualitativa o cuantitativa que proporciona una base simple y confiable para evaluar logros cambios o desempeño.

Instrumento de investigación: es la herramienta utilizada por el investigador para recolectar la información de la muestra seleccionada y poder resolver el problema de la investigación, que luego facilita resolver el problema de mercadeo. Los instrumentos están compuestos por escalas de medición.

Investigación: término muy amplio que incluye todas las actividades realizadas de manera sistemática y que conducen a nuevos conocimientos.

J

Justificación de la justificación: es exponer las razones por las cuales se quiere realizar. Toda investigación debe realizarse con un propósito definido. Debe explicar porque es conveniente la investigación y qué o cuáles son los beneficios que se esperan con el conocimiento obtenido.

L

Licenciatura: primer grado académico de la educación superior cuyo antecedente obligatorio es el bachillerato o equivalente, dirigido a formar actitudes, aptitudes, habilidades, métodos de trabajo y conocimientos relativos al ejercicio de una profesión.

M

Matriz de consistencia: Es un cuadro horizontal, conformado por columnas y filas, que consiste en presentar y resumir en forma adecuada, panorámica y sucinta los elementos básicos del proyecto de investigación, para comprender y evaluar la coherencia y conexión lógica entre el problema, los objetivos, la hipótesis, las variables y metodología en la investigación a realizar.

Medición: es el acto de medir, premunido de un instrumento, que permite comparar una medida que se tiene u obtiene con otra de su misma naturaleza estimada como unidad, patrón o estándar, para así emitir un juicio, asignar un atributo, caracterizar, interpretar, clasificar o agrupar etc.

Muestra: grupo de sujetos a partir de los que se recogen los datos; a menudo representa una población.

O

Objetivos: son guía y referente para el desarrollo total del curso, su planteamiento debe considerar: el nivel escolar, el académico, la categoría cognitiva y los requisitos propios de formulación que considere: al verbo de entrada, estar en función del aprendiz, un acote y estructura tal que permita derivar con fluidez los de tipo específico. Los objetivos

generales están relacionados con el nombre del curso y derivan directamente de la fundamentación. Los objetivos específicos se caracterizan por ser muy acotados en el tiempo, advierten directamente de los contenidos involucrados y en su totalidad copan los generales. En términos de criterios ambos deben tener: factibilidad, pertinencia, precisión y los específicos mayor operacionalita

P

Población: grupo de individuos con unas características determinadas a partir de los cuales se confecciona una muestra.

Psicología: Ciencia que estudia los procesos mentales, las sensaciones, las percepciones y el comportamiento del ser humano, en relación con el medio ambiente físico y social que lo rodea.

R

Recolección de datos: refiere al proceso y el resultado de recolectar (reunir, recoger o cosechar algo). Un dato, por su parte, una información que permite generar un cierto conocimiento.

Referencias bibliográficas: es un conjunto mínimo de datos que permite la identificación de una publicación científica o de una parte de la misma. Por ejemplo, de monografías, publicaciones en serie, artículos, patentes, y todo tipo de contenedor de información

Relación: conexión que existe entre el cambio de una variable respecto al cambio de otra variable.

Resultados: consecuencias de los procesos relacionados con el programa formativo.

S

Salud: Estado en que un ser u organismo vivo no tiene ninguna lesión ni padece ninguna enfermedad y ejerce con normalidad todas sus funciones.

Sentimiento: Estado de ánimo o disposición emocional hacia una cosa, un hecho o una persona.

Sociedad: Conjunto de personas que se relacionan entre sí, de acuerdo a unas determinadas reglas de organización jurídica y consuetudinaria, y que comparten una misma cultura o civilización en un espacio o un tiempo determinados.

Soporte emocional: sirve de un conjunto de técnicas, como la Terapia Gestalt o la Psicología Humanista... para crear un espacio de escucha, seguridad y apoyo en el que las personas puedan expresarse libremente.

Spss: Se trata de un programa o software estadístico que se emplea muy a menudo en las ciencias sociales y, de un modo más específico por las empresas y profesionales de investigación de mercados.

Sujeto: es el elemento de la oración que concuerda en número y persona con el verbo. En muchas ocasiones, se define el sujeto como la persona, animal o cosa que realiza la acción expresada por el verbo.

T

Técnica: Conjunto de procedimientos o recursos que se usan en un arte, en una ciencia o en una actividad determinada, en especial cuando se adquieren por medio de su práctica y requieren habilidad.

Tesis: es un trabajo de investigación presentado por escrito, por lo general de libre elección, sobre un estudio, dirigido por uno o varios asesores, que presenta un estudiante de educación superior como culminación de sus estudios para obtener el título profesional o grado correspondiente (licenciatura, maestría, doctorado).

Test: sinónimo de prueba de evaluación. Batería estándar de preguntas que se presentan a un sujeto y que requiere la realización de tareas cognitivas. Las respuestas o contestaciones se resumen para obtener un valor numérico que representa una característica del sujeto.

Teoría de la adaptación: también conocida como la teoría de la supervivencia o la supervivencia del más apto, es una capacidad del organismo para asimilar

Trabajo: el conjunto de actividades que son realizadas con el objetivo de alcanzar una meta, la solución de un problema o la producción de bienes y servicios para atender las necesidades humanas.

Tristeza: Sentimiento de dolor anímico producido por un suceso desfavorable que suele manifestarse con un estado de ánimo pesimista, la insatisfacción y la tendencia al llanto.

V

Validez: respecto a un diseño de una investigación educativa se dice que es válido cuando garantiza el control de las variables intervinientes de forma que se pueda afirmar con el mayor grado de certeza posible que los efectos obtenidos en la variable dependiente son debidos exclusivamente a la variable independiente.

Variable: es una característica, cualidad o aspecto del sujeto, del grupo o del fenómeno educativo que puede adoptar distintos valores (p.ej. peso, edad, rendimiento académico, etc.).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, Melgar, Dalyn & Jerson. Publicado por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote “*Clima Social Familiar y la Agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa “Perú Canadá” – Tumbes, 2015*”.
- Belén Martínez-Fe ; Sergio Murgui-Pérez ; Gonzalo Musitu-Ochoa ; María del Carmen Monreal-Gimeno ; “*El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes*” International Journal of Clinical and Health Psychology 2008, 8 (3). Desde URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712016004>
- Belén Martínez-Ferrer, Sergio Murgui-Pérez, Gonzalo Musitu-Ochoa y María del Carmen Monreal-Gimeno, 2007. España “*El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes*”
- Benítez M (2013), *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*.
- Branden N. (2009) *La autoestima día a día*, Edición Pidós Bérica S.L.U. Barcelona, España.
- Castanyer O. (2012) *La asertividad expresión de una sana autoestima*, Edición 34^a, Editorial Catalunya, España.
- Cava MJ, Musitu G y Murgui S (2006). Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18, 367-373.
- Chapa Sandoval, Sandra D. Ruiz Lozano, Melany. (2011), presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E N° 0031 María Ulises Dávila pinedo. Morales. Octubre- diciembre 2011, Tarapoto.

Christian Joel Meregildo Rodriguez Propiedades Psicométricas Del Inventario de Expresión De ira estado - rasgo 2 en estudiantes de secundaria Trujillo

Cleghorn P. (2011) Treinta minutos para aumentar la autoestima, Editora Clío, Sao Paulo.

DICCIONARIO DE PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA, (1999), 1ª Edición, Editorial Cultural, Buenos Aires.

Dra. Rodríguez, Dra. Torres, Dr. Castillo 2007. En estados Unidos realizaron una investigación de las consecuencia de descuido y abandono la muerte.

ENCICLOPEDIA DE PSICOLOGÍA (2001) La adolescencia, Editorial Océano, Barcelona.

ENCICLOPEDIA PRÁCTICA ESCOLAR, Escuela Para Maestros, (2008), Editorial Clasa, Bogotá.

Flores Acero. Mariela, 2010, tesis: “Relación de la violencia psicológica familiar en el rendimiento académico de las alumnas del 3er. Año de Secundaria, de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat, de la ciudad de Lima”
<http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.pe/2010/07/relacion-de-la-violencia-psicologica.html>

<http://docplayer.es/11458481-revista-de-investigacion-de-estudiantes-de-psicologia-jang.html>

Izquierdo C. (2008) Crecer en la autoestima, Primera edición, Editorial Roel S.A. Lima, Perú.

Landaveri Zevallos Carol una investigación titulada relación entre la satisfacción vital y el rendimiento académico promedio de los estudiantes de 5° año de nivel secundario de la institución educativa “7 de enero” del distrito de corrales –tumbes, 2014
<http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2014/21/23/119329/20150714100306.pdf>

López M. y Gonzales M. (2006) La autoestima e inteligencia emocional, Ediciones Gamma. S.A. Colombia.

- Loza Montoya Patty Jane. 2014, Nivel de autoestima y su relación con el comportamiento sexual de riesgo en adolescentes mujeres del colegio n° 81002 JAVIER HERAUD – TRUJILLO. 2014.
- Mari R., Librán Á., Laurecea J. (2012) Artículo Seguridad en buques de pasaje, Edición Universidad Politécnica de España. Barcelona, Fecha de consulta Abril 2014, Disponible.
- Martínez Mendoza, S. (2007). En torno a la investigación en relaciones públicas. Revista Latina de Comunicación Social, 62. Recuperado el x de xxxx de 200x de: http://www.ull.es/publicaciones/latina/200708Martinez_S.htm
- Méndez D, (2013), Relación que existe entre la autoestima y la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años del colegio Juan Montalvo de la ciudad de Quito.
- Mendoza Salazar Dennis (2014). Publicado por la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote “*relación entre Autoestima y el Rendimiento Académico en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa “ 7 de enero” del distrito de Corrales – Tumbes, 2014*”
- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION, Roberto Hernández Sampieri Carlos Fernández Collado – Pilar Baptista Lucio, Quinta Edición, Editorial Mc Graw Hill, Traducido en México – 2010.
- Montoya M. y Sol C. (2004) Autoestima estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano, Editorial Pax México, Primera Edición, México.
- Montoya Saavedra Rosa Mercedes 2013 realizo su investigación titulada agresividad premeditada - impulsiva y acoso escolar en adolescentes de secundaria universidad César Vallejo
- Navarro Olivas Raúl 2009 realizo su investigación de “factores psicosociales de la agresión escolar: el variable género como factor diferencial” Departamento De Psicología Universidad De Castilla-La Mancha.

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/1005/273%20Factores%20psic%20sociales%20de%20la%20agresi%C3%B3n.pdf?sequence=1>

Orellana P, (2013). Publicó su artículo de Prensa Libre sobre la Mítica Relación Entre Autoestima y el Éxito.

Orellana P. (2013) citado por (López A 2014) Artículo la mítica relación entre la autoestima y el éxito, Prensa Libre, página 28, Fecha de consulta Noviembre, Disponible.

PIATTI DE VAZQUEZ, Lilia, (2010) Psicología, 2º Curso, Editorial Don Bosco, Asunción.

Quijano Signori, Stephanie Pierina Gabriela y Ríos Fernández, Marcela Belén 2014. Realizo la investigación titulada “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014”

Train A. (2004) Agresividad en niños y niñas, Ediciones Dr. Federico Rubio, Madrid España, universitarios, Ediciones Díaz de Santos, España.

Vega Chacón Merlyn Yudith, Realizo la investigación titulada “propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes de educación secundaria”. Trujillo – 2014”.

Verduzco M. y Moreno A. (2001) Autoestima para todos, Primera edición, Editorial Pax México, México.

Yelon S. y Weinstein G. (2008) La psicología en el aula, Editorial Trillas, primera edición (1988)

ANEXOS

Anexo 01: Inventario de autoestima versión jóvenes

NOMBRE:..... EDAD:..... SEXO.

CICLO DE ESTUDIOS: FECHA:..... (M) (F)

Marque con una Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios: V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar F si la frase No coincide con su forma de ser o pensar

Nº	FRASE DESCRIPTIVA	V	F
	Las cosas mayormente no me preocupan		
	Me es difícil hablar frente a la clase		
	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
	Soy una persona agradable		
	En mi casa me molesto muy fácilmente		
	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
	Me rindo fácilmente		
	Mi padres esperan mucho de mí		
	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
	Mi vida está llena de problemas		
	Mis compañeros mayormente aceptan mis ideas		
	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
	Mayormente me siento incómodo en la universidad		
	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
	Mis padres me comprenden		
	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
	Me siento subestimado (a) por mis compañeros de estudio		
	Desearía ser otra persona		
	No se puede confiar en mí		
	Nunca me preocupo de nada		

Estoy seguro de mí mismo		
Me aceptan fácilmente en un grupo		
Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
Paso bastante tiempo imaginando mi futuro		
Desearía tener menos edad que la que tengo		
Siempre hago lo correcto		
Estoy orgulloso de mi rendimiento en la universidad		
Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
Nunca estoy contento		
Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos.		
Generalmente puedo cuidarme solo		
Soy bastante feliz		
Preferiría jugar con los jóvenes menores que yo		
Me agradan todas las personas que conozco		
Me gusta cuando me invitan a exponer un tema de mi profesión		
Me entiendo a mí mismo		
Nadie me presta mucha atención en casa		
Nunca me resonbran		
No me está yendo tan bien en la universidad como yo quisiera		
Puedo tomar una decisión y mantenerla		
Realmente no me gusta ser joven		
No me gusta estar con otras personas		
Nunca soy tímido		
Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
Soy el centro de las bromas que realizan mis compañeros		
Siempre digo la verdad		
Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
No me importa lo que me pase		
Soy un fracaso		
Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
Toda acción que realizo siempre debo comunicárselo a los demás		

Anexo 02: Hoja de respuesta de autoestima jóvenes

Marque con una X en la palabra SI, si su respuesta de acuerdo con la oración, y en NO, cuando está en Desacuerdo.						
1	SI	NO		30	SI	NO
2	SI	NO		31	SI	NO
3	SI	NO		32	SI	NO
4	SI	NO		33	SI	NO
5	SI	NO		34	SI	NO
6	SI	NO		35	SI	NO
7	SI	NO		36	SI	NO
8	SI	NO		37	SI	NO
9	SI	NO		38	SI	NO
10	SI	NO		39	SI	NO
11	SI	NO		40	SI	NO
12	SI	NO		41	SI	NO
13	SI	NO		42	SI	NO
14	SI	NO		43	SI	NO
15	SI	NO		44	SI	NO
16	SI	NO		45	SI	NO
17	SI	NO		46	SI	NO
18	SI	NO		47	SI	NO
19	SI	NO		48	SI	NO
20	SI	NO		49	SI	NO
21	SI	NO		50	SI	NO
22	SI	NO		51	SI	NO
23	SI	NO		52	SI	NO
24	SI	NO		53	SI	NO
25	SI	NO		54	SI	NO
26	SI	NO		55	SI	NO
27	SI	NO		56	SI	NO
28	SI	NO		57	SI	NO
29	SI	NO		58	SI	NO

Anexo 03: Inventario de la agresividad según buss – durkee.

INSTRUCCIONES

A continuación se le presentará una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un “CIERTO” y con un “FALSO” aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna frase. Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. No hay contestaciones “CORRECTAS” o “INCORRECTAS”, sino simplemente una medida de la forma como Ud. se comporta. Para responder, coloque un aspa (X) debajo de la columna “C” (Cierto) o “F” (Falso), de la hoja de respuestas.

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro rápidamente.
2. Cuando desapruero la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.
10. No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.
11. Otra gente parece que lo obtiene todo.
12. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.
13. Soy más irritable de lo que la gente cree.
14. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
15. Cuando me molesto a veces tiro las puertas.
16. Si alguien me golpeé primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
17. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido
(a).

18. Creo que le desagrado a mucha gente.
19. Me “hierve la sangre” cada vez que la gente se burla de mí.
20. Yo exijo que la gente respete mis derechos.
21. Nunca hago bromas pesadas.
22. Quién sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
23. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
24. Hay mucha gente que me tiene envidia.
25. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
26. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.
27. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
28. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz
29. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
30. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
31. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
32. Si alguien me molesta, estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
33. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
34. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero.
35. No sé de alguien a quien odie completamente.
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”
38. Cuando la gente me grita, les grito también.
39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.
43. A veces me siento “acalorado” (a) y de mal genio.
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.
45. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí.
46. Peleo tanto como las demás personas.
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.

48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).
49. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.
50. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario.
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
52. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.
58. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.
59. Hay personas a quienes les guardo mucho terror.
60. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme.
61. Últimamente he estado algo malhumorado.
62. Cuando discuto, tiendo a elevar mi voz.
63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.
64. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.
67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
70. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo.
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.
74. Prefiero ceder en algún punto de vista antes que discutir.
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
76. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.

77. Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a).
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
79. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.
82. La mejor solución para colocar a alguien “en su lugar” es enfrentándolo a golpes.
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.
85. A veces me irrita las acciones de algunas personas.
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.
87. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme.

Anexo 0 4: Hoja de respuestas del inventario de hostilidad de Buss Durkee

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:

Edad:

Sexo (V) (M)

Grado Educ.;

Nº Hermanos:

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	
55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66	
67		68		69		70		71		72	
73		74		75		76		77		78	
79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90	
91											

	PD
Ir	<input type="text"/>
Ve	<input type="text"/>
In	<input type="text"/>

	P Conv.
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>

	Ag
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>

	PD
Fs	<input type="text"/>
Re	<input type="text"/>
So	<input type="text"/>

	P Conv
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>

	Ag
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>
	<input type="text"/>

Anexo 05 Validez y confiabilidad

Escala de Autoestima de Coopersmith Está constituida por 58 afirmaciones, con respuestas dicotómicas (SI - NO), que brindan información acerca de las características de la autoestima a través de la evaluación de 4 sub test.

Validez Y Confiabilidad.

Fue hallada a través de métodos:

Validez De Constructo:

En un estudio realizado por KIMBALL (1972) (referido por PANIZO, 1985) se trabajó con 5600 niños provenientes de escuelas públicas, seleccionadas como muestras representativas de la población de USA, confirmándose la validez de construcción.

Respecto a la validez, PANIZO (1985) refiere que KOKENES (1974-1978) en una investigación con 7600 alumnos del 4° al 8° grado diseñado para observar la importancia comparativa de los padres, pares y escuela en la autoestima global de los preadolescentes confirmó la validez de la estructura de las sub escalas que Coopersmith propuso como fuentes de medición de la Autoestima.

Validez Coexistente

En 1975, SIMONS y SIMONS correlacionan los puntajes de las series de logros del SEI y del SRA (Archívenme Series Scores) de 87 niños que cursaban el 4° grado, encontrando un coeficiente de 0,33. Los puntajes de la prueba del SEI fueron relacionados con los puntajes de la Prueba de Inteligencia de Lorge Thorndike determinando un coeficiente de 0.36. Los autores consideran estos resultados como muestra de validez concurrente.

Validez Predictiva.

En base a los resultados revisados por Coopersmith, se estableció que los puntajes del SEI se relacionan significativamente con creatividad, logros académicos, resistencia a la presión grupal, la complacencia de expresar opiniones poco populares constancia y perspectiva a los gustos recíprocos percibidos. Investigaciones posteriores también fueron en la misma línea y hallaron que los puntajes del inventario de autoestima se relacionaban significativamente con la percepción de popularidad (SIMON, 1972), con la ansiedad (MANY, 1973); con una afectiva comunicación entre padres y jóvenes y con el ajuste familiar (MATTESON, 1974).

Confiabilidad.

La confiabilidad se obtuvo a través de 3 métodos:

CONFIABILIDAD A TRAVÉS DE LA FÓRMULA K DE RICHARDSON KIMBALL (1972) administró el CEI a 7,600 niños de escuelas públicas entre el 4° y 8° grado de todas las clases socioeconómicas, incluyendo a los estudiantes latinos y negros, el coeficiente que arrojó el Kuder-Richardson fue entre 0.87 - 0.92. Para los diferentes grados académicos

Confiabilidad por mitades

TAYLOR y RETZ (1968) (Citado por MIRANDA, 1987) a través de una investigación realizada en los EEUU, reportaron un coeficiente de confiabilidad por mitades de 0,90; por otro lado FULLERTON (1972) (Citado por CARDÓ, 1989), reportó un coeficiente de 0,87 en una población de 104 estudiantes entre 1° y 5° grado de secundaria.

Inventario de hostilidad de Buss Durke

Medida de agresividad entre adolescentes y consta de 91 ítems y consta de 6 sub escalas, escala de irritabilidad, escala de agresión verbal, escala de agresión indirecta, escala de agresión física, escala de resentimiento, escala de sospecha.

Validez:

El inventario original de Buss –Durkee verifico a través del análisis factorial su validez, y por test – retest su fiabilidad (Buss – Durke, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión – hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a la validez y fiabilidad del cuestionario, requería de algunas tentativas pruebas pilotos, las cuales se llevó a cabo con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un curso de resguardo presidencial y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permitieron eliminar y confirmar alguno reactivo.

Asimismo el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje).

Confiabilidad:

Respecto a su confiabilidad, el inventario original de BUSS- DURKEE se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada sub escala reactiva impar con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de correlación producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada sub escalas, son los siguientes:

Escala de Irritabilidad	= 0.76
Escala de agresión verbal	= 0.58
Escala de agresión indirecta	= 0.64
Escala de agresión física	= 0.78
Escala de resentimiento	= 0.62
Escala de sospecha	= 0.41

Anexo 6 Matriz de consistencia

PROBLEMA	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	OBJETIVOS	METODOLOGIA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Relación entre autoestima y la agresividad en los estudiantes de primero y segundo año de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas APLICACIÓN – Tumbes, 2016.	AUTOESTIMA	Sentimientos		Objetivo General	El tipo de investigación	Técnicas:
			Auto aceptación	Determinar cuál es la relación entre la autoestima y la agresividad en los estudiantes del primer y segundo grado del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas aplicación de tumbes – 2016	En el presente trabajo se utilizó el enfoque cuantitativo. Se sabe que en el enfoque cuantitativo se formula un problema, del cual derivan los objetivos de la investigación (general y específicos), el procesamiento de datos se realiza con base en la medición numérica y el análisis estadístico, de todo esto, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Cada uno de estos pasos son adecuados para caracterizar la investigación como un enfoque cuantitativo (Hernández S., R. et al (2006)	
		Pensamientos	Auto concepto	Objetivos específicos	Nivel de la investigación	Para este estudio se utilizó la técnica de la encuesta según (falcón, 2005).
				Determinar el nivel de la autoestima en los estudiantes del primer y segundo grado del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas aplicación de tumbes – 2016.	El nivel de conocimiento al que se llegó en esta investigación fue la descriptiva correlacional. De acuerdo a Hernández S., R. et al (2010), “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es recolectar datos”.	
		Emociones	Auto respeto	Determinar el nivel de la agresividad en los estudiantes del primer y segundo grado del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas aplicación de tumbes – 2016.	La investigación descriptiva, según se mencionó, trabajó sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta.	INSTRUMENTOS:
					En este trabajo se especificaron las propiedades, características y rasgos importantes de los alumnos.	
	AGRESIVIDAD	Asalto o ataque	Agresividad física	Determinar el nivel porcentual de las dimensiones de la agresividad en los estudiantes del primer y segundo grado del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas aplicación de tumbes – 2016.	Diseño de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> El Inventario de Autoestima de Coopersmith
					En cuanto a las características de la investigación, el diseño a la que se ajustó corresponde al no Experimental.	
					Cuando el investigador se limita a observar los acontecimientos sin intervenir en los mismos entonces se desarrolla una investigación no experimental.	
					La investigación que se presenta se realizó sin la manipulación deliberada de variables y solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural para después analizarla.	
Irritabilidad	Agresividad verbal	Establecer la relación entre autoestima y agresividad en los estudiantes del primer y segundo grado del nivel secundario de la institución educativa José Antonio Encinas aplicación de tumbes – 2016	<ul style="list-style-type: none"> Inventario modificado de agresividad “BUSS – DURKEE” 			
				Negativismo	Agresividad psicológica	
						Resentimiento
				Sospecha		



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN DE UN
ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

Titulada:

**AUTOESTIMA Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL PRIMER Y
SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ
ANTONIO ENCINAS APLICACIÓN – TUMBES, 2016.**

a) Introducción

Estimados padres: Su menor hijo ha sido invitado (a) a participar en el estudio titulado: “relación entre la autoestima y las expectativas acerca del futuro”. Su participación es voluntaria y antes de tomar su decisión debe leer cuidadosamente este formato, hacer todas las preguntas y solicitar las aclaraciones que considere necesarias para comprenderlo.

b) Objetivo del estudio

Determinar la relación entre autoestima y agresividad en estudiantes del primer y segundo año de secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Aplicación – Tumbes, 2016.

c) Procedimientos generales del estudio

Su aceptación y firma del presente formato autoriza a su menor hijo al llenado de un cuestionario de autoestima y agresividad. El cuestionario será aplicado en su centro educativo.

d) Beneficios

Se espera que el conocimiento derivado de este estudio, ayudara a obtener información sobre autoestima y agresividad. La importancia de realizar este trabajo radica en dar a conocer a los y las estudiantes adolescentes su autoestima y la agresividad que poseen y que de esta forma puedan visualizar los diferentes factores, externos e internos, que influyen en el grado de satisfacción que tienen de sí mismos/as, los cuales pueden influir de forma positiva o negativa.

e) Confidencialidad

Toda información es de carácter confidencial y no se dará a conocer con nombre propio a menos que así lo exija la ley, o un comité de ética. En tal caso los resultados de la investigación se podrán publicar, pero sus datos no se presentan en forma identificable.

f) Costos y compensación

Los procedimientos que hacen parte de la investigación serán brindados sin costo alguno para usted. Usted no tiene derecho a compensaciones económicas por participar en la investigación.

g) Información y quejas

Cualquier problema o duda, deberá informar a la responsable del estudio, REYES MIÑAN YANET DEL PILAR BELLROSES cuyo número de celular es 943665898. Se le entregará una copia de este documento, firmada por la responsable del estudio, para que la conserve. Declaro haber leído el presente formato de consentimiento y haber recibido respuesta satisfactoria a todas las preguntas que he formulado, antes de aceptar voluntariamente la participación de su menor hijo/a en el estudio.

Fecha:

Investigadora:

YANET DEL PILAR BELLROSES

REYES MIÑAN

Nombre del padre/ apoderado/ tutor:

Fecha: _____

_____ DNI:

Firma: