



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES,
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA LECTURA DE IMÁGENES Y EL
PENSAMIENTO INFERENCIAL, EN NIÑOS DE
CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL 611 SAN JULIÁN, DISTRITO DE JULIACA,
PROVINCIA DE SAN ROMÁN, REGIÓN PUNO, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA

MORALES MERINO, ELIZABETH PRINCESA

ORCID: 0000-0003-1079-0889

ASESOR

MACHICADO VARGAS, CIRO

ORCID: 0000-0003-0197-3181

JULIACA – PERÚ

2019

Equipo de trabajo

AUTORA

Morales Merino, Elizabeth Princesa

ORCID: 0000-0003-1079-0889

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Estudiante de Pregrado.

Juliaca, Perú

ASESOR

Machicado Vargas, Ciro

ORCID: 0000-0003-0197-3181

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Facultad de Educación y

Humanidades, Escuela Profesional de Educación Inicial, Juliaca, Perú

JURADO

Zela Ilaita, Mafalda Anastacia

ORCID: 0000-0002-9813-9742

Yanqui Núñez, Evangelina

ORCID: 0000-0001-8412-4358

Mayorga Rojas, Yaneth Vanessa

ORCID: 0000-0001-6912-7251

Hoja de firma del jurado y asesor

Dra. Mafalda Anastacia Zela Ilaita
Presidente

Mgtr. Evangelina Yanqui Núñez
Miembro

Mgtr. Yaneth Vanessa Mayorga Rojas
Miembro

Mgtr. Ciro Machicado Vargas
Asesor

Agradecimiento

A Dios porque todas las cosas proceden de él y para él. Mis virtudes y habilidades son gracias a mi creador.

A mi asesor Dr. Ciro Machicado Vargas por sus enseñanzas impartidas y su dedicación en la labor que realiza.

Dedicatoria

A mis padres por haberme cuidado todos estos años, con paciencia y amor. Y por sus sabios consejos que me ayudan a conducir mi vida.

A mi esposo Juan Carlos Mamani Hanco, por ser mi compañero y mi soporte. A mis dos hijos por hacer de mis días los más felices.

Resumen

El presente trabajo de investigación se planteó como objetivo general determinar si el programa Lectura de imágenes mejora el pensamiento inferencial en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019. El tipo de investigación es cuantitativo, con un diseño pre experimental. La población y muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de 5 años, a quienes se aplicó el instrumento Grupo de tareas para evaluar el pensamiento inferencial, el cual nos ayudó en la recolección de datos. Se utilizó el programa SPSS y la prueba de T de student para la tabulación de datos. De los resultados se tiene que los 20 niños que representan al 100% de estudiantes alcanzaron mejorar su pensamiento inferencial. Se concluye el programa Lectura de imágenes contiene un conjunto de estrategias para poder lograr desarrollar el pensamiento inferencial, haciendo que el estudiante desde la infancia, se desenvuelva con fluidez en cualquier circunstancia de la vida. Es por ello que se determina que el programa Lectura de imágenes influye significativamente en el pensamiento inferencial en los niños de cinco años de la institución educativa 611 San Julián.

Palabras claves: Programa, Pensamiento Inferencial, nivel inicial.

Abstract

The present research work aimed to determine if the I understand what I see program improves inferential thinking in five-year-olds from the initial 611 San Julián educational institution, in the Juliaca district, San Román province, Puno region , 2019. The type of research is quantitative, with a pre-experimental design. The population and sample consisted of 20 5-year-old students, to whom the Task Group instrument was applied to evaluate inferential thinking, which helped us in data collection. The SPSS program and the student's T test were used for data tabulation. The results show that the 20 children representing 100% of students achieved an improvement in their inferential thinking. The I understand what I see program is concluded, it contains a set of strategies to be able to develop inferential thinking, making the student from childhood, develop smoothly in any circumstance of life. That is why it is determined that the I understand what I see program significantly influences inferential thinking in five-year-olds from the 611 San Julián educational institution.

Keywords: Program, Inferential Thinking, initial level.

Contenido

	Página
Equipo de trabajo.....	ii
Hoja de firma del jurado y asesor	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Contenido.....	viii
Índice de gráficos.....	xii
Índice de tablas	xiii
Índice de cuadros	xiv
I. Introducción	1
II. Revisión de literatura.....	5
2.1 Antecedentes	5
2.1.1 Antecedentes internacionales	5
2.1.2 Antecedentes nacionales	7
2.1.3 Antecedentes locales	10
2.2 Bases teóricas de la investigación	12
2.2.1 Lectura.....	12
2.2.2 Lectura de imágenes.....	12
2.2.2.1 Niveles de la lectura	13
2.2.2.1.1 Nivel Literal	14
2.2.2.1.2 Nivel Inferencial.....	14
2.2.2.1.3 Nivel Critica Intertextual.....	15
2.2.3 El lenguaje visual	15
2.2.4 El Pensamiento.....	15
2.2.4.1. El pensamiento inferencial	16
2.2.4.2. Componentes del pensamiento inferencial.....	17
2.2.4.2.1. Sistema sensorial.....	17
2.2.4.2.2. Memoria de trabajo	17
2.2.4.2.3. Memoria a largo plazo	17

2.2.4.3.	Desarrollo del pensamiento inferencial.....	17
2.2.4.4.	Inferencia.....	18
2.2.5.	Didáctica	20
2.2.5.1.	Clasificación interna de la didáctica	21
2.2.5.1.1.	Didáctica General.....	21
2.2.5.1.2.	Didáctica Diferencial	21
2.2.5.1.3.	Didáctica Especial o Didáctica Específica.....	21
2.2.5.2.	División de la Didáctica	22
2.2.5.2.1.	Matética.....	22
2.2.5.2.2.	Sistemática	22
2.2.5.2.3.	Metódica.....	22
2.2.6.	Teorías de aprendizaje.....	22
2.2.6.1.	La teoría sociocultural de Lev Vigotsky	22
2.2.6.2.	Estilos de Aprendizaje.....	23
2.2.7.	Área de Comunicación	23
2.2.7.1.	Unidades Didácticas.....	24
2.2.7.2.	Actividades de Aprendizaje	24
2.2.7.3.	Momentos Pedagógicos	24
2.2.7.3.1.	Inicio	25
2.2.7.3.2.	Desarrollo.....	25
2.2.7.3.3.	Cierre.....	26
2.2.7.4.	Procesos Pedagógicos	26
2.2.7.5.	Escala de Evaluación.....	26
2.2.7.5.1.	Logro Esperado	26
2.2.7.5.2.	Proceso	27
2.2.7.5.3.	Inicio	27
III.	Hipótesis.....	28
IV.	Metodología	29
4.1	Diseño de la investigación	29
4.2	Población y muestra	30
4.3	Definición y operacionalización de variables e indicadores	31
4.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32

4.4.1	Validez y Confiabilidad del instrumento	32
4.4.2	Instrumento	32
4.5	Plan de análisis	34
4.6	Matriz de consistencia.....	35
4.7	Principios éticos	36
V.	Resultados	37
5.1	Resultados	37
5.1.1	Evaluar de qué manera el programa “Lecturas de imágenes” mejora las inferencias locales o cohesivas.	37
5.1.2	Establecer sí el programa “Lectura de imágenes” mejora las inferencias globales o coherentes.	39
5.1.3	Evaluar como el programa “Lectura de imágenes” mejora las inferencias complementarias	41
5.1.4	Determinar como el programa “Lectura de imágenes” mejora el pensamiento inferencial en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019.	43
5.1.4.1	Prueba de hipótesis.....	45
5.2	Análisis de resultados.....	49
5.2.1	Evaluar de qué manera el programa “Lectura de imágenes” mejora las inferencias locales o cohesivas.	49
5.2.2	Establecer sí el programa “Lectura de imágenes” mejora las inferencias globales o coherentes.	50
5.2.3	Evaluar como el programa “Lectura de imágenes” mejora las inferencias complementarias	51
5.2.4	Determinar como el programa “Lectura de imágenes” mejora el pensamiento inferencial en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019.	52
VI.	Conclusiones	53
	Referencias bibliográficas.....	55
	ANEXOS	58
	Anexo 1: Carta de presentación	59
	Anexo 2: Informe de la aplicación del instrumento.....	60

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	61
12. Inferir metas subordinadas para resolver elementos de acción	73
13. Inferencia de elementos no centrales	74
Anexo 4: Fiabilidad del instrumento aplicado en la IEA “Fernando Stahl”- Juliaca.	75
Anexo 5: Validez del instrumento	76
Anexo 6: Evidencias	77
Anexo 7: Pantallazo del informe de originalidad de Turnitin	78
Anexo 9: Actividades de Aprendizaje	79

Índice de gráficos

	Página
Gráfico 1. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:	37
Gráfico 2. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test: Inferencias locales o cohesivas	38
Gráfico 3 Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:	39
Gráfico 4 Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:.....	40
Gráfico 5. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:	41
Gráfico 6. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:.....	42
Gráfico 7. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test: Pensamiento Inferencial	43
Gráfico 8. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test: Pensamiento Inferencial	44

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Población de estudiantes de la Institución Educativa Inicial 611 San Julián	30
Tabla 2. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:	37
Tabla 3. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:	38
Tabla 4. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:	39
Tabla 5. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:	40
Tabla 6. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:	41
Tabla 7. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:	42
Tabla 8. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test: Pensamiento Inferencial	43
Tabla 9. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test: Pensamiento Inferencial	44
Tabla 10. Prueba de Normalidad	45
Tabla 11. Estadísticas de la muestra Inferencias locales o cohesivas.....	46
Tabla 12. Prueba estadística Inferencias locales o cohesivas	46
Tabla 13. Estadísticas de la muestra Inferencias globales o coherentes	47
Tabla 14. Prueba estadística Inferencias globales o coherentes	47
Tabla 15. Estadísticas de la muestra Inferencias complementarias	48
Tabla 16. Prueba estadística Inferencias complementarias	48

Índice de cuadros

	Página
Cuadro 1: Operacionalización de variables e indicadores	31
Cuadro 2. Matriz de consistencia.....	35

I. Introducción

En este proyecto de investigación de tesis, se trabajó el programa Lectura de Imágenes. Donde abordaremos el pensamiento inferencial que se ubica dentro de las habilidades de pensamiento y tiene la capacidad para identificar mensajes implícitos el cual involucra el razonamiento y la presuposición. (Gil y Flórez, 2015)

Siendo un tema de vital importancia, en las aulas de nivel inicial no estimulan a los infantes en este aspecto, es por ello que en los niveles superiores los estudiantes tienen dificultades en la comprensión de textos.

Los procesos inferenciales se pueden extraer a partir de procesos mentales o procesos de acción; los primeros se refieren a los estados mentales que se podrían inferir a partir de eventos, los segundos se refieren a las acciones que se pueden llevar a cabo a partir de una situación específica. En este sentido, los procesos inferenciales están relacionados estrechamente con la habilidad que tiene una persona para “comprender y predecir la conducta de otras personas, sus conocimientos, sus intenciones y sus creencias”. (Gil y Flórez, 2011)

En la actualidad en el marco global el sistema educativo está enfrentando grandes cambios, lo que ha generado que el proceso de aprendizaje – enseñanza no se trate simplemente del manejo hábil de datos, como supuso equivocadamente la escuela tradicional sino de formar individuos más inteligentes a nivel cognitivo, afectivo y práxico. (Infante, 2017)

Según el informe nacional de resultados de la prueba PISA de la organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), muestra una crisis educativa en los países latinoamericanos, nuestro país obtuvo el 53,9% de estudiantes se encuentra en

un nivel mínimo de la competencia lectora. En relación a la proporción de estudiantes que alcanzan al nivel considerado básico de la competencia lectora el Perú tiene 46,1%. Los porcentajes reportados dan cuenta de las dificultades que tienen los estudiantes respecto a la lectura. (MINEDU, 2017)

Sin embargo, en la evaluación censal de estudiantes (ECE), en el 2018 se evaluaron el 97,1% de estudiantes, los cuales un 34,8% se encuentran en una valoración satisfactoria, haciendo una comparación con los resultados obtenidos en el 2016, se puede ver que se ha mejorado un 1% en efecto vemos un problema latente en los estudiantes. (MINEDU, 2018a)

En la enseñanza de la lectura es importantes que los maestros brinden oportunidades para que los estudiantes lean distintos tipos de textos, y no se basen en un solo modelo. De esta manera, se propicia que los niños aprendan nuevos contenidos y formas de leer.(MINEDU, 2018a)

En los resultados de la evaluación muestral (EM), en la cobertura nacional del 2018, fueron evaluados el 95,3% de estudiantes, de los cuales el 56,4% se encuentran en proceso, al compáralo con los resultados del 2016 se puede analizar que hay un descenso de en la medida promedio de 43 lo que nos ubica en proceso y evidencia la crisis educacional en nuestras escuelas. (MINEDU, 2018)

En la región de Puno, los resultados obtenidos fueron de 35,1% en una valoración satisfactoria, sin embargo, su medida promedio fue de 484 y nos ubica en lo que respecta a lectura en proceso, quiere decir que nuestros estudiantes aún tienen un grado de dificultad en la lectura considerable. (Gobierno Regional Puno, 2017)

En la Institución Educativa Inicial 611 San Julián, en una observación directa a sus estudiantes de cinco años me permitió identificar una serie de dificultades, en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Una de ellas que presentan los estudiantes es la lectura de imágenes, los niños no logran comprender e interpretar lo que ven.

Después de la caracterización del problema se plantea el siguiente enunciado: ¿cómo el programa Lectura de imágenes, mejora el desarrollo del pensamiento inferencial, en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019?.

El objetivo general de este trabajo de investigación fue: determinar si el programa Lectura de imágenes mejora el pensamiento inferencial en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019.

Así mismo los objetivos específicos fueron: evaluar de qué manera el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias locales o cohesivas. Establecer si el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias globales o coherentes. Evaluar como el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias complementarias.

Este informe de investigación es muy relevante para los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial 611 San Julián, porque plantea la aplicación del programa Lectura de imágenes, que ayudara a los niños a poder desarrollar su pensamiento inferencial a través de la lectura de imágenes.

De igual forma la aplicación del programa Lectura de imágenes, tiene una relevancia en el campo educativo, considerando que el derecho a una educación de calidad es la meta del proceso en la educación, y que los maestros debemos de fomentarla

innovando las estrategias y métodos de enseñanza para obtener mejores resultados con los estudiantes.

En el marco de las implicaciones prácticas ayuda a resolver el problema que reflejan los estudiantes en la lectura de imágenes, a través del programa antes mencionado. Así mismo esta investigación contribuirá en la enseñanza que hasta ahora algunos siguen basados tradicionalmente, desarrollando procesos mecánicos, memorísticos, etc.; mas no en el desarrollo del pensamiento inferencial y muchas veces esto se da por la falta de preparación en los docentes. El resultado obtenido en esta investigación nos ayuda para poder tomar conciencia de la práctica docente que se está ejerciendo y de las estrategias que se están utilizando.

II. Revisión de literatura

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Ulloa, (2018), en su tesis: Programa de lectura de imágenes para mejorar los niveles de comprensión lectora en niños de cinco años de la Institución Educativa La Casa del Niño Florencia de Mora, 2017. investigación está referida a la aplicación del programa de lectura de imágenes para mejorar los niveles de comprensión lectora en niños de 5 años de la Institución Educativa La Casa del Niño Florencia de Mora. 2017. El objetivo general fue: Determinar la influencia de la aplicación del programa basado en lectura de imágenes para mejorar los niveles de comprensión lectora de los niños de cinco años de la Institución Educativa La Casa del Niño. En tal sentido, el estudio corresponde a una investigación explicativa, la recolección de datos se realizó mediante la técnica de observación con su instrumento lista de cotejo y para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial para la interpretación de las variables. Los resultados permiten concluir que el programa de lectura de imágenes mejora los niveles de comprensión lectora en niños de 5 años de la Institución Educativa La Casa del Niño, esto es corroborado por la prueba de hipótesis, en donde los resultados de la prueba $T = -13,3611 < 1,7459$, por lo tanto, los resultados son significativos.

Barbosa, Cruz y otros, (2018), en su investigación: Desarrollo del pensamiento inferencial, a partir del concepto de presión empleando como estrategia didáctica el ciclo de indagación. El objetivo se centró en evaluar el desarrollo del pensamiento inferencial, reconociendo que este tipo de pensamiento es utilizado en el estudio de las

ciencias y permite la comprensión de nuevos conocimientos. Además, se utilizó la relación entre el concepto de densidad y el fenómeno de la flotabilidad, para estudiar la manera en que los estudiantes emplean las habilidades que componen este tipo de pensamiento al construir su concepto de presión. Para el trabajo en el aula se emplea como estrategia didáctica el ciclo de indagación, pues esta metodología por medio de las fases que la componen pone en práctica el pensamiento inferencial.

Montesdeoca, (2017), realizaron una investigación titulada: Lectura de imágenes en la comprensión lectora de los niños y niñas de 4 a 5 años de edad del centro infantil “Ciudad de San Gabriel” D. M. Q, periodo 2014- 2015. Se determinaron los objetivos: general y específicos. Se planteó la metodología de la investigación y decidió realizarla con un enfoque cualitativo y cuantitativo, el primero sobre la base de los criterios de dos docentes que trabajan en este nivel, el segundo mediante una lista de cotejo aplicada a los estudiantes de dos paralelos ubicados en el nivel de educación inicial, se procesaron los datos mediante la elaboración de tablas, su respectiva representación gráfica, el análisis y la respectiva interpretación. En el análisis se realizó la descripción de los datos estadísticos, en la interpretación se recurrió a la confrontación de estos datos con las experiencias vividas y observadas por la investigadora en la cotidianidad del trabajo. Sobre la base de estos resultados se elaboraron las principales conclusiones y recomendaciones, para concluir con la elaboración de una propuesta de intervención didáctica titulada “Guía Metodológica de la Lectura de Imágenes para mejorar la Comprensión Lectora de los niños de 4 a 5 años”.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Vasquez, (2019), en su investigación titulada: Taller de narración utilizando lectura de imágenes favorece la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. “Amiguitos de Alameda”, distrito de Chacas, provincia Asunción, región Áncash en el año académico 2018, el objetivo general fue: Determinar si el empleo de un taller de narración utilizando lectura de imágenes favorece la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E. “Amiguitos de Alameda”, distrito de Chacas, provincia Asunción, región Áncash en el año 2018. Tuvo un enfoque cuantitativo, tipo experimental y diseño pre experimental, se aplicó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 1 forma A (CLP 1-A). Se concluyó explicando que antes del taller, el 0% de niños se encontró en el nivel malo respecto a la comprensión lectora; el 81% en el nivel regular y solo el 19% consiguió el nivel bueno. Después de la aplicación del taller, se muestra que ninguno de los niños (0%) se situó en nivel malo en la comprensión lectora; el 6% alcanzó el nivel regular y el 94% alcanzó el nivel bueno.

Garcia, (2019), realizo una investigación titulada: Taller de cuentos empleando lectura de imágenes para favorecer el desempeño semántico en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Angelitos de Mama Ashu”, distrito Chacas, provincia de Asunción, región Áncash 2018”. Tuvo por objetivo: Determinar si el taller de cuentos empleando lectura de imágenes favorece el desempeño semántico en los niños de 4 años de la I.E. “Angelitos de Mama Ashu”, del distrito de Chacas. El instrumento que se utilizó fue el PLON-R (Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada). La investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel-experimental y diseño pre-experimental; se contó con una muestra de 15 niños. Los resultados de la evaluación

y comparación del pre y post test permitieron concluir que aplicar el taller de cuentos empleando lectura de imágenes ayudó de manera eficiente al desempeño semántico en los niños de 4 años, dando un logro de 67% de estudiantes en el nivel normal en el Post test, mientras que en el Pre test los niños no alcanzaron este nivel.

Cordova, (2019), investigó sobre: Lectura de cuentos infantiles para mejorar la expresión oral de los alumnos del nivel inicial de 5 años de la I.E.P. "Mi segundo Hogar", Castilla, Piura, 2017. Su objetivo fue: determinar si la lectura de cuentos infantiles, mejora la expresión oral de los alumnos del nivel inicial de 5 años de la I.E.P. "Mi Segundo Hogar", Castilla, Piura, 2017. Se utilizó una muestra de 15 alumnos de 5 años, se utilizó la técnica de observación directa y la Lista de Cotejo como instrumento investigativo. Para el procesamiento de los datos, la elaboración de las tablas y figuras correspondientes, se utilizó el software SPSS versión 18.0. Se obtuvo como conclusiones que: El diseño y aplicación sistemática de una serie de sesiones de aprendizaje en las cuales se utilizó la estrategia didáctica de la lectura de cuentos infantiles significativos, propició un clima favorable para la escucha y el diálogo participativo elementos que son muy fundamentales para desarrollar la expresión oral. A nivel de pre test, la mayoría tuvo un nivel de desarrollo en Inicio, indicando que, antes de la lectura de cuentos, tenían dificultades significativas en su expresión oral; A nivel de postest, la mayoría tuvo un nivel de desarrollo Logrado, evidenciándose que la lectura de cuentos de extensión breve, con el empleo de imágenes significativas y caja de sorpresas, es una estrategia que mejora las cuatro dimensiones de la expresión oral: Fonética, Morfosintaxis, Sintaxis, y Semántica.

Condori y Dorote, (2017), en su tesis: Nivel de comprensión de lectura de imágenes de niños de 4 años de la Institución Educativa Privada Virgen de Guadalupe, Huancavelica 2016. Su objetivo general fue: Determinar el nivel de comprensión lectora de imágenes que tienen los niños de 4 años de la Institución Educativa Particular "Virgen de Guadalupe. La selección de la muestra se realizó de manera intencional y consta de 20 niños y niñas de 4 años. Para el desarrollo del trabajo de investigación se utilizó el método científico que permitió realizar procedimientos sistematizados con el fin de contrastar los objetivos planteados. El método descriptivo facilitó analizar, organizar y presentar los datos. Para la recolección de datos se administró la Ficha de Lectura de Imágenes. Para el análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva para reportar y describir los resultados de los datos recolectados. Los resultados evidencian que un 70% de niños tienen un nivel alto en la comprensión lectora de imágenes.

Godoy, (2016), investigaron sobre: Aplicación de la estrategia "Lectura de imágenes", en la comprensión de textos en los niños y niñas del nivel inicial en la I.E.I. N° 377 de Cochamarca, distrito de Obas - Yarowilca 2015. Estuvo dirigido a determinar la mejora de la aplicación de la estrategia "lectura de imágenes" en la comprensión de textos en los niños y niñas del nivel inicial de la I.E.I N° 377 de Cochamarca, distrito de Obas –Yarowilca 2015. El estudio fue de tipo cuantitativo con un diseño de investigación cuasi experimental con pre test y pos test a un solo grupo experimental y de control. Los resultados evidenciaron a través de un pre -test en la dimensión literal que el 56% en el logro C, el 25% en el logro B y el 19% en el logro Finalmente en la dimensión crítico en el pretest e 63% en el logro C y el 38% en B, luego en el pos-test el 100% de los niños y niñas se ubicaron en el logro B. Con los resultados obtenidos

se concluye aceptando la hipótesis de investigación que sustenta que la aplicación de la estrategia de “lectura de imágenes” mejora significativamente la comprensión textos en los niños y niñas del nivel inicial.

Gutierrez, (2015), en su tesis: La Comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional " San Luis Gonzaga " de Ica. Se ha empleado el Diseño Descriptivo Correlacional, con una población de 1200 estudiantes y una muestra probabilística de 300 estudiantes. Según los datos obtenidos y presentados en los cuadros estadísticos N° 3, 4, 5 y 6, los estudiantes que tienen mayores habilidades para la comprensión del nivel inferencial, tienen también mayor nivel de aprendizaje significativo, de modo que entre ambas variables de estudio existe una relación positiva. Así, por ejemplo, los estudiantes que se encuentran en el I nivel, tienen una media de 46.5 y los del V nivel 14.2 puntos. Y en la variable Y1 en el I nivel la media es de 17.3 y en el V nivel 3.5 puntos, lo que significa que conforme disminuye X disminuye también Y, y con ello se prueban las hipótesis formuladas.

2.1.3 Antecedentes locales

Minaya, (2016), en su investigación: Aplicación del programa "Lectura de imágenes" para mejorar el pensamiento inferencial, en niños y niñas de 5 años de edad del nivel inicial del colegio Adventista del Titicaca, 2016. Se desarrolló el estudio, con el objetivo general de determinar en qué medida la aplicación del Programa “Lectura de Imágenes”, es eficiente para mejorar el pensamiento inferencial, en estudiantes de 5 años del nivel inicial del Colegio Adventista del Titicaca, durante el año 2016. El diseño es cuasi experimental. Se aplicó un pre test como prueba de entrada y un post

test como prueba de salida a dos grupos experimental y control. La población estuvo conformada por 50 estudiantes de 5 años de edad: 25 niños y niñas del grupo control y 25 del grupo experimental. Los resultados tabulados en la investigación revelan la efectividad del programa para mejorar el pensamiento inferencial en niños y niñas de 5 años del nivel inicial, con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero debido a que hubo una diferencia de medias significativas de 24.24 con una t de student de 40.163 para 24 grados de libertad. En conclusión, existe una diferencia significativa entre los resultados obtenidos en la prueba inicial y los resultados obtenidos en la prueba final, siendo mayor los resultados de la prueba final.

2.2 Bases teóricas de la investigación

2.2.1 Lectura

Cuando el estudiante aprende a leer, debe adquirir la capacidad de comprender el lenguaje escrito; puede agregarle significado a lo que lee y lo relaciona con lo que ya ha aprendido y con sus intereses. Leer es necesario para el aprendizaje, pues la mayoría de actividades escolares requieren de la lectura. El aprendizaje de esta habilidad es una de las metas principales en la educación y, a la vez, es una herramienta usada para aprender. El propósito de leer es entender el texto, esto se logra al desarrollar las habilidades para decodificar, leer con fluidez y comprender. (DIGEDUCA, 2015)

2.2.2 Lectura de imágenes

El trabajo con la imagen, entendiendo por ésta todos los sistemas comunicativos que emplea el lenguaje audiovisual, ha de convertirse en uno de los ejes centrales en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los niños y niñas de hoy tienen que saber necesariamente interpretar el contenido y las intenciones de los mensajes audiovisuales, para evitar la homogeneización cultural, la colectivización pasiva del ocio y la cultura. Una escuela comprometida con la realidad social ha de ofrecer un conocimiento creativo del lenguaje audiovisual, una pedagogía comunicacional que ofrezca resortes de interpretación y recreación de los nuevos códigos. (Aguaded y Rodríguez, 2015)

La lectura de imágenes puede ofrecer múltiples dinámicas de trabajo en el salón de clase. Comparar imágenes, lecturas colectivas, analizarlas bajo diferentes soportes, cambiar fotos por textos, trabajos creativos, etc.

Eco (1932) citado por (Barragán, Plazas, y otros, 2018). En su obra “Semiología de los mensajes” afirma que lo visual da tanta información, como lo escrito y lo verbal; además, aporta un elemento muy importante: la interpretación personal, que cada quien está en libertad de percibir, según su capacidad cognitiva y sus experiencias en la vida. Tanto lo verbal como lo escrito dejan claro el mensaje para el receptor. Mientras que las imágenes muestran un abanico de posibilidades, las cuales lo dicen todo y con mensajes que, a través de lo escrito, no se pueden dar.

Leer una imagen es observarla en detalle, para comprender qué elementos la componen y cómo están organizados, a fin de transmitir pensamientos y descifrar mensajes. Leer una imagen consiste, además, en relacionar figuras, formas, palabras, colores, texturas que aparecen, de forma que, al ser unidas, ayuden a comprender y distinguir los mensajes visuales, que el autor quiere transmitir.

La lectura, como herramienta generadora de pensamiento crítico, requiere de prácticas pedagógicas que le otorguen un significado trascendental, una forma de percepción muda que se le atribuye a las imágenes, ellas hablan por sí solas y se activan con el sentido de interpretación que el niño le incorpora, mediatizadas por el signo lingüístico y el lenguaje. (Barragán Caro et al., 2018)

2.2.2.1 Niveles de la lectura

La comprensión literal, la inferencial y la crítica intertextual son ‘niveles’ de la lectura por los que un lector puede pasar, de manera indistinta, a medida que recorre un texto. No hay necesariamente una gradación en ellas; una no es mejor que otra porque cumplen funciones diferentes. (Curriculares, 2016)

2.2.2.1.1 Nivel Literal

Este es un nivel de lectura inicial que hace decodificación básica de la información. Una vez se hace este tipo de recuperación de información, se pasa a otras formas de interpretación que exigen desplegar pre saberes y hasta hipótesis y valoraciones.(Curriculares, 2016)

En este nivel se centra en las ideas o información que está expuesta en el texto. Se da énfasis en las ideas, detalles, secuencias sucesivas y se establece relación en las situaciones de causa – efecto.

Desde una lectura literal, el lector ve allí a una persona de espaldas, sin camisa, con una imagen en el cabello que tiene un corte especial para darle una forma de C dentro de un círculo, y leerá más abajo “Derechos Culturales”.(Curriculares, 2016)

2.2.2.1.2 Nivel Inferencial

Este es un nivel de lectura que exige hacer hipótesis y desentrañar intenciones en los textos, más allá de lo que las palabras expresan. Aquí se hacen deducciones y se interpreta haciendo uso de varios elementos del contexto, de la cultura y de los pre saberes.(Curriculares, 2016)

Con la lectura inferencial y a partir de la comprensión de lo literal, establecerá relaciones entre el texto que se ofrece “Derechos Culturales” y los demás elementos del cartel. Tratará de evaluar qué se quiere expresar con ellos en su conjunto. Hará hipótesis para interpretar el porqué del color de la piel; por qué está de espaldas y por qué tendrá el símbolo del derecho de autor en la cabeza. Llegará a interpretaciones como que el cartel quiere dar a entender que cada individuo tiene un sello personal y

por ello posee un valor especial que, independiente de la raza y de su personalidad, nadie puede vulnerarle.

2.2.2.1.3 Nivel Crítica Intertextual

Este es un nivel de valoración que exige tomar posición crítica y poner al texto en relación con otros textos u otras situaciones y contextos. Desde una lectura crítica intertextual, tomará posición para manifestar su opinión frente a la vulneración de los derechos culturales, al racismo, por ejemplo. Manifestará si está de acuerdo con lo que expresa el cartel o no; si le habría sumado otros elementos gráficos y textuales. Relacionará el contenido del cartel con libros que ha leído, como “La cabaña del Tío Tom”, por ejemplo, o “Raíces”, etc., o lo hará con una película como “Selma”, etc.

2.2.3 El lenguaje visual

La educación visual se hace necesaria desde los primeros niveles educativos, por cuanto es a través de los medios de comunicación donde se emiten temas “peligrosos”, como: la bulimia la anorexia, el racismo, la pederastia o el sexo explícito, porque para la publicidad actual este es uno de los recursos más utilizados. Se debe generar una conciencia social desde niños, para interpretar y descubrir el significado de los diferentes mensajes visuales transmitidos a través de la comunicación visual.

2.2.4 El Pensamiento

El pensamiento es una actividad global del sistema cognitivo que ocurre siempre que nos enfrentamos a una tarea o problema con un objetivo y un cierto nivel de incertidumbre. (Paredes, 2012)

Pensar es un proceso mental que realizan los seres humanos, en contacto con la realidad material y social, elaboran conceptos, los relacionan entre sí y adquieren

nuevos conocimientos. Y el pensamiento es el contenido de este proceso mental. Dicho contenido puede ser una imagen, un concepto, etc. (Peral, 2011)

En el marco de la psicología cognitiva, el pensamiento es un término polimorfo que puede aplicarse a una amplia gama de actividades. Partiendo de una concepción general. Hoy en día la psicología del pensamiento estudia principalmente el proceso de inferencia mediante el cual se extrae información para un fin determinado; comprendiendo muchos campos de investigación como: el razonamiento, el aprendizaje, la memoria, la comprensión y el lenguaje; sin embargo, a nivel del pensamiento se hace referencia generalmente a los procesos de inferencia en las tareas de razonamiento deductivo e inductivo y al marco más global en el que se insertan estas inferencias, como son la toma de decisiones y la solución de problemas. (Galeano, 2016)

El pensamiento comienza con una duda y conduce a la exploración, la reflexión y el mejoramiento de las acciones. Implica una responsabilidad personal hacia las consecuencias de las propias acciones, así como un cierto compromiso. Significa reciprocidad. Con respecto al contenido, éste se hace más complejo, dado que progresa desde una respuesta relacionada al comportamiento de uno mismo, hasta una respuesta que tome en consideración las reglas morales, pasando por una respuesta relacionada al comportamiento particular de los pares. (France y Slade, 2014)

2.2.4.1.El pensamiento inferencial

Es un proceso de percepción y elaboración de la información que tiene como producto la producción de una serie de conclusiones. Es decir, es la capacidad o habilidad de

interpretar, combinar ideas y elaborar una serie de conclusiones a partir de ciertos datos o información percibida. Gracias a esta capacidad, podemos determinar o identificar cierta información que no se encuentra de manera explícita en la fuente. Para ello la persona se sirve de sus propios esquemas cognitivos y de las experiencias previas. (Rovira, 2018)

El pensamiento inferencial traspasa el límite de la comprensión de la información plasmada en el texto de manera explícita, ya que obliga al lector a utilizar sus propios guiones o esquemas cognitivos para poder alcanzar dicha comprensión. (Rovira, 2018)

2.2.4.2. Componentes del pensamiento inferencial

2.2.4.2.1. Sistema sensorial

Se percibe y se procesa la información que recibimos de manera visual y auditiva. (Rovira, 2018)

2.2.4.2.2. Memoria de trabajo

Consiste en procesar e integrar la información mientras esta es recibida.

2.2.4.2.3. Memoria a largo plazo

Consiste en almacenar el conocimiento previo y los esquemas mentales que nos ayudarán a llevar a cabo el pensamiento inferencial. (Rovira Salvador, 2018)

2.2.4.3. Desarrollo del pensamiento inferencial

El pensamiento inferencial se desarrolla a medida que se va dando el proceso evolutivo natural en los niños. Es así que esta capacidad se evidencia en diferentes niveles según la edad de los niños.

En niños de tres años se observa un mejor desarrollo de las inferencias complementarias, que son las inferencias con menor nivel de complejidad.

En los niños de cuatro años tienen la capacidad de hacer inferencias globales y en los niños de cinco años pueden realizar las inferencias globales pero con un mejor desempeño. (Rovira, 2018)

2.2.4.4. Inferencia

El concepto de inferencia es muy amplio desde la diversidad de las perspectivas científicas que se han ocupado de ella. En general, los recorridos teóricos parten de una problemática común: el hombre se sabe sujeto comprendedor de textos, pero desconoce la mayoría de los procesos específicos que le permiten alcanzar esa comprensión. La inferencia viene a ser un centro articulador o una base mental a partir de la cual se construyen los demás procesos complejos: previo a la elaboración conceptual se presenta la reconstrucción de lo no explicitado en el texto, el dato ausente que el lector es capaz de recomponer a partir de la relación entre saberes internos y externos. (Estupiñan, 2013)

La inferencia es tomada de McKoon y Ratcliff (citado por León, 2013), la información que se toma del texto y que no está explícitamente expresada en él, además de las representaciones mentales que el lector construye, al tratar de comprender el mensaje leído. La definición en sí misma implica un ejercicio mental no necesariamente consciente o voluntario, y una capacidad o facultad natural más o menos desarrollable de acuerdo con diversas características contextuales. Esta definición general comparte con Parodi (2005) la perspectiva psicolingüística con que se aborda: “la definimos como el conjunto de procesos mentales que a partir de la información textual

disponible y la correspondiente representación mental coherente elaborada por quien lee- un sujeto realiza para obtener un conocimiento nuevo no explicitado, toda vez que se enfrenta a la comprensión de un texto dado” (Parodi, 2005, citado por Estupiñan, 2013).

2.2.4.5. Inferencias Locales

También llamadas como inferencias cohesivas, nos ayudan a comprender y conectar la información mientras lo estamos leyendo. En ellas se realizan las interpretaciones a partir de información específica de un párrafo o frase concreto. Esto nos permite dar sentido a la información leída durante el mismo momento de la lectura. (Rovira, 2018)

2.2.4.6. Inferencias Globales

Su función es agrupar y organizar la información en grandes unidades temáticas que nos permitan relacionar la información textual con la información de nuestra memoria. Es decir, que el lector realiza una serie de conclusiones o resoluciones generales a raíz del conjunto del texto que acaba de leer. Por ejemplo: cuando un niño comprende la moraleja de una historia o cuando el niño piensa en la intención que tenía el escritor en la obra. (Rovira, 2018)

2.2.4.7. Inferencias Complementarias

Son aquellas inferencias que nos sirven de complemento a la información leída para poder entender por qué de ciertos sucesos, hechos, acciones o eventos que se relatan en el texto. Y se dan después de haber leído el texto. Por ejemplo: los niños interpretan las consecuencias causales que pueden aparecer en la narración. Es decir la persona puede comprender el porqué de los hechos concretos que ocurren en el texto. (Rovira, 2018)

2.2.5. Didáctica

La acción educativa requiere de una teoría y de la práctica. La teoría la proporciona la pedagogía que es la ciencia de la educación y la práctica, es decir, el cómo hacerlo, lo proporciona la didáctica.

La palabra didáctica se deriva del griego didaskein: enseñar y tékne: arte, entonces, se puede decir que es el arte de enseñar. (Torres y Girón, 2009, p. 25)

La didáctica está destinada al estudio de todos los principios y técnicas y técnicas válidas para la enseñanza de cualquier materia o disciplina. Estudia el problema de la enseñanza de modo general, sin las especificaciones que varían de una disciplina a otra. Procura ver la enseñanza como un todo, estudiándolas en sus condiciones más generales, con el fin de iniciar procedimientos aplicables en todas las disciplinas y que den mayor eficiencia a lo que se enseña. (Torres y Girón, 2009)

La didáctica está constituida por la metodología abordada mediante una serie de procedimientos, técnicas y demás recursos, por medio de los cuales se da el proceso de enseñanza – aprendizaje. Dada que la didáctica hace referencia a los procedimientos y técnicas de enseñar aplicables en todas las disciplinas o en materias específicas, se le ha diferenciado en didáctica general y didáctica específica o especial.

Quien educa puede a su vez, lograr el aprendizaje de una serie de conceptos, procedimientos valores o actitudes claras, ordenadas y fundamentadas, que tratan de producir mentalmente las principales ideas, tesis y procedimientos que componen el arte de enseñar, esto es lo que se le llama ciencia didáctica. (Torres y Girón, 2009)

2.2.5.1. Clasificación interna de la didáctica

2.2.5.1.1. Didáctica General

Es la parte global de la didáctica porque se ocupa de los principios generales y normas que conducen el proceso de enseñanza – aprendizaje para alcanzar objetivos educativos. Enfatiza a los elementos comunes de la enseñanza y ofrece los modelos descriptivos, explicativos e interpretativos generales aplicables en la enseñanza de cualquier asignatura y en cualquier de las etapas o de los ámbitos educativos. Su función es la aplicación inmediata a la enseñanza de una asignatura a una edad determinada. (Mallart, 2011)

2.2.5.1.2. Didáctica Diferencial

Se aplica específicamente en situaciones variadas de edad y de características de los sujetos. Toda didáctica tiene que tener en cuenta esta variedad de situaciones y encontrar las necesarias para adaptarlas en cada caso. Por ende, la didáctica diferencial queda incorporada a la didáctica general mientras esta llegue a dar cumplida respuesta a los problemas derivados de la diversidad del alumnado. Existen algunos casos donde el alumnado tiene necesidades especiales, donde exige el uso de estrategias diferenciales. (Mallart, 2011)

2.2.5.1.3. Didáctica Especial o Didáctica Específica

Consiste en la aplicación de las normas didácticas generales al campo concreto de cada disciplina o materia de estudio. Actualmente se utiliza la denominación de Didácticas específicas, dando como referencia que hay una para cada área distinta. (Mallart, 2011)

2.2.5.2.División de la Didáctica

2.2.5.2.1. Matética

consiste a quien aprende, es decir al alumno. Es de vital importancia saber quién aprende, hacia que sujeto vamos a direccionar el aprendizaje, con el fin de la enseñanza, no se puede enseñar lo mismo a todos, ni todo a todos. Para que el aprendizaje sea eficiente es necesario tener en cuenta la madurez y las posibilidades de quien aprende, así mismo sus necesidades, intereses, capacidad intelectual y sus aptitudes. (Comenio, 2015, p. 62)

2.2.5.2.2. Sistemática

se direcciona a las asignaturas y a los objetivos de enseñanza, es por ello que la didáctica confiere la importancia a las metas a alcanzar y el vehículo alcanzado para utilizarlas. (Comenio, 2015, p. 62)

2.2.5.2.3. Metódica

Es la ejecución del trabajo didáctico, el arte de enseñar propiamente dicho dando uso de métodos creados por el facilitador del aprendizaje y adecuado direccionado a resolver las necesidades del estudiante. (Comenio, 2015, p. 62)

2.2.6. Teorías de aprendizaje

2.2.6.1.La teoría sociocultural de Lev Vigotsky

En esta teoría, Vigotsky (1925), profundiza en la influencia del entorno sociocultural en el desarrollo cognoscitivo de los niños. El modo como se presenta las herramientas u objetos, permite a los niños, descubrir cómo resolver y realizar por sí mismos la tarea, de un modo más eficaz, sin necesidad de explicar cómo solucionarla. Es en este sentido que esta teoría señala la “zona” existente entre lo que las personas pueden

comprender cuando se les muestra algo frente a ellas y lo que pueden generar de forma autónoma. Esta zona es la denominada “la zona de desarrollo próxima” o ZDP. La historia y la cultura tienen un papel preponderante en el desarrollo del pensamiento, del lenguaje y la capacidad de la toma de decisiones. (Barragán Caro et al., 2018)

2.2.6.2. Estilos de Aprendizaje

La influencia de los estilos de aprendizaje en el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje constituye una temática de muy escaso tratamiento en la actualidad. Por lo general, los procesos relacionados con el aprendizaje se estudian de manera independiente y no se establecen interrelaciones entre estos. Hoy, cuando aprender a aprender constituye una de las demandas del contexto, es preciso que se diagnostiquen los estilos de aprendizaje de los estudiantes, lo que puede orientar con mayor claridad el desarrollo de la autonomía. A partir de preceptos teóricos y experiencias, el presente artículo demuestra la importancia de tales vínculos, con el fin de propiciar el interés de docentes e investigadores en el tema, y, sobre todo, contribuir al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. (González, 2011).

2.2.7. Área de Comunicación

Cuando nuestros estudiantes hablan o escriben, y también cuando escuchan o leen, están participando de un conjunto de relaciones sociales formadas a partir de un uso del lenguaje contextualizado, oral, escrito o audiovisual. Cuando hablan o escriben, están construyendo textos orientados hacia un propósito determinado. Por eso decimos que, –sea en Inicial, Primaria o Secundaria– cuando los estudiantes llegan al aula, ya poseen un amplio repertorio comunicativo, que puede estar formado por una o más lenguas y por diferentes variedades lingüísticas. Estos saberes comunicativos los han

adquirido previamente gracias a los diversos usos y modos de hablar que han aprendido en su entorno inmediato. (Educación, 2015)

2.2.7.1.Unidades Didácticas

Las unidades didácticas son secuenciadas de actividades de aprendizajes a través de las cuales implementamos la planificación de aula recogiendo en ellas los insumos de la planificación anual. Existen diversas formas de organización de las actividades. En educación inicial usamos las siguientes: unidades de aprendizaje, proyectos de aprendizaje y talleres. (MINEDU, 2019)

2.2.7.2.Actividades de Aprendizaje

Son las actividades diarias que implican organizar el contexto que ofreceremos al niño: espacio, materiales y el acompañamiento que brindaremos para promover su desarrollo y aprendizajes. Se organiza las competencias, capacidades y desempeños que se quiere lograr en el estudiante. (MINEDU, 2019)

2.2.7.3.Momentos Pedagógicos

La organización y diseño de las actividades de aprendizaje en el marco de cualquier unidad didáctica (taller, proyecto o unidad de aprendizaje) debe tener una estructura conformada por tres momentos centrales: inicio, desarrollo y cierre.

Estos tres momentos se organizan de manera que puedan darse de forma secuencial y articulada, en coherencia con los propósitos de aprendizaje y las orientaciones pedagógicas que el Currículo Nacional nos propone para promover el desarrollo de las competencias. (MINEDU, 2019)

2.2.7.3.1. Inicio

Es un momento de conexión con los saberes previos de los niños respecto al propósito de lo que plantea la actividad; de motivación, en el que puede surgir la propuesta de hacer algo nuevo, recapitular lo realizado en actividades anteriores para dar continuidad a lo que se viene trabajando con los niños. Si bien el objetivo es hacer atractiva o interesante la actividad que se va a desarrollar, esto puede lograrse de diversas maneras. Podemos partir recordando con los niños lo que les interesó el día anterior o lo que hicieron en la actividad pasada. También podemos anticipar y organizar con ellos las acciones que vamos a desarrollar, plantear una pregunta retadora, curiosa; proponer una lectura corta e interesante, un sonido, una adivinanza, un elemento provocador, entre otros. Cualquiera que sea la propuesta o el recurso a usar, lo importante es que esta sea significativa, relevante y coherente con la actividad que se va a desarrollar. De esta manera, garantizamos que el inicio responda a nuestro propósito de aprendizaje y coincida con la actividad que vamos a desarrollar, es decir, que no sea una experiencia desconectada del propósito establecido o que resulte confusa para los niños. (MINEDU, 2019)

2.2.7.3.2. Desarrollo

Consiste en poner en juego las acciones centrales de la actividad de aprendizaje. Las intervenciones del docente son muy importantes para promover diversas situaciones: de exploración, movimiento, de expresión a través de diversos lenguajes, de indagación, diálogo, discusión, e interacción entre los mismos niños. Durante este momento debemos estar atentos y observar el proceso de aprendizaje, hacer algunas devoluciones, retroalimentar, plantear preguntas que los inviten a pensar, opinar o plantear ideas. También podemos registrar algunas situaciones e intervenciones que

nos parezcan interesantes y recoger las evidencias que hemos propuesto para evaluar los aprendizajes de los niños. (MINEDU, 2019)

2.2.7.3.3. Cierre

Es un momento para reflexionar, mirar y evaluar las experiencias que hemos vivido con los niños durante el desarrollo de la actividad. En ocasiones, puede que una conversación nos permita recoger algunas evidencias para la evaluación de los niños. También podemos recordar o compartir lo que hicimos y cómo lo hicimos, comentar cómo nos fue en el trabajo con el grupo, o si tuvimos alguna dificultad. Si la actividad fue de movimiento, podemos cerrar volviendo a la calma, hablando sobre lo que sentimos, o con una historia que nos conecte con las emociones vividas. Puede también que cerremos con algunos acuerdos o ideas para la siguiente actividad, las cuales podemos registrar para recuperar a través de lo escrito las ideas, opiniones y acuerdos establecidos. (MINEDU, 2019)

2.2.7.4. Procesos Pedagógicos

Son actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje significativo del estudiante. Estos procesos pedagógicos son: problematización, propósito y organización, motivación, procesamiento de la información, gestión y acompañamiento, y evaluación. (MINEDU, 2019)

2.2.7.5. Escala de Evaluación

2.2.7.5.1. Logro Esperado

Es cuando sus producciones o actuaciones alcanzan un nivel esperado articulando y movilizándolo de manera afectiva todas las capacidades de la competencia. En este caso,

las producciones o actuaciones del estudiante evidencian un logro satisfactorio, con una calificación “A”. (MINEDU, 2018)

2.2.7.5.2. Proceso

Cuando sus producciones o actuaciones alcanzan un logro aceptable respecto del nivel esperado, pero evidencia cierta dificultad para articular y movilizar alguna capacidad de la competencia. En este caso, las producciones o actuaciones evidencian un logro básico, con una calificación “B”. (MINEDU, 2018)

2.2.7.5.3. Inicio

Cuando sus producciones o actuaciones muestran un progreso mínimo en el desarrollo de la competencia, respecto del nivel esperado. Es decir, las producciones o actuaciones del estudiante evidencian un logro inicial, con una calificación “C”. (MINEDU, 2018)

III. Hipótesis

El programa Lectura de imágenes, mejora el desarrollo del pensamiento inferencial, en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019.

IV. Metodología

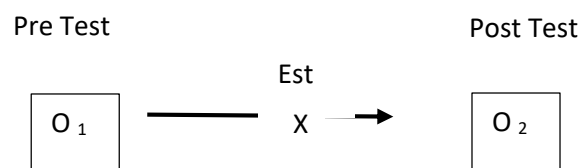
4.1 Diseño de la investigación

El tipo de investigación es con un enfoque cuantitativo, porque los planteamientos cuantitativos se derivan de la literatura y corresponden a una extensa gama de propósitos de investigación como: describir tendencias y patrones, evaluar variaciones, identificar diferencias, medir resultados y probar teorías. (Hernández, 2014)

El nivel de la investigación es explicativo, porque están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Su interés está centrada en explicar porque se relacionan dos o más variables.(Hernández, 2014)

El diseño de la investigación es pre – experimental, porque su grado de control es mínimo. A un grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo.

El esquema del comportamiento de las variables según Hernández, (2014):



Donde:

O: Es la muestra control y experimental a la vez.

4.2 Población y muestra

La población de la investigación está conformada por 20 niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial 611 San Julián.

Se utilizará el muestreo no probabilístico también llamado muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más por un criterio estadístico de generalización. (Hernández Sampieri, 2014, p. 189)

Por lo tanto es la muestra es la misma cantidad que la población.

Tabla 1. Población de estudiantes de la Institución Educativa Inicial 611 San Julián

Institución educativa	Año	Número de docentes
Institución Educativa Inicial 611 San Julián	2019	20
	TOTAL	20

Fuente: nómina de matrícula 2019

4.3 Definición y operacionalización de variables e indicadores

Cuadro 1: Operacionalización de variables e indicadores

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Items
VI: Programa Lectura de imágenes	El trabajo con la imagen, entendiendo por ésta todos los sistemas comunicativos que emplea el lenguaje audiovisual. (Aguaded y Pérez, 2015)	1. Actividades de aprendizaje	1.1 Dice de que tratará, como continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios.	
VD: Pensamiento Inferencial	Es un proceso de percepción y elaboración de la información que tiene como producto la producción de una serie de conclusiones. (Rovira, 2018)	2. Inferencias Cohesivas	2.1 Relacionan las imágenes siguiendo una secuencia de hechos.	1. ¿Cuál de estos es hermano de ellos? 2. ¿Quién será regañado? 3. ¿Quién va ganando el partido? 4. ¿Cómo se sintieron los niños? 5. ¿Cómo se sintieron los niños?
		3. Inferencias globales y coherentes	3.1 Relaciona los hechos con su vida cotidiana.	6. ¿Qué está pasando aquí? 7. ¿Qué pensó la niña? 8. ¿Por qué abrió la caja la niña? 9. ¿Dónde están los niños?
		4. Inferencias complementarias	4.1 Relacionan imágenes por causa y efecto	10. ¿Qué puede hacer la mamá? 11. ¿La señora cree que los ratones hacen daño?
			5.1. Leen imágenes	12. ¿Por qué se esconde? 13. ¿La señora cree que los ratones hacen daño?

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1 Validez y Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, las cuales se comentarán brevemente después de revisar los conceptos de validez y objetividad. (Hernández, 2014)

La validez, en términos generales se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. (Hernández 2014)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
<u>.790</u>	<u>13</u>

4.4.2 Instrumento

El instrumento para la recolección de datos es el “Grupo de tareas para evaluar el pensamiento inferencial”, este instrumento ya fue validado en Colombia, en la investigación realizada por Lina Gil Chávez. Este instrumento consta de 13 ítems, con una puntación.

Este instrumento se contextualizó al distrito de Juliaca en un estudio con 21 estudiantes de 5 años de edad del nivel inicial del Colegio Adventista Fernando Stahl de Juliaca, obteniendo un alfa de Cronbach de 0.79 de confiabilidad.

A demás este instrumento fue revisado por juicio de expertos de la Universidad Peruana Unión en el 2016, en la investigación realizada por Mgtr. Elizabeth Minaya.

Cuadro 1. Escala de evaluación

Nivel Educativo Tipo de calificación	Escala		Descripción
	Cuantitativa	Cualitativa	
	2	A LOGRO PREVISTO	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previsto en el tiempo programado.
	1	B EN PROCESO	Cuando el estudiante está en el camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograr.
	0	C EN INICIO	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Escala de evaluación en Educación Inicial

4.5 Plan de análisis

Se realizará el análisis estadístico de los datos obtenidos de los 20 estudiantes que participaron en esta intervención educativa. Para poder medir la mejora del pensamiento inferencial se utilizará el instrumento “Grupo de tareas para evaluar el pensamiento inferencial”. Así mismo se aplicó un pre test al inicio como prueba de entrada, luego se desarrolló el programa Lectura de imágenes y finalmente se aplicó un post test como prueba de salida.

4.6 Matriz de consistencia

Cuadro 2. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cómo el programa Lectura de imágenes, mejora el desarrollo del pensamiento inferencial, en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019?	General Determinar como el programa Lectura de imágenes mejora el pensamiento inferencial en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019.	El programa Lectura de imágenes, mejora el desarrollo del pensamiento inferencial, en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019.	Variable 1 Programa Lectura de imágenes	Tipo: Cuantitativo Nivel: Explicativo Diseño: Pre experimental
	Específico Evaluar de qué manera el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias locales o cohesivas. Establecer sí el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias globales o coherentes. Evaluar como el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias complementarias.		Variable 2 Pensamiento Inferencial	Población: 20 niños Muestra: 20 niñas

4.7 Principios éticos

La persona es el fin y no el medio, por ello necesitan cierto grado de protección. En el ámbito de la investigación se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad.

Se asegura el bienestar de las personas que participan en las investigaciones. En ese sentido, la conducta del investigador debe responder a las siguientes reglas generales: no causar daño, disminuir los posibles efectos adversos y maximizar los beneficios.

El investigador debe ejercer un juicio razonable, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o toleren prácticas injustas. El investigador está también obligado a tratar equitativamente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios asociados a la investigación.

La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional.

V. Resultados

5.1 Resultados

5.1.1 Evaluar de qué manera el programa Lecturas de imágenes mejora las inferencias locales o cohesivas.

Tabla 2. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:

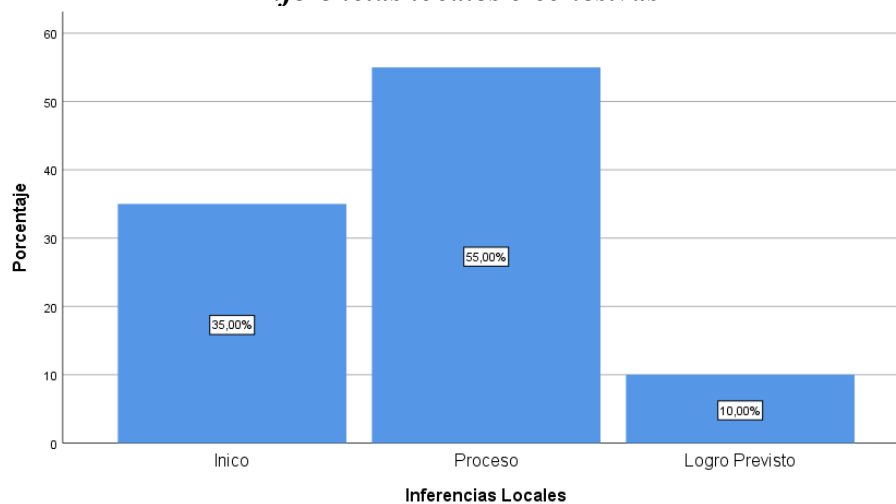
Inferencias locales o cohesivas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido (0)Inicio	7	35,0	35,0	35,0
(1)Proceso	11	55,0	55,0	90,0
(2)Logro Previsto	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos pre test – 2019.

Gráfico 1. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:

Inferencias locales o cohesivas



Fuente: Instrumento de recolección de datos pre test – 2019.

Interpretación: En la tabla 2 y gráfico 1 se observa que el 55% de estudiantes se encuentran en proceso, el 35% de estudiantes se encuentran en inicio y el 10% de estudiantes se encuentran en logro previsto.

**Tabla 3. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:
Inferencias locales o cohesivas**

Inferencias Locales - Post Test					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	(2)Logro Previsto	20	100,0	100,0	100,0

Fuente: Instrumento de recolección de datos post test – 2019.

Gráfico 2. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test: Inferencias locales o cohesivas



Fuente: Instrumento de recolección de datos post test – 2019.

Interpretación: En la tabla 3 y gráfico 2 se observa que el 100% de estudiantes alcanzaron una calificación de logro previsto.

5.1.2 Establecer sí el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias globales o coherentes.

Tabla 4. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:

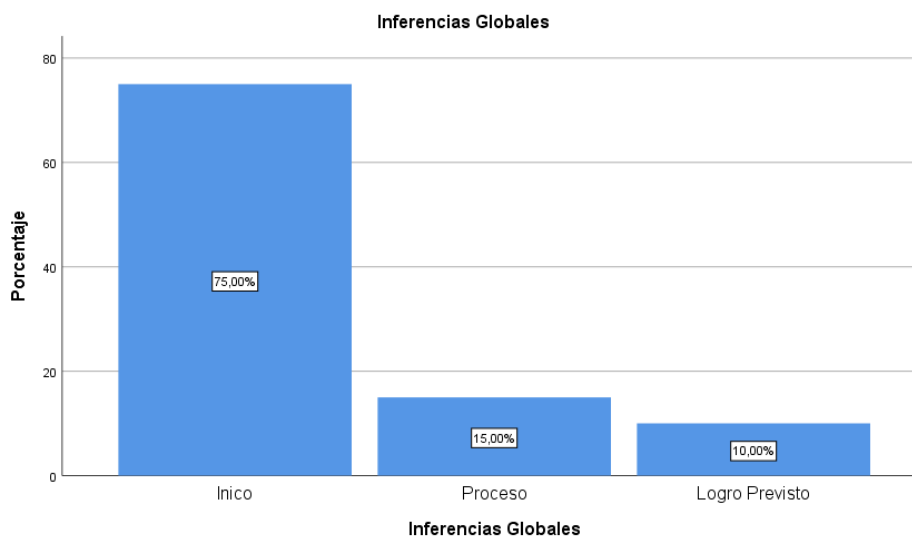
Inferencias globales o coherentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido (0) Inicio	15	75,0	75,0	75,0
(1) Proceso	3	15,0	15,0	90,0
(2)Logro Previsto	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos pre test – 2019.

Gráfico 3 Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:

Inferencias globales o coherentes



Fuente: Instrumento de recolección de datos pre test – 2019.

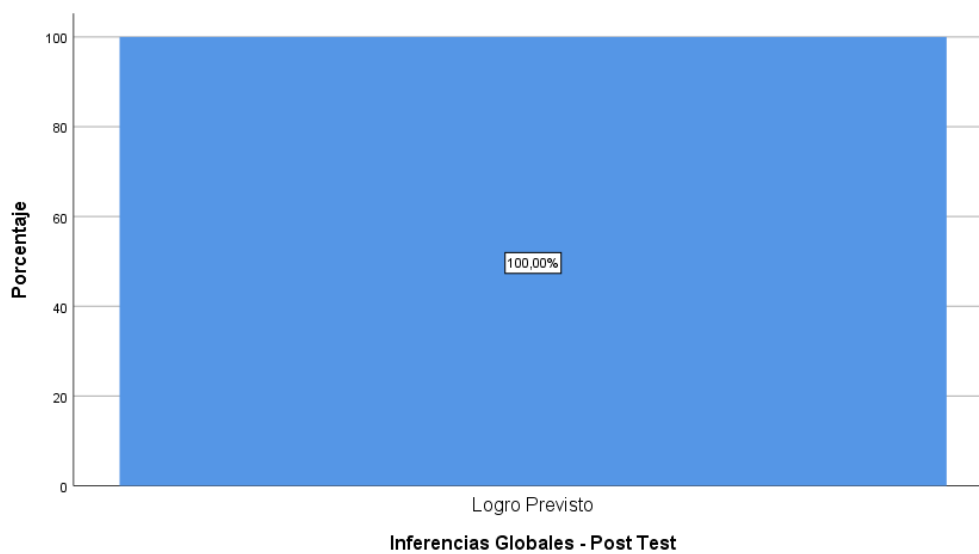
Interpretación: En la tabla 4 y gráfico 3 se observa que el 75% de estudiantes se encuentran en inicio, el 15% de estudiantes se encuentran en proceso y el 10% de estudiantes se encuentran en logro previsto.

**Tabla 5. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:
Inferencias globales o coherentes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido (2)Logro Previsto	20	100	100,0	100,0

Fuente: Instrumento de recolección de datos post test – 2019.

**Gráfico 4 Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:
Inferencias globales o coherentes**



Fuente: Instrumento de recolección de datos post test – 2019.

Interpretación: En la tabla 5 y gráfico 4 se observa que el 100% de estudiantes alcanzaron un logro previsto.

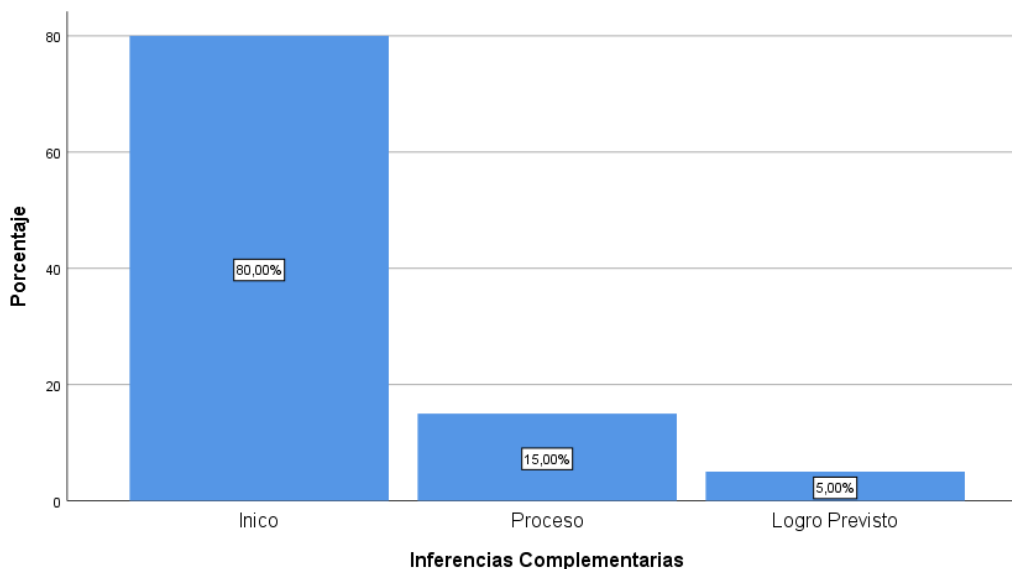
5.1.3 Evaluar como el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias complementarias

**Tabla 6. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:
Inferencias Complementarias**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido (0)Inicio	16	80,0	80,0	80,0
(1)Proceso	3	15,0	15,0	95,0
(2)Logro Previsto	1	5,0	5,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos pre test – 2019.

**Gráfico 5. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test:
Inferencias Complementarias**



Fuente: Instrumento de recolección de datos pre test – 2019.

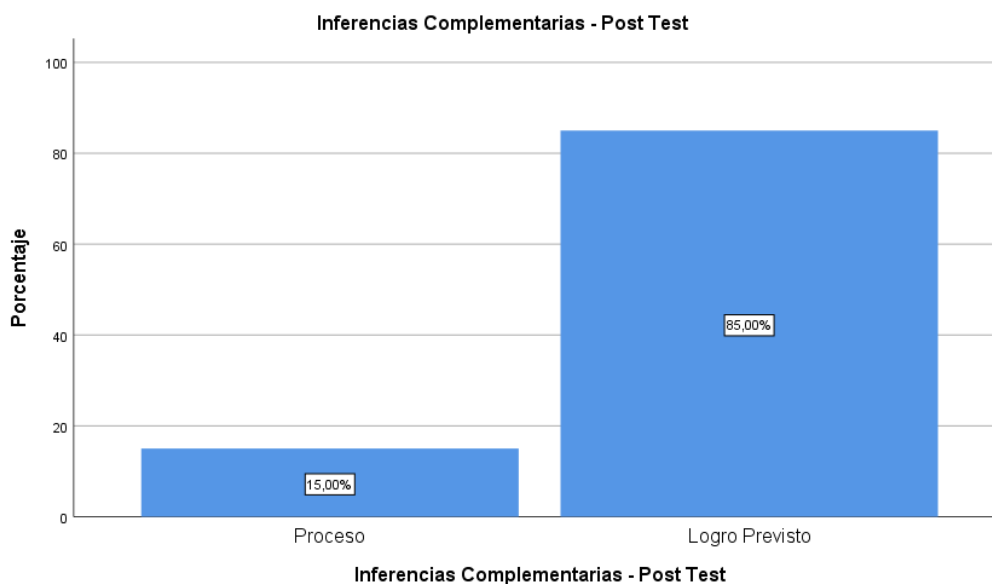
Interpretación: En la tabla 6 y gráfico 5 se observa que el 80% de estudiantes se encuentran en inicio, el 15% de estudiantes se encuentran en proceso y el 5% de estudiantes se encuentran en logro previsto.

**Tabla 7. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:
Inferencias Complementarias**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	(1)Proceso	3	15,0	15,0	15,0
	(2)Logro Previsto	17	85,0	85,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos post test – 2019.

**Gráfico 6. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test:
Inferencias Complementarias**



Fuente: Instrumento de recolección de datos post test – 2019.

Interpretación: En la tabla 7 y gráfico 6 se observa que el 85% de estudiantes alcanzaron un logro previsto y el 15% de estudiantes se encuentra en proceso.

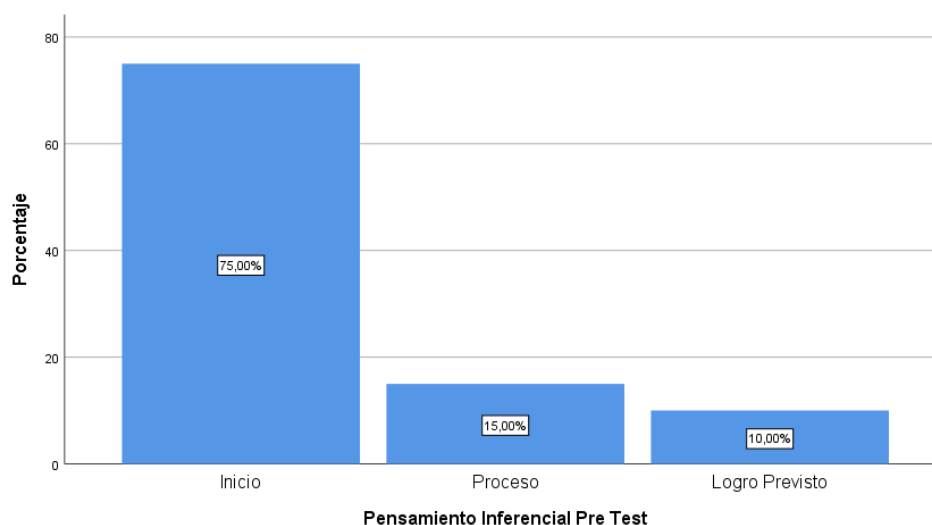
5.1.4 Determinar como el programa Lectura de imágenes mejora el pensamiento inferencial en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019.

Tabla 8. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test: Pensamiento Inferencial

Pensamiento Inferencial Pre Test					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	(0)Inicio	15	75,0	75,0	75,0
	(1)Proceso	3	15,0	15,0	90,0
	(2)Logro Previsto	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento de recolección de datos pre test – 2019.

Gráfico 7. Estadística de la muestra evaluada con un Pre Test: Pensamiento Inferencial



Fuente: Instrumento de recolección de datos pre test – 2019.

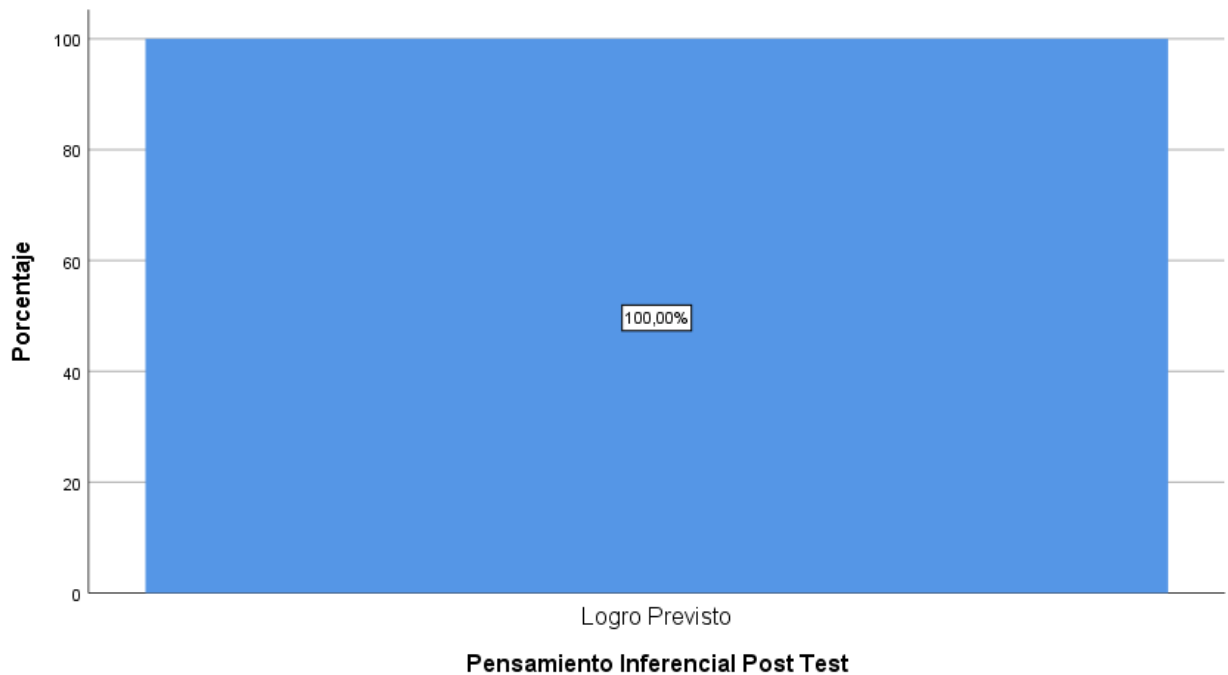
Interpretación: En la tabla 8 y gráfico 7 se observa que el 75% de estudiantes se encuentran en inicio, el 15% de estudiantes se encuentran en proceso y el 10% de estudiantes se encuentran en logro previsto.

Tabla 9. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test: Pensamiento Inferencial

Pensamiento Inferencial Post Test					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	(2)Logro Previsto	20	100,0	100,0	100,0

Fuente: Instrumento de recolección de datos post test – 2019.

Gráfico 8. Estadística de la muestra evaluada con un Post Test: Pensamiento Inferencial



Fuente: Instrumento de recolección de datos post test – 2019.

Interpretación: En la tabla 9 y gráfico 8 se observa que el 100% de estudiantes lograron mejorar su pensamiento inferencial.

5.1.4.1 Prueba de hipótesis

H_0 = La distribución de los datos no es normal

H_a = La distribución de los datos es normal

Tabla 10. Prueba de Normalidad

	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Estadístico	gl	Sig.
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento Inferencial Pre Test	,449	20	,000	,578	20	,000
Pensamiento Inferencial Post Test	.	20	.	.	20	.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Prueba de Normalidad

Interpretación: Utilizamos la prueba de Shapiro Wilk, porque tenemos una muestra menor a 30. Lo que indica que la distribución de prueba es normal.

Prueba diferencias de medias pre y post test: para inferencias locales o cohesivas

H_0 = El programa Lectura de imágenes no mejora las inferencias locales o cohesivas.

H_a = El programa Lectura de imágenes mejora las inferencias locales o cohesivas.

Tabla 11. Estadísticas de la muestra Inferencias locales o cohesivas

Estadísticas de muestras emparejadas				
	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Inferencias Locales - Pre Test	,70	20	,657	,147
Inferencias Locales - Post Test	2,00	20	,000	,000

Fuente: Resultados de la prueba estadística T de Student.

Tabla 12. Prueba estadística Inferencias locales o cohesivas

Prueba de muestras emparejadas									
	Diferencias emparejadas						t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Pre Test	-1,300	,657	,147	-1,607	-,993	-	19	,000	
Post Test						8,850			

Fuente: Resultados de la prueba estadística T de Student.

Interpretación: Según los resultados de la tabla 11 y 12, aceptamos la hipótesis alterna con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero, por lo tanto, se comprueba que la hipótesis: el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias locales o cohesivas en los niños de 5 años de edad del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 611 San Julián.

Prueba diferencias de medias pre y post test: para inferencias globales o coherentes

H_0 = El programa Lectura de imágenes no mejora las inferencias globales o coherentes.

H_a = El programa Lectura de imágenes mejora las inferencias globales o coherentes.

Tabla 13. Estadísticas de la muestra Inferencias globales o coherentes

Estadísticas de muestras emparejadas				
	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Inferencias Globales - Pre Test	,30	20	,657	,147
Inferencias Globales - Post Test	2,00	20	,000	,000

Fuente: Resultados de la prueba estadística T de Student.

Tabla 14. Prueba estadística Inferencias globales o coherentes

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Pre Test	-1,700	,657	,147	-2,007	-1,393	-	19	,000
Post Test						11,57	3	

Fuente: Resultados de la prueba estadística T de Student.

Interpretación: Según los resultados de la tabla 13 y 14, aceptamos la hipótesis alterna con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero, por lo tanto, se comprueba que la hipótesis: el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias globales o coherentes en los niños de 5 años de edad del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 611 San Julián.

Prueba diferencias de medias pre y post test: para inferencias complementarias

H_0 = El programa Lectura de imágenes no mejora las inferencias complementarias.

H_a = El programa Lectura de imágenes mejora las inferencias complementarias.

Tabla 15. Estadísticas de la muestra Inferencias complementarias

Estadísticas de muestras emparejadas				
	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Inferencias Complementarias - Pre Test	,25	20	,550	,123
Inferencias Complementarias - Post Test	1,85	20	,366	,082

Fuente: Resultados de la prueba estadística T de Student.

Tabla 16. Prueba estadística Inferencias complementarias

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas								
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Pre Test	-1,600	,681	,152	-1,919	-1,281	-10,514	19	,000
Post Test								

Fuente: Resultados de la prueba estadística T de Student.

Interpretación: Según los resultados de la tabla 15 y 16, aceptamos la hipótesis alterna con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero, por lo tanto, se comprueba que la hipótesis: el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias complementarias en los niños de 5 años de edad del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial 611 San Julián.

5.2 Análisis de resultados

5.2.1 Evaluar de qué manera el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias locales o cohesivas.

De los 20 niños el 55% se encuentran en proceso, este porcentaje representa a la mayoría de estudiantes evaluados con un pre test. Luego se aplicó el programa Lectura de imágenes, al finalizar este programa se volvió a evaluar a los mismos niños a través de un post test, lo cual se obtuvo que el 100% de estudiantes lograron mejorar su pensamiento inferencial.

Según Minaya, (2016), en su trabajo de investigación titulada: Aplicación del programa Lectura de imágenes para mejorar el pensamiento inferencial en estudiantes de 5 años del Colegio Adventista Titicaca, 2016; sus resultados corroboran a nuestros resultados, porque resultó que la hipótesis alterna fue aceptada por tener una significancia menor al 5% o igual a cero.

En efecto, se considera en proceso cuando el estudiante alcanza logro aceptable y se considera logro previsto cuando sus producciones o actuaciones alcanzan un nivel esperado.(MINEDU, 2018)

Por último, es necesario mencionar que 7 niños que representan el 35% se encuentran en inicio y 2 niños que representan el 10% se encuentran en logro previsto según el pre test. Sin embargo, en el post test se evidencio la mejora del pensamiento inferencial, porque se obtuvo que el 100% de niños alcanzaron un logro previsto en su aprendizaje.

5.2.2 Establecer sí el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias globales o coherentes.

De los 20 niños, 15 se encuentran en inicio, este porcentaje representa el 75% de estudiantes evaluados con un pre test. Luego se aplicó el programa Lectura de imágenes, al finalizar este programa se volvió a evaluar a los mismos niños a través de un post test, lo cual se obtuvo que el 100% de estudiantes lograron mejorar su pensamiento inferencial.

Según Minaya, (2016), en su trabajo de investigación titulada: Aplicación del programa Lectura de imágenes para mejorar el pensamiento inferencial en estudiantes de 5 años del Colegio Adventista Titicaca, 2016; sus resultados corroboran a nuestros resultados, porque resultó que la hipótesis alterna fue aceptada por tener una significancia menor al 5% o igual a cero.

En efecto, se considera en inicio cuando sus producciones o actuaciones muestran un progreso mínimo en el desarrollo de la competencia, respecto del nivel esperado.(MINEDU, 2018)

Por consiguiente, es necesario mencionar que 3 niños que representan el 15% se encuentran en proceso y 2 niños que representan el 10% se encuentran en logro previsto según el pre test. Sin embargo, en el post test se evidencio la mejora del pensamiento inferencial, porque se obtuvo que el 100% de niños alcanzaron un logro previsto en su aprendizaje.

5.2.3 Evaluar como el programa Lectura de imágenes mejora las inferencias complementarias

De los 20 niños, 16 se encuentran en inicio, este porcentaje representa el 80% de estudiantes evaluados con un pre test. Luego se aplicó el programa Lectura de imágenes, al finalizar este programa se volvió a evaluar a los mismos niños a través de un post test, lo cual se obtuvo que el 85% de estudiantes lograron mejorar su pensamiento inferencial.

Según Minaya, (2016), en su trabajo de investigación titulada: Aplicación del programa Lectura de imágenes para mejorar el pensamiento inferencial en estudiantes de 5 años del Colegio Adventista Titicaca, 2016; sus resultados corroboran a nuestros resultados, porque resultó que la hipótesis alterna fue aceptada por tener una significancia menor al 5% o igual a cero.

Se considera en inicio cuando sus producciones o actuaciones muestran un progreso mínimo en el desarrollo de la competencia, respecto del nivel esperado.(MINEDU, 2018)

En consecuencia, es necesario mencionar que 3 niños que representan el 15% se encuentran en proceso y 1 niño que representan el 5% se encuentran en logro previsto según el pre test. Sin embargo, en el post test se evidencio la mejora del pensamiento inferencial, porque se obtuvo que el 3% de niños se encuentran en proceso en su aprendizaje.

5.2.4 Determinar como el programa Lectura de imágenes mejora el pensamiento inferencial en niños de cinco años de la institución educativa inicial 611 San Julián, del distrito de Juliaca, provincia de San Román, región Puno, 2019.

De los 20 niños, 15 se encuentran en inicio, este porcentaje representa el 75% de estudiantes evaluados con un pre test. Luego se aplicó el programa Lectura de imágenes, al finalizar este programa se volvió a evaluar a los mismos niños a través de un post test, lo cual se obtuvo que el 100% de estudiantes alcanzaron mejorar su pensamiento inferencial.

Según Minaya, (2016), en su trabajo de investigación titulada: Aplicación del programa Lectura de imágenes para mejorar el pensamiento inferencial en estudiantes de 5 años del Colegio Adventista Titicaca, 2016; sus resultados obtenidos corroboran a nuestros resultados, por que revelan la efectividad del programa para mejorar el pensamiento inferencial en niños y niñas de 5 años del nivel inicial, con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero debido a que hubo una diferencia de medias significativas de 24.24 con una t de student de 40.163 para 24 grados de libertad. En conclusión, existe una diferencia significativa entre los resultados obtenidos en la prueba inicial y los resultados obtenidos en la prueba final, siendo mayor los resultados de la prueba final.

En consecuencia, es necesario mencionar que 2 niños que representan el 10% alcanzaron su logro previsto en el pre test y en el post test el 100% de estudiantes lograron mejorar su pensamiento inferencial.

VI. Conclusiones

En virtud de los resultados obtenidos, se concluye que:

Primero; la aplicación del programa Lectura de imágenes mejoró el pensamiento inferencial de manera significativa en los niños de cinco años de la institución educativa 611 San Julián, logrando que el 100% de los niños evaluados puedan alcanzar un logro previsto. El pensamiento se desarrolla en la medida en la que las operaciones mentales rebasan la complejidad de exponer oralmente sus pensamientos.

Segundo; En tal sentido, este programa desarrollo en los niños de cinco años de la institución educativa 611 San Julián las inferencias locales o cohesivas, permitiéndoles poder conectar y comprender la información mientras la escuchan y observan las imágenes. Los docentes guías, tutores, acompañantes y mediadores de aprendizajes– son quienes tienen la responsabilidad de influir en el desarrollo del pensamiento de los niños, haciéndoles reflexionar sobre la realidad en la que se desenvuelven, permitiéndoles emitir sus propias ideas, aunque estas no concuerden con el tema propuesto.

Tercero; En efecto, este programa también desarrollo en los niños de cinco años establecer inferencias globales o coherentes, que les permite relacionar la información dada con la información de nuestra memoria. Pues la operación mental se da y la práctica de esta hará que la persona, desde la infancia, se desenvuelva con fluidez en cualquier circunstancia de la vida.

Cuarto; el programa Lectura de imágenes, mejoro en los niños las inferencias complementarias, permitiéndoles entender ciertos sucesos, hechos, acciones o eventos que

encontramos en las imágenes de nuestro entorno. Es por esta razón que el docente tiene la gran responsabilidad de evitar clases tradicionales, porque estas pueden bloquear las operaciones mentales de niños y adolescentes, pueden limitar el nivel de razonamiento y el grado de pensar.

Referencias bibliográficas

- Aguaded Gómez, J., & Pérez Rodríguez, M. (2015). La imagen de la imagen. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, (4), 64–69. <https://doi.org/10.3916/24983>
- Barragán Caro, P., Plazas Cepeda, N., & Ramirez Vanegas, A. (2018). La lectura de imágenes: una herramienta para el pensamiento crítico. *Educación Y Ciencia*, 0(19).
- Condori Ayuque, M., & Dorote Condori, J. K. (2017). *Nivel de comprensión de lectura de imágenes de niños de 4 años de la Institución Educativa Privada Virgen de Guadalupe, Huancavelica 2016* (p. 129). p. 129. Retrieved from [//nivelesdecompresion/TP - UNH INIC. 0174.pdf](http://nivelesdecompresion/TP - UNH INIC. 0174.pdf)
- Curriculares, L. (2016). *Niveles de lectura*. 1–3. Retrieved from https://aprende.colombiaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/leeresmicuento/2_Guias_niveles_de_lectura.pdf
- DIGEDUCA. (2015). *El tesoro de la lectura*. Retrieved from http://www.ghbook.ir/index.php?name=های_رسانه_و_فرهنگ&option=com_dbook&task=readonline&book_id=13650&page=73&chckhashk=ED9C9491B4&Itemid=218&lang=fa&tmpl=component
- France Daniel, M., & Slade, C. (2014). *El Pensamiento*. Retrieved from <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v25n102/v25n102a3.pdf>
- Galeano Upegui, B. D. (2016). *Desarrollo de pensamiento*. Retrieved from <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2011/02/0003desarrollodelpensamiento.770.pdf>
- García Velille, M. (2019). *Taller de Cuentos empleando lectura de imágenes para favorecer el desempeño semántico en los niños de 4 años de la Institución Educativa “Angelitos de Mama Ashu”, distrito Chacas, provincia de Asunción, región Áncash 2018* (pp. 0–2). pp. 0–2. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11650/MAHLY_GARCIA_VELILLE_TALLER_DE_CUENTOS_LECTURA_DE_IMAGENES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gil Chaves, L., & Flórez Romero, R. (2011). Desarrollo de habilidades de pensamiento inferencial y comprensión de lectura en niños de tres a seis años. *Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Inferencial y Compresión de Lectura En Niños de Tres a Seis Años*. Retrieved from [file:///C:/Users/hp Core/Downloads/Dialnet-DesarrolloDeHabilidadesDePensamientoInferencialYCo-4780041.pdf](file:///C:/Users/hp%20Core/Downloads/Dialnet-DesarrolloDeHabilidadesDePensamientoInferencialYCo-4780041.pdf)
- Gobierno Regional Puno. (2017). *Proyecto educativo regional al 2021*. (Capítulo IV: Diagnóstico de la realidad educativa de Puno), 32. Retrieved from <https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2017/04/PER-al-2021->

Documento-para-Aportes1.pdf

- Godoy Tucto, E. (2016). *Aplicación de la estrategia “Lectura de imágenes”, en la comprensión de textos en los niños y niñas del nivel inicial en la I.E.I. N° 377 de Cochamarca, distrito de Obas - Yarowilca 2015* (p. 215). p. 215. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1637/COMPRESION_DE_TEXTOS ESTRATEGIA LECTURA DE IMAGENES_GODOY_TUCTO_ELOIDIT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutierrez Romero, C. P. (2015). *La Comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional " San Luis Gonzaga " de Ica*. Retrieved from http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1665/Guti%E9rrez_rc.pdf;jsessionid=41DACA92ED976AF7FE6342CEB41D0569?sequence=1
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Retrieved from <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Infante, Gl. (2007). Enseñar Y Aprender : UN PROCESO FUNDAMENTALMENTE DIALOGICO. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos Colombia*, Vol. 3, pp. 29–40. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134112600003.pdf>
- Minaya Herrera, M. E. (2016). *Aplicación del programa “Lectura de imágenes” para mejorar el pensamiento inferencial, en estudiantes de 5 años de edad del nivel inicial del coelgio adventista del Titicaca, 2016* (p. 183). p. 183. Retrieved from https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/481/Maria_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- MINEDU. (2017). El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados. *Oficina de Medición de La Calidad de Los Aprendizajes*, 192. Retrieved from http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- MINEDU. (2018a). ¿ Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes ? *Evaluación Censal de Estudiantes*. Retrieved from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>
- MINEDU. (2018b). *Norma técnica que orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la educación básica*.
- MINEDU. (2019). *La planificación en Educación Inicial*. Retrieved from <http://www.drec.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/la-planificacion-en-la-educacion-inicial-guia-orientaciones.pdf>
- Paredes Solorzano, D. (2012). *Introducción a la psicología*. 1–17. Retrieved from http://www4.ujaen.es/~cparedes/Documentos/T1Pens_08_09_al.pdf

- Peral, À. V. (1997). *Filosofía del Pensamiento*. 1–45.
- Rovira Salvador, I. (2018). Pensamiento Inferencial. *Psicología y Mente*. Retrieved from <https://psicologiaymente.com/inteligencia/pensamiento-inferencial>
- Ulloa Cueva, A. N. (2018). *Programa de lectura de imágenes para mejorar los niveles de comprensión lectora en niños de cinco años de la Institución Educativa La Casa del Niño Florencia de Mora, 2017*. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3042/PROGRAMA_LECTURA_COMPRENSION_ULLOA_CUEVA_ALICIA_NOEMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vasquez Damazo, A. V. (2019). *Taller de narración utilizando lectura de imágenes favorece la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I. E. “Amiguitos de Alameda”, distrito de Chacas, provincia Asunción, región Áncash 2018* (pp. 0–2). pp. 0–2. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11657/AMANDA_VIVIANA_VASQUEZ_DAMAZO_COMPRENSION_LECTORA_LOS_NIVELES_DE_COMPRENSION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

COD. 188

Juliaca, 26 de octubre del 2019

CARTA DE PRESENTACIÓN

SEÑOR(A):

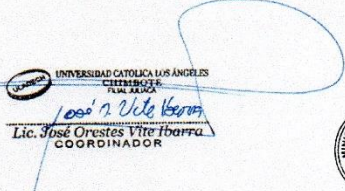
Lic. Maritza Pizarro Merma
DIRECTORA DE LA I.E.I. N°611 SAN JULIAN


De mi consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al estudiante MORALES MERINO ELIZABETH PRINCESA con código de matrícula **2007140024** de la Carrera Profesional de **EDUCACIÓN INICIAL**, quien aplicará el instrumento (encuesta) de recojo de información para su informe de tesis en la Institución que dignamente usted dirige y representa, por lo mismo solicito a su representada acoger al estudiante para el desarrollo de la misma.

Esperando le brinde las facilidades que el caso requiere, le expreso mi profundo agradecimiento.

Atentamente,


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
LIC. José Orestes Vite Ibarra
COORDINADOR


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E.I. N° 611
DIRECCIÓN
SAN JULIÁN


Lic. Maritza Pizarro Merma
DIRECTORA
I.E.I. N° 611

Anexo 2: Informe de la aplicación del instrumento

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

CONSTANCIA

El que suscribe, Lic. MARITZA PIZARRO MERMA, directora general de la Institución Educativa Inicial 611 – San Julián. Hace constar que:

Elizabeth Princesa Morales Merino

Bachiller en Educación Inicial, aplicó su instrumento de evaluación para la recolección de datos de su informe de investigación.

Se extiende la presente al día 29 de octubre de 2019, para los fines necesarios.

Atentamente,



Maritza Pizarro Merma
DIRECTORA
I.E.I. N° 611

Lic. Maritza Pizarro Merma
Director General de la I.E.I. 611 San Julián
Juliaca

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

N°	Alumno	Pre Test													Total
		Inferencias Locales					Inferencias Globales			Inferencias Complementarias					
		Ítems 1	Ítems 2	Ítems 3	Ítems 4	Ítems 5	Ítems 6	Ítems 7	Ítems 8	Ítems 9	Ítems 10	Ítems 11	Ítems 12	Ítems 13	
1	Alumno 1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Alumno 2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Alumno 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Alumno 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Alumno 5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Alumno 6	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Alumno 7	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
8	Alumno 8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
9	Alumno 9	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Alumno 10	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Alumno 11	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Alumno 12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Alumno 13	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
14	Alumno 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
15	Alumno 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Alumno 16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Alumno 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Alumno 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
19	Alumno 19	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
20	Alumno 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Escala de Evaluación		
2	Logro previsto	A
1	Proceso	B
0	Inicio	C

N°	Alumno	Post Test													Total
		Inferencias Locales					Inferencias Globales			Inferencias Complementarias					
		Ítems 1	Ítems 2	Ítems 3	Ítems 4	Ítems 5	Ítems 6	Ítems 7	Ítems 8	Ítems 9	Ítems 10	Ítems 11	Ítems 12	Ítems 13	
1	Alumno 1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	Alumno 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	Alumno 3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	Alumno 4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	Alumno 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	Alumno 6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	Alumno 7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	Alumno 8	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
9	Alumno 9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	Alumno 10	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
11	Alumno 11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	Alumno 12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	Alumno 13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	Alumno 14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	Alumno 15	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1
16	Alumno 16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	Alumno 17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	Alumno 18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	Alumno 19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	Alumno 20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Escala de Evaluación		
2	Logro previsto	A
1	Proceso	B
0	Inicio	C

Instrumento de Evaluación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

Grupo de tareas para evaluar el Pensamiento Inferencial

Grupo de Tareas: Habilidades de Pensamiento Inferencial

1. Inferencias Referencias:

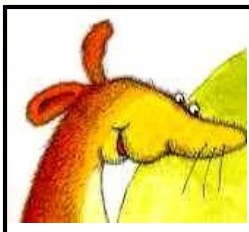
ACCIÓN: ¿Qué hay aquí?

MENTALISTA: ¿Cuál de estos es hermano de ellos?

ARGUMENTACIÓN: ¿Porque?



A



B



C

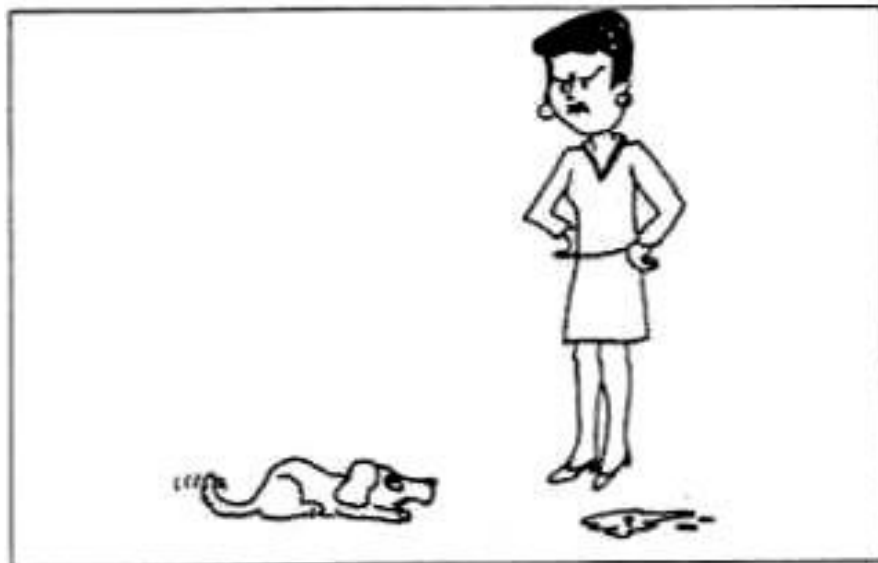


2. Asignación de estructuras nominales a roles

ACCIÓN: ¿Qué está pasando aquí?

MENTALISTA: ¿Quién será regañado?

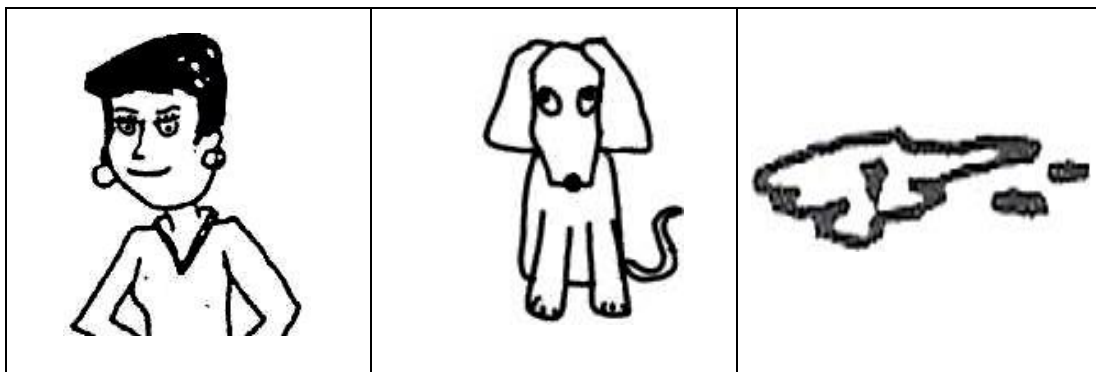
ARGUMENTACIÓN: ¿Porque?



A

B

C



3. Asignación de estructuras nominales a roles

ACCIÓN: ¿Qué pasa aquí?

MENTALISTA: ¿Quién va ganando el partido?

ARGUMENTACIÓN: ¿Porque?



A

B

C



4. Inferencias causales antecedentes

ACCIÓN: ¿Qué pasa aquí?

MENTALISTA: ¿Quién va ganando el partido?



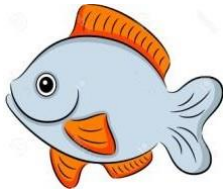

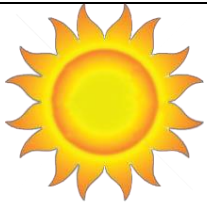

ARGUMENTACIÓN: ¿Porque?



A

B

C

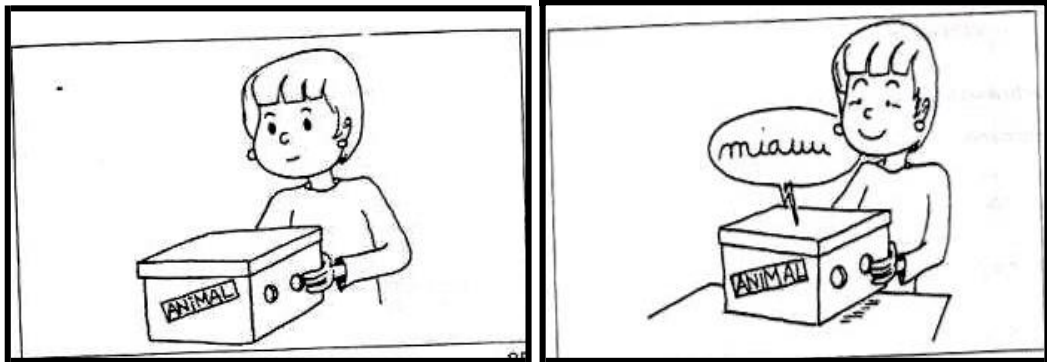
 	 	 
--	--	--

6. Metas de orden superior que guían o motivan la acción

ACCIÓN: ¿Qué está pasando aquí?

MENTALISTA: ¿Qué pensó la niña?

ARGUMENTACIÓN: ¿Por qué abrió la caja la niña?



7. Determinación del argumento central o conclusión global del texto

ACCIÓN: ¿Dónde están los niños?

MENTALISTA: ¿Qué pasa en esta lámina?

ARGUMENTACIÓN: ¿Por qué, que están haciendo?

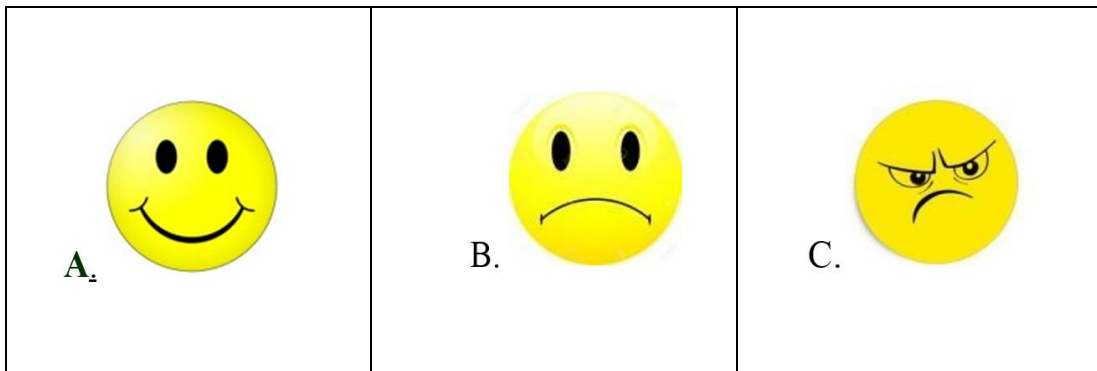
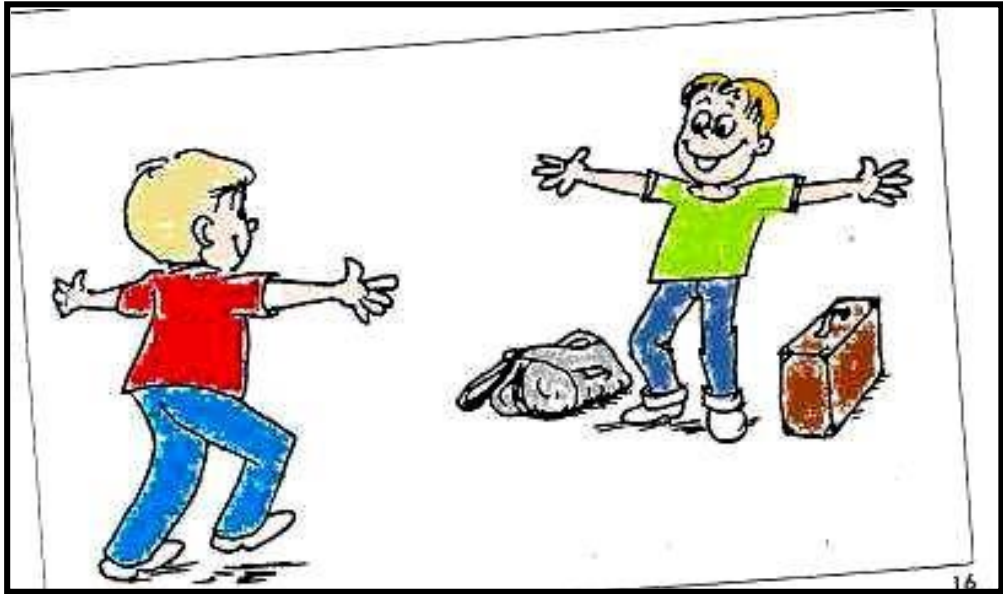


8. Valoración de las reacciones emocionales

ACCIÓN: ¿Qué está pasando?

MENTALISTA: ¿Cómo se sienten los niños?

ARGUMENTACIÓN: ¿Por qué, que están tan felices?

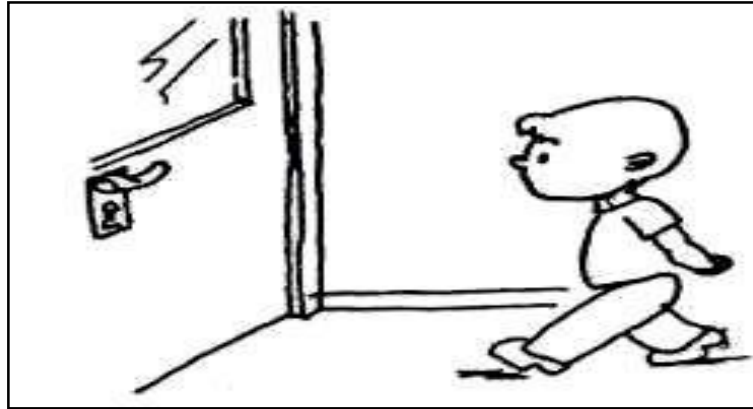


9. Determinación de consecuencias causales

ACCIÓN: ¿Qué quiere el niño?

MENTALISTA: ¿Qué hará el niño?

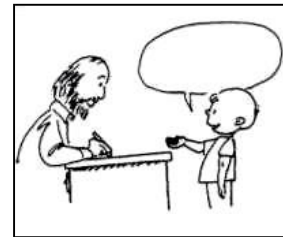
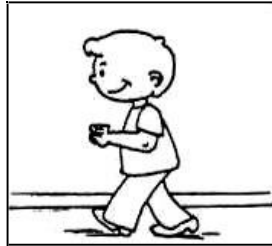
ARGUMENTACIÓN: ¿Por qué?



A

B

C

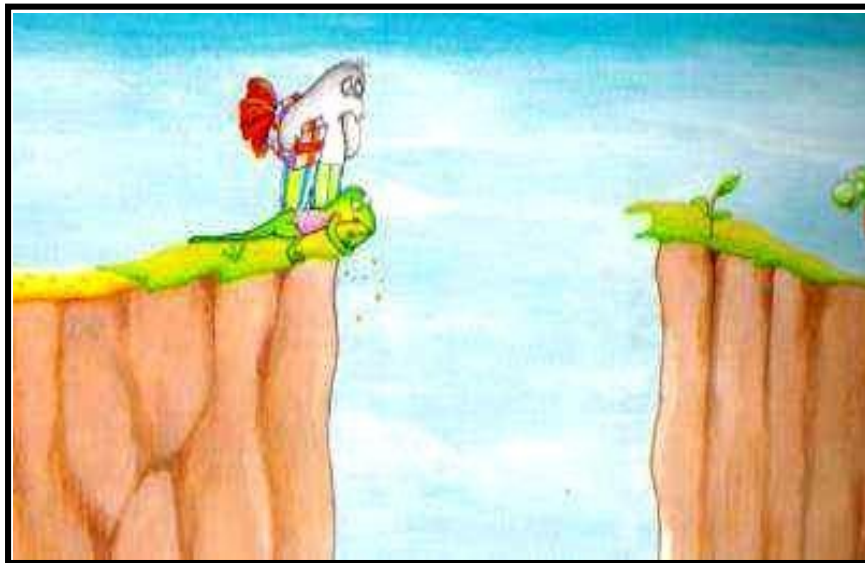


10. Inferir elementos de subcategorías

ACCIÓN: ¿Cómo se sienten ellos?

MENTALISTA: ¿Qué hay abajo?

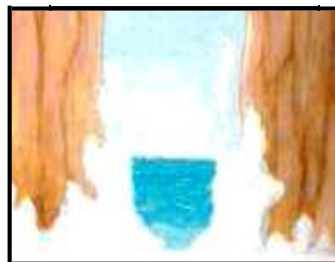
ARGUMENTACIÓN: ¿Por qué?



A

B

C

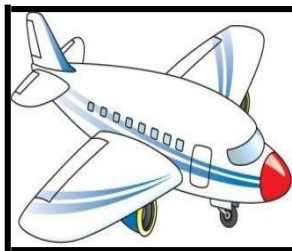
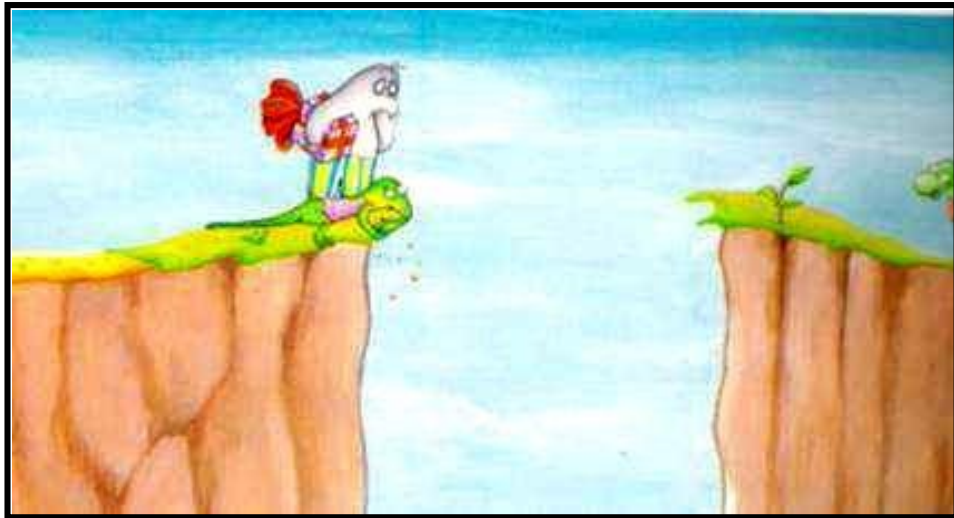


11. Inferir instrumentos empleados para el desarrollo de la acción

ACCIÓN: ¿Cómo se sienten ellos?

MENTALISTA: ¿Cómo pasarán al otro lado?

ARGUMENTACIÓN: ¿Por qué?

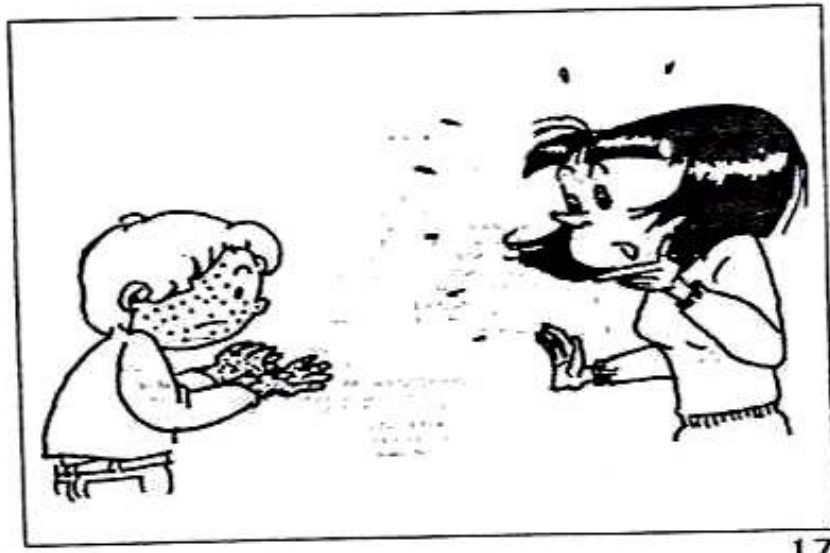


12. Inferir metas subordinadas para resolver elementos de acción

ACCIÓN: ¿Qué le pasa al niño?

MENTALISTA: ¿Qué puede hacer la mamá?

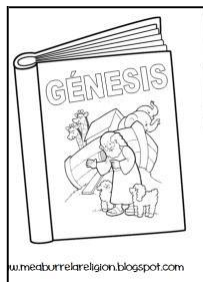
ARGUMENTACIÓN: ¿Por qué?



A

B

C

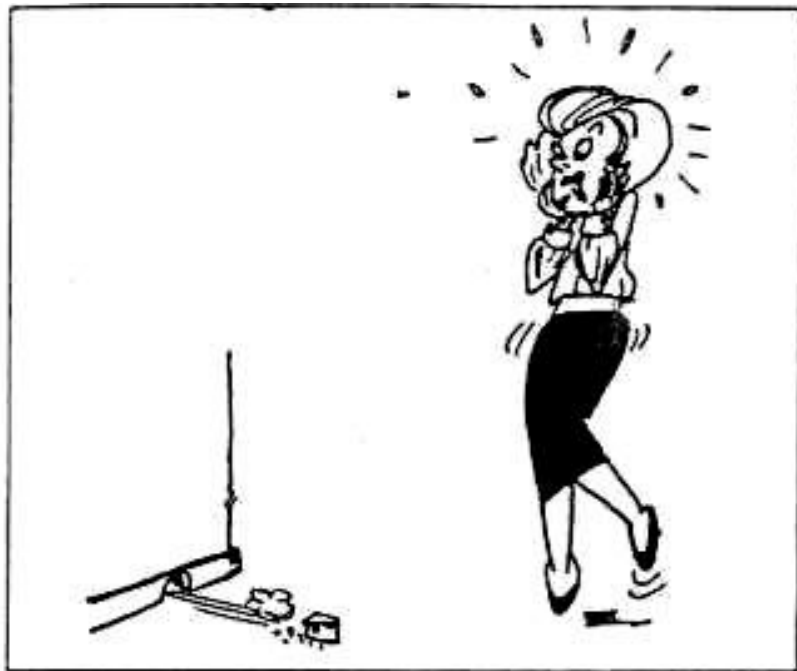


13. Inferencia de elementos no centrales

ACCIÓN: ¿Qué está pasando?

MENTALISTA: ¿La señora cree que los ratones hacen daño o que son peligrosos?

ARGUMENTACIÓN: ¿Por qué?



**Anexo 4: Fiabilidad del instrumento aplicado en la IEA “Fernando Stahl”-
Juliaca.**

	preg1	preg2	preg3	preg4	preg5	preg6	preg7	preg8	preg9	preg10	preg11	preg12	preg13
alumno1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0
alumno2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
alumno3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1
alumno4	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2
alumno5	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1
alumno6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
alumno7	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1
alumno8	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
alumno9	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1
alumno10	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1
alumno11	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1
alumno12	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
alumno13	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
alumno14	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
alumno15	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
alumno16	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1
alumno17	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1
alumno18	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1
alumno19	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1
alumno20	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
alumno21	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,790	13

Anexo 5: Validez del instrumento

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Maquera Chambi, Belinda V.	FACIHED - Juliaca	Grupo de tareas para evaluar pensamiento inferencial	Lina Gil Chauca

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40 %				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	6	11	16	21	28	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																			X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																			X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																			X	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

El instrumento de observación denominado: Grupo de tareas, es aplicable en el proyecto de investigación

Aplicación del Programa "Lectura de imágenes" para mejorar el pensamiento inferencial de los estudiantes de 5 años de edad del nivel inicial del CAT, 2015.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

18

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Chullunquiani 05-06-16	01301775		01301775

Anexo 6: Evidencias

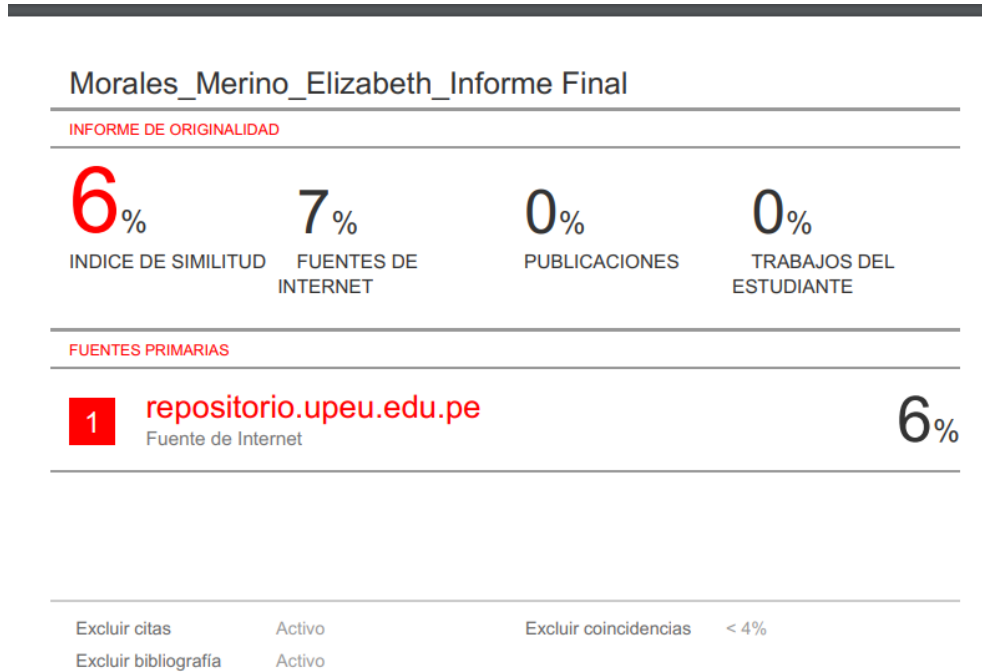


Evidencia Fotográfica 1: Desarrollando la sesión 2 “Contando el cuento de Carmen”



Evidencia Fotográfica 2: Aplicando el instrumento de evaluación.

Anexo 7: Pantallazo del informe de originalidad de Turnitin



Anexo 9: Actividades de Aprendizaje

PROGRAMA “LECTURA DE IMÁGENES”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL 611 – SAN JULIÁN
APLICADO A NIÑOS DE 5 AÑOS

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 1

I. DATOS INFORMATIVOS:




- 1.1 Edad y Sección : 5 años
 1.2 Tiempo : 45 min Fecha: 28-10-2019
 1.3 Docente : Elizabeth Princesa Morales Merino
 1.4 Nombre de la sesión : "Lectura de imágenes"



II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	LISTA DE COTEJO
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	- Dice de que tratará, como continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios.	



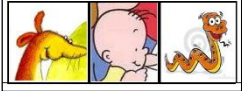
III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

3.1. ACTIVIDADES DE RUTINA

SECUENCIA DE LA JORNADA	ESTRATEGIAS METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
Rutinas de Entrada	Actividades permanentes de entrada <ul style="list-style-type: none"> • Recepción a los niños (as) • Control de Asistencia (carteles) • Oramos a Dios • Formación: Izamiento del pabellón nacional • Actualizamos los carteles del aula 	Música Carteles funcionales	
Juego libre en los Sectores   	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación: Se recuerda las normas de convivencia para llevar a cabo la actividad. 2. Organización: Revisamos el registro de a qué sector les toca ir, y los agrupamos. 3. Desarrollo: los niños y niñas realizan el juego asumiendo roles y compartiendo materiales, que les permitirán interactuar con sus pares. 4. Orden: Les comunicamos a los niños que ya les falta cinco minutos para terminar, y cada grupo va poniendo todo en su lugar. 	Se da uso de los sectores del aula.	45 min

	<p>5. Socialización: Nos sentamos en un círculo y dialogamos sobre el juego realizado.</p> <p>6. Representación: Les damos un papelote por grupo para que represente lo que más le gusto de su juego realizado.</p>		
<p>Actividad de aprendizaje</p> 	<p>“Lectura de imágenes”</p>	Imágenes	45 min
<p>Higiene y refrigerio</p>	<p>Les indicamos a los niños que tenemos que lavarnos las manos para tomar el refrigerio.</p>	<p>Jabón Agua Toalla</p>	5 min
	<ul style="list-style-type: none"> • Cantamos: Nos vamos felices a casa. • Alistamos nuestra mochila y lonchera. • Nos ponemos sombrero. • Colocamos la silla encima de la mesa. • Nos despedimos de los compañeros y maestras. 	Música	5 min

3.2. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	RECURSOS	TIEMPO
<p>INICIO</p> 	<p>Motivación: se contará la historia de Toby un perro labrador que salvo a su amo.</p> <p>Saberes Previos: ¿Qué raza será Toby? ¿Sólo habrá la raza de Toby?, ¿Qué otra raza de perro conoces?, ¿Todos los perros serán iguales?,</p> <p>Problematización: ¿Qué animal se parece a Toby?</p> <p>Propósito y organización:</p>	<p>Tv Laptop Imágenes</p>	10
<p>DESARROLLO</p>	<p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>Procesamiento de la información:</p> <p>La maestra les muestra a los niños imágenes de diferentes razas de perros, luego describen algunas características de su alimentación.</p> <p>Acción: ¿Qué hay aquí?</p> <p>Mentalista: ¿Cuál de estos es familia de ellos?</p> <p>Argumentación: ¿Por qué?</p>  	<p>siluetas</p>	25

	<p>Sistematización de la información: Los niños participan de manera activa describiendo, formulando preguntas y aportando ideas sobre la raza de los perros.</p>		
CIERRE	<p>Evaluación: les mostramos a los niños otras imágenes de animales donde identificarán la raza de los perros. Transferencia: ¿Qué otras razas de perros habrá? Metacognición: se les pregunta a los niños: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo aprendí?, ¿Para qué aprendí?, ¿Para qué me servirá conocer las razas de los perros? Extensión: Averiguan dos razas de perros de su comunidad.</p>		10

DOCENTE
Lic. Maritza Pizarro Merma

Br. Elizabeth Princesa Morales
Merino

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 2

I. DATOS INFORMATIVOS:




- 1.1 Edad y Sección : 5 años
 1.2 Tiempo : 45 min Fecha: 29-10-2019
 1.3 Docente : Elizabeth Princesa Morales Merino
 1.4 Nombre de la sesión : "Lectura de imágenes"

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	LISTA DE COTEJO
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	- Dice de que tratará, como continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios.	


III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

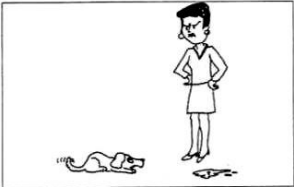

3.1. ACTIVIDADES DE RUTINA

SECUENCIA DE LA JORNADA	ESTRATEGIAS METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
Rutinas de Entrada	Actividades permanentes de entrada <ul style="list-style-type: none"> • Recepción a los niños (as) • Control de Asistencia (carteles) • Oramos a Dios • Formación: Izamiento del pabellón nacional • Actualizamos los carteles del aula 	Música Carteles funcionales	
Juego libre en los Sectores   	7. Planificación: Se recuerda las normas de convivencia para llevar a cabo la actividad. 8. Organización: Revisamos el registro de a qué sector les toca ir, y los agrupamos. 9. Desarrollo: los niños y niñas realizan el juego asumiendo roles y compartiendo materiales, que les permitirán interactuar con sus pares. 10. Orden: Les comunicamos a los niños que ya les falta cinco minutos para terminar, y cada grupo va poniendo todo en su lugar.	Se da uso de los sectores del aula.	45 min

	<p>11. Socialización: Nos sentamos en un círculo y dialogamos sobre el juego realizado.</p> <p>12. Representación: Les damos un papelote por grupo para que represente lo que más le gusto de su juego realizado.</p>		
<p>Actividad de aprendizaje</p> 	<p>“Lectura de imágenes”</p>	Imágenes	45 min
<p>Higiene y refrigerio</p>	<p>Les indicamos a los niños que tenemos que lavarnos las manos para tomar el refrigerio.</p>	Jabón Agua Toalla	5 min
 	<ul style="list-style-type: none"> • Cantamos: Nos vamos felices a casa. • Alistamos nuestra mochila y lonchera. • Nos ponemos sombrero. • Colocamos la silla encima de la mesa. • Nos despedimos de los compañeros y maestras. 	Música	5 min

3.2. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	RECURSOS	TIEMPO
<p>INICIO</p> 	<p>Motivación: La maestra cuenta una historia con títeres:</p> <p>Una vez Carmen se fue a pasear con su mami y la mamá le invito un delicioso helado y le dijo no le vayas a invitar al perro, porque si no, no habrá helado otro día. Pero Carmen no obedeció y le invito a su perro. Y la mami lo regañó por no obedecer. Carmen reflexionó y prometió obedecer.</p> <p>Saberes Previos: Se les pregunta a los niños:</p> <p>¿Qué le compró la mama a Carmen?</p> <p>¿Qué le iba a pasar a Carmen sino obedecía?</p> <p>¿Por qué tenemos que ser obedientes?</p> <p>Problematización: ¿Qué hubiese pasado si Camila habría obedecido?</p>	<p>Tv Laptop Imágenes</p>	<p>10</p>

<p>DESARROLLO</p>	<p>Gestión y acompañamiento: Procesamiento de la información: Describe la imagen Acción: ¿Qué está pasando aquí? Mentalista: ¿Quién será regañado? Argumentación: ¿Por qué?</p>  <p>Sistematización de la información:</p>  <p>Los niños se agrupan, y comienzan a contar situaciones que le pasaron cuando hicieron alguna travesura.</p>	<p>siluetas</p>	<p>25</p>
<p>CIERRE</p>	<p>Evaluación: Les preguntamos sobre las anécdotas de sus compañeros. Transferencia: con el mismo grupo de trabajo nos organizamos para dramatizar lo aprendido. Metacognición: se les pregunta a los niños para comprobar lo aprendido: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo aprendí?, ¿Para qué aprendí?, Sí tu hermano hace una travesura, ¿qué harías? Extensión: Cuentan a sus padres lo aprendido.</p>		<p>10</p>

DOCENTE
Lic. Maritza Pizarro Merma

Br. Elizabeth Princesa Morales
Merino

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 3

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 Edad y Sección : 5 años




1.2 Tiempo : 45 min Fecha: 04-11-2019
 1.3 Docente : Elizabeth Princesa Morales Merino
 1.4 Nombre de la sesión : "Lectura de imágenes"




II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	LISTA DE COTEJO
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	- Dice de que tratará, como continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios.	


III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

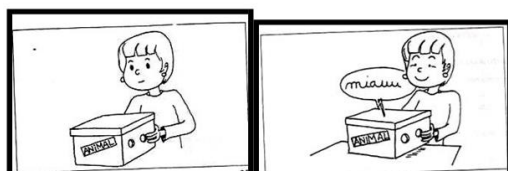
3.1. ACTIVIDADES DE RUTINA

SECUENCIA DE LA JORNADA	ESTRATEGIAS METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
Rutinas de Entrada	Actividades permanentes de entrada <ul style="list-style-type: none"> Recepción a los niños (as) Control de Asistencia (carteles) Oramos a Dios Formación: Izamiento del pabellón nacional Actualizamos los carteles del aula 	Música Carteles funcionales	
Juego libre en los Sectores   	<ol style="list-style-type: none"> Planificación: Se recuerda las normas de convivencia para llevar a cabo la actividad. Organización: Revisamos el registro de a qué sector les toca ir, y los agrupamos. Desarrollo: los niños y niñas realizan el juego asumiendo roles y compartiendo materiales, que les permitirán interactuar con sus pares. Orden: Les comunicamos a los niños que ya les falta cinco minutos para terminar, y cada grupo va poniendo todo en su lugar. Socialización: Nos sentamos en un círculo y dialogamos sobre el juego realizado. Representación: Les damos un papelote por grupo para que 	Se da uso de los sectores del aula.	45 min

	represente lo que más le gusto de su juego realizado.		
Actividad de aprendizaje 	“Lectura de imágenes”	Imágenes	45 min
Higiene y refrigerio	Les indicamos a los niños que tenemos que lavarnos las manos para tomar el refrigerio.	Jabón Agua Toalla	5 min
 	<ul style="list-style-type: none"> • Cantamos: Nos vamos felices a casa. • Alistamos nuestra mochila y lonchera. • Nos ponemos sombrero. • Colocamos la silla encima de la mesa. • Nos despedimos de los compañeros y maestras. 	Música	5 min

3.2. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO 	<p>Motivación: en una caja meter muchos peluches y preguntar a los niños: ¿Qué tendremos en esta cajita?</p> <p>Saberes Previos: . Observamos los peluches y preguntamos: ¿Qué animalitos había? ¿Antes de abrir la caja que se pensaron que había dentro?</p> <p>Problematización: ¿Qué hubieras hecho si la caja hubiera estado vacía?</p>	Tv Laptop Imágenes Regalo Peluche	10
DESARROLLO	<p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>Procesamiento de la información: Les contamos la siguiente historia: Rosa se alegró muchísimo y se llenó de curiosidad por saber que será el regalo que mama Alicia le daría. Cuando su mami trajo una linda caja. Alicia tenía la curiosidad de abrirlo de pronto escucho un ruido. Era el ladrido de un perro luego cuando lo abrió se dio cuenta que era un cachorrito.</p> <p>Acción: ¿Qué está pasando aquí? Mentalista: ¿Qué pensó la niña? Argumentación: ¿Por qué abrió la caja Rosa?</p>	siluetas	25



	<p>Sistematización de la información: Los niños en grupos participan enseñando las cajitas y preguntando que hay dentro de la caja y preguntando qué piensan de lo que hay dentro de la caja.</p>		
CIERRE	<p>Evaluación: Se realizará de manera permanente con el instrumenta lista de cotejo. Transferencia: Los estudiantes aplicarán lo aprendido con sus compañeros de inicial. Metacognición: Se les plantea las siguientes preguntas ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Para qué aprendí? Extensión: cada niño llevará a su casa una cajita para contar a sus padres, repetimos el procedimiento.</p>		10

DOCENTE
Lic. Maritza Pizarro Merma

Br. Elizabeth Princesa Morales
Merino

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 4

I. DATOS INFORMATIVOS:




- 1.1 Edad y Sección : 5 años
 1.2 Tiempo : 45 min Fecha: 03-11-2019
 1.3 Docente : Elizabeth Princesa Morales Merino
 1.4 Nombre de la sesión : "Lectura de imágenes"

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	LISTA DE COTEJO
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	- Dice de que tratará, como continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios.	


III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

3.1. ACTIVIDADES DE RUTINA


SECUENCIA DE LA JORNADA	ESTRATEGIAS METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
Rutinas de Entrada	Actividades permanentes de entrada <ul style="list-style-type: none"> • Recepción a los niños (as) • Control de Asistencia (carteles) • Oramos a Dios • Formación: Izamiento del pabellón nacional • Actualizamos los carteles del aula 	Música Carteles funcionales	
Juego libre en los Sectores   	7. Planificación: Se recuerda las normas de convivencia para llevar a cabo la actividad. 8. Organización: Revisamos el registro de a qué sector les toca ir, y los agrupamos. 9. Desarrollo: los niños y niñas realizan el juego asumiendo roles y compartiendo materiales, que les permitirán interactuar con sus pares. 10. Orden: Les comunicamos a los niños que ya les falta cinco minutos para terminar, y cada grupo va poniendo todo en su lugar.	Se da uso de los sectores del aula.	45 min

	<p>11. Socialización: Nos sentamos en un círculo y dialogamos sobre el juego realizado.</p> <p>12. Representación: Les damos un papelote por grupo para que represente lo que más le gusto de su juego realizado.</p>		
<p>Actividad de aprendizaje</p> 	<p>“Lectura de imágenes”</p>	Imágenes	45 min
<p>Higiene y refrigerio</p>	<p>Les indicamos a los niños que tenemos que lavarnos las manos para tomar el refrigerio.</p>	Jabón Agua Toalla	5 min
	<ul style="list-style-type: none"> • Cantamos: Nos vamos felices a casa. • Alistamos nuestra mochila y lonchera. • Nos ponemos sombrero. • Colocamos la silla encima de la mesa. • Nos despedimos de los compañeros y maestras. 	Música	5 min

3.2. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	RECURSOS	TIEMPO
<p>INICIO</p> 	<p>Motivación: La maestra lleva una caja de sorpresas grande forrado de regalo con un juguete pequeño dentro y se contará la historia de María</p> <p>Saberes Previos: Les preguntamos a los niños: ¿Qué esperaban encontrar dentro de la caja?, ¿Qué les pareció la sorpresa que encontraron dentro de la caja de regalo? ¿Cómo te sentirías si te dan una caja grande de regalo y dentro encuentran un juguete pequeño?</p> <p>Problematización: ¿Qué hubiere pasado sino había nada en la caja?</p>	<p>Tv Laptop Imágenes Regalo</p>	10
<p>DESARROLLO</p>	<p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>Procesamiento de la información: La maestra les muestra las siguientes imágenes y les pregunta: Acción: ¿Qué esperaba como regalo Pepe? Mentalista: ¿Cómo considerarás que se sintió Pepe al encontrar un juguete viejo? Argumentación: ¿Por qué?</p>	<p>siluetas</p>	25



	<p>Cada niño comenta sus inferencias.</p>  <p>Sistematización de la información: Los niños se agrupan, y dramatizan con títeres experiencias en casos parecidos.</p>		
CIERRE	<p>Evaluación: Se realizará de manera permanente con el instrumenta lista de cotejo</p> <p>Transferencia: En casa comentarán lo aprendido en el aula.</p> <p>Metacognición: se les pregunta a los niños para comprobar lo aprendido: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo aprendí?, ¿Para qué aprendí?, Sí tu hermano hace una travesura, ¿qué harías?</p> <p>Extensión: Investigan preguntando a sus padres si alguna vez le sucedió lo mismo.</p>		10

DOCENTE
Lic. Maritza Pizarro Merma

Br. Elizabeth Princesa Morales Merino

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 5

I. DATOS INFORMATIVOS:




- 1.1 Edad y Sección : 5 años
1.2 Tiempo : 45 min Fecha: 04-11-2019
1.3 Docente : Elizabeth Princesa Morales Merino
1.4 Nombre de la sesión : "Lectura de imágenes"




II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	LISTA DE COTEJO
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral.	- Dice de que tratará, como continuará o cómo terminará el texto a partir de algunos indicios.	



III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

3.1. ACTIVIDADES DE RUTINA

SECUENCIA DE LA JORNADA	ESTRATEGIAS METODOLÓGICA	RECURSOS	TIEMPO
Rutinas de Entrada	Actividades permanentes de entrada <ul style="list-style-type: none"> Recepción a los niños (as) Control de Asistencia (carteles) Oramos a Dios Formación: Izamiento del pabellón nacional Actualizamos los carteles del aula 	Música Carteles funcionales	
Juego libre en los Sectores   	<ol style="list-style-type: none"> Planificación: Se recuerda las normas de convivencia para llevar a cabo la actividad. Organización: Revisamos el registro de a qué sector les toca ir, y los agrupamos. Desarrollo: los niños y niñas realizan el juego asumiendo roles y compartiendo materiales, que les permitirán interactuar con sus pares. Orden: Les comunicamos a los niños que ya les falta cinco minutos para terminar, y cada grupo va poniendo todo en su lugar. Socialización: Nos sentamos en un círculo y dialogamos sobre el juego realizado. Representación: Les damos un papelote por grupo para que represente lo que más le gusto de su juego realizado. 	Se da uso de los sectores del aula.	45 min

Actividad de aprendizaje 	“Lectura de imágenes”	Imágenes	45 min
Higiene y refrigerio	Les indicamos a los niños que tenemos que lavarnos las manos para tomar el refrigerio.	Jabón Agua Toalla	5 min
 	<ul style="list-style-type: none"> • Cantamos: Nos vamos felices a casa. • Alistamos nuestra mochila y lonchera. • Nos ponemos sombrero. • Colocamos la silla encima de la mesa. • Nos despedimos de los compañeros y maestras. 	Música	5 min

3.2. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO 	<p>Motivación: La maestra les mostrará la siguiente escena de títeres: Un grupo de niños están cogiendo frutas que no les pertenece y de pronto viene el señor Julián y les regaña por coger sus frutas sin pedir permiso.</p> <p>Saberes Previos: ¿Qué sucedió en la imagen mostrada? ¿Por qué el jardinero se puso triste?</p> <p>Problematización: ¿Qué harían si un niño coge sus juguetes sin permiso?</p>	Títeres Imágenes Regalo	10
DESARROLLO	<p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>Procesamiento de la información:</p> <p>La maestra les muestra las siguientes imágenes y les pregunta:</p> <p>Acción: ¿Dónde están los niños?, ¿Qué pasa en esta lámina?</p> <p>Argumentación: ¿Por qué, que están haciendo?</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Sistematización de la información:</p> <p>Los niños se agrupan, y cuentan una escena ocurrida en casa, sobre el tema indicado.</p>	siluetas	25

<p>CIERRE</p>	<p>Evaluación: Se realizará de manera permanente con el instrumenta lista de cotejo</p> <p>Transferencia: En casa comentarán lo aprendido en el aula.</p> <p>Metacognición: se les pregunta a los niños para comprobar lo aprendido: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo aprendí?, ¿Para qué aprendí?, Sí tu hermano hace una travesura, ¿qué harías?</p> <p>Extensión: Investigan preguntando a sus padres si alguna vez le sucedió lo mismo.</p>		<p>10</p>
----------------------	---	--	-----------

DOCENTE
Lic. Maritza Pizarro Merma

Br. Elizabeth Princesa Morales
Merino