



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y SEXISMO EN  
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE TRUJILLO,  
2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**PEREZ PRETEL, ANA MARÍA DEL ROCÍO**

**ORCID: 0000-0001-7638-6446**

**ASESOR**

**FERNÁNDEZ ROJAS, SANDRO OMAR**

**ORCID: 0000-0003-2375-0165**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Pérez Pretel, Ana María del Rocío

ORCID: 0000-0001-7638-6446

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Trujillo, Perú

### **ASESOR**

Fernández Rojas, Sandro Omar

ORCID: 0000-0003-2375-0165

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad Ciencias de la  
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Trujillo, Perú.

### **JURADO**

Guzmán Rodríguez, Natalia Mavila

ORCID: 0000-0002-1381-8261

Domínguez Vergara, Angela Benita

ORCID: 0000-0003-2329-1990

Gómez Caldas, Deysi Noemi

ORCID: 0000-0001-9853-7209

**HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR**

---

Guzmán Rodríguez, Natalia Mavila

Presidenta

---

Domínguez Vergara, Angela Benita

Miembro

---

Gómez Caldas, Deysi Noemi

Miembro

---

Fernández Rojas, Sandro Omar

Asesor

## **DEDICATORIA**

### **A Dios**

Por su infinito amor y misericordia  
me permitió no desmayar en el logro  
de mis metas

### **A mi madre:**

Por su ejemplo y apoyo  
incondicional

### **A mis hijos Adrián, Carlos y Alex:**

Por ser el motivo de mis luchas  
y afanes.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre comunicación familiar y sexismo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2019; fue una investigación de tipo cuantitativo, para lo cual contó con una muestra de 229 estudiantes de nivel secundaria, a quienes se les aplicó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson y la Escala de Detección de Sexismo de Recio, Cuadrado y Ramos. Los resultados denotaron que el nivel de comunicación familiar se encuentra en un nivel medio con 42.9% y el sexismo con un nivel medio de 38.9%. En cuanto a la relación entre la comunicación familiar y el sexismo, se encontró una correlación altamente significativa inversa ( $p > .01$ ), de magnitud mediana (-0.301). Por tanto, más tendencia de comunicación familiar se espera menos sexismo; así para las dimensiones sexismo hostil y sexismo benévolo se hallaron correlaciones de magnitud mediana.

**Palabras Clave:** comunicación familiar, estudiante de secundaria, sexismo.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the relationship between family communication and sexism in high school students of a public educational institution in Trujillo, 2019; It was a quantitative investigation, for which it had a sample of 229 secondary level students, to whom the Family Communication Scale (FCS) of Barnes and Olson and the Scale of Sexuality Detection of Recio, Cuadro and Ramos. The results indicated that the level of family communication is at an average level with 42.9% and sexism with an average level of 38.9%. Regarding the relationship between family communication and sexism, a highly significant inverse correlation ( $p > .01$ ) was found, of medium magnitude (-0.301). Therefore, more trend of family communication is expected less sexism; Thus, for the dimensions hostile sexism and benevolent sexism correlations of medium magnitude were found.

Keywords: family communication, high school student, sexism.

## Índice

Equipo De Trabajo.....	II
Hoja De Firma Del Jurado Y Asesor .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Índice .....	vii
I. Introducción.....	9
II. Revisión de literatura .....	11
III. Hipótesis .....	20
IV. Metodología.....	21
4.1. Diseño de la investigación .....	21
4.2. Población y muestra.....	22
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores.....	24
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	25
4.5. Plan de análisis .....	27
4.6. Matriz de consistencia .....	29
4.7. Principios éticos.....	30
V. Resultados .....	31
5.1. Resultados.....	31
5.2. Análisis de resultados .....	37
VI. Conclusiones.....	41
Recomendaciones .....	42
Referencias bibliográficas.....	43
Anexos .....	50

## Índice de Tablas

Tabla A Distribución de la población de estudiantes de primer a quinto grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.....	27
Tabla 1 Correlación de la Comunicación familiar con Sexismo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.....	31
Tabla 2 Correlación de la dimensión Comunicación familiar con Sexismo Benévolo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.....	32
Tabla 3 Correlación de Comunicación Familiar con Sexismo Hostil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo. ....	33
Tabla 4 Nivel de Comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.....	34
Tabla 5 Distribución según nivel de Sexismo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.....	35
Tabla 6 Distribución según nivel en dimensiones de Sexismo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.....	36



## **I. Introducción**

El ser adolescente marca un periodo de oportunidad y cambio en donde se van a desarrollar las capacidades enfocadas a aprender, experimentar, usar el pensamiento crítico, expresar con creatividad su libertad y tener participación en desarrollos de índoles social y político, por lo que el desarrollo de estas características, valores, pensamientos, creencias tiene que ser prioridad en las sociedades (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, 2015).

Es la familia quien transmite los valores y creencias de una generación a otra, de allí la importancia de su influencia en la socialización de género y los roles sexistas que puedan tener los adolescentes, siendo la comunicación el principal medio para transmitirla de persona a persona. Por lo tanto, es la familia quien debe educar a los varones jóvenes para que se adapten a las nuevas dinámicas y espacios en las que participa la mujer y así cambiar patrones tradicionales para lograr relaciones de género en las que prime el respeto, la equidad y la justicia (García, Jiménez y Vargas, 2018).

Se puede señalar que la creencia tradicional de creer que la mujer es inferior al hombre se le denomina sexismo, y muchos creemos que esta creencia tiene su punto de origen en la familia, que es el primer agente socializador (Agora, 2011 citado por Duarte y García, 2016).

Las mujeres están culturalmente relacionadas a los planos subjetivos afectivos; relegadas al hogar y a las tareas de cuidado del hogar, mientras los varones están vinculados a actividades de poder, la racionalidad y a su rol de proveedores, por lo cual, la sociedad relega a la mujer a estar en un estado continuo de dependencia frente al hombre , incapaces de valerse por sí mismas y sin autonomía, estas diferencias, devienen en desigualdad siendo la mujer desvalorizada (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2013).

En nuestro país, en el año 2011, se puede observar que asisten más niños varones que mujeres a la escuela, sobre todo en las zonas rurales, del mismo modo,

el 50% de mujeres que viven en el campo y que hablan una lengua nativa realizan estudios secundarios, así mismo, las mujeres mayores de 15 años, son analfabetas, en especial en la zona sur como Huancavelica, Apurímac, Ayacucho, Puno y Cusco (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2013).

De igual manera, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2013), informa que la mujer en el Perú tiene menos acceso y oportunidades de trabajo, siendo los empleos mal remunerados y en malas condiciones laborales, de allí que sea el grupo con mayor porcentaje en situación de pobreza extrema comparado con los hombres en la misma situación. La mujer sufre una sobrecarga del trabajo: en casa con las tareas domésticas, en el trabajo y en algunos casos, en labores comunitarias (organizaciones sociales). Dicho trabajo no es reconocido ni valorado.

Al ser la familia la primera institución encargada de transmitir ideas y creencias a sus miembros tiene el deber de repensar los roles de cada integrante sin ninguna clase de discriminación en virtud de su sexo, ya que en ocasiones se basan erróneamente en expresiones sexistas, que conllevan a romper las relaciones interpersonales entre el mismo seno familiar donde debe primar el afecto, confianza, comunicación horizontal y colaboración (García, Jiménez y Vargas, 2018).

En tal sentido se deberá dar respuesta a la interrogante ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y el sexismo en estudiantes de institución educativa pública de Trujillo, 2019?

Y para ello, establecer el objetivo central de la investigación busca determinar la relación entre la comunicación familiar y el sexismo en estudiantes de una institución educativa pública, 2019. Además de los objetivos específicos que parte de este: Identificar la relación entre la comunicación familiar y el sexismo benevolente en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019, identificar la relación entre la comunicación familiar y el sexismo hostil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019, identificar el

nivel de comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019, identificar el nivel de sexismo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019, identificar el nivel de sexismo según las dimensiones hostil y benevolente en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.

En base a ello, la presente investigación se justifica por cuanto permitió observar la relación existente entre la comunicación familiar y el sexismo en los adolescentes de una institución educativa pública de Trujillo para desarrollar programas para evitar la transmisión de creencias discriminatorias hacia la mujer.

La presente investigación pretende llenar un vacío debido a que existen pocas investigaciones en nuestro medio que estudien la correlación entre las variables observadas, lo que será de suma importancia para la generación de nuevos estudios sobre el tema. Así mismo, los resultados corroboran teorías relacionadas con las variables estudiadas y aportan conocimientos teóricos sobre el tema que servirán de guía a los profesionales en psicología, o afines, que están relacionados en el campo de la investigación, aprobando y/o desestimando las hipótesis de estudio.

## **II. Revisión de literatura**

En cuanto a los antecedentes de estudio, se ha encontrado a Carrascoa, Clemente, Iranzo y Ortega-Baron(2019), en su investigación denominada “Relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales” desarrollada en Valencia, España, que tuvo como objetivo analizar las posibles diferencias en el sexismo hostil, sexismo benevolente, comunicación con la madre y comunicación con el padre entre tres grupos de adolescentes establecidos según su diferente implicación en violencia hacia los iguales: “baja implicación”, “implicación ocasional” y “implicación frecuente”. La muestra estuvo compuesta por 1034 adolescentes de ambos sexos (50.6% chicos y 49.4% chicas), de edades comprendidas entre los 12 y los 18 años. Los resultados obtenidos se observan se observan diferencias significativas entre los adolescentes con diferente implicación en violencia hacia sus iguales en Sexismo Hostil ( $F_{2,982}$

= 20.81,  $p < .001$ ), Sexismo Benévolo ( $F_{2,982} = 11.00$ ,  $p < .001$ ), Comunicación Abierta con la Madre ( $F_{2,982} = 11.27$ ,  $p < .001$ ), Comunicación Abierta con la Padre ( $F_{2,982} = 10.41$ ,  $p < .001$ ), Problemas de Comunicación con la Madre ( $F_{2,982} = 9.01$ ,  $p < .001$ ), Problemas de Comunicación con el Padre ( $F_{2,982} = 10.79$ ,  $p < .001$ ). Concluyendo que los adolescentes con una implicación frecuente en conductas de violencia hacia los iguales presentan más actitudes sexistas benévolas y hostiles y más problemas de comunicación con ambos progenitores. Asimismo, los implicados en conductas agresivas frecuentes y ocasionales muestran menos comunicación abierta con la madre y con el padre.

Por su parte Juárez y Domínguez (2019), realizaron la tesis denominada “Comunicación Familiar y Sexismo en estudiantes de bachillerato de la ciudad de Morón”, en Argentina. El objetivo central fue establecer la relación entre la comunicación familiar y el sexismo en estudiantes de 15 a 17 años de edad que cursaban los últimos años que bachillerato obligatorio. Escala de comunicación Familiar (FCS). La investigación fue de tipo cuantitativa y con un diseño correlacional. La población-muestra de estudio estuvo conformada por 590 estudiantes. Los instrumentos empleados para la recolección de los datos fueron la Escala de comunicación Familiar (FCS) y la Escala de detección del sexismo en los adolescentes. Al finalizar la investigación se logró establecer que existe una relación inversa y altamente significativa entre la comunicación Familiar y Sexismo en estudiantes de bachillerato, estableciendo que, a mejor calidad en la comunicación familiar, menor será la prevalencia de sexismo, sobre todo el de categoría hostil.

Así mismo, Álvarez (2018) en su investigación titulada "Comunicación familiar y sexismo en estudiantes de primer ciclo del Instituto Los Ángeles", donde tuvo como objetivo determinar al relación entre la comunicación familiar y el sexismo, siendo una investigación de tipo descriptiva-correlacional, para lo cual tuvo una muestra de 320 estudiantes de la ciudad de Huánuco, a quienes se les aplicó el test de comunicación familiar FCS y el cuestionario de sexismo para adolescentes, encontrando que la comunicación familiar se relaciona negativa con

el sexismo con un valor de 0.354 según Spearman, así como una relación significativa con el sexismo hostil y una correlación mediada con el sexismo benévolo.

Además, Monge y Pinedo (2019) en su investigación denominada “Relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo”, tuvo como objetivo establecer la influencia de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y las dimensiones del sexismo sobre la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Trujillo, por lo que contó con una muestra de 280 adolescentes, de edades de 15 a 17 años, a quienes se les aplicó la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares, la escala de detección de sexismo en adolescentes y el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes, teniendo como hallazgos que existe una influencia de magnitud leve (-0.18) de las relaciones intrafamiliares con la violencia, así mismo en la influencia del sexismo con la violencia cometida y sufrida con valores de -0.16 a 0.33.

Sobre las bases teóricas de la investigación, se ha encontrado que la comunicación es el proceso en el cual los hombres y mujeres actúan significativamente, recurriendo a los sistemas de señales e intercambios propios del grupo social en el cual desarrollan su vida diaria y van a definir como continua la familia, al existir una unión en esta se da mediante el intercambio de lenguaje y sentimientos siendo esto parte fundamental del crecimiento, por lo que la familia logra ser una influencia en los demás, transmitiendo información y brindando cariño, protección, experimentando solidaridad y apoyo de los otros miembros en los objetivos futuros (Daudinot, 2012).

La comunicación es el desarrollo de interacción, denotada por el intercambio de los sujetos que están involucrados, lo cual permite que este proceso de vuelva provechoso e irreplicable, yendo más allá de un intercambio de signos sino también de vivencias, objetivos, anhelos, comportamientos y aptitudes las cuales van a influir de cierta forma en quienes participan, por lo que viene a ser un proceso donde

se va a realizar una presentación del mundo interior de la persona hacia otra (Hernández, Valladares, Rodríguez, Sellin, 2017).

La familia es el primer lugar donde se aprende a comunicarse y cómo hacerlo, cuyos aprendizajes van a denotar el cómo uno se comunica con los demás; el cómo uno se comunica en su primer núcleo “la familia” va a determinar cómo se comunique con las demás personas, lo cual puede tener características diferentes en relación a los valores, pensamientos y visión del mundo (Ñique y Gorriti, 2017).

Para Olson y Barnes (1985) la comunicación familiar es el acto de transmitir ideas, sentimientos, emociones, pensamientos entre los miembros de un hogar, dicha comunicación se puede dar de manera muy afectiva hasta de manera escasa.

Copez, Villarreal y Paz (2016) mencionan que la comunicación familiar es la acción de dar a conocer lo que pensamos y sentimos a los integrantes que conforman la familia, a través de la escucha activa, el saber respetar las opiniones y poder discrepar los puntos de vista, donde se pueda negociar las dificultades que se puedan presentar.

Cabe señalar que la comunicación es el pilar para sostener relaciones adecuadas entre los miembros del hogar, ya que contribuye con los padres en la formación de los jóvenes. Por otro lado, si se da una adecuada comunicación familiar, esta permitirá robustecer e instituir un ambiente de confianza, lo cual posibilitará una adecuada integración con la sociedad (Tuston, 2016).

Acerca del funcionamiento familiar, Ferrer, Miscan, Pino, Pérez (2013) mencionan que Olson lo define como la interrelación de lazos emocionales, **cohesión**, entre los miembros de una familia y la **adaptabilidad** es cuando esas interrelaciones se modifican con el objetivo de superar aquellas dificultades que se le presenten dentro de su estructura familiar.

El funcionamiento familiar, según Ferrer-Honores et al (2007), fue abordado por Olson, Russel y Sprenkle en 1979, en la Teoría del Modelo

Circumplejo, con la finalidad de determinar una concordancia entre investigación, teoría y práctica del sistema familiar. Está basada en tres dimensiones fundamentales en la familia: cohesión, flexibilidad y comunicación, siendo esta última dimensión agregada posteriormente. Para la presente investigación, la **comunicación** es de suma importancia porque en el modelo Circumplejo, es considerada transformable, es decir, que, modificando las estrategias de comunicación en la familia, repercutirá en cambiar el tipo de cohesión y adaptabilidad en el que se encuentran (Manrique, 2019).

Se define a la **Cohesión Familiar** como el lazo emocional o sensitivo que comparten los miembros de una familia, asimismo, estima la conexión o la distancia en la que se encuentran. Puede medirse a través de: afinidad emocional, momentos, espacio, amigos, determinación para decidir, ambiciones, entretenimiento. Por otro lado, la **adaptabilidad familiar** se refiere a la magnitud en el que una organización familiar es capaz de cambiar, es decir, modificar la organización familiar, variar los roles y las reglas establecidas. Para evaluarla y diagnosticarla se tiene que tomar en cuenta: asertividad, disciplina, control, como también negociar reglas y roles (Manrique 2019).

Manrique (2019) considera a la **Comunicación Familiar** como una dimensión facilitadora porque permite el desplazamiento de la cohesión y adaptabilidad familiar. Es un proceso donde todos participan conjuntamente, pudiendo evaluarse mediante asertividad, realizar comentarios de aliento, prestar atención a los comentarios, lo cual permite en los hogares transmitir sus necesidades, de tal modo que facilite la cohesión y adaptabilidad familiar. Por otro lado, existen actitudes negativas tales como dar mensajes con doble sentido, criticar, las cuales impiden que las otras dos dimensiones se desarrollen (Manrique 2019).

Crespo (2011) explica que existen formas que impiden el desarrollo de una adecuada comunicación tales como la creer que el oyente solamente está para escuchar y no dar su propia opinión, lo que perjudica el proceso comunicativo. A la vez, la falta de comprensión de los procesos comunicativos impide un clima

favorable de la comunicación; en algunas oportunidades se corta el mensaje de la otra persona, ya sea para corregirle o agregarle algo, así se cree percibir ciertos grados de violencia, por ello, las personas se muestran a la defensiva, de igual forma la falta de interés sobre el mensaje que se emite, genera un fallo en la comunicación (Manrique, 2019).

Según Manrique (2019) la falta de dominio sobre los procesos de comunicación asertiva genera incomodidad en una de las dos partes generando actitudes violentas muy difíciles de sobrellevar o solucionar. Otro punto es la falta de conocimiento sobre la personalidad del otro, en el caso de la familia, en especial con los hijos, debe tenerse en cuenta las características que definen sus conductas en diferentes situaciones, sobre todo en los adolescentes ya que ellos al momento de defender sus percepciones pueden actuar a la defensiva y ser violentos; de allí que los padres deben mostrarse ecuanímenes: manteniendo una actitud firme y a la vez, adecuada y comprensiva.

Sobre la segunda variable de estudio, el *sexismo* es definido como una manera de discriminación, que se manifiesta en tratar a las personas en base a estereotipos ya establecidos, sin importar el desarrollo individual y social, colocando a la mujer como inferior al varón ya sea en el ámbito político, económico y social (Morgade, 2016).

El modelo que refuerza la teoría del sexismo es el modelo cognitivo conductual. Díaz-Aguado (2006) refiere que el componente cognitivo del sexismo consiste en confundir las diferencias sociales o psicológicas existentes entre hombres y mujeres con las diferencias biológicas ligadas al sexo, con la creencia errónea de que aquellas surgen automática e inevitablemente como consecuencia de éstas, sin tener en cuenta la influencia de la historia, la cultura, el aprendizaje. Creencias que llevan a menudo a creer que las mujeres son inferiores a los hombres, y a justificar de ese modo la discriminación y la violencia. Y el componente conductual del sexismo consiste en la tendencia a llevarlo a la práctica a través de la discriminación y la violencia. Su riesgo se incrementa cuando faltan alternativas



positivas con las que dar respuesta a determinadas funciones psicológicas y sociales sin recurrir a dichas conductas destructivas.

Acerca del prejuicio sexista, se puede evidenciar que la relación entre las mujeres y los hombres está definida por la desigualdad y el poder que tiene un sexo sobre el otro; no hace mucho, esta situación ha mostrado que hay un prejuicio sexista hacia el sexo femenino de manera social. Por ejemplo, al hablar del factor laboral se puede observar que una característica primordial fue que el número de mujeres en el trabajo era escaso y que, a mediados del siglo XX, recién empezaron a desempeñarse laboralmente de manera progresiva. Por otro lado, un motivo por el que se da el sexismo laboral es debido a que existe una división de las actividades labores, llegando así a repartir las tareas sociales y doméstica según el sexo de la persona (Hernando, 2013).

El prejuicio sexista está compuesto por tres componentes que se interrelacionan entre sí: 1) componente cognitivo, mayormente conocido como estereotipos, 2) componente afectivo, en donde hablamos de las emociones, y 3) componente comportamental, en donde entra a tallar la conducta de la persona (Maio, Olson, Bernard & Luke, 2006, citado en Vaamonde, 2013).

El primer componente, el cognitivo, está basado en la representación mental de la persona (Rodrigues, Assmar & Jablonski, 2002, citado en Vaamonde, 2013). El prejuicio sexista tiene que ver con las creencias y comportamientos de una persona que se consideran, por así decirlo, apropiadas tanto a hombres como a mujeres según su cultura (Glick & Fiske, 2001; Lameiras & Rodríguez, 2003, citado en Vaamonde, 2013). El segundo componente, el componente afectivo, está definido como el sentimiento de igualdad u oposición a la persona (Maio et al., 2006; Rodrigues et al., 2002, citado en Vaamonde, 2013). Finalmente, el tercer componente, el componente comportamental, está relacionado con determinadas circunstancias, conductas, creencias y afectos afiliados a este (Rodrigues et al., 2002, citado en Vaamonde, 2013).

En cuanto a la Discriminación de género, Torres (2005) señala que la discriminación, de cualquier índole, es un problema que se alimenta a diario de las desigualdades que la sociedad condena. Además, refiere que: “si la mirada viajara retrospectivamente en el tiempo, encontraríamos muchas otras formas de discriminación, prohibiciones a las mujeres para participar en procesos políticos (votar y ser electas), para rendir declaraciones judiciales, para trabajar de manera remunerada fuera del hogar” (p.72).

La discriminación de género determina toda conducta dirigida a personas en función de su género, implicando esencialmente a las mujeres quienes no son valoradas ni estimadas de la misma forma que a los hombres, llegando en varias ocasiones a una situación de sometimiento a estos. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2014) refiere que la discriminación de género se da también en las ofertas de trabajo, en donde se observa que se excluye y discrimina a la persona que se desea contratar por su sexo. La discriminación de género permite que las mujeres no sean valoradas de la misma manera que a un hombre, apartándolas a una situación de opresión y subordinación.

El sexismo para Recio, Cuadrado y Ramos (2007) es la “atribución estereotipada de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer” (p.522). Es decir, es una actitud discriminatoria para menospreciar o hacer distinción de personas según su sexo. En este problema actual, se pone en práctica las conductas discriminatorias dirigidas a ambos sexos, sin embargo se da mayormente en mujeres (Assmar & Ferreira citado en Vaamonde, 2013). Esto confirma que los estereotipos de género fomentan a actuar de manera impulsiva y discriminatoria contra ellas en distintas maneras.

El sexismo ha sido conceptualizado como un reflejo de la hostilidad hacia el sexo femenino, dejando de lado un aspecto significativo de sexismo que son los sentimientos positivos hacia las mujeres que suelen tener una antipatía sexista. El sexismo abarca dos conjuntos de actitudes sexistas: el sexismo hostil y benévolo (Glick y Fiske 1996, citado en Cueva, 2017).

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) definen que “el *sexismo hostil* hace referencia al sexismo tradicional, basado en una supuesta inferioridad de las mujeres como grupo” (p.523). El sexismo hostil, está formado por un conjunto de conductas discriminatorias a la mujer basada en una inferioridad a estas, llegando incluso a percibirse ellas mismas como seres humanos no autosuficientes, lo que les conlleva a tener necesidad de una figura masculina a su lado (Palacios y Rodríguez, 2009 citado por Cueva, 2017)

Lo factores básicos que caracterizan al sexismo hostil son: 1) Un paternalismo dominador, en donde las mujeres son entendidas como débiles e inferiores dando así al hombre una figura masculina dominante, 2) Una diferenciación de género competitiva, este factor considera que el sexo femenino no posee las características fundamentales y prioritarias para sobresalir en el ámbito público, sino para permanecer en un ámbito privado como sería su hogar, y 3) La hostilidad heterosexual, este factor indica que las mujeres tienen una fuerza sexual atrayente y de peligro para los hombres (Ferrer y Bosh , 2000, citado en Cueva, 2017) .

En cuanto al Sexismo hostil y benévolo, Palacios y Rodríguez (2012) refieren que el sexismo hostil como el benévolo son complementarios, mientras el primero exalta una visión negativa de las mujeres como las que quieren tener más poder que los hombres, en cambio, el benévolo aparentemente tiene una visión positiva de las mujeres, sin embargo, las conciben como débiles y que necesitan protección. Los dos componentes promueven la subordinación de las mujeres, que buscan poner en lugar a las mujeres. La hostilidad crea resentimiento y rebelión en las mujeres, en cambio el sexismo benévolo debilita la resistencia de las mujeres ante el patriarcado, ofreciendo a las mujeres recompensas de protección, idealización y afecto para que acepten su rol tradicional y satisfagan las necesidades de los hombres.

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) refieren en su investigación que el sexismo *benévolo* manifiesta un anhelo por parte del sexo masculino de cuidar y proteger a las mujeres. Es un ejemplo de prejuicio hacia el sexo femenino “basado en una

visión estereotipada y limitada de la mujer, pero con un tono afectivo positivo y unido a conductas de apoyo. Estas características aumentan la dificultad de detectarlo y, en consecuencia, de intervenir sobre él” (p.523).

El sexismo benévolo adopta un conjunto de ideas sexistas hacia las mujeres, de manera estereotipada y limitada a los roles que debe cumplir, suele tener un tono positivo y suscita en éstas conductas típicamente prosociales o de búsqueda de intimidad (Palacios y Rodríguez, 2012).

El paternalismo protector se da en el sexismo benévolo como la idea de la debilidad e insuficiencia del género femenino va a denotar en que el hombre se convierte en un ser protector y proveedor, haciéndolas notar como frágiles y dependientes. En cuanto a la diferenciación complementaria de género, notamos que está dada a la idea que las féminas tienen aspectos positivos que van a complementar a los masculinos, por lo que se les exigirá que cumplan su rol de exigencia, pureza, entrega ubicando así en el poder al varón. Por último, la intimidad heterosexual, denota que la mayor cercanía, donde un hombre tiene hacia una mujer, teniendo el deseo de dominio y atracción sexual (Palacios y Rodríguez, 2012).

### **III. Hipótesis**

#### **General**

**H:** Existe relación significativa entre la comunicación familiar y el sexismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019

#### **Específicos**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la comunicación familiar y el sexismo benevolente en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2019

**H<sub>2</sub>:** Existe relación entre la comunicación familiar y el sexismo hostil en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Trujillo, 2019

#### **IV. Metodología.**

La investigación desarrollada es de tipo cuantitativa, por lo que se presentan hipótesis siendo estas las esperadas, la comprobación de las hipótesis se presenta mediante la recopilación de información cuantitativa. El proceso que se sigue es hipotético-deductivo el cual nace de una teoría, y sigue con la operacionalización de la variable, recolección y proceso de datos e interpretación (Monje, 2011)

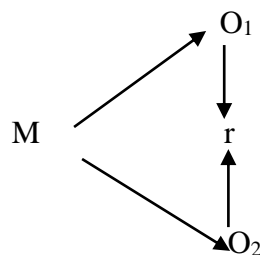
Por otro lado, el presente estudio es de nivel correlacional por que busca medir el grado de la relación que existe entre variables, estableciendo si hay o no correlación, midiendo así su intensidad (Sánchez y Reyes, 2009).

#### **4.1. Diseño de la investigación**

Para la presente investigación se utilizó el diseño no experimental porque se puso a prueba las hipótesis que afirman relaciones de causalidad, pero estas no son manipuladas, sino observadas, de manera estricta, solamente permiten “conocer en qué medida están vinculadas” (Echevarría, 2016)

Así mismo se señala, que el presente estudio es de corte transversal porque nos permite conocer las características del grupo en una única oportunidad, y en un momento determinado (Echevarría, 2016).

Donde:



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la variable comunicación familiar

O<sub>2</sub> = Observación de la variable sexismo

r = Correlación entre dichas variables.

## 4.2. Población y muestra

### Población

Estuvo conformada por alumnos de primero a quinto grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo en el año escolar 2019, que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión.

Tabla A

*Distribución de la población de estudiantes de primer a quinto grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019*

Grados de estudios	Género		Total
	Masculino	Femenino	
	N	N	N
Primero	28	32	60
Segundo	27	32	59
Tercero	19	20	39
Cuarto	20	19	39
Quinto	15	17	32
Total	109	120	229

### Muestra y Muestreo

Por los fines que se pretende con la presente investigación el tamaño de muestra, se consideró igual a la población total de 229 estudiantes de ambos sexos del primero al quinto grados matriculados en una Institución Educativa Pública de Trujillo en el año académico 2019, disminuyendo así el error e incrementando la confiabilidad en la investigación.

**Criterios de inclusión:** alumnos que asistan el día de la aplicación del instrumento, y estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado.

**Criterios de exclusión:** estudiantes con discapacidad intelectual, estudiantes que hayan realizado enmendaduras en los instrumentos de recolección de datos

Barrera (2008), expresa que no hace falta hacer un muestreo cuando: La población es conocida y se puede identificar a cada uno de sus integrantes, la población, además de ser conocida es accesible, es decir, es posible ubicar a todos los miembros, la población es relativamente pequeña, de modo que puede ser abarcada en el tiempo y con los recursos del investigador (p. 142).

### 4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Definición conceptual	Definición operacional	Niveles
Pinedo (2018) la comunicación familiar es la interacción entre los miembros de una familia, transmitiendo ideas sentimientos, y compartiendo experiencias.	<p>La escala de comunicación familiar está conformada por 10 ítems de tipo Likert, que permiten determinar los niveles de comunicación.</p> <p><b>Alternativas y Valoración</b></p> <p>-1 (extremadamente insatisfecho)                      -2 (generalmente insatisfecho)                      -3 (indeciso)                      -4 (Generalmente satisfecho)                      -5 (Extremadamente satisfecho)</p> <p><b>Puntuación</b>                      Máxima 50                      Mínima 10</p>	<p><b>Alto</b> 50-47</p> <p><b>Medio</b> 46-33</p> <p><b>Bajo</b> 31-14</p>
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones
El sexismo es una práctica que tiende a encorsetar a las personas en parámetros impuestos, donde “lo femenino” aparece, como conjunto, aún subordinado a “lo masculino” en el campo del poder político, el económico y el social y mucho más sujeto a imágenes tradicionales y “naturalizadas” (Morgade, 2016).	<p>La escala de detección del sexismo está conformada por 26 ítems en los cuales se determinan las dimensiones del sexismo, de los cuales 16 miden el sexismo hostil y 10 el sexismo benévolo.</p> <p>Alternativa y valoración</p> <p>1= «totalmente en desacuerdo»                      2= “Bastante en desacuerdo”                      3= “Algo en desacuerdo”                      4= “Algo de acuerdo”                      5= “Bastante de acuerdo”                      6= «totalmente de acuerdo»).</p>	<p>Hostil</p> <p>Benevolente</p>

**Fuente:** Escala de comunicación Familiar (FCS) Autor: Olson y Wilson - Escala de Detección de Sexismo (E. Ramos, I. Cuadrado y P. Recio)



#### **4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **Técnica**

López y Facheli (2015) menciona que la encuesta es una técnica que permite recolectar datos mediante preguntas por lo que busca recoger datos de forma sistemática, por lo que la recolección de datos se da mediante una investigación previa, y luego mediante los instrumentos que se aplican a la población de estudio.

##### **Instrumento:**

##### ***Escala de comunicación Familiar (FCS)***

El instrumento que se empleará será la Escala de Comunicación Familiar de los autores Barnes y Olson la cual fue desarrollada en el año 1985, se encuentra conformada por 10 ítems, puede ser aplicada de forma individual y colectiva, es de tipo Likert donde las respuestas constan de 5 alternativas, cuya valoración va desde 1 (fuertemente discrepar) hasta 5 (fuertemente de acuerdo), asimismo en la adaptación realizada por Copez, Villareal y Paz, en el año 2016, la valoración está compuesta desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima de 59 y mínima de 10. Además, los niveles a obtener son bajo, medio y alto (Manrique 2019).

Para la presente investigación se toma como referencia el estudio “Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios” de los autores Copez, Villarreal y Paz, cuya adaptación fue realizada en Lima.

En cuanto a validez de dicho estudio se realizó el análisis factorial exploratorio, por lo cual, el valor de la varianza explicada es de 56.5% lo que supera el mínimo requerido de 40%, donde las cargas factoriales oscilan entre 0.510 y 0.814. Asimismo, se realizó también el análisis factorial confirmatorio, donde se hizo uso del Índice de Bondad de Ajuste (GFI) el cual puntuó .99 a 1.00, obteniéndose un adecuado ajuste del modelo Se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna de Alfa, que reporta un

valor de .88, y por el coeficiente omega de .88, cuyas apreciaciones es aceptable (Manrique 2019).

Por otro lado, en lo que respecta a confiabilidad se empleó la consistencia interna, aplicando el coeficiente de alpha de cronbach, arrojando dicho instrumento una puntuación 0.887 y el alpha ordinal de 0.908 superando el mínimo requerido, confirmando así, un alto nivel de consistencia interna (Manrique, 2019)

### ***Escala de detección del sexismo en los adolescentes***

Instrumento que evalúa el sexismo en adolescentes (DSA), tiene como objetivo estudiar si en la actualidad la población adolescente tiene la creencia de que la mujer y el hombre nacen por naturaleza con los rasgos y atributos adjudicados tradicionalmente a los roles de masculinidad y femineidad respectivamente (Recio, Cuadrado y Ramos; 2007).

Los 26 ítems que conforman la versión final de la escala, 16 se diseñaron para medir sexismo hostil y 10 para evaluar sexismo benévolo. La escala de respuesta a los ítems es tipo Likert con 6 modalidades de respuesta (Recio, Cuadrado y Ramos; 2007).

Cueva (2017), explica que la Escala de Detección de Sexismo es un instrumento que puede aplicarse de manera individual o de forma colectiva y que el sujeto que completa la encuesta debe responder indicando su grado de acuerdo o desacuerdo en una escala que va desde el 1 (totalmente en desacuerdo) a 6 (totalmente en desacuerdo), siendo importante explicar a los sujetos que no deben elegir sólo las puntuaciones extremas de 1 y 6: 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (Bastante en desacuerdo); 3 (Algo en desacuerdo); 4 (Algo de acuerdo); 5 (Bastante de acuerdo); 6 (Totalmente de acuerdo). El cuestionario se puede aplicar con una duración aproximada de 10 minutos.

Tiene 10 ítems, (por ejemplo: “Nadie como las mujeres sabe cuidar a sus hijos”); el coeficiente de fiabilidad, alfa de Cronbach, para la escala fue de .85.

Para su interpretación se debe tener en cuenta que la puntuación centil indica el porcentaje de sujetos del grupo normativo por encima del que se sitúa el adolescente en una dimensión concreta. Por ejemplo, una estudiante que se situase en el percentil 90 en sexismo benevolente mostraría unas creencias sexistas muy altas, más altas que el 90% de sus compañeras de la misma edad (Cueva ,2017).

Las dos dimensiones que integran esta escala suponen visiones estereotipadas y sexistas basadas en creencias y actitudes que implican la autoridad y el dominio del varón otorgando a la mujer un papel dependiente y necesitado de protección. La escala alcanzó una consistencia interna y fiabilidad aceptables por medio del Coeficiente Omega y análisis factorial confirmatorio y con un índice de confiabilidad, en sexismo 36 hostil de .87, sexismo benevolente de .80 y sexismo total de .90 (Cueva ,2017).

#### **4.5. Plan de análisis**

Después de obtener los datos con la aplicación de las Escalas de Comunicación familiar y del Cuestionario de Adicción a las redes sociales a estudiantes del primero al quinto grado de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo , se procedió a elaborar la base de datos en el Microsoft Excel para luego exportarlos software IBM SPSS Statistics 25, utilizado como soporte para el procesamiento de los datos; Asimismo, se aplicaron técnicas que proporcionan tanto la estadística descriptivas como la inferencial. La etapa de procesamiento y análisis de los datos se inició con la evaluación del supuesto de normalidad de las distribuciones de las puntuaciones en cada una de las variables en estudio, a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (González, Abad. y Lévy, 2006).

Para el análisis de la correlación entre las variables en estudio, se calculó el coeficiente de correlación rho de Spearman, por diferir tanto la Comunicación familiar como la Adicción a las redes sociales de la distribución normal; identificando la existencia de correlación entre las variables en estudio a un nivel de significancia del 5% , y la intensidad de la correlación fue establecida mediante la magnitud del tamaño de efecto de la correlación, según el criterio de Cohen (1998) (citado por Castillo, 2014, p. 32 y p. 34), por medio del coeficiente de determinación  $r^2$ , el mismo que expresa el porcentaje de variabilidad que una variable explica a la otra, estableciendo como niveles del tamaño del efecto: “nulo”, “pequeño”, “mediano” y “grande”, considerando como puntos de corte para delimitar el tamaño del efecto a los valores: .01, .09, y .25 (Manzano-Arrondo; 2009) . Para el cálculo de los intervalos de confianza del coeficiente de correlación se utilizaron las fórmulas propuestas por Merino y Livia (2007), para el coeficiente rho de Spearman, cuyo método se basa en la transformación arco tangente.

Las evidencias de confiabilidad de los instrumentos aplicados, fue obtenida coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach; el mismo que califica como aceptable si el valor del referido coeficiente es mayor o igual a .60, como respetable en el intervalo de .70 a menos de .80, como muy buena en el intervalo de .80 a menos de .90, y como elevada si su valor oscila es mayor o igual a .90 (DeVellis; 1991).

Finalmente, la elaboración de las tablas APA, cumpliendo con los parámetros establecidos para la investigación, utilizando como soporte de los programas informáticos y estadísticos MS Excel, AMOS 22, el programa R y IBM SPSS Statistics 25.

#### 4.6. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Diseño de la investigación	Universo y población	Instrumento
General: ¿Existe relación entre la comunicación familiar y el sexismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019?	Identificar el nivel alto comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa publica de Trujillo, 2019.	H1: Existe un nivel alto de comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.		Universo: Estará conformada por los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.	
Específico: P1: ¿Existe relación entre comunicación familiar y el sexismo benevolente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019?	Identificar el nivel de sexismo según las dimensiones hostil y benevolente en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.	H3: Existe un nivel alto de sexismo según las dimensiones hostil y benevolente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.	Tipo de investigación: Cuantitativo Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental, transversal.	Población: Estará constituido por un total de 229 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años, distribuidos en ocho secciones de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.	Escala de Comunicación Familiar Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes
P2: ¿Existe relación entre comunicación familiar y el sexismo hostil en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019?	Establecer la relación entre la comunicación familiar y el sexismo hostil en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.	H4: Existe relación entre la comunicación familiar y el sexismo benevolente en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019. H5: Existe relación entre la comunicación familiar y el sexismo hostil en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, 2019.			

**Fuente:** Escala de comunicación Familiar (FCS) Autor: Olson y Wilson  
Escala de Sexismo en Adolescentes(DSA) Autor: Recio, Cuadrado y Ramos.

#### **4.7. Principios éticos**

La presente investigación se rige teniendo en cuenta los principios éticos establecidas para el desarrollo correcto de la investigación, tal y como está descrito en el código de ética y deontología del psicólogo, el artículo 24 hace mención que todo profesional que realiza una investigación (carrera de psicología) debe tener el consentimiento informado y comprendido por los participantes (Colegio de psicólogos, 2019).

De la misma manera, en el Código de Ética de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019), tiene como principios respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad; así mismo, “las personas que participan de la investigación tienen el derecho a estar bien informados sobre el propósito y finalidades de la investigación”, por lo cual, se solicitó el consentimiento informado a todos los participantes.

## V. Resultados

### 5.1. Resultados

Tabla 1

*Correlación de la Comunicación familiar con Sexismo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.*

	Sexismo (rho)	Sig.(p)
Comunicación familiar	-,301	,000 **

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman

\*\*p< .01

En la tabla 1, se presentan los resultados del análisis de la prueba estadística sobre la correlación rho de Spearman, los mismos que muestran que existe evidencia de una correlación altamente significativa ( $p < .01$ ), inversa con tamaño de efecto de correlación de magnitud mediana entre la Comunicación familiar y Sexismo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo; por tanto, se puede afirmar que a mayor comunicación familiar se espera un menor nivel de sexismo.

Tabla 2

*Correlación de la dimensión Comunicación familiar con Sexismo Benévolo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.*

	Sexismo Benévolo (rho)	Sig.(p)
Comunicación familiar	-,232	,000 **

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman

\*\*p<.01

En la tabla 2, se presentan los resultados del análisis de la prueba estadística correlación rho de Spearman, los mismos que muestran la existencia de una correlación altamente significativa ( $p < .01$ ), negativa con tamaño de efecto de la correlación de magnitud pequeña entre Comunicación familiar y Sexismo Benévolo en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Trujillo; es decir a mayor comunicación familiar hay una tendencia a presentar menor nivel de sexismo benévolo.



Tabla 3  
*Correlación de Comunicación Familiar con Sexismo Hostil en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.*

	Sexismo Hostil (rho)	Sig.(p)
Comunicación familiar	-,314	,000 **

rho: Coeficiente de correlación rho de Spearman

\*\*p<.01

En la tabla 3, se presentan los resultados referentes a la evaluación del coeficiente de correlación rho de Spearman, observando que la prueba encuentra evidencia de una correlación altamente significativa ( $p<.01$ ), inversa con tamaño de efecto de correlación de magnitud mediana entre Comunicación familiar y Sexismo Hostil en los estudiantes de la Institución Educativa Pública de Trujillo.

Tabla 4

*Nivel de Comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo*

Nivel de Comunicación familiar	N	%
Bajo	60	26,2
Medio	96	41,9
Alto	73	31,9
Total	229	100,0

En los resultados mostrados en la tabla 4, corresponden a los niveles de Comunicación familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, se evidencia que predomina el nivel medio de Comunicación familiar donde se identifica al 41.9% de los estudiantes.

Tabla 5  
Distribución según nivel de Sexismo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.

Nivel de Sexismo	N	%
Bajo	71	31,0
Medio	89	38,9
Alto	69	30,1
Total	229	100,0

La distribución de los adolescentes según nivel de Sexismo, se presenta en la tabla 5, donde se evidencia que hay predominancia del nivel medio de Sexismo con el 38.9% de estudiantes que presentaron este nivel; en tanto que en los niveles alto y bajo los porcentajes de estudiantes son similares.

Tabla 6  
*Distribución según nivel en dimensiones de Sexismo en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo*

Nivel en dimensión de Sexismo	N	%
<b>Sexismo hostil</b>		
Bajo	70	30,6
Medio	86	37,6
Alto	73	31,9
<b>Sexismo Benévolo</b>		
Bajo	79	34,5
Medio	88	38,4
Alto	62	27,1
<b>Total</b>	<b>229</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 6, se muestra la distribución de los adolescentes según nivel en dimensiones de Sexismo, observando que en ambas dimensiones hay predominancia del nivel medio con porcentajes respectivos de 37.6% y 38.4%; evidenciando un mayor porcentaje de estudiantes con nivel alto de sexismo hostil que el respectivo de sexismo benévolo, en tanto que situación inversa ocurre con el nivel bajo.

## 5.2. Análisis de resultados

La comunicación familiar parte de la forma en cómo nos comunicamos y como este se va entendiendo en la persona que recibe los mensajes, teniendo así el sexismo que es dado de persona a persona, generación en generación, y como estas ideas influyen en los demás, por lo que esta investigación parte de la premisa de establecer la relación entre la comunicación y el sexismo por lo que tenemos:

Como primer aspecto encontramos el nivel de comunicación familiar, en los estudiantes lo encontramos en un nivel medio con un 41.9%, Hernández, Valladares, Rodríguez, Sellin (2017), menciona que la comunicación es un intercambio de los sujetos que están involucrados en el proceso comunicativo, lo cual permite que este proceso de vuelva provechoso e irrepitable, resultados similares encontramos en la investigación en Carrascoa, et al. (2019) donde tuvo como objetivo analizar las diferencias entre el sexismo, la comunicación con los padres y la violencia, concluye que existen una relación significativa entre la comunicación, sexismo y la violencia, así como presenta problemas de comunicación con ambos padres, por lo que en la actualidad, el trabajo de los padres y las diversas actividades que se les propone a los adolescentes ocasionan en cierta medida que haya una comunicación no funcional entre ambas partes, denotando que cada uno de ellos solo conozca ciertos aspectos entre sí, aun siendo miembros de una misma familia.

En cuanto al nivel de sexismo encontramos que se ubica en un nivel medio con el 38.9% de estudiante, por lo que Morgade (2016), menciona que el sexismo es una manifestación de discriminación, siendo lo femenino inferior a lo masculino en tanto lo político, social; resultados similares encontramos en la investigación de Juárez y Domínguez(2019) en su tesis sobre comunicación familiar y sexismo se encontró relación entre las variables de manera significativa, mediante ello notamos que existe mucha aflicción sobre el sexismo, esto no solo originado en la familia, sino también

en los medios de comunicación donde hacen notar a la mujer como una persona débil que necesita protección, siendo esto desde la primera infancia a través de los dibujos animados, donde se va adiestrando a que la mujer solo puede cumplir el rol de necesitar de alguien más o no poder realizar diversas situaciones.

En cuanto a la relación de la comunicación familiar y el sexismo hostil, en la muestra estudiada encontramos coeficiente de correlación rho de Spearman de valor -0.314, observando que la prueba encuentra evidencia de una correlación altamente significativa ( $p < .01$ ), inversa con tamaño de efecto mediano entre las variables, denotando que a más comunicación familiar menos sexismo e inversamente a más sexismo hostil menos comunicación familiar, por lo que tenemos a Palacios y Rodríguez (2012) que mencionan que el sexismo hostil es manejado como una actitud en torno negativo hacia el sexo femenino, donde comprende comportamientos discriminadores ejerciendo sobre ellas poder, notándolas como no autosuficientes, con la necesidad de una compañía masculina, así mismo se da en la sociedad esta diferenciación y discriminación solo considerando a los hombres con cualidades para gobernar instituciones.

En relación a la comunicación familiar y el sexismo benévolo encontramos valores de rho Spearman de (-0.232), por lo que existe una correlación altamente significativa negativa con tamaño de efecto de magnitud pequeña, por lo que a mayor comunicación familiar hay una tendencia a presentar menor nivel de sexismo benévolo, este tipo en general muestra una visión positiva de las mujeres, poniéndolas como débiles que necesitan ser protegidas por un compañero, este tipo de sexismo genera en ellas resistencia hacia el patriarcado, buscando ellas y planteándose nuevos roles en la sociedad, por lo que Tuston(2016) quien sostiene que la comunicación es el pilar de las relaciones adecuadas en el hogar ya que contribuye con los padres en la formación de los jóvenes que permitirá robustecer e instituir un ambiente de confianza y posibilitará la integración

adecuada en la sociedad; por lo que tenemos la investigación de García, Jiménez y Vargas (2018) donde buscó analizar la comunicación intrafamiliar y la trasmisión de estereotipos sexistas en una escuela de España, donde encontramos que la mujer solo es merecedora de un reconocimiento cuando ha realizado la labores del hogar y solo el hombre es considerado como un proveedor, hallándose un apego de los hijos hacia la madre; esto dejado como herencia de generación en generación, lo cual fomenta violencia y sexismo.

En general la comunicación familiar y el sexismo en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Trujillo, se correlaciona de forma significativa, de tamaño de efecto mediano, por tanto, se puede afirmar que a mayor comunicación familiar se espera un menor nivel de sexismo, por lo que Ñique y Gorriti (2012), menciona que la familia es el primer lugar donde se aprende a comunicarse y cómo hacerlo, cuyos aprendizajes van a denotar el cómo uno se comunica con los demás, y como este se da en su primer núcleo “la familia” va a determinar cómo se comunique con las demás personas, lo cual puede tener características diferentes en relación a los valores, pensamientos y visión del mundo; teniendo como referencia a su hogar si este fue funcional los patrones e comportamiento van a ser repetidos, pero por otro lado fue disfuncional estos también serán aprendidos y reproducidos de forma negativa, por lo que en la investigación de Monge y Pinedo (2019) encontramos que las relaciones intrafamiliares influyen en la violencia, así mismo el sexismo influye en la violencia con valores de -0.16 siendo de magnitud leve. Así también la investigación de Álvarez (2018) donde busco relacionar las variables comunicación familiar y sexismo donde encontré que existe relación con un valor de 0.354, existiendo así correlaciones de tipo mediana con las dimensiones del sexismo.

Finalmente, la investigación denota que una buena comunicación familiar va a permitir no hallar sexismo de tipo hostil y benévolo, ya que el

primer núcleo familiar va a transmitir confianza e igualdad entre cada género, y con ello va a reducir los índices de violencia que ejercen los hombres sobre las mujeres, creyéndolas débiles (sexismo benévolo), así como la visión negativa para tener más poder que el hombre (sexismo hostil).



## VI. Conclusiones

- La correlación entre la comunicación familiar y el sexismo es de  $-0.301$ , es altamente significativa ( $p < .01$ ) inversa, siendo de magnitud mediana en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.
- La relación entre la comunicación familiar y el sexismo hostil es de magnitud mediana con  $(-0.314)$  en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.
- Existe relación entre la comunicación familiar y el sexismo benévolo con  $(-0.232)$ , lo cual evidencia una magnitud mediana en una Institución Educativa Pública de Trujillo.
- La comunicación familiar se encuentra en un nivel medio con un  $41.9\%$ , un nivel alto con  $31.9\%$  y bajo con  $26.2\%$ .
- El sexismo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública encuentra en un nivel medio con un  $38.9$ , bajo  $31\%$  y alto  $30\%$ .

## **Recomendaciones**

- Diseñar programas preventivos en donde se dé la figura de interacción sobre la mejora en la comunicación familiar y la erradicación de pensamientos y conductas sexistas que llevan a la equidad de género en un clima de armonía, consenso y diálogo constante.
- Realizar programas donde se promueva la comunicación familiar y la cohesión en la familia, para que los padres de familia tomen conciencia de la importancia que es que la familia se mantenga unida, basado desde un enfoque sistémico familiar, para la obtención de adecuados resultados.
- Realizar programas de prevención en cuanto al sexismo, promoviendo la igualdad de género, donde los adolescentes sean los que propongan mediante una metodología participativa y vivencial soluciones y diversas problemáticas.
- Realizar investigaciones relacionando a las variables con la violencia, dependencia emocional, y como estas se relacionan con la comunicación familiar o el sexismo, para la obtención de resultados los cuales permiten medir y proponer alternativas de solución.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez, C. (2018). *Comunicación familiar y sexismo en adolescentes de primer ciclo del instituto Los Angeles de Huanuco*. (Tesis de pregrado). Universidad Ricardo Palma, Facultad de Ciencias de la Salud. Escuela de Psicología. Lima. Perú
- Barrera, B. A. (2008). *El proyecto de investigación: metodología de la investigación*, Bogotá: Editorial Magisterio.
- Carrascoa, Clemente, Iranzo, Ortega-Barón (2019). Relaciones entre las actitudes sexistas, la comunicación familiar y la agresión hacia los iguales. *INFAD Revista de Psicología*, N°1 -Recuperado de:  
<http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/1432/1232>
- Castillo, R. W. (2014). *Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012* (Tesis de pregrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y Deontología. Consejo Directivo del Colegio de Psicólogos del Perú*. Perú. Recuperado de:  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Copez, A., Villarreal, D. y Paz, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista costarricense de psicología*, 35(1), 31-46. Recuperado de  
<http://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v35n1/1659-2913-rcp-35-01-00037.pdf>
- Crespo, J. (2011) Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista en investigación en educación*. Vól. 9(2). Recuperado de:

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetasesParaConstruirUnaComunicacionPositivaEnLaFamil-4731297%20(1).pdf

Cueva, D. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo: Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva\\_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/662/cueva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Daudinot, J. (2012). La comunicación intrafamiliar: una necesidad en la formación inicial del maestro primario. *Edusol*. 12 (40) Guantánamo: Centro Universitario de Guantánamo. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748679005.pdf>

De Vellis, R. (1991). *Scale Development: Theories and Applications*. Reino Unido, Londres: Sage.

Díaz-Aguado, M. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Revista de estudios juventud*. 73(1), 38-57.

Duarte, J., García- Horta, J. (2016) Igualdad, equidad de género y feminismo, una mirada histórica a la conquista de los derechos de las mujeres. *Revista CS*. N° 18. Nuevo León: Universidad UCESI.

Echevarría, H. (2016) *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. Córdoba: UniRío Recuperado de: <https://www.unrc.edu.ar/unrc/comunicacion/editorial/repositorio/978-987-688-166-1.pdf>

- Ferrer, V. & Bosh, E. (2000). Violencia de género y misoginia: Reflexiones psicosociales sobre un posible factor explicativo. *Papeles del Psicólogo*. 75(1), 13-19. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/778/77807503.pdf>
- Ferrer- Honores, P., Miscàn Reyes, A., Pino-Jesús, M.,Pèrez -Saavedra, V.(2013) Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*. 2013;6 (2):51-58  
Recuperado: [https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento\\_familiar\\_segun\\_el\\_modelo\\_circumplejo\\_de\\_olson.pdf](https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejo_de_olson.pdf)
- García, V. Jiménez, M., Vargas, C. (2018). Influencia de la Comunicación Familiar en la trasmisión de estereotipos sexistas de machismo y sumisión en el colegio de Atenas de la localidad de San Cristóbal de Bogotá. (Tesis de Maestría). Bogotá: Universidad de La Salle.
- González, N., Abad, J. & Lèvy, J.P. (2006). Normalidad y otros supuestos en análisis de covarianzas. En Lévy. J. y Varela, J. *Modelización conestructuras de covarianzas en Ciencias Sociales* (pp. 31-57. España: Gesbiblo, S.L. La Coruña.
- Hernández, C., Valladares, A., Rodríguez, L. y Sellín,M. (2017) Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Medisur*. 15(3) Cienfuegos: Scielo. Recuperado: <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v15n3/ms09315.pdf>
- Hernando, A. (2013). *¿Desean las mujeres el poder? Cinco reflexiones en torno a un deseo conflictivo*. Madrid: Minerva Ediciones.
- Juárez, H. y Domínguez, T. (2019). *Comunicación Familiar y Sexismo en estudiantes de bachillerato de la ciudad de Morón*. (Tesis de pregrado). Facultad de Ciencias de la Salud. Escuela de Psicología. Universidad Autónoma de Buenos Aires. Argentina.

- López- Roldán, P., Fachelli, S. (2015) *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona: España. Recuperado: [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Manrique, K. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de la provincia del Santa*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Recuperado: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32325/Manrique\\_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32325/Manrique_SKL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Manzano-Arrondo, V. (2009). *Sobre la acotación de efectos y la existencia de relación*. Recuperado de <http://asignatura.us.es/dadpsico/apuntes/efectos.pdf>.
- Merino, C y Livia, J. (2007). Rho, Tau y "r" de Pearson: Un programa Visual Basic para su transformación e intervalos de confianza. *Avances en medición*, 5(1), 145-152
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2013). *Caminando hacia la igualdad de género (2013) Plan Nacional de Igualdad de Género. PLANIG 2012-2017/Versión amigable*. Lima: CEDAL. Recuperado: <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgignd/publicaciones/Caminado-hacia-la-igualdad-de-genero.pdf>
- Monge, K., Pinedo, O. (2019) *Relaciones intrafamiliares, sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Trujillo* (Tesis de Pregrado) Trujillo: Universidad César Vallejo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30325/monge\\_ak.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30325/monge_ak.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Monje, C. (2011) *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Guía Didáctica. Universidad Surcolombiana. Colombia Recuperado de:

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Morgade, G. (2016). *Aprender a ser mujer. Aprender a ser varón. Relaciones de género y educación*. Esbozo de un programa de acción. Buenos Aires: Novedades Educativas

Ñique, F., Gorriti, C. (2012) *Comunicación Familiar y formas de uso de la televisión e internet en las familias*. In *creciendo 3(1)*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Recuperada [https://www.researchgate.net/publication/328031797\\_Comunicacion\\_familiar\\_y\\_formas\\_de\\_uso\\_de\\_la\\_television\\_e\\_internet\\_en\\_las\\_familias](https://www.researchgate.net/publication/328031797_Comunicacion_familiar_y_formas_de_uso_de_la_television_e_internet_en_las_familias)

Olson, D. y Barnes, H. (1985). *Family Communication. Life innovations*. Recuperado de [www.facesiv.com](http://www.facesiv.com)

Organización Internacional del Trabajo. (2014). *Igualdad de género y no discriminación en la gestión del empleo*. Recuperado de [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---srosan\\_jose/documents/publication/wcms\\_326274.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---srosan_jose/documents/publication/wcms_326274.pdf)

Palacios, S., Rodríguez, I. (2012). *Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja*. XVII Congreso de Estudios Vascos: Gizarte aurrerapen iraunkorrerako berrikuntza = Innovación para el progreso social Sostenible. (p 411 – 431). Donostia: Eusko Ikaskuntza

Pinedo, T. (2018) *Comunicación Familiar prevalente en los estudiantes del nivel secundario, Carhuaz, 2018*. (Tesis de pregrado). Chimbote: Universidad Los Ángeles de Chimbote: Recuperado de: <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5046/COMUN>

ICACION\_FAMILIAR\_FAMILIA\_PINEDO\_SEGURA\_TANIA\_JENIFFE  
R.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Recio, P., Cuadrado I. y Ramos, E. (2007). *Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)*. Psicothema. Universidad de Oviedo. España.

Sánchez, H. y Reyes, C (2009). *Metodología y diseños de la investigación científica*. (4ta edición). Perú. Edit. Visión Universitaria.

Sobrino, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Avances de psicología 16(1) Lima: UNIFE: Recuperado de: <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>

Torres, M (2005) Género y Discriminación. *El Cotidiano*, núm. 134, pp. 71-77  
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32513410.pdf>

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario benjamín Araujo del Cantón Patate*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bistream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20YASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>

ULADECH (2019). *Código de Ética para la Investigación. Versión 002*. Perú: Consejo Universitario de la ULADECH. Recuperado de: <https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v002.pdf>

UNICEF (2015) *Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe a partir de la evidencia cuantitativa reciente*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018->



04/UNICEF\_Situacion\_de\_Adolescentes\_\_y\_Jovenes\_en\_LAC\_junio2105.p  
df

**Anexos**

**Anexo 3: Instrumento de recolección de datos**

**ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)**

N°:

**I. Ficha sociodemográfica**

1. Sexo: (F) (M)
2. Religión: .....
3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros.....
4. Edad: .....
5. Número de hermanos: .....
6. Trabajas: (SI) (NO)
7. Grado y sección: .....

**II. Escala de comunicación familiar (FCS)**

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

**ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA)**

I. Ficha sociodemográfica

1. Sexo: (F) (M)

2. Religión: .....

3. Vivo con: (papá) (mamá) (hermanos) otros.....

4. Edad: .....

5. Número de hermanos: .....

6. Trabajas: (SI) (NO)

7. Grado y sección: .....

Marca con una cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala:

1: Totalmente en desacuerdo; 2: Bastante en desacuerdo; 3: Algo en desacuerdo;

4: Algo de acuerdo; 5: Bastante de acuerdo; 6: Totalmente de acuerdo

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5	6
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5	Una medida positiva para acabar con el paro sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11	Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						

12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16	El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18	No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19	Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)						
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.						
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

## Anexo 4: Consentimiento Informado

I.E. N° 80018 REPÚBLICA DE MÉXICO	
TRABAJE DOCUMENTARIO	
Exp. N°:	150
Hora:	2:00
Fecha:	02/07/2019
Firma	

SOLICITA AUTORIZACIÓN REALIZAR PROYECTO  
DE INVESTIGACIÓN

SEÑORA

TERESA REBAZA ARANDA

COORDINADORA DE TUTORÍA Y CONVIVENCIA DE LA I.E. REPÚBLICA DE MÉXICO


PRESENTE

Ana María del Rocío Pérez Pretel, con DNI N° 18124611, con domicilio legal en la calle Los Olivos Mz. D., Lote 72 de la Urb. La Alameda, Huanchaco, ante Ud. con el debido respeto me presento y digo:

Que, por estar culminando mis estudios en la carrera de Psicología, solicito se me autorice desarrollar el proyecto de investigación denominado "Comunicación Familiar y Sexismo en los estudiantes de la I.E. República de México, 2019". Dicho proyecto será aplicado en el nivel secundaria, para lo cual se utilizarán los instrumentos de recolección de datos: Escala de Comunicación Familiar y la Escala de Detección de Sexismo y para ello, se solicitarán los respectivos consentimientos informados de los padres de los menores.

Es justicia que espero alcanzar.

Trujillo, 2 de julio de 2019.

  
Ana María del Rocío Pérez Pretel  
18124611

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Señor Padre de Familia:

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre COMUNICACIÓN FAMILIAR Y SEXISMO EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. 80018 REPÚBLICA DE MÉXICO, con la escala de Comunicación Familiar y Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes. Así mismo le comunicamos que las evaluaciones son anónimas, y si usted no está de acuerdo o desea más información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 945 068 142

Muy agradecidos



**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Señor Padre de Familia:

La Escuela Profesional de Psicología la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote comprometida con el respeto a la dignidad de las personas y el desarrollo de la ciencia, le informa que estamos realizando un estudio científico sobre COMUNICACIÓN FAMILIAR Y SEXISMO EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. 80018 REPÚBLICA DE MÉXICO, con la escala de Comunicación Familiar y Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes. Así mismo le comunicamos que las evaluaciones son anónimas, y si usted no está de acuerdo o desea más información puede ponerse en contacto con nosotros a través del número de celular: 945 068 142

Muy agradecidos



\_\_\_\_\_

## Anexo 5: Prueba de Normalidad

Tabla 7

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones de la Escala de Comunicación familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo*

	K-S	Sig.(p)
Comunicación familiar	.097	.000 **

*Nota:*

KS: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

\*\*p<.01

En la tabla 7, se muestran los resultados de la evaluación de la normalidad de las puntuaciones de la escala de Comunicación familiar, realizada a través de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, donde se evidencia que la distribución de las puntuaciones obtenidas en Comunicación familiar, registraron diferencia altamente significativa ( $p<.01$ ) con la distribución normal.



Tabla 8

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las puntuaciones en la Escala de Sexismo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo.*

	K-S	Sig.(p)
Sexismo	,060	,043 *
Sexismo hostil	,074	,004 **
Sexismo benévolo	,040	,200

*Nota:*

K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

\*\*p< .01; \*p<.05

En la tabla 8, se presentan los resultados de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, para evaluar la normalidad de las puntuaciones de la escala de Sexismo, donde se evidencia que la distribución de las puntuaciones obtenidas en la escala global difiere significativamente ( $p < .05$ ) de la distribución normal; La distribución del sexismo hostil registro diferencia altamente significativa ( $p < .01$ ) con la distribución normal; mientras que la distribución del Sexismo benévolo no presenta diferencia significativa ( $p > .05$ ) con la distribución normal. De los resultados presentados en las tablas 8 y 9, sobre la prueba de normalidad se establece que para el proceso estadístico de evaluación de la correlación entre las variables en estudio se usaría el coeficiente de correlación rho de Spearman.

## Análisis de ítems

Tabla 9

*Coefficientes de correlación ítem-test corregidos de la Escala de Comunicación familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo*

Ítem	ritc
Ítem 01	,629
Ítem 02	,751
Ítem 03	,661
Ítem 04	,646
Ítem 05	,656
Ítem 06	,637
Ítem 07	,667
Ítem 08	,628
Ítem 09	,357
Ítem 10	,717

Nota:

ritc: índice de correlación ítem-escala corregido; (a): Ítem de contribución válida si ritc es mayor o igual a .20.

En la tabla 9, se presentan los resultados correspondientes a los coeficientes de correlación Ítem-test corregidos, de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, donde se observa todos los ítems que conforman la escala muestran valores que oscilan en el rango de .357 a .751, superando el valor sugerido como mínimo de .20.

Tabla 10

*Coefficientes de correlación ítem-test corregidos de la Escala de Sexismo para adolescentes en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo*

Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem_2	,389	Ítem_1	,415
Ítem_4	,473	Ítem_3	,353
Ítem_5	,500	Ítem_6	,502
Ítem_7	,498	Ítem_8	,566
Ítem_9	,630	Ítem_11	,531
Ítem_10	,588	Ítem_13	,609
Ítem_12	,465	Ítem_15	,439
Ítem_14	,544	Ítem_17	,459
Ítem_16	,557	Ítem_21	,430
Ítem_18	,529	Ítem_24	,385
Ítem_19	,485		
Ítem_20	,641		
Ítem_22	,524		
Ítem_23	,624		
Ítem_25	,590		
Ítem_26	,354		

## Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 11

*Confiabilidad de la Escala de Evaluación de la Escala de Comunicación familiar en estudiantes de la Institución Educativa Pública de Trujillo*

	$\alpha$	N° ítems
Comunicación familiar	.893	10

Nota:

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach; (a): Intervalo de estimación del coeficiente alfa de Cronbach

En la tabla 11, se observa que los coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach de la Escala de Comunicación familiar en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo, estimados de manera puntual y a través de un intervalo del 95% de confianza, según modelo; registró a nivel global un índice de confiabilidad de .893, siendo su confiabilidad muy buena.

Tabla 12

*Confiabilidad de la Escala de Sexismo para adolescentes en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo*

	$\alpha$	N° ítems
<b>Sexismo</b>	.904	26
Sexismo hostil	.875	16
Sexismo benévolo	.795	10

*Nota:*  $\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach; (a): Intervalo de estimación del coeficiente alfa de Cronbach

En la tabla 12, se observa que la Escala de Evaluación de Sexismo en los estudiantes de una Institución Educativa Pública de Trujillo registró un índice de confiabilidad a nivel general de .904 que corresponde a una confiabilidad elevada; Asimismo, el sexismo hostil mostró una confiabilidad muy buena con un coeficiente de confiabilidad de .875; y finalmente la dimensión sexismo benévolo mostró un coeficiente alfa de Cronbach de .795 que corresponde a un nivel de confiabilidad respetable.