

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA

EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO

DE SECUNDARIA DE LA I.E ABEL CARBAJAL PÉREZ.

CHOTA, 2019.

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

ORREGO ZAPO, JULISSA DEL CARMEN

ORCID: 0000-0002-7006-9148

ASESOR

VALLE RÍOS, SERGIO ENRIQUE

ORCID: 0000-0003-0878-6397

PIURA – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Orrego Zapo, Julissa Del Carmen
ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, estudiante de pregrado,
Chiclayo, Perú.

ASESOR

Valle Ríos, Sergio Enrique

ORCID: 0000-0003-0878-6397

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, facultad de ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Piura, Perú.

JURADO

Quintanilla Castro, María Cristina

ORCID: 0000-0001-9677-3152

Camero Morales, Marco Antonio

ORCID: 0000-0001-7975-6529

Castillo Sánchez, Julieta Milagros

ORCID: 0000-0002-8156-3862

JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR

Dra. QUINTANILLA, CASTRO MARÍA CRISTINA

Presidente

Mgtr. CAMERO MORALES, MARCO ANTONIO

Miembro

Dra. CASTILLO SÁNCHEZ, JULIETA MILAGROS

Miembro

Mgtr. VALLE RÍOS, SERGIO ENRIQUE

Asesor

AGRADECIMIENTO

A Dios, por la vida, por todas sus bendiciones, por haberme dado a los mejores padres del mundo.

A mis padres Víctor Manuel y María Victoria, por todo, por su amor incondicional, por su ejemplo de lucha, de trabajo constante y por ser mis ángeles. Gracias papitos por todo, nunca podré terminar de agradecerles. Les amo inmensamente.

A mis docentes de la ULADECH y a los que contribuyeron para culminar esta investigación: Sergio Valle, Rubén Toro, Miguel Villegas y Hugo Chunga.

A mi amiga y compañera Yennifer Loayza Cruz por su amistad sincera, su compañía y su apoyo. Gracias.

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico con mucho amor y cariño a mis personas favoritas: A mis maravillosos padres, A mi amado esposo Cesar, por su apoyo incondicional, por su paciencia, comprensión y por ayudarme a terminar la carrera. A mis tres tesoritos, mis hijas: Cielo, Alicia y Dayana. Para que nunca se rindan y alcancen sus sueños, siempre estaré ahí en todo momento apoyándolas. Pero en especial a mi niña grande, mi hija mayor Cielo y futura colega, gracias por existir hijita, por tu apoyo, ayuda y paciencia para tus hermanitas. Les amo al infinito.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. El siguiente estudio fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental transeccional o de corte transversal. Para ello se empleó y administró dos instrumentos; para la primera variable la Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III y para la segunda variable el Inventario Inteligencia emocional Adaptado por Nelly Ugarriza (2001) teniendo como población muestral a 30 estudiantes de ambos sexos de quinto grado de nivel secundario. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Spearman obteniendo de esta manera los resultados tabulados y presentados en tablas y figuras. Donde se concluyó que la significancia es $P=0.786$ son mayores al valor estándar de significancia $\alpha = 0,05$ es decir, se demuestra cuantitativamente que no existe relación entre ambas variables funcionalidad familiar e inteligencia emocional, lo cual son variables independientes lo que quiere decir que si una aumenta o disminuye en sus niveles no afecta a la otra variable. De igual forma tenemos los resultados obtenidos en ambas variables el 40% de los estudiantes tienen una funcionalidad familiar en su dimensión cohesión de tipo conectado, el 80% tiene una funcionalidad familiar en su dimensión adaptabilidad de tipo caótico y el 60% de los estudiantes se ubican en nivel de inteligencia emocional de tipo promedio.

Palabras clave: familia, inteligencia emocional y adolescencia

ABSTRACT

In this investigation have an objective to decide the relation between The Family Functionality and emotional intelligence in students of fifth grade of secondary in Abel Carbajal Perez school Chota -2019. This studio is the type quantitative in descriptive correlation level and non-experimental transectional or the cross – section. For that I used two instruments, For the first variable in Family system faces III evaluation scale and the second variable in emotional intelligence inventory by Nelly Ugarriza (2001) Having as sample population 30 students in both sexes of fifth grade of secondary, This information were analyze for correlation coefficient by Spearman. Getting for this way tabulated results and presented in squares and images. It is concluded that significance is $P=0,786$ are older standard value of significance $\alpha=0.05$. That is showed quantitative and there isn't relation between the Family functionality and emotional intelligence. For that are independent variables, This means that a variable increases or decreases level don't affects to others. The same way have the getting results in both variables of 40% of students. They have the family functionality in their dimension cohesion in connected type. The 80% students have a Family functionality in their daptability dimension of chaotic type, and the 60% of students are in emotional intelligence average rate.

Key words : Family – Emotional Intellingence and Adolescent

ÍNDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	8
III. HIPÓTESIS	48
IV. METODOLOGÍA	49
4.1 Diseño de la Investigación.....	49
4.2 Población y muestra.....	49
4.3 Definición y Operacionalización de la Variable.....	50
4.4 Técnicas e instrumentos.....	53
4.5 Plan de Análisis.....	59
4.6 Matriz de consistencia.....	60
4.7 Principios éticos.....	61
V. RESULTADOS	62
5.1 resultados.....	62
5.2 Análisis de resultados.....	66
VI. CONCLUSIONES	72
ASPECTOS COMPLEMENTARIOS	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
ANEXOS	80

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla I: Relación entre la Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.....	62
Tabla II: Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.....	63
Figura 01: Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.....	63
Tabla III: Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.....	64
Figura 02: Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.....	64
Tabla IV: Determinar el Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.....	65
Figura 03: Determinar el Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.....	65

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Los jóvenes estudiantes se encuentran viviendo cambios en el modelo y estilo de crianza, estos no solo siguen causando polémica si no que continúan con gran influencia en el mismo y aun sobre todo en las formas de vivirlo. Dentro la institución educativa, según refiere la dirección se han presentado diferentes problemáticas y casos de índole familiar económica, estos adolescentes generalmente tienen un bajo rendimiento académico, poca predisposición y voluntad para seguir adelante, también se percibe que tienen conductas violentas que se ve reflejada al interactuar con sus amigos”. (Portal Web. RPP, 2013)

La familia como conjunto de personas que mantiene un vínculo biológico, afectivo y social, vela por las normas sociales, establecidas por la comunidad con la que interacciona, este es uno de los motivos por el cual la familia ha sido considerada como objeto de estudio de diferentes disciplinas científicas sobre todo de las ciencias sociales. Muchos autores denominan a la familia como la célula fundamental de la sociedad que tiene la misión de perpetuar la especie, sin embargo, actualmente se puede apreciar que la familia va asumiendo nuevos retos y nuevas funciones que en muchos casos se tornan como desafíos que van cambiando.

Pese a las investigaciones de los expertos de las ciencias sociales, ha requerido de mucho esfuerzo llegar a definir y caracterizar a la familia, por el motivo que

la organización de la familia que surge del contexto social actual, ha sido modificada, por los cambios que se han venido dando en los últimos años, cambios como el involucramiento de la mujer en el mercado laboral, la inserción del hombre en las labores del hogar, los hogares monoparentales, etc. Es por esto que los nuevos tipos de familia que van surgiendo, dificultan una caracterización o definición exacta e inclusiva sobre familia, sin embargo, es innegable el rol fundamental y la influencia que tiene en la vida de todo ser humano.

Por otro lado; Desde la perspectiva que nos ocupa, y aunque se integre en un sistema más amplio, la familia se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Naranjo, 2004).

Es claro describir que la inteligencia emocional fue desarrollada por Peter Salovey, quien la definió como "un tipo de inteligencia social que incluye la habilidad de supervisar y entender las emociones propias y las de los demás, discriminar entre ellas, y usar la información para guiar el pensamiento y las acciones de uno".

Es así que los centros educativos han entendido cuán importante es el desarrollo del plano emocional como el plano académico, considerando que al hacerlo se logrará conseguir un mejor desempeño del estudiante, sin que esto implique generar un desbalance en ambos planos. (Taberner, 2012).

Esta investigación pretende describir las variables descritas anteriormente, buscando una correlación en la población de la investigación, quienes serán estudiantes de la Institución educativa Abel Carbajal Pérez, de la ciudad de Chota, pertenecientes al quinto grado de secundaria, la técnica que se empleó fue la encuesta, con ayuda de los instrumentos para la recolección de datos, los cuales serán, Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III y TEST EQ_I Baron Inteligencia emocional adaptada por Nelly Ugarriza (2001), es decir se seguirá una metodología propia para un tipo de estudio es cuantitativo debido a que esta se realiza sin manipular deliberadamente las variables; a nivel descriptivo correlacional, con el propósito de medir el grado de relación que existe entre las variables inteligencia emocional y funcionalidad familiar, respondiendo a un diseño no experimental de corte transversal.

La institución educativa Abel Carbajal Pérez; de la ciudad de Chota, perteneciente a Cajamarca, no es ajena a los diversos factores de riesgo a las cuales están expuestos los jóvenes estudiantes de la región y que por consiguiente atraen diversas problemáticas como las que se describen a continuación.

En el Perú y América del sur, mediante diversas fuentes informativas se resalta la gravedad y cantidad de jóvenes escolares afectados por la diversidad de problemas psicosociales; La violencia, la delincuencia, la drogadicción y los antivalores están dejando una sociedad de corrupción, machista y conformista en el mundo (según; estudio internacional americano). Es así que tenemos el vandalismo juvenil, en comparación con otras naciones, el nivel criminalidad en el Perú es relativamente bajo. Sin embargo, el nivel de vandalismo juvenil

es lo suficientemente alto como para que represente un problema social. Muchos niños y adolescentes abandonan la escuela a temprana edad y se unen a grupos vandálicos que comenten crímenes como robo, asaltos físicos y daño hacia instalaciones públicas. La mayoría de estos actos son cometidos bajo la influencia del alcohol y las drogas. Las causas detrás de este problema son desempleo, crisis económica, deserción escolar y problemas en las relaciones familiares” UNESCO (2012).

“Dentro la institución educativa, según refiere la dirección y área de tutoría se han presentado diferentes problemáticas y casos de índole familiar económica, estos adolescentes generalmente tienen un bajo rendimiento académico, poca predisposición y voluntad para seguir adelante, también se percibe que tienen conductas violentas que se ve reflejada al interactuar con sus amigos, la mayoría de estos adolescentes provienen de zonas consideradas de alto riesgo y están predispuestos a muchos riesgos dentro de su zona donde viven, son chicos que en la mayoría no cuentan con la figura paterna, o provienen de familias disfuncionales o donde radica el machismo y el alcohol, además sus madres tienen que salir a trabajar para poder sustentar los gastos del hogar, y ellos quedan expuestos solos”.

Debido a la situación problemática descrita anteriormente, se planteó la siguiente pregunta:

“¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019?”.

Para llegar a obtener el resultado, análisis y conclusiones se plantea los siguientes Objetivos:

Determinar la Relación entre la Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Determinar el Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Por otro lado, la investigación se justificó a nivel teórico y podríamos decir que dicho trabajo aportará conocimiento sobre la relación entre la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria, esto permitirá identificar si ambas variables actúan de manera independiente o dependiente, y si esta relación es significativa o no, a partir de estos resultados se puede plantear a futuro programas de intervención, además servirá como antecedente para futuras investigaciones que comprendan las variables de estudio en estudiantes de secundaria.

A nivel Metodológico la presente investigación aportará propiedades psicométricas, de la evaluación de la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar, datos estadísticos actuales, y correlacionales.

A nivel Práctico, teniendo en cuenta la relevancia social, la investigación beneficiará a los estudiantes de secundaria de una institución privada de Chota, ya que podrán conocer sus niveles de inteligencia emocional, y en base a estos resultados, los directivos y/o familiares pueden proponer estrategias de intervención, para apoyar el modelo de trabajo de inteligencia emocional y funcionalidad familiar.

En cuanto a su justificación legal, se puede afirmar que el hombre ha buscado siempre su bienestar y esta necesidad ha hecho posible su desarrollo. Alcanzar el bienestar implica alcanzar las metas u objetivos trazados. Para que esto suceda se hace necesario un sistema educativo que eduque de manera holística a las personas, es decir que atienda a las mismas en sus diversas dimensiones como lo son la biológica, afectiva, social, ética, social, sexual y espiritual, tal como lo dice nuestra constitución política de 1993 en su artículo 13 “La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana”. Esta educación holística como persona responde a la Ley 27337 que aprueba el nuevo código de los derechos del niño y el adolescente, que en su artículo 15 señala que “El estado garantiza que la educación básica comprenda: (a) El desarrollo de la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño y el adolescente, hasta su máximo potencial”. (Nuevo código del niño y el adolescente, 2002, p. 6).

Finalmente el presente trabajo de investigación está estructurado en seis capítulos, los cuales se describen de la siguiente manera:

En el capítulo I, encontramos la introducción que expone de una manera breve la caracterización del problema, enunciado del problema, objetivos, justificación de la investigación.

En el capítulo II, se relata la revisión de la literatura en la que se exponen los Antecedentes y las bases teóricas de las variables: funcionalidad familiar e inteligencia emocional. En el capítulo III, encontramos las Hipótesis de investigación.

En el capítulo IV, se narra la Metodología en el encontramos el diseño de la investigación, la población y muestra, definición y operacionalización, técnicas e instrumentos, plan de análisis, matriz de la línea de investigación y los principios éticos.

En el capítulo V, se exponen los Resultados de la investigación en este fragmento Encontramos los resultados y el análisis de resultados

En el capítulo VI, se describen las conclusiones.

Se concluye con los aspectos complementarios, las referencias y los anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Morán (2016) En su investigación “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán”, se propuso encontrar la relación entre el exagerado uso del internet y los problemas de funcionalidad familiar. La aludida investigación es explicativa - descriptiva. La población y muestra constó de 198 adolescentes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán de la ciudad de Ambato. Utilizó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Asimismo, aplicó un muestreo no probabilístico intencional, incluyendo alumnos de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Los resultados fueron 44% de los adolescentes mostró un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. De otro lado el 86% de los participantes hace un uso normal de internet, el 13% se encuentra en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presenta uso adictivo de internet. Además, no se encontró relación significativa entre las variables de estudios ($\chi^2 = 4,079$; $p > ,395$), a excepción de cohesión familiar ($r = -.223$, p). Estos resultados nos permiten obtener un panorama más amplio acerca de la relación de la funcionalidad familiar con otras variables.

Hendrie K. (2015) en su investigación titulada Cohesión Familiar, Adaptabilidad Y Su Incidencia En La Resiliencia De Adolescentes;

Problema: El propósito de esta investigación es dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Existe una influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por los adolescentes sobre la resiliencia mostrada en escuelas de Nuevo León? Metodología: Se utilizó un enfoque cuantitativo transversal. Las variables fueron medidas por dos instrumentos: el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III) para medir la cohesión y adaptabilidad real e ideal percibida por los adolescentes, y el Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes, que evalúa el grado de resiliencia. Participaron de este estudio 336 adolescentes de escuelas de Montemorelos, Nuevo León. Para comprobar la prueba de hipótesis se utilizaron análisis de regresión múltiple; Resultados: La prueba de hipótesis mostró que la cohesión y adaptabilidad familiar, son predictores significativos de la resiliencia en adolescentes. En los análisis complementarios no se observaron diferencias entre el sexo masculino y femenino en la percepción de cohesión y adaptabilidad sobre la resiliencia de los adolescentes, es también una correlación significativa de los factores protectores internos de la resiliencia, el factor empatía y la resiliencia total según la edad del adolescente.

Se observaron diferencias en los factores protectores internos de la resiliencia, el factor empatía y la resiliencia total según la religión. La práctica religiosa, también mostro diferencias significativas en la cohesión familiar real, adaptabilidad real, factores protectores externos, empatía y resiliencia total. Por último, se observaron diferencias significativas en la

cohesión familiar real y la adaptabilidad real percibida por los adolescentes según con quién vivían. Conclusiones: En esta investigación se concluye que la cohesión familiar y adaptabilidad son predictores significativos de la resiliencia. El modelo predictor de la resiliencia total del adolescente, estuvo compuesto por dos dimensiones de la variable independiente de este estudio.

Antecedentes Nacionales

García (2017) cuya investigación realizada en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote con las variables de Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional tuvo como objetivo determinar la relación entre mencionadas variables. Dicha investigación respondía a un diseño descriptivo correlacional. En la que su muestra fue de tipo no probabilístico estuvo conformada por 60 alumnos, en la cual concluye que existe relación estadísticamente significativa $p=0,037 < 0,05$, donde el valor de Chi Cuadrada es 13,443^a con 6 grados de libertad, determinándose que el nivel de Funcionamiento familiar en la dimensión Cohesión tiene relación con el nivel de Inteligencia Emocional, caso contrario sucede en el nivel de Funcionamiento Familiar en la dimensión Adaptabilidad, $P=,147 > 0,05$, donde el valor de Chi Cuadrada es 9,501 con seis grados de libertad, determinándose que no existe relación entre ambos. Los resultados de esta investigación, se consideran trascendentales debido a que, al realizarse un análisis de las dimensiones del funcionamiento familiar, permiten tener un mayor detalle.

Chahuara (2017) cuya investigación titulada “La dinámica familiar y su influencia en el estado emocional de los estudiantes de la institución educativa secundaria Agropecuario” tuvo por objetivo determinar la influencia de la dinámica familiar en el estado emocional de los estudiantes, fue un estudio de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo - no experimental, en el que utilizó la muestra estratificada, en tamaño de muestra de 68 unidades de observación, concluye que existe alta influencia a nivel general entre variables. Los hallazgos de esta investigación confirman la relevancia de la inteligencia emocional en la funcionalidad familiar pues estas se encuentran vinculadas de manera significativa.

Aguirre (2016) cuya investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes con bajo rendimiento de tres instituciones particulares de Pacasmayo. Dicha investigación se formuló bajo un diseño descriptivo correlacional en la que su muestra estuvo conformada por 110 adolescentes, a quienes se les aplicó primero un cuestionario de sondeo familiar, para poder clasificar a la población evaluada; y luego se aplicaron dos pruebas FACES IV – Funcionamiento Familiar y “Traid Meta – Mood Scale (TMMS- 24)” Inteligencia Emocional. Llegó a la conclusión que existe relación entre las variables estudiadas y la mayoría de sus dimensiones. Los hallazgos de esta investigación confirman la relevancia de la inteligencia emocional en la vida familiar, pues se ha encontrado relación significativa con la variable funcionamiento familiar.

Antecedentes Locales

Miranda Viteri, (2017) realizó una investigación titulada: “Inteligencia emocional según género en adolescentes de 13 a 16 años de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca – 2017.” que tuvo por objetivo determinar las diferencias de la Inteligencia Emocional según género en adolescentes de 13 a 16 años, la cual estuvo conformada por 170 estudiantes de 3°,4° y 5° de secundaria entre las edades 13 y 16 años, a quienes se les aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn - ICE: NA, niños y adolescentes, adaptado en Cajamarca por Moscoso y Rojas (2010), para luego pasar al programa de corrección computarizado. Para obtener los resultados de la investigación se empleó la prueba no paramétrica U- de Mann Whitney. Finalmente, se concluyó que no existen diferencias significativas de la Inteligencia Emocional en los varones y mujeres evaluados.

Moscoso & Vargas (2015) investigaron los estilos de crianza y niveles de inteligencia emocional en adolescentes del nivel de secundaria de un colegio nacional de Cajamarca, teniendo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de la inteligencia emocional en alumnos del nivel secundario pertenecientes al colegio nacional “Hno. Victorino Elorz Goicoechea” de la ciudad de Cajamarca en el año 2015. Caracterizándose por ser una investigación tipo descriptiva correlacional empleando una población muestral de 125 alumnos. Se utilizó como instrumento la escala de estilos de crianza de Steinberg, adaptado por Mario Soto y Arnodt (2004) y el BarOn ICE NA de inteligencia emocional.

Donde se concluyó que no existe relación entre los estilos de crianza y la inteligencia emocional. Sin embargo, existe una correlación lineal positiva significativa entre el indicador compromiso de los estilos de crianza y el componente intrapersonal y manejo de estrés de la inteligencia emocional y que también existe una correlación inversa negativa significativa entre el indicador control de conducta de los estilos de crianza y el componente interpersonal y adaptabilidad de la inteligencia emocional.

Carranza Medina & Vera León , (2016) realizaron una investigación que lleva por nombre: “Funcionamiento Familiar en Adolescentes Gestantes del Centro de Salud Otuzco y del Centro De Salud Simón Bolívar, Cajamarca 2016.” La cual tuvo por objetivo encontrar la diferencia entre el funcionamiento familiar en las adolescentes gestantes de la poblaciones de unos centros de salud. El estudio fue de tipo cuantitativo, siguió un método descriptivo – comparativo, los participantes fueron seleccionados por el muestreo probabilístico aleatorio, conformada por 47 adolescentes gestantes del centro de salud Simón Bolívar y 52 adolescentes gestantes del centro de salud Otuzco. La técnica que se empleó fue la recolección de datos y como instrumento la Prueba de Escala de Funcionamiento Familiar según la dimensión de cohesión y adaptabilidad, Los resultados obtenidos de las 99 adolescentes gestantes evaluadas, el 76% tenía un funcionamiento familiar de rango medio, el 16% correspondió a rango extremo y el 7,8% se encontraron en el nivel de rango balanceado. En cuanto a la dimensión cohesión, el 84% de adolescentes embarazadas se encontraron en las familias de tipo separadas. Por otro lado, en la dimensión adaptabilidad, el

92,22% de las adolescentes tenía un tipo de familia rígida. Se llegó a la conclusión de que en ambos centros de salud existen escasos vínculos de afecto y apoyo emocional entre sus miembros, es decir, no existen diferencias significativas respecto a la variable estudiada.

2.2 Bases teóricas

Funcionalidad Familiar

“Según la Organización Mundial de la Salud. (2002), refiere que cada familia es la base para la formación de una sociedad. A mediados del siglo veinte, se comenzó apreciar que las familias comenzaron a mostrar cambios en el sentido de formar hogares separados, los divorcios comenzaron a aumentar de manera incontable, y en tal sentido fueron apareciendo más rangos de las familias ante la sociedad. En el aspecto social, se visualiza a la familia como una organización de diversos miembros, donde todos ellos viven en conjunta confraternidad, asociados por un mismo vínculo sanguíneo. Así mismo se considera a la familia como la sociedad que establece sus diversos hábitos y que los diferencia del resto de familias. La familia viene a ser la rama fundamental para el crecimiento de cada individuo que la conforma, si la familia no existiera, el factor de desarrollo de la personalidad no se llegaría a formar del todo en los individuos. Se considera que las familias son las principales encargadas de formar el bienestar del individuo, velar por su salud emocional, en esto nos referimos al aspecto afectivo, y al brindar apoyo en su crecimiento

profesional. Las familias que velan por el bienestar de sus individuos que la conforman, se dice que están desarrollando con más amplitud las formas de competencias de los individuos de la familia, por lo tanto se sentirán mas unidos y protegidos entre cada habitante perteneciente del hogar”.

“Broderick. (1997) Manifiesta que las familias vienen hacer el vínculo social abierto, donde se establece metas para cada individuo. Muy aparte decimos, que cada familia construye sus propias reglas, sus propias ideologías como asociación, y más allá de todo esto, las familias se distinguen por la estructura conformada es decir (en cómo se constituye y su sencillez), también en su lado psicobiologico (en los años de los parientes, sus géneros, estado de salud.), y para concluir en el ámbito sociocultural, es decir en lo que respecta a su historia”.

Rubio (2016) Define que las familias el estilo de una institución en donde dos seres o más, se unen para compartir sus ideas, quehaceres, responsabilidades, explorar sus costumbres, intercambiar sus valores y creencias. Todo segmento que se logre desempeñar se verá protegido de manera simultánea en esta organización”.

“Moos. (2000) Define por familia, como una masa originaria en donde en el itinerario del proceso establece sus propias condiciones, para instituir la disposición familiar y el movimiento de cada individuo en

la familia. A su vez recalca que el modo de organizarse de la familia, es de manera disponible para cubrir tareas esenciales”.

“Papalia (citada por Camacho 2001), definió la familia en cuatro tipos, las familias compuestas que son abuelos, hijos y los padres, luego las familias extensas, donde entrarían a tallar los tíos, luego tenemos las familias monoparentales donde bien está formada por uno de los padres y los hijos y la última familia sería las compuestas donde están formadas de hijos y padres”.

Por otra parte Taberner (2012) señala que “existen tipologías en cada familia, donde se suelen compartir las tareas que les asignan a cada individuo perteneciente de la familia, así mismo indica, que las familias en su entorno global, son distintas en el aspecto cultural, en esto se basa en su estilo de vida, los roles que desempeñan las mujeres del hogar, todo esto es lo que asocia a la orientación de las familias, ya viendo todo esto podemos reconocer porqué las familias no se mantienen unidas, en el modo nuclear, es decir padres e hijos, sino más bien se visualiza la convivencia donde la unión es por afecto mas no por un acuerdo legal, luego se visualiza hogares formados por una sola persona, los llamados unipersonales, luego tenemos los hogares formados por uno de los padres unido a los hijos, estos hogares son considerados familias monoparentales, y por ultimo para concluir se tiene a los hogares que se reconstruyen después de una separación, con el nuevo cónyuge de alguno de los padres”.

Camacho y Silva (2001) define a las familias como “la organización más diminuta ante una sociedad poblacionada, donde su única función es educarlos y cuidarlos ante los riesgos que pueden verse en los distintos individuos de otras organizaciones”.

Dimensiones de la funcionalidad familiar

a) Cohesión familiar: “Es dicho vínculo de emociones que se forma entre cada miembro de la familia, donde sus habilidades, son la llave de su acoplo a situaciones adversas. Existen diversas definiciones por cohesión familiar, como padres e hijos, el cariño que hay entre familiares, así mismo como la aceptación de la familia, y la capacidad de comprensión entre los miembros de cada individuo de la familia”. Atril y Zetune. (2006).

b) Armonía familiar: “Comprende a lo que se refiere al estado de ánimo en el lado afectivo, donde los seres de la familia demuestran una unión de armonía, donde existe el dialogo, y se sigue los principios de vivir en la verdad y lejos de los problemas sociales”. Atril y Zetune. (2006).

“La familia ante la sociedad tiene el rol primordial de vivir en una comunidad de amor y aceptación, esto se llega a dar a través de la unión por el santo matrimonio donde se elige a la pareja para amarse y quererse mutuamente sin el ideal de separación”. Atril y Zetune. (2006).

“En el mundo actual seguir esta santa ley de unir sus vidas bajo el matrimonio es muy difícil, ya que se ha observado que la mayoría de la sociedad tiende a separarse por problemas más sociales, económicos, que por afectivos”. Atril y Zetune. (2006).

c) Comunicación: “Se refiere al cambio de información entre cada individuo que forma parte de dicha familia, en este lado se presume la buena comunicación que existe entre cada uno de ellos, pero si nos reflejamos al siglo actual en el que estamos, sabremos por ende que es muy difícil de conciliar una buena comunicación con los padres o los hijos, donde se forman los conflictos, donde se pierde el respeto así los padres y donde los hijos por falta de comunicación no logran compenetrar en la confianza con los padres. Si la comunicación es entendible con los cabezas guías de la familia, el entorno será lleno de armonía y afecto, pero si solo son conflictos sin llegar a un dialogo comprensible, el entorno por ende será tenso. Si nosotros mantenemos una comunicación adecuada, tengamos por seguro que viviremos en un ambiente donde cada miembro de la familia, respetara los principios y valores que se estipulen por familia. Si existe dialogo habrá socialización, así mismo que si hay socialización habrá la educación, si estos factores no están, tengamos por seguro que no se logra obtener una adecuada comunicación con los individuos de la familia. Los padres son la guía en la comunicación si ellos no tienen una buena comunicación, se sabe que así mismo como al hijo se le enseña para que aprenda a desarrollarse se sabe que a medida que el

hijo crece, la manera de comunicarse con sus padres será través de gritos si es que el vio que solo gritos se oyen en su casa”.

d) Afectividad: “Se valora en este aspecto la calidad como la cantidad que se muestra por cada uno de sus miembros como por todos juntos, también se identifican 6 tipos de involucrados en este aspecto (Atril y Zetune, 2006) Ausencia de involucramiento”: no se ve el interés

- Involucramiento desprovisto de afecto: “no se presenta ningún vínculo de afecto solo de intelecto”. Atril y Zetune. (2006).
- Involucramiento narcisista: “se demuestra solo interés siempre y cuando recibiendo algo a cambio”. Atril y Zetune. (2006).
- Empatía: “se demuestra un interés propio así como por los demás en diversas partes, en este nivel podemos decir que es el más óptimo donde se aporta lo afectivo traído del hogar”. Atril y Zetune. (2006).
- Sobre involucramiento: “es un interés demasiado exagerado, donde se involucra cada parte y se sobre protege al resto”. Atril y Zetune. (2006).
- Simbiosis: “en este caso se aprecia un interés patológico”. Atril y Zetune. (2006).

a) rotarea "La familia va tener tareas que se le brindara a cada miembro para asumir responsabilidades y funciones”.

Según Atril y Zetune, (2006) “Los roles de la familia no son común sino que son una construcción social, las tareas son asignadas de alguna u otra manera, sobre todo particular de cada familia, esta particularidad va a necesitar de varios aspectos como la historia familiar y valores culturales”.

Definiciones:

Cohesión Familiar

Según (Olson, 1999), “la cohesión la define como la unión emocional que los miembros tienen hacia otros, dentro del modelo circunplejo, varios aspectos que pueden ser usados para medir la cohesión familiar como son, la vinculación emocional, tiempo, espacio, interés y recreación etc”.

Adaptabilidad Familiar

Según Olson (1999), “menciona que la adaptabilidad familiar se refiere como la dimensión de cambios de roles, tareas, normas, reglas y liderazgo dentro de la estructura familiar”.

Modelo circunplejo de Olson

Olson, R. (1979). “A fines de los años setenta la universidad de minnesota los avances sobre el funcionamiento familiar tuvieron mayor interés, surgiendo de estas investigaciones del modelo circunplejo del funcionamiento familiar desarrollado el cual se refiere de un modelo circular que dispone tipos de familias, identificando tres dimensiones

de la dinámica familiar ,manifestando en las variables ,cohesion , adaptabilidad y comunicación familiar ,a partir de este modelo ,algunos autores plantean una escala para evaluar la percepción del funcionamiento familiar en las variables ya mencionadas”.

Tipos de familiares de la dimensión cohesion

a) disgregado: “se refiere al extremo de baja cohesion, sus características de funcionamiento son de gran autonomía individual y menos unión familiar”. Olson, R. (1979).

b) separada: “se refiere a las características moderadamente independientes de los miembros de la familia, existe un equilibrio de estar solo y en familia y sus decisiones son individuales”. Olson, R. (1979).

c) conectada: “Se refiere a sus características son moderada dependencia de la familia, las decisiones importantes son hechas en familia”. Olson, R. (1979).

d) amalgamada: “se refiere al extremo de alta cohesion familiar, sus características son alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, todas las decisiones son tomadas en familia”. Olson, R. (1979).

Tipos de familia de la dimensión de adaptabilidad

a) rígida: “Se manifiesta al extremo de baja adaptabilidad y sus características son de liderazgo de estilo agresivo o pasivo, tienen un

control autoritario y una disciplina autocrática la vez roles, reglas rígidas y una comunicación negativa y positiva”. Olson, R. (1979).

b) estructurada: “se manifiesta moderadamente baja y sus características son de liderazgo, a la vez tienen un control democrático y estable además tienen una capacidad de negociación estructurada, algunos roles de participación y son las pocas veces que cambian las reglas, además tienen una comunicación más negativa que positiva”

c) flexible: “se manifiesta como moderadamente alta y sus características son de liderazgo generalmente asertivo, tienen control en todos los miembros de la familia, sin embargo hay una comunicación más positiva que negativa”. Olson, R. (1979).

d) Caótico: “se refiere al extremo de alta adaptabilidad, sus características son de liderazgo de estilo positivo y agresivo, y tienen una comunicación principalmente positiva”. Olson, R. (1979).

Función Psicológica de los estilos de familia.

“El aprendizaje es un proceso psíquico humano donde el aprendizaje familiar es un elemento mediador psico-socio-cultural, que nos conduce a referirnos a los estilos de crianza que han dado significado a nuestra historia personal y familiar. El estilo educativo de los padres influyente en el proceso educativo de los estudiantes como en las relaciones familia-escuela”. Hidalgo y Abarca (1999)

Para Hidalgo y Abarca (1999) refieren que:

Estilo autoritario:

“Se caracteriza por unos padres que utilizan el poder para conseguir la obediencia. Privan de libertad a sus hijos, adoptan una actitud severa basada en una disciplina rígida e intransigente que sanciona de forma extremada hasta las faltas más leves. Los hijos se vuelven rebeldes e inadaptados, introvertidos y tímidos.

Sus armas son la agresividad y la mentira y suelen convertirse en adultos inmaduros e inseguros con una baja autoestima. Los padres que no suelen expresar abiertamente su afecto a los hijos y tienen poco en cuenta sus intereses o necesidades inmediatas”. Hidalgo y Abarca (1999).

Estilo permisivo:

“Los padres dejan hacer a sus hijos lo que quieren. No existen normas ni límites evitando así los conflictos y eludiendo sus responsabilidades. No transmiten noción de autoridad, son los intereses y deseos del menor los que parecen dirigir las interacciones adulto- niño/a, pues los padres están poco interesados en establecer normas, plantear exigencias o ejercer control sobre la conducta de los menores que les ayuden a desarrollar su inteligencia emocional y su sentido común.

En este estilo permisivo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen. Dejan a sus hijos hagan lo que quieran, sin establecer controles mínimos de disciplina”. Hidalgo y Abarca (1999).

Como señalan Papalia, y Mrtorell (2012) que “los progenitores permisivos tienen hijos que suelen ser inmaduros, tienen problemas para controlar sus impulsos, dificultades para asumir responsabilidades, y menos perseverantes”

Estilo democrático o positivo:

“Los padres favorecen la autonomía de sus hijos potenciando su responsabilidad y su autoestima a través del diálogo, la tolerancia, se comprometen, buscan soluciones, expresan cariño y afecto, escuchan pacientemente y fomenten la participación. En consecuencia, los hijos son respetuosos y tolerantes, y se convierten en adultos capaces de enfrentarse a los problemas, seguros, críticos, reflexivos y constructivos. (p.302). Hidalgo y Abarca (1999)”.

“En relación al estilo negligente Hidalgo y Abarca (1999) manifiestan” “que los padres muestran poco compromiso en las tareas de crianza y educación, y sus relaciones con los hijos se caracterizan por la frialdad y distanciamiento. Toda la familia esta desconectada, muchos gritos. Tienen hijos con poca tolerancia a la frustración y poco control emocional, no tienen metas a largo plazo y son propensos a actos delictivos”.

FAMILIA:

Broderick, citado por Navarro y cols., (1997, p. 13) refiere que “la familia es como un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas –tales como su estructuración única de género y generación- lo diferencian de otros

sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estadio vital), las características psicobiológicas de sus miembros individuales (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio”.

CEDRO (1994) citado por Camacho y Silva (2001) define a la familia como “un modo de organización en el que dos o más personas, que viven juntas y se relacionan, unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro desempeña cierta función que permite mantener el equilibrio de esta organización”. (p. 50).

Moos, citado en Kemper (2000) formula el concepto de familia como “un grupo natural que en el curso del tiempo elabora sus propias pautas de interacción, para constituir la estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros, delimita las conductas y facilita la intercomunicación. Enfatiza en que la familia se organiza en una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, apoyar la individualización y proporcionar sentimientos de pertenencia”.

TIPOS DE FAMILIA

Papalia, citada por Camacho y Silva (2001), definió “la familia por su composición de en 4 tipos: Familia nuclear (Conformada por padres e hijos), familia compuesta (Conformada por padres, hijos y abuelos),

familia extensa (Conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.) y familia monoparental (Conformada por madre o padre solo con hijos)”.

Por otra parte Navarro y cols., (2007) “plantean la existencia de tipologías familiares que giran en torno a la distribución de las tareas asignadas a los miembros, los roles familiares, las estructuras de poder y el funcionamiento familiar. A nivel mundial las familias son diferentes por factores socio culturales como la esperanza de vida, los niveles de educación, el rol de la mujer en el mundo laboral, etc.; todo ello influye en la formación de familias, por ello en estas épocas la mayoría de familias no mantienen un estilo nuclear y existe diversidad; planteando tipos de familia: Familia nuclear (Conformada por varón y mujer unidos en matrimonio, y sus hijos); es cada vez menos frecuentes en países occidentales)” la cohabitación (Convivencia de pareja unida por lazos afectivos pero sin vínculo legal, a veces este tipo de familia antecede al matrimonio), hogares unipersonales (Hogares compuestos por una sola persona sea soltero, separado, divorciado ó viudo), familia monoparentales (Constituida por una madre ó un padre con al menos un hijo, el padre o madre debe no estar viviendo en pareja, incluso puede vivir con amigos o sus propios padres) y familias reconstituidas (Es el tipo de familia más frecuente y es la familia que rota después de un divorcio y se rehace con el padre o la madre que tiene a cargo los hijos y su nuevo cónyuge)”.

FUNCIONES DE LA FAMILIA

Navarro y Cols, (2007) opinan que “la familia también cumple funciones que le permiten garantizar supervivencia y perpetuación de la cultura en la sociedad, siendo sus funciones principales las siguientes”:

- a) Desarrollo de la identidad: “Las primeras personas que inculcan y enseñan el autoconocimiento, la autovaloración y la formación de un buen nivel de autoestima en los hijos, son los padres”. Navarro y Cols, (2007).
- b) Agente de Socialización: “La familia es el primer agente socializador de los hijos Desde que la madre está en periodo de embarazo inicia la comunicación del menor con ella a través de las sensaciones, luego al nacer y crecer los primeros en enseñarle a comunicarse son los padres y las personas que conviven con él en el hogar. Cada familia va transmitiendo a los menores el lenguaje, los elementos culturales del medio en que se desenvuelve, valores y principios, etc. Si bien es cierto que la primera instancia en la socialización del menor la dan los padres, todo adulto que pertenece a una familia aprende nuevos roles y se adapta junto a los hijos a asumir nuevos roles. Así como los miembros de una familia comparten valores, costumbres, principios, etc. También existen aquellas familias que no basan su educación en normas y su estilo de formación se torna permisivo, lo que genera malos comportamientos en niños y adolescentes pudiendo convertirse en personas de mal vivir”. Navarro y Cols, (2007).

DEFINICIÓN FUNCIONALIDAD FAMILIAR:

“Para Olson (1979), La definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia “cohesión” y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares” “adaptabilidad” (p 4)”.

Cedro, (1994) citado por Camacho y Silva (2001) define a la familia como “un modo de organización en el que dos o más personas, que viven juntas y se relacionan, unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro desempeña cierta función que permite mantener el equilibrio de esta organización.”

Moos, citado en Kemper, (2000) formula el concepto de familia como “un grupo natural que en el curso del tiempo elabora sus propias pautas de interacción, para constituir la estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros, delimita las conductas y facilita la intercomunicación. Enfatiza en que la familia se organiza en una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, apoyar la individualización y proporcionar sentimientos de pertenencia”.

DIMENSIONES DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Según Olson (1979). Considera que “se puede evaluar el funcionamiento familiar basándose en tres dimensiones: Cohesión, Adaptabilidad, Comunicación (p 4)”.

Dimensión de la Cohesión

Así mismo Olson (1979). Considerada que “es una dimensión unificante., la definición de cohesión familiar usada en este modelo tiene dos componentes”:

a) “El vínculo emocional de los miembros de la familia”. Olson (1979).

b) “El grado de autonomía individual que una persona experimenta en el campo familiar Olson (1979). (p 4).

Según Olson (1979), nos dice que “Las variables específicas para que son usadas para medir el grado de cohesión familiar son: los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación. La definición del concepto de cohesión describe: los dos extremos de la dimensión, amalgamamiento y disgregación. Sin poner atención a los grados medios”.

Dimensión de la Adaptabilidad

Según Olson (1979). “Es la habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance entre cambio y estabilidad.”(p 5).

Dimensión de Comunicación

Según Olson (1979). “Es considerada como una dimensión facilitadora de los movimientos familiares en las dimensiones de comunicación y adaptabilidad. La comunicación positiva (el escuchar reflexivo, la empatía y los compromisos de apoyo), permite a las familias y parejas compartir sus necesidades de cambio en las otras dos dimensiones. La comunicación negativa (mensajes dobles, doble vínculo y crítica), reduce la habilidad de la pareja o la familia para compartir sus sentimientos y restringe sus movimientos en las otras dimensiones”. (p 6).

También los autores Atril y Zetune, (2006), quien afirma que sus dimensiones son:

a) Cohesión familiar: “La cohesión familiar es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí y la adaptabilidad sería la habilidad de la familia para cambiar y adaptarse en la presencia de cambios importantes. Existen varios conceptos vinculados con la cohesión familiar como son el cariño entre familiares, la implicación familiar, la unión de padres e hijos y el respeto. De la misma manera, la adaptabilidad de la familia va de la mano de un buen manejo de la disciplina, un buen liderazgo, la capacidad de entendimiento entre los miembros de la familia, así como tener claros los roles y las reglas familiares. Es importante mencionar que se deben evitar los extremos, ya que demasiada cohesión y/o adaptabilidad familiar pueden llegar a

ser disfuncionales, por lo que se debe aspirar a un nivel adecuado de cohesión y adaptabilidad familiar. Del mismo modo, para que la cohesión y adaptabilidad puedan desarrollarse en una familia, la buena comunicación es indispensable. Una buena comunicación nace de la empatía entre los miembros de la familia, la escucha activa, la libertad de expresión, así como la consideración y el respeto entre los miembros de la familia. Finalmente cabe destacar que la armonía familiar es un elemento clave en momentos como la sucesión del patrimonio familiar o cambios en la dirección del negocio”. Atril y Zetune, (2006).

b) Armonía familiar: “La armonía familiar es el estado de afecto y buena correspondencia que deberían compartir en todo momento los miembros de una familia empresaria para asegurar la buena marcha del negocio familiar. El entendimiento entre los miembros de un hogar, se expresa en un estado de ánimo armónico, dialogante y de entrega; sustentado en valores y principios de vida, encaminados a conseguir vivir en la verdad y lograr un desarrollo moral, intelectual, económico y espiritual. La Familia dentro de la sociedad, tiene la responsabilidad moral de ser comunidad de vida y de amor, fundada sobre el matrimonio con la misión de vivir en armonía familiar, basado en los valores de vida, porque nos hemos casado para ser felices, Dios quiere que seamos felices, nos hemos casado para vivir en armonía familiar y nos hemos casado para toda la vida, esta debe ser la meta de los matrimonios. Sin embargo, en las actuales condiciones sociales,

económicas y culturales, en estos tiempos con frecuencia la Familia no puede cumplir esta sagrada meta, porque se ha dejado ganar por la violencia familiar, que es: En el contexto actual, marcado por una incertidumbre total de desconocimiento de normas de vida y por la lucha dramática entre la cultura de la vida y la cultura de la muerte, urgentemente se debe generar un avance de la moral en las Familias, a través de los valores de vida que son: la verdad, la justicia, la unidad, la libertad, la paz, la armonía, la vida. Padres de familia estos valores sirven como base para formar bien la personalidad de los hijos, en un ambiente de Armonía Familiar. Además, se debe poner en práctica una gran estrategia, para difundir la armonía familiar en el hogar y así orientar a las familias, con la finalidad que no lleguen al divorcio, porque esto es el fracaso de la sociedad, y por esta causa tenemos una baja calidad de educación, una inseguridad ciudadana hasta una mala gobernabilidad. Todo este plan basado sobre los valores, con el objetivo de crear un cambio radical en las mentes de las Familias”. Atril y Zetune, (2006).

c) Comunicación: “Esta dimensión se refiere al intercambio de información en la familia. Para efectos de este análisis la comunicación se clasifica, también, en áreas instrumentales y afectivas, así como la solución de problemas. La autora comenta que se presume que la habilidad de lograr la comunicación en un área supone la facilidad de comunicarse en la otra, sin embargo, algunas familias presentan mayor conflicto para tener comunicación

relacionada con el área afectiva, al mismo tiempo que realizan adecuadamente su comunicación instrumental; la situación inversa se ha visto en muy pocas ocasiones. El modelo descrito propone evaluar dos vertientes de la comunicación: el primero se refiere a la precisión con que el contenido de la información es intercambiado y se presenta como una comunicación clara en contraposición con una confusa; la otra alude a si el mensaje es dirigido a la persona adecuada o si se desvía hacia otra y se plantea como una comunicación directa versus una indirecta”: Atril y Zetune, (2006).

d) Afectividad: “Esta dimensión valora, tanto en cantidad como en calidad, el interés que muestra la familia, como un todo y en forma individual, en las actividades e intereses de cada miembro de la misma. Se identifican seis tipos de involucramiento”. Atril y Zetune, (2006):

- Ausencia de involucramiento: “No se demuestra ningún interés en las actividades o el bienestar de los demás”. Atril y Zetune, (2006).

- Involucramiento desprovisto de afecto: “En este tipo de involucramiento el interés se vincula específicamente con el aspecto intelectual, no se relaciona con los sentimientos, que sólo se presentan cuando hay demandas”. Atril y Zetune, (2006).

- Involucramiento narcisista: “En este caso se demuestra interés en el otro sólo si esto favorece a sí mismo y es fundamentalmente egocéntrico”. Atril y Zetune, (2006).

-Empatía: “En esta situación si se manifiesta un interés auténtico en las actividades específicas del otro, aun cuando éstas sean diferentes al interés propio. Este nivel se considera como lo óptimo, ya que conforme el involucramiento afectivo de la familia se desplaza hacia los extremos se considera que el funcionamiento familiar se vuelve menos efectivo”. Atril y Zetune, (2006).

- Sobreinvolucramiento: “En este tipo, se muestra un exagerado interés de uno hacia el otro, e involucra sobreprotección e intrusión”. Atril y Zetune, (2006).

- Simbiosis: “En este caso se evidencia un interés patológico en el otro; «...la relación es tan intensa que resulta difícil establecer límites que diferencien una persona de la otra, esta situación se ve sólo en relaciones perturbadas seriamente”. Atril y Zetune, (2006).

e) Roles: “La familia va a tener roles que se configuran dentro de ella y que cada miembro va a recibir y asumir según las cualidades y relaciones que se dan en el grupo familiar. En este artículo se enumeran algunos aspectos relacionados con las funciones o roles familiar”. Atril y Zetune, (2006).

“Los roles de la familia no son naturales sino que son una construcción social, pero además y sobre todo, particular de cada familia. Esta particularidad va a depender de varios aspectos como: La historia familiar, la historia intergeneracional, los valores culturales, la sociedad en la cual vive, la situación y relaciones presentes de esa

familia. Los roles son asignados de alguna forma, pero también son asumidos en el contexto de lo que podría denominarse la escena familiar. Estos roles pueden ser más o menos rígidos o pueden variar; justamente se puede decir que cuanto mayor rigidez en estos roles, pues peor pronóstico va a tener una familia, en relación a la salud de sus miembros o al equilibrio que puede haber en la misma”. Atril y Zetune, (2006).

“Burr en 1991 brinda un aporte interesante al tema, en el cual resalta la consideración de niveles en los sistemas familiares, los cuales vendrían a ser”:

“El nivel I, en el cual se toma en cuenta la estabilidad y cambio, que podrían darse en el proceso del afrontamiento de lo que puede ser preciso o inconcreto, dentro de los mismos sistemas familiares”

“El nivel II, tiene también que ver con la estabilidad y el cambio, sin embargo a diferencia del nivel I, se enfoca en la relación entre estas, en un grado intermedio de abstracción debe estar referido a la relación con la estabilidad y cambio en los procesos que se encuentran a un nivel intermedio”

“En el nivel III por su parte hace referencia al mundo de los valores familiares o modelos, es decir hace referencia a procesos que podrían ser netamente abstractos”

Dimensiones de la Variable Funcionamiento Familiar

De acuerdo con el criterio de Espinoza y Romero (2012) se tienen las siguientes dimensiones:

- “Involucramiento Afectivo Funcional, que representa el nivel en el que la familia se interesa y valora a cada uno de sus miembros demostrando habilidades para reaccionar ante emociones y de brindar los cuidados necesarios de afecto y tranquilidad a sus miembros”
- “Involucramiento afectivo disfuncional, cuando uno de los miembros de la familia se sobrecarga y se convierte en receptor de lo negativo de los otros miembros”
- “Patrones de comunicación Disfuncionales, se dificulta la comunicación afectiva entre sus miembros”
- “Patrones de comunicación funcionales, referido a la información verbal y su intercambio en lo relacionado al quehacer diario”
- “Resolución de Problemas, la familia puede llegar a acuerdos y se organiza eficazmente por lo que se infiere que son capaces de resolver los problemas que se les presente”
- “Patrones de Control de Conducta, son las conductas conocidas que el grupo familiar asume a fin de conllevar su participación; utilizan la razón y son factibles de negociación y transformación, en función del contexto”

Inteligencia emocional

“En el presente trabajo de investigación se tendrá en cuenta como sustento la teoría de inteligencia emocional de Baron (1997), quien argumento de manera científica este enfoque. Por otro lado, tenemos el sustento de los rasgos caracterológicos de Berger (1970). Ambas variables en mención han venido siendo objeto de análisis en diferentes investigaciones internacionales y también en nuestro país. Salovey y Mayer (1990, citado en Ugarriza, 2001), fue por estos autores que acuñaron el termino de Inteligencia Emocional y definida como un tipo de inteligencia social, que abarca la habilidad para dirigir y controlar nuestras propias emociones y las de los demás, así como de discriminar entre ellas y utilizar la información que nos proporciona para guiar nuestro pensamiento y acciones, de tal forma que resulten beneficiosas para sí mismo y la cultura a la que pertenece”

Baron (1997, citado en Ugarriza, 2001), “define la inteligencia emocional como una suma de habilidades sociales, emocionales y personales con las destrezas que aportan en nuestra habilidad para adaptarnos y enfrentar las exigencias y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en cuanto a la determinación de la habilidad para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y en la salud mental.

Gabel (2005), “que la inteligencia emocional es la capacidad de un individuo para ejecutar y depurar las siguientes habilidades: observar

y evaluar sus emociones y la de otros, regular sus emociones, ser capaz de expresarlas oportunamente, compartir sus dificultades oportunamente, poseer un estilo de afrontamiento adaptativo, mantener elevada la motivación, mantener perseverante el logro de metas”

Características de la inteligencia emocional

Baron (1996), tiene en cuenta la siguiente característica:

- “Conocimiento de uno mismo: es la capacidad que muestra el individuo de reconocer sus propios sentimientos y la vez diferenciarlos entre ellos; conocer lo que está sintiendo y porque se ocasiono dicho sentimiento”
- “Seguridad: es la capacidad del individuo para expresar sus sentimientos, creencias y defender sus derechos en forma no destructiva”
- “Autoestima: es donde el individuo muestra respeto por sí mismo y aceptarse como una persona buena”
- “Autorrealización: es la capacidad del individuo para desarrollar sus propias capacidades”
- “Independencia: el individuo es capaz de guiarse y controlarse a sí mismo en forma de pensar y actuar”
- “Relaciones Interpersonales: implicando su capacidad de establecer y mantener relaciones mutuamente satisfactorias que están caracterizadas por la intimidad y el dar y recibir afecto”

- “Responsabilidad Social: es la capacidad de mostrarse como miembro colaborador, cooperador y constructivo de un grupo social”
- “Empatía: es consciente, entiende y aprecia los sentimientos de los demás”
- “Solución de Problemas: la capacidad de identificar y definir los problemas así como generar y aplicar potencialmente las soluciones afectivas”
- “Flexibilidad es la que adecua el individuo sus propias emociones sentimientos y comportamientos a las distintas situaciones y condiciones cambiantes”
- “Tolerancia a la tensión del individuo es capaz de resistir a las circunstancias adversas y a las situaciones llenas sin desmoronarse enfrentando positivamente la tensión”
- “Control de los impulsos siendo la capacidad que tiene la persona de resistir o controlar un impulso, arranque o tensión para actuar”
- “Felicidad donde la persona se sienta satisfecho con su propia vida”
- “Optimismo siendo la capacidad del individuo de encontrar el lado más provechoso de la vida y mantener una actitud positiva”

Componentes de la inteligencia emocional

Baron (1992), ha sistematizado los componentes de la Inteligencia Emocional en:

ψ *Componente intrapersonal (CIA)*

Baron (1992, p.9), “es el área que reúne a las siguientes componentes: Comprensión emocional sí mismo, Asertividad, Autoconcepto, Autorrealización e Independencia”.

- ***Comprensión emocional de sí mismo (CM):***

La habilidad para percatarse y comprender nuestros sentimientos y emociones, diferenciarlos conocer el porqué de los mismos.

- ***Asertividad (AS):***

La habilidad para expresar sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de los demás; y defender nuestros derechos de una manera no destructiva

- ***Autoconcepto (AC):***

La habilidad para aprender, aceptar y respetarse así mismo, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, como también nuestras limitaciones y posibilidades.

- ***Autorrealización (AR):***

La habilidad para realizar lo que realmente podemos, queremos y disfrutamos de hacerlo.

- ***Independencia (IN):***

Es la habilidad para auto dirigirse, sentir seguro de sí mismo, en nuestros pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para tomar nuestras decisiones.

- ψ ***Componente interpersonal (CIE):***

Baron (1992, p.9), área que reúne a los siguientes componentes: Empatía, Responsabilidad social y Relación interpersonal.

- ***Empatía (EM)***

2La habilidad de percatarse, comprender y apreciar los sentimientos de los demás”

- ***Relaciones interpersonales (RI)***

La habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizados por una cercanía emocional e intimidad.

- ***Responsabilidad social (RS)***

La habilidad para demostrarse así como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

- ψ ***Componente de adaptabilidad (CAD)***

Baron (1992, p.9), área que reúne a los siguientes componentes: Solución de problemas, Prueba de la realidad y Flexibilidad

- **Solución de problemas (SP)**

“La habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas”

- **Prueba de la realidad (PR)**

“La habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en realidad existe (lo objetivo)”

- **Flexibilidad (FL)**

“La habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes”

ψ **Componente del manejo de estrés (CME)**

Baron (1992, p.9), área que reúne a los siguientes componentes: Tolerancia al estrés y Control de impulsos.

ψ **Tolerancia al estrés (TE):**

“La habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes emociones sin desmoronarse, enfrentándose activa y positivamente al estrés”

ψ **Control de impulsos (CI)**

“La habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones”

ψ **Componente del estado de ánimo en general (CAG):**

Baron (1992, p.10), área que reúne a los siguientes componentes: Optimismo y Felicidad.

ψ **Felicidad (FE):**

“La habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros para divertirse y expresar sentimientos positivos”

ψ **Optimismo (OP)**

La habilidad para ver aspectos más brillantes de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

ADOLESCENCIA

“En muchas sociedades tradicionales son comunes los rituales que marcan que un niño ha alcanzado la mayoría de edad. Por ejemplo, las tribus apaches celebran la primera menstruación de una niña con un ritual de cuatro días de salmodias desde que sale el sol hasta que se pone. En las sociedades más modernas, el paso de la niñez a la adultez no se distingue por un único suceso, sino por un largo periodo conocido como adolescencia, una transición del desarrollo que implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, y que adopta distintas formas en diferentes escenarios sociales, culturales y económicos. Un cambio físico importante es el inicio de la pubertad,

el proceso que lleva a la madurez sexual o fertilidad, es decir, la capacidad para reproducirse. Tradicionalmente se creía que la adolescencia y la pubertad empezaban al mismo tiempo, alrededor de los 13 años, pero, como veremos, en algunas sociedades occidentales los médicos han comprobado que los cambios puberales tienen lugar mucho antes de los 10 años”

Desarrollo Físico:

“La pubertad implica cambios biológicos notables. Esos cambios forman parte de un largo y complejo proceso de maduración que empezó antes del nacimiento, y sus ramificaciones psicológicas continúan en la adultez”

Cambios hormonales:

“La pubertad es resultado de la producción de varias hormonas. El incremento en el hipotálamo de la hormona liberadora de gonadotropina (GnRH) da lugar al aumento en dos hormonas reproductivas clave: la hormona luteinizante (LH) y la hormona folículo estimulante (FSH) . En las niñas, los mayores niveles de la hormona folículo estimulante dan inicio a la menstruación. En los varones, la hormona luteinizante inicia la secreción de testosterona y androstenediona” (Buck Louis et al., 2008).

“La pubertad está marcada por dos etapas 1) la activación de las glándulas suprarrenales y 2) la maduración de los órganos sexuales unos cuantos años más tarde”

“La primera etapa discurre entre los seis u ocho años. Durante esta etapa, las glándulas suprarrenales, localizadas sobre los riñones, secretan niveles gradualmente crecientes de andrógenos, sobre todo dehidroepiandrosterona (DHEA) (Susman y Rogol, 2004). A los 10 años, los niveles de DHEA son 10 veces mayores de lo que eran entre las edades de uno y cuatro años. La DHEA influye en el crecimiento del vello púbico, axilar y facial, así como en un crecimiento corporal más rápido, mayor grasa en la piel y en el desarrollo del olor corporal.

“En esta segunda etapa, los ovarios de las niñas aumentan su producción de estrógeno, lo que estimula el crecimiento de los genitales femeninos y el desarrollo de los senos y del vello púbico y axilar. En los varones, los testículos incrementan la producción de andrógenos, en particular testosterona, que estimula el crecimiento de los genitales masculinos, la masa muscular y el vello corporal. Niños y niñas poseen ambos tipos de hormonas, pero en las mujeres son mayores los niveles de estrógeno mientras que en los varones los niveles de andrógenos son más elevados. En las niñas la testosterona influye en el crecimiento del clítoris, los huesos y el vello púbico y axilar”

Características sexuales primarias y secundarias

“Las características sexuales primarias son los órganos necesarios para la reproducción, que en la mujer son los ovarios, las trompas de Falopio, el útero, el clítoris y la vagina. En los hombres incluyen los testículos, el pene, el escroto, las vesículas seminales y la próstata. Durante la pubertad esos órganos se agrandan y maduran”

“Las características sexuales secundarias son signos fisiológicos de la maduración sexual que no involucran de manera directa a los órganos sexuales, por ejemplo, los senos en las mujeres y los hombros anchos en los varones. Otras características sexuales secundarias son los cambios en la voz y la textura de la piel, el desarrollo muscular y el crecimiento de vello: púbico, facial, axilar y corporal”

Signos de la pubertad

“Los primeros signos externos de la pubertad suelen ser el tejido de los senos y el vello púbico en las niñas y el aumento de tamaño de los testículos en los niños” “Los pezones de la niña crecen y sobresalen, las areolas (las zonas pigmentadas que rodean a los pezones) se agrandan y los senos adoptan primero una forma cónica y luego una redondeada. Algunos varones observan con preocupación un crecimiento temporal del tejido mamario, un desarrollo normal que puede durar hasta 18 meses”

“El vello púbico, al principio lacio y sedoso, con el tiempo se vuelve grueso, oscuro y rizado. Aparece en patrones diferentes en hombres y mujeres. A los muchachos suele alegrarles ver el vello en el rostro y el pecho, pero las niñas, por lo general, se sienten consternadas ante la aparición de incluso una pequeña cantidad de vello en el rostro o alrededor de los pezones, aunque también esto es normal”

“La voz se hace más profunda, en especial en los niños, lo que en parte es una respuesta al crecimiento de la laringe y en parte a la producción de las hormonas masculinas. La piel se vuelve más gruesa y grasosa. La mayor actividad de las glándulas sebáceas puede producir espinillas y puntos negros. El acné es más común en los varones y parece relacionarse con las mayores cantidades de testosterona”

Crecimiento adolescente:

“implica un aumento rápido de la estatura, peso y crecimiento muscular y óseo que ocurre durante la pubertad; en las niñas por lo general empieza entre las edades de nueve años y medio y 14 años y medio (usualmente alrededor de los 10) y en los niños entre los 10 y medio y los 16 (por lo general a los 12 o 13). Suele durar alrededor de dos años; poco después de que termina, el joven alcanza la madurez sexual. Tanto la hormona del crecimiento como las hormonas sexuales (andrógenos y estrógeno) contribuyen a este patrón normal del crecimiento puberal” (Susman y Rogol, 2004).

III. HIPÓTESIS

Hipótesis general.

Existe Relación entre la Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Hipótesis específicos.

El Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel disgregado.

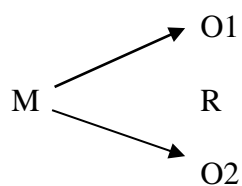
El Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel Caótico.

El Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel promedio.

IV. METODOLOGÍA

4.1 Diseño de la investigación.

La presente investigación es no experimental, porque la variable de estudio no es manipulada, pertenecen a la categoría transeccional transversal ya que se recolectaran los datos en un solo momento y tiempo único, teniendo como propósito describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, 2006)



Donde:

M: Estudiantes De Quinto Grado De Secundaria De La I.E Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

O1: Funcionalidad Familiar

O2: Inteligencia Emocional

R: relación entre variables.

4.2 Población y muestra.

La población muestra está conformado por los Estudiantes De Quinto Grado De Secundaria De La I.E Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Siendo 30 estudiantes.

4.3 definición y operacionalización de la Variable.

Definición conceptual de funcionalidad familiar

Olson (1979), considera que se puede evaluar el funcionamiento familiar basandose en tres dimensiones: cohesion, adaptabilidad y comunicación.

Dimensión de la cohesión: es considerada una dimension unificante. La definicion de cohesion familiar usada en este modelo tiene dos componentes: el vinculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomia indidual que una persona experimenta en el campo familiar. Las variables específicas que son usadas para medir el grado de cohesión familiar son: los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación. Una explicación detallada de estas variables se encuentra en el marco teórico.

Dimensión de la adaptabilidad: es la habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance entre cambio y estabilidad.

Dimensión de la comunicación: es considerada como una dimensión facilitadora de los movimientos familiares en las dimensiones cohesión y adaptabilidad.

Definición Operacional

FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Baremos T de la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar – FACES III

Escala	Puntaje directo	Puntaje estándar
Cohesión familiar		
- Disgregado	< 32	0 – 24
- Separado	33 – 37	25 – 49
- Conectado	38 – 43	51 – 74
- amalgamado	>44	75 – 100
Adaptabilidad familiar		
- rígido	< 23	0 – 24
- estructurado	24 – 26	25 – 49
- flexible	27 – 32	51 – 74
- caótico	>33	75 - 100

A) PARA TIPO DE COHESIÓN FAMILIAR Y ADAPTABILIDAD

FAMILIAR:

COHESIÓN		ADAPTABILIDAD	
DISGREGADO	10 – 31	RIGIDO	10 – 19
SEPARADO	32 – 37	ESTRUCTURADO	20 – 24
CONECTADO	38 – 43	FLEXIBLE	25 - 29
AMALGAMADO	44 – 50	CAÓTICO	30 - 50

B) PARA NIVEL DE COHESION FAMILIAR Y ADAPTABILIDAD

FAMILIAR:

NIVEL	COHESIÓN	ADAPTABILIDAD
ALTA	0-5	0 – 4
MEDIA	6 - 12	5 - 9
BAJA	MAS DE 12	MAS DE 9

C) PARA SATISFACCIÓN FAMILIAR:

- Al comparar los resultados entre versión real y la ideal de la familia se obtiene el grado de satisfacción familiar.
- No existen normas establecidas para determinarlo.

Definición de Inteligencia Emocional

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Pautas de interpretación
Inteligencia emocional (Variable 2)	La inteligencia emocional es la capacidad de poder reconocer, manejar y expresar nuestras emociones.	Intrapersonal	Conocimiento Emocional de Sí mismo, seguridad, autoestima, autorrealización, independencia.	TEST EQ_I Baron Inteligencia emocional Adaptado por Nelly Ugarriza (2001)	130 y más Capacidad emocional muy desarrollada
		Interpersonal	Relacione Interpersonales, responsabilidad Social, empatía.		115 a 129 Buena capacidad emocional
		Adaptabilidad	Solución de Problemas, prueba de realidad, flexibilidad.		86 a 114 Promedio. Capacidad emocional adecuada
		Manejo de la tensión	Tolerancia a la Tensión, control de Impulsos.		70 a 85 Baja. Necesita mejorar

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Pautas de interpretación
		Estado de ánimo general	Felicidad, optimismo.		69 y menos, Muy baja, Necesita mejorar

4.4 Técnicas e instrumentos

Técnica

Se utilizó la Técnica de la Encuesta: “Es un procedimiento de investigación que consiste en obtener información de las personas encuestadas donde se pretende explorar, describir, predecir y explicar una serie de características, debido a que las encuestas tienen una variedad de propósitos y se pueden llevar a cabo de muchas maneras dependiendo de la metodología elegida y los objetivos que se desea alcanzar” Hernandez y Baptista (2014).

Instrumentos

Ficha técnica

- Nombre Original: family adaptability & cohesión evaluation Scale (FACES III)
- Autores: David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee (1985)
- Base teórica: enfoque sistémico familiar.
- Lugar: universidad de Minnesota.
- Estandarización en alumnos del centro preuniversitario de la universidad Cesar Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo en el 2016.
- Niveles de evaluación: familiar y pareja.
- Focos de evaluación:
 - Percepción real de la familia.
 - Percepción ideal de la familia.
 - Nivel de satisfacción.
- Numero de escalas e ítems: dos escalas:
 - Escalas real = 20 ítems.
 - Escala ideal = 20 ítems.
- Tipo de ítems: alternativa múltiple.
- Normas:
 - Muestras normativas: 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes.
 - Clínicas: clasificación de tipos de problemas familiares.

➤ Confiabilidad:

Cohesión $r: 0.82$

Adaptabilidad $r: 0.86$

➤ Validez

Consistencia interna

Cohesión $r: = 0.77$

Adaptabilidad $r: = 0.62$

Total $r: = 0.68$

Correlación entre escalas:

Cohesión & adaptabilidad $r = 0.3$

Correlación entre miembros de la familia:

Cohesión $r: = 0.41$

Adaptabilidad $r: = 0.25$

➤ Utilidad clínica:

Escala de autoreporte : buena

Facilidad de corrección : muy fácil.

➤ Niveles de aplicación: puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6° de educación primaria como mínimo.

➤ Tiempo de aplicación: 15 minutos en promedio.

➤ Ventajas: permite obtener información de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.

➤ Administración: individual o simultánea a 4 integrantes de la familia.

- Calificación: la prueba esta conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta 5 según sea el caso. La calificación es como sigue.

ALTERNATIVAS	PUNTAJES
Nunca o casi nunca	1
Pocas veces	2
Algunas veces	3
Frecuentemente	4
Siempre o casi siempre	5

Inventario de Cociente Emocional de Baron

Nombre Original	: EQ-I Baron Emocional Quotient Inventory
Autor	: Reuven Bar-On
Procedencia	: Toronto Canadá
Adaptación Peruana	: Ugarriza y Pajares (2003)
Administración	: Individual o colectiva, tipo cuadernillo
Duración	: Sin límite de tiempo. Aprox. de 30 a 40 minutos
Aplicación	: Sujetos de 16 años a más.
Puntuación	: Toronto Canadá
Significación	: Estructura factorial: CE-T-E factores componentes 15 sub componentes.

Usos: Educativo, clínico, jurídico, médico, laboral y en investigación. Son potenciales usuarios, aquellos profesionales que se desempeñan como consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros y orientadores vocacionales.

Materiales: Cuestionario que contiene los ítems de I-CE, Hoja de respuestas, Plantilla de corrección, Hoja de resultados y de Perfiles (AB).

Confiabilidad: La confiabilidad indica en qué medida las diferencias individuales de los puntajes en un test pueden ser atribuidas a las diferencias “verdaderas” de las características consideradas. Para la muestra peruana los coeficientes alfa de Cronbach dan como resultado que la consistencia interna para el inventario total es muy alto 93, para los componentes del I-CE, oscila

entre 77 y 91, los más bajos coeficientes son para los componentes de flexible 48, independencia y solución de problemas 60 los trece factores restantes arrojan valores por encima de 70. Con relación a la confiabilidad retest, Barón (1977°) refiere que la estabilidad de I-CE a través del tiempo revelan un coeficiente de estabilidad de I-CE a través del tiempo revela un coeficiente de estabilidad promedio de 85 después de un mes y de 75 después de 4 meses esto significa que hay una buena consistencia en los hallazgos en el Perú no se determinó la confiabilidad retest.

Validez: Los hallazgos de las diferentes fuentes de validación, reflejan la consistencia de las conceptualizaciones del autor de inteligencia social y emocional y sus definiciones de los subcomponentes del I-CE. Las correlaciones son moderadas y van desde coeficientes de correlación aproximadamente de 30 a coeficientes de 70. Los instrumentos sugieren que los subcomponentes del I-CE, se trasladan de modo razonable con otras pruebas, pero aun así denotan una clara distinción.

Puntajes estándares	Pautas de interpretación
130 y más	Capacidad emocional muy desarrollada
115 a 129	Buena capacidad emocional
86 a 114	Promedio. Capacidad emocional adecuada
70 a 85	Baja. Necesita mejorar
69 y menos	Muy baja, Necesita mejorar

Calificación: la calificación comprende la evaluación de la validez de los resultados, la obtención de los puntajes directos y estándares para los sub

componentes, para los componentes y la obtención del Coeficiente Emocional total. Todo este proceso de calificación se facilitará a través de la calificación computarizada, que arroja los resultados por componentes, de donde se trabajará con sus componentes excepto el intrapersonal, debido a que estaría vinculado con la otra variable en estudio.

4.5 Plan de Análisis

Después de la aplicación de los instrumentos y de la corrección, los datos se procesaron a través del programa SPSS, IBM, versión 23. Asimismo, se utilizó un análisis de porcentajes y análisis de frecuencias. Posteriormente, se aplicó la Chi cuadrada, considerando que las variables fueron una nominal y la otra ordinal. Por otro lado, se aplicó la prueba de correlación de Pearson, trabajándose a nivel de intervalo, con ello se contrastó las hipótesis específicas.

4.6 Matriz de line a de consistencia.

FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E ABEL CARBAJAL PÉREZ. CHOTA, 2019.

Problema	VARIABLES	Indicadores	Objetivo	Hipótesis	Metodología	Instrumento	
¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019?	Funcionalidad familiar	Cohesión familiar	Determinar la Relación entre la Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.	Existe Relación entre la Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.	El tipo de estudio es cuantitativo nivel descriptivo correlacional, Diseño no experimental de corte transversal.	Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III	
		Adaptabilidad Familiar.					
	Inteligencia emocional		Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.	El Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel disgregado.		Técnica: Encuesta	TEST EQ_I Baron Inteligencia emocional Adaptado por Nelly Ugarriza (2001)
			Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Determinar el Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria	El Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel caótico. El Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes			

			de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.	de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel promedio		
--	--	--	--	--	--	--

4.7 Principios Éticos.

Se respetó la dignidad humana, confidencialidad y privacidad. Asimismo, se aseguró el bienestar de las personas que participaron en la investigación teniendo en cuenta que los participantes tendrán derechos a acceder a sus resultados y se les tratará equitativamente a los que participen en el proceso.

Finalmente se contó con el consentimiento informado y se les informo a los estudiantes que el uso de la información es para fines académicos.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados

TABLA I:

Relación entre la Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Rho de Spearman		Inteligencia emocional
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	-0,052
	P-valor	0,786
	N	30

Fuente: Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III & TEST EQ_I Baron Inteligencia emocional Adaptado por Nelly Ugarriza (2001)

En la tabla I, podemos evidenciar que no existe relación significativa entre la Funcionalidad familiar y la inteligencia emocional en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E “Abel Carbajal Pérez” en Chota 2019, según la prueba de correlación de Spearman la significancia es **P=0.786** son mayores al valor estándar de significancia $\alpha = 0,05$ es decir, se demuestra cuantitativamente que no existe relación entre las variables de estudio.

TABLA II:

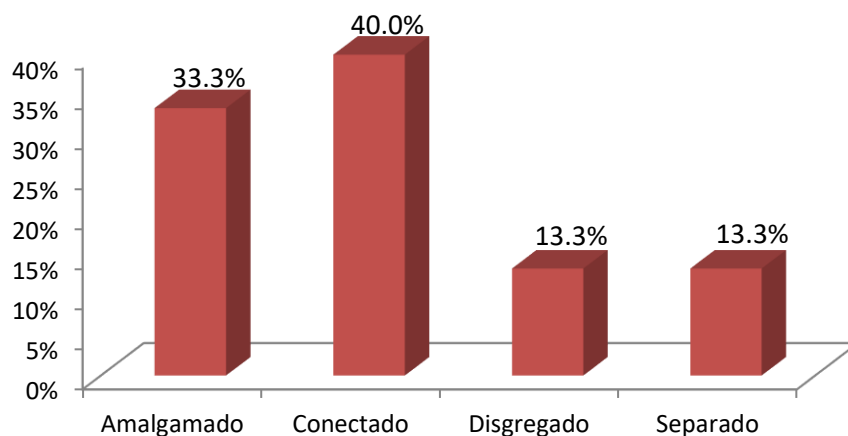
Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Cohesión	n	%
Amalgamado	10	33,3
Conectado	12	40,0
Disgregado	4	13,3
Separado	4	13,3
Total	30	100,0

Fuente: Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III

FIGURA 01

Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.



Fuente: Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III

En la tabla II, podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “Abel Carbajal Pérez” en Chota 2019, el 33.3% tienen un nivel amalgamado, el 40% nivel conectado, el 13.3% con nivel disgregado y el 13.3% con nivel separado.

TABLA III:

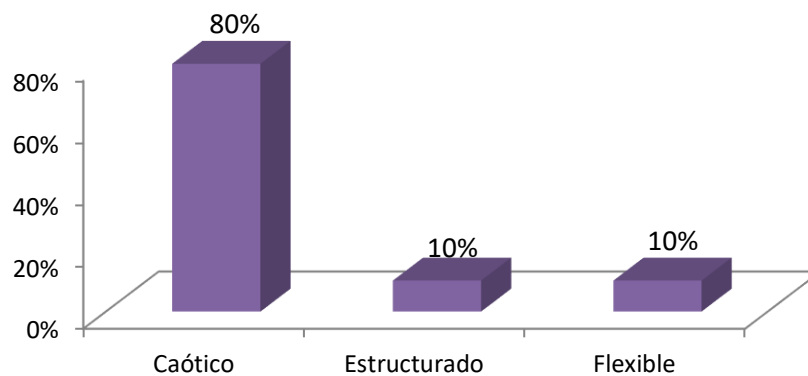
Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Adaptabilidad	n	%
Caótico	24	80,0
Estructurado	3	10,0
Flexible	3	10,0
Total	30	100,0

Fuente: Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III

FIGURA 02

Identificar el Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.



Fuente: Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III

En la tabla III, podemos observar que el nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “Abel Carbajal Pérez” en Chota 2019, el 80% tienen un nivel Caótico, el 10% nivel Estructurado y el 10% con nivel flexible.

TABLA IV

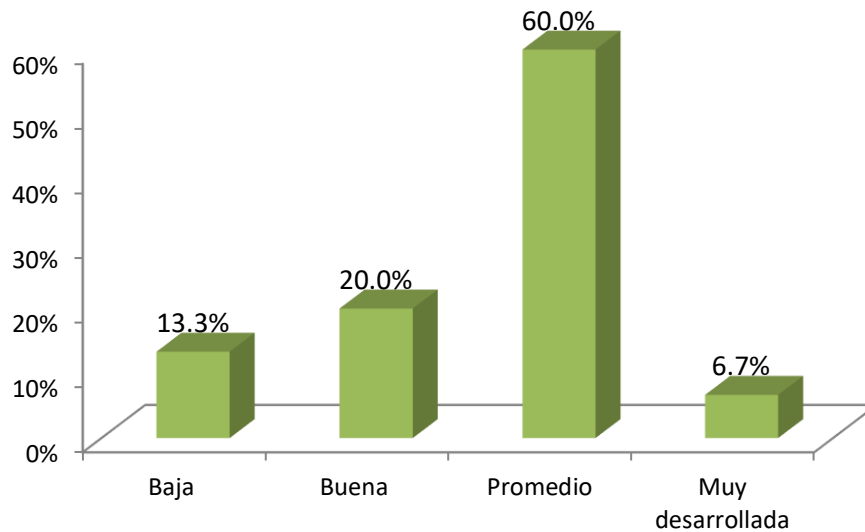
Determinar el Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

Inteligencia emocional	n	%
Baja	4	13,3
Buena	6	20
Promedio	16	60
Muy desarrollada	2	6,7
Total	30	100

Fuente: TEST EQ_I Baron Inteligencia emocional Adaptado por Nelly Ugarriza (2001)

FIGURA 03:

Determinar el Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.



Fuente: TEST EQ_I Baron Inteligencia emocional Adaptado por Nelly Ugarriza (2001)

En la tabla IV, podemos observar que el nivel de Inteligencia Emocional en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. “Abel Carbajal Pérez” en Chota 2019, el 13.3% de ellos tienen un nivel bajo, el 20% con nivel bueno, el 60% con nivel promedio y el 6.7% tienen un nivel muy desarrollado.

5.2 Análisis de resultados

El objetivo principal de la investigación mostrada en la tabla I fue encontrar la relación entre la Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019; hallándose que no existe relación significativa entre ambas variables de estudio, de modo que se concluye que ambas variables son independientes, lo cual quiere decir que si una variable disminuye o aumenta de nivel, no interfiere en la otra variable, por lo que se rechaza la hipótesis de investigación, estos resultados encontrados nos muestran que los jóvenes estudiantes presentan una ambivalencia en los niveles de funcionalidad familiar e inteligencia emocional dependiendo del estilo de vida y las experiencias que viven acorde al tiempo, recordemos que Goleman (1998) citado en Martínez (2013), afirma que la forma como los padres interactúan con sus hijos es lo que termina modelando la inteligencia emocional del ser humano sobre el mundo de las relaciones con los demás en la sociedad e influye además en su funcionamiento en todos los dominios de la vida en general. En este sentido, las etapas en familia de las personas constituyen una valiosa oportunidad para adquirir los hábitos emocionales primordiales que guiaran por siempre toda la experiencia de vida en cada una de las etapas del ser humano y que puede influir en la inteligencia emocional de estos.

La inteligencia emocional es un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para

afrontar las demandas y presiones del medio ambiente. La expresión Inteligencia Emocional hace referencia a la 51 capacidad o facultad humana que le permite al hombre reconocer sus sentimientos y emociones, y a la vez emplearlas de manera productiva haciendo uso de destrezas, actitudes y habilidades (Bar On, 2000 citado en Trujillo y Rivas, 2005).

Alumnos con una inteligencia intrapersonal e interpersonal bien desarrolladas, son estudiantes con mayores probabilidades de éxito académico, de logro personal y social y que por lo tanto que alcanzan mayor armonía y bienestar en todas las áreas de sus vidas, sin embargo existen muchos factores como el bienestar subjetivo que indican que cierto porcentaje de la población no necesariamente se desarrolló en un buen clima familiar, así tenemos a Cuadra y Florenzano (2011) señalan que el bienestar subjetivo se dirige hacia una psicología positiva según la cual el bienestar subjetivo es esa apreciación de la persona de “estar bien o feliz”, y conceptualizan los términos felicidad y optimismo, básicos de bienestar subjetivo. Estos autores exponen algunos modelos teóricos como la teoría de la autodeterminación de Ryan y Deci (2000), que presenta aspectos de la conducta humana donde las personas pueden ser proactivas y comprometidas o inactivas y alienadas; el modelo multidimensional del bienestar subjetivo (BS), basado en el desarrollo humano de Ryff y Keyes (1995), que explica seis factores que influyen en el bienestar: la autoconcepción, el crecimiento personal, los propósitos de la vida, las relaciones positivas con otros, el dominio medioambiental y la autoestima.

En otros resultados tenemos que la mayoría de los estudiantes de quinto grado de secundaria en el nivel de funcionalidad familiar en su dimensión cohesión, presentan una cohesión conectada en torno al funcionamiento familiar. Ello prevalece la cercanía emocional, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, el tiempo que pasan es importante y se prefiere las decisiones conjuntas. Estos datos pueden deberse a la capacidad que poseen las familias de de la mayoría de los estudiantes para organizar, funcionar y responder efectivamente como sistema a las funciones que como grupo le corresponden, y lograr así la construcción de las metas tanto individuales como a nivel del grupo familiar, permitiendo a cada integrante sentirse satisfecho consigo mismo. Dichos resultados probablemente se deban también, a que las personas que provienen de familias con funcionalidad alta son capaces de establecer relaciones adecuadas con otros sistemas de su entorno permitiendo un intercambio selectivo entre su mundo externo. Esto le permite una buena comunicación con sus familiares, y la capacidad de expresar sin temor sus sentimientos e inquietudes, resolver problemas y favorecer la cohesión dentro de su familia (Astoray, 2014).

Una familia funcional se caracteriza por tener un liderazgo igualitario y democrático, que permite cambios y acuerdos en las decisiones de sus miembros, donde las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y pueden cambiar, compartiéndose roles y funciones, existiendo intereses iguales y focalizados fuera y dentro de la familia. Los miembros de estas familias poseen una buena interacción entre ellos, correspondencia afectiva

frecuente, cercanía paterno-filial, lealtad familiar (Delgado y Ricapa, 2010).

En el nivel de funcionalidad familiar en su dimensión adaptabilidad se evidencia que los estudiantes presentan un nivel caótico, respuesta adversa a la anterior dimensión acorde a sus características, pues ello resalta ausencia de liderazgo, cambio aleatorio de roles, disciplina irregular y demasia en cambios. No podemos negar, que la familia constituye el primer agente de socialización y de manejo de las emociones que se irán modificando con la influencia de la propia experiencia y situaciones en la que está inmersa la persona (López, 2017). Sin embargo, existe otros agentes de socialización como la escuela que permite el desenvolvimiento del estudiante; ofreciéndole un ambiente diverso lleno de oportunidades para proveer de diferentes modelos de dinámicas relacionales o de interacción social a partir de los cuales pueden aprender a relacionarse y a gestionar sus propios sentimientos y emociones.

Finalmente se identificó el nivel de inteligencia emocional, los resultados nos indican que los estudiantes presentan un nivel promedio, ello se caracteriza por tener un cociente emocional total promedio, es decir, una capacidad emocional adecuada, que le permitiría manejar las exigencias de su entorno Baron (citado por Ugarriza y Pajares 2003), dicho de otro modo, la mayoría de los estudiantes evidencian un nivel promedio en el desarrollo de las capacidades para relacionarse con el entorno, controlando sus emociones, comunicándose de forma asertiva y proyectando una actitud optimista ante la vida.

Al respecto Mayer y Salovey (1997) citado en Gabel, (2005) refiere, que quienes dispongan de las habilidades emocionales que conforman la inteligencia emocional podrán realizar un mejor procesamiento y asimilación de la información emocional producida por los sucesos vitales cotidianos, favoreciendo de esta forma mayores niveles de bienestar y estrategias de solución de problemas y, por tanto, una regulación emocional más adaptativa.

Estas personas no sólo serán más hábiles para percibir, comprender y manejar sus propias emociones, sino también serán más capaces de extrapolar sus habilidades de percepción, comprensión y manejo de las emociones de los demás (Bar On, 2000).

Contrastación de Hipótesis:

Se acepta

El Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel Caótico.

El Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel promedio.

Se rechaza

Existe Relación entre la Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.

El Nivel de Funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel disgregado.

VI. CONCLUSIONES

- ψ No existe relación entre la funcionalidad familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019.
- ψ El nivel de funcionalidad familiar en su dimensión Cohesión en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel conectado.
- ψ El nivel de funcionalidad familiar en su dimensión Adaptabilidad en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel caótico.
- ψ El Nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez. Chota, 2019. Predomina el nivel promedio

ASPECTOS COMPLEMENTARIOS

- Gestionar apoyo de profesionales en Psicología del Hospital General de Chota para que brinden talleres de información y orientación, al grupo familiar que involucre al estudiante, abordando temas como: estilo de vida saludable, valores, control de emociones, etc. Ello debe de ir complementado con actividades en el aula, mediante la acción Tutorial, con la finalidad de tener mejor conocimiento del entorno del adolescente.
- Resaltar la importancia de la elaboración de un plan de tutoría involucrando al trinomio educativo (padres, maestros y estudiantes), resaltando los recursos personales en sus experiencias de vida, realizándolo de una manera vivencial y con un enfoque positivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, J. C. (2016). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional de los adolescentes con bajo rendimiento académico de tres instituciones educativas particulares de Pacasmayo. Trujillo.
- Astoray Caceres Elizabeth, L. (2014). Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú birf- República de Bolivia” Villa El Salvador. (Tesis para optar el título de licenciada en enfermería). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Atril, & Zetune R. . (2006). Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF). En Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja (s.n). México.
- Bar-On, R. (1997). The Emotional Quotient inventory (EQ-I): Technical Manual. Toronto, Canadá: Multi-Health Systems
- Broderick, C. (1997). Cambios familiares y nuevas políticas sociales en España y Cataluña. El cuidado de la vida cotidiana a lo largo del ciclo de vida. Educar. 51-79.
- Buck Louis GM, Gray LE Jr, Marcus M, Ojeda SR, Pescovitz OH, Witchel SF, Sippell W, Abbott DH, Soto A, Tyl RW, Bourguignon JP, Skakkebaek NE, Swan SH, Golub MS, Wabitsch M, Toppari J, Euling SY (2008). Factores ambientales y tiempo de pubertad.

- Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2001). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. Junio 20, 2016, de Universidad Cayetano Heredia. Sitio web: http://www.upch.edu.pe/faenf/images/stories/articulorevista_2_2/olson_2_2_5, s.n.
- Carranza & Vera León, J. (2016). Funcionamiento Familiar en Adolescentes Gestantes del Centro de Salud Otuzco y del Centro De Salud Simón Bolívar, Cajamarca 2016. Cajamarca: Universidad Privada del Norte.
- Delgado V., A., & Ricapa Z., E. (2014). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista De Investigación En Psicología*, 13(2), 153-174. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i2.3723>
- Chahuara, M. I. (2017). La dinámica familiar y su influencia en el estado emocional de los estudiantes de la institución educativa secundaria Agropecuario Phara, Sandia, Puno- 2017. Puno.
- Espinoza, J. y Romero, L. (2012). Relación entre el funcionamiento familiar y el bullying en estudiantes de secundaria de las I.E. N° 6007 de Pachacamac y Víctor Morón Muñoz de San Bartolo, 2012. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad César Vallejo. Perú.

- García, B. M. (2017). Funcionamiento Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de Quinto del Nivel Secundaria de la Institución Educativa 89004 de Chimbote, 2017. Trujillo.
- Gabel, R. (2005). Inteligencia emocional: Perspectivas y Aplicaciones ocupacionales.
- Goleman, D. (2000). Inteligencia Emocional. Buenos Aires.
- Goleman, D. (1995). Inteligencia Emocional. Barcelona. Editorial Kairós.
- Goleman, D. (1995). Emotional intelligence. New York. Editorial Bantam.
- Giorgio, N., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). Modelos de familia. *Editorial Herder, Barcelona, 70-77.*
- Hendrie K. (2015) Cohesión Familiar, Adaptabilidad Y Su Incidencia En La Resiliencia De Adolescentes
- Hernández C. (2016) Funcionamiento Familiar Y Su Relación Con El Nivel De Autoestima En Adolescentes Del Colegio Horacio Zeballos Gamez, El Porvenir, La Libertad 2016
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición.
- Hidalgo, C., y Abarca, N. (1999). Comunicación interpersonal: programa de entrenamiento en habilidades sociales. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

- Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (activa y no activa) y del género de los miembros de la familia sobre el clima social familiar. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. p. 42.
- López, S. M. (2017). Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica - 2017. Lima.
- Mayer, J., Salovey, P., Caruso, D., & Sitarenios, G. (2003). Medición de la inteligencia emocional con el MSCEIT V2.0. *Emoción*. (3), 97-105.
- Martinez, E. (2013). Un análisis integral de la relación entre inteligencia emocional y salud. *Personalidad y las diferencias individuales*.
- Miranda Viteri, M. d. (2017). Inteligencia emocional según género en adolescentes de 13 a 16 años de una institución educativa de la ciudad de Cajamarca - 2017. Cajamarca : Universidad Privada del Norte.
- Morán, J. E. (2016). *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán* (Bachelor's thesis).
- Moscoso & Vargas (2015). Estilos de crianza y niveles de inteligencia emocional en adolescentes del nivel de secundaria de un colegio nacional de Cajamarca Perú.

- Moos, R. (2000). Escalas de Clima Social: Familia, Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar. Manual TEA. Madrid: TEA ediciones
- Navarro R. y cols (2007). Evaluación de un Programa Conductual Cognitivo dirigido a la Rehabilitación de Pacientes Fármaco dependientes. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. p. 39.
- Naranjo, C. (2004). Cambiar la educación para cambiar el mundo. España. Revista psicológica.
- Nuevo Código del Niño y el adolescente. (2002). Perú.
- OMS (2002) Definición de familia según la Organización Mundial de la Salud. <http://cbtis149ctsv3lc2.blogspot.pe/2009/10/definicion-de-familia-segun-laoms.html>.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1989). Inventarios sobre la familia. (A. Hernandez, Trad.) Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás.
- Olson D. (1999) modelo de circuplejidad de Olson, inventarios de la familia. Bogota Colombia. Universidad de santo Tomas.
- Olson, D. (1979). Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III). Minnesota: Ed. Family Social Science.

Papalia, D. , R. y Mrtorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Adolescencia. Mexico.Mc Graw-Will Companies.

Rubio, J. (2016). Implicaciones de la Inteligencia emocional en los constructos resiliencia y satisfacción vital. España: (Tesis doctoral) Universidad La Mancha.

Susman, E. J. y Rogol, A. (2004). Pubertad y desarrollo psicológico.

Taberner, J. L. (2012). Familia y educación: instituciones reflexivas en una sociedad cambiante. Chile.

Trujillo, M. y Rivas L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de Inteligencia Emocional. *Innovar*, revista de ciencias administrativas y sociales

UNESCO, (2012). Foro consultivo internacional sobre la familia y educación para todos. Lima, Perú.

Ugarriza, N., & Pajares, L. (2003). Adaptación y estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, en niños y adolescentes. *Perú: Libro amigo*.

ANEXOS

CRONOGRAMA

ACTIVIDADES	NÚMERO DE SEMANAS															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Arqueo																
Bibliográfico																
Elaboración del marco teórico																
Definición de indicadores																
Selección de Muestra																
Aplicación de Pruebas Psicológicas																
Corrección de Pruebas Psicológicas																
Plan de tabulación																
Tabulación y codificación																
Análisis de datos																
Elaboración de Discusión de Resultados, Conclusiones, Recomendaciones																
Realización de Bibliografía y Linkografía																
Revisión del Informe																
Presentación del informe																

PRESUPUESTO

MATERIALES	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL S/.
• Bienes		
Computadora	S/ 1000.00	1000.00
Hoja bond	S/ 25.00	400.00
Lapiceros	S/ 0.50	3.00
Lápiz	S/ 0.50	3.00
Borrador	S/ 0.50	1.00
Tajador	S/0.50	1.00
USB	S/ 40.00	40.00
Resaltador	S/ 3.50	7.00
• Servicios		
Tipeos	0.50	50.00
Anillado	4.00	8.00
Impresión	0.50	300.00
Internet	1.20	216.00
Viáticos	3.50	50.00
Pasajes	1.20	400.00
Fotocopiado	0.10	40.00
CD	3.00	4.00
TOTAL		S/. 2,229.00

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado.

- Nunca = 1
- Casi nunca = 2
- Algunas veces = 3
- Casi siempre = 4
- Siempre = 5

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación a los castigos	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante	1 2 3 4 5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar	1 2 3 4 5

Colegio : _____ Estatal () Particular ()
 Grado : _____ Fecha: _____

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - ABREVIADA

Adaptado por
 Nelly Ugarriza Chávez
 Liz Pajares Del Aguila



INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez
2. Rara vez
3. A menudo
4. Muy a menudo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me disgusta fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuando la gente está molesta aún cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FILIAL CHICLAYO

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Chiclayo, 06 de diciembre del 2019

OFICIO N° 075-2019-CDEP/ULADECH CATÓLICA

Señor:
Lic. WILDER BUSTAMANTE IDROGO
Director de la I.E. ABEL CARBAJAL PEREZ
Presente. -

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA
INVESTIGACIÓN CON FINES ACADÉMICOS

De mi especial consideración:

Por medio de la presente le expreso mi cordial saludo y a la vez manifestarle que nuestra alumna ORREGO ZAPO JULISSA DEL CARMEN, con código N°2623132010, estudiante de la escuela profesional de Psicología de nuestra Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” filial Chiclayo, solicitamos a usted su autorización para que la alumna en mención, pueda desarrollar su Proyecto de Investigación basado en “Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to. de secundaria de la Institución Educativa Abel Carbajal Pérez de Chota”.

Por lo expuesto solicito a usted tenga a bien dar inicio al trámite requerido.

Atentamente:

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
FILIAL CHICLAYO
Nilton Gamarra Quiroz
Mg. Nilton Gamarra Quiroz
COORDINADOR DE PSICOLOGÍA

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
C.E. COMERCIAL "A.C.M." CHICLAYO
EXP. N°: 01
FECHA: 12-12-2019
HORA: 12.00m.
FIRMA: *[Signature]*

[Signature]
Mg. Wilder A. Bustamante Idrogo
DIRECTOR
[Signature]
12-12-19

Av. Miguel Grau N°466 - Chiclayo, Peru
Tel.: (074) 226617 - Cel.: 947637574 - 944921176
Correo: admision_chiclayo@uladech.edu.pe
www.uladech.edu.pe

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ABEL CARBAJAL PÉREZ” – DE LA PROVINCIA DE CHOTA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, que suscribe;

HACE CONSTAR

Que la alumna **ORREGO ZAPO JULISSA DEL CARMEN**, con código N° 2623132010, estudiante de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” filial Chiclayo ha desarrollado su proyecto de investigación basado en la “Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes del 5to. de secundaria” en nuestra Institución Educativa.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Chota, 12 de diciembre del 2019.

Atentamente,




Mg. Wilder A. Bustamante Orrego
DIRECTOR