



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO

**TALLERES COLABORATIVOS CON EL ENFOQUE DEL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, PARA MEJORAR LAS
HABILIDADES EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS DE
INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL DE LA
UNIVERSIDAD ULADECH CATÓLICA DE CHIMBOTE ANCASH,
2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA, CURRÍCULO
E INVESTIGACIÓN**

AUTOR: BACH. DIÒMEDES FRANCISCO DÍAZ ALIAGA

ASESORA: Dra. GRACIELA PEREZ MORAN

CHIMBOTE-PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS

Pbro. Dr. Segundo Díaz Flores

Presidente

Mgtr. Sofía Carhuanina Calahuala

Miembro

Dra.. Lita Jiménez López

Miembro

DEDICATORIA

A la memoria de mi inolvidable padre

Diomedes y a mi querida madre Edita por el cariño y apoyo que me brindaron.

A mi esposa Jesús Lucy a mis hijos Edita, Francisco y Christian, por su comprensión y apoyo.

A mis hermanos: José Levi, Oscar Amado y Egidio Alberto, quienes me apoyan moralmente y para quienes soy un ejemplo de superación

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiarme y darme fuerza para

cumplir mis metas y objetivos.

Con todo afecto mi más sincero agradecimiento al

Dr. Nilo Velásquez Castillo por compartir

sus conocimientos y experiencias;

y por su valiosa orientación y asesoría para

la exitosa culminación de la presente investigación.

A mis compañeros de la Maestría por su valiosa Cooperación y trabajo en equipo.

RESUMEN

La presente investigación titulada “Implementación y aplicación de estrategias educativas para mejorar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del primer ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote–Filial Ayacucho, 2013”, tuvo como propósito determinar la influencia de la aplicación de estrategias didácticas sobre el desarrollo de la comprensión lectora.

Al respecto podemos manifestar que la muestra estuvo constituida por 200 alumnos de primer ciclo de la Escuela de Contabilidad de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho, dividida en cinco secciones y para la recolección de datos se utilizó como instrumento el pre-test y post-test de evaluación de la capacidad de comprensión lectora.

Como todo trabajo de investigación, empieza con el planteamiento del problema de investigación: se formula el problema y se presenta la justificación, los antecedentes y los objetivos; asimismo, se incluyen las bases teóricas que sustentan, guían y respaldan las variables del presente estudio, luego a continuación, se describe la metodología de la investigación, la operacionalización de las variables, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de la información y se explica la estrategia de la prueba de hipótesis, el mismo que debe ser demostrado. Posteriormente, se presentan los resultados donde se describen los cuadros estadísticos y su respectiva interpretación.

Se demuestra la validez de la hipótesis y la discusión de los resultados que permiten demostrar la influencia significativa del taller de estrategias educativas. Se plantea las conclusiones y las

recomendaciones que se proponen y luego se presentan las referencias bibliográficas utilizadas en la investigación.

Es importante tomar en cuenta los aportes de la investigación los mismos que sirven de base para futuras investigaciones en el aspecto de estrategias para mejorar los niveles de comprensión lectora de nuestros alumnos en el ámbito regional y nacional.

Palabras claves: Estrategias, comprensión lectora, motivación, desempeño

ABSTRACT

The present investigation job has for purpose analyze and verify in what measure the workshop " Didactic regulatory strategies improve the levels of reading comprehension in the second year students of cycle de la University Catholic the Angeles de Chimbote – 2013.

In the investigation job, the quantitative method was used and the design was with pretest and with posttest with a control group. The investigation job has been structured in a chapter. This one refers to the exposition of the problem of investigation, In which are formulated the problem, the justification, the precedents, the aims and it's included the whole theoretical frame that supports, guides and indorses each of the variables of the present job of investigation that allow us to demonstrate the significant influence of the workshop in our students.

Likewise the methodology of the investigation is designed operationalization of the variables; identifying the population and the techniques and instruments of compilation of information as well as the methods of analysis of the information. And it's explained the strategy of the test of hypothesis. Also it does an analysis of the program to level of proposal and the results are elaborated to statistical level where the statistical pictures are described with their respective interpretation. It is demonstrated, also the validity of the hypothesis and the discussion of its results which allow us to check the significant level of influence of the workshop. It's given the conclusions of the investigation as well as the suggestions that they propose and the bibliographical references.

The contributions of the investigation will use as base for future investigations in the aspect of didactic strategies to improve the levels of reading comprehension of our students in the regional y national.

Keywords: Strategies, reading comprehension, motivation, performance

CONTENIDO

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vii
CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	10
2.1. Bases teóricas	16
2.2.1. El aprendizaje significativo.....	16
2.2.2.1. El aprendizaje significativo en la práctica	17
2.2.2. La observación científica.	20
2.3. Hipótesis	32
2.4. Variables.....	32
III. METODOLOGÍA	33

3.1. Tipo y nivel de la investigación.....	33
3.2 Diseño de la Investigación.....	33
3.3. Población y muestra.....	35
3.4 Definición y operacionalización de la Variable	37
3.5. Técnicas e instrumentos.....	38
3.6. Plan de análisis	39
3.7. Matriz de consistencia.	41
IV. RESULTADOS	43
4.1. Resultados.....	43
4.2. Análisis de resultados	57
V. CONCLUSIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS.....	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.Resultados del pre test y pos test del grupo A de los estudiantes de Ingeniería civil-2016-02.....	44
Figura 2.Resultados del pre test y pos test del grupo B de los estudiantes de Ingeniería civil-2016-02.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de estudio de los estudiantes del grupo "A" y "B" de la escuela profesional de ingeniería civil del I ciclo de estudios, semestre 2016-02.....	36
Tabla 2. Definición y operacionalización de la variable	37
Tabla 3. Matriz de consistencia.....	41
Tabla 4. Resultado de las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil antes y después de los talleres- Grupo "A".	44
Tabla 5.Resultado de las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil mediante un pre y pos test - Grupo B.....	45
Tabla 6. Habilidades en la redacción de textos científicos con los estudiantes de Ingeniería civil del I ciclo de estudios, Grupo A y B.	46
Tabla 9.Habilidades en la redacción de textos científicos de Opinión con los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería civil del I ciclo de estudios, Grupo A y B, ciclo académico 2016-02 mediante un pre y pos test.	50
Tabla 10. Habilidades en la redacción de textos científicos Descriptivo con los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería civil del I ciclo de estudios, Grupo A y B, ciclo académico 2016-02 mediante un pre y pos test.....	51
Tabla 11.A. Contraste de hipótesis mediante la prueba de Wilcoxon de los estudiantes de ingeniería civil del I ciclo de estudios- grupo "A" 2016-02	53
Tabla 12. Estadísticos obtenidos	54

Tabla 13.Tabla de frecuencia- Pos test.....	54
Tabla 14.Tabla de frecuencia del pre test.....	54
Tabla 15.A. Contraste de la hipótesis del grupo de los estudiantes de ingeniería civil del I ciclo de estudios- grupo “B” -2016-02 mediante la prueba de wilcoxon.....	55
Tabla 16.Tabla de frecuencia	55
Tabla 17.Tabla de frecuencia pos test - Grupo B	56
Tabla 18.Tabla de frecuencia pre test- Grupo B	56

I. INTRODUCCIÓN

Para el docente, el discutir de los modos de aprendizaje de los alumnos es un tema importante, al identificarlos cuenta con un referido, en relación a las características del alumnado. Se considera que identificar capacidades, habilidades y competencias de los alumnos, permite a las instituciones de los niveles educativos básicos, medio y superior de carácter público o privado, ofrecer una educación integral y de calidad, Así también el perfil de sus docentes debe ser idóneo, donde se identifique las características y necesidades del estudiantado y se brinde una educación pertinente.

En la educación superior universitaria, es necesario a que los alumnos logren aprendizajes importantes y significativos con la finalidad de entender y procesar la información necesaria para sus aprendizajes, para ello es necesario que el docente guie y refuerce estos procesos de aprendizaje, tal es así que el docente cumple una función importante de integrar técnicas y estrategias con la finalidad de generar el aprendizaje en los alumnos.

En las actividades de enseñanza aprendizaje, el estudiante también juega un rol importante en este proceso, es considerado el centro de este proceso y de la misma manera él tiene esa función y responsabilidad de desarrollar sus capacidades y estrategias para el logro de los aprendizajes.

Con respecto al aprendizaje significativo se percibe en los jóvenes alumnos en donde asimilan las actividades de manera adecuada, en donde deben de ir explorando las cosas importante, que tome interés de lo que hace, además es testigo de manera directa en

el desarrollo de sus procesos cognitivos y emocionales, según Martínez citado por Crispin (2011), en donde manifiesta que en el desarrollo de sus habilidades los alumnos deben sentir lo más esencial en ellos con la finalidad sostener el equilibrio de la motivación, la valoración por lo que hace los alumnos .

El Alumno de universidad, ahora tiene que realizar actividades de investigación tanto formativa y como desarrollo de asignatura y debe aplicar adecuadamente las estrategias de aprendizaje basado en el fundamento científico y metodológico, de esta manera, es capaz de buscar, organizar y valorar la información con la que trabaja, logrando un aprendizaje significativo y logros académicos.

La realidad es distinta en muchos jóvenes, que por falta de orientación y motivación no han desarrollado adecuadas en la redacción de artículos científicos o monografías sea el caso, hoy en día la nueva ley de educación motiva a desarrollar actividades de investigación o de aprendizaje para la redacción de textos de investigación, En países en vías de desarrollo existen estadísticas referidas a este contexto.

En países Latinoamericanos, como es el caso Mexicano, se dice que es necesario ir formando a los futuros docentes especialistas en al manejo de las TIC (Crispín. et al., 2011), permitiéndoles aprender por sí mismos, resolviendo situaciones diarias y actuando de manera adecuada

En el ámbito Peruano lo referido anteriormente tiende a reafirmarse por investigadores d la educación, entre ellos tenemos como referente a:

Picón (2007) en donde manifiesta que:

“Muchos de los alumnos presentan poca capacidad de lectura y decisión para aprender y profundizar más en los contenidos, y ni siquiera son capaces de elaborar sus propias opiniones” (p.18).

En lo referente al desarrollo de nuestro tema de investigación las aseveraciones anteriores se reafirman, en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, en la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, los alumnos aún no han desarrollado estrategias de aprendizaje de redacción de artículos de índole científico, cabe señalar que estos alumnos, debido a su formación anterior tienen un déficit nivel en cuanto a la redacción científica, esto depende de ciertos factores como el sistema educativo, el currículo y otros quienes se convierte en sobre el modelo educativo viendo al docente como el eje central de la educación y no, al alumno – docente como ejes coactivos diseñados para aprender y compartir el conocimiento mediante la investigación, difusión y guía del docente.

La investigación es de suma importancia en cuanto a la redacción científica los lectores deben encontrar la información suficiente para analizar las observaciones, repetir los experimentos y evaluar los procesos que condujeron a su investigación, y para lograr esto el autor debe tener presente, que la meta es comunicar eficazmente el resultado de la investigación teniendo presente los tres principios básicos de la redacción científica y su estructura y termina cuando el lector entiende lo expresado en él, pues él quiere saber qué se estudió, cómo se estudió, que se encontró y qué significa lo encontrado.

Se debe considerar el mejor lenguaje en transmitir la idea en el sentido con el menor número posible de palabras y no recurre a emociones ni a la imaginación, sino al

intelecto. Los recursos literarios como las metáforas, los epítetos, el sentido figurado y el vocabulario rebuscado hacen que la atención se desvíe de la sustancia al estilo.

Por ello, para redactar un buen artículo hay que escribir con apego a las normas del idioma, entender el proceso de escritura y cumplir los tres principios básicos de la redacción científica: precisión, claridad y brevedad del lenguaje.

Mediante la investigación se demostró que mediante el desarrollo de los talleres colaborativos mejora las habilidades de la redacción de texto en los alumnos del I Ciclo de La Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote 2016.

Con respecto al diseño de la investigación, se consideró un diseño pre experimental con dos grupos, se demostró que la influencia de un programa de intervención basado en metodologías de los talleres colaborativo para mejorar las estrategias de redacción de texto en los alumnos del I Ciclo de La Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tal como afirma los autores García & Sahagún (2012) en donde manifiestan que:

“Los diseños pre - experimentales también manipulan deliberadamente, al menos una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes” (p. 148).

El tipo de diseño es “Con grupo control no equivalente”, que según Sánchez: “Este diseño consiste en que una vez que se dispone de dos grupos, se debe evaluar a ambos en la variable dependiente luego a uno de ellos se aplica el tratamiento experimental y el otro

sigue con las tareas o actividades rutinarias”, del mismo modo Martínez y Céspedes, (2012) manifiesta que siempre los diseños experimentales tienen una cualidad de medir la variable; es decir interviene dos variables una independiente y otra dependiente, necesariamente se debe que tener control en la variable independiente para demostrar que los resultados sean mas controlados.

No es ajeno a nuestra realidad la deficiente calidad educativa expresada en diferentes aspectos como: metodología docente, planificación curricular, aprendizaje; y todo esto posiblemente tenga como elementos causales una infinidad de factores, siendo alguno de ellos los de carácter económico, social, cultural, profesional, infraestructural, etc; que de alguna manera en conjunto o individualmente influyen en la calidad de aprendizaje.

El aprendizaje no puede reducirse a una característica, pues en él intervienen factores externos e internos, citados como factores afectivos-sociales y locus de control, sobre ellos recae la responsabilidad que el estudiante tiene frente a sus procesos y la forma como estos son capaces de enfrentar lo que el contexto impone, exige y brinda.

Es precisamente en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, en la escuela de Ingeniería civil los alumnos del I ciclo es donde se presenta el problema de autoaprendizaje y en la comprensión de textos y aún mas en la redacción de los textos que se solicita para su presentación de sus trabajos monográficos, cabe señalar que Una de las consecuencias de la implantación de los nuevas reformas e implementación de nuevos programas en la universidad Católica Los Ángeles de Chimbote es la presentación de monografías por cada asignatura del plan de estudios y esto se concentra en su atención del proceso de enseñanza–aprendizaje universitario en base al desarrollo de las

competencias,(Aprendizajes por capacidades y autónomos) lo que ha planteado ciertos problemas conceptuales y metodológicos.

Desde una perspectiva conceptual, se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias, La realidad es que bajo el término competencia existe una gran diversidad de significados, situación que causa un gran desconcierto entre el profesorado universitario. Desde el punto de vista o metodológico, se plantea también la dificultad para poder orientar, valorar, analizar o evaluar el grado o nivel en que se es competente en la redacción y análisis de los textos, para ello se debe tener un determinado nivel de desarrollo competencial.

En tal sentido se están usando técnicas como test, observaciones, entrevistas o autopercepciones. Por lo tanto desde un punto de vista conceptual como metodológico, abordar el estudio y análisis de las competencias y el desarrollo de éstas supone enfrentarse a diversas dificultades una de ellas la capacidad de auto aprendizaje basado en la investigación e interpretación mediante casos prácticos y reales, fundados en dos de las competencias y de gran importancia en el proceso de aprendizaje, como son el trabajo en equipo y el aprendizaje autónomo. Debido a ello el proyecto plantea como posible solución a la problemática actual, la implementación de un programa de intervención aplicando talleres colaborativos, con la finalidad de mejora las estrategias de redacción de diversos textos universitarios necesarios a presentar por los alumnos de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Para tomar como referencias en el Perú existen algunos estudios de aprendizaje autónomo, Uno de ellos el realizado por la Lic. Lileya Manrique Villavicencio, representante del Departamento de Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú

Perú, con el artículo científico sobre Tecnología Educativa, señalando que Los alumnos de hoy exigen poseer aquellos conocimientos y habilidades para aprender a aprender, que les permitan ser competentes para participar en los nuevos entornos de aprendizaje.

Así también la misma Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, dentro de la Facultad de ingeniería civil, tiene inmerso en el plan de estudios de cada curso la elaboración de una monografía, de tal sentido que se debe enseñar a los alumnos a conocer los procesos de redacción de artículos universitarios cualquier sea su modalidad, para ello el estudiante debe desarrollar la competencia de leer y desarrollar técnicas de lectura. Ante esta situación problemática por parte de los alumnos universitario de la escuela profesional de Ingeniería civil nos formulamos:

¿De qué manera los talleres colaborativos basado en el enfoque del Aprendizaje Significativo, mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016?

Asi mismo, consideramos como objetivo general:

Demostrar si los Talleres colaborativos basado en el enfoque del Aprendizaje Significativo mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

De igual manera consideramos como objetivos específicos:

- Determinar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test.

- Ejecutar Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test.
- Comparar los resultados alcanzados en la aplicación de Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test.

La presente investigación se justifica en la ejecución de talleres colaborativos bajo el enfoque del aprendizaje significativo para mejorar las habilidades de redacción de textos con los alumnos del I ciclo de estudios de Ingeniería civil del I ciclo de estudios de Uladech Chimbote.

Cabe señalar que la justificación de investigación se centra en que, en los talleres colaborativos bajo el enfoque significativo, motiva a los alumnos mediante los diversos talleres de la elaboración de lectura se motiva a los alumnos y son ellos que deben de generar sus propias estrategias, técnicas y decisiones con la finalidad de desarrollar sus competencias en la lectura.

Considerando así que los talleres colaborativos: es generar a los alumnos la oportunidad de adquirir habilidades para la redacción, dese un punto importante que es de temas pertinentes al desarrollo de las actividades que se encuentra en el SPA.

Así mismo, el enfoque por competencias, aplicado por la Universidad es un enfoque holístico en la disposición en que Completa y relaciona atributos y labores, admitiendo que sucedan varias acciones simultáneamente y tomando en cuenta el contexto y la cultura del

lugar de trabajo incorporando además la ética y los valores como elementos del desempeño conveniente. Los contenidos inmersos en el plan de estudios son centrales, el docente lo debe tener en cuenta, dicho instrumento apoya al desarrollo de las competencias y lo que éstas implican, las destrezas y la capacidades deben ser desarrolladas en el proceso de investigación, fundamental para el desarrollo de la pedagogía Universitaria.

Así mismo, el docente en su trabajo con los alumnos debe ser motivador e inculcar al desarrollo de las habilidades de la interpretación de los textos, la redacción de los textos, describir sus experiencias, narrar o criticar un acontecimiento de trabajo, de esta manera no solamente se prepara al alumnos para solamente ser consumidor de conocimientos, sino que debe ser también productor de conocimiento a base de su narración de sus propias experiencias.

La universidad tiene el compromiso de poner los escenarios para que quienes transiten por sus aulas aprendan a pensar de manera estratégica, abierta y flexible; de ayudar a los alumnos a que sean competentes en el aprender de forma efectiva y poder plasmarlo mediante su redacción de sus trabajos y de los diversos textos a presentar combinando hábilmente el mundo actual mediante el uso de la tecnología, la práctica y la oralidad.

II.MARCO TEÓRICO

Según los autores que han investigado el proceso de escritura y de adecuación de la misma (cfr. Cassany 1998, 2005), buena parte de los avances que han experimentado los estudios sobre expresión escrita se deben al cambio de perspectiva en la investigación. Se han dejado de lado los planteamientos basados en la lingüística y hemos pasado a considerar el código escrito de una forma más global e interdisciplinar, analizando tanto los conocimientos gramaticales que exige como los procesos mentales a través de los cuales se desarrolla. Antes poníamos énfasis en el producto, en el análisis minucioso de los escritos y de las reglas que lo forman; ahora, en cambio, concebimos el escrito básicamente como un proceso, como un organismo o proyecto que se va desarrollando incansablemente en la mente del escritor. Este es un proceso que está en plena vigencia, que se renueva cada día a través de las aportaciones de los distintos autores que trabajan en este campo; por lo tanto, es un proceso vivo que se va enriqueciendo con los resultados obtenidos a través de los trabajos del alumnado y los resultados de la investigación.

Eliash (2007) en su trabajo de investigación titulado “Estrategias didácticas para mejorar la comprensión y redacción lectora”, Chile, para obtener al título de licenciado, se propuso como objetivo general: desarrollar en los profesores la utilización de estrategias para propiciar el desarrollo del pensamiento a través de la lectura comprensiva en sus alumnos, mediante la confección de guías de aprendizaje que sirvan de apoyo al trabajo de comprensión lectora en los alumnos de primer ciclo básico. Utilizando la metodología no experimental. El estudio pretendió mejorar la práctica docente y la efectividad de la comprensión lectora en los alumnos de Primer ciclo básico de la Escuela Municipal Rosalina Pescio Vargas de la Comuna de Peñaflor,

proponiendo una mejor experiencia didáctica que entregará actividades estratégicas y recursos para que los profesores obtengan mejores herramientas en el trabajo con sus alumnos en el aula.

Arreola (2012) en su trabajo de investigación “Evaluación holística del Modelo Pedagógico del Centro Universitario de los Valles de la Universidad de Guadalajara (CUVALLES).”, México, para optar el grado de doctora, se propuso como objetivo general: valorar el modelo pedagógico de la redacción científica del Centro Universitario de los Valles, desde la experiencia de los actores principales del proceso educativo, lo que permitió una identificación de áreas de mejora consensuadas por la comunidad universitaria y por lo tanto una mayor motivación y compromiso en su implementación y como objetivos específicos identificar las características y la pertinencia del modelo pedagógico del CUVALLES. La metodología, se efectuó bajo la epistemología de la investigación holística, lo cual permite integrar diversas visiones y utilizar los métodos y técnicas acordes con una percepción integral del fenómeno considerando el contexto internacional, nacional y local en el que surge los objetivos que se propuso: apreciar los elementos que constituyen la definición del modelo pedagógico en el documento de la Propuesta de Creación del CUVALLES. Identificar los fundamentos teórico metodológico que sustenta el modelo pedagógico, diseñar los instrumentos necesarios para la recolección de información de acuerdo a la matriz elaborada para la evaluación, establecer las estrategias para el abordaje de los actores principales del proceso, contrastar la experiencia de los actores principales (asesores, estudiantes, directivos), así como de los egresados y padres de familia con la argumentación teórica y sus propósitos, enunciados tanto en la Propuesta de Creación del CUVALLES, como en el plan de Desarrollo Institucional del CUVALLES, estimar el logro de los resultados obtenidos en la fase de la contrastación, con el fin de identificar el nivel de congruencia de la experiencia con la argumentación de los documentos oficiales que conceptualizan el modelo pedagógico, valorar las oportunidades que representa para la

comunidad universitaria el modelo pedagógico del CUVALLES. Luego de analizar los resultados estableció las siguientes conclusiones: la construcción teórica de los fundamentos para la investigación, el ir y venir entre el diseño de la investigación y estos, la recogida de datos, la experiencia vivida con los actores, el análisis y la interpretación de los contenidos de entrevistas y grupos de discusión en los que se procuró mantener la opinión de los participantes más que la del investigador, el análisis de los principios que sustentan el modelo pedagógico del CUVALLES y el de las planeaciones para las asignaturas, proporcionan elementos para presentar las conclusiones en torno al objetivo principal de esta investigación.

Martínez (2009) en su proyecto “Estrategias y actividades de lectura para el desarrollo de la comprensión lectora”, Potosí, México; en su trabajo de investigación para obtener el grado de Maestra en Docencia en Educación Superior. El objetivo general fue: contribuir a la calidad de los aprendizajes en lectura y comprensión en los alumnos, mediante la aplicación de estrategias y actividades en el proceso de enseñanza – aprendizaje que favorezca. La investigación se enmarca en el tipo descriptivo explicativo con carácter de estudio de caso, dado que la autora describe, explica e identifica causas del objeto de estudio en las condiciones particulares del colegio donde labora, las interpreta y busca alternativas metodológicas para el trabajo del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura y su comprensión. La investigación llega a las siguientes conclusiones: que la lectura es un aspecto básico dentro del desarrollo integral de los seres humanos ya que es un medio de comunicación y conocimiento de gran importancia, leer no es solo descifrar es reflexionar, analizar la información que se presenta, comprenderla y utilizarla en el contexto dentro de las diversas situaciones que en él se presentan, la comprensión es un proceso que se logra a partir de la interrelación de los conocimientos que posee el lector - alumno con los expresados en el texto, poniendo en juego todas las habilidades para formar una representación de las ideas plasmadas y reconocer su

sentido, y se debe ir encauzando para que logre el desarrollo de las habilidades necesarias para interpretar la intencionalidad de un texto de cualquier índole. Las estrategias de lectura que propone el programa de español son de gran utilidad siempre que el docente combine la teoría y la práctica en su quehacer diario y utilice las actividades adecuadas para que los alumnos puedan alcanzar un nivel de comprensión lectora. La propuesta diseñada es una respuesta contextualizada a las carencias y dificultades diagnosticadas durante el estudio que propicia la realización por los alumnos de acciones cognoscitivas, prácticas, y valorativas en el aprendizaje de la comprensión lectora.

Trejo y Díaz (2007) realizaron una investigación sobre “Estrategias didácticas para promover el placer por la lectura” en Mérida, Venezuela, tesis para optar el título de Licenciada. Como objetivo de estudio se planteó: proponer el manejo de estrategias didácticas para promover el placer por la lectura a través de la lectura diaria en voz alta y dramatizaciones como rutina de trabajo. Metodología cualitativa, pues encierra un análisis ideológico como dimensión para la comprensión de un comportamiento humano. Luego de haber aplicado las estrategias mencionadas anteriormente se obtuvo como resultado que el 75% de los alumnos sintieron gusto y placer por las lecturas infantiles. En conclusión que la lectura grupal en voz alta y las dramatizaciones son importantes estrategias didácticas, en cuanto a despertar interés y motivación por la lectura en los alumnos.

Medina (2008) en su trabajo “Pensamiento reflexivo, aprendizaje recíproco y jerarquización de las ideas del texto como estrategias de aprendizaje”, en la ciudad Guayana, Venezuela, en su trabajo de investigación para presentar y obtener el grado de Magister en Ciencias de la Educación Mención Procesos de Enseñanza y Aprendizaje. El estudio pretendió: analizar la reflexión, el aprendizaje recíproco y la jerarquización de las ideas del texto como estrategia de aprendizaje en los alumnos de 8vo grado en la asignatura Historia de Venezuela de

la tercera etapa de Educación Básica. Metodología es descriptiva e interpretativa. Llego a las siguientes conclusiones finales del estudio que: las relaciones interpersonales entre los grupos son fundamentales, en especial si son tratados con fines académicos, ello se afianza si se recurre a estrategias que permiten convergen con la lectura, la jerarquización de ideas y la discusión de los temas bajo una perspectiva crítica. La estrategia concebida permite crear una atmósfera de compañerismo de reciprocidad a la vez que aprenden hechos históricos. Estos aspectos tienen incidencia no sólo en su aprendizaje sino en su vida personal debido a que a la larga se conciben como seres totalmente reflexivos y con autoestima elevada, vital en su desarrollo como adolescente. De igual manera crea un espacio propio, auténtico y único debido a que se da en una realidad determinada.

Garzón y Salazar (2014) realizaron una investigación titulada “Propuesta Didáctica para el mejoramiento de la Comprensión Lectora en los estudiantes del ciclo 4° A de la I.E.D. Antonio Nariño”, Bogotá, en el informe de investigación para optar la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades e Idiomas. Los objetivos del estudio fueron: identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo 4° A del I.E.D. Antonio Nariño, fortalecer el nivel de literacidad en la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo 4° A, a través de la herramienta EDMODO (es una plataforma gratuita que funciona igual que una red social y tiene las ventajas webs, pero sin los peligros que existen en las redes sociales abiertas, ya que es un grupo cerrado entre el alumno y el profesor), afianzar el nivel de inferencia en la comprensión lectora a través de la herramienta EDMODO y evaluar los cambios y resultados del nivel de comprensión lectora que generó la implementación de la herramienta tecnológica de EDMODO. Metodología que se utilizó es el enfoque mixto brinda la opción de dos ópticas como son la cualitativa y cuantitativa para un mejor enfoque y resultado de la problemática que se trata como es la falta de comprensión lectora en un contexto educativo complejo dentro de la educación. Y

llegó a la siguiente conclusión: la comprensión de lectura es un proceso que se debe mejorar día a día, esto es posible si se leen y analizan textos de interés personal. Por ello es necesario que el docente indague sobre las preferencias de los estudiantes a medida que se avanza en el proceso educativo, para que los educandos sean partícipes en la construcción de su propio conocimiento. La tecnología permite que la enseñanza se transforme en una práctica amena y dinámica; por medio de servicios virtuales, software educativo, webquests, blogs y demás instrumentos en la red. El uso de estas herramientas, además de personalizar el aprendizaje de forma didáctica, favorece el proceso lector de cada estudiante, ya que transforma la manera de ver, entender y comprender el mundo que les rodea. EDMODO es una herramienta didáctica que facilita la comprensión de lectura, en los diferentes niveles en cuanto a habilidad lectora se refiere, ya que se pueden incluir instrumentos como: vídeos, juegos, presentaciones, sonidos e imágenes para crear un ambiente virtual colaborativo y agradable para mejorar los diversos procesos que interviene en la comprensión de lectura. Las diversas prácticas permitieron que la mayoría de los estudiantes fortalecieran el nivel literal y se desarrollara su nivel inferencial, dado que en la mayoría de los alumnos se demostraron avances importantes, que incluyen la realización de argumentos organizados, propios y coherentes. Adicionalmente se constató que este tipo de ejercicios transforman la metodología de enseñanza en el aula, porque mejoran los procesos de asociación de información, los lectores reconocen más vocabulario, memorizan y retienen palabras claves de un texto.

Como Philips y Pugh (2000) lo afirman, el trabajo de la tesis doctoral, si bien se realiza en contacto con otros pares que asisten a los mismos cursos y seminarios, es ante todo un enorme trabajo en solitario. Ante la redacción de texto se enfrentan en primera línea, el doctorante; quien tiene que construir un problema de indagación científica original, con ideas frescas y con una perspectiva válida que alcance para producir conocimiento en el campo, el tutor aparece en una

siguiente línea que se ve lejana, es como el entrenador que desde fuera ofrece feedback, sin embargo, no siempre la relación tutorial es garantía de ayuda inmediata y/o segura; por lo cual la tesis doctoral de nuevo aparece como una excesiva carga de construcción en solitario.

2.1. Bases teóricas

2.2.1. El aprendizaje significativo

Podemos considerar a la teoría que nos ocupa como una teoría psicológica del aprendizaje en el aula. Ausubel (1973, 1976, 2002) ha construido un marco teórico que pretende dar cuenta de los mecanismos por los que se lleva a cabo la adquisición y la retención de los grandes cuerpos de significado que se manejan en la escuela. Es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación (Ausubel, 1976). Es una teoría de aprendizaje porque ésa es su finalidad.

La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo. Pozo (1989) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un

contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

El origen de la Teoría del Aprendizaje Significativo está en el interés que tiene Ausubel por conocer y explicar las condiciones y propiedades del aprendizaje, que se pueden relacionar con formas efectivas y eficaces de provocar de manera deliberada cambios cognitivos estables, susceptibles de dotar de significado individual y social (Ausubel, 1976). Dado que lo que quiere conseguir es que los aprendizajes que se producen en la escuela sean significativos, Ausubel entiende que una teoría del aprendizaje escolar que sea realista y científicamente viable debe ocuparse del carácter complejo y significativo que tiene el aprendizaje verbal y simbólico. Así mismo, y con objeto de lograr esa significatividad, debe prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores que le afectan, que pueden ser manipulados para tal fin. Desde este enfoque, la investigación es, pues, compleja. Se trata de una indagación que se corresponde con la psicología educativa como ciencia aplicada. El objeto de la misma es destacar “los principios que gobiernan la naturaleza y las condiciones del aprendizaje escolar” (op. cit., pág. 31), lo que requiere procedimientos de investigación y protocolos que atiendan tanto a los tipos de aprendizaje que se producen en el aula, como a las características y rasgos psicológicos que el estudiante pone en juego cuando aprende. De igual modo, es relevante para la investigación el estudio mismo de la materia objeto de enseñanza, así como la organización de su contenido, ya que resulta una variable del proceso de aprendizaje.

2.2.2.1. El aprendizaje significativo en la práctica

La teoría constructivista de Ausubel descrita por Novak nos dice que el aprendizaje es construcción de conocimiento donde unas piezas encajan con la otras en un todo coherente y

que para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes con la información que ya el alumno sabe. Por tanto para que se produzca un auténtico aprendizaje, es decir aprendizaje a largo plazo es necesario conectar la estrategia didáctica del profesor con las ideas previas del alumnado y presentar la información de manera coherente y no arbitraria, construyendo de manera sólida los conceptos, interconectando unos con otros en forma de red de conocimiento. En la didáctica de la geografía Pilar Benejam nos muestra que el alumnado construye el conocimiento con la conexión de los nuevos aprendizajes, la regulación de los conocimientos y las experiencias previas anteriores, gracias a la experiencias que tiene cuando interactúa con el medio físico y social, de manera que los conocimientos más relevantes son sociales (Benejam,1992, 43). En el mismo sentido son también de especial relevancia las aportaciones creativas de Carlos Gallego en didáctica de las matemáticas (Gallego, 2000). Fermín González, F. C. Ibáñez, J. Casalí, J. J. López y Joseph D. Novak nos muestran cómo el aprendizaje basado en la repetición tiende a inhibir un nuevo aprendizaje, mientras que el aprendizaje significativo facilita el nuevo aprendizaje relacionado. Por otra parte, los materiales aprendidos significativamente pueden ser retenidos durante un período relativamente largo de tiempo, meses, incluso años, mientras que la retención del conocimiento después de un aprendizaje memorístico por repetición mecánica es de un intervalo corto de tiempo, medido en horas o días (González y otros, 2000, 45). Para potenciar el aprendizaje a largo plazo conviene usar los recursos didácticos de manera significativa, es decir, conectados e integrados dentro de la estructura de la unidad didáctica o bloque de trabajo. Por tanto los recursos deben estar conectados con la estructura conceptual del tema trabajado, mediante un mapa conceptual adecuadamente construido, para potenciar el aprendizaje significativo.

En muchas reuniones de profesores y profesoras se plantea el problema de la dificultad de que el alumnado asuma los conceptos trabajados y que los recuerde a largo plazo, ya que frecuentemente se olvida de la información que parecía que había aprendido. Como consecuencia directa de esto, existe una necesidad cada vez más importante en el mundo de la docencia: la necesidad de la satisfacción personal del profesorado en la experiencia de enseñar y aprender para constatar y reforzar internamente los resultados positivos de la educación.

2.2.1.2. Aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo (cooperativo) es el uso instruccional de pequeños grupos de tal forma que los estudiantes trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás [John93]. Los estudiantes trabajan colaborando. Este tipo de aprendizaje no se opone al trabajo individual ya que puede observarse como una estrategia de aprendizaje complementaria que fortalece el desarrollo global del alumno. Los métodos de aprendizaje colaborativo comparten la idea de que los estudiantes trabajan juntos para aprender y son responsables del aprendizaje de sus compañeros tanto como del suyo propio. Todo esto trae consigo una renovación en los roles asociados a profesores y alumnos, tema de este trabajo. Esta renovación también afecta a los desarrolladores de programas educativos. Las herramientas colaborativas deben enfatizar aspectos como el razonamiento y el autoaprendizaje y el aprendizaje colaborativo.

El área de aprendizaje colaborativo, precisamente se refiere a éstas actividades y mecanismos. Estos pueden ocurrir con mayor frecuencia en un aprendizaje colaborativo que en condiciones individuales. Sin embargo, no hay garantía alguna de que éstos mecanismos ocurran en cualquier interacción colaborativa. Por otra parte, ellos no ocurren solamente

durante la colaboración. A cierto nivel de descripción- al menos a un nivel neuronal- los mecanismos potencialmente envueltos en un aprendizaje colaborativo son los mismos que aquellos potencialmente envueltos en una cognición individual. El aprendizaje colaborativo no es un método debido a la baja predictibilidad de tipos específicos de interacción. Básicamente, el aprendizaje colaborativo toma la forma de instrucciones a las personas (Ej: "Usted tiene que trabajar en grupo"), una configuración física (Ej. "Los equipos deben trabajar en la misma mesa") y otras restricciones institucionales. De aquí, que la "situación colaborativa" es una clase de contrato social, ya sea entre los pares o entre pares y profesor. Dicho contrato especifica las condiciones bajo las cuales algunos tipos de interacción pueden ocurrir, sin garantía que siempre ocurrirán.

2.2.2. La observación científica.

El primer momento de la investigación social, el acto empírico primordial, supone dirigir la mirada para observar aquello que está ocurriendo para retenerlo y registrarlo como una experiencia directa de los acontecimientos.

Observar es un proceso humano esencial con unas profundas raíces biológicas, de tal forma que observar es, en primer lugar, percibir las cosas de una manera analógica, intuitiva y reactiva, el despliegue de la vida, la reacción de la flor que se cierra ante los rayos del sol, la de la gacela que huye cuando percibe al leopardo y la de ser humano asustado por el ruido del trueno.

En segundo lugar, aparece la observación interactiva, presente en la acción social natural, en la expresión de creencias y preferencias, en el uso de los lenguajes simbólicos y especialmente en la interpretación de los signos que denotan la presencia de estructuras

sociales. Los seres humanos para vivir en sociedad necesitan observar, calificar lo observado y actuar según los oriente dicha observación. Pero hay una tercera manera de observar. Aquella que utiliza las reglas y procedimientos científicos persiguiendo, con el método de alguna ciencia particular, responder a las preguntas que el objeto de dicha ciencia le plantea.

La vigilia vital, la observación natural y la observación científica responden a la misma capacidad humana, pero a la vez son profundamente diferentes. En especial, hay que distinguir muy bien entre el segundo y el tercer tipo de observación, que se diferencian tanto por el método como por el objetivo. Ciertamente ambas formas de observar pueden coincidir en la profundidad y pertinencia de sus observaciones, ambas pueden utilizar métodos y técnicas similares, pero mientras para la una (la observación natural) esto es sólo una posibilidad, para la otra (la observación científica) es una necesidad que debe aplicarse sistemáticamente.

La observación científica supone, por tanto, el conocimiento y el aprendizaje de unas técnicas que se deben aplicar de forma clara, transparente y sin excepciones, lo que implica que la observación científica contenga exigencias, las cuales la diferencian de la observación natural. Sin embargo, aquellos que no han sido entrenados en la observación científica pueden confundir ambas formas de observación y cuando las reglas, como ocurre en el caso de las ciencias sociales, se manejan como actitudes endógenas del observador, la confusión es fácil y el resultado peligroso.

2.2.2.1. Técnicas de Redacción

Con respecto, Lara, M.(2011).en su trabajo de investigación Fundamentos de Investigación, México D.F. Alfaomega Grupo Editor. pag.127-136, considera la siguiente secuencia:

Coherencia

El desarrollo y la disposición lógica de un tema se logra considerando primero el tema desde el comienzo hasta el fin y ordenar sus partes en orden lógico y que guarden armonía entre sí, que permite su comprensión y razonamiento.

Además, la coherencia es una propiedad de los textos bien formados que permite concebirlos como entidades unitarias, de manera que las diversas ideas secundarias aporten relevante para llegar a la idea principal, o tema, de tal forma que el lector pueda encontrar el significado global del texto. Así, del mismo modo que los diversos capítulos de un libro, que vistos por separado tienen significados unitarios, se relacionan entre sí, también las diversas secciones o párrafos se interrelacionan para formar capítulos, y las oraciones y frases para formar párrafos. La coherencia está estrechamente relacionada con la cohesión; con la diferencia de que la coherencia es un procedimiento macro textual y la cohesión es un procedimiento micro textual.

Concordancia

Es un medio gramatical de relación interna entre palabras. En español existen dos clases de concordancia:

- Concordancia entre el sustantivo y adjetivo que consiste en la igualdad del género y el número de estas dos categorías gramaticales.
- Concordancia entre el verbo de una oración y el sustantivo, núcleo del sintagma nominal.

En este caso la igualdad debe ser de número y persona.

2.2.2.2. Casos especiales:

-Si el adjetivo modifica a varios sustantivos singulares, concuerda con ellos en plural y tiene género masculino.

-Si los sustantivos nombran seres animados de diferentes genero, el adjetivo se usa en plural y en masculino.

-Si el adjetivo modifica sustantivos sinónimos o que van unidos por conjunciones, concuerda en genero con el ultimo sustantivo y se usa en singular.

-. Cuando el adjetivo precede a dos o más sustantivos, se usa en número singular y tiene el género del sustantivo más próximo.

-. En el caso de los adjetivos compuestos, sólo el segundo elemento concuerda con el sustantivo.

Cohesión

La cohesión en la investigación se refiere a los textos bien formados; esta cohesión responde a los procedimientos formales o de expresión que deben estar presentes en el texto, sean éstos los recursos lingüísticos o los gramaticales dentro del discurso. Se refiere al modo n que las diferentes palabras se van relacionando entre ellas, el cómo se entrelazan para ir originando oraciones y a su vez éstas van causando una serie de ideas que se conectan con otras y le dan una unidad conceptual al texto.

Para lograr la cohesión en un discurso, es necesario tener en consideración una serie de elementos, que son llamados "mecanismos de cohesión", los que permiten establecer conexiones entre las muchas ideas que se entregan en un texto- Estos factores se unen unos con otros, cumpliendo la función de dar unidad a la estructura textual. La cohesión obedece a la unión, enlace, afinidad.

Párrafo

Parte de un escrito que se considera con unidad suficiente para poder separarlo mediante una pausa que se indica con el punto aparte. Es una unidad del texto escrito en la cual se desarrolla determinada idea que presenta una información de manera organizada y **coherente**.

Un párrafo es una unidad de discurso en texto escrito que expresa una idea o un argumento, o reproduce las palabras de un orador. Está integrado por un conjunto de oraciones que tienen cierta unidad temática o que, sin tenerla, se enuncian juntas. Es un componente del texto que en su aspecto externo inicia con una mayúscula y termina en un punto y aparte. Comprende varias oraciones relacionadas sobre el mismo subtema; una de las expresa la idea principal.

CARACTERÍSTICAS.

-.Oración principal

El párrafo está constituido por una oración principal que puede ser distinguida fácilmente, ya que enuncia la parte esencial de la cual dependen los demás. Es posible decir entonces que la oración principal posee un sentido esencial del párrafo. La oración principal puede aparecer en el texto de forma implícita o explícita. Cuando la oración principal está implícita, esta no aparece por escrito en el párrafo y es necesario deducirla. En cambio, la explícita sí la encontramos escrita y se puede encontrar al principio, en el medio o al final del párrafo.

-.Oraciones secundarias o modificadoras

Pueden ser de dos tipos:

a) De coordinación.

b) De subordinación

-.Unidad y coherencia

Consiste en la referencia común de cada una de sus partes, es decir, que la oración principal como las secundarias se refieren a un solo hecho. La coherencia es la organización apropiada de las oraciones de tal forma que el contenido del párrafo sea lógico y claro.

Claridad

Un texto es claro cuando es de fácil comprensión; es decir, cuando el mensaje penetra sin dificultad en la mente del destinatario.

La claridad puede lograrse:

- Expresándose mediante frases cortas
- Estar pendiente, a medida que escribe, del comienzo de la frase para continuarla con la correspondiente concordancia, especialmente con el uso de los tiempos verbales.
- Evitar vocablos ambiguos
- No abusar del pronombre
- Desterrar los gerundios
- Evitar el exceso de adjetivos
- Pensar despacio para escribir de prisa.
- Evitar el empleo de circunloquios o rodeos de palabras.

Sencillez

Significa brevedad. Algunas veces es mejor acortar un texto para así mejorarlo. Pero tampoco hay que exagerar, porque puede ser contraproducente, pues para nosotros algo puede ser muy claro pero para otros no lo es. En concreto un texto bien escrito debe de contener "todo o necesario y nada más que lo necesario". Una comunicación eficaz no está privada de sentimientos y de emociones, y para transmitirlos puede ser necesaria una palabra más.

Precisión

El texto debe focalizarse en lo que interesa sin rodeos ni añadidos; es decir, usa las palabras que comunican exactamente lo que se quiere decir, lo que se tiene que escribir para el lector. La redacción no debe de tener hechos erróneos, ni otras equivocaciones. Debe presentar solo hechos esenciales y exactos, sin ninguna desviación o exageración. El uso correcto de la gramática, de la puntuación y ortografía, también contribuyen a que la redacción sea clara y fácil de comprender.

2.2.2.1. Como enseñar a escribir

El profesor debe enseñar a los alumnos las secuencias por las que pasa una actividad de expresión escrita. Para conseguirlo, realizará una serie de actividades dentro de cada etapa. La primera de las etapas es la etapa de presentación; a esta etapa la llamamos:

1. Antes de la actividad.- En esta parte el profesor realizará una serie de actividades encaminadas a presentar el tema. La manera de proceder es presentando un texto, escuchando una canción, iniciando una discusión, etc. Es importante mostrar modelos a seguir y trabajar partes de los mismos.

2. Activación de ideas.- Para activar ideas se pueden hacer ejercicios para trabajar los campos semánticos, a través de asociaciones de ideas, ideogramas, etc. En este momento es cuando se le presenta al alumno el tipo de discurso que vamos a trabajar (narración, descripción, argumentación, etc.) y la forma de proceder en clase (individualmente, en grupos, en parejas, etc.).

3. Escritura de la composición.-Una vez que se hayan trabajado los puntos anteriores, se procederá a realizar la tarea de escritura propiamente dicha. Para cuando llegemos a esta etapa el alumno ya habrá realizado diferentes “tareas de estimulación” y estará en

disposición de crear su propia composición siguiendo los modelos vistos en las actividades precedentes.

4. Etapa de corrección de la composición.- Esta es la etapa en la que el alumno deberá corregir en grupo o por parejas su producto. Todo ello después de haber hecho su propia autocorrección ayudado por el profesor.

Antxón Álvarez Baz y Pilar López García Existen diversas formas de corrección dependiendo de la parte del proceso en la que se encuentre el alumno. El profesor procurará utilizarlas todas, en la medida de lo posible, para que el estudiante pueda corregir el máximo y aprender de lo corregido.

5. Puesta en común.-A través de la puesta en común los estudiantes valorarán lo aprendido y procurarán aprender de los errores cometidos.

LA CORRECCIÓN.- La corrección es un instrumento muy eficaz para el aprendizaje especialmente si se usa como una técnica didáctica que forma parte del proceso de composición. La corrección tiene que ser la constante actividad de revisión del escrito y será tarea del profesor integrarla en cada paso que se vaya dando hacia el producto final. Otra característica de la corrección es que a través de ella se le responsabiliza al estudiante de su propio aprendizaje. La forma de llevar la corrección al aula debe de ser variada para que no se convierta en algo monótono. Una parte importante de la corrección se debe realizar cuando el alumno está creando el escrito, otra al finalizar y una tercera en el momento de la revisión.

En el libro titulado Reparar la escritura, D. Cassany (1998) nos muestra diferentes objetivos que persigue la corrección, objetivos como: Informar al alumno sobre su texto o sobre aspectos concretos del mismo como pueden ser: su ortografía, su originalidad, sus errores, etc. Otro de los objetivos es conseguir que modifique su texto dándole instrucciones

generales para perfeccionarlo. Un tercer objetivo es conseguir que el alumno mejore su escritura aprendiendo de los errores cometidos. Y en último lugar aparecen objetivos para conseguir el cambio de comportamiento del alumno al escribir o aprender técnicas nuevas de composición.

Diversos aspectos a corregir Adecuación

- Utilización de las características que definen el tipo de texto. • Utilización de un registro adecuado al tipo de escrito que se le pide.
- El producto final posee una presentación cuidada y estéticamente adecuada.

La escritura paso a paso: elaboración de textos y corrección

- El discurso es claro y coherente.
 - Todas las ideas importantes aparecen reflejadas en el texto de forma clara.
 - La distribución de estas ideas siguen un orden lógico sin interrupciones ni rupturas.
 - Todos los elementos de la frase están presentes y aparecen bien organizados.
 - Utilización de variedad de palabras de enlace para señalar las relaciones que existen entre las ideas.
 - Uso adecuado de criterios de organización, conectores y mecanismos de cohesión.
- Gramática • Utilización de una adecuada estructura de la frase.
- La concordancia dentro de la frase es correcta.
 - Errores que corresponden a los tiempos verbales utilizados y a la correlación entre ellos.

- Correcta utilización de las estructuras gramaticales. Vocabulario • Amplia precisión léxica (sinónimos, antónimos, etc.).
- Correcta utilización del vocabulario adecuada a la situación comunicativa planteada.
- La utilización de vacilaciones y circunloquios. • Uso repetitivo de palabras.
- Correcciones léxicas inadecuadas para este tipo de texto Ortografía y signos de puntuación • La b y la v, la c y la z, la h, la g y la j, etc.
- Los acentos en los diferentes tipos de palabras, agudas, llanas, monosílabos, etc. • La separación de palabras
- El uso de las mayúsculas y las minúsculas

B. Propuestas para corregir

A continuación vamos a presentar una serie de propuestas para corregir productos textuales. Dichas propuestas han sido experimentadas en el aula y son producto de nuestra experiencia docente. La aplicación combinada de estas técnicas nos ha llevado a obtener óptimos resultados en el aula.

1. Corregir mientras están escribiendo Mientras los alumnos están escribiendo en clase el profesor irá prestándoles la ayuda que necesiten. Siempre manteniéndose al margen para que sean los alumnos los protagonistas de su propia producción. El profesor estará disponible para resolver cualquier duda que tenga el alumno en el proceso de confección del texto. Bien sea haciéndole reflexionar sobre el contenido del texto o sobre la estructura del mismo.

2. Corregir una parte y la otra que sea autocorrección Esta propuesta se lleva acabo de la siguiente manera: El profesor corrige una parte del producto final; en esta parte señala los diferentes tipos de errores que el alumno haya podido tener. El profesor especifica cada error, lo clasifica y se lo explica al alumno. A continuación le toca el turno al alumno; éste

tiene que autocorregirse el resto de la composición procurando no cometer errores similares a los ya corregidos.

3. Corregir en grupo a través de transparencias Se trata de un método muy efectivo y muy fácil de llevar al aula. Los pasos que se siguen son: Cuando el alumno está escribiendo, el profesor se pasea por el aula recogiendo diferentes tipos de errores que éstos van cometiendo.

A continuación, estos fallos se pasan a una transparencia y se proyectan para que toda la clase pueda corregirlos. Una de las ventajas de esta propuesta es que se mantiene el anonimato de la persona que ha cometido la falta, siendo la otra gran ventaja el hecho de que toda la clase está atenta a la corrección y se implica en ella. La escritura paso a paso: elaboración de textos y corrección.

Corregir en parejas Es uno de los métodos más efectivos y más usados como técnica de corrección dentro del aula. Se lleva a la práctica una vez que la composición está ya terminada. Es muy habitual que a los alumnos se les planteen dudas durante la práctica de este tipo de corrección; sirvan de ejemplo frases como: ¿es correcto lo que yo he escrito o es correcto lo que dice mi compañero? Será tarea del profesor resolver todo tipo de dudas y proporcionar a los alumnos las explicaciones pertinentes para que todo quede bien claro. Corregir mirando sus escritos anteriores y teniendo presente los errores cometidos anteriormente Para poder realizar correctamente este tipo de corrección necesitamos que el alumno desde el primer día vaya tomando nota de los errores más frecuentes, tanto los producidos por él mismo, como los realizados por sus compañeros clase. Al utilizar la destreza de las anotaciones, podemos hacer ver al alumno cómo va evolucionando y progresando en su producción textual al mismo tiempo que va adquiriendo cierta independencia en lo que a corrección se refiere.

Por último, tenemos que decir que nosotros no nos decantamos por ninguna de estas propuestas en particular, ya que todas pueden ser utilizadas al mismo tiempo y son lo mismo de efectivas o válidas. El uso de una u otra depende del estadio en el que se encuentre el alumno en su proceso de creación y de la fase de corrección en la que estemos situados. En nuestra opinión, avalada por la práctica docente, la combinación de todas estas destrezas, es el camino ideal para llegar a la autocorrección; camino en el que pretendemos que el alumno trace las guías de sus creaciones y las modifique hasta perfeccionarlas al máximo.

C. Recomendaciones para una corrección eficaz

Basándonos en Cassany (2005) y en nuestra experiencia docente, hemos reelaborado una serie de recomendaciones didácticas para llevar a cabo una corrección eficaz por parte del profesor, y que dicho sistema de corrección dé resultados relevantes en los alumnos. Desde esta perspectiva, proponemos los siguientes puntos a seguir:

1. Corrige cuando el alumno está escribiendo. Tanto para ti como para él es mucho más efectivo. Los dos estáis metidos en contexto.
2. Corrige utilizando códigos o baremos que el alumno comprenda. La corrección tiene que ser transparente y exenta de subjetividad.
3. Procura que el alumno corrija más que tú. Dale las herramientas correspondientes para hacerlo cada vez más autónomo en lo que a la corrección se refiere.
4. Dale instrucciones concretas sobre el tipo de corrección que tiene que llevar a cabo. Si es necesario procúrale ejemplos similares de corrección.
5. Intenta premiar las autocorrecciones. De esta manera incentivas al alumno y lo haces responsable de sus escritos. Para terminar, hay que decir, que el proceso de corrección de la escritura es variable y se va depurando a lo largo del mismo.

Muchos profesores hemos ido evolucionando en la aplicación de las técnicas iniciales de corrección, aquellas que se basaban en corregir el error para que el alumno no volviese a cometerlo. No obstante, la práctica del día a día nos ha enseñado que al igual que en otros productos, el alumno necesita pasar por diversas fases en su proceso de producción y corrección textual, y los profesores necesitamos mezclar todo tipo de métodos o destrezas con objeto de lograr que los alumnos consigan originar óptimos productos textuales.

2.3. Hipótesis

La aplicación de Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

2.4. Variables

- Variable Independiente: Las Intervenciones educativas con talleres colaborativos
- Variable dependiente: habilidades en la redacción de textos de investigación

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de la investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) una investigación cuantitativa “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 10). Por tal motivo, el presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativa.

El diseño de la presente investigación es un pre-experimental porque se pretende demostrar la influencia de un programa de intervención basado en los talleres colaborativos para desarrollar habilidades en la redacción de textos científicos en los estudiantes de la escuela de Ingeniería Civil del I ciclo de estudios de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Tal como afirma los autores citados: “Los diseños Pre experimentales manipulan deliberadamente al menos una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes” (p. 148).

3.2 Diseño de la Investigación

El diseño de la presente investigación es un diseño experimental de tipo pre experimental porque se pretende demostrar la influencia de un programa de intervención en los estudiantes.

Los diseños pre experimentales manipulan deliberadamente, al menos una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes. (Martínez y Céspedes, 2008)

El tipo de diseño es con dos grupos experimentales, este diseño consiste en que una vez que se dispone de dos grupos, se debe evaluar a ambos en la variable

dependiente luego a uno de ellos se aplica el tratamiento experimental y el otro sigue con las tareas o actividades rutinarias. (Martínez y Céspedes, 2008)

El tipo de diseño es “Con dos grupos experimentales”, que según Sánchez: “Este diseño consiste en que una vez que se dispone de dos grupos, se debe evaluar a ambos en la variable dependiente citado por (Martínez y Céspedes, 2008, p.98).

El diagrama del diseño es el siguiente:

GE_A	01	X	02
GE_B	03	X	04

Dónde:

GE: Grupo experimental (sección “A” Y “B”) grupo de estudiantes desarrollaron los talleres colaborativos que recibirán el estímulo (programa).

01 Y 03: Es la medición a través del pre test del nivel de conocimiento de redacción artículos científicos en las secciones A y B.

X: Talleres colaborativos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo en la redacción de textos científicos en los estudiantes de ingeniería civil del I ciclo de estudios, de la escuela profesional de Ingeniería civil.

02 y 04: Es la medición a través del post test del nivel de conocimiento de redacción de artículos científicos en las secciones A y B.

3.3. Población y muestra

Para la presente investigación, se tomara a los 60 estudiantes del I ciclo de estudios de la escuela de Ingeniería civil como una población muestral, es decir la misma población se considera la muestra.

La investigación se realizó utilizando la metodología cuantitativa, ya que según Zorrilla (1993) “Este tipo de estudio, permitió medir la variable a través del proceso de operacionalización de la misma, para construir el instrumento de recolección de datos.

El nivel de la investigación es experimental, según Rosado (2003) la investigación experimental: “...delinea lo que será cuando ciertas variables son meticulosamente manipuladas o controladas. El enfoque se dirige a las relaciones causa-efecto; la manipulación deliberada es, siempre, una parte del método experimental”.

Sostiene Chirstensen (1980) “Un diseño de investigación es el plan o estrategia concebido para responder a las preguntas de investigación” se representa como una estructura esquematizada de los aspectos fundamentales del proceso.

Para el desarrollo del presente estudio se empleó el diseño experimental en su variante pre experimental con pre- test y pos-test a dos grupos de estudio, ya que la población y muestra a la vez a estudiar estuvo constituida por 60 estudiantes.

Tabla 1. Muestra de estudio de los estudiantes del grupo "A" y "B" de la escuela profesional de ingeniería civil del I ciclo de estudios, semestre 2016-02

Grupo	Nº de estudiantes
Grupo experimental (sección "A")	28
Grupo Experimental (sección "B")	32
Total	60

FUENTE: Nómina de matrícula ERP, año 2016

Criterios de inclusión:

Estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería civil- semestre 2016-01, Uladech Católica, quienes brindaron su consentimiento.

Criterios de exclusión:

Estudiantes de otros ciclos académicas, estudiantes con discapacidades diferentes y estudiantes que no brindaron su consentimiento.

3.4 Definición y operacionalización de la Variable

Tabla 2. Definición y operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
TALLERES COLABORATIVOS	Un taller es un programa educacional corto e intensivo, para una cantidad relativamente pequeña de personas, en un área de conocimientos determinada que hace énfasis en la <i>participación</i> para la resolución de problemas.	Es un aula dotada con materiales manipulables físicos y/o digitales, que se utiliza para enseñar y aprender de manera colaborativa	Planificación	Definir los objetivos. Información de los participantes. Diseñar modelos de enseñanza y actividades	Lista de cotejo
			Método	Enunciar objetivos. Crear ambiente adecuado. Participación activa y resolución de conflictos. Proporcionar información. Realización de actividades. Elaboración de fichas bibliográficas.	
			Evaluación	Desarrollo de la lectura Elaboración de textos Sustentación / argumentación	
REDACCIÓN DE TEXTOS	Proceso de redactar el cual consiste en escribir, armar y/o construir un <i>texto</i> con intención de comunicar a un público en específico.	Conjunto de enunciados que componen un documento.	Habilidades en la redacción de textos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Redacción de textos ➤ Uso de formatos: Estructura, formas. ➤ Técnica de lectura. ➤ Habilidad de codificación del texto. ➤ Habilidad de procesamiento de la información 	Cuestionario
			Textos argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce la fundamentación del autor. ➤ Conoce la estructura del texto. 	
			Texto Científico	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce o relaciona la importancia del texto con la realidad 	
			Texto de opinión	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica lo que quiere transmitir el autor. ➤ Identifica 	
			Texto Expositivo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Expone sus ideas con claridad. ➤ Reconoce lo que quiere explicar. 	
			Texto descriptivo	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica casos, hechos, fechas y acontecimientos. ➤ Reconoce y ubica el contexto con facilidad. 	

3.5. Técnicas e instrumentos

Teniendo en cuenta el diseño de la investigación así como los objetivos de la misma se consideran como técnicas para la recolección de datos, las siguientes:

a. Técnica de Gabinete

Esta técnica permitió sistematizar el fundamento teórico de la investigación para lo cual utilizaron los siguientes instrumentos:

- **Fichas bibliográficas**

Como señala Carrillo. (1998) estas fichas se usan para hacer la referencia bibliográfica de un libro.

A su vez, este instrumento permitió anotar las fuentes de información utilizadas en el proceso de investigación y posteriormente ayudó a elaborar la bibliografía.

- **Fichas de resumen**

Por otro lado, Sierra, R. (1996) sostiene que en estas fichas se consigna, no el texto integrado, sino una síntesis de las ideas e información que creo pueden ser de interés en el trabajo de redacción de tesis.

Esta ficha fue autorizada para concretizar el marco teórico y para realizar las apreciaciones críticas a los antecedentes de estudio que formen parte de esta investigación.

b. Técnica de campo

- **Cuestionario**

Siguiendo a Bernal (2006), es un conjunto de preguntas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos del proyecto de investigación (...) permite estandarizar y uniformar el proceso de recolección de datos.

En esta investigación este instrumento se utilizará para medir el nivel de desarrollo de las habilidades hacia el aprendizaje colaborativo de los estudiantes que conforman la muestra de la investigación, tanto de los del Grupo experimental, como los del Grupo control.

- **Juicio de expertos**

Consiste en seleccionar dos o tres personas expertas en el tema de investigación, se recomienda elegir a personas con grado de magister o doctor. Estas personas tendrán la función de analizar detenidamente la estructura interna del instrumento a aplicar para la recolección de la información. (Diaz, 2007)

En esta investigación, la validación del cuestionario que servirá como pre-test, será a través de un juicio de expertos.

3.6. Plan de análisis

Los datos serán tabulados y procesados mediante el programa SPSS, y el Excel (hoja de cálculo) para elaborar tablas y gráficos estadísticos que representarán los resultados de la investigación de manera objetiva y sintética.

Por tanto la información obtenida a través del test de escala de Likert, se procesaron por medio de técnicas estadísticas descriptivas simples utilizando tablas de frecuencias absolutas y porcentuales, a través del programa SPSS, y el Excel (hoja de cálculo).

Para comprobar la hipótesis se utilizará la Estadística de prueba: Prueba no paramétrica:
Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

3.7. Matriz de consistencia.

Tabla 3. Matriz de consistencia

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo, para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.	¿De qué manera los talleres colaborativo basado en el enfoque del Aprendizaje Significativo, mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I de ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.	<p>Objetivo General Demostrar si los Talleres colaborativos basado en el enfoque del Aprendizaje Significativo mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.</p> <p>Objetivos Específicos 1) Determinar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test. 2) Ejecutar Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL: La aplicación de Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo mejorará las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: 1) La aplicación de Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo , mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016. 2) La aplicación de Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo no, mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH</p>	<p>V.INDEPENDIENTE Talleres Colaborativos</p> <p>V.DEPENDIENTE Redacción de textos de investigación</p>	<p>Tipo: Explicativa</p> <p>Nivel: Cuantitativa</p> <p>Diseño: Pre-experimental (2 grupos de 21 alumnos)</p>	<p>La población : 220 Estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.</p> <p>Muestra: 42 Estudiantes de 2 aulas del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.</p>

		<p>escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test.</p> <p>3) Comparar los resultados alcanzados en la aplicación de Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test.</p>	Católica de Chimbote Ancash, 2016.			
--	--	--	------------------------------------	--	--	--

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Con respecto a los resultados obtenidos, los cuales se obtuvieron antes de la aplicación de los talleres colaborativos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo un instrumento (pre test) a los dos grupos experimentales, para evaluar la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

Así mismo después del desarrollo de los talleres colaborativos bajo el aprendizaje significativo se aplicó nuevamente el instrumento (post test) a ambos grupos, de esta manera es una forma de cómo comprobar el resultado del desarrollo del taller en la mejora de la redacción de textos de investigación por los jóvenes de la escuela profesional de ingeniería civil, ciclo académico 2016-02.

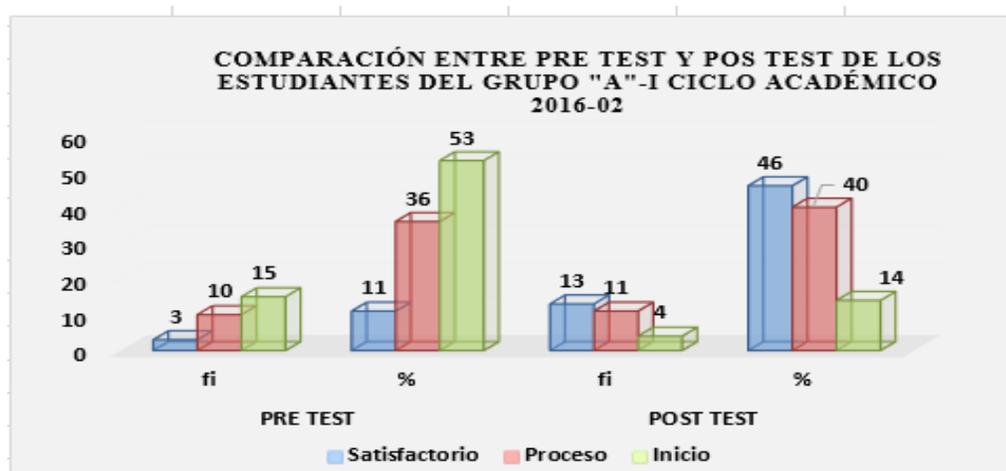
4.1.1. Demostrar si los Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

Tabla 4. Resultado de las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil antes y después de los talleres- Grupo “A”.

ESTUDIANTES DEL GRUPO - A					
Nivel	Estimación	PRE TEST		POST TEST	
		f _i	%	f _i	%
Satisfactorio	16 – 20	3	11	13	46
Proceso	11 – 15	10	36	11	40
Inicio	0 - 10	15	53	4	14
Total		28		28	

Fuente: Nómina de Matrícula ERP

Figura 1. Resultados del pre test y pos test del grupo A de los estudiantes de Ingeniería civil- 2016-02



Fuente : Tabla 04

Los resultados de la tabla 04 y figura 1 con respecto a la comparación del pre test y pos test del grupo de estudiantes “A”, se evidencia que en el pre test el 53 % (15)

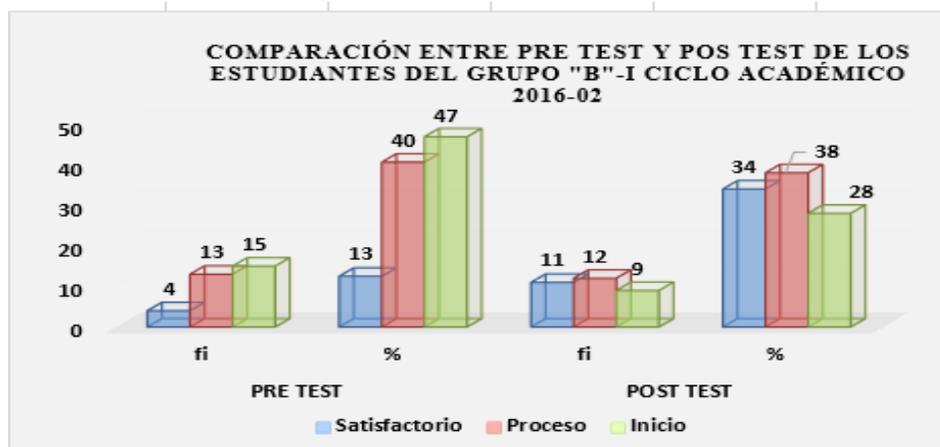
presentan un nivel de inicio y solo el 11% (3) un nivel satisfactorio, con referente a los resultados del pos test tenemos un 46 % (13) en el nivel satisfactorio y un 14 % (4) en el nivel de inicio en el conocimiento de la redacción de textos de investigación.

Tabla 5. Resultado de las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil mediante un pre y pos test - Grupo B

ESTUDIANTES DEL GRUPO - B					
Estimación		PRE TEST		POST TEST	
		f _i	%	f _i	%
Satisfactorio	16 – 20	4	13	11	34
Proceso	11 – 15	13	41	12	38
Inicio	0 - 10	15	47	9	28
Total		32		32	

Fuente: Nómina de Matrícula ERP

Figura 2. Resultados del pre test y pos test del grupo B de los estudiantes de Ingeniería civil- 2016-02



Fuente: Tabla 05

Los resultados de la tabla 03 y figuras 2 con respecto a la comparación del pre test y pos test del grupo de estudiantes “B”, se evidencia que en el pre test el 47 % (15) presentan un nivel de inicio y solo el 13% (4) un nivel satisfactorio, con referente a los resultados del pos test tenemos un 34 % (11) en el nivel satisfactorio y un 28 % (9) en el nivel de inicio en el conocimiento de la redacción de textos de investigación, así mismo se concentra los resultados en un nivel en procesos tanto para el pre test con un 41% (13) y en el pos test 38% (12) estudiantes se encuentra en un nivel de procesos.

4.1.2. Determinar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test.

Tabla 6. Habilidades en la redacción de textos científicos con los estudiantes de Ingeniería civil del I ciclo de estudios, Grupo A y B.

Nivel	Habilidades en la Redacción de Textos: Técnica, Tipo de textos, formatos y estructura			
	Pre test		Pos test	
	n	%	n	%
Grupo "A"				
Alto	6	21,4	17	60,7
Medio	17	60,7	10	35,7
Bajo	5	17,9	1	3,6
Total	28	100,0	28	100,0
Grupo "B"				
Alto	12	64,3	15	53,6
Medio	12	25,0	15	32,1
Bajo	8	10,7	2	14,3
Total	32	100,0	32	100,0

Fuente: Pre test y pos test aplicado a los estudiantes, Octubre 2016.

En la tabla N° 06, ante los resultados obtenidos mediante el pre test, en este caso resultados de los estudiantes del grupo “A”, tenemos: 5 alumnos (17,9%) tienen un nivel bajo, 17 alumnos (60,7%) obtiene un nivel medio y 6 alumnos (21,4%) obtienen un nivel alto; mientras que después de aplicar el pos test 1 alumnos (3,6%) obtiene un nivel bajo, 10 alumnos (35,7%) obtienen un nivel medio, y 17 estudiantes (60,7%) obtienen un nivel alto, respecto a la habilidades en la redacción de Textos científico en conocer y aplicar la Técnica, Tipo de textos, formatos y estructura.

Así mismo en la tabla N° 06, se observa que respecto al pre test aplicado a los alumnos del grupo “B”, 8 alumnos (10,7%) obtiene un nivel bajo, 12 alumnos (25,0%) obtiene un nivel medio y 12 estudiantes (64,3%) obtiene un nivel alto ; mientras que después de aplicar el pos test 2 alumnos (14,3%) obtiene un nivel bajo, 15 alumnos (32,1%) obtiene un nivel medio, y 15 alumnos (53,6%) obtiene un nivel alto, respecto a las habilidades en la redacción de Textos científicos en conocer y aplicar la Técnica, Tipo de textos, formatos y estructura.

4.1.3. Ejecutar Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes de la escuela profesional del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test.

Figura 3. Habilidades en la redacción de textos científicos Argumentativos con los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería civil del I ciclo de estudios, Grupo A y B, ciclo académico 2016-02.

Nivel	Habilidades en la Redacción de Textos Argumentativo			
	Pre test		Pos test	
	n	%	n	%
Grupo "A"				
Satisfactorio	3	11	12	43
Proceso	12	43	9	32
Inicio	13	46	7	25
Total	28	100	28	100
Grupo "B"				
Satisfactorio	2	6	11	34
Proceso	15	47	15	47
Inicio	15	47	6	19
Total	32	100	32	100

En la tabla N° 07, se observa que respecto al pre test aplicado a los alumnos del grupo "A", 13 alumnos (46%) obtiene un nivel inicio, 12 alumnos (43%) obtiene un nivel en proceso y 3 alumnos (11 %) obtiene un nivel satisfactorio; mientras que después de aplicar el pos test 7 alumnos (25%) obtiene un nivel de inicio, 9 alumnos (32 %) obtiene un nivel en proceso, y 12 alumnos (43%) obtiene un nivel satisfactorio, respecto a la habilidades en la redacción de Textos científico Argumentativos.

Así mismo en la tabla N° 07, se observa que respecto al pre test aplicado a los estudiantes del grupo "B", 15 alumnos (47%) obtiene un nivel bajo,

15 alumnos (47%) obtiene un nivel medio y 2 alumnos (6%) obtiene un nivel alto ; mientras que después de aplicar el pos test 6 alumnos (19 %) v nivel en inicio, 15 alumnos (47%) obtiene un nivel en proceso, y 11 alumnos (34%) obtiene un nivel satisfactorio, respecto ala habilidades en la redacción de Textos científico Argumentativos.

Figura 4.Habilidades en la redacción de textos científicos Expositivos con los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería civil del I ciclo de estudios, Grupo A y B, ciclo académico 2016-02 mediante un pre y pos test

Nivel	Habilidades en la Redacción de Textos Expositivos			
	Pre test		Pos test	
	n	%	n	%
Grupo "A"				
Satisfactorio	4	14	9	32
Proceso	11	39	14	50
Inicio	13	46	5	18
Total	28	100	28	100
Grupo "B"				
Satisfactorio	4	13	11	34
Proceso	13	41	13	41
Inicio	15	47	8	25
Total	32	100	32	100

En la tabla N° 08, se observa que respecto al pre test aplicado a los estudiantes del grupo “A”, 13 alumnos (46%) obtiene un nivel inicio, 11 alumnos (39%) obtiene un nivel en proceso y 4 alumnos (14 %) obtiene un nivel satisfactorio; mientras que después de aplicar el pos test 5 alumnos (18%) obtiene un nivel inicio, 14 alumnos (50 %) obtiene un nivel en proceso, y 9 alumnos (32%) obtiene un nivel satisfactorio, respecto a la habilidades en la redacción de Textos científico Expositivos.

Así mismo en la tabla N° 08, se observa que respecto al pre test aplicado a los estudiantes del grupo “B”, 15 alumnos (47%) obtiene un nivel inicio, 13 alumnos (41%) obtiene un nivel en proceso y 4 alumnos (13%) obtiene un nivel satisfactorio ; mientras que después de aplicar el pos test 8 alumnos (25 %) obtiene un nivel en inicio, 13 alumnos (41%) obtiene un nivel en proceso, y 11 alumnos (34%) obtiene un nivel satisfactorio, respecto ala habilidades en la redacción de Textos científico Expositivos.

Tabla 7.Habilidades en la redacción de textos científicos de Opinión con los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería civil del I ciclo de estudios, Grupo A y B, ciclo académico 2016-02 mediante un pre y pos test.

Nivel	Habilidades en la Redacción de Textos de Opinión			
	Pre test		Pos test	
	n	%	n	%
Grupo "A"				
Satisfactorio	5	18	8	29
Proceso	11	39	14	50
Inicio	12	43	6	21
Total	28	100	28	100
Grupo "B"				
Satisfactorio	6	19	10	31
Proceso	11	34	13	41
Inicio	15	47	9	28
Total	32	100	32	100

En la tabla N° 09, se observa que respecto al pre test aplicado a los alumnos del grupo “A”, 12 alumnos (43%) obtiene un nivel en inicio, 12 alumnos (43%) obtiene un nivel medio y 5 alumnos (18 %) obtiene un nivel alto; mientras que después de aplicar el pos

test 6 alumnos (21 %) obtiene un nivel en inicio, 14 alumnos (50 %) obtiene un nivel en proceso, y 8 alumnos (29%) obtiene un nivel satisfactorio, respecto a la habilidades en la redacción de Textos científico Opinión.

Así mismo en la tabla N° 09, se observa que respecto al pre test aplicado a los alumnos del grupo “B”, 15 alumnos (47%) obtiene un nivel en inicio, 11 alumnos (34%) obtiene un nivel en proceso y 6 alumnos (19%) obtiene un nivel satisfactorio ; mientras que después de aplicar el pos test 9 alumnos (28 %) obtiene un nivel en inicio, 13 alumnos (41%) v nivel en proceso, y 10 alumnos (31%) obtiene un nivel satisfactorio, respecto ala habilidades en la redacción de Textos científico de Opinión.

Tabla 8. Habilidades en la redacción de textos científicos Descriptivo con los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería civil del I ciclo de estudios, Grupo A y B, ciclo académico 2016-02 mediante un pre y pos test.

Nivel	Habilidades en la Redacción de Textos Descriptivo			
	Pre test		Pos test	
	n	%	n	%
Grupo "A"				
Satisfactorio	6	21	11	39
Proceso	9	32	11	39
Inicio	13	46	6	21
Total	28	100	28	100
Grupo "B"				
Satisfactorio	7	22	12	38
Proceso	11	34	16	50
Inicio	14	44	4	13
Total	32	100	32	100

En la tabla N° 10, se observa que respecto al pre test aplicado a los estudiantes del grupo “A”, 13 alumnos (46%) obtiene un nivel bajo, 9 alumnos (32%) obtiene un nivel medio y 6 alumnos (21 %) obtiene un nivel alto; mientras que después de aplicar el pos test 6 alumnos (21 %) obtiene un nivel bajo, 11 alumnos (39 %) obtiene un nivel medio, y 11 alumnos (39%) obtiene un nivel alto, respecto a la habilidades en la redacción de Textos científico Descriptivo.

Así mismo en la tabla N° 10, se observa que respecto al pre test aplicado a los alumnos del grupo “B”, 14 alumnos (44%) obtiene un nivel bajo, 11 alumnos (34%) obtiene un nivel medio y 7 alumnos (22%) obtiene un nivel alto ; mientras que después de aplicar el pos test 4 alumnos (13 %) v nivel bajo, 16 alumnos (50%) obtiene un nivel medio, y 12 alumnos (38%) obtiene un nivel alto, respecto ala habilidades en la redacción de Textos científico Descriptivo.

4.1.4. Comparar los resultados alcanzados en la aplicación de Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016 mediante un pre y pos test.

A continuación se realizó el contraste de hipótesis:

“Las Intervenciones educativas con talleres colaborativos bajo el enfoque del Aprendizaje Significativo, mejora las habilidades en la redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016”.

Tabla 9.A. Contraste de hipótesis mediante la prueba de Wilcoxon de los estudiantes de ingeniería civil del I ciclo de estudios- grupo “A” 2016-02

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest - Postest	24 ^a	13,85	332,50
Rangos negativos			
Rangos positivos	3 ^b	15,17	45,50
Empates	1 ^c		
Total	28		

Estadísticos de prueba ^a	
	Pretest - Postest
Z	-3,462 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,001

✓ **Decisión:**

El valor de probabilidad asociada al estadístico calculado es de 0,01, valor que se encuentra por encima de 0,05 ($p > 0,05$). Por tanto, no acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 10. Estadísticos obtenidos

		Postest	Pretest
N	Válido	28	28
	Perdidos	0	0
Media		14,6429	11,3214
Mediana		15,0000	10,0000
Moda		16,00	13,00
Desviación estándar		2,29677	2,90662
Varianza		5,275	8,448
Rango		8,00	9,00
Mínimo		9,00	7,00
Máximo		17,00	16,00
Suma		410,00	317,00

Tabla 11. Tabla de frecuencia- Pos test

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9,00	1	3,6	3,6	3,6
	10,00	3	10,7	10,7	14,3
	14,00	7	25,0	25,0	39,3
	15,00	4	14,3	14,3	53,6
	16,00	8	28,6	28,6	82,1
	17,00	5	17,9	17,9	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Tabla 12. Tabla de frecuencia del pre test

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	7,00	1	3,6	3,6	3,6
	8,00	5	17,9	17,9	21,4
	9,00	4	14,3	14,3	35,7
	10,00	5	17,9	17,9	53,6
	13,00	6	21,4	21,4	75,0
	14,00	2	7,1	7,1	82,1
	15,00	2	7,1	7,1	89,3
	16,00	3	10,7	10,7	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

✓ **Conclusión:**

Con un nivel de significancia del 5% se concluye que hay diferencias significativas entre el uso de los talleres colaborativos en la mejora de redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de estudios del grupo “A”, ciclo académico 2016-02.

Tabla 13.A. Contraste de la hipótesis del grupo de los estudiantes de ingeniería civil del I ciclo de estudios- grupo “B” -2016-02 mediante la prueba de wilcoxon.

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest - Postest	Rangos negativos	21 ^a	16,36	343,50
	Rangos positivos	6 ^b	5,75	34,50
	Empates	5 ^c		
	Total	32		

Estadísticos de prueba^a

	Pretest - Postest
Z	-3,728 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Decisión:

Con respecto al valor obtenido es de 0,01, valor que se encuentra por debajo de 0,05 ($p < 0,05$). Por tanto, se acepta la hipótesis del investigador.

Tabla 14. Tabla de frecuencia

		Postest	Pretest
N	Válido	32	32
	Perdidos	0	0
Media		13,2813	11,2188
Mediana		13,0000	11,0000
Moda		16,00	10,00
Desviación estándar		2,70286	2,19581
Varianza		7,305	4,822
Rango		8,00	8,00
Mínimo		9,00	9,00
Máximo		17,00	17,00
Suma		425,00	359,00

Tabla 15. Tabla de frecuencia pos test - Grupo B

Postest					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9,00	4	12,5	12,5	12,5
	10,00	5	15,6	15,6	28,1
	13,00	8	25,0	25,0	53,1
	14,00	3	9,4	9,4	62,5
	15,00	1	3,1	3,1	65,6
	16,00	9	28,1	28,1	93,8
	17,00	2	6,3	6,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Tabla 16. Tabla de frecuencia pre test- Grupo B

Pretest					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9,00	3	9,4	9,4	9,4
	10,00	12	37,5	37,5	46,9
	11,00	11	34,4	34,4	81,3
	12,00	1	3,1	3,1	84,4
	13,00	1	3,1	3,1	87,5
	16,00	2	6,3	6,3	93,8
	17,00	2	6,3	6,3	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

✓ **Conclusión:**

- ✓ Al evaluar o comprobar la hipótesis se ha demostrado que se ha alcanzado el nivel de significancia del 5%, se concluye que hay diferencias significativas entre el uso de los talleres colaborativos en la mejora de redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de estudios del grupo “B”, ciclo académico 2016-02.

4.2. Análisis de resultados

4.2.1. Demostrar si Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

Se pudo evidenciar que antes de la aplicación de los talleres colaborativos, los alumnos del grupo tanto del “A” como del “B” grupo pre- experimentales tenían en su mayoría un nivel bajo en las habilidades de redacción de artículos (ver tabla 04), lo que resultaba ser un indicador en contra para el estudiante, ya que las dificultades para redactar textos académicos desde los postulantes a un doctorado, como tema de investigación, da para mucha discusión, ya investigadores como Murray (1978) o Lowental y Wason (1977), indagaron este tópico y encontraron algunas formas efectivas en las que se apoyan los buenos alumnos de doctorado: Reescribir, secuenciar la escritura de la tesis como un proceso en etapas, hacer escritos cortos y una vez acabados éstos, integrarlos como un todo holístico después etc.

También se pudo constatar que después del desarrollo de los talleres colaborativos bajo el enfoque significativo los alumnos del I ciclo de Ingeniería demostraron el desarrollo de sus habilidades en la redacción de textos de investigación, ya que después de aplicar el pretest al grupo “A”, se evidencio que 21 alumnos estuvo en **inicio** y 3 alumnos en el nivel **satisfactorio**, así mismo en el grupo “B” 10 alumnos se encontraban en el nivel de inicio y 4 alumnos en un nivel de **satisfactorio**, esto se corrobora en los resultados del pre test.

De igual manera en el pos test los resultados fueron satisfactorios tal es así que en el grupo “A” 4 e alumnos se posicionaron en el nivel de inicio pasando que 11 alumnos al nivel de proceso y 13 en el nivel satisfactorio.

De igual manera, en el grupo “B” se encuentra 9 alumnos en el nivel de inicio, seguido de 12 alumnos en el nivel de **proceso** y 11 alumnos en el nivel **satisfactorio**.

Se evidencia que, después de haber desarrollado los talleres se evidenciado un logro significativo en el desarrollo de la habilidades en la redacción de textos de investigación.

Con respecto a la redacción de textos, Carlino, P. (2003) le da el nombre de alfabetización académica al conjunto de competencias necesarias para poder participar de la cultura de las disciplinas. La alfabetización académica es, según Carlino, el proceso que tiene que ocurrir para que el estudiante domine el discurso de su disciplina, ya que cada empresa académica tiene sus reglas internas de comunicación. El estudiante adquiere el lenguaje de su disciplina no sólo a través de la producción de textos, sino con la lectura de textos considerados como fundamentales en la disciplina. Con la producción y la lectura de textos fundamentales, el estudiante tendrá un marco académico que aunque personalizado estará basado en la bibliografía aceptada por la disciplina.

En el trabajo de investigación: “Aprendizaje compartido y colaborativo” desarrollado por Abarca (2011), nos indica los alumnos pueden participar mejor en los trabajos en equipo, manifiestan que es necesario el trabajo en equipo por la razón que todos asumen una responsabilidad, asumen un rol en donde todos aportan para el consolidado de los trabajos, de esta manera no solamente se percibe el desarrollo de sus competencias, también contribuye al reforzamiento actitudinal en el estudiante.

Torras (2013). En su investigación “El aprendizaje colaborativo en línea y la ética del cuidado”, nos manifiesta que es necesario reforzar los talleres mediante la práctica y la acción tanto del docente como de los alumnos, de tal manera que lo que se ha aprendido se refuerza con la experiencia, además manifiesta que es importante la ética de las personas en todo contexto con la finalidad de ayudar a la buena relación y desarrollo de sus habilidades intercomunicatelas en el estudiante.

Según Moncada y Gómez (2012), el docente debe tener competencias, estrategias como para guiar hacia el aprendizaje significativo, guiar hacia el afán de aprender más y tener hábitos de estudio.

4.2.2. Determinar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

Con respecto a las habilidades en la redacción de textos de Investigación, teniendo en cuenta como: La aplicación y conocimiento de técnica de redacción, tipos de textos, su estructura entre otras cualidades, según los datos obtenidos(tabla N° 04), se observa que respecto al pre test aplicado a los alumnos del grupo “A”, 5 alumnos (17,9%) obtiene un nivel bajo, 17 alumnos (60,7%) obtiene un nivel medio y 6 estudiantes (21,4%) obtiene un nivel alto; mientras que después de aplicar el pos test 1 estudiantes (3,6%) obtiene un nivel bajo, 10 alumnos (35,7%) obtiene un nivel medio, y 17 e alumnos (60,7%) obtiene un nivel alto, respecto a la habilidades en la redacción de Textos científico en conocer y aplicar la Técnica, Tipo de textos, formatos y estructura.

Así mismo en la tabla N° 07, se observa que respecto al pre test aplicado a los alumnos del grupo “B”, 8 alumnos (10,7%) obtiene un nivel bajo, 12 alumnos (25,0%)

obtiene un nivel medio y 12 e alumnos (64,3%) obtiene un nivel alto ; mientras que después de aplicar el pos test 2 alumnos (14,3%) obtiene un nivel bajo, 15 alumnos (32,1%) obtiene un nivel medio, y 15 alumnos (53,6%) obtiene un nivel alto, respecto ala habilidades en la redacción de Textos científico en conocer y aplicar la Técnica, Tipo de textos, formatos y estructura.

El propósito de la ejercitación que aquí se presenta (Graham y Harris, 2000) consiste en proponer a las personas que intentan mejorar su eficiencia al escribir la realización de actividades que faciliten:

- a) su toma de conciencia sobre la conducción de las diversas etapas del proceso de la escritura; y
- b) el desarrollo de su capacidad para regular esa conducción.

Mediante esta ejercitación se aspira a que quien escribe esté en condiciones de generar mecanismos mentales que garanticen la eficiencia en la ejecución de la escritura. Aunque tal toma de conciencia o estado de alerta y la generación de tales mecanismos se suceden en la mente y, por lo tanto, de una manera imperceptible a simple vista, para que el facilitador o instructor pueda apreciar la calidad de su ejecución habrá que proponer a quienes se ejercitan que realicen la mayoría de las actividades por escrito. Aunque esta manera pudiera no ser la más confiable, cuando ellos actúan así, se verán obligados a hacerlo con más empeño y a reflexionar más intensamente sobre lo solicitado. Al mismo tiempo, si se ejercitan de esa manera, ante el cumplimiento de cada solicitud dejarán evidencias concretas para evaluar la calidad de ésta. Al conducir la ejercitación es importante tener presente que, si bien inicialmente, ésta debe buscar la excelencia y la toma de conciencia en la ejecución de las conductas que ejercita, no obstante, se espera que,

como resultado de esa ejercitación, la persona logre, eventualmente, manifestar esas conductas de manera espontánea, automática y oportuna. Lo cual quiere decir que, como producto final, el instructor debe perseguir la internalización o cristalización de esas conductas (Feuerstein, 1980: 97-98).

4.2.3. Ejecutar Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

Con respecto a la ejecución de los talleres, se desarrollaron diversos tipos de textos tales como:

En la redacción de **textos argumentativos** (ver tabla N° 07), se observa que respecto al pre test aplicado a los alumnos del grupo “A”, 13 alumnos (46%) obtiene un nivel inicio, 12 estudiantes (43%) obtiene un nivel proceso y 3 alumnos (11 %) obtiene un nivel satisfactorio; mientras que después de aplicar el pos test 7 alumnos (25%) obtiene un nivel inicio, 9 alumnos (32 %) obtiene un nivel en proceso, y 12 alumnos (43%) obtiene un nivel satisfactorio, respecto a la habilidades en la redacción de Textos científico Argumentativos.

Así mismo en la tabla N° 05, se observa que respecto al pre test aplicado a los estudiantes del grupo “B”, 15 alumnos (47%) obtiene un nivel inicio, 15 alumnos (47%) obtiene un nivel de proceso y 2 alumnos (6%) obtiene un nivel satisfactorio ; mientras que después de aplicar el pos test 6 estudiantes (19 %) obtiene un nivel de inicio, 15 alumnos (47%) obtiene un nivel en proceso, y 11

alumnos (34%) obtiene un nivel satisfactorio, respecto a las habilidades en la redacción de Textos científicos Argumentativos.

En la tabla N° 06, se observa que respecto al pre test aplicado a los estudiantes del grupo "A", 13 alumnos (46%) obtiene un nivel de inicio, 11 alumnos (39%) obtiene un nivel medio y 4 alumnos (14 %) obtiene un nivel alto; mientras que después de aplicar el pos test 5 estudiantes (18%) obtiene un nivel bajo, 14 alumnos (50 %) obtiene un nivel medio, y 9 alumnos (32%) obtiene un nivel alto, respecto a las habilidades en la redacción de Textos científicos Expositivos.

Así mismo en la tabla N° 06, se observa que respecto al pre test aplicado a los estudiantes del grupo "B", 15 alumnos (47%) obtiene un nivel bajo, 13 alumnos (41%) obtiene un nivel medio y 4 estudiantes (13%) obtiene un nivel alto ; mientras que después de aplicar el pos test 8 alumnos (25 %) obtiene un nivel bajo, 13 alumnos (41%) obtiene un nivel medio, y 11 alumnos (34%) obtiene un nivel alto, respecto a las habilidades en la redacción de Textos científicos **Expositivos**.

V. CONCLUSIONES

Después de haber analizado los resultados, se desprende las siguientes conclusiones, con respecto al primer objetivo:

Demostrar si Talleres colaborativos con el enfoque del Aprendizaje Significativo para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

Efectivamente, después de haber aplicado el pre test y pos test, se evidencia que los talleres de redacción de textos de investigación si ha dado efecto potenciar en los alumnos las técnicas y estrategias en la redacción de textos de investigación.

Después de haber aplicado el pre test

Determinar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Civil de la Universidad ULADECH Católica de Chimbote Ancash, 2016.

Con respecto a las habilidades de redacción de textos por parte de los alumnos, se explica que mediante un primer momento alcanzaron resultados, luego de desarrolla las actividades mediante los talleres, se evidencia que en el grupo A, mediante el pre test se ha obtenido un promedio medio (17) alumnos, finalmente una vez terminado el post tes se evidencia que han logrado un nivel alto con 17 alumnos (60 %), demuestra que con los talleres se ha generado efectos positivos.

De igual manera en el grupo “B”, después de haber aplicado las dos pruebas tanto del pre test como pos test, se evidencia en el pre test de los 32 alumnos 12 se distribuye en un nivel medio y destacado, en el pos test tenemos que 15 alumnos lograron los criterios requeridos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arroyo, G. (2012). *Aprendizaje basado en proyectos como estrategia para fomentar el trabajo colaborativo en la educación a distancia*. México.
- Castro, C. (s.f). El Método de casos como estrategia de enseñanza-aprendizaje. Cada acto educativo es un acto ético. Consultoría Estratégica en Educación.
- Cedeño, (2007). Propuesta Didáctica Crítica para la Promoción del Aprendizaje Autónomo en la Formación de Fisioterapeutas: Una Investigación-acción en la Corporación Universitaria Iberoamericana.
- Escribano, A. et Al. (2008). *El aprendizaje basado en problemas: Una propuesta metodológica en educación superior*. España: NARCEA, S.A.
- García-Almiñana, D., & Amante García, B. (2006). *Algunas experiencias de aplicación del aprendizaje cooperativo y del aprendizaje basado en proyectos*. Madrid.
- García, H., & de Sahagun, J. (2012). *El aprendizaje cooperativo para mejorar la práctica pedagógica en el Área de Matemática en el nivel secundario de la Institución Educativa “Señor de la Soledad”–Huaraz, región Ancash en el año 2011*. Perú.
- Hernández, R. et. Al. (2014). 6º Ed. *Metodología de la investigación*. México: Mc GRAW HILL.
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2010). *Las estrategias y técnicas didácticas en el rediseño*. México D.F.: Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo Vicerrectoría Académica. Disponible en http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/ac/Colaborativo.pdf
- Kolmos, A. (2004). *Estrategias para desarrollar currículos basados en la formulación de problemas y organizados en base a proyectos*. Educar, (33), 77-96.
- Majós, T. M., Onrubia, J., & Coll, C. (2006). *Análisis y resolución de casos-problema mediante el aprendizaje colaborativo*. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 3(2), 8.

- Magallanes, J. (2011). *El trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje en alumnos de situación extraedad*. México.
- Menacho, J. (2010). Metodología de aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la enseñanza de semiología general e interpretación de exámenes auxiliares. Lima.
- Moncada, J y Gómez, B. (2012). *“Tutoría en competencias para el aprendizaje autónomo”* (1ª ed.). México.
- Perez, D. (2013). Aprendizaje Autónomo toma de conciencia de cómo es mi Aprendizaje. Universidad de Córdoba.
- Servicio de Innovación Educativa Universidad Politécnica de Madrid. (2008). *El Método de casos. Guías rápidas sobre nuevas tecnología*. Creative Commons. Disponible en <http://innovacioneducativa.upm.es/guias/MdC->
- Sirvent. (2002). *Estrategias y Tecnicas de Aprendizaje*. Madrid: Rialp.
- Santillán, M. (2004). *La innovación en la educación superior. Documento estratégico*. México: Tenayuca.
- Tirado Morueta, Ramón; Hernando Gómez, Ángel; Aguaded Gómez, José I. (2011). *“Aprendizaje cooperativo online a través de foros en un contexto universitario: un análisis del discurso y de las redes”*. ESE. Estudios sobre educación. N° 20, p. 49-71. España.
- Universidad Politécnica de Valencia (2006). *El método de caso*. Disponible en <http://www.recursosees.uji.es/fichas/fm3.pdf>
- Ynga, M., & Milagro, D. (2014). *Experiencia de aplicación del ABP para la redacción de textos argumentativos en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes*. Perú.
- Vizcarro, C. y Juárez, E. (2008). *¿Qué es y cómo funciona el aprendizaje basado en problemas?*. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2872835>

Carlino, P.(2003).“Alfabetización académica: Un cambio necesario , algunas alternativas posibles”. Educere, Investigación. 6: 20.

Graham, S. y K.R. Harris (2000) “The Role of Self-Regulation and Transcription Skills in Writing and Writing Development.” Educational Psychologist, Volumen 1, 35, 3-12.

Hayes, J. R. y L. S. Flower (1980) “Identifying the Organization of Writing Processes.”

Flavell, J. H. (1978) “Metacognitive Development.” En J. M. Scandura y C. I. Brinerd (eds.) Structural Process Models of Complex Human Behavior. Alphen aan den Rijn, Holanda, Sijthoff y Noordhoff.

Ruel, J. (2009). *El Aprendizaje Autónomo en Educación Superior*. España: Narcea, S. A. de Ediciones.

Servicio de Innovación Educativa Universidad Politécnica de Madrid. (2008). *El Método de casos. Guías rápidas sobre nuevas tecnología*. Creative Commons. Disponible en <http://innovacioneducativa.upm.es/guias/MdC->

Sirvent. (2002). *Estrategias y Tecnicas de Aprendizaje*. Madrid: Rialp.

Sistema Tecnológico de Monterrey. (2008). Aprendizaje colaborativo. Técnicas docentes. Disponible en http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/metodo_aprendizaje_colaborativo.pdf.

Santillán, M. (2004). *La innovación en la educación superior. Documento estratégico*. México: Tenayuca.

Tirado Morueta, Ramón; Hernando Gómez, Ángel; Aguaded Gómez, José I. (2011).

“Aprendizaje cooperativo online a través de foros en un contexto universitario: un análisis del discurso y de las redes”. ESE. Estudios sobre educación. N° 20, p. 49-71. España.

Universidad Politécnica de Valencia (2006). *El método de caso*. Disponible en <http://www.recursosees.uji.es/fichas/fm3.pdf>

Ynga, M., & Milagro, D. (2014). *Experiencia de aplicación del ABP para la redacción de textos argumentativos en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes*. Perú.

Velásquez, D. (2011). *Docencia en la educación superior*. El Salvador. Disponible en <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/92/1/Docencia%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf>

Vizcarro, C. y Juárez, E. (2008). *¿Qué es y cómo funciona el aprendizaje basado en problemas?*. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2872835>

ANEXOS

Títulos del proyecto: Intervenciones educativas con talleres colaborativos con el enfoque del aprendizaje significativo, para mejorar las habilidades en la redacción de textos de investigación en los alumnos del I ciclo de ingeniería civil de la universidad Uladech católica de Chimbote Ancash, 2016.

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO SOBRE HABILIDADES DE REDACCIÓN DE TEXTOS

INSTRUCCIONES: Colocar una "X" dentro del recuadro de acuerdo a su evaluación.

(*) Mayor puntuación indica que está adecuadamente formulada.

DETERMINANTES DE LA VARIABLE:	PERTINENCIA			ADECUACIÓN (*)				
	Marcar con un aspa el criterio literal con su respectiva valoración			¿Está adecuadamente formulada para los estudiantes a aplicar?				
	Esencial	Útil pero no esencial	No necesaria	1	2	3	4	5
I. Dimensión 01: Técnicas para la redacción de textos								
¿Realiza una exploración y selección de diversos temas?								
Comentario:								
¿Selecciona la información de manera sistemática?								
Comentario:								
¿Aplica técnica de búsqueda de información?								
Comentario:								
¿Diseña o bosqueja un plan de trabajo previo al desarrollo?								
Comentario:								
¿Realiza o presenta avances de actividades?								
Comentario:								
¿Revisa la literatura de manera coherente?								
Comentario:								

¿Presenta la redacción final?									
Comentario:									
II. DIMENSIÓN 1: Aspectos estructurales de un texto									
1. Grado de claridad del “punto de vista” del tema.									
Comentario:									
2. ¿El texto está escrito para convencer a una audiencia o público lector?									
Comentario:									
3.: ¿El texto enfoca objetivos a conseguir mediante la redacción?									
Comentario:									
4. El texto tiene cohesión. Aparecen enlaces entre los párrafos.									
Comentario:									
5.¿ Presenta delimitación de los párrafos?									
Comentario:									
7.. Se expresa en el final o cierre del texto las conclusiones									
Comentario:									
III. DIMENSIÓN : Características de un texto									
8. El texto presenta claridad en su redacción									
Comentario:									
9. Precisa con exactitud lo que piensa y lo que desea transmitir									
Comentario:									
10.Expresa el mensaje con claridad									
Comentario:									
11. Argumenta con coherencia el tema en la redacción									
Comentario:									

12: Las conclusiones son coherentes con los objetivos							
Comentario:							

VALORACIÓN GLOBAL:					
¿El test está adecuadamente elaborado para los estudiantes a aplicar?	1	2	3	4	5
Comentario:					

Mgrt.....

Experto 01

(Firma y post firma)

ESCALA VALORATIVA

PROPUESTA DE FORMATOS E INDICADORES DE EVALUACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS

Resumen	
Indicadores	Escala de evaluación
1. Formato. Utilizó fuente Time new roman, tamaño 12	
2. Formato. Utilizó doble espacio	
3. Respeto la extensión solicitada.	
4. El resumen incluye las ideas esenciales del autor.	
5. El resumen mantiene un orden y congruencia en la exposición de ideas y argumentos.	
6. El resumen es claro.	
7. El resumen es breve, evita lo superfluo.	
8. El resumen es preciso (se focaliza en lo importante, sin da rodeos)	
9. El resumen es original (denota que fue escrito por el estudiante)	
10. Uso de reglas ortográficas y acentuación.	
11. Uso de signos de puntuación.	
12. Estilo (éste depende de la organización y jerarquía de las ideas en el texto, de la coherencia que se desprende del mismo; pero también de la capacidad de interesar, agradar y dar vida a las ideas)	
13. Concordancia (es un medio gramatical de relación interna entre palabras. en español existen dos clases de concordancia: concordancia entre el sustantivo y adjetivo que consiste en la igualdad del género y el número de estas dos categorías gramaticales. Concordancia entre el verbo de una oración y el sustantivo, en este caso la igualdad debe ser de número y persona)	
14. Uso de las citas.	
OBSERVACIONES FINALES	

RÚBRICA PARA EVALUAR TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Psic. Miguel Angel Sierra Rubio (Instrumento Validado)

<p>Título de la investigación:</p> <p>Investigador(es):</p>
--

	<i>Elementos</i>	<i>Criterios</i>	<i>Cumplimiento del criterio</i>			
Orden del contenido (75 puntos)	1. Carátula (6 puntos)	a) Nombre de la Institución (con/sin logotipo).	No 0	Sí 1		
		b) Título del trabajo.	No 0	Sí 1		
		c) Nombre del docente o asesor.	No 0	Sí 1		
		d) Nombre de la asignatura.	No 0	Sí 1		
		e) Nombre del investigador.	No 0	Sí 1		
		f) Fecha.	No 0	Sí 1		
	2. Índice (3 puntos)	a) Abarca de la introducción a los anexos.	No 0	Sí 1		
		b) Los capítulos o apartados están desglosados.	No 0	Sí 1		
		c) Incluye a la derecha el número de página en que inicia cada parte.	No 0	Sí 1		
	3. Introducción (16 puntos)	a) Causa interés en el lector.	No 0	Sí 1		
		b) Está numerada con romanos.	No 0	Sí 1		
		c) Menciona el TEMA del trabajo.	Inadecuado 0	Parcial 1	Adecuado 2	
		d) Establece el OBJETIVO GENERAL.	Inadecuado 0	Parcial 1	Adecuado 2	
		e) Establece OBJETIVOS PARTICULARES.	Inadecuado 0	Parcial 1	Adecuado 2	
		f) Hay JUSTIFICACIÓN social y personal de la elección del tema.	Inadecuado 0	Parcial 1	Adecuado 2	
		g) Establece ACOTACIONES ESPACIALES Y TEMPORALES en que se desarrolla el estudio.	Inadecuado 0	Parcial 1	Adecuado 2	
		h) Describe la IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.	aplica 0	No 1	Sí 1	No 1
		i) Plantea un sistema de HIPÓTESIS.	aplica 0	No 1	Sí 1	No 1

		j) Informa la METODOLOGÍA del trabajo (instrumentos, muestra, técnica).	Inadecuado Adecuado 0 1 2
4. Marco histórico (6 puntos)	a) Presenta antecedentes, genealogía o evolución del objeto de estudio.	Inadecuado Adecuado 0 1 2	Parcial
	b) Informa la situación actual del objeto de estudio.	Inadecuado Adecuado 0 1 2	Parcial
	c) Plantea la prospectiva del objeto de estudio.	Inadecuado Adecuado 0 1 2	Parcial
5. Marco teórico (8 puntos)	a) Explica su base epistemológica.	Inadecuado Adecuado 0 1 2	Parcial
	b) Explica la corriente teórica seguida.	Inadecuado Adecuado 0 1 2	Parcial
	c) Informa el estado actual de la investigación sobre el tema.	Inadecuado Adecuado 0 1 2	Parcial
	d) Define el tipo de investigación realizada: exploratoria, descriptiva, correlacional, experimental.	Inadecuado Adecuado 0 1 2	Parcial
6. Marco conceptual (6 puntos)	Define y conceptualiza las categorías de investigación.	Inadecuado Adecuado 0 3 6	Parcial
7. Desarrollo (12 puntos)	a) Presenta RESULTADOS de la investigación.	Inadecuado Adecuado 0 3 6	Parcial
	b) Hace la DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.	Inadecuado Adecuado 0 3 6	Parcial
8. Conclusiones (12 puntos)	a) Argumenta la PRUEBA DE HIPÓTESIS.	Inadecuado Adecuado 0 2 4	Parcial
	b) Plantea descubrimientos, aportaciones, recomendaciones y conocimientos nuevos generados por la investigación.	Inadecuado Adecuado 0 2 4	Parcial
	c) Plantea posibilidades de aplicación de los resultados para toma de decisiones o trabajos subsecuentes.	Inadecuado Adecuado 0 2 4	Parcial
9. Bibliografía (6 puntos)	a) Referencia correcta de fuentes muertas consultadas.	Inadecuado Adecuado 0 1 3	Parcial
	b) Referencia correcta de fuentes vivas consultadas.	Inadecuado Adecuado/ NA 0 1 3	Parcial
10. Anexos (0 puntos)	Gráficos, encuestas, materiales secundarios pero importantes...		Opcional 0
Formato (25 puntos)	11. Fuente (2 puntos)	a) Tipo: Arial, Verdana, Century Gotic o Times New Roman.	No 0 Sí 1
		b) Tamaño de 12 pts.	No 0 Sí 1
	12. Interlineado (1 punto)	1,5.	No 0 Sí 1
	13. Alineación del texto (2 puntos)	a) Justificada.	No 0 Sí 1
		b) Sin sangrías.	No 0 Sí 1
14. Espacio entre párrafos (1 punto)	Posterior 12.	No 0 Sí 1	

15. Numeración de páginas (3 puntos)	a) En números arábigos.	No 0	Sí 1
	b) Colocación derecha inferior.	No 0	Sí 1
	c) A partir de la introducción.	No 0	Sí 1
16. Títulos (2 puntos)	a) Mayúsculas centradas.	No 0	Sí 1
	b) Tamaño de 14 pts.	No 0	Sí 1
17. Subtítulos (4 puntos)	a) Mayúsculas y minúsculas.	No 0	Sí 1
	b) Tamaño de 12 pts.	No 0	Sí 1
	c) Alineación izquierda.	No 0	Sí 1
	d) Negritas.	No 0	Sí 1
18. Márgenes (5 puntos)	a) Tamaño A4	No 0	Sí 1
	b) Margen superior 2.5.	No 0	Sí 1
	c) Margen inferior 3.0.	No 0	Sí 1
	d) Margen derecho 3.0.	No 0	Sí 1
	e) Margen izquierdo 4.0.	No 0	Sí 1
19. Citas bibliográficas (5 puntos)	a) Como notas progresivas a pie de página.	No 0	Sí 1
	b) Correctamente armadas.	Inadecuado Adecuado 0	Parcial 2 4

Puntaje total obtenido: _____

ANEXOS





