



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y  
HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS BASADA EN EL  
APRENDIZAJE COOPERATIVO DE LA TEORÍA DE  
VYGOTSKY Y SU RELACIÓN EN LA COMPRESIÓN  
LECTORA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS  
ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA DE LA I.E. N°15073 LA VICTORIA-PAIMAS-  
AYABACA, AÑO 2015”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Br. SANTOS GUILLERMINA ACHA QUINDE**

**ASESOR**

**Mgtr. WILFREDO PACHERRES GARCIA**

**PIURA-PERÚ**

**2016**

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

**Mgr. Cruz Emérita Olaya Becerra**  
Presidente

**Mgr. Rosa María Domínguez Martos**  
Secretaria

**Mgr. Norka Tatiana Zuazo Olaya**  
Miembro

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por su infinita bondad, por permitirme llegar a este momento tan anhelado de mi vida y haberme acompañado en mi quehacer profesional, ya que él está siempre presente en cada uno de mis actos.

A mi esposo Pedro Pangalima a quien amo, por su comprensión y apoyo. Mis padres Antonia Quinde y Bernabé Acha por su esfuerzo y dedicación, quienes por su paciencia lograron motivarme para terminar mis estudios con éxito. Mis hermanos María y Ramón quienes me aconsejaron y confiaron en mí

A mis profesores que me formaron profesionalmente, así como a todas las personas que contribuyeron directa o indirectamente a la ejecución del presente trabajo de investigación.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios, por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hizo realidad este sueño anhelado.

A mi esposo Pedro Pangalima, quien jugó un papel importante para que este sueño se haga realidad, por su apoyo y comprensión.

A mis hijos que son el motor de mi vida, lo que me impulsa a ser mejor cada día.

## **RESUMEN**

El presente estudio tiene como propósito determinar la relación entre el uso de las estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas- Ayabaca, año 2015.

El estudio usa un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. Se trabajó con una población y muestra c constituido por 15 estudiantes de 6° grado de primaria empleando como técnica a la observación y como instrumento a la lista de cotejo.

Los resultados del estudio revelan que existe una relación significativa entre el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky mayores niveles de la variable comprensión lectora de los estudiante sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015.

Palabras clave: Estrategias didácticas, aprendizaje cooperativo, Vygotsky, comprensión lectora, área de comunicación.

## **ABSTRACT**

This study aims to determine the relationship between the use of teaching strategies based on Vygotsky cooperative learning and reading comprehension in the area of communication in sixth- grade education IE No. 15073 The Victorians Paimas - Ayabaca, 2015.

The study used a non-experimental, correlational and cross-sectional. We worked with a sample population and c consisting of 15 students in 6th grade as a technique using observation and as an instrument to the checklist.

The study results show that there is a significant relationship between the use of teaching strategies based on cooperative learning of Vygotsky higher levels of reading comprehension of the student sixth grade education I.E. No. 15073 The Victoria-Paimas-Ayabaca Variable Year 2015.

Keywords: teaching strategies, cooperative learning, Vygotsky, reading comprehension, communication area.

## CONTENIDO

	pág.
CARATULA	iii
JURADO DE JURADO	iv
AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
CONTENIDO	ix
ÍNDICE DE TABLAS.	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.2. Enunciado del problema	6
1.3 Justificación de la investigación	7
1.4 Objetivos de la investigación	8
II. REVISIÓN DE LITERATURA	9
2.1. Antecedentes	9
2.2. Bases Teóricas	14
2.3. Marco Conceptual	27
III. METODOLOGÍA	37
3.1 Diseño de la investigación	37
3.2. Población y muestra	37
3.3. Definición y operacionalización de las variables	38
3.4. Técnicas e instrumentos	39
3.5. Plan de análisis	39
3.6. Matriz de consistencia	40
3.7. Principios éticos	42
IV. RESULTADOS	43
4.1 Análisis de resultados	43
4.2 Análisis de resultados	57
VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	59
5.1 Conclusiones	59
5.2 Recomendaciones	60
Referencias bibliográficas	61
ANEXOS	64

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015	43
Tabla 2	Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015	45
Tabla 3	Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015. Estrategia: Cooperación guiada	47
Tabla 4	Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015. Capacidad: Recupera información de diversos textos escritos	49
Tabla 5	Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015. Capacidad: Reorganiza información de diversos textos escritos	51
Tabla 6	Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015. Capacidad: Infiere el significado de los textos escritos	53
Tabla 7	Coefficiente de correlación	54



## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.	
Figura 1	Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015.	44
Figura 2	Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015.	45
Figura 3	Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015. Estrategia: Cooperación guiada	47
Figura 4	Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015	49
Figura 5	Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015	52
Figura 6	Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015	53

## **I. INTRODUCCIÓN**

La enseñanza de la lectura como medio privilegiado de aprendizaje ha sido y sigue siendo un relevante desafío para la educación, en especial, a nivel de la educación primaria. La lectura, es el medio principal para la formación del estudiante. La carencia de un buen desarrollo de la capacidad de comprensión de texto constituye una grave limitación para la adecuada formación educativa. Sea cual fuere el área en el que se estén formándose, la lectura es el medio por excelencia para la adquisición de conocimientos; por ello, la lectura se convierte en una actividad fundamental para el aprendizaje.

Muchos estudios han reconocido que, en su mayoría, los problemas de comprensión y de aprendizaje que presentan los estudiantes se deben a que “se desconoce un modelo teórico de prevención y enseñanza de la lectura basado en el enfoque cognitivo” (Velarde y Canales, 2008).

En todos los países la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos es de vital importancia en todas las áreas, para ello debemos utilizar estrategias de aprendizaje de acuerdo a la realidad de cada país.

Para los países latinoamericanos la enseñanza de algunas áreas es menos significativa que otras áreas. La educación se encuentra en un proceso de cambio constante, se han divulgado planteamientos teóricos y perspectivas metodológicas sustentadas en conjunto de aportes provenientes de la Epistemología, La pedagogía Activa y la Psicología Cognitiva. Son estos planteamientos teóricos que han conllevado a un concepto denominado constructivismo pedagógico considerado: Como un movimiento que se opone a concebir el aprendizaje

receptivo y pasivo, lo considera más bien como una actividad organizadora, compleja del alumno, que elabora sus nuevos conocimientos partiendo de revisiones, selecciones y transformaciones en cooperación con el maestro y sus compañeros.

Sin embargo en las instituciones educativas, este concepto aún está desvinculado de la práctica pedagógica. Así por ejemplo, no hay aún una eficaz actividad cooperativa entre los alumnos lo que se ve a menudo es una competitividad y un individualismo entre los alumnos que tan solo terminan desarrollando conductas muy pocas solidarias y escasas habilidades cognitivas que le conlleven a reducir sus posibilidades de éxito en su aprendizaje. A esto se le suma el problema que enfrentan los docentes, relacionado con el desconocimiento de la manera de trabajar con estrategias de aprendizaje cooperativa, que posibilitan una interacción continua y permanente.

Actualmente en nuestro país no está logrando niveles esperados . Es por eso que en el área curricular de Comunicación se aumentado las horas de enseñanza y se realizan una serie de programas. Sin embargo, para lograr los objetivos se debe apoyar en teorías como la teoría de Vygotsky la cual permite cubrir las demandas sociales y la toma de conciencia respecto de cómo van aprendiendo los estudiantes.

### **Caracterización del problema**

Diferentes estudios han revelado que en países como Colombia, Venezuela, Chile, Argentina, Brasil, Ecuador y Perú, los índices de lectura en la población han

disminuido drásticamente en los últimos años debido a diversos factores, tales como falta de hábito de lectura, de tiempo y de dinero para acceder a libros. Los bajos logros alcanzados en Latinoamérica se explican porque la mayoría de los estudiantes realizan una comprensión fragmentaria de los textos que leen. Reconocen las palabras incluidas en un texto, pero no consiguen determinar por qué se dice lo que se dice o para qué se dice. Ello podría indicar que en la región a los niños se les está enseñando a decodificar, es decir, a traducir las palabras escritas al lenguaje oral pero sin entender el significado del texto, ni interpretar lo que leen. Se aprende a leer un texto en voz alta o “pronunciar” un texto, aunque no a aprender leyendo. Se evidencia en la práctica diaria con el uso de estrategias tradicionales (Carmen-Gutiérrez, 2013).

Rodríguez, (2007), citado por Carmen-Gutiérrez, 2013, “refiere que una de las falencias del sistema educativo de los países latinoamericanos es la dificultad que tienen los niños para leer, pues el niño que no lee presenta problemas en todas la demás materias. Comentario preocupante si se tiene en cuenta que en el 90% de los países latinoamericanos, el lenguaje, las ciencias y las matemáticas se aprenden de textos escritos, por lo que el problema tiende a agravarse”.

En Perú, los resultados obtenidos en las evaluaciones nacionales e internacionales a nivel escolar por los niños y adolescentes peruanos no han sido nada favorables, así se tiene que las evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación (2011) y el informe PISA (Ministerio de Educación, 2012) han reflejado niveles de comprensión lectora deficientes y considerablemente bajos en relación a otros países de América Latina.

Esta situación se ha evidenciado con mayor incidencia debido a que no ha existido una política nacional que respalde un verdadero programa que fomente la lectura. A pesar de que con el paso de los años y cambios de gobierno se han implementado programas y se han aplicado con el fin de disminuir los problemas presentados a nivel de la lecto-comprensión, no se han generado resultados favorables; debido a que las estrategias metodológicas empleadas por los docentes para el desarrollo de los diferentes programas no han sido las más adecuadas y se continúan con la aplicación de aquellas que son tradicionales. La inadecuada aplicación de estrategias metodológicas no ha permitido crear situaciones participativas y placenteras que despierten el interés y la automotivación de los

niños y niñas así como actitudes positivas en relación con la lectura y la comprensión de textos. Afectando los resultados académicos (Carmen-Gutiérrez, 2013).

A nivel regional, esta problemática también se “evidencia en los lamentables resultados obtenidos por los alumnos y alumnas en las últimas evaluaciones censales que aplicó la Dirección Regional de Educación de Piura, donde los resultados demostraron que una de las debilidades más notoria es la comprensión de textos, una de las capacidades, del proceso lector” (Carmen-Gutiérrez, 2013)..

Al mirar las cifras del año 2012 y 2013 se puede decir que en inicio de 18,5 a disminuido al 2013 a 16,2; en proceso de 52,7% ha subido 53,7% y en nivel satisfactorio de 28,8 ha subido a 30,3. Este logro es lento y se debe mejorar considerablemente en las diversas instituciones educativas de la región.

En ese sentido, la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas -Ayabaca, teniendo en cuenta la evaluación ECE 2013 se encuentra en un nivel muy bajo, también debe iniciar programas de mejoramiento en las diversas áreas.

Uno de los temas que preocupa a los docentes de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, año 2015, es la dificultad que tienen los estudiantes para comunicarse, leer y comprende textos sencillos y muchos de ellos de fácil comprensión. Esta dificultad se hace más notoria, cuando los estudiantes llegan al nivel secundario, dado que se evidencian de manera muy marcadas las deficiencias en las capacidades de expresión oral, intercomunicación, lo que afecta su nivel de desarrollo de las competencias comunicativas, la comprensión lectora y por ende el bajo rendimiento académico.

Especificarte, las deficiencias lectoras de los estudiantes se pone de manifiesto cuando se enfrenta a un texto, algunos presentan dificultades para extraer ideas

principales y secundarias, elaborar resúmenes, interpretar mensajes explícitos, hacer inferencias, emitir opiniones y juicios. La comprensión lectora es indispensable para un mejor aprendizaje.

Por otro lado, actualmente el uso de las estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky tiene una gran utilidad para desarrollar las capacidades de aprendizaje en equipos de trabajo sin perder la individualidad de los estudiantes. La cooperación es una de las claves para la mejora de las relaciones sociales y el progreso material de los individuos pero la escuela parece haber olvidado este segundo componente social. De igual modo que en las interacciones sociales que se dan en la vida ordinaria, en el "aprendizaje cooperativo", el simple hecho de que las personas se relacionen o coordinen en una situación concreta no supone necesariamente que juntas mejoren lo que pueden hacer cada una por separado.

Los métodos de aprendizaje cooperativo son estrategias sistematizadas de instrucción que presentan dos características generales: la división del grupo de clase en pequeños grupos heterogéneos que sean representativos de la población general del aula y la creación de sistemas de interdependencia positiva mediante estructuras de tarea y recompensa específicas. Serrano & Calvo (1994).

Ante la realidad descrita, se hace necesario determinar la relación entre el uso de las estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas -Ayabaca, año 2015. Con la finalidad de contribuir a la solución de la problemática.

## **1.2. Enunciado del problema**

¿Cuál es la relación entre el uso de las estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas- Ayabaca, año 2015?

## **1.3 Justificación de la investigación**

La presente investigación se justifica por su relevancia social, dado que el diseño de una propuesta de programa de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de la teoría de Vygotsky, para mejorar la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes, redundará en beneficio de los niños y niñas de la institución educativa y por ende en la comunidad educativa.

También, la investigación se justifica por ser práctica, dado que el diseño de una propuesta de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de la teoría de Vygotsky para mejorar la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes , podrá ponerse en práctica en la institución educativa objeto de estudio y servirá de referencia para otras instituciones educativas, cuando requieran mejorar los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación

Así mismo, la investigación se justifica por su aporte metodológico, dado que los instrumentos y procedimientos utilizados una vez validados servirán de referencia para otras investigaciones iguales o similares al presente estudio.

En consecuencia, la realización de la presente investigación tiene una gran importancia en la comunidad educativa porque beneficia directamente a los usuarios principales de proceso educativo, respecto a la comprensión lectora en el área de comunicación.

#### **1.4 Objetivos de la investigación**

##### **Objetivo General**

Describir las estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y su relación en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del Sexto grado de educación Primaria de la I.E. N°15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, año 2015”

##### **Objetivos Específicos**

1. Identificar el nivel de uso de estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky que los docentes promueven en los estudiantes
2. Evaluar a través de una prueba la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria-Paimas-Ayabaca, año 2015
3. Establecer la relación que existe entre el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas- Ayabaca, año 2015.



## **II. REVISIÓN DE LITERATURA**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Marzuca (2004) realizó un estudio para mostrar los efectos del programa de lectura silenciosa Sostenida sobre la comprensión lectora. La muestra estuvo constituida por 63 estudiantes del tercer año básico, el grupo de control formado por 98 estudiantes, pertenecientes a un colegio particular de nivel socio- económico medio alto de la comuna de Vitacura, Santiago de Chile. La investigación es cuasi experimental, se utilizó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP-3). Los resultados del pre test mostraron que el grupo de control tenían niveles superiores de comprensión lectora que el grupo experimental Sin embargo, en el post test no se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos lo que demostró que la aplicación de dicho Programa fue positiva.

Cabanillas (2004), en el trabajo de investigación acerca de la Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, trabajó con una población de 42 estudiantes del 1er ciclo, los cuales tenían un promedio de 18 años, ellos nunca habían recibido enseñanza de comprensión lectora, tenían poco hábito de lectura y un bajo rendimiento en comprensión lectora. La hipótesis planteada en la investigación fue sí existían diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora del grupo de estudiantes que trabajó con la estrategia enseñanza directa, con respecto al grupo

que no se le aplicó tal estrategia, entre los principales resultados tenemos que se observó diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora entre el grupo de estudiantes que recibió el tratamiento *estrategia enseñanza directa* y el grupo de estudiantes que no recibió el tratamiento, finalmente se llegó a la conclusión que la estrategia *enseñanza directa*, mejoró significativamente la comprensión lectora de los estudiantes del 1er ciclo de la escuela de formación profesional de educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

Canales (2005), en la investigación sobre procesos cognitivos y estrategias psicolingüística que intervienen en la lectura comprensiva: diseño y ejecución de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje, estudió la problemática de la comprensión lectora, en una muestra de niños y adolescentes con problemas de aprendizaje en el Callao, para lo cual se diseñó y se aplicó un Programa Experimental de Tratamiento.

El objetivo general de la investigación fue formular y evaluar los efectos de un programa experimental para el mejoramiento de la comprensión lectora en alumnos con problemas de aprendizaje de 3° de primaria a 2° de secundaria, organizando por grados y niveles a los alumnos de la zona urbana del Callao. Los resultados de la investigación demuestran que se halló diferencia significativa entre los niveles de comprensión lectora alcanzados en el pre test y el post test, en los alumnos con problemas de aprendizaje del grupo de secundaria expuestos al programa experimental, también se aprecia mejora en la comprensión de lectura de los alumnos del nivel primaria, los cuales tuvieron connotación en el campo de

la psicología cognitiva, psicolingüística y psicopedagogía pues sus avances se articularán para tratar de dar una explicación a la problemática de la comprensión lectora en el Perú.

Escurra (2001), en su estudio de comprensión de lectura y velocidad lectora en los alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima, trabajó con una muestra probabilística de 541 alumnos de los cuales 402 pertenecían a centros educativos estatales y 109 a centros no estatales de las USEs N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 5, N° 6, N° 7 y N° 8 de Lima, tuvo como principal objetivo probar la relación que existe entre la comprensión de lectura y la velocidad lectora en los alumnos de sexto grado de Lima Metropolitana. Entre los principales resultados se encontró que los alumnos que provienen de centros educativos particulares presentaron mejores niveles de comprensión lectora y mayor relación entre la comprensión de lectura y la velocidad lectora que los alumnos que provienen de centros educativos estatales. Este resultado estaría en relación con el tipo de enseñanza que se brinda en los diferentes tipos de colegios, según el tipo de gestión que presenten y una vez más se aprecia el déficit del sistema educativo del Estado respecto de los centros educativos particulares.

Zarzosa (2003), en su investigación sobre el programa de lectura nivel 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursaban el 3er grado de primaria del nivel socioeconómico medio y bajo, estudió a un grupo de 30 niños del nivel socioeconómico medio (15 del grupo experimental y 15 del grupo control) y 30 niños del nivel socioeconómico bajo (15 del grupo experimental y 15 del grupo control) de ambos sexos con una categoría intelectual normal cuyas edades

estaban entre los 7 a 8 años que cursaban el 3er grado de primaria. La hipótesis planteada fue los efectos positivos a favor de la comprensión de lectura en los niños de niveles socioeconómico medio y bajo, así como la influencia del sexo en los niveles de comprensión de la lectura, los resultados demostraron que antes de la aplicación del programa de comprensión de lectura nivel 1 no existen diferencias en la comprensión de lectura entre los niveles socioeconómicos medio y bajo de igual forma teniendo en cuenta la variable sexo. Pero en los resultados del grupo experimental y grupo control los cuales se analizaron antes y después de la aplicación del programa de comprensión de lectura nivel 1, se encontraron incrementos significativos en la comprensión de lectura.

Marín M., García, A.J y Troyano, Y. (2010) Investigan aspectos psicosociales del aprendizaje activo-cooperativo en España, se propusieron como objetivo analizar en qué medida los alumnos desarrollan estrategias de aprendizaje cooperativo.

La metodología utilizada fue: Método descriptivo de frecuencias, se observó en los alumnos con qué frecuencias ponían en juego cada uno de los elementos cooperativos. El aprendizaje cooperativo es una forma de trabajo en grupo, basado en la construcción colectiva de conocimiento y desarrollo de habilidades, cada integrante del grupo es responsable de igual modo de su aprendizaje, como del de los otros integrantes del grupo.

En este tipo de trabajo, el docente cumple un rol fundamental, debe ofrecer a los alumnos espacios en los cuales tengan la posibilidad de trabajar de manera independiente, autónoma, ejerciendo el autocontrol/autorregulación y logrando

intercambiar con sus pares, logrando acuerdos, sin la guía y control constante del docente.

Como conclusiones se puede observar que el aprendizaje cooperativo genera en los estudiantes cambios positivos, solidaridad, autonomía, actitud crítica. Es decir, con el uso de estrategias cooperativas se obtienen mejores resultados en los aprendizajes y se aumenta la confianza en sí mismos y la capacidad de trabajar en equipo.

Otra investigación es la de: Ojeda Cruz, Giselli Paola y Reyes Carrasco Isabel, (2013) denominado *Estrategias de aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas en el área de Ciencias Sociales*, estuvo dirigido a estudiantes del segundo grado de educación Secundaria (Secciones “B” y “D” de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui de Castilla – Piura).

Se puede deducir, por los resultados obtenidos, que el aprendizaje cooperativo es un enfoque que desarrolla habilidades de tipo social y cognitivo, cuya aplicación en los estudiantes de esta realidad, contribuye a resolver una serie de problemas que son propios de la educación en nuestra región.

Resulta aleccionadora dicha experiencia y pone en primer término la eficacia de la educación cooperativa, porque incide en el desarrollo integral de capacidades.

## **2.2 Bases teóricas**

### **Teoría Del Aprendizaje Cooperativo**

El aprendizaje cooperativo es un método de aprendizaje basado en el trabajo en equipo de los estudiantes. Incluye diversas y numerosas técnicas en las que los alumnos trabajan conjuntamente para lograr determinados objetivos comunes de los que son responsables todos los miembros del equipo.

Antes de profundizar en el concepto de aprendizaje cooperativo, puede ser interesante hacer alusión a otro concepto que últimamente es muy utilizado: aprendizaje colaborativo. Muchos autores no hacen diferencias entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje colaborativo y los utilizan como sinónimos.

Sin embargo, otros autores si emplean estos términos de forma diferente. Zañartu L. (2000) afirma que la diferencia básica es que el aprendizaje cooperativo necesita de mucha estructuración para la realización de la actividad por parte del docente mientras que el aprendizaje colaborativo necesita de mucha más autonomía del grupo y muy poca estructuración de la tarea por parte del profesor.

En palabras de otro autor, Panitz T. (2001), en el aprendizaje colaborativo los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje, mientras que en el aprendizaje cooperativo, es el profesor quien diseña y mantiene casi por completo el control en la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener. Siguiendo a estos autores, la diferencia entre los dos tipos de

aprendizaje es el grado de estructura de la tarea y de las interacciones entre los alumnos.

Si analizamos a mayor profundidad el aprendizaje cooperativo encontramos que Johnson D., Johnson R. (1991), destacan que el aprendizaje cooperativo “es el uso instructivo de grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación”. Estos autores definen que cooperar significa trabajar juntos para lograr objetivos compartidos y también destacan que dentro de las actividades cooperativas los estudiantes buscan los resultados que son beneficiosos para ellos mismos y para los otros miembros del grupo.

En las dos definiciones presentadas los autores destacan *la interacción* que tiene lugar entre los estudiantes para el logro de los objetivos previstos.

Para aproximarse con más profundidad al concepto del aprendizaje cooperativo es necesario conocer las diferencias con otras formas de interacción en el aula, para que los alumnos se enfrenten a las actividades de aprendizaje, como son el *aprendizaje competitivo* y el *aprendizaje individual*.

Tomando como referencia las obras de Johnson D. Johnson R. (1991), de García, R., Traver, J., Candela, I. (2001) y la de Prieto (2007), en una situación de aprendizaje competitivo los estudiantes compiten entre sí para lograr los resultados previstos. Esto implica que un mejor rendimiento de un alumno o grupo de alumnos conlleva, necesariamente, que el rendimiento de los demás sea menor.

Un estudiante alcanzará el objetivo si, y sólo si, los demás no lo logran. Por tanto, cada persona perseguirá los resultados que, siendo beneficiosos para él, sean perjudiciales para los otros compañeros con los que está compitiendo. La recompensa máxima la recibirá el alumno con mejor rendimiento y los demás recibirán recompensas menores.

En una situación de aprendizaje individualista el alumno se centra únicamente en la realización de su tarea y en conseguir, a nivel individual, los resultados previstos. Por tanto el hecho de que un alumno consiga o no los objetivos no influye de ningún modo en que sus compañeros los alcancen o no. De esta manera cada estudiante perseguirá su propio beneficio sin tener en cuenta el de sus compañeros de clase. Así, la recompensa viene determinada por el trabajo de cada persona, sin tener en consideración los trabajos de los demás. (Ej. Elaborar un trabajo individual sobre los *Principios de la Fusión Nuclear* que podrá suponer hasta 2 puntos de la calificación final).

Y, en una situación de aprendizaje cooperativo el grupo de alumnos tiene que trabajar conjuntamente porque se lograrán los objetivos si, y solo sí, cada miembro del equipo consigue los suyos. El equipo necesita el conocimiento y el trabajo de todos los miembros. En esta situación de aprendizaje, se buscan los beneficios para el conjunto del grupo, que lo son, también, para uno mismo. La recompensa recibida por el alumno, en el aprendizaje cooperativo, es equivalente a los resultados obtenidos por el grupo. (Ej. El profesor divide el material del tema referente a la *Energía Solar* en distintos documentos. Cada pequeño grupo debe



preparar su material adecuadamente para, posteriormente presentárselo al resto de grupos).

¿Qué situación de aprendizaje resulta más eficaz?

No sería adecuado, ni cierto, afirmar que *siempre* es más eficaz el aprendizaje cooperativo sino que, cualquiera de las situaciones de aprendizaje descritas anteriormente puede resultar *la más eficaz* en un momento determinado.

“La elección de cualquiera de estas situaciones debe depender de las habilidades y competencias que se pretenden fomentar con cada actividad de las que se proponen en clase” (Prieto, L., 2007). La autora defiende que el uso de las tres situaciones de aprendizaje es necesario ya que, “los estudiantes han de aprender a trabajar de forma autónoma, a colaborar con otros y a competir”. Del mismo modo destaca que el aprendizaje cooperativo promueve una serie de valores y habilidades muy distintos a los que fomentan los aprendizajes individual y competitivo. Afirma que “aprender cooperativamente representa una ocasión privilegiada para alcanzar objetivos de aprendizaje muy diversos, no solo referidos a los contenidos, sino también beneficios para el aprendizaje de los alumnos” (Prieto, L. 2007).

Continuando en esta línea, Goikoetxea y Pascual (2005) realizaron un meta-análisis sobre los efectos del aprendizaje cooperativo y también concluyeron que “los métodos de aprendizaje cooperativo tienen efectos positivos en el rendimiento académico (y en otras variables como la productividad y las actitudes hacia el aprendizaje) en comparación con otros métodos de enseñanza

tradicionales”, así como favorece las relaciones entre los estudiantes y atiende a la diversidad.

### **Características**

¿Qué elementos concretos son los que hacen diferente al aprendizaje cooperativo frente a otras maneras de estructurar las actividades en el aula?

Para responder a esta pregunta se presentan, a continuación más concretamente los componentes del aprendizaje cooperativo.

Johnson, D. Johnson R., Holubec E. (1999) “señalan que son cinco los elementos básicos que forman el aprendizaje cooperativo”.

- **La interdependencia positiva:** puede definirse como el sentimiento de necesidad hacia el trabajo de los demás. Cuando los miembros del grupo perciben que están vinculados entre sí para realizar una tarea y que no pueden tener éxito a menos que cada uno de ellos lo logre. Si todos consiguen sus objetivos, se logrará el objetivo final de la tarea. Pero si uno falla, será imposible alcanzar el objetivo final. De este modo todos necesitarán a los demás y, a la vez, se sentirán parte importante para la consecución de la tarea.
- **La interacción “cara a cara” o simultánea:** en el aprendizaje cooperativo, los estudiantes tienen que trabajar juntos, “aprender con otros” (Prieto, 2007: 49), favoreciendo, de esta manera, que compartan conocimientos, recursos, ayuda o apoyo. Discutir sobre los distintos puntos de vista, sobre la manera de enfocar determinada actividad, explicar a los demás lo que cada uno va aprendiendo, etc. son acciones que se tienen que llevar a cabo con todos los miembros del grupo para poder lograr los objetivos previstos.
- **La responsabilidad individual:** cada miembro, individualmente, tiene que asumir la responsabilidad de conseguir las metas que se le han asignado. Por tanto, realmente, cada persona es, y debe sentirse, responsable del resultado final del grupo. Este concepto sintoniza y complementa al de interdependencia positiva. Sentir que algo depende de uno mismo y que los demás confían en la propia capacidad de trabajo (y viceversa) aumenta la motivación hacia la tarea y el rendimiento individual y grupal Johnson, D. Johnson R., Holubec E. (1999), citado por Criollo 2015.

Prieto L. (2007) señala que la responsabilidad individual “implica, por un lado, que cada uno sea responsable de contribuir de algún modo al aprendizaje y al éxito del grupo. Por otro se requiere que el estudiante individual sea capaz de demostrar *públicamente* su competencia”.

- **Las habilidades sociales:** necesarias para el buen funcionamiento y armonía del grupo, en lo referente al aprendizaje y también vinculadas a las relaciones entre los miembros. Los roles que cada persona vaya ejerciendo en el equipo (líder, organizador, animador, el “pasota”, etc.), su aceptación o no por parte del resto de compañeros, la gestión que hagan de los posibles conflictos que surjan, el ambiente general que existe en el mismo,... son temas que los estudiantes tienen que aprender a manejar.

En el aprendizaje cooperativo resultan muy importantes estos aspectos sociales, tan necesarios para la práctica profesional de los estudiantes y que, por tanto, también resulta fundamental que los docentes dediquen tiempo a trabajar y supervisar estos aspectos Johnson, D. Johnson R., Holubec E. (1999).

Morales (2007: 135) señala que “lo que podemos cuestionar es que por el mero hecho de trabajar en equipo se aprende a trabajar en equipo, ya que se puede aprender a trabajar mal, a no aportar ideas o a mantenerse pasivo y ajeno a lo que ocurre en el equipo”. Sin embargo, el autor afirma que “saber trabajar en equipo es una *competencia profesional* que no se va a aprender si no se ejercita y evalúa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se puede apreciar que el aprendizaje y el trabajo en equipo serán eficaces si se reflexiona sobre ellos y se evalúan”.

**La autoevaluación del grupo:** El proceso de evaluación es el que ofrece verdadera información de cómo se está trabajando y de qué aspectos son necesarios cambiar para que el equipo pueda optimizar sus funciones. Implica, que a los alumnos se les dé la oportunidad y que sean capaces de evaluar el proceso de aprendizaje que ha seguido su grupo. Esta evaluación guiada por el profesor es muy importante para tomar decisiones para futuros trabajos y para,

que cada miembro, pueda llevar a cabo un análisis de la actuación que ha desempeñado en él.

Estos cinco elementos característicos que configuran una actividad cooperativa. A continuación se muestran algunas técnicas ya elaboradas de aprendizaje cooperativo y además se ofrece información sobre otro tipo de actividades que sin ser “puramente” cooperativas (quizá no cubren los cinco elementos) facilitan el trabajo en equipo.

### **Estrategias de aprendizaje cooperativo**

Prieto, L. (2007) y Ferreiro R. (2003), coinciden en señalar que las principales estrategias y técnicas del aprendizaje cooperativo son los que a continuación se describen.

#### **a.- El rompecabezas**

Es una estrategia donde se forman equipos de hasta seis estudiantes que trabajan con un material académico que ha sido dividido en tantas secciones como miembros del grupo, de manera que cada uno se encarga de estudiar su parte. Posteriormente los miembros de los diversos equipos que han estudiado lo mismo se reúnen en “grupos de expertos” para discutir sus secciones y después regresan a su grupo original para compartir y enseñar su sección respectiva a sus compañeros.

La única manera que tienen de aprender las otras secciones es aprendiendo de los demás y, por ello debe afianzarse la responsabilidad individual y grupal.

La estrategia del rompecabezas tiene por objetivo seleccionar ideas, analizar e interpretar hechos, así como el de elaborar sus propios conceptos en el proceso de adquisición del conocimiento.

## **b. La cooperación guiada**

Esta estrategia se trabaja en díadas y se enfoca a actividades cognitivas y metacognitivas, sucediendo que los participantes en una díada son iguales con respecto a la tarea a realizar; se utiliza en el procesamiento de la información para la comprensión de textos. Aquí el docente divide el texto en secciones, y los miembros de la díada desempeñan de manera alternada los roles de aprendiz – recitador y oyente – examinador. Los pasos para el desarrollo de la estrategia, son los siguientes:

- 1° Ambos compañeros leen la primera sección del texto.
- 2° El participante A repite la información sin ver la lectura.
- 3° El participante B le da retroalimentación sin ver el texto.
- 4° Ambos trabajan la información.
- 5° Ambos leen la segunda sección del texto.
- 6° Los dos intercambian los roles para la segunda sección.
- 7° A y B continúan de esta manera hasta completar todo el texto.

Esta estrategia tiene como objetivo en mención que los alumnos en díadas, procesan, analicen, interpreten, comparen y sinteticen información de una forma adecuada.

## **c. El desempeño de roles o Role – Playing**

Esta estrategia también se conoce como “El desempeño de roles”, la cual “consiste en la representación de una situación típica de la vida real; esta se realiza por dos o más personas, asumiendo los roles del caso con el objeto de que pueda ser mejor comprendida, más visible y vivido para el grupo” (Criollo, 2015).

“Los que desempeñan los roles se colocan en el lugar de aquellas personas que vivieron en realidad. Se revive dramáticamente la situación, por un acto de comprensión íntima de los actores reales” (Criollo, 2015).

La técnica o estrategia no sólo permite la participación de los “actores” sino que compromete a todo el equipo que participa en la escenificación transmitiéndoles la sensación de estar viviendo como si estuvieran en la realidad misma, permitiéndoles participación plena de todo el equipo. La representación es libre y espontánea, sin uso de libretos o ensayos. Los actores se poseionan de sus roles como si fueran verdaderos.

Contando para esto siempre con un director que ponga experiencia y estimule al grupo. En este caso este rol lo asume el profesor.

Los pasos para su desarrollo son los siguientes:

- Se elige a los “actores” que se encargarán de los papeles. Cada personaje recibirá un nombre ficticio, pero es conveniente dar unos minutos de tiempo a los participantes antes que entren en acción.
- Se debe preparar el “escenario”, utilizando los elementos indispensables, por lo común una mesa y sillas. Todo lo demás debe ser imaginado y descrito verbal y brevemente.
- Los intérpretes dan comienzo y desarrollan la escena con la mayor naturalidad posible. Tomarán posesión de sus personajes con espontaneidad, pero sin perder de vista la objetividad de la realidad que representa.
- Los intérpretes deben ajustarse a las características de los autores para que la representación resulte más objetiva.
- El Director, en este caso el profesor corta la acción cuando considera que se ha logrado suficiente información para proceder a la discusión del problema. La representación escénica suele durar de diez a quince minutos.
- Luego se procede al comentario y discusión de la representación bajo la conducción del director que en este caso es el profesor. En primer término se permite a los intérpretes dar sus impresiones, descubrir su estado de ánimo en la acción, decir cómo se sintieron al interpretar su rol. En seguida todo el grupo expone sus impresiones, interroga a los intérpretes, proponiendo otras formas de jugar la escena, etc.

Estas “textualizaciones” permiten a los estudiantes comprender mejor las situaciones reales que representan, además les ayuda a seleccionar ideas, analizar e interpretar hechos, así como el de elaborar sus propios conceptos en la adquisición de nuevos aprendizajes, además que esta estrategia ayuda a propiciar la creatividad tanto en el profesor como en el alumno que interpreta (Criollo, 2015).

#### **d. El estudio de casos**

Esta estrategia permite crear situaciones didácticas motivadoras y dinámicas que proporcionan un clima de aula diferente al de las clases transmisivas; se aprende a trabajar en equipo y es más fácil despertar el interés de los estudiantes.

El trabajo sobre un caso es útil para hacer aflorar las ideas y concepciones de los estudiantes sobre un tema, permite aplicar conocimientos teóricos a situaciones prácticas, desarrollar habilidades cognitivas, habilidades comunicativas, fomentar la autonomía y los nuevos aprendizajes y sobre todo desarrollar y elevar la autoestima de los estudiantes.

El caso se propone a los estudiantes para que generalmente en forma colectiva lo sometan a análisis y toman decisiones. La estrategia consiste específicamente en estudiar la situación, definir los problemas, elaborar conclusiones sobre las acciones que se deberían emprender, permitir contrastar ideas, justificarlos, defenderlos y reelaborarlos con las aportaciones del grupo.

Los casos que se presentan han de responder a algunas exigencias básicas: Han de ser verosímiles o auténticos, es decir, la situación debe ser real o bien posible, lógica y admisible; ha de tener sentido para el alumno, ya que si se identifica con la situación aumenta su implicación en la resolución de este. El profesor tiene un papel relevante ya que, además de la tarea de preparar los materiales necesarios tiene que asumir su rol como dinamizador en el aula (Criollo, 2015).

### **Capacidades e indicadores de la comprensión de textos**

Según las rutas de aprendizaje del área de comunicación, MINEDU (2014) para los estudiantes de primer grado de secundaria, la competencia de comprensión de textos presenta las capacidades e indicadores de desempeño siguientes:

#### **Recupera información de diversos textos escritos**

- Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.
- Reconoce la silueta o estructura externa y las características de diversos tipos de textos.
- Reconstruye la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado.

### **Reorganiza información de diversos textos escritos**

- Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado.
- Representa el contenido del texto a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plástico, musical, audio visual).
- Construye organizadores gráficos (tablas, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, mapas semánticos) y resume el contenido de un texto de estructura compleja.
- Establece diversas relaciones entre las ideas de un texto con estructura compleja

### **Infiere el significado de los textos escritos.**

- Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios que le ofrece el texto.
- Deduce el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita.
- Deduce las características y cualidades de personajes objetos y lugares en diversos tipos de textos con estructura compleja.
- Deduce relaciones de causa-efecto, problema-solución y comparación entre las ideas de un texto con estructura compleja y vocabulario variado.
- Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática.
- Deduce el propósito de un texto de estructura compleja.

### **Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.**



- Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.
- Deduce el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita.

### 2.3. Marco Conceptual

#### Comprensión Lectora

“Diversos autores sostienen la importancia de los saberes previos, el hacer inferencias, el proceso interactivo que debe darse entre el texto y el lector para poder llegar a comprender un texto entre ellos se puede mencionar a” (Gutiérrez, 2013):

Smith, F. (1983), refiere que: “La información visual e información no visual son necesarias para poder leer, ya que la información visual es aportada por el texto y la no visual por quien lee, esto pone en juego la competencia lingüística, los conocimientos previos, el interés, con el propósito de obtener un significado.

Afirma que cuando se lee se hace mucho más que relacionar letras con sonidos o que comprender palabras; lo que se hace en realidad es recoger ideas, imágenes, sensaciones”.

“Las ideas, imágenes y sensaciones durante en el proceso de la comprensión lectora son importantes para lograr el conocimiento de la misma” (Gutiérrez, 2013).

También Sole, I. (1996), sostiene que “se debe de hacer suyo el texto que se lee, entrelazando los conocimientos previos con los nuevos que proporciona el texto para convertirlos luego en nuevos conocimientos”.

Para Condemarín, M. & Medina, A. (2000), la comprensión lectora puede ser entendida de diversas maneras. Para estos autores, su acepción más restringida se asocia con la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un texto, es decir, solamente con aquello que el autor quiso expresar, lo que no da lugar a considerar los aportes del lector y el sentido y significado que en virtud de sus conocimientos y experiencias previas puede construir.

Esta concepción excluye los procesos de inferencia y las relaciones que se pueden establecer con otro texto.

Para Atarama, V. (2009), la comprensión lectora desde un enfoque cognoscitivo es: Un proceso complejo e interactivo, que involucra muchos elementos

inherentes al lector, como las experiencias previas, las habilidades y hábitos de lectura asimismo la metodología de la lectura comprensiva y a las características del texto con respecto a su complejidad y nivel de abstracción, el vocabulario, el contexto interno y otros contextos que vienen a la mente del lector al hacer la lectura.

La comprensión lectora no solo se logra con el simple hecho de que el alumno pueda decodificar con precisión, si nomas bien una tarea de gran complejidad en la que están implicados diferentes procesos cognitivos desde la percepción visual de signos gráficos hasta la construcción de una representación semántica de su significado. En suma, es pues la habilidad que posee lector para extraer información de un texto impreso.

La enseñanza para la comprensión lectora hoy en día ha adquirido una importancia determinante en las instituciones educativas y constituye parte de la agenda olvidada a la que se le debe prestar una atención prioritaria, debido a que existe un consenso generalizado sobre su eficacia en el éxito o fracaso escolar (Gutiérrez, 2013).

Asimismo, Valles, A. (1998), considera que “leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto”. Dicho de otra manera, leer es un esfuerzo en busca de significado, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias”.

### **El proceso de comprensión lectora**

Cuando leemos encontramos dos tipos de información que ayudan al lector a encontrar el significado del texto que el escrito ha querido transmitir. Así, para leer necesitamos, según Smith, F. (1983) de:

**La información visual:** (estructura superficial), que nos proporciona el texto impreso y va de los ojos al cerebro. Así, en un texto la información visual comprende cada una de las letras y símbolos impresos que posee el texto y que llegan a nuestro cerebro a través de nuestros ojos. Esta información es necesaria, pero no suficiente; de allí que no puedas entender el texto. Necesitamos de una información no visual.

**La información no visual:** (estructura profunda), es la que va desde el conocimiento del lenguaje hasta el conocimiento de la manera en que se debe leer y el estar familiarizado con el tema y el léxico empleado, es la información y los conocimientos que el lector trae consigo. Así, para comprender cualquier texto

necesitas tener la información no visual necesaria: familiaridad con el tema y el conocimiento del léxico empleado.

### **Niveles de comprensión lectora**

Pinzás, J. (1997), señala que los niveles para llegar a una comprensión lectora son: comprensión literal. Comprensión inferencial y comprensión crítica.

**Comprensión literal:** Se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc. (Pinzás, I. 1997).

Para Niño, 2002) “se refiere al hecho de entender y dar cuenta del significado de las palabras, oraciones y párrafos sin más aporte por parte del lector que el de indicar el tema, datos o aspectos generales”.

“Se trata de captar lo que manifiestamente dice el autor del texto sin detenerse a hacer inferencias ni a pensar qué subyace en la secuencia escrita”.

“La mejor forma de lograr una buena comprensión de lo que se lee es transformando el texto que se está leyendo en preguntas de tipo literal; es el camino más fácil para comprender todo lo que hay que leer; tanto la estructura como las ideas principales y secundarias contenidas en el texto. Cabe mencionar ubicar personajes, lugares, hechos que aparecen explícitamente (Niño, 2002).

**Comprensión inferencial:** “Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca

reconstruir el significado del texto Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas”. (Pinzás, I. 1997).

“El nivel interpretativo o inferencial, requiere del lector su intuición y su experiencia personal como base para conjeturas e hipótesis, es decir que tendrá que poner de manifiesto su pensamiento e imaginación con el propósito de obtener información o establecer conclusiones, para lo cual, será necesario utilizar sus saberes previos”. (Allende F. & Condemarin M.1997).

Para Hernández, A. et al (1999), “una hipótesis constituye una suposición, una proposición o una conjetura, es decir, su formulación implica conjeturar acerca de las causas que actuaron, sobre la base de claves explícitas presentadas en el texto leído”.

“Por su parte, la comprensión interpretativa, para Niño Rojas, (2000), es un proceso de mayor grado de profundidad, en el que se trata de aprender estructuralmente los diversos contenidos y sus relaciones, que ha tenido la intención de transmitirnos el autor”.

### **Estrategias de comprensión lectora**

Block E. (2005), manifiesta que “la perspectiva cognitiva del aprendizaje enfatiza en la enseñanza de estrategias que pueden utilizar los estudiantes para construir el significado y comprender los textos, el objetivo es ayudar a los alumnos a adquirir una conciencia metacognitiva”, entre ellos tenemos:

“Determinar lo importante; para comprender lo que están leyendo, los lectores deben identificar las ideas más importantes del texto, muchos son capaces de decodificar de forma fluida las palabras del texto, pero tienen dificultades para

determinar lo más importante. La habilidad que adquieran los alumnos para determinar la importancia, mejora con la práctica y la retroalimentación, sobre todo cuando la instrucción se centra en desarrollar la autoconciencia y la comprensión que los alumnos necesitan para regular sus propias estrategias meta cognitivas”. (Dole, J. et al 1991).

“Resumir la información; no es solo determinar las ideas más importantes, sino también crear un nuevo texto que represente el original. Existen reglas para realizar un resumen como: eliminar la información irrelevante, combinar las ideas similares en categorías y las etiquetas si procede, proponer una idea principal cuando el autor no la da e inventarla cuando el autor no la proporciona, en general resumir significa integrar los materiales en una representación precisa y coherente)” (Gutiérrez, 2013).

“Hacer inferencias; la comprensión del texto depende de que los lectores infieran información, sacar conclusiones de la lectura incluye la habilidad de inferir ideas más allá del texto en sí, esta habilidad la poseen los buenos lectores y no los malos” (Dewitz, R. et al 1987).

“Hacer preguntas; los buenos lectores a menudo se preguntan a sí mismos sobre su comprensión, piensan cómo podrían utilizar la información y deciden si las ideas son importantes”.

“Supervisar la comprensión; es lo que diferencia a los buenos y malos lectores, ya que los buenos saben cuándo están entendiendo el texto y cuando no” (Afferbach, P. (2002).

“Un planteamiento utilizado para lograr la supervisión de la comprensión, es la tarea de detección de errores, en la que se solicita a los lectores que detecten cuando leen, inconsistencias o anomalías en el texto, se supone que si los lectores están supervisando su comprensión, enseguida detectarán las anomalías” (Gutiérrez, 2013).

### **Modelos de comprensión lectora**

El modelo de lectura dirigido por conceptos, según Goodman, resalta el papel de guía del conocimiento, en lugar de describir la lectura como un análisis del texto secuencial para obtener significado, este modelo se basa en la premisa de que las expectativas de los lectores sobre un texto y su conocimiento previo, determina el proceso de comprensión, vale decir que los lectores utilizan su conocimiento y los símbolos del texto para construir el significado. Para ello es necesario reconocer cuatro ciclos de procesamiento simultáneo e interactivo: visual (toma del estímulo visual), perceptivo (identificación de letras y palabras), sintáctico (identificación de la estructura del texto) y semántico (construcción de significado). (Goodman, 1994, citado por Gutiérrez, 2013)

En el modelo de lectura construcción-integración, están presentes los procesos conceptuales y los dirigidos por datos. La comprensión lectora es producto de su interacción. Un modelo interactivo que ha ejercido influencia a la hora de dirigir el pensamiento de los investigadores sobre cómo los lectores procesa la información del texto, fue el propuesto por Kitsch, W. y Van Dijk, T. (1998), en la actualidad este modelo se denomina modelo de construcción integración (CI). Este modelo (CI) es una simulación que muestra cómo se representa e integra un texto con el conocimiento del lector, se centra en el procesamiento de discurso (la comprensión de las ideas o temas principales del texto), y en cómo se forma el significado a medida que los lectores avanzan en el texto.

Una distinción clave en este modelo es entre la microestructura y la macroestructura del texto. Mientras que la microestructura consiste simplemente en proposiciones del texto, la macroestructura es jerárquica y representa la estructura global del texto, ésta combina el conocimiento y las inferencias del individuo, con la microestructura, en conclusión los elementos macro estructurales son las ideas principales, proposiciones abstractas de la microestructura (Gutiérrez, 2013).

Según el modelo de procesamiento de la lectura ascendente o también llamado de abajo-arriba, se inicia con los estímulos visuales del texto, éste entrega información al lector quien da origen a los procesos mentales, activando sus esquemas cognoscitivos.

El modelo de procesamiento de la lectura descendente o también denominada arriba-abajo, es donde el proceso se inicia en el lector (procesos cognitivos, experiencias previas, etc.) y termina en el texto.

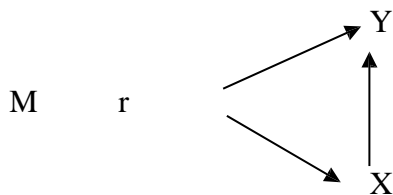
El modelo de procesamiento de la lectura interactiva propone que la información utilizada para leer proviene simultáneamente de diferentes fuentes de conocimiento (conocimiento ortográfico, léxico, sintáctico, semántico), asume que existe un procesamiento simultáneo entre los diferentes niveles y una comunicación bidireccional entre ellos, es decir, de abajo- arriba y de arriba-abajo (Gutiérrez, 2013).

Cabrera M. (1994) dicen que “este modelo es la combinación de los procesos unidireccionales ascendentes y descendentes postula que la comprensión lectora se alcanza cuando el lector utiliza sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir el significado del mismo”. “Antes de leer un texto, el lector posee ideas o imágenes mentales sobre dicho texto que están almacenadas en su memoria a largo plazo (MLP), éstas permiten al lector formular hipótesis sobre lo que leerá a continuación y plantearse objetivos de lectura” (Gutiérrez, 2013).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Diseño de la investigación

El diseño responde a un estudio correlacional, tal como se muestra:



Donde:

X : Uso de estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky.

r : Relación entre las variables.

Y : La comprensión lectora en el área de comunicación

M : Muestra del estudio: Estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. N° 15073

La Victoria-Paimas-Ayabaca, año 2015.

#### 3.2 Población y muestra

##### **Población**

El universo estuvo constituido por 15 estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. N°15073 La victoria – Paimas-Ayabaca año 2015



## Muestra

Como la población es pequeña, se tomó una muestra poblacional; es decir la muestra fue igual a la población tomando 15 estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, año 2015.

### 3.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUB VARIABLES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de la teoría de Vygotsky	Conjunto de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de la teoría de Vygotsky.	Rompecabezas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logro destacado</li> <li>- Logro previo</li> <li>- En proceso</li> <li>- En inicio</li> </ul>	Nominal
		Juego de roles		
		Cooperación guiada		
Comprensión lectora en el área de comunicación	Capacidad de recuperar y reorganizar información de textos, así como inferir significados y reflexionar sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro destacado</li> <li>• Logro previo</li> <li>• En proceso</li> <li>• En inicio</li> </ul>	Ordinal
		Reorganiza información de diversos textos escritos		
		Infiere el significado de los textos escritos.		

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variable	Técnica	Instrumento
Estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de la teoría de Vygotsky	Observación	Lista de cotejo
Comprensión lectora en el área de comunicación	Test	Cuestionario de preguntas

### 3.5 Plan de análisis

Para el análisis e interpretación de los resultados se empleó la estadística descriptiva e inferencia. Se utilizó la estadística descriptiva para describir los datos recopilados de las variables de estudio; así como la estadística de correlación de Pearson para determinar la relación entre las variables.

Los resultados se representan en tablas y gráficas, para lo cual se utilizó el Programa Excel.

### 3.6. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUB VARIABLES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
¿Cuál es la relación entre el uso de las estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas- Ayabaca, año 2015?	<p><b>Objetivo General:</b>                      Describir las estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y su relación en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del Sexto grado de educación Primaria de la I.E. N°15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, año 2015”</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b>                      1.- Identificar el nivel de uso de estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky que los docentes promueven en los estudiantes.                      Evaluar a través de una prueba la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de</p>	Estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de la teoría de Vygotsky	Conjunto de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de la teoría de Vygotsky.	Rompecabezas	- Logro destacado	Ordinal
					- Logro previo	
					- En proceso	
				Juego de roles	- En inicio	
				Cooperación guiada		

	<p>educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria-Paimas-Ayabaca, año 2015</p> <p>3.- Establecer la relación que existe entre el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria-Paimas- Ayabaca, año 2015.</p>	<p>Comprensión lectora en el área de comunicación</p>	<p>Capacidad de recuperar y reorganizar información de textos, así como inferir significados y reflexionar sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.</p>	<p>Recupera información de diversos textos escritos</p> <hr/> <p>Reorganiza información de diversos textos escritos</p> <hr/> <p>Infiere el significado de los textos escritos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro destacado</li> <li>• Logro previo</li> <li>• En proceso</li> <li>• En inicio</li> </ul>	<p>Ordinal</p>
--	---	---	---	---	--	----------------

### **3.7. Principios éticos**

Durante la aplicación de los instrumentos se respetaran y cumplirán los criterios éticos de:

#### **Anonimato**

Se aplicó el cuestionario indicándoles a los estudiantes que la investigación sería anónima y que la información obtenida sería solo para fines de la investigación

#### **Privacidad**

Toda la información recopilada en el presente estudio se mantuvo en secreto y se evitó ser expuesto respetando la intimidad de los estudiantes siendo útil solo para fines de la investigación

#### **Honestidad**

Se informó a los estudiantes los fines de la investigación, cuyos resultados se encuentran plasmados en el presente.

#### **Consentimiento**

Solo se trabajó con los estudiantes que aceptaron voluntariamente participar en el presente trabajo.

## IV. RESULTADOS

O<sub>1</sub>. Identificar el nivel de uso de estrategias didácticas basada en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky que los docentes promueven en los estudiantes

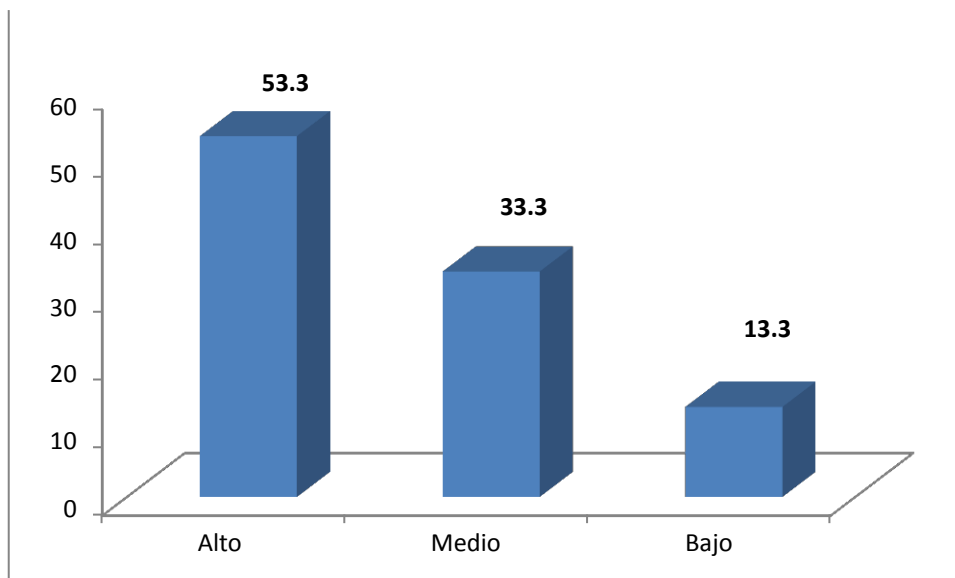
**TABLA 1**

**Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

<b>Estrategia: Rompecabezas</b>				
<b>Escala</b>		<b>Nivel</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
08 – 09	Alto		8	53.3
05 – 07	Medio		5	33.3
00 – 04	Bajo		2	13.3
<b>Total</b>			<b>15</b>	<b>100</b>

FUENTE: Ficha de observación aplicada a los niños y niñas

ELABORACIÓN: Propia



**Figura 1: Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015  
Estrategia: Rompecabezas**

En la Tabla 1 y Gráfico 1 se observa el nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la Estrategia: Rompecabezas, que el 53.3% de los estudiantes está en nivel Alto, el 33.3% de los estudiantes está en nivel Medio el 13.3% de los estudiantes está en nivel Bajo.

**TABLA 2**

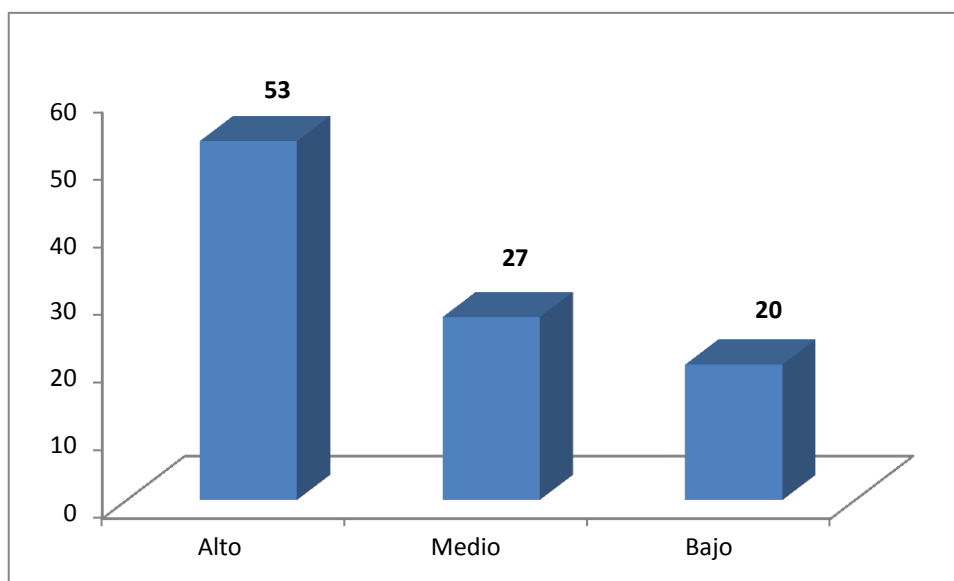
**Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

**Estrategia: Juego de roles**

<b>Escala</b>	<b>Nivel</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
08 – 09	Alto	8	53
05 – 07	Medio	4	27
00 – 04	Bajo	3	20
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>

FUENTE: Ficha de observación aplicada a los niños y niñas

ELABORACIÓN: Propia



**Figura 2: Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

**Estrategia: Juego de roles**



En la Tabla 2 y Gráfico 2 se observa el nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la Estrategia: Juego de roles, que el 53% de los estudiantes está en nivel Alto, el 27% de los estudiantes está en nivel Medio el 20% de los estudiantes está en nivel Bajo.

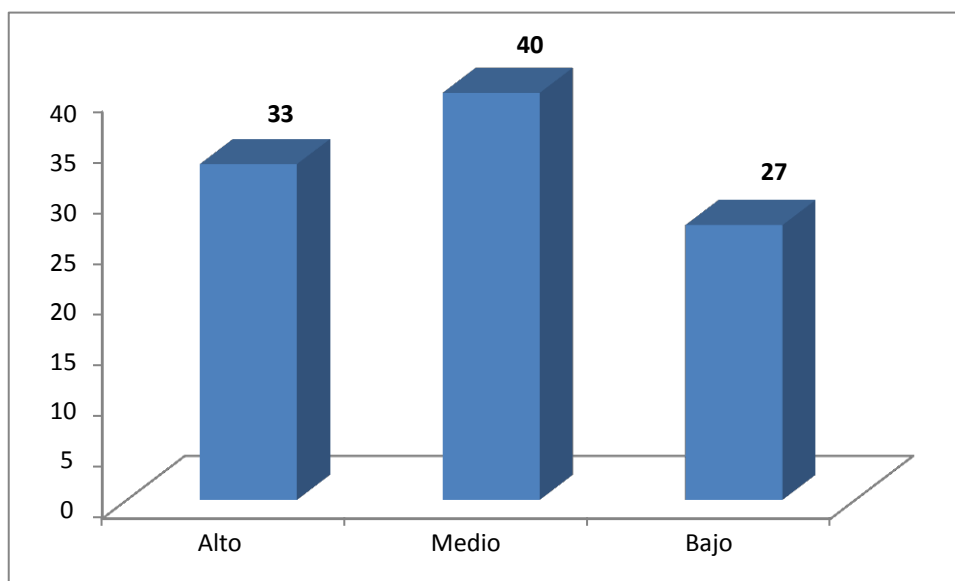
**TABLA 3**

**Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

**Estrategia: Cooperación guiada**

<b>Escala</b>	<b>Nivel</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
08 – 09	Alto	5	33
05 – 07	Medio	6	40
00 – 04	Bajo	4	27
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>

FUENTE: Ficha de observación aplicada a los niños y niñas  
ELABORACIÓN: Propia



**Figura3: Nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca,**

**Año**

**2015**

**Estrategia: Cooperación guiada**

En la Tabla 3 y Gráfico 3 se observa el nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la Estrategia: Cooperación guiada, que el 33% de los estudiantes está en nivel Alto, el 40% de los estudiantes está en nivel Medio el 27% de los estudiantes está en nivel Bajo.

**O<sub>2</sub>.** Evaluar a través de una prueba la comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas- Ayabaca, año 2015

**TABLA 4**

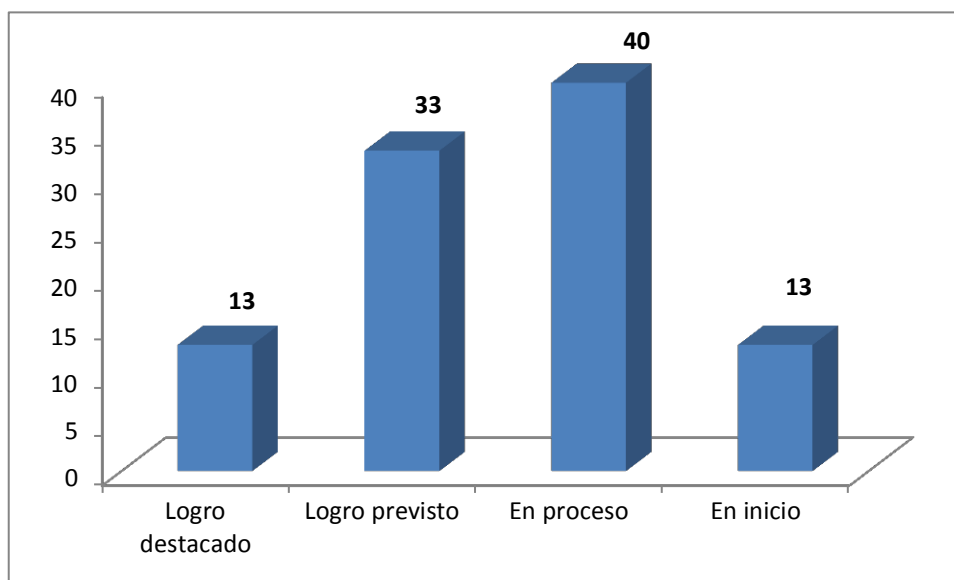
**Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

**Capacidad: Recupera información de diversos textos escritos**

<b>Escala</b>	<b>Nivel</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
18 – 20	Logro destacado	2	13
14 – 17	Logro previsto	5	33
11 – 13	En proceso	6	40
00 – 10	En inicio	2	13
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>

FUENTE: Ficha de observación aplicada a los niños y niñas

ELABORACIÓN: Propia



**Figura 4 Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

En la Tabla 4 y Gráfico 4 se observa el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la capacidad: Recupera información de diversos textos escritos, que el 40% de los estudiantes está En proceso, el 33% de los estudiantes está en Logro previsto el 13% de los estudiantes está En Inicio y el 13 de los estudiantes está en logro destacado.

**TABLA 5**

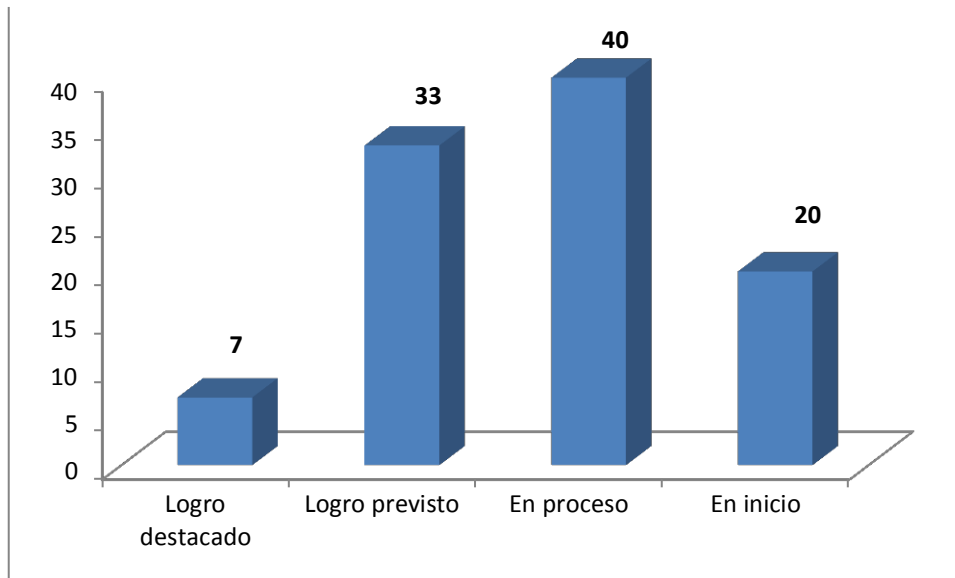
**Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

**Capacidad: Reorganiza información de diversos textos escritos**

<b>Escala</b>	<b>Nivel</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
18 – 20	Logro destacado	1	7
14 – 17	Logro previsto	5	33
11 – 13	En proceso	6	40
00 – 10	En inicio	3	20
	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

FUENTE: Ficha de observación aplicada a los niños y niñas

ELABORACIÓN: Propia



**Figura 5 Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

En la Tabla 5 y Gráfico 5 se observa el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la capacidad: Reorganiza información de diversos textos escritos, que el 40% de los estudiantes está En proceso, el 33% de los estudiantes está en Logro previsto el 20% de los estudiantes está En Inicio y el 7% de los estudiantes está en logro destacado.

**TABLA 6**

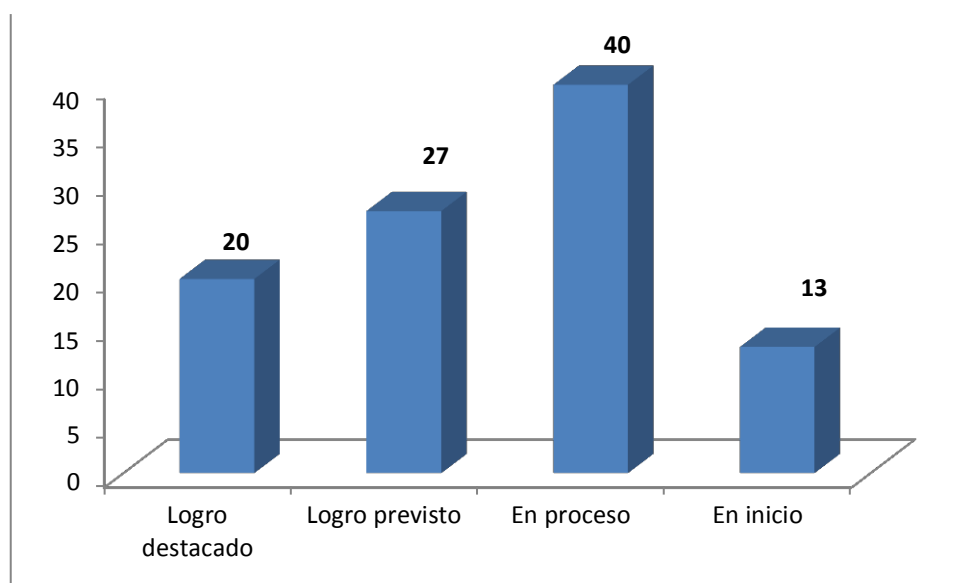
**Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

**Capacidad: Infiere el significado de los textos escritos**

<b>Escala</b>	<b>Nivel</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
18 – 20	Logro destacado	3	20
14 – 17	Logro previsto	4	27
11 – 13	En proceso	6	40
10 – 00	En inicio	2	13
<b>Total</b>		<b>15</b>	<b>100</b>

FUENTE: Ficha de observación aplicada a los niños y niñas

ELABORACIÓN: Propia



**Figura 6 Nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015**

En la Tabla 6 y Gráfico 6 se observa el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la capacidad: Infiere el significado de los textos escritos, que el 40% de los estudiantes está En proceso, el 27% de los estudiantes está en Logro previsto el 20% de los estudiantes está en Logro destacado y el 13% de los estudiantes está En inicio..

**O<sub>3</sub>.** Establecer la relación que existe entre el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria-Paimas- Ayabaca, año 2015.

**TABLA 7**

**Coefficiente de correlación**

Variables/ Dimensiones		V2=Comprensión lectora	
		Coefficiente de correlación	Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>
V1=Estrategias Didácticas		0.7052	0.4974
Dimensiones	Rompecabezas	0.5397	0.2913
	Juego de roles	0.2891	0.0835
	Cooperación guiada	0.6408	0.4107

La Tabla 7 muestra la correlación entre el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas-Ayabaca, año 2015; observándose que el coeficiente de correlación es de 0.7052.

Es decir, ambas variables se encuentran asociadas en un 70.52%. Las dimensiones del variable uso de las estrategias didácticas que tienen el coeficiente de correlación más alto son Cooperación guiada y Rompecabezas con 0.5397 y 0.6408 respectivamente. Es decir, la asociación de las dimensiones Cooperación guiada y Juego de roles con la comprensión lectora en el área de comunicación es de 53.97% y 64.08 % respectivamente

### **Coeficiente de Determinación**

Así mismo, la Tabla 7 muestra el coeficiente de determinación  $R^2$  del Uso de estrategias didácticas y la comprensión lectora en el área de comunicación en la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas- Ayabaca, año 2015, desde la percepción de los alumnos; observándose un coeficiente de 0.4979. Es decir, el 49.79% del uso de estrategias didácticas influye en la comprensión lectora

Las dimensiones del Uso de estrategias didácticas que tienen el coeficiente de determinación más alto son Rompecabezas y Cooperación guiada con 0.2913 y 0.4107 respectivamente. Es decir, que la Comprensión lectora en el área de comunicación puede ser explicado por las dimensiones Rompecabezas y Cooperación guiada del Uso de estrategias didácticas en un 29.13% y 41.07% respectivamente.

Existe relación significativa un (70.52%) entre el Uso de estrategias didácticas con la comprensión lectora en el área de comunicación de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas- Ayabaca, año 2015.



## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL

ANÁLISIS DE VARIANZA				
Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	832.146816	832.146816	12.8664
Residuos	13	840.786517	64.6758859	154
Total	14	1672.933333		0.00331337

De acuerdo a la Tabla 8 de análisis de la varianza, se observa que la varianza F calculado es mayor que el F Crítico; de lo cual podemos decir que se RECHAZA la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y se ACEPTA la Hipótesis alterna ( $H_1$ ). Es decir, existe una relación significativa entre el Uso de estrategias didácticas en los estudiantes y la comprensión lectora en el área de comunicación en la I.E. N° 15073 La victoria-Paimas- Ayabaca, año 2015, dado que el F calculado es mayor que F crítico.

## 4.2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En la Tabla 1 y Gráfico 1 se observa el nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la Estrategia: Rompecabezas, los estudiantes se encuentran en un nivel Alto con el (53.3%)

En la Tabla 2 y Gráfico 2 se observa el nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la Estrategia: Juego de roles, los estudiantes se encuentran en un nivel Alto con el (53%)

En la Tabla 3 y Gráfico 3 se observa el nivel de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la Estrategia: Cooperación guiada, los estudiantes se encuentran en un nivel Medio con el (40%).

En la Tabla 4 y Gráfico 4 se observa el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la capacidad: Recupera información de diversos textos escritos, que el (40%) de los estudiantes está En proceso.

En la Tabla 5 y Gráfico 5 se observa el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la capacidad: Reorganiza información de diversos textos escritos, que el (40%) de los estudiantes está En proceso.

En la Tabla 6 y Gráfico 6 se observa el nivel de comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015, respecto la capacidad: Infiere el significado de los textos escritos, que el (40%) de los estudiantes está En proceso.

En la tabla 7 se observa que existe una correlación significativa entre el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La victoria- Paimas- Ayabaca, año 2015 con el 70.52% y un coeficiente de determinación del 49.79%. Así mismo las dimensiones de la variable uso de las estrategias didácticas que tienen el coeficiente de correlación más alto son Cooperación guiada y Rompecabezas con 53.97% y 64.08 % y un coeficiente de determinación de 29.13% y 41.07% con respecto a la Comprensión lectora.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- En la evaluación realizada, más de la mitad (53%) de los estudiante sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015 se encuentra en nivel alto con respecto a las estrategias didácticas.
- En la evaluación realizada, más de la mitad (40 %) de los estudiante sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015 se encuentra en proceso respecto a la competencia comprensión de textos
- De acuerdo al coeficiente de Correlación de coeficiente de Pearson calculado existe una relación directa ( $r = 0.7052$ ) entre el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la comprensión lectora, a mayores niveles del uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky mayores niveles de la variable la comprensión lectora mientras que a menores niveles del uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky menores niveles de la comprensión lectora. De acuerdo al coeficiente de determinación  $R^2$  calculado alrededor 34.78% del uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky y la variable comprensión lectora

- De acuerdo al análisis ANOVA realizado, la hipótesis planteada en el presente estudio es ACEPTADA, lo que significa que existe una relación significativa entre el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky mayores niveles de la variable comprensión lectora de los estudiante sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015 . Por tanto, el uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky se constituye en una variable importante que tiene relación directa y positiva en la comprensión lectora. Si los niveles del uso de estrategias didácticas basadas en el aprendizaje cooperativo de Vygotsky varían, los niveles de la comprensión lectora también varían en forma directa.

### **5.1 Recomendaciones**

- Capacitar a los docentes para fortalecer el uso de estrategias didácticas propuestas en el presente estudio a los estudiante de sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015 con el fin de contribuir a mejorar los niveles de comprensión lectora.
- Capacitar a los docentes con la finalidad de mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. N° 15073 La Victoria-Paimas-Ayabaca, Año 2015.

## Referencias bibliográficas

- Afflerbach, P (2002). Teaching reading self-assessment strategies. M. Pressley. New York. Guilford Press.
- Alliende F. & Condemarin M. (1997). La lectura, Teoría, evaluación y desarrollo .Chile: Andrés Bello.
- Atarama, V. (2009). Concepción de la comprensión lectora. [Artículo en línea].
- Bixio, C. (1999). Enseñar a aprender. Construir un espacio colectivo de enseñanza –aprendizaje. Rosario: Homo Sapiens Ediciones
- Cabanillas, G. (2004). Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la Comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Tesis de maestría no publicada, UNMSM. Lima.
- Cabrera, M. (1994) El proceso Lector y su Evaluación. Barcelona: Laertes.
- Canales, R. (2005), “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la Comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga”.
- Condemarín, M. & Medina, A. (2000) Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación. Andrés Bello: Chile.
- Criollo, F. (2015) Gestión pedagógica en el aula: “Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los centros educativos: Tres de Noviembre y Segundo Espinoza Calle, de la ciudad de Cuenca provincial Azuay, en el año lectivo 2011-2012”. Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Dewitz, R. et al (1987). Effects of inference training on compression and compression monitoring. Reading Research Quarterly.
- Escurra, M. (2001), “Comprensión de lectura y velocidad lectora en los alumnos de Lima”, Universidad de Lima. Lima-Perú
- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. Instituto. Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. España.
- Ferreiro R. M (2003). El ABC del Aprendizaje Cooperativo. Trabajo en equipo para enseñar y aprender. México. Editorial Trillas, 106 pág.

- Ferreiro R. (2003). Estrategias Didácticas del Aprendizaje Cooperativo. El Constructivismo Social, una nueva forma de Enseñar y Aprender. México. Editorial Trillas, 189. pág.
- García, R., Traver, J., Candela, I. (2001). Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas. Madrid: CCS.
- González, A. (1998). Estrategias de comprensión lectora. Madrid: Editorial Síntesis
- Gough, P. (1992), Language by ear and by eye. One second of Redding. In E. Kavanagh & I.G. Mattingly. Cambridge. Goodman, K. (1994), Theoretical models and processes of reading. Newark, DE: International Reading Association
- Hernández, A. et al (1999). Comprensión y composición escrita, España- Madrid: Anunciación.
- Johnson, D. Y Johnson, R. (1991). Learning together and alone. Cooperative, competitive and individualistic learning. Needham Heights, Allyn and Bacon.
- Marín M., García, A.J y Troyano, Y. (2010) ¿Aprende en grupo el alumnado mayor? Aspectos psicosociales del aprendizaje activo-cooperativo. Revista de Psicología da IMED, Vol. 2. (Nº 01), 358-368
- Marzuca, R. (2004). El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida y su efecto sobre la comprensión lectora. Tesis de Magister no publicada. Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- MINEDU. (2011). Presentación de resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2008: Lima: Minedu-UMC.
- Ministerio de Educación. (2012). PISA 2009. Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. OCDE. Informe español. Madrid: Secretaria de Estado de Educación y Formación Profesional. Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial. Instituto de Evaluación.
- Niño V. (2002). Los procesos de la comunicación y del lenguaje, Colombia-Santa Fe de Bogotá: ECOE. Cuarta Edición.
- Panitz, T. (2001). Collaborative versus cooperative learning- a comparison of the two concepts which will helps us understand the underlying nature of interactive learning. Disponible en <http://home.capecod.net/~tpanitz/>

- Panitz, T. (2004). The case for student centered instruction via collaborative learning paradigms. [Disponible en: [http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content\\_storage\\_01/0000019b/80/16/bd/40.pdf](http://www.eric.ed.gov/ERICDocs/data/ericdocs2sql/content_storage_01/0000019b/80/16/bd/40.pdf)]
- Pinzás, J. (1997). Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura. (1° Ed.) Lima: Perú.
- Prieto, L. (2007). El aprendizaje cooperativo. Madrid: PPC
- Prieto, L. (COORD.). (2007). La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Barcelona: Octaedro. Págs. 117-132
- Real Academia Española. (2001). 22ª edición. Recuperado de: <http://www.rae.es/rae.html>
- Smith, F. (1983) Comprensión de la Lectura. México: Trillas.
- Sole, I. (1996). Proceso de Comprensión. Buenos Aires: Sumesa.
- Torre, S. y Barrios, O. (2002). Estrategias didácticas innovadoras: recursos para la formación y el cambio. Barcelona – España: Editorial Octaedro.
- Valles, A. (1998) Comprensión Lectora y Estudio. Barcelona: Promo Libro.
- Velarde, E. & Canales, R. (2008). La lectura en el Perú: drama y esperanza. Chosica: Editorial de la Universidad Nacional de Educación.
- Vygotski, L. (1987). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Ed: Científico Técnica, La Habana.
- Zañartu, L. (2000): Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal, En Red. Contexto Educativo. Revista Digital en Educación y Nuevas Tecnologías. Nº 28. Año V. Disponible en:
- Zarzosa, S. (2003). El Programa de lectura nivel 1 sobre la comprensión lectora en niños que cursan el 3er. Grado de primaria de nivel socioeconómico medio y bajo. Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.



# **ANEXOS**

## Anexo 1

**NOMBRE Y APELLIDOS** : .....

**FECHA** : .....

**PUNTUACIÓN TOTAL** : .....

**DECATIPO** : .....

**OBSERVACIONES** : .....

Un pobre muy necesitado fue a pedir limosna a la casa del hombre más rico de la ciudad. Cuando éste lo vio le dijo:

- ¿No has comido nada en todo el día? ¡Pobre hombre, podrías morirte de hambre! ¡Criados! ¡Tráigannos algo para comer!

El pobre hombre, no vio criado alguno, ni ningún tipo de comida, pero su anfitrión hacia ademán de servirse y de comer con gran apetito.

- Come hombre, come, que hoy eres mi huésped!
- Gracias señor, estoy agradecido de su generosa hospitalidad.
- ¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?
- Puedes estar seguro de que no he comido en toda mi vida un pan tan blanco y sabroso.

**1. ¿Qué crees que hace el pobre viendo la conducta del rico?**

- A) Se pone triste al ver que no le da nada.
- B) Se enfada y abandona la casa.
- C) Come la comida y se marcha comiendo.
- D) Coge la comida y se marcha corriendo.
- E) Le sigue la corriente como si comiera.

**2. ¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?**

- A) Que es generoso y por eso le invita.
- B) Que es un cínico y quiere tomarle el pelo.
- C) Que es amable y se preocupa por los demás.
- D) Que es una buena persona y no quiere que pase hambre.
- E) Que es un bromista y por eso le da comida.

**3. ¿Por qué piensas que dice: “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera”?**

- A) Porque era un pan imaginario y quería burlarse.
- B) Porque quería disimular que era un pan muy malo.
- C) Porque era un pan muy bueno, recién hecho.
- D) Porque era un panero y le gustaba mucho el pan.
- E) Porque quería que comiera sólo pan y no otras cosas

**4. ¿Quién crees que es el anfitrión?**

- A) El invitado.
- B) El huésped.
- C) El criado.
- D) El dueño de la casa.
- E) El mayordomo.

Cuando llega el invierno, escasea el alimento y las condiciones son desfavorables.

Entonces algunos animales emigran, como los pájaros, otros almacenan alimento, como las ardillas o las hormigas, y otros hibernan consumiendo las reservas de su cuerpo, como los osos o las marmotas.

En las zonas más secas, donde el agua es muy escasa, cuando llega la lluvia se produce una verdadera explosión de vida, tanto vegetal como animal. Los insectos que estaban en estado larvario se convierten rápidamente en adultos y se reproducen. Las plantas florecen y con la ayuda de los insectos también se reproducen.

**5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos textos anteriores?**

- A) El invierno es una época difícil para toda la naturaleza.
- B) Las condiciones naturales dificultan o facilitan la vida de los seres vivos.
- C) Las zonas secas en determinadas ocasiones pueden tener una gran vitalidad.
- D) Muchos animales emigran ante las dificultades climáticas.
- E) Los animales y las plantas necesitan agua para poder reproducirse.

**6. Según el primer texto, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?**

Viajan a otros países	Hibernan	Guardan Alimentos
aves	ardillas	Hormigas
Osos y Marmotas	Hormigas	Pájaros
Osos	Marmotas	Hormigas
Pájaros	Osos y Marmotas	Ardillas y Hormigas
Aves	Osos	Marmotas

Aquella noche Pierrot se bebió un rayo de luna y se emborrachó.

Y no pudiendo contar las estrellas a la bruna se puso a llorar.

Se puso a llorar Pierrot. Y aún lloraba el sin fortuna cuando amaneció.

Y pudo contarlas: Una.

M. Machado

**7. ¿Por qué al final contó pocas estrellas?**

- A) Porque estaba borracho.
- B) Porque lloraba.
- C) Porque con el sol no se veían.
- D) Porque estaba triste.
- E) Porque se bebió la luna.

**8. ¿Qué otro título puede ser más adecuado para esta poesía?**

- A) Luna lunera
- B) Luna traicionera
- C) Si lloras no cuentas
- D) Borracho de luna
- E) Pierrot no se decide.

Tenía tres mensajes y sus partes se me han mezclado.

Si eres capaz de ordenarlos bien – cogiendo una parte de cada columna sabrás responder a las preguntas siguientes.

(Puedes escribir las frases detrás de la hoja de respuestas o unir los fragmentos con el lápiz, y después borrarlo).

Mi prima y Yo	Las próximas vacaciones de Navidad	Ha cogido la camioneta	Para pasar una semana Esquiando.	En el riachuelo llamado Villanueva
Mis vecinos	Un buen día de verano	Estrenarán su automóvil Nuevo.	Para darnos Un remojón.	Al huerto llamado Martín
El tío Javier	Esta tarde después de comer	Agarramos las bicicletas a escondidas	Para ir a recoger Peras.	En el Nevado Huascarán.

**9. ¿Qué harán mis vecinos?**

- A) Ir al huerto llamado Martín.
- B) Bañarse.
- C) Recoger peras.
- D) Ir en bici.
- E) Esquiar.

**10. ¿Quién y cuándo coge la bici?**

- A) Tío Javier esta tarde.
- B) Mi prima y yo esta tarde.
- C) Mi prima y yo un día de verano.
- D) Los vecinos un día de verano.
- E) Los vecinos por Navidad.

**11. ¿Para qué cogen el automóvil?**

- A) Para ir al riachuelo llamado Villanueva.
- B) Para ir al huerto llamado Martín.
- C) Para ir a recoger peras.
- D) Para ir a bañarse.
- E) Para ir al Nevado Huascarán

**Fragmento del discurso del Jefe Indio Sealth al hombre blanco, en 1855**

No sé, nuestro sistema de vida es distinto al de ustedes. La sola vista de sus ciudades entristece los ojos de la piel roja. Pero no quizás sea porque la piel roja es un salvaje y no comprende nada.

No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, donde se pueda escuchar cómo se abren las hojas de los árboles en primavera, o cómo vuelan los insectos.

Soy piel roja y no entiendo nada. Nosotros preferimos el suave murmullo del viento sobre la superficie del lago, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia. El aire tiene un valor inestimable para un piel roja, ya que todos los seres comparten un mismo aliento: el animal, el árbol, el hombre, todos respiran el mismo aire.

Él hombre blanco no parece ser consciente de! aire que respira, pero el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene.

**12. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa**

- A) El piel roja ama mucho su tierra
- B) El piel roja cree que forma parte de un gran conjunto
- C) El piel roja sabe que depende del aire para respirar
- D) El piel roja disfruta con lo que le da la tierra
- E) El piel roja cree que los blancos saben interpretar la naturaleza

**13. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?**

- A) Que todos los seres vivos dependen del aire que respiran
- B) Que es una forma de hablar de los indios poco real
- C) Que los indios creen en los espíritus y nosotros no
- D) Que el aire es como un espíritu y por eso no se ve
- E) Que algunos seres vivos necesitan aire para vivir

Una dama de Bagdad había comprado un diamante maravilloso. Un día el diamante cayó a! fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a Chelay, ministro famoso por su sabiduría, y pidió !a muerte de! comerciante que le había vendido la joya.

Chelay aceptó. Condenó al comerciante a ser comido por los leones en un pozo.

El día del castigo, la dama, desde un balcón, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia,

Pero la sonrisa de la dama se desgarró en un grito de ira. El sótano se había abierto y, en vez de leones, habían salido dos gatos ridículos. Avanzaban calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar, ágilmente, fuera del pozo.

La dama fue a vomitar su rabia a los pies de Chelay:

-¿De qué te quejas?- Le dijo el ministro-. La ley manda exigir ojo por ojo, diente por diente. El comerciante te engañó, nosotros le hemos engañado a él. Su diamante era falso, nuestros leones también: estamos en paz.

**14. ¿Por qué sonreía la dama?**

- A) Porque quería vengarse del vendedor
- B) Porque le gustaba el espectáculo de los leones
- C) Porque así recuperaría el diamante
- D) Porque quería justicia
- E) Porque todo el mundo la veía desde el balcón

**15. ¿Crees que el ministro piensa igual que la dama?**

- A) No, porque quiere engañarla
- B) No, porque considera insuficiente el castigo que ella pide
- C) No, porque quiere que se dé cuenta de que es demasiado cruel
- D) Sí, porque es un hombre muy justo y sabio
- E) Sí, porque hace todo lo que ella le pide

Mi familia y yo queremos ir la playa. Desde Ancón cogeremos un bus hasta Cantalao, nos bañaremos y después volveremos a Ancón a comer un buen arroz con mariscos.

Nos han dado este folleto de horarios y precios:

**Mar adentro excursiones**

**Horarios – Ida**

BUS	RECORRIDO	RECORRIDO	RECORRIDO	RECORRIDO	RECORRIDO
	1	1	1	1	1
Ancón	10:30 am	11:40 am	12:50 am	14:05 am	15:30 am
Santa Rosa	10:40 am	11:50 am	13:00 am	14:15 am	15:40 am
Ventanilla	10:55 am	12:05 am	13:15 am	14:30 am	15:55 am
Cantolao	10:25 am	12:35 am	13:45 am	15:00 am	16:25 am
La Punta	10:30 am	12:40 am	13:50 am	15:05 am	16:30 am
		<b>VUELTA</b>			
BUS	RECORRIDO	RECORRIDO	RECORRIDO	RECORRIDO	RECORRIDO
	1	1	1	1	1
La Punta	10:150 am	11:20 am	12:35 am	13:45 am	15:20 am
Cantolao	10:20 am	11:25 am	13:40 am	13:50 am	15:25 am
Ventanilla	10:50 am	12:55 am	13:10 am	14:20 am	15:55 am
Santa Rosa	10:05 am	12:10 am	13:25 am	14:35 am	16:00 am
Ancón	11:15 am	12:20 am	13:35 am	14:45 am	16:10 am

		TARIFAS DE IDA Y VUELTA			
La Punta	La Punta				
Cantolao	S/.5	Cantolao			
Ventanilla	S/.15	S/.10	Ventanilla		
Santa Rosa	S/.22	S/.20	S/.8	Santa Rosa	
Ancón	S/.25	S/.25	S/.11.50	S/.6	Ancón

**16. ¿Cuánto vale un boleto de Ida y vuelta de Ancón a Cantolao?**

- A) S/. 11.50 soles
- B) S/. 20 soles
- C) S/. 25 soles
- D) S/. 15 soles
- E) S/. 8 soles

Las empresas industriales y agrícolas necesitan oficinas a las cuales acuden los compradores de productos manufacturados y los vendedores de maquinaria y materias primas, y donde se cerca la administración informatizada.

A su vez las empresas necesitan otras empresas que fabriquen maquinaria o realicen parte de su proceso industrial.

También deben estar cerca de los bancos y de las compañías aseguradoras, requieren buenas comunicaciones, acceso a la información, servicios de propaganda y otros servicios como los que les pueden proporcionar las universidades o las escuelas profesionales que preparan a especialistas y técnicos. Por eso las empresas más importantes tienen sus oficinas centrales en las ciudades.

Por ese motivo se dice que las ciudades son centros de decisión en los que se toman acuerdos importantes tales como abrir, ampliar o cerrar empresas.

**17. Según el texto: ¿Qué ciudad tiene más posibilidades que allí se instale una empresa?**

Características de la ciudad	Ciudad A	Ciudad B	Ciudad C	Ciudad D	Ciudad E
Universidad		X		X	
Hospital	X		X	X	X
Puerto	X		X		
Aeropuerto		X			
Bancos	X	X	X		X
Restaurante	X	X	X	X	X
Compañías de seguro		X			X

Marca tu respuesta:

- A) Ciudad A
- B) Ciudad B
- C) Ciudad C
- D) Ciudad D
- E) Ciudad E

En Australia y en las islas vecinas existen grupos de animales de los más antiguos y extraños del planeta.

En Australia hay mamíferos, que como ya saben son los que amamantan a sus crías. Entre éstos, los marsupiales ponen a sus hijos, cuando nacen, dentro de un pliegue de la piel situado en el vientre y que tiene forma de bolsa: es el caso del canguro y del coala. Los monotremas son mamíferos muy raros que viven en los ríos y ponen huevos, como el ornitorrinco y el equidna. El emú y el kiwi son pájaros corredores propios de esta región.

**18. ¿De qué grupos de animales nos habla el texto?**

- A) Marsupiales, mamíferos, monotremas, pájaros
- B) Canguros, ornitorrincos y equidnas, emús y kiwis
- C) Monotremas, ornitorrincos, marsupiales, pájaros corredores
- D) Marsupiales, monotremas, corredores, pájaros
- E) Mamíferos monotremas, mamíferos marsupiales, pájaros corredores

**LA MOTOCICLETA**

¿Alguna vez te has despertado con la sensación de que algo no anda bien?

Éste era uno de esos días. Me senté en la cama. Poco después abrí las cortinas. El día estaba horrible – llovía a cántaros. Luego miré hacia el patio. ¡Sí! Ahí estaba – la motocicleta. Estaba tan dañada como la noche anterior. Y me estaba comenzando a doler la pierna.

Usa información del texto anterior, “La motocicleta”, para contestar a la siguiente pregunta

**19. ¿Por qué el escritor comienza la historia con una pregunta?**

- A) Porque el escritor quiere saber la respuesta.
- B) Para involucrar al lector en la historia
- C) Porque la pregunta es difícil de responder.
- D) Para recordar al lector que este tipo de experiencia es rara.

**TRABAJO A DISTANCIA**

- El camino del futuro ¡Imagínate lo maravilloso que sería trabajar a distancia, desplazándote a través de la carretera electrónica con todo tu trabajo hecho en un computador o por teléfono! Ya no tendrías que viajar en buses o trenes llenos de gente o pasar horas y horas trasladándote desde y hacia el trabajo. Podrías trabajar cuando lo desees; ¡sólo piensa en todas las oportunidades de trabajo que tendrías! Mariana Un desastre que viene Reducir las horas de traslado y reducir el consumo de energía que ello implica es obviamente una buena idea. Pero dicho objetivo debería lograrse mejorando el sistema de transporte público o procurando que los lugares de trabajo estén ubicados cerca de donde vive la gente. La ambiciosa idea de que el trabajo a distancia



debería ser parte de la vida de toda la gente sólo lograría que las personas se volvieran cada vez más ensimismadas. ¿Realmente queremos que nuestro sentido de ser parte de una comunidad se deteriore aún más? Ricardo

- Trabajo a distancia “es un concepto atribuido a Jack Nilles, a principios de los años 70 para describir una situación en que los empleados trabajan en un computador lejos de la oficina central (por ejemplo, desde la casa) y transmiten datos y documentos hacia la oficina central a través de las líneas telefónicas. Usa el texto “Trabajo a distancia” de arriba para responder a las siguientes preguntas. Aspecto de Lectura: Integrar e interpretar Dificultad: 537 Nivel de desempeño: 3 Puntaje completo: D Aspecto de Lectura: Reflexionar y evaluar Dificultad: 514 Nivel de desempeño: 3  
Pregunta 1: Trabajo a distancia  
Pregunta 2: Trabajo a distancia2 Situación: Ocupacional Formato de texto: Múltiple1 Tipo de texto: Argumentación R

Usa el texto “Trabajo a distancia” de arriba para responder a la siguiente pregunta,

- 20.** ¿Qué tipo de trabajo sería difícil realizar a distancia? Justifica tu respuesta.

.....  
.....

**CLASIFICACIÓN DE LOS ÍTEM SEGÚN LAS CAPACIDADES DE LA COMPRENSIÓN LECTORA**

	<b>Recupera Información De Diversos Textos Escritos</b>	<b>Reorganiza Información De Diversos Textos Escritos.</b>	<b>Infiere El Significado De Los Textos Escritos</b>	<b>Reflexiona Sobre La Forma, Contenido Y Contexto De Los Textos Escritos</b>
ACL-6	4,9,10,11,18	5,6,8,17,18	1,3,7,13,14	2,12,15,19,20

**ANEXO 2**  
**LISTA DE COTEJO: USO DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS BASADA EN EL**  
**APRENDIZAJE COOPERATIVO DE LA TEORÍA DE VYGOTSKY**

**Nombre del alumno:**.....

**Fecha:**.....

**Inicio = 01 Proceso = 02 Logro = 03**

N°	Actividad	Técnica aplicada	Calificación		
			Inicio	Proceso	Logro
01	Describiendo lugares	Técnica del rompecabezas			
02	Descripción de personajes	Técnica de juego de roles			
03	Descripción de acciones	Técnica de Cooperación guiada			
04	Relatando las acciones de un cuento	Técnica del rompecabezas			
05	Describiendo mi mascota	Técnica de juego de roles			
06	Relatando mis actividades realizadas antes de llegar al colegio	Técnica de Cooperación guiada			
07	Describiendo espacios de mi casa	Técnica del rompecabezas			
08	Describiendo las actividades de mi juego favorito	Técnica de juego de roles			
09	Diferenciando las características de aves y cuadrúpedos	Técnicas de cooperación guiada			

**Puntaje Final:**