



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, CHIMBOTE, 2018**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**VARGAS LOPEZ, LUIS DAIR**

**ORCID: 0000-0003-0555-5577**

**ASESOR**

**VALLE SALVATIERRA, WILLY**

**ORCID: 0000-0002-7869-8117**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Vargas López, Luis Dair

ORCID: 0000-0003-0555-5577

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La  
Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Millones Alba, Erica

ORCID: 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Verónica del Rosillo

ORCID: 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID: 0000-0002-2405-0523

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Dra. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgtr. Verónica del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvarez Silva  
**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco al tiempo, el cual por cada ida, trajo nuevas enseñanzas, agradezco inconmensurablemente a mi bella madre, por estar conmigo, sin importar la circunstancia, a mi padre, por enseñarme a vivir, a mi abuelita, por darme valores, a mi suegra por su gran amor, a mi bella Carito por hacer de mis sueños, los de ella, a mis maestros por brindarme lo mejor de ellos en cada clase y sin duda agradezco a Dios, porque nunca dejo de escucharme, a todos gracias, eternamente gracias.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa. Chimbote, 2018. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa del nivel secundario Chimbote, 2018. La población estuvo constituida por estudiantes de una institución educativa Mariano Melgar 88036 que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. El muestreo fue no probabilístico, de tipo por cuotas, en el recojo de datos se evaluó a un total de n=220. El instrumento usado fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de David H.Olson, Joyce Portner y Yoav Lavve (1985). El resultado del estudio fue que el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018 es Estructuralmente desligada, pertenecen a un tipo de familia nuclear, residen en un pueblo joven, el porcentaje es el mismo para ambos sexos y presentan una edad media de 14.47 años.

### Palabras Clave

Estructuralmente desligada, Funcionamiento familiar, Estudiantes.

## **ABSTRACT**

This study aimed to describe the level of family functioning in students of an educational institution. Chimbote, 2018. It was an observational, prospective, transversal and descriptive study type. The level of research was descriptive and the research design was epidemiological. The universe was constituted by students of an educational institution of the secondary level Chimbote, 2018. The population was constituted by students of an educational institution Mariano Melgar 88036 that met the inclusion and exclusion criteria. The sampling was not probabilistic, of the quota type, in the data collection a total of  $n = 220$  was evaluated. The instrument used was the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) by David H. Olson, Joyce Portner and Yoav Lavve (1985). The result of the study was that family functioning in students of an educational institution, Chimbote, 2018 is structurally detached, they belong to a type of nuclear family, they reside in a young town, the percentage is the same for both sexes and they have an average age 14.47 years old.

### **Keywords**

Structurally detached, Family functioning, Students.

## CONTENIDO

AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
CONTENIDO .....	vii
INTRODUCCIÓN.....	11
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	18
2.1 Antecedentes.....	19
2.2 Bases teóricas de la investigación.....	21
2.2.1 La familia. ....	21
2.2.1.1 Definición.....	21
2.2.1.2 Familia como sistema.....	24
2.2.2 Funcionamiento familiar.....	24
2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson.....	26
2.2.3.1. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson .....	27
2.2.4. Tipos de familia según el Modelo Circunflejo de Olson.....	29
2.2.5. La importancia de la Cantidad y la Calidad de Tiempo .....	31
2.2.6. Enfoque Sistémico .....	31
2.2.7. Adolescencia.....	32
III. METODOLOGÍA .....	35
3.1 El tipo de investigación .....	36
3.2 Nivel de la investigación de las tesis.....	36
3.3 Diseño de la investigación .....	36

3.4 El universo Población y muestra.....	36
3.5 Definición y operacionalización de variables .....	38
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.6.1 Técnica .....	39
3.6.2. Instrumento .....	39
3.7 Plan de análisis .....	51
3.8 Matriz de consistencia .....	52
3.9 Principios éticos .....	54
IV. RESULTADOS .....	55
4.1 Resultados .....	56
4.2 Análisis de resultados.....	63
V. CONCLUSIONES .....	67
5.1. Conclusiones .....	68
5.2 Recomendaciones.....	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	70
ANEXOS .....	72



## Índice de tablas

Tabla 1.....	59
Tabla 2.....	60
Tabla 3.....	61
Tabla 4.....	62
Tabla 5.....	63
Tabla 6.....	64
Tabla 7.....	65

## Índice de gráficos

<i>Figura 1.</i> Gráfico de barras del funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	46
<i>Figura 2.</i> Gráfico Circular de la cohesión familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	47
<i>Figura 3.</i> Gráfico Circular de la adaptabilidad de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	48
<i>Figura 4.</i> Gráfico Circular del sexo de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	49
<i>Figura 5.</i> Gráfico Circular del tipo de familia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	50
<i>Figura 6.</i> Gráfico Circular del lugar de residencia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.....	50

## **INTRODUCCIÓN**

Existen muchas interpretaciones con respecto a la familia, la mayoría de ellas nos dice que es la estructura básica donde existe una constante interrelación entre sus miembros, la cual se basa en fuertes lazos afectivos, lo que lleva a sus integrantes a formar una comunidad de vida y amor.

A través de los años la familia ha venido soportando una serie de cambios, mismo que han ocasionado factores estresantes que favorecen a un inadecuado funcionamiento de la familia (Aguilar, 2017).

Con el correr del tiempo, los grupos familiares han atravesado una serie de variaciones en su matriz interna y consecuentemente externa, esto ha acarreado consecuencias en la economía y particularmente en el terreno psicológico, el sistema familiar se ve afectado y con más notoriedad en sus miembros adolescentes (Castillo, 2012).

El entorno natural es eje cardinal en lo que respecta a la ascendencia del comportamiento del ser humano, con lo cual la observación en ambientes de laboratorio o situaciones clínicas nos ofrece poco de la realidad humana. Afirmar que el funcionamiento psicológico de las personas está, en gran medida, en función de la interacción de ésta con el ambiente o entorno que le rodea no supone, ciertamente, ninguna novedad, (Bronfenbrenner, 1979).

Es considerado uno de los precursores en sostener que el proceder emerge en función del intercambio de la persona con el ambiente, lo cual expresó en la ecuación  $C = F(PA)$ ; (C = conducta; F = función; P = persona; A = ambiente). Este afirma que el desarrollo de un individuo es producto de su tendencia connatural y sus experiencias vivenciales, nos explica que toda acción o comportamiento de un individuo está determinada por una meta un objetivo, (Lewin ,1936).

La investigación realizada en México, cuna de la civilización Maya, en su estudio Funcionalidad Familiar en Adolescentes de Preparatoria, tuvo como propósito dar a conocer la percepción del adolescente que estudia en preparatoria, sobre la funcionalidad familiar, de la familia a la cual pertenece y determinar si existen diferencias de dicha funcionalidad con las variables de sexo, tipo de familia y edad. El estudio se basó en el marco de organización Sistémico de Marie Luise Friedman (1994), que describe a la familia desde la perspectiva sistémica donde los individuos son vistos como subsistemas del todo familiar, el cual se logra a través de cuatro procesos familiares coherencia, individuación, cambio del sistema y mantenimiento del sistema, se utilizó una muestra de 334 alumnos de una institución educativa de nivel superior, del estado de Nuevo León, obteniendo los siguientes resultados, el proceso funcional menos funcional fue la individuación y el más funcional fue el de coherencia (Chávez y Espinoza, 2002).

La investigación realizada en Cartagena, Colombia, sostuvieron una amalgama entre disfuncionalidad familiar en estudiantes de un colegio de un sector de estrato bajo (I) en Cartagena, Colombia. Diseñaron un estudio transversal en el que participaron estudiantes de secundaria. Usaron para medir la disfuncionalidad familiar con el cuestionario de APGAR familiar para poder determinar el nivel de funcionalidad familiar. Participaron 424 estudiantes de séptimo a undécimo grado con edad promedio de 14,7 años. Informaron disfuncionalidad familiar 253 adolescentes (59%) y sólo 174 (41%) estudiantes no presentaban disfuncionalidad familiar, con lo cual podríamos estimar que la disfuncionalidad familiar está más cercana a los procesos familiares de los adolescentes, de dicha institución educativa (Cogollo, Gómez, et al ,2009)

La investigación realizada en Perú, busco conocer el grado de relación del Clima Social Familiar y su relación con el Rendimiento Académico, busco identificar aquellos factores familiares que contribuyen en el desarrollo académico de cada estudiante. El tipo de investigación fue no experimental, se aplicó el método descriptivo, y el diseño de la investigación es correlacional, la encuesta evaluó variables del Clima Familiar, a través de la escala de Likert, se utilizó una muestra de 180 alumnos, concluyendo que los adolescentes de hogares cohesionados alcanzan mejor rendimiento escolar que aquellos provenientes de hogares de baja cohesión, así

mismo los adolescentes que provienen de hogares bien organizados muestran una mejor predisposición a rendir bien en el colegio.(Guerra, 1993).

La institución educativa Mariano Melgar 88036, ubicada en el AH Esperanza Alta, del cerro San Pedro, del casco urbano de la ciudad de Chimbote, cuenta con un promedio estimado de 302 alumnos de nivel secundario, los cuales presenta características importantes en su población, pudiendo mencionar la falta de comunicación familiar, el bajo desempeño académico, el embarazo precoz, desintegración familiar, abandono escolar y familiar, permisividad familiar, pandillaje, drogadicción, los conflictos internos de los estudiantes, su poco perspectiva hacia el futuro, niveles bajos de satisfacción familiar y como dejar de mencionar la disfuncionalidad familiar.

Por lo que formulamos la interrogante ¿Cuál es el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018?

Y para dar respuesta a ello me planteo el siguiente objetivo de manera general es describir el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018. Y de manera específica:

- Describir la cohesión familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

- Describir la adaptabilidad familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.
- Describir el sexo en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.
- Describir el tipo de familia en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.
- Describir la edad en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.
- Describir el lugar de residencia de estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Nuestro estudio se justifica a nivel teórico porque nos permitirá conocer sobre la funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa Chimbote, 2018, cuyas características son, problema de conducta, bajo rendimiento académico, distracción, embarazo precoz, por se consideró el interés de realizar el estudio en mencionada institución, pues se quiere determinar qué es lo que está suscitando en la población, dado que las características presentadas son preocupantes, lo que puede indicar que un aspecto familiar no está funcionando adecuadamente.



La investigación se destaca también porque aporta a la línea de investigación, de la misma manera podría servir como antecedente para futuros investigadores.

Del mismo modo se justifica de manera práctica porque probablemente la información obtenida se utilizara para desarrollar actividades relacionadas al funcionamiento familiar, como talleres, programas, escuela de padres y para padres.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## **2.1 Antecedentes**

Ulloa (2017) hizo una investigación, de tipo descriptiva comparativa, tuvo como objetivo comparar la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla, la muestra fue estratificada de 553 estudiantes siendo 173 de la Institución Educativa Nacional y 380 de la 8 Institución Educativa Parroquial, de nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III. De Olson, Potner, y Lavee (1985). Los resultados señalan que, no existen diferencias significativas con respecto a la dimensión de Cohesión Familiar en los estudiantes de ambas instituciones, pero si se encontró diferencias significativas en la dimensión de Adaptabilidad Familiar. En cuanto al análisis de funcionalidad familiar, a través de la cohesión y adaptabilidad, encontramos que la gran mayoría pertenece a un tipo de familia Estructuralmente Desligada.

Mendoza (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa. La muestra estuvo conformada por 365 estudiantes de 15 a 19 años que pertenecen al cuarto y quinto grado de secundaria de ambos sexos, para ello se utilizó la escala de cohesión y adaptabilidad Faces III adaptada por Reusche y la escala de autoeficacia de Basessler y Shwarzer adaptada

por Anicama y Cirilo. Los resultados encontrados señalan que la mayor parte de los estudiantes pertenece a una familia Rígidamente Amalgamada.

Rosas (1997) realizó una investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente”. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, el propósito del estudio fue conocer cómo influye el nivel de funcionamiento familiar en el rendimiento escolar del adolescente. Se estudiaron 240 familias con un adolescente escolar de educación media, pertenecientes a los estratos socioeconómicos marginal y bajo de la ciudad de México. Se utilizó el Modelo teórico de Olson para explicar la variable de funcionamiento familiar. Para la obtención de los datos se aplicaron tres instrumentos, los cuales fueron: "Conociendo a mi familia" (FACES III), Test Beta de Inteligencia (TBI) y Valoración familiar y rendimiento escolar del adolescente (VFREA), los dos primeros validados y el tercero elaborado por la autora. Los resultados obtenidos se pueden observar que el mayor porcentaje 91.7 correspondió a las familias con nivel de funcionamiento medio y el menor porcentaje 3.7 correspondió a nivel balanceado. En cuanto a la clasificación de familia en la dimensión cohesión se encontró que el mayor porcentaje tanto de adolescentes como de ambos padres coinciden en clasificar a su familia como flexiblemente conectada.

Caballero y Castillo (2015) realizó una investigación titulada “Funcionamiento Familiar y Autocontrol en Estudiantes del Nivel Secundario de una

Institución Educativa Nacional de Lima Este, 2015”. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar si existe asociación entre funcionamiento familiar y autocontrol, con una muestra de 220 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria en una institución educativa de Lima este. En las cuales se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) por Olson, Pother y Lavee (1985) adaptado por Reusche (1994) y el Cuestionario de autocontrol Infantil y Adolescentes (CACIA) por Capafóns y Silva (2001), adaptado por Rodríguez (2009). Se utilizó un diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Los resultados muestran que el 58.2% de los estudiantes se encuentran en el rango medio, la cual Caóticamente Conectada.

## **2.2 Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1 La familia.**

#### **2.2.1.1 Definición.**

No podemos precisar el concepto formal de familia, ya que esta se extiende a distintos ámbitos de estudio, análisis, lo cual genera divergencias notorias, ya que esta palabra es bastante ambigua para tener una sola definición. Sin embargo sea cual sea la perspectiva que tomemos, siempre encontraremos que familia es un vínculo entre miembros que coexisten en una unidad, ya sea por un contrato jurídico,

religioso, histórico, social, personal, psicológico, en fin podríamos seguir mencionando.

Sin embargo la (OMS y UNICEF, 1998,) nos postula una definición de lo que es familia, esta organización la define como “los miembros del hogar vinculados entre sí”, el cual podría ser desde tres perspectivas tenemos la sanguínea, nupcial, y de adopción. La categoría de consanguinidad que se usara para cercar la parentela dependerá del modo en el que se ordenen los datos, por ello, no podemos precisarlo a modo de escala mundial”.

Por otra parte (Palacio, 1996) propone que la familia “el núcleo o célula elemental de la sociedad, algo así como la primera asociación natural por la cual el individuo tiene que atravesar de manera ineludible”.

Ahora si deseamos tomarlo desde el punto de vista etimológico la palabra familia al decir del doctor (Ponce Durán, 2013), proviene del latín “Fames”, en referencia al grupo de siervos y esclavos que eran patrimonio del jefe o gens, derivado de “Famulus”, siervo o esclavo procedente de osco”. Desde una visión religiosa la familia se encuentra constituida por la trinidad (Padre, Hijo y Espíritu Santo), comprendiendo que una sola de ellas no podría dar a entender la imagen de Dios. De la misma forma la familia terrenal establecida por una fuerza divina, se constituye en el momento que “el hombre dejará a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne”. (Génesis 2:24), entendiendo a la familia como una

fuente de amor y protección que cubre las necesidades de sus integrantes en todos los ámbitos, a través de la protección de una entidad suprema. Esa definición incluye varios tipos de familia, así:

a. **Familias nucleares completas:** la consideramos también como la familia tradicional, estructura principal de la sociedad, conformado por los padres e hijos.

b. **Familias monoparental:** se le considera una familia de tipo monoparental aquella familia que está conformada por uno de los padres y los hijos de esta relación. Los motivos pueden variar desde la separación hasta la muerte de uno de los padres.

c. **Familias extensas:** es una suma o amalgama de los componentes de la familia nuclear, a la cual le adherimos, los abuelos, tíos, primos.

d. **Familias reconstituidas:** una familia reconstruida es aquella familia en la que conviven esposos separados de su primer matrimonio por ene causas, con los hijos que estos traen de su anterior convivencia.

e. **Familias con padre "visitante":** no es más que una variación de lo que explicábamos anteriormente la familia monoparental, sin embargo en esta a diferencia de la anterior el padre continua cumpliendo sus obligaciones, lo cual le permite seguir teniendo licencias en lo que concierna a las decisiones que se tomen dentro de esta una que el mismo no habite en ella.

### **2.2.1.2 Familia como sistema.**

Si abordamos el enfoque sistémico, la cual percibe a la familia desde el todo, aisladamente de sus partes. En ese sentido la familia es un sistema conformado por nexos que sobrepasan los aspectos biológicos, psicológicos y sociales. (Hernández Ap. 26 – 27).

De otro modo el sistema familiar, se organiza por ejes de la estructura funcional. En el primer eje tenemos a Peskay y Doherty (1992) y luego David Olson (1978), y en el segundo tenemos como representantes Minuchin, Carlson y Fishman.

### **2.2.2 Funcionamiento familiar**

La funcionalidad familiar podríamos concebirla desde el punto de la relación o influencia de los lazos cordiales y emocionales dentro del seno familiar (cohesión), y la capacidad que tenga de poder afrontar, cambiar y aceptar situaciones nuevas (adaptabilidad). Esta filosofía nos ilustra acerca de los procesos de cambio que trascienden las familias en su estructura, con el objetivo de alcanzar las dos dimensiones principales (Olson, 1979).

Así mismo podemos mencionar a (Ortiz, 2013), el cual intenta explicar la manera en la que las familias funcionan, se da por sucesos tangibles e intangibles, dentro de los cuales podemos encontrar, el impedimento o veto de la práctica de



relaciones sexuales entre miembros que presenten consanguinidad, la relación efectiva, así como también la tradición y los ritos, acto seguido explicaremos:

a.- El veto de las relaciones sexuales entre miembros que presentan consanguinidad: podríamos decir que es uno de los puntos más resaltantes, que nos presenta una normativa, la cual nos dice que es importante y vital que los integrantes del seno familiar busquen fuera del contexto, su unión sexual, siguiendo de esta manera las buenas costumbres sociales.

b. La relación efectiva: de acuerdo con (Watzlawick, 1967), es un hito pendular, ya que está relacionado con el eje principal de la relación de las familias.

c. Tradición: hablamos de una forma concreta del actuar de las familias, motivada por conocimientos que son heredados tras generaciones, en los cuales están considerados las virtudes de cada grupo familiar.

d. Los ritos: son sucesos representativos que se generan dentro de los espacios familiares, derivados de la interrelación de sus integrantes

De acuerdo con (Minuchin, 1982), nos explica que “uno es interno, la protección psico-social de sus miembros; el otro es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura”, son bajo estas premisas que fundamenta su explicación, en relación a la afinidad familiar.

De acuerdo con (Camacho, 2009) “Funcionamiento familiar según modelos Circumplejo de Olson en adolescentes “explica de manera resumida la vitalidad de la necesidad que existe en relación al correcto desenvolvimiento de los integrantes del grupo familiar, misma que a la prole beneficiara a la conservación de la salubridad.

En conclusión intentar extender la forma de funcionar de las familias es sumamente complejo, ya que como vimos anteriormente existen muchos factores que nos impiden bajo todos los contextos hacer una similitud o relación de igualdad.

### **2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson**

El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar en dos parámetros: la Adaptabilidad y la Cohesión familiar, el “FACES III”. Sin embargo de forma implícita evalúa la variable de la comunicación, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia mejor serán sus procesos comunicacionales y por el contrario entre menos adaptada y cohesionada sea una familia sus estados comunicacionales serán escasos.

La cohesión son los lazos emocionales que unen a los miembros de una familia, encontramos cuatro tipos donde podemos ver altos y bajos, la desligada, la separada, las unidas y las aglutinadas, siendo las dos primeras caracterizadas por tener un grado de autonomía muy alto y las dos siguientes se caracterizan por tener lazos afectivos fuertes y por su importante empatía con la familia y la adaptabilidad debe de tener la familia la destreza de cambiar tanto sus estructuras o roles, en respuesta a las exigencias que se les plantea en estos cambios que están sucediendo a menudo, esto depende de la versatilidad para crear un equilibrio entre una situación excesivamente cambiante y excesivamente estable, así mismo encontramos niveles de adaptación que nos permiten diferenciar los distintos tipos de familia, es decir existen a familia rígida, estructurada, flexible y caótica lo cual contempla David Olson en su teoría, en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad.

### **2.2.3.1. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson**

#### **a) Cohesión familiar**

Son los vínculos emocionales que unen a los miembros de la familia entre sí, respeto por los espacios personales lo cual genera un equilibrio en la familia. Esta dimensión tiene la capacidad de evaluar si la familia está unida o apartada (Mamani, 2008 y Pérez, 2013). De esta manera tenemos los siguientes niveles:

**1. Desligado:** son aquellas familias donde las reglas y roles no están en discusión, los integrantes no comparten tiempo entre sí.

**2. Separado:** los integrantes se conducen de forma autónoma, pero existe la posibilidad de aceptar acuerdos mutuos.

**3. Conectado:** respeto por los ambientes personales.

**4. Amalgamado:** Se caracteriza por no poder identificar los roles en los Miembros de la familia. (Sigüenza, 2015)

## **b) Adaptabilidad Familiar**

La familia debe de tener la capacidad de cambiar, en respuesta a las exigencias que se les plantea, esto depende de la versatilidad para crear un equilibrio entre una situación excesivamente cambiante y otra estable, su estructura o roles, disciplina), esto depende de elementos tales como la función de cada integrante y aquellas que regulan la conductas, así como de la forma de concertar (Mamani, 2008 y Pérez, 2013). Los niveles de adaptabilidad Familiar son los siguientes

**1. Rígido:** tipo de familia antidemocrática, las normas so conducidas hacia objetivos particulares.

**2. Estructurado:** existen ocasiones en los que los integrantes del grupo familiar suelen permitir que los demás propongan formas adecuadas de conducir las funciones y sus regulaciones, así mismo se puede generar nuevos consensos.

**3. Flexible:** tipo de familia donde existe soberanía en la forma de dirigirse de sus miembros, si mismo las funciones y aquellas que las regulan se encuentran bien definidas.

**4. Caótico:** ausencia de normas claras y definidas, así como de reglas para mantener el orden (Sigüenza, 2015).

### **C. Comunicación Familiar.**

Según (Olson, 1979). Es la tercera dimensión, es facilitadora ya que sirve o es fundamental para la anteriores dimensiones, existen dos tipos de comunicación la positiva y la negativa, encontramos que en la primera la familia es abierta, empática, asertiva, flexible, comparten sentimientos, buscan del mayor tiempo para adaptar la cohesión o adaptación en esta última dimensión, en tanto que en la segunda, la familia tiene mensajes pocos claros, criticas.

#### **2.2.4. Tipos de familia según el Modelo Circunflejo de Olson**

De acuerdo con este modelo, los tipos de familia se dan al relacionar la cohesión y la adaptabilidad, resultando así dieciséis tipos de, a lo que tenemos según (Choque, 2016):

**a) Familia balanceada o equilibrada:**

En este espacio tenemos aquellas que presentan la peculiaridad de poder balancear entre la autonomía y la vinculación.

Del mismo modo tenemos que existe la posibilidad de que los integrantes puedan estar ligados al seno de familia o como aquellos que prefieran su autonomía.

Así es que tenemos a continuación:

- separada y conectada flexible.
- conectada y separada estructurada.

**b) Familia de rango medio:**

Son aquellas en las que identificamos complicaciones en una de las dos dimensiones, esto podría promover en sus integrantes algunos inconvenientes. Así tenemos:

- Tipo conectada - caótica
- Tipo aglutinada - flexible
- Tipo aglutinada - estructurada
- Tipo conectada - rígida
- Tipo separada - rígida
- Tipo dispersa - estructurada

- Tipo dispersa - flexible
- Tipo separada - caótica

**c) Familias extremas:**

Son aquellas en las que identificamos conflictos en ambas dimensiones. Ausencia de una estabilidad, esto podría generar inconvenientes entre sus integrantes. Así tenemos:

- Dispersa rígida y caótica.
- Aglutinado caótico y rígido.

**2.2.5. La importancia de la Cantidad y la Calidad de Tiempo**

El tiempo y la calidad deben de tener una aleación muy importante en el proceso de crianza de los hijos, por ello cada momento debe de considerarse adecuado para poder brindar un espacio ameno, saludable y gratificante para de los padres hacia los hijos, este pequeño proceso resultada eficaz para la conducción de los miembros de la familia. Intentar siempre la asertividad, la empatía y evitar las discusiones sobre planteamientos personales, promover una democracia familiar. (Toro, 2017)

**2.2.6. Enfoque Sistémico**

Desde que Bertalanffy formuló en 1968 la Teoría General de Sistemas (TGS), ésta teoría ha sido ampliamente divulgada. Surgió con la finalidad de dar explicación

a los principios sobre la organización de muchos fenómenos naturales y en la actualidad es aplicada al conocimiento de muchas otras realidades, tanto naturales como ecológicas, medioambientales, sociales, pedagógicas, psicológicas o tecnológicas; desde la perspectiva que nos ocupa, y aunque se integre en un sistema más amplio, la familia se define como un sistema, es decir: “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior, es decir no asume la explicación de un hecho desde lo particular si no desde un todo, tiene su fundamento en la holística.

#### **2.2.7. Adolescencia.**

Suele ser imprescindible aquello de tocar el tema del principio la génesis la estructura de la palabra, es decir la parte etimológica la cual nos explica que adolescencia proviene de una expresión latina “adolecere” que significa —crecer, —trasladarse hacia la sensatez. Inferir lo que es adolescencia incluye precisar múltiples principios en el ámbito de la biología, psicología y sociedad, como una fase esencial en el proceso desarrollo y evolutivo del hombre, la cual pasa de una etapa infante a un en el que los cambios hormonales y somáticos empiezan a hacerse evidentes, así como empiezan acentuarse rasgos propios de cada personalidad. De acuerdo con la definición de la (UNICEF, 2011), la adolescencia es comprendida entre los 10 y 19 años de vida, idea que se toma como sostenible, ya que esta es una



etapa de transición importante del ser humano, en la cual atravésara por ciclos de cambios en la forma como se ve el individuo y como empieza a formar concepciones más amplias sobre su entorno, en este sentido encontramos una triada importante de esta periodo:

a) Adolescencia Temprana (10-13 años): Caracterizada por la búsqueda paulatina de independencia, simpatía por las formar vínculos amicales con sujetos de su mismo género, aparición de los conflictos internos, mismos que se evidencian por actos de indisciplina, de la misma manera comienza a auto inferirse sus propias reglas, debido a las influencias externas.

b) Adolescencia Media (14 – 16 años): Encontramos dentro de sus principales características la que conocemos como al adolescencia ya que en esta etapa se dan todas las características que así la definen, la producción hormonal se ve aumentada, se está concluyendo el proceso de crecimiento y desarrollo del cuerpo, se puede distinguir claramente las diferencias entre ambos sexos. El adolescente para esta etapa muestra apatía tanto en su conducta como en manera de pensar, sin embargo no existe aún una definición concreta de la Yo, por lo que buscan resaltar características de su cuerpo, con la intención de resultar más atractivos hacia sus pares. Se afianzan los lazos amicales y tienden a ser desafiantes esto en relación a sus progenitores. Continúan los conflictos internos, la búsqueda de la independencia es más clara y consistente, ese rasgo de personalidad que le hacía verse superior y más

importante a los demás empieza a menguar, su percepción deja de ser concreta para tornarse profunda y continúa además el auto sometimiento de sus propias reglas.

c) Adolescencia Tardía (17 – 19 años): Encontramos en la parte física una maduración biofisiológicas y el establecimiento de su personalidad, ya que esta es la etapa en la que se afianza, esto le permite que el adolescente asuma actitudes maduras en sus relaciones amicales y paternas, dejando de lado la impulsividad para dar paso a la cordura y mesura. Esta etapa afianza de manera más concreta la independencia, busca mucho más la interacción familiar, opta por el afán de imitación pero esta vez ya no a su grupo amical si no a su entorno cercano, su familia, esto hace que inicie su adecuado actuar en función a los estamentos del grupo familiar.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1 El tipo de investigación**

El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

### **3.2 Nivel de la investigación de las tesis**

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chimbote. (Supo, 2014).

### **3.3 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).

### **3.4 El universo Población y muestra**

El universo estuvo constituida por todos estudiantes de nivel secundario, la población estuvo conformada por estudiantes de una Institución Educativa Mariano Melgar 88036, Chimbote, que cumplan los criterios de inclusión y exclusión, y la muestra fue de 220 por muestreo no probabilístico de tipo por cuotas, en estudiantes

de una institución educativa N° 88036 Mariano Melgar de la ciudad de Chimbote y que hayan cumplido los criterios de inclusión y exclusión.

### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de los cuales están matriculados en el periodo académico de nivel secundario 2018 de la I.E N° 88036 “Mariano Melgar”, Chimbote, 2018.
- Los estudiantes entre 12 y 18 años.
- Estudiantes de secundaria de ambos sexos.

### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que faltaron a clase el día de la aplicación de la prueba.
- Estudiantes que presentan algún problema en el desarrollo del instrumento.

Por lo que la población total fue de  $N= 302$  estudiantes.

Teniendo en cuenta el tiempo para la aplicación asignado por el director y profesores de la institución educativa se optó por trabajar con una muestra; que haciendo el cálculo para un tamaño de muestra de estimación de frecuencia (marco muestra) se obtuvo un total de 190.01 que equivale a 1.91.

Se optó por trabajar con un muestreo por cuotas, para lo que se evaluó a un total de  $n^{\circ}= 220$ .

### 3.5 Definición y operacionalización de variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Masculino, Femenino	Categórica, Nominal, Dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, continua, razón
Tipo de familia	Autodeterminación	Nuclear, monoparental, reconstruida, Extensa.	Nominal politómica.
Lugar de residencia	Autodeterminación	Urbanización AA.HH. Pueblo Joven	Categórica Nominal

VARIABLE DE INTERÉS	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPOS DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Flexiblemente separada Flexiblemente conectada. Estructuralmente separada. Estructuralmente conectada Flexiblemente desligada Flexiblemente amalgamada Caóticamente separada Caóticamente conectada	Categórica, Nominal, Politómica

---

Adaptabilidad familiar	Estructuralmente desligada Rígidamente separada Rígidamente conectada Caóticamente desligada Caóticamente amalgamada Rígidamente desligada Rígidamente amalgamada	Categoría, Nominal, Politómica
------------------------	---	--------------------------------

---

### **3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1 Técnica**

La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta, que consistió en el recojo de información a través de una ficha sociodemográfica en la que se utilizó la información de manera directa. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica, que consistió en lo declarado en la ficha técnica del instrumento.

#### **3.6.2. Instrumento**

El instrumento que se utilizará es la Escala de cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III)

## **Ficha técnica**

A. Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

B. Autores: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee (1985)

C. Traducción: Angela Hernandez Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia

a. Administración: individual o colectiva. Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

D. Duración: 10 minutos

E. Significación: Tercera versión de la escala FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad dentro del Modelo Circumplejo de David Olson y colaboradores; clasifica 16 tipos de familia. El instrumento es útil para obtener el funcionamiento real, ideal e indirectamente la satisfacción familiar.

F. Descripción: está compuesta de 20 ítems agrupados en dos dimensiones.

### **II. Dimensiones**

A. Cohesión: Evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella; es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

a. Examina: vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación.

b. Niveles: desligada, separada, conectada y amalgamada.



B. Adaptabilidad: Es la capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo a su desarrollo y los eventos que le toca vivir.

a. Examina: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas.

b. Niveles: rígida, estructurada, flexible y caótica.

### **III. Validez y Confiabilidad**

El grupo de estudio estuvo conformado por 2,412 sujetos sin aparente problemas y de diferentes etapas vitales, quedando de los 50 ítems del instrumento original en 20 ítems.

#### **3.1. Validez de constructo**

Olson y cols. al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ( $r: 0.3$ ). Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total.

A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FACES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

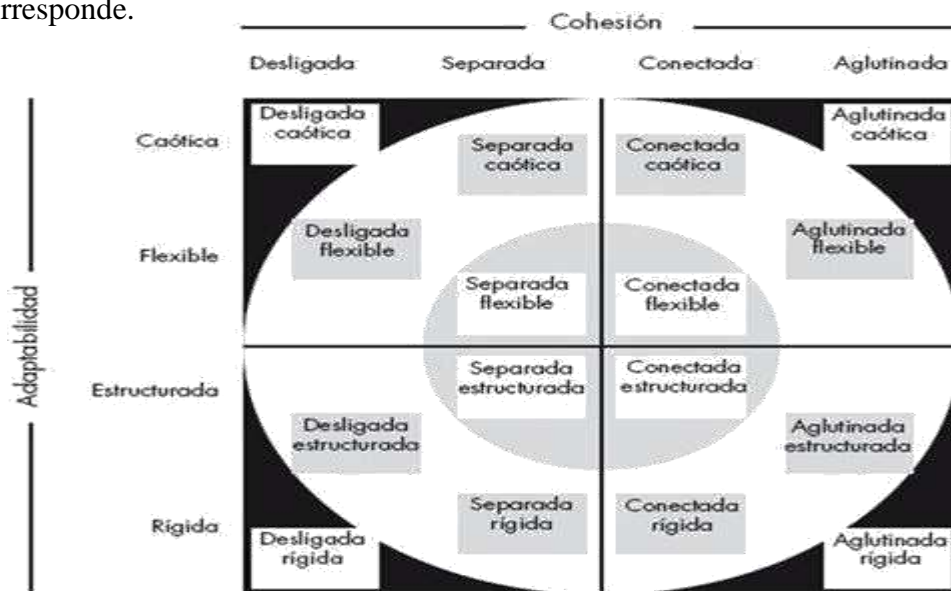
En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55.

#### IV. Normas de estandarización

Se incluye los baremos originales y 2 más basados en investigaciones realizados con estudiantes universitarios (S. Becerra, 1999) y alumnos de secundaria (E. Gonzales, 1998).

#### V. Calificación

El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares. El puntaje de adaptabilidad es la suma de todos los ítems pares. Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde.



#### VI. Interpretación y diagnóstico

Se ubica cada puntaje en el banco correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. Los resultados y su

interpretación se apreciarán fácilmente en el gráfico del modelo circunflejo donde se ubican los 16 tipos de familias.

## VII. Clasificación

Así la familia se clasifica en:

- a. **Balanceada**, moderado en ambas dimensiones.
  - Flexiblemente separada.
  - Flexiblemente conectada
  - Estructuralmente separada
  - Estructuralmente conectada.
  
- b. **Medio**, extremos en la dimensión cohesión y moderada en adaptabilidad.
  - Flexiblemente desligada
  - Flexiblemente amalgamada
  - Caóticamente separada
  - Caóticamente conectada
  - Estructuralmente desligada
  - Estructuralmente amalgamada

- Rígidamente separada
- Rígidamente con sentada
- c. **Extremo**, En ambas dimensiones muestra un nivel extremo.
- Caóticamente desligada
- Caóticamente amalgamada
- Rígidamente desligada
- Rígidamente amalgamada

## VIII. Niveles

### 8.1. Niveles de cohesión familiar Desligada.

- Extrema separación emocional.  
Falta de lealtad familiar.
- Muy poca interacción emocional entre sus miembros.
- La correspondencia afectiva es infrecuente en los miembros.
- Predomina la separación personal.
- Rara vez pasan tiempo junto.
- Necesidad por espacios separados.
- Se toman decisiones independientes.

- El interés se localiza fuera de la familia.
- Los amigos personales son vistos a solas.
- Existen intereses desiguales.

**Separada.**

- Hay separación emocional
- La lealtad familiar es ocasional
- El involucramiento se acepta, se prefiere la distancia emocional
- Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva
- Se alienta cierta separación personal
- El tiempo individual es importante, pero eso se pasa parte del tiempo junto
- Se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar.
- Las decisiones se toman se toman individualmente siendo posible las decisiones conjunta.
- El interés se focaliza fuera de la familia
- Los amigos personales rara vez son compartidos con la familia.

- Los intereses son distintos
- La recreación se lleva a cabo más separada que compartida.

### **Conectada**

- Cercanía emocional
- La lealtad familiar es esperada
- Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal
- Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas
- Los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía paterno filial
- La necesidad de separación es respetada pero poco valorada
- El tiempo que se pasa juntos es importante
- El espacio privado es respetado
- Se prefiere las decisiones conjuntas.
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Los amigos individuales se comparten con la familia
- Se prefiere el interés común
- Se prefiere la recreación compartida que la individual

## **Amalgamada**

- Cercanía emocional extrema
- Demanda de lealtad a la familia
- Dependen mucho uno de otros. Dependencia afectiva.
- Extrema reactividad emocional.
- Coaliciones parento filial
- Falta de límites generacionales
- Falta de separación personal
- La mayor parte del tiempo se pasan juntos
- Se permiten poco tiempo y espacio privado
- Las decisiones están sujetas al deseo del grupo
- El interés se focaliza dentro de la familia
- Se prefiere a los amigos de la familia que los personales
- Los intereses conjuntos se dan por mandato.

## **8.2. Niveles de adaptabilidad familiar**

### **Rígida**

- El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental
- La disciplina es estricta y rígida, sus aplicaciones es severa
- Es autocrática
- Los padres imponen sus decisiones
- Los roles están estrictamente definidos
- Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

### **Estructurada**

- El liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.
- La disciplina rara es severa, siendo predecible sus consecuencias
- Es un tanto democrática
- Los padres toman las decisiones
- Los roles son estables pero pueden compartirse
- Las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian



### **Flexible**

- El liderazgo es igualitario y permite cambios
- La disciplina es algo severa, negociando de sus consecuencias
- Usualmente es democrática
- Se comparten los roles
- Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian

### **Caótica:**

- Liderazgo limitado y/o ineficaz
- La disciplina es muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias. Las decisiones parentales son impulsivas
- Hay falta de claridad en los roles
- Frecuentes cambios en las reglas, se hacen cumplir inconscientemente en las decisiones

## **IX. Administración y procedimiento de puntuación**

### **1. Administración**

El instrumento es fácil de administrar y simple para calificar. Se puede administrar sobre una base individual en situaciones tales como cuando una familia una pareja.

Son vistas en una sesión de terapia, o cuando participan en proyecto de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Se le pide a la persona que lea las frases y decida para cada una, qué tan frecuentemente la conducta descrita se presenta en su familia, puntuando sobre una escala que oscila entre 1 (casi Nunca) y 5 (casi siempre).

### **2. Procedimiento de puntuación**

- El puntaje de cohesión, es la suma de todos los ítems impares.
- El puntaje de adaptabilidad, es la suma de todos los ítems pares.

## **X. Normas y puntuación de corte.**

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

### **3.7 Plan de análisis**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando los resultados a través de tablas de frecuencias. El procesamiento de los datos será realizado a través de los software Microsoft Excel 2010 y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ver. 22.

### 3.8 Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa. Chimbote, 2018?	<p>General: describir la funcionalidad familiar en estudiantes de una institución educativa. Chimbote 2018.</p> <p>Específicos:            Describir la cohesión familiar en estudiantes de una institución educativa. Chimbote 2018.            Describir la adaptabilidad en estudiantes de una institución educativa, Chimbote 2018.            Describir el sexo en estudiantes de una institución educativa. Chimbote 2018.            Describir la edad en estudiantes de una institución educativa, Chimbote 2018.            Describir el lugar de</p>	Funcionamiento familiar	Cohesión y adaptación	<p>Tipo: El tipo de estudio fue observacional, porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primarios); transversal, porque se realizó una sola medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).</p> <p>Nivel: El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó caracterizar a la población según el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chimbote. (Supo, 2014).</p> <p>Diseño: El diseño de investigación fue epidemiológico, porque se estudió la prevalencia del nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chimbote, es decir su frecuencia o su distribución en la población. (Supo, 2014).</p> <p>Universo Población y muestra: el universo fueron estudiantes del nivel secundario. La población estuvo constituida por todos los estudiantes de una institución educativa Mariano Melgar N° 88036 de la ciudad de Chimbote que cumplan con los criterios de</p>

---

residencia en estudiantes de una institución educativa. Chimbote 2018  
Describir el tipo de familia de estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

inclusión y exclusión.

El muestreo fue no probabilístico de tipo por cuotas, en estudiantes de una institución educativa Mariano Melgar N° 88036 de la ciudad de Chimbote, en donde se les aplico el instrumento de evaluación de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, de la ciudad de Chimbote.

Técnicas: La técnica que se utilizó para la evaluación de las variables de caracterización fue la encuesta. En cambio para la evaluación de la variable de interés se utilizó la técnica psicométrica.

Instrumentos: El instrumento que se utilizo fue la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.

---

### **3.9 Principios éticos**

El presente estudio contemplo los principios éticos necesarios para su realización, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de ética de la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la universidad, evidenciándose a través de documentos tales como el oficio dirigido a la director de la institución educativa Mariano Melgar 88036; así mismo, el documento de consentimiento informado firmado por los estudiantes participantes del estudio.

## **IV. RESULTADOS**

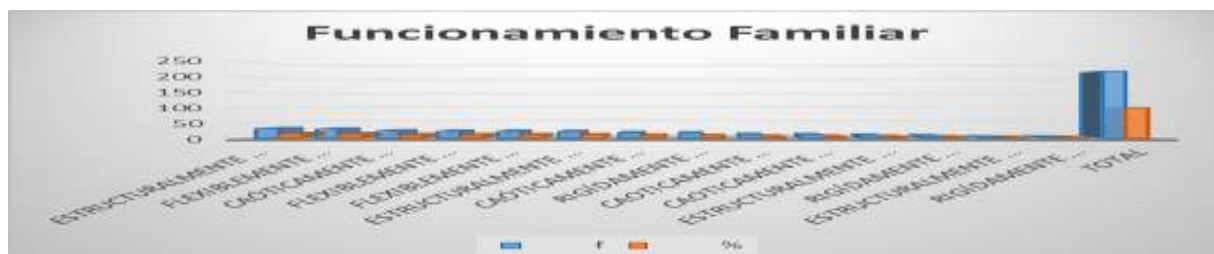
## 4.1 Resultados

**Tabla 1**

*Funcionamiento familiar en estudiantes de una Institución Educativa, Chimbote, 2018.*

<b>Funcionamiento Familiar</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Estructuralmente desligada	31	14.09
Flexiblemente separada	29	13.18
Caóticamente conectada	23	10.45
Flexiblemente conectada	22	10
Flexiblemente desligada	22	10
Estructuralmente separada	21	9.55
Caóticamente separada	17	7.73
Rigídamente desligada	16	7.27
Caoticamente amalgamada	11	5
Caoticamente desligada	10	4.55
Estructuralmente conectada	8	3.64
Rigídamente separada	6	2.73
Estructuralmente amalgamada	2	0.91
Rigídamente conectada	2	0.91
Total	220	100

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)*



*Figura 1:* Gráfico de barras del funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia estructuralmente desligada y el resto a los demás tipos de familia.



**Tabla 2**

*Cohesión familiar de los estudiantes e una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Cohesión Familiar	f	%
Desligada	78	35.29
Separada	76	34.39
Conectada	54	24.89
Amalgamada	12	5.43
Total	220	100

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



*Figura 2:* Gráfico Circular de la Cohesión familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a un tipo de cohesión familiar desligada.

**Tabla 3**

*Adaptabilidad familiar de los estudiantes de una institución educativa,Chimbote,2018*

Adaptabilidad	f	%
Estructurada	73	33.48
flexible	62	28.05
Caótica	61	27.6
Rígida	24	10.86
Total	220	100

Fuente: *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III).*



*Figura 3: Grafico Circular de la adaptabilidad familiar de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

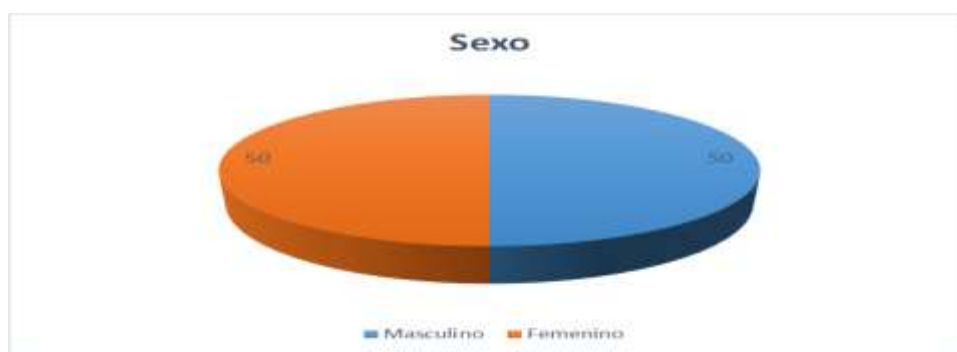
Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece a un tipo de adaptabilidad familiar Estructurada.

**Tabla 4**

*Sexo de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Sexo	f	%
Masculino	111	50.23
Femenino	109	49.77
Total	220	100

Fuente: *Instrumento de la ficha sociodemográfica.*



*Figura 4: Grafico Circular del sexo de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Fuente: Instrumento de la ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada el porcentaje es el mismo para ambos sexos.

**Tabla 5**

*Tipo de familia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Tipo de Familia	f	%
Nuclear	113	51.58
Monoparental	57	25.79
Extensa	45	20.36
Otros	5	2.26
Total	220	100

Fuente: *Instrumento de la ficha sociodemográfica*



Figura 5: Gráfico Circular del tipo de familia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.

Fuente: Instrumento de la ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría pertenece al tipo de familia nuclear

**Tabla 6**

*Lugar de residencia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Lugar de residencia	f	%
Pueblo Joven	122	55.2
Asentamiento Humano	69	31.22
Urbanización	29	13.57
Total	220	100

Fuente: *Instrumento de la ficha sociodemográfica*



*Figura 6: Grafico Circular del lugar de residencia de los estudiantes de una institución educativa, Chimbote, 2018.*

Fuente: Instrumento de la ficha sociodemográfica

Descripción: De la población estudiada la mayoría reside en un pueblo joven.

### **Tabla 7**

Edad de los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa, Chimbote.

<u>Variable</u>	<u>Media</u>
Edad	14.47

Fuente: *Instrumento de la ficha sociodemográfica.*

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta una edad media de 14.47 años.

## 4.2 Análisis de resultados.

El presente estudio tuvo como objetivo describir el Funcionamiento Familiar en estudiantes de una institución educativa nacional Chimbote, 2018, en el que se halló que la mayoría de la población estudiada pertenece a un tipo de familia Estructuralmente Desligada, en tanto que el resto se reparte entre los demás tipos de familia, nuestros resultado se ubica correspondientemente en un rango medio, en el cual tenemos dimensiones por un lado extremo y por otra moderada. Lo que quiere decir que las normas y las reglas suelen compartirse y por otro lado cumplirse a cabalidad, siendo los padres quienes toman la mayor parte de las decisiones existiendo pocas ocasiones de cambio, los cuales pueden darse si se solicitan previamente, la disciplina suele no ser tan severa, tiende a ser democrática. Sin embargo existen ocasiones en los que los integrantes de la familia se conciben como subsistemas y prima la independencia personal, un evidente distanciamiento de los hijos hacia los padres, priorización de espacios personales y el interés está centrado fuera del seno familiar (Olson et al., s.f.). Los resultados de la investigación abalan su validez interna, dado que, por una parte el estudio salvaguardo que los participantes elegidos fueron escogidos según criterio de selección, procurando eludir en todo momento algún tipo de interés que no esté vinculado con la investigación o que pueda poner en peligro la autenticidad de la recolección de datos, así mismo se utilizaron instrumentos

de propiedades métricas, sin embargo el propio hecho de que estos instrumentos fueron utilizados por el mismo investigador podría darle un cierto rumbo a la investigación, además de que se utilizó un muestro por cuotas, con lo que respecta a la validez externa por corresponder a un estudio descriptivo, la probabilidad de generalizar los resultados va orientada a la población de estudio. Estos resultados coinciden con la investigación hecha por Ulloa (2017), así también encontramos que la población estudiantil es similar, el porcentaje para ambos sexos es el mismo, rango medio, menor población para nuestro estudio pero igual resultado para ambas, sin embargo difiere de las investigaciones de Mendoza (2017) y Rosas (1997), con el primero porque los resultados de la investigación corresponden a un tipo de familia Rígidamente Amalgamada, misma que se encuentra en un rango extremo, en el que sus dimensiones carecen de equilibrio, encontramos que dentro de la familia existe mucho autoritarismo por parte de las figuras paternas o de más alta jerarquía, y alto grado de dependencia afectiva entre los miembros de la familia, en tanto que con el segundo, porque los resultados de la investigación corresponden a un tipo de familia Flexiblemente Conectado, misma que se encuentra en un rango balanceada, en el que sus dimensiones se encuentran moderadas, tipo de familia en el que la democracia se aplica entre sus miembros, existen consideraciones afectivas entre los familiares, respetando del mismo modo los espacios personales que



cada uno ocupa en un determinado momento. Mientras que difiere parcialmente de la investigación hecha por Caballero y Castillo (2015), ya que se utilizó una muestra y población similar a la de nuestro estudio, así mismo el rango es medio y el instrumento es el mismo, siendo diferente los resultados, el cual es para esta investigación Caóticamente Conectada, este es el tipo de familia en el que el liderazgo es precario o ineficiente por momentos, con lo que podemos decir que la disciplina es irregular, las decisiones que se toman son aceptadas de forma individual o grupal de acuerdo a la conveniencia, existe consideración para con los espacios personales. De esta manera podemos ver que aunque utilicemos el mismo instrumento es posible diferir en los resultados tal y como podemos ver en las investigaciones antes presentadas. De esta manera los resultados de nuestra investigación podrían explicarse, desde los cambios físicos y psicológicos que genera la adolescencia UNICEF (2011), del mismo modo podría explicarse ya que con el paso del tiempo la familia a través de situaciones estresantes que promueven un inadecuado funcionamiento familiar Aguilar (2017), y en ese mismo sentido podríamos explicarlo desde las consecuencias económicas y psicologías que han afectado el sistema familiar principalmente a los adolescentes Castillo (2012).

Con respecto a las dimensiones se encontró que la gran parte de la población estudiada presenta una adaptabilidad estructural con un tipo de cohesión desligada.

Como variable de caracterización encontramos que la mayor parte de la población son iguales para ambos sexos, la mayoría pertenece a un tipo de familia nuclear, la mayoría reside en un pueblo joven, con una edad promedio entre los 14.47 años.

## **V. CONCLUSIONES**

## **5.1. Conclusiones**

- El funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa Chimbote, 2018, es estructuralmente desligada.
  
- En cuanto a su dimensión encontramos que gran número de los estudiantes pertenecen a una familia de cohesión desligada y adaptabilidad de tipo estructural.
  
- Como variable de caracterización encontramos que la mayor parte de la población son iguales para ambos sexos, la mayoría pertenece a un tipo de familia nuclear, la mayoría reside en un pueblo joven, con una edad promedio entre los 14.47 años.

## **5.2 Recomendaciones**

A los futuros investigadores se les sugiere seguir con la línea de investigación funcionamiento familiar, tomando en consideración los resultados de esta investigación.

Al director de la Institución Educativa realizar escuelas de padres en el cual se pueda brindar talleres, asimismo elaborar trípticos, para que los padres tengan conocimiento de cómo deben hacer para tener una buena relación con sus hijos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Arias, C. (2017). “*Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes tardíos, tesis para obtener el título de Psicólogo Educativo*”. Recuperado a partir de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream>
- Bronfrenbrenner. (1976). “*El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicología*”. España. Recuperado de [http://www.um.es/analesps/v18/v18\\_1/03-18\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf).
- Castillo, K. (2012). “*Funcionalidad familiar y bullying en alumnos de secundaria de la institución educativa particular carmelitas*”. (Tesis de licenciatura). Escuela de Psicología. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Caballero y Castillo (2015). “*Funcionamiento Familiar y Autocontrol en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa Nacional de Lima Este, 2015*”. Lima, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/>
- Camacho Palomino, P., León Nakamura, C. y Silva Mathews, I. (2009). “*Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*”. Recuperado de <http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Cogollo y Gómez (2009). “*Disfuncionalidad familiar y síntomas depresivos con importancia clínica en adolescentes estudiantes de un colegio de un sector de estrato bajo (I)*”. Cartagena, Colombia. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/>
- Chávez y Espinoza (2002).”*Funcionalidad Familiar en Adolescentes de Preparatoria* “Nuevo León, México. Recuperado de <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020149995.PDF>.
- Guerra (1993). “*El grado de relación del Clima Social Familiar y su relación con el Rendimiento Académico* “. Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/>
- Ludwig Von Bertalanffy (1968).”*La Teoría General de Sistemas* “México. Recuperado de: <https://cienciasparadigmas.files.wordpress.com/>
- Kurt Lewin (1890-1947). “*La teoría del campo y el aprendizaje*”USA. Recuperado de [https://www.infoamerica.org/documentos\\_pdf/lewin01.pdf](https://www.infoamerica.org/documentos_pdf/lewin01.pdf)

- Mendoza (2017) “*Relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa. Lima, Perú*”. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/>
- Olson, D. (1985). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar: Faces III*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69808347/FACES-III>
- OMS. (2016). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado 17 de octubre de 2017, Recuperado de [http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Ponce Durán (2013), *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*”. Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia. Cuenca, Ecuador. Recuperado a partir de: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/>
- Rosas (1997). “*Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente*”. México. Recuperado de: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/>
- Sigüenza Campoverde, W. (2015). “*Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*”. Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia. Recuperado a partir de: <http://cort.as/-FDh5>
- UNICEFF. (1997). *Fondo de naciones unidad para la infancia*. Estado Mundial de la Infancia, New York; 1988.
- Ulloa (2017). “*Cohesión y Adaptabilidad Familiar, entre los estudiantes de la Institución Educativa Nacional y Parroquial de Ventanilla*”. Lima, Peru. Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/12446>

## **ANEXOS**





### I. INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE INFORMACION

1. **Sexo** ( M ) ( F ) Edad:.....

**Con quien vives?** Mama ( ) Papa ( ) Hermanos ( ) Abuelos ( ) Otros.....

**Lugar de residencia:** Urbanización ( ) Pueblo joven ( ) Asentamiento humano ( )

### II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FASES

III) Versión real David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

#### Instrucciones

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a:

1. Casi nunca
2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre.

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
Cohesión:						
Tipo:						
Adaptabilidad:						
Tipo:						

### Normas y puntuación de corte

Las normas y puntos de corte para los cuatro niveles de cohesión y adaptabilidad establecieron para tres grupos.

**Adultos** (padres) a través de la etapas de la vida familiar: estas normas son para ser aplicadas por los investigadores cuya muestra consiste solamente en grupos de adultos excepto cuando se están estudiando únicamente parejas jóvenes (primera etapa del ciclo familiar) es útil para clasificar familias y para comparar familias en diversas etapas de la vida familiar.

COHESIÓN			
10-34	35-40	41-45	46-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

ADAPTABILIDAD			
10-19	20-24	25-28	29-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Familias con adolescentes:** estas normas son para ser aplicadas cuando se estudia adolescentes con sus padres. Esas familias están en el cuarto (el hijo mayor tiene 12-19 años) o en el quinto estadio (el hijo mayor salió del hogar, pero hay al menos uno de los otros hijos viviendo en la casa), del desarrollo del ciclo familiar.

**COHESIÓN**

10-31	32-37	38-43	44-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

**ADAPTABILIDAD**

10-19	20-24	25-29	30-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica

**Parejas jóvenes.** Estas son normas para ser aplicadas en nuestra de parejas en primer estadio (antes del nacimiento de primer hijo) deben responder la forma de FASES III para parejas.

**COHESIÓN**

10-36	37-42	43-46	47-50
No relacionada	Semi relacionada	Relacionada	Aglutinada

**ADAPTABILIDAD**

10-21	22-26	27-30	31-50
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

17 de mayo de 2018

Estimado padre de familia

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. Nos interesa estudiar el nivel de Funcionamiento familiar en el personal administrativo de una Universidad privada. Esta información es importante porque nos ayudará a ampliar y profundizar en el conocimiento de esta variable asociada a la pobreza material. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo. Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Ps. Willy Valle Salvatierra  
Docente tutor de Investigación  
[wvalles28@gmail.com](mailto:wvalles28@gmail.com)

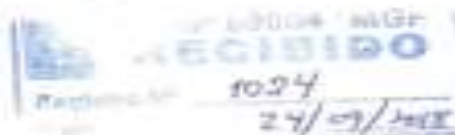
**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

N°	Actividades	2017				2018				2018				2019			
		2017 – 02				2018 - 01				2018 – 02				2019 – 01			
		Mes				Mes				Mes				Mes			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		

14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación																X	
15	Redacción de artículo científico																	X

## Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	100	30.00
Fotocopias	0.05	500	25.00
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	600	30.00
Lapiceros	0.30	30	9.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			<b>224.00</b>
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	23.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>247.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			<b>899.00</b>



UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES  
CHIMBOTE  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

**FORMATO PARA APLICACION DE INSTRUMENTO PARA INVESTIGACION**

Chimbote, 20 de setiembre del 2018

**Señor:**

**Lic. Wilber Gonzalez Villaverde**

**Director de la I.E. Mariano Melgar N° 2836**

**Excmo.:**

La Escuela Profesional de Psicología como parte de la formación integral del estudiante de Psicología desarrolla asignaturas de investigación y talleres de investigación, el cual concluye con un Proyecto de Investigación.

El estudiante Vargas López Luis Dair, con código 1806130124, se encuentra realizando la investigación de "Funcionamiento Familiar", en los estudiantes de la institución educativa Mariano Melgar 2836, Chimbote 2018, el cual está dirigido a estudiantes del 3do y 5to grado de educación secundaria, haciendo uso del instrumento "Funcionamiento Familiar de Olson", solicita a su persona el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento de recolección de datos, en el horario que se coordine con su persona.

Afectuosamente,

TODIgen  
C/Archivos

Av. Pardo 4030  
Chimbote, Perú