



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO
CRÍTICO DEL SEGUNDO GRADO D DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88005
CORAZÓN DE JESÚS – DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO
2017**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORA

LINARES GRAUS, JUANA ROSA

ASESOR

SANTISTEBAN LLONTO, CARLOS JORGE

CHIMBOTE – PERÚ

2018

JURADO EVALUADOR

Mgtr. Andrés Teodoro, Zavaleta Rodríguez

Presidente

Mgtr. Sofía Susana, Carhuanina Calahuala

Miembro

Dra. Lita Ysabel, Jiménez López

Miembro

Mgtr. Carlos Jorge, Santisteban Llonto

DTI

DEDICATORIA

Dedico este trabajo especialmente a Dios,
quien me guía con su inmensa adoración y
afecto por permitirme el haber llegado hasta
este momento tan valioso de mi vida.

A mis queridos padres Dagoberto y Ana
María, quienes siempre están ahí conmigo
brindándome su apoyo y cariño que nunca
me abandonan en los momentos difíciles,
por compartir conmigo buenos y malos
momentos.

A mi querida hermana que siempre ha estado
cuidándome y guiándome desde el cielo y a mi
hermano que siempre me está apoyando en mis
estudios.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi guía en todo momento de mi vida. A mis padres Ana Graus Carrasco y Dagoberto Linares Huamán y hermano por su apoyo incondicional que están siempre conmigo en todo momento, que es por ellos que estoy más cerca de lograr mis objetivos.

A mis tres amigos que siempre estuvieron a mi lado orientándome. Al director de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”, y a toda la comunidad educativa por haberme permitido realizar mi trabajo de investigación.

Asimismo expreso agradecimiento a la docente la Dra. Graciela Pérez Morán y a mi asesor el Mgtr. Carlos Santisteban Llanto por haberme guiado con sugerencias y orientaciones para el desarrollo del trabajo de investigación.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”, Distrito de Chimbote, año 2017 cuyos objetivos específicos es estimar el pensamiento crítico sustantiva y dialógica en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”, Distrito de Chimbote, año 2017 La investigación es de tipo descriptiva de nivel cuantitativo de diseño no experimental, puesto que el propósito es describir la variable dependiente de la investigación. En el trabajo de investigación se utilizó un cuestionario sobre Pensamiento Crítico, con una muestra de 24 estudiantes del segundo grado D del nivel primaria. Para el procesamiento de datos se utilizó el Programa Microsoft Excel 2010. En cuanto a los resultados obtenidos muestran que el 70.83 % presentan un bajo nivel de pensamiento crítico sustantiva y el 54.17 % presentan un bajo nivel de pensamiento crítico dialógica, de modo que, en nuestro objetivo general los estudiantes se sitúan tanto en la dimensión sustantiva como en la dimensión dialógica presentan un bajo nivel de desarrollo de Pensamiento Crítico, por lo que se llega a la conclusión que la hipótesis planteada de la investigación se cumple, puesto que los estudiantes presentan un nivel bajo de desarrollo de Pensamiento Crítico.

Palabras clave: Pensamiento Crítico, Nivel de Desarrollo, Estudiantes.

ABSTRACT

The present investigation has main objective was to describe the level of development of critical thinking in students of the second grade D of Primary Education of the Educational Institution No. 88005 “Corazón de Jesús”, District of Chimbote, year 2018, whose specific objectives is to estimate the Critical substantive and dialogical thinking in students of the second grade D of Primary Education of the Educational Institution No. 88005 “Corazón de Jesús”, District of Chimbote, year 2017. The research is descriptive of a quantitative level of non-experimental design, since its purpose is to describe the dependent variable of the research. In the research work, a questionnaire on critical thinking was used, with a sample of 24 second-grade students of the primary level. For the processing of data the program was used. Microsoft Excel 2010. As for the results obtained, It showed itself the 70.83% they present a medium level of substantive critical thinking level and the 54.17 % they present a low level of dialogical critical thinking, so that, students are generally situated in both the substantive dimension and the dialogical dimension they present a low level of critical thinking development. so it is concluded that the hypothesis raised in the research is fulfilled since the students have a low level of critical thinking development.

Keywords: Critical Thinking, Level of Development, Students.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág
Hoja de firma de jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
Contenido.....	vii
Indice de Tablas.....	x
Indice de Gráficos.....	xii
I. Introducción.....	1
II. Revisión de la literatura.....	5
2.1. Antecedentes.....	5
2.2. Bases Teóricas de la Investigación.....	10
2.2.1. Pensamiento Crítico.....	10
2.2.2. Características del Pensamiento Crítico.....	11
2.2.3. Elementos del Pensamiento Crítico.....	12
2.2.4. Generación del Pensamiento Crítico.....	13
2.2.5. Dimensiones del Pensamiento Crítico.....	14
2.2.6. Niveles del Pensamiento Crítico.....	16
2.2.7. Fundamentos del Pensamiento Crítico.....	17

2.2.8. Estándares del pensamiento crítico.....	19
2.2.9. Procesos del crecimiento de la reflexión crítica.....	22
2.2.10. Significancia del crecimiento de reflexión crítica educativo.....	24
2.2.11. Características del estudiante con Pensamiento Crítico.....	24
2.2.12. Enfoque cognitivo de la reflexión crítica.....	25
2.2.13. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas.....	26
2.2.14. Competencias del pensador crítico.....	27
2.2.15. Habilidades del pensamiento crítico.....	27
2.2.16. Criterios del pensamiento crítico.....	29
2.2.17. Inconvenientes en la utilización del pensamiento crítico.....	30
2.2.18. Teoría del Aprendizaje Significativo.....	31
2.2.18.1 Aprendizaje significativo y aprendizaje mecánico.....	32
2.2.18.2. Fases del aprendizaje significativo.....	34
2.2.18.3. Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget.....	36
2.2.19. La orientación de Pensamiento Crítico fundamentado en las capacidades.....	37
2.2.20. Pensamiento Crítico en el siglo 21.....	39
2.2.21. ¿Cómo desarrollar el Pensamiento Crítico en el aula?.....	39
2.2.22. Pensamiento Crítico y Conocimiento.....	41
2.2.23. ¿De qué manera se puede incrementar el pensamiento crítico?.....	42

III. Hipótesis.....	44
IV. Metodología.....	45
4.1. Tipo de Investigación.....	45
4.4.1. Nivel de la Investigación.....	46
4.4.2. Diseño de la investigación.....	46
4.2. Población y muestra	47
4.3. Definición y operacionalización de la variable.....	49
4.4 .Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
4.5. Plan de análisis.....	56
4.5.1. Validez y confiabilidad.....	56
4.6. Matriz de consistencia.....	66
4.7. Principios éticos.....	68
V. Resultados.....	71
5.1. Resultados.....	71
5.2. Análisis de Resultados.....	89
VI. Conclusiones.....	96
Referencias bibliográficas.....	98
Anexo.....	105

Índice de tablas

	Pág
Tabla 1	50
Matriz de Operacionalización de la Variable.....	50
Tabla 2	60
Grado de Confiabilidad según expertos.....	60
Tabla 3	61
Baremo de la Variable: Desarrollo del Pensamiento Crítico.....	61
Tabla 4	61
Baremo para medir las dimensiones del Desarrollo del Pensamiento Crítico.....	61
Tabla 5	62
Baremo para medir la dimensión sustantiva general del desarrollo del pensamiento crítico.....	62
Tabla 6	62
Baremo para medir la lectura sustantiva del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.....	62
Tabla 7	63
Baremo para medir la escritura sustantiva del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes	63
Tabla 8	63
Baremo para medir escuchar – expresar oralmente sustantiva del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.....	63
Tabla 9	63
Baremo para medir la Dimensión Dialógica general del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes	63
Tabla 10	64
Baremo para medir la lectura dialógica del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes	64
Tabla 11	64
Baremo para medir la escritura dialógica del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes	64

Tabla 12	64
Baremo para medir escuchar – expresar oralmente dialógica del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.....	64
Tabla 13.....	65
Porcentaje del nivel del desarrollo del Pensamiento Crítico de la Dimensión sustantiva General.....	65
Tabla 14	65
Porcentaje del nivel del desarrollo del Pensamiento Crítico de la Dimensión dialógica General.....	65
Tabla 15	66
Matriz de Consistencia.....	66
Tabla 16	71
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico general según el número de estudiantes.....	71
Tabla 17	73
Nivel de pensamiento crítico sustantivo según el número de estudiantes.....	73
Tabla 18	75
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador de lectura sustantiva.....	75
Tabla 19.....	77
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador escritura sustantiva.....	77
Tabla 20.....	79
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador escuchar y expresar oralmente sustantiva.....	79
Tabla 21	81
Nivel de pensamiento crítico dialógica según el número de estudiantes.....	81
Tabla 22	83
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador de la lectura dialógica.....	83
Tabla 23.....	85
Nivel de estudiante según las respuestas del indicador escuchar por escrito dialógica.....	85
Tabla 24.....	87
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador escuchar y expresar oralmente dialógica.....	87

Índice de figuras

	Pág
Figura 16.....	72
Nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico general según el número de estudiantes.....	72
Figura 17.....	74
Nivel de pensamiento crítico sustantiva según el número de estudiantes.....	74
Figura 18	76
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador de lectura sustantiva.....	76
Figura 19	78
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador escritura sustantiva.....	78
Figura 20	80
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador escuchar y expresar oralmente sustantiva	80
Figura 21	82
Nivel de pensamiento crítico dialógica según el número de estudiantes.....	82
Figura 22	84
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador de la lectura dialógica.....	84
Figura 23	86
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador escuchar por escrito dialógica.....	86
Figura 24	88
Nivel de estudiantes según las respuestas del indicador escuchar y expresar oralmente dialógica	88

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso de aprendizaje donde todas las personas tienen la circunstancia de aprender, de reflexionar en el cual les permita mejorar su calidad educativa. La educación en las instituciones educativas del mundo tienen en los currículos la capacidad de desarrollar entre tantas capacidades el pensamiento crítico, sin embargo en muchos lugares del mundo han logrado un buen crecimiento de reflexión decisiva, en el cual expresa en resultados de evaluaciones internacionales, pero por otro lado hay países en donde el pensamiento crítico está en proceso debido a que muchos niños no han logrado desarrollar al máximo estas capacidades.

Los docentes del Perú en su planificación anual, unidades y de sesiones, proponen trabajar una serie de capacidades y habilidades una de ellas es la capacidad de razonamiento, pero a pesar de los esfuerzos que hacen los docentes por desarrollar las competencias y habilidades en los niños de segundo grado todavía hay muchos niños que tienen las dificultades de comprensión, análisis, resumen, de hacer una pequeña inferencia y eso va acompañada de las diversas pruebas que se han aplicado en los años 2015 de las pruebas PISA.

Es por ello que Pensamiento Crítico se refiere:

Se concreta en acciones cognoscitivas, racionales y reflexivas. Esta forma de pensamiento permite construir y diversificar el contexto social

con la puesta en práctica de los conocimientos aprendidos en los diferentes niveles de enseñanza. (Medina, Medina de la Rosa, y Moreno, 2017, p.175)

La Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, se percibe que los estudiantes de segundo grado en su mayoría tiene un buen desarrollo de análisis, de comparación, de síntesis, pero también hay niños y niñas que tienen dificultades para hacer un razonamiento como un resumen o una reflexión, comparaciones, y esto se debe a muchos factores , uno de ellos es que los papás no les importa las tareas de sus hijos, otro factor que la docente utiliza o estrategias pasivas en el proceso de aprendizaje que no permite desarrollar con efectividad el pensamiento crítico , solo se promueve la memoria o capacidades muy básicas

En las palabras de Herrero, (2016), nos dice que reflexión crítica es la construcción de opinión o argumentos en el uso de razonamiento del estudiante, pero esto no se ve en la institución educativa porque los docente aun no tienen estrategias que promuevan a que el niño exprese sus ideas, opiniones, razonamientos, la capacidad de analizar, no utilizan su propio modo de pensar ante cualquier problema.

Antes esta problemática nuestro enunciado del problema fue:

¿Cuál es el nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico en los estudiantes del Segundo Grado D de Educación Primaria N°88005 Corazón de Jesús, del distrito de Chimbote, año 2017?

Por esta razón, nuestro objetivo general era:

Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, del distrito de Chimbote, año 2017.

Y en los objetivos específicos fueron:

Estimar el pensamiento crítico Sustantiva en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, del distrito de Chimbote, año 2017 y Estimar el pensamiento crítico Dialógica en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, del distrito de Chimbote, año 2017.

Por lo tanto la presente investigación se justifica porque fue relevante y trascendente para los niños, ya que la investigación preveía beneficios y posibles aportaciones de alcance nacional en tres ámbitos fundamentales, en lo teórico, en lo metodológico y en lo práctico.

Con respecto en lo teórico, se recopilaron, procesaron y sistematizaron los fundamentos teóricos más recientes y actualizados acerca del aumento de la reflexión crítica, además se compiló y se organizó de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas para que el docente conozca y mejore su desempeño en el aula.

En lo metodológico se justifica porque se ha utilizado el instrumento que en este caso se ha realizado un cuestionario que ha sido validado por otros investigadores además por docentes de educación primaria de la institución educativa, por cual es un aporte para nosotros como estudiantes porque le servirá para otros estudiantes de pregrado.

Es por eso que en relación a la metodología se utilizó una investigación descriptiva con un nivel cuantitativo, el diseño de la investigación fue no experimental de corte transaccional, el desarrollo de la investigación ha consistido en aplicar una encuesta de 30 preguntas sobre el pensamiento crítico a los estudiantes.

En lo práctico, el trabajo de investigación es útil para la Institución educativa donde se aplicó porque a partir de los resultados que se obtuvo se puede implementar seminarios, talleres, cursos, capacitaciones en estrategias de pensamiento crítico para enriquecer el crecimiento de la enseñanza.

Por lo tanto, la investigación ha tenido relevancia e interés preciso tanto para el docente y niños de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, puesto que los resultados permitió mejorar la calidad educativa y así mismo el desempeño de los docentes en cuanto a su carrera profesional.

En cuanto a los resultados obtenidos muestran que el nivel de desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes del 2do “D” presenta en general en ambos dimensiones, tanto la dimensión sustantivo y dialógica un nivel bajo.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes:

Según Águila (2014) en el proyecto de investigación “Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora”, su objetivo es comprender la magnitud que tiene los materiales y estilo de reflexión crítica en la enseñanza, por ello tuvo que determinar si los de primer ingreso a la escuela poseen un concepto sustantivo, después de su investigación obtuvo como resultados que 72 estudiantes tienen el 36% en el cual indica que no saben explicar y 51 estudiantes que tienen el 25,5% en el cual expresaron contestaciones específicas de pensamiento crítico, es por esta razón concluye que es importante de arreglar las tácticas de preparación en la educación para aumentar en los estudiantes sus capacidades de reflexión crítica, debido a la

disminución de rendimiento de resultados de los estudiantes, por ello en la investigación nos presenta las recomendaciones para mejorar en el aula de clases sobre el pensamiento crítico de los estudiantes.

Por su parte, Curiche (2015) en su tesis “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas en el aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el Internado Nacional Barros Arana”, tuvo como objetivo precisar la agrupación entre la utilización de la táctica de enseñanza basado en inconvenientes y la enseñanza colaborativa a través de una máquina acerca el aumento de capacidades. Después de la investigación obtiene como resultado que ciertamente los estudiantes tuvieron aumento de capacidades en las dos enseñanzas, por eso los hallazgos fueron significativos e incluso se comparó los resultados antes y después de la implementación, se encontró que hubo diferencia significativa, siendo la correlación positiva entre la utilización de la táctica combinada entre enseñanza de inconvenientes y la reflexión crítica. Los estudiantes manejaron las estrategias de enseñanza basado a inconvenientes y el aprendizaje colaborativo y tuvieron mejores resultados y beneficios, puesto que, la mayoría un 85% desarrollaron sus habilidades y se mostró que hacen uso de su pensamiento crítico y eso permite que ellos analicen, piensen y razonen.

Por ello concluye que los análisis de los resultados obtenidos permiten establecer la existencia efectiva lo cual hace que haya diferencias significativas

a través de la táctica utilizada y las capacidades de reflexión crítica permitiendo que los estudiantes logren aumentar sus capacidades de reflexión.

Sin embargo, Moreno y Velásquez (2017) en su artículo de revista “Estrategia Didáctica para desarrollar el pensamiento crítico”, tuvo como objetivo contribuir al crecimiento de reflexión crítica de los alumnos del quinto grado, pero después de la investigación obtuvo como resultado no buenos de los estudiantes ya que tuvo bajos resultados. Por ello es que concluye respecto al pensamiento crítico haciendo referencia que para enfrentar los retos del siglo 21 se necesita que la escuela potencie a los estudiantes que mejoren en la reflexión crítica de modo que puedan estar preparados para enfrentarse a diversos problemas de su contexto, sin embargo son los docentes que presentan deficiencias en la enseñanza de su formación, es por eso que los estudiantes presentan dificultades en base a sus conocimientos, y no logran mejorar sus capacidades de pensamiento crítico.

Por otro parte, Clemens (2015) en su tesis de investigación “Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria”, ha tenido como propósito descubrir si la utilidad de la táctica didáctica se puede trabajar con los demás en el crecimiento de destrezas de reflexión crítica. Después de la investigación obtiene como resultado que sugiere que la táctica didáctica utilizada ha tenido una gran impresión que no fue nada resultante en la reflexión crítica, por ello concluye que los estudiantes acerca de la estrategia de trabajo colaborativo consistió en la elaboración de un

plano de la comunidad, pero no cumplió con el objetivo ya que los alumnos debieron trazar la ruta más corta para llegar de un punto dado al colegio tomando en consideración ciertas indicaciones.

Desde otro punto de vista, Parra (2013) en el proyecto de indagación “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de Guayaquil Ecuador”, tuvo como objetivo implementar mediante evaluaciones estratégicas la potencialización y evaluación del desempeño crítico reflexivo, en sus resultados obtuvo el 25 % en su investigación y a la vez que no tuvo beneficios, es por ello que expresa que se debería de trabajar primero con los docentes, para luego ya con los estudiantes, puesto que al estar preparados los docentes en las distintas clases permitirá que los estudiantes entiendan y comprendan, para luego evaluarlos de acuerdo a los desempeños.

Del mismo modo, Almeida, Coral y Ruiz, (2014) en sus tesis de grado “Didáctica problematizadora para la configuración del pensamiento crítico en el marco de la atención a la diversidad”, tuvo como objetivo comprender la significancia de la utilización de la enseñanza instructiva en el Instituto Champagnat en la ciudad de Pasto Colombia, después de su investigación obtuvieron como resultado que en sus investigaciones fueron realmente poco agradable al desarrollar estrategias, ya que todos tuvieron diferentes resultados, no les permite mejorar sus capacidades como opinar, analizar, solucionar sus problemas, las cuales son muy indispensables que los estudiantes desarrollen

estas capacidades de reflexión crítica, asimismo la investigación no obtuvieron buenos resultados, debido a que, en la enseñanza en básica regular no aplican estrategias adecuadas para que el alumno pueda analizar, pensar y razonar, a que incrementen sus capacidades, a que ellos mismo solucionen sus problemas. Por el cual concluyen que aunque fueron poco agradable ayuda a que si tengan una mejora de reflexión crítica.

A pesar de ello, Faria (2015), en sus tesis de investigación “Desarrollo de habilidades para contribuir al pensamiento crítico de los estudiantes en la educación de jóvenes”, obtuvo como propósito principal realizar una táctica instructiva que ayude tener un crecimiento de capacidades que colaboren a la reflexión crítica en la preparación de la educación de Brasil, después de su investigación obtuvo como resultado que en los procesos de enseñanza aprendizaje y el análisis de logros y dificultades permitió el perfeccionamiento de las formas y vías para evaluar el desarrollo de habilidades para contribuir el pensamiento crítico por lo que tuvo resultados satisfactorios que trascendieron en el aula, por esta razón concluye su investigación expresando que se requiere utilizar metodologías, medios y formas evaluativas que estimulen la actividad intelectual y la necesidad del intercambio y la socialización de los conocimientos, lo cual contribuye a lograr motivaciones, actitudes y valores que son importantes en el análisis crítico de los procesos históricos y, favorece en la preparación para actuar con sentido crítico y responsable. es decir, que su investigación tuvo beneficios, puesto que, explica que para que los alumnos estimulen la actividad intelectual y conocimientos, lo cual permita lograr la

motivación, actitudes y valores en ellos se debe utilizar metodologías, medios y formas, ya que si se implementa esto se obtendrá mejores beneficios y eso ayudará a que desarrollen su pensamiento crítico.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Pensamiento crítico

Para Agredo y Burbano (2013), definen que “El pensamiento crítico es una forma de razonamiento profundamente reflexivo, en el cual, se integran múltiples factores de análisis, percepciones, razonamientos, que afectan la forma de actuar en la vida cotidiana”. (p.2), es decir que el estudiante debe de ser uso de su pensamiento crítico, ya que al ser uso pensara críticamente de manera reflexiva lo cual le permitirá no solo reflexiva sino que estará analizando y razonando lo cual es fundamental para su vida cotidiana.

Por otra parte Pintrich y García, (citados en Alvarado, 2014), el pensamiento crítico es ante todo “una estrategia cognitiva, que se refiere al intento de los estudiantes de pensar de un modo más profundo, reflexivo y cuestionador el material de estudio”. (p.11), por lo que se refiere, que el pensamiento crítico es la estrategia en la cual el propio estudiante va lograr en pensar críticamente y eso es bueno ya que le servirá para toda su vida escolar debido a que el pensamiento crítico siempre se utiliza al momento de realizar las clases.

Por eso es que el pensamiento crítico es el modo en que la estudiante y el estudiante utilice sus conocimientos y exprese sus ideas, su modo de pensar

acerca del tema, permitiendo así mejorar su capacidad intelectual, además es el estudiante o la estudiante en el que emplea estrategias adecuadas para que logre un modo de pensar reflexivo y así comprenda mejor el tema.

2.2.2. Características del pensamiento crítico

Según López (2013), expresa que el pensador crítico se caracteriza además de sus capacidades instructivas, también por su disposición y la manera en que se enfrenta a la realidad, asimismo la reflexión crítica se dirige más a las aulas escolares, por lo cual Facione. (como se citó en López, 2013) determina a la reflexión crítica importante para los estudiantes en su educación: (p.47)

- Búsqueda de situación de problemas
- Angustia por estar bien prevenido.
- Confianza en el seguimiento de indagación razonada.
- Tranquilidad en sus propias capacidades para hacer la reflexión crítica.
- Capaz de tener en cuenta lo que piensa y comprobar con los demás.
- Entiende los comentarios de sus compañeros.

Desde mi punto de vista, las características del pensamiento crítico que expresa la autora con respecto al investigador es que estos rasgos que presentan son muy importantes ya que ayuda a desarrollar habilidades cognitivas lo cual permiten lograr un pensamiento indagador.

2.2.3. Elementos Del Pensamiento Crítico

Según Marciales (2003), señala que son elementos que se debe tener en cuenta expresar sobre la reflexión crítica: en la realidad, táctica y motivar. (p.60)

2.2.3.1. Realidad: El alumno tiene que contestar de manera contundente y que tenga sentido a lo que está diciendo referente a la situación en la que se encuentre.

2.2.3.2. Tácticas: El alumno en esta ocasión se encuentra en una disposición de conocimientos en el cual tiene pero que a la vez enfrenta con los recientes conocimientos que le brinda el docente.

2.2.3.3. Motivar: El alumno crea su propia opinión de acuerdo a sus conocimientos, que le haga indagar sobre el tema y así de esa manera le permita tener crecimiento de sus capacidades críticas.

De acuerdo a la autora los elementos, son importantes porque ayuda a que el pensador crítico piense y razone la situación, utilice estrategias que le permita solucionar el problema y además fortalezca su conocimiento.

2.2.4. Generación del pensamiento crítico

Según Cubas (2015) existe 4 principales para aplicarse tener un crecimiento de capacidades, y poder solucionar aclaraciones inconvenientes es por ello que se presenta a continuación está centrado en el planteamiento: (p.2)

1. Claridad en el pensamiento: Se requiere primero analizar la idea, elaborar una síntesis de lo que haya entendido, relacionar los contenidos con tu propia experiencia y confirmar con otra persona de lo que entendió.
2. Centrarse en lo relevante: El alumno debe de concentrarse en lo que está haciendo enfocarse en las tareas que les deja el docente para que así se le haga fácil de solucionar.
3. Realizar o formular preguntas: las preguntas deben estar orientadas a lo que se quiere llegar con el alumno para que de esta forma responda y conocer en qué condición se ubica el alumno.
4. Ser razonable: El alumno cambia de opinión cuando está seguro a lo que piensa y conoce la importancia del tema

Por ello, la generación del pensamiento crítico es muy fundamental ya que existen cuatro aspectos principales que ayuda a que podamos aprender a pensar y a razonar y a tomar buenas decisiones.

2.2.5. Dimensiones del pensamiento crítico:

Las dimensiones se sostienen en Santiuste et al. (como se citó en Marciales, 2003) el cual agrupa a dimensiones del pensamiento crítico de manera totalizadora que permitirá el crecimiento de reflexión crítica, en el que cada dimensión comprende por indicadores las cuales son las siguientes: (p.112)

2.2.5.1. Dimensión Sustantiva: El alumno debe darse cuenta de sus conocimientos conocerse asimismo, de opinar y presentar con demostraciones al expresar sus opiniones que lo que él dice debe de ser coherente a lo del propio autor.

- Lectura: Al momento de leer mediante la vista interpreta y después lo descifra de lo que ha comprendido.
- Escritura: Al momento de escribir lo analiza, piensa y razona de lo que ha entendido de lo que el autor dice para luego escribir con sus propias opiniones.
- Escuchar - expresar oralmente: Al momento de escuchar de lo que se está leyendo hace uso de su pensamiento crítico, es decir, expresa lo que dice según lo que ha entendido.

2.2.5.2. Dimensión Dialógica: El estudiante debe de analizar, opinar sus propias opiniones a lo que piensa que sus opiniones estén adecuadas a lo que se está refiriendo el tema, a la combinación de opiniones que se brinda, pero que sea razonable las opiniones que ayude con determinación las diferentes puntos de vistas y respuestas a que no sean iguales sino distintas.

- Lectura: Es cuando el estudiante lo analiza bien lo que ha leído para luego dar su punto de vista de lo que ha entendido.
- Escritura: Es cuando el estudiante luego de lo que lee escribe sus propios argumentos de manera razonable que le permita conocer la diferencia tiene lo que el autor ha escrito y el.
- Escuchar - expresar oralmente: Es cuando el estudiante de lo que ha escuchado expresa su opiniones acerca delo que ha entendido del autor.

2.2.5.3. Dimensión contextual: El alumno debe de guiarse del docente para luego sacar opiniones de acuerdo a lo que entiende, ya sea que su opinión sea una definición lo importante es que entienda y exprese sus opiniones.

2.2.5.4. Dimensión pragmática: El alumno en este debe de reflexionar de lo que entiende y argumentar de lo que piensa de lo que analiza tomando en cuenta las posibles debilidades de lo que expresa de su opinión.

Por esta razón las dimensiones del pensamiento crítico son fundamentales, ya que cada una de estas dimensiones permite a que los alumnos analicen, piensen, razonen, reflexionen y den su propias opiniones, asimismo que puede diferenciar puntos de vistas de lo que dice un autor y luego de ello hace un análisis de si está de acuerdo o no desde su punto de vista.

2.2.6. Niveles del Pensamiento Crítico

Según López (2015), señala que existen tres niveles en el pensamiento crítico los cuales son literal, inferencial, y crítico, desarrollándose en cada uno de ellos una serie de capacidades específicas que muestran claramente la ruta a seguir hasta llegar al nivel más alto de los procesos de pensamiento.(p.49)

2.2.6.1. Nivel literal:

El nivel literal es la etapa en la cual procesan su reflexión crítica del alumno, debido a que incentiva sus sentidos, a través de la percepción y la observación puede escuchar diferentes

significados y aumentar mayor su atención en la que le ayuda a que este más perfeccionado su reflexión crítica.

2.2.6.2. Nivel inferencial:

El nivel inferencial es donde se utiliza información acerca de un tema en el cual se analiza los criterios por el cual consiste en agrupar ideas en la cual se pueda entender y comprender.

2.2.6.3. Nivel crítico

En el nivel crítico los alumnos en este caso todos deben de expresar sus opiniones, intercambiar opiniones en el cual ellos piensan acerca del tema, puesto que de esa manera expresaran si las opiniones de sus compañeros es adecuado o no, y esto ayuda a que los alumnos piensen críticamente acerca sobre el tema.

2.2.7. Fundamentos del Pensamiento Crítico

Según Richard y Linda (citados en Morales, 2014), nos expresan que los elementos del pensamiento crítico son los siguientes:

1. Finalidad: Consiste en realizar preguntas a los alumnos en el cual ellos tiene que responder correctamente a lo que se está tratando el tema tienen que contestar al propósito que el docente quiere con sus alumnos.

2. Interrogante: Aquí el alumno debe de responder a las preguntas que le hace el docente referente al tema y así conocer si realmente el alumno entiende el propósito del tema.

3. Aclaración: El alumno tiene que demostrar con conocimientos del tema, preguntarse a sí mismo si el docente le brinda con excelente instrucción de los temas para su su crecimiento de reflexión crítica, en el que tiene que aclarar si le ayuda o no.

4. Definiciones: Consiste en analizar si el docente proporciona una buena preparación a los alumnos, en el que el docente determinar con exactitud las definiciones de los temas para que así los alumnos puedan entender fácilmente.

5. Evidencia: El docente tiene que demostrar si lo que está enseñando es adecuado para los alumnos, para que los mismos alumnos comprendan y opinen de los temas.

6. Deducción: Consiste en llegar a las conclusiones finales en el que se tiene que determinar qué es lo que se entendió del tema.

7. Opinión: Aquí tiene que ver con el docente si en verdad evidencia buenos conocimientos y así conozca si los alumnos opinan, por eso el docente tiene que diferenciar si las opiniones de los alumnos son correctamente a lo que está enseñando para luego responder a las opiniones de los alumnos.

8. Intervención: Los alumnos tienen que intervenir con opiniones de lo que están comprendiendo pero siempre pensando en las consecuencias de sus opiniones.

Por esta razón, los autores nos manifiesta que los elementos del pensamiento crítico son criterios que permite evaluar a los alumnos, y a su vez conocer cómo está sus razonamientos de pensamiento crítico.

2.2.8. Estándares del pensamiento crítico

Richard y Linda (citados en Morales, 2014), expresan que los tipos de reflexión crítica son guías que se debe de utilizar para analizar si los alumnos hace uso de la reflexión crítica, lo cual es importante para su formación, por ello nos presenta los siete tipos de reflexión que el alumno debe de guiarse para que mejore en su crecimiento de reflexión crítica. (p.11)

1. Sinceridad: Es importante que los alumnos sean sinceros en sus opiniones ya que les servirá siempre si algo no están de acuerdo expresaran sus opiniones para confrontar con los demás y así entenderá del tema.
2. Precisión: Se propone una pregunta que abarque todo el tema que corresponda a lo que se está educando a los alumnos.
3. Requerimiento: Es necesario realizar un problema o una pregunta de acuerdo al tema para que respondan los alumnos.

4. **Significancia:** El problema debe ser entendible y preciso sin embargo no debe de ser importante el problema o pregunta lo cual es para saber si están entendiendo el tema
5. **Complicación:** La pregunta se debe de determinar con las categorías más significantes no lo menos importante.
6. **Capacidad:** Consiste en realizar un problema o pregunta que abarque todo el tema que incluya todo lo que se está brindando a los alumnos.
7. **Lógica:** Consiste en que los alumnos antes de opinar deben de ordenar sus opiniones puesto que si las ordenan tendrán concordancia de tal manera que entenderán sobre el tema.

2.2.8.1. Aptitudes cognitivas que mejora la reflexión crítica

Según Ponce (2015), aclara que los expertos que se presentaron en el Informe Delphi reflexionaron que el pensamiento crítico permite mejorar aptitudes cognitivas de observación, apreciación valoración, deducción, apreciación y meta memoria, por el cual estas lo califica cuando se manifiestan un proceso intelectual de nivelación. (p. 187)

- a) **Observación:** Diferencia y selecciona los esenciales hasta llegar a conocer en el cual se tiene que llegar a lo que se trata el tema, ya sea implicando los conocimientos, en confrontar y aclarar las conclusiones.

- b) **Apreciación:** Consiste en la capacidad que permite comprender las definiciones de cualquier situación que se presenta ya sea escogiendo, ordenando y diferenciando lo importante no lo importante, lo cual ayuda a ordenar los conocimientos.
- c) **Valoración:** Consiste en valorar las opiniones de los alumnos cuando se confrontan con los demás ya sea mostrando en las presentaciones o conclusiones.
- d) **Deducción:** Ayuda a analizar y deducir lo esencial que se llega a una conclusión, además ayuda a conocer el resultado de los conocimientos del tema.
- e) **Aclaración:** Consiste en tener con exactitud las opiniones que están ciertamente correctas al opinar, no importa si está bien o mal sino lo que entiende, que sus opiniones tengan sentido que demuestren que comprendan el tema.
- f) **Meta memoria:** Es una parte esencial que todos alumnos deben tener para que expresen sus conocimientos ya que cuando expresan les ayuda a tener un crecimiento de reflexión crítica que a su vez le permite mejorar sus capacidades intelectuales, que sin la meta memoria no pueden conocer qué tal les pareció los la clase, que es lo que han aprendido, si fue fácil o no o si les ha gustado la clase.

2.2.8.2. La relación del educador y del educando con reflexión crítica

El educador que tiene interés en la formación de la reflexión crítica no solo se preocupa por impartir habilidades reflexivas, sino quiere que sus estudiantes mejoren en su desarrollo de pensamiento crítico y logren que los resultados de sus exámenes salgan satisfactorios, por eso se dan cuenta que son una parte esencial para ellos para que puedan mejorar en su formación educativa.

Sin embargo, los planteamientos son accesibles por que ayuda a incrementar a los alumnos en su aprendizaje.

Estas tres nivelaciones son:

- a) Literal: Las planificaciones que se encuentran consiste en la apreciación e identificación de los conocimientos.
- b) Inferencial: los alumnos evidencian en qué forma aplican los conocimientos recibidos.
- c) Crítico: los estudiantes piensan, reflexionan, confrontan y accionan los conocimientos.

2.2.9. Procesos del crecimiento de la reflexión crítica

Por otro lado Richard y Linda (citados en Morales, 2014), nos expresan que los procesos del crecimiento de la reflexión crítica permite de qué forma se puede mejorar el crecimiento de reflexión las cuales nos ayudará a ser un mejor pensador de los cuales estas son:

- ✓ Pensador Irreflexivo: Se refiere a que no se dan cuenta de lo que se está tratando y no responde a preguntas que sí aumentan en sus capacidades.
- ✓ Intelectual desafiado: Se refiere a que se enfrentan a preguntas muy difíciles de responder en el cual es importante para la reflexión crítica.
- ✓ Intelectual desconocedor: Se refiere a que tratan de tener un crecimiento de reflexión crítica sin embargo no practican y no hacen uso de sus aptitudes.
- ✓ Intelectual aprendiz: Se refiere a que investigamos lo que se nos dice lo cual lo hacen con obligación y no por sí mismo.
- ✓ Intelectual audaz: Se refiere a que se progresa lo que se quiere mejorar en la formación del alumno.
- ✓ Intelectual instructor: Se refiere a la reflexión crítica que el mismo alumno tiene que tener en cuenta debido a que siempre hará uso de sus propias opiniones de lo que entiende será el mismo que se instruya de conocimientos.

Es por ello que los autores nos dicen que si seguimos estos pasos del desarrollo del pensamiento crítico nos beneficiará mucho tanto en las escuelas como también a nosotros mismos.

2.2.10. Significancia del crecimiento de reflexión crítica educativo

De acuerdo con la significancia del crecimiento de reflexión crítica educativo debe ser guía importante desde que el alumno ingresa a estudiar, por eso el profesor tiene el deber de proporcionar en su formación educativo, de guiarlo al alumno en su proceso de entendimiento de reflexión y apoyarlo a que logre a conseguir capacidades mentales, que se sienta seguro de sí mismo que tenga confianza en expresar lo que siente, que le permita saber razonar, analizar por sí mismo y tenga el objetivo de expresar sus opiniones que sienta que puede solucionarlo. (MINEDU, 2013, p.99)

2.2.11. Características del estudiante con Pensamiento Crítico

De igual modo MINEDU (2013), nos expresa que las características que presenta el estudiante que sí desarrolla el pensamiento crítico son:

1. Plantea interrogantes, cuestionamientos y problemas formulándose con seguridad y exactitud.
2. Analiza y evalúa información entendible.
3. Explica ideas que resulta difícil de entender.
4. Propone conceptos, satisfacción y terminación a que estén ciertamente adecuadas.
5. Debe de pensar no solo de una apreciación sino de muchas maneras de apreciaciones que logre poder solucionar.
6. Analiza lo fundamental de sus opiniones lo que puede ocasionar y la conclusión a la que determina.

7. Dialoga de una forma cordial para solucionar el problema difícil que tiene.

Es importante e indispensable que los alumnos desarrollen su pensamiento crítico, ya que si hacen uso de ello les permitirá que tengan estas características que presentan y a la vez que les servirá para su aprendizaje.

2.2.12. Enfoque cognitivo de la reflexión crítica

El pensamiento crítico es un pensamiento que reflexiona, que analiza, que pondera, que cuestiona. Es un proceso intelectual que permite discriminar información, entenderla y encontrar presupuestos subyacentes” es por ello, es que muy indispensable a que el alumno desarrolle sus propias habilidades del pensamiento crítico y demuestre que puede por sí mismo. Sin embargo indica que analiza la forma de pensar y elaborar algunas 8 estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento, los cuales a continuación se sustentan en corrientes, en otras palabras, que al hacer uso de estas 8 estrategias permitirá que los alumnos fácilmente pueda analizarlo y razonar críticamente del tema y a la vez que así mejora su pensamiento crítico. (Zarzar, 2015, p. 54)

Por esta razón la reflexión crítica son capacidades mentales, disposición y posibilidades que son parte esencial es por eso que el autor Newman nos expresa (como se citó en Zarzar, 2015) que tiene que tener dominación del tema y saber enseñar para que el alumno opine lo que entiende, además progresa el interés por la opinión, hace que los alumnos descubran por si mismos sus conocimientos, también les instruye a analizar sus propias conclusiones, a sostener sus opiniones en situaciones difíciles.

Por ello Ennis (citado en Zarzar, 2015), propone que la reflexión crítica tiene varios propósitos:

- A) Pensativo: Es cuando el alumno lo analiza primero la situación así mismo y luego de su compañero.
- B) Racional: Es cuando la opinión se da a través de la valoración de la reflexión en el que el alumno se atreve a pensar críticamente en cualquier situación en la que se encuentre.
- C) Evaluar: Es cuando el alumno tiene que decidir qué es lo piensa, lo cual significa que se tiene que evaluar a sí mismo, en criticarse si su opinión es correcta.
- D) Consiste en abarcar la solución de problemas y determinación en el momento de decidir en el que tiene que demostrar el alumno.

2.2.13. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas

Para Richard y Linda (citados en Morales, 2014) expresan que la corriente de estrategias afectivas cognitivas de necesita mejorar el crecimiento de la reflexión crítica, debido a que son los entendimientos que permiten estar en relación al crecimiento y se va construyendo de acuerdo a 4 procesos que son muy fundamentales las cuales son:

1. Se recibe y reconoce la información.
2. Selecciona aquellos datos que considera relevantes.

3. Se distribuye mentalmente.
4. Se trabaja o elabora en función a los fines que se proponen.

2.2.14. Competencias del pensador crítico

Sin embargo Richard y Linda (citados en Patiño, 2014), expresan que las competencias del pensador crítico son las siguientes: (p.6)

- a) Proponer situaciones e interrogantes precisas y específicas.
- b) Indagar y los conocimientos importantes.
- c) Realizar confrontación de opiniones para expresar los conocimientos de forma contundente.
- d) Conseguir opiniones firmes.
- e) Considerar las opiniones que el mismo alumno piensa.
- f) Observar y determinar con demostraciones lo que entiende.
- g) Proponer resoluciones a las situaciones difíciles de resolver.
- h) Relacionar sus opiniones con la actualidad.

2.2.15. Habilidades del pensamiento crítico

De acuerdo a Beltrán. (como se citó en Zarzar, 2015) organiza las habilidades en siete procesos, a continuación se detalla: (p.26)

1. Sensibilización: Requiere un adecuado ambiente y que este dirigido a motivar, emociones y desarrolle la actitud positiva que viene a ser propicias para el aprendizaje.
2. Atención: es fundamental resaltar que se necesita estar atentos para obtener claramente los conocimientos del tema, a modo de que permanezca en el recuerdo de los alumnos que nunca se olvide que siempre este en sus recuerdos.
3. Adquisición: Una vez que se tiene la información, lo que sigue es comprenderla, retenerla y transformarla. La comprensión permitirá retener la información a largo plazo.
4. Personalización y control: consiste en que el estudiante asume la responsabilidad de su propio aprendizaje, en que toma el control de lo que está haciendo de las cosas en el cual está realizando en su vida escolar.
5. Recuperación: Consiste en la capacidad para recordar y recuperar la información que se ha relacionado y que tenemos almacenada en la mente.
6. Transferencia: Se traslada los conocimientos aprendidos a contextos nuevos o diferentes, en el que en este momento se muestra el aprendizaje significativo.
7. Evaluación: Consiste en confirmar si se dio el aprendizaje y en qué medida, asimismo determina cuales son los factores o variables que ayudaron a que se diera el aprendizaje, y cuáles

son los factores que fueron difíciles o tuvieron problemas, es por ello que se trata de aplicar la Meta cognición al proceso.

2.2.16. Criterios del pensamiento crítico

Asimismo Zarzar (2015) Los criterios intelectuales universales son indicadores que deben utilizarse para especificar hasta qué punto se encuentran los estudiantes, en conocer si usan los estudiantes el pensamiento crítico, como la utilidad fundamental para la enseñanza, en el cual nos indica que hacer el uso de pensar críticamente implica dominar estos las cuales son los siguientes: (p. 27)

Los principales son:

1. Veracidad: Es un criterio esencial por lo que si una proposición es desordenado, la proposición no se logra entender de modo que no se sabe si es precisa o excelente.
2. Precisión: Consiste en realizar una interrogante que conteste al tema.
3. Determinación: La orientación debe estar enfocado al tema o a la interrogante.
4. Importancia: La orientación debe de ser precisa y apropiado, sin embargo no tiene que ser importante a lo que corresponde en la interrogación.

5. Complicación: La pregunta se tiene que determinar en base a las categorías esenciales representativo en el que no se debe de tomar en cuenta a lo que no tiene importancia.
6. Capacidad: La orientación de razonamiento tiene en cuenta todos los fundamentos.
7. Razonable: Cuando examinamos de nuevo ordenamos una serie de pensamientos, donde nuestros pensamientos se combinan entre sí se apoyan y tienen sentido, el pensamiento es totalmente lógico.

Por esta razón, los estándares del pensamiento crítico son importantes para los alumnos, puesto que, estos 7 principales estándares son criterios muy importantes que se deben de utilizarse para determinar hasta qué punto se encuentran los estudiantes, conocer si usan verdaderamente el pensamiento crítico.

2.2.17. Inconvenientes en la utilización del Pensamiento Crítico educativo

Los inconvenientes en la utilización del pensamiento crítico educativo en el crecimiento de la reflexión crítica es algo que se quiere lograr en el ámbito educativo, ya que nos preocupa que en la práctica no se da la agrupación de tácticas de reflexión crítica de los alumnos y ni se favorezca la utilización de las capacidades de los alumnos.

“Pero en una investigación realizado por Fraker (como se citó en López, 2015) con alumnos de básica regular, se indica que las posibles razones que haya la falta de conocimientos reflexión en el ámbito escolar, es por ello que manifiesta lo siguiente (López, 2015, p.34):

- Cambiar el proceso de formación en base a los alumnos de cómo se encuentra su aprendizaje.
- Valorar el entorno.
- Planificar teniendo en cuenta a los alumnos de cuantos años tiene ya que de acuerdo a eso se realiza el tema.
- Modificar las tácticas que utiliza el profesor a los alumnos y realizar cambios para que los alumnos participen en la clase.

Por consiguiente, la autora nos expresa que las dificultades del pensamiento crítico en las escuelas se pueden mejorar a través de medidas de enseñanza del pensamiento crítico en las aulas las cuales permitirá que el docente ayude a que los alumnos mejoren su pensamiento crítico.

2.2.18. Teoría del Aprendizaje Significativo:

Según el estudio de la enseñanza significativa sugiere que la enseñanza de los estudiantes es necesario e importante la estructuras cognitivas antes de que relacionemos con lo nuevo de la indagación, es por ello que la obligación está de comprender lo que significa por estructuras cognitivas, en el que es la

agrupación de definiciones, opiniones donde los mismos estudiantes tienen establecido sus conocimientos, asimismo como en su organización.

Además, acerca del procedimiento de instrucción de la enseñanza, es fundamental tener conocimientos de las estructuras cognitivas de los estudiantes; por qué no solo se debe de saber si realmente los estudiantes poseen información, sino cuáles son sus conocimientos y opiniones que el mismo estudiante posee de sí mismo, así tanto de su condición en la que se encuentra los estudiantes, por lo cual quiere decir, que la teoría del aprendizaje significativo es importante, debido a que los estudiantes dependen mucho de su estructura cognitiva para que pueda analizar lo que ya tiene de conocimientos con los recientes conocimientos que le brinda el docente.

2.2.18.1. Enseñanza Significativa y Memorístico:

- a) La enseñanza significativa: Se manifiesta las recientes conocimientos se relacionan con una definición importante que esto es llamado como subsunor que en lo cual es algo cierto de la organización cognitivos, por ello comprende los recientes conocimientos, opiniones, definiciones que podría aplicarse destacadamente sobre varias opiniones, definiciones o conocimientos que sean fundamentales que estén favorablemente esclarecido y utilizables en las estructuras cognitivas de los estudiantes.

b) Aprendizaje Mecánico o memorístico

El aprendizaje memorístico es todo lo contrario al aprendizaje significativo, puesto que ocurre cuando no se encuentra subsunsores apropiados, es decir conocimientos adecuados antes adquiridos, de modo que, el reciente conocimiento es reservado inoportunamente, sin relacionarse con conocimientos pre encontrados, es por eso que un modelo de ello sería el sencillo aprendizaje de expresión, en el cual este reciente conocimiento es integrado a las estructuras cognitivas de manera precisa y establecida, puesto que, consiste de agrupaciones establecidas donde el estudiante le falta entendimiento antes de que se comience lo cual es importante y necesario para que su enseñanza mejore significativamente, por ello el estudiante debe de obtener conocimientos previos antes del tema.

Por lo tanto, el aprendizaje significativo y el aprendizaje mecánico son de mucha importancia, en vista de que, el aprendizaje significativo ayuda que los alumnos relacionen la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso; y en cambio el aprendizaje mecánico contrariamente ayuda a que los alumnos que carecen de conocimientos previos, permita que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo para los alumnos.

2.2.18.2. Fases del Aprendizaje Significativo

Los recientes conocimientos se relacionan con la organización cognitiva con una información relevante lo cual genera un concepto, idea o proposición produciendo de esta manera una fijación con la primera de allí que surge el aprendizaje significativo. Profundizando el procedimiento que sigue este aprendizaje lo separa por fases en las cuales describe cada paso que sigue el estudiante lograr el aprendizaje significativo, a continuación se detalla esta secuencia basada en Frida (citado en Yañez, 2016, p. 75)

1. Etapa básica de la enseñanza

- El estudiante distingue los conocimientos en la que se encuentra en las diferentes partes.
- El estudiante tiene que hacer uso de su memoria para poder expresar su opinión
- Los procesos de conocimientos es de manera total que es para todos los alumnos.
- El alumno cada clase mejora su crecimiento y construye sus propios conocimientos.

2. Etapa intervalo de la enseñanza

- El estudiante comienza a buscar comparaciones y similitudes entre las diferentes partes lo cual le ayuda a realizar gráficos.
- Tiene la ocasión de analizar y expresan sobre las situaciones en las que se presentan ya sea en lo que han realizado.
- Selecciona tácticas para realizar y ordenar los gráficos mentales.

3. Etapa final de la enseñanza

- Para realizar los gráficos es necesario tener conocimientos para lograr realizarlos y se expresen según a lo que entienden el alumno.
- Lo que realiza el alumno es igual a las tácticas que se han utilizado para que el mismo alumno maneje el tema y pueda hacer sus tareas, problemas y respuestas.
- Y por este motivo el aprendizaje que ocurre durante estas fases del pensamiento crítico probablemente pueden consistir en dos fases:
 - a) Demasiados conocimientos a los gráficos mentales pre realizados.
 - b) Visión significativa de los gráficos realizados.

De igual modo, estas fases del aprendizaje significativo son importantes porque permite que los alumnos a través de estas fases de aprendizaje ayuda a que mejoren su propio pensamiento crítico mediante estrategias como mapas

conceptuales, esquemas, redes semánticas y a la vez permitiéndole hacer uso de su memoria para así capte la información de lo que ha escrito.

2.2.18.3 Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget

Según Sánchez (2014), nos expresa que el desarrollo cognitivo es el grupo de transformaciones que ocasionan en las categorías y aptitudes de reflexión y por el cual mejora para comprender mejor los temas. (p. 15).

Fases cognoscitivas:

Según Piaget citado en Sánchez nos expresa que una vez que el alumno entra una etapa, no se tiene que retroceder sino de pasar estas cuatro etapas que él ha propuesto las cuales son:

- 1). Fase sensorio motora: Se refiere al niño a su edad de cuantos años tiene, si presenta la edad de 2 añitos, a esa edad los niños se instruyen a través del comportamiento propositivo y de los elementos.
- 2). Fase Pre operacional: Se refiere al niño a su edad de cuantos años tiene, si presenta la edad de los 2 a 7 añitos, a esa edad los niños pueden utilizar letras, símbolos y palabras para analizar.
- 3). Fase de Operaciones concretos: Se refiere al niño a su edad de cuantos años tiene, si presenta la edad de 7 a 11 añitos, a esa edad el niño utiliza las acciones lógicas de organizar y de conservar los elementos de su realidad.

4) Operaciones Formales: Se refiere al niño a su edad de cuantos años tiene, si presenta la edad de 11 a 12 añitos y de más edad, a esa edad el niño utiliza procedimientos de análisis que le ayuda a utilizar la astucia y su conocimiento.

Por esta razón, los alumnos que tienen entre la edad de 7 y 8 están en la etapa de pre operacional, la etapa en el que los alumnos pueden usar símbolos y palabras para que así hagan uso de pensar, también que ya tienen solución intuitiva de los problemas pero que a la vez su pensamiento crítico es limitado.

2.2.19. La orientación de Pensamiento Crítico fundamentado en las capacidades

Según Alquichirre y Arrieta (2018), nos expresan que se presenta en principios. (p. 37), las cuales estas son:

1. Analizar es una capacidad que todo alumno tiene por el cual en este principio es necesario que el alumno piense, observe la situación por este motivo se requiere estimular la mentalidad, mejorar la organización que le ayude a ordenar sus conocimientos.

2. El crecimiento de la reflexión crítica es muy beneficiosa ya que busca que el alumno clasifique, se organice que logre visualizar en ámbito más preciso que pueda solucionar sus problemas, que procese su conocimiento y consiga tener un crecimiento favorable.

3. La reflexión es el conocimiento que tiene cada alumno y en el que para lograrlo necesita estar en un ambiente ya sea interno e externos.

4. El crecimiento de reflexión crítica y la enseñanza son fundamentales para el alumno, ya que se considera los conocimientos y los logros del propio alumno como también sus capacidades y el interés que tiene de opinar acerca del tema.

5. El alumno tiene la capacidad de pensar, analizar y reflexionar en el cual puede lograr ser capaz de expresar sus opiniones de acuerdo a lo que comprende.

6. El alumno tiene la meta de atreverse a utilizar su mentalidad y de hacer mejor sus propios avances en base a sus conocimientos que tiene y que puede conseguir mejorar sus posibilidades e intelectuales, lo cual le ayude tener un crecimiento mejor.

7. Los procedimientos son más difíciles de mejorar las actitudes de reflexión, ya sea de instruirse e imaginarse, debido a que los procesos de reflexión son los componentes activos de la mente y por lo tanto son elementos básicos para construir, organizar y usar los conocimientos.

2.2.20. Pensamiento Crítico en el siglo 21

Según el pensamiento crítico en el siglo 21 es igual al que un debate desinformado o una opinión sino que es una habilidad que permite la interacción colectivo, en otras palabras, se refiere que el pensamiento crítico ayuda a desarrollar habilidades permitiendo resolver problemas que se nos presente difícil y eso ayuda a los que los estudiantes puedan por sí mismos a afrontar situaciones. (Izaguirre, 2018, p.2)

Por otro lado nos dice que la reflexión crítica se refiere al análisis, inferencia, interpretación, explicación y evaluación, en el cual aclara el alumno debe de desenvolverse en cada uno de ellos, es por eso que como docentes debemos de ser profesionales en la educación dar una enseñanza de calidad a los estudiantes, que debemos de estar preparados ante cualquier problema que se presente en el aula.

2.2.21. ¿De qué forma mejora el Pensamiento Crítico en el salón de clases?

Asimismo Izaguirre (2018) presenta algunos lineamientos en el cual nos permitirá de qué forma mejora la reflexión crítica a los alumnos.

1. Crear un aula en el cual los alumnos estén cómodos en un ambiente adecuado y además en el que se impulse los valores.
2. Generar un espacio en el permita que los alumnos por si solo descubran y exploren sus emociones de tal modo que expresen sus conclusiones.

3. Demostrar la finalidad y los diferentes modos de evaluar las intenciones de la enseñanza.
4. Fomentar el debate en voz alta para que los estudiantes tomen confianza en su capacidad de razonamiento.
5. Expón menos y da más espacio al pensamiento.
6. Instruir al alumno a que aprenda a descubrir, analizar y entienda lo que se le está enseñando que razonen y aprendan por sí solo.
7. Presenta contenidos difíciles con respectivas definiciones y a su vez situaciones en la que ellos mismos lo solucionen.
8. Animar a los alumnos a que expresen sus aclaraciones.
9. Entregar retroalimentación a los estudiantes.
10. Usa ejemplos concretos con situaciones que resulten familiares.
11. Favorece a los alumnos en agrupaciones para que realicen mejor el trabajo.
12. Realiza Meta cognición preguntando a los estudiantes qué pensaron y cómo aprendieron.
13. Fomenta constantemente las preguntas en el transcurso de la clase. Incentiva que los estudiantes comuniquen su razonamiento y conclusiones finales.

Por esta razón los lineamientos que presenta la autora son muy fundamentales, ya que nos permitirá como docentes a que los estudiantes, a través de ello les permite a que razonen, aprendan más rápido y a la vez entiendan fácilmente sin tener ninguna complicación en sus tareas.

2.2.22. Pensamiento Crítico y Conocimiento

Pensamiento y conocimiento son dos categorías interdependientes, puesto que, el pensamiento es esencial para la adquisición del conocimiento y en cambio, el conocimiento es esencial para desarrollar el pensamiento crítico, por esta razón, Dewey nos dice que pensaba que el conocimiento práctico se puede asimilar eficazmente si el estudiante lo procesa activamente por una vía intelectual, es decir, pensaba que si el estudiante por sí mismo utilizaba sus propias funciones mentales, que hiciera uso de la memoria y el entendimiento podría fácilmente razonar a través de las palabras.

Por lo que la primera categoría que se refiere al conocimiento consiste en manejar la información aplicando el conociendo de manera eficaz, y la segunda categoría que se refiere al pensamiento consiste en la operación cognitiva de producción de ideas, puesto que ambos tienen relación al pensamiento crítico lo cual es fundamental desarrollarlos en los estudiantes.

2.2.23. ¿De qué manera se puede incrementar el pensamiento crítico a los alumnos?

Por otra parte, indagando información de cómo podemos incrementar la reflexión crítica a los alumnos, nos resalta aclaración fundamental.

Según los autores nos expresan que sí queremos incrementar la reflexión crítica tenemos que seguir las siguientes indicaciones, en el cual nos ayudará a que los estudiantes sean participativos que no tengan miedo a expresar sus ideas, que pueden confiar en sí mismo, que todas las opiniones son importantes, por ello, es necesario seguir los siguientes pasos para tener un resultado más eficiente en los alumnos. (Lara y Rodríguez, 2016, p .6)

1. Hacerles preguntas fáciles, es decir en la cual el alumno pueda responder correctamente sin tener el mismo duda de lo que opina, preguntarles que le pareció de este tema que hemos tratado hoy y enseñarles mutuamente que todos podemos tener diferentes opiniones acerca del tema y que no hay que tener miedo de responder.
2. No criticar, puesto que eso no ayudara a que los alumnos no se expresen en cambio si no cuestionamos sus respuestas obtendrán un autoestima alto y no bajo, ya que si lo hacemos se sentirán fracasados o decepcionado, por ello, es que debemos de encontrar maneras de corregir sus errores y ayudarles.

3. Respetar las opiniones de los demás, en otras palabras, que por más que este en desacuerdo se debe de respetar su opinión, porque así se está expresando por sí mismo, así se sentirán en confianza y no bajo presión de sus compañeros.
4. Enseñar a aceptar la diversidad, ya que motiva a que los alumnos aprendan sobre las diferentes culturas y etnias, además entenderá y respetará mejor los valores.
5. Enseñarles a que todo tiene un límite personal, es decir, los alumnos necesitan tener espacio personal para que él pueda aprender mejor en su enseñanza escolar, por esta razón, es que todo alumno debe de establecer límites.
6. Propiciar que el aula de clases sea cómodo en la que ellos se sientan en confianza ya que necesitan desarrollarse en ambientes que puedan estar seguros.
7. Aprender a conocer como entienden tus alumnos acerca de lo que estas enseñando para que así saber, conocer si son creativos, lógicos o como ellos lo están viendo , puesto que, a través del pensamiento crítico podemos conocer más de ellos sus habilidades y aceptar los diferentes estilos en el que los estudiantes aprenden.

8. No pienses por ellos, en otras palabras, dejar que ellos mismo opinen que tengan un pensamiento independiente, ya que ayuda a que ellos decidan por sí mismo a que tengan en cuenta sus propias decisiones y en caso que no puedan hacerles saber que estamos para ayudarles.
9. Otra manera es de enseñarles a manejar el estrés, dado que, ayuda a que los alumnos no tengan muchas preocupaciones, por eso, es que debemos de realizar la clase de una forma más divertida en su aprendizaje.
10. Que los alumnos aprendan en confiar en sí mismos que sus decisiones en las que elijan debe de cumplirlas, que deben aprender que sus decisiones son correctas y no incorrectas.

III. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del Segundo Grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, Distrito de Chimbote, 2018 es, que la mayoría de los resultados tienen un nivel bajo.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo de investigación: El tipo de investigación es descriptivo

La investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos, Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (Tamayo, 2014, p. 52). Lo cual significa, que la investigación descriptiva, recoge los datos de la muestra sobre la base de una hipótesis, se expone y se resume la información de manera cuidadosa y por último se analiza detalle por detalle los resultados, a fin de sacar resultados significativos que contribuyan al conocimiento.

Es por ello que el autor nos señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros, en otras palabras, hace referencia que la investigación estudia mediante componentes los conceptos y variables, cuyo propósito especificar por medio de parámetros. (Domínguez, 2015, p.53).

Sin embargo la investigación descriptiva no solo estudia los fenómenos en cuanto a concepto y variable, sino que además en la investigación se destacan principalmente las características o rasgos de la situación, u objeto de estudio que su ocupación principal es la habilidad para escogerlas características esenciales del objeto de estudio.

4.1.1 Nivel de la investigación: Cuantitativo

Según el autor se refiere al “grado de cuantificación de los estudios respecto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo” (p.54), por lo cual se refiere que la investigación cuantitativa es aquella que permite analizar la información y examinar los datos de manera numérica, ya sea en el campo de estadística. (Domínguez, 2015).

Por otro lado el autor nos explica que “Para que exista la investigación cuantitativa se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea lineal” (p. 34), es decir, es necesario que haya claridad entre los elementos del problema de investigación que conforman el problema, que se pueda definirlo, limitarlos, además saber exactamente donde se inicia el problema, en cual dirección va y qué tipo de incidencia existe entre sus elementos. (Coutiño, 2014).

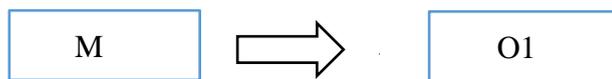
4.1.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional.

En la investigación no experimental, se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente. Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella, es decir, que siendo una investigación no experimental se tiene que observar los fenómenos que se dan en el contexto natural, así mismo observar las situaciones en la cual se plantea el problema y la variable independiente. (Domínguez, 2015, p. 54)

Es por ello que estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, no se debe de ser manipulada la variable sino que se debe de observar primeramente los fenómenos, la muestra en que se va a realizar la investigación, ya que a partir de los fenómenos, de la muestra se va a analizar y a examinar la investigación puesto que se obtendrá resultados del estudio.

Esquema:



Donde:

M = Muestra

O = Observación, desarrollo del pensamiento crítico

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población:

La institución educativa “Corazón de Jesús”, iniciaron su funcionamiento como escuela N°88005 “Mundo Alegre” el 30 de abril de 1971, fundada por el Rvdo. Padre Diego Shannahan Smith. Ahora la Institución educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, reconocida con R.D.N° 4507 del 13 de octubre de 2004.

Asimismo la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”, está ubicada en la Av. Bolognesi Nro. 930 Miramar Bajo – Chimbote, limita por el sur con el Jr. José Balta 2da. Cuadra “Agencia de transporte ChanChan” Mz. A Miramar Bajo, por el norte con el Jr. Tumbes 2da. Cuadra “Centro de Convenciones Uladech” casco urbano, por el este con la Av. Pardo 8 Cuadra “I.E.N° 302 RUSO” Mz. C Centro cívico y por el oeste con la Av. Enrique Meiggs.

Además la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús” actualmente consta de 31 secciones, 31 docentes, 4 personales administrativos y de estudiantes un aproximado de 992; en el cual está conformado del 1er al 6to grado de educación Primaria en la modalidad de Educación Básica Regular, por el cual 2do grado tienen edades entre 7 y 8 años; en 8 años hay 191 estudiantes, de la cual se encuentran en secciones “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, “ F”, “G”

Por ello se toma la población de 2do D de la Institución Educativa N° 88005 Corazón de Jesús – Chimbote, 2018, los cuales son un total de 29 estudiantes.

4.2.2. Muestra:

El tipo de muestreo que se utilizó fue el intencionado por cuotas. El muestreo por cuotas se utiliza intencionadamente porque permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos, en pocas palabras, que en este caso, se trabajará con toda la muestra representativa de 24 estudiantes.

4.2.3. Criterios de la selección de la muestra

4.2.3.1 Criterios de inclusión

- a) Estudiantes matriculados en el Segundo Grado
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases

4.2.3.2 Criterios de exclusión

- a) Estudiantes que no asisten regularmente a clases
- b) Estudiantes que presentan problemas de aprendizaje. (TDAH)
- c) Estudiantes que faltan ese día a clases.

4.3. Definición y operacionalización de la variable

4.3.1. Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos de la dimensión sustantiva y la dimensión dialógica que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente, es decir, que a través de sus dos dimensiones sustantiva y dialógica permite examinar y evaluar el conjunto de destrezas, conceptos y actitudes propias de uno mismo en este caso de los estudiantes. (Marciales, 2003: pág. 63).

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico	Para Marciales, (2003). El Pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (p.63), es decir que a través de sus dimensiones del pensamiento crítico sustantivo y dialógica,	SUSTANTIVA Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista. Santiusbe et al. (como se citó en Marciales (2003) (p.265), en otras palabras que evalúa la verdad o falsedad del estudiante en base a los datos de la información.	Lectura Sustantiva 1) Me importa la opinión de mi compañero cuando explica el tema. 11) Observo y entiendo cuando la profesora explica la respuesta de un problema. 13) Cuando leo una información, la entiendo claramente lo que dice. 16) Cuando leo un texto me aseguro si está bien escrito. 17) Cuando leo un texto que no está de acuerdo a lo que pienso, busco otro que si este de acuerdo. 18) Verifico la secuencia de los textos que leo. 19) Cuando mi compañero explica como resuelve un problema, le tomo importancia como lo hace para luego hacerlo yo.	Cuestionario del desarrollo del Pensamiento Crítico

	<p>permite examinar y evaluar el conjunto de destrezas, conceptos y actitudes propias de uno mismo.</p>		<p>21) Se sacar conclusiones principales de un texto que leo.</p> <p>24) Reconozco las opiniones en los textos que leo.</p> <p>25) Compruebo si los textos que leo dicen algo que es verdadero.</p> <p>28) Identifico el comentario del autor, cuando leo un texto.</p> <p>30) Cuando leo identifico lo más importante de un texto.</p> <p>Escritura Sustantiva</p> <p>4) Me cercioro si mi respuesta es verdadera cuando hago una tarea.</p> <p>9) Puedo escribir con mis propias palabras mi respuesta de acuerdo a un problema</p> <p>10) Cuando escribo las conclusiones de una tarea explico claramente cada una de ellas.</p> <p>23) Diferencio hechos y opiniones cuando escribo un tema</p>	
--	---	--	---	--

			<p>26) Explico el porqué de mi respuesta, sea buena o mala de un tema.</p> <p>29) Menciono de quien y de donde saque la información cuando escribo otra idea.</p> <p>Escuchar – expresar oralmente sustantivo</p> <p>3) Menciono de donde saque la información cuando explico otra idea que no es mía.</p> <p>8) Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la respuesta de un problema.</p> <p>14) En una exposición explico porque considero la opinión de un compañero.</p> <p>27) Expreso mis ideas claramente en un debate.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>DIALÓGICA</p> <p>Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio.</p> <p>Santiusbe et al. (como se citó en Marciales (2003) (p.265), lo cual significa que examina el propio pensamiento con relación al de los otros, comparando las diferentes opiniones que cada estudiante opina al respecto.</p>	<p>Lectura dialógica</p> <p>2) Escucho opiniones que estén o no de acuerdo a la mía.</p> <p>7) Cuando entiendo un tema, identifico si hay más ideas importantes del tema.</p> <p>12) Cuando leo una respuesta que no coincide con la mía, investigo para comprenderlo.</p> <p>22) Cuando leo algo no estoy de acuerdo, cambio mi idea por la de mi compañero.</p> <p>Escritura Dialógica</p> <p>5) Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escucho de mi compañero.</p> <p>6) Escribo mis opiniones cuando realizo mis tareas.</p> <p>Escuchar – Expresar Oralmente dialógico</p> <p>15) Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas en el tema.</p> <p>20) Busco información después de que se expuso el tema.</p>	
--	--	---	---	--

4.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos

4.4.1 Técnica: Encuesta

La técnica de la encuesta es una técnica de investigación social que ha trascendido en el ámbito de la investigación científica en el cual se considera como la recogida de datos a través de la interrogación de las personas en este caso de la muestra cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan en una problemática de investigación. (Roldán y Fachelli, 2015; p.5).

Es por ello que se utilizó como técnica la encuesta ya que es una forma de recoger datos de la muestra, en el que se les aplico la encuesta a los estudiantes después de una sesión de aprendizaje realizada por la docente.

4.4.2. Instrumento: Cuestionario

Se utilizará el cuestionario que mide el desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantivo y dialógica del cual corresponde al autor Marciales (2003), así mismo en el cuestionario viene preguntas de dimensión sustantiva en el cual consiste de 22 preguntas de lectura sustantiva, escritura y escuchar – expresar oralmente y de dimensión dialógica consta de 8 preguntas de lectura sustantiva, escritura y escuchar – expresar oralmente.

Para Marciales (2003), sustenta que el cuestionario del pensamiento crítico no es de su autoría sino “es elaborado por Santiuste et al. Cuestionario está constituido por 30 preguntas orientadas a abordar dos dimensiones del pensamiento crítico: la dimensión sustantiva y la dimensión básica”. Además que está constituido por criterios importantes en la que se evaluara a los alumnos

su pensamiento crítico las cuales los criterios son: Nunca – Casi Nunca – A veces – Casi siempre y Siempre.

a) Dimensión Sustantiva:

El alumno debe darse cuenta de sus conocimientos conocerse asimismo, de opinar y presentar con demostraciones al expresar sus opiniones que lo que él dice debe de ser coherente a lo del propio autor.

Los ítems de la prueba correspondientes a esta dimensión, son los siguientes lo cual se determina en:

- Lectura: Es cuando el alumno al momento de leer mediante la vista interpreta y después lo descifra de lo que ha comprendido.
- Escritura: Es cuando el alumno al momento de escribir lo analiza, piensa y razona de lo que ha entendido de lo que el autor dice para luego escribir con sus propias opiniones.
- Escuchar-expresar oralmente: Es cuando el alumno al momento de escuchar de lo que se está leyendo hace uso de su pensamiento crítico, es decir, expresa lo que dice según lo que ha entendido.

b) Dimensión Dialógica: El estudiante debe de analizar, opinar sus propias opiniones a lo que piensa que sus opiniones estén adecuadas a lo que se está refiriendo el tema, a la combinación de opiniones que se brinda, pero que sea razonable las opiniones que ayude con determinación las

diferentes puntos de vistas y respuestas a que no sean iguales sino distintas. Por ello dentro de esta dimensión se clasifica lo siguiente:

- Lectura: El alumno lo analiza bien lo que ha leído para luego dar su punto de vista de lo que ha entendido.
- Escritura: El alumno luego de lo que lee escribe sus propios argumentos de manera razonable que le permita conocer la diferencia tiene lo que el autor ha escrito y la de él.
- Escuchar-expresar oralmente: Es cuando el alumno de lo que ha escuchado expresa sus opiniones acerca de lo que ha entendido del autor.

4.5. Plan de análisis

Respecto a los análisis de resultados, se usará la estadística descriptiva para presentar los resultados incluidos en los objetivos de la investigación, en el cual se usará el programa Excel.

4.5.1. Validez y confiabilidad

4.5.1.1. Validez

Consiste en el grado en que el instrumento mide la variable en este caso la variable dependiente que pretende medir, asimismo existen varios clasificaciones de la validez, pero la que es sumamente necesario para la validación del instrumento es la validez de los expertos que consiste que los expertos determinen si el instrumento elaborado mide la variable en cuestión. (Paniagua, 2015, p.1)

Para la validación del instrumento se utilizó el cuestionario del autor Marciales (2003) ya que planifica de 30 preguntas en las cuales estudia la dimensión sustantiva y la dimensión dialógica, con la finalidad de aplicar a los estudiantes de segundo grado de primaria. Por ello se procede a los siguientes pasos para la validez del instrumento.

1. Se adaptó las preguntas del cuestionario del autor Marciales (2003) de acuerdo a la muestra para los estudiantes de segundo grado de Educación Primaria.
2. Luego se solicitó la participación de 8 expertos en licencias en Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”
3. Se les dio a las juezas expertas el “Modelo de Carta de validación”.
4. Cada experto verifico y analizo a las preguntas, lo cual les pareció que estaban bien, por lo tanto llegaron a la conclusión que las preguntas están adecuadas para los niños de segundo grado puesto que los niños al leerlo entenderán las preguntas.
5. Los expertos procedieron con los respectivos datos y firma.
6. Después se aplicó el instrumento a cinco niños que tengan la misma edad que de la muestra.
7. Seguidamente se aplicó el instrumento con los niños de segundo grado D el cuestionario de Pensamiento Crítico.

4.5.1.2. Confiabilidad

Según Paniagua (2015), Consiste en el grado en que el instrumento en su aplicación se repite en la misma persona u objeto por el cual se produce resultados equivalentes (p.2), en otras palabras, es necesario que se dé a los jueces expertos de educación primaria debido a que es la asertividad que ellos expresan que el instrumento que se realiza con la muestra es aceptada.

Por ello Santiuste et al. (como se citó en Marciales, 2003) expresa que el cuestionario consta de preguntas que se relacione con las capacidades y aptitudes de pensamiento crítico que tenga conexión a las facilidades de conocimientos del propio estudiante.

Por esta razón para adquirir el grado de confiabilidad, del instrumento de Marciales (2003) en el que se adaptó las preguntas para alumnos de segundo grado de educación primaria para el entendimiento y comprensión de las preguntas del cuestionario, en el cual se tuvo que validarse a 8 expertos de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”.

Por lo tanto se utilizó la fórmula de validez de Lawshe designada “Razón validable del contenido” (como se citó en Puerta y Marín, 2015) lo cual explica que la fórmula Lawshe consiste que haya un gran número de jueces de expertos que estén de acuerdo con el instrumento en el cual manifiesta que no menos de 7 jueces para la validación; que los jueces expertos deben de estar conformes al instrumento presentado para que tenga validez, que al momento que los jueces expertos evalúen los ítems en cada uno de las categorías pertinencia, referencia y claridad se debe de establecer aplicable cada pregunta del cuestionario que tengan más del 50% de conformidad entre los jueces expertos para que los ítems

tengan cierto validez. Por ese motivo se aplicó la fórmula para conseguir el grado de confiabilidad:

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO; CUESTIONARIO SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO D DE 8 AÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88005 “CORAZÓN DE JESÚS”

La medición de la validez de contenido se realizó utilizando la fórmula Lawshe denominada “Razón de validez de contenido (CVR)”.

$$CVR = \frac{n_e - N/2}{N/2}$$

Donde:

$N =$
 $n_e =$ número de expertos que indican “aplicable”

número total de expertos

Se reemplaza los términos con los datos obtenidos

$$CVR = \frac{\text{8 jueces expertos indican "especial" - 8 jueces expertos/2}}{8 jueces expertos/2}$$

$$CVR = \frac{8 - 8/2}{8/2}$$

Por ende, al calcular la fórmula Lawshe, la validez de contenido, se obtuvo que el valor CVR para un número de 8 jueces expertos es de 1,00, en otras palabras, que a través de porcentajes es de 100 %.

De este modo se aclara en la presente tabla la valoración de cada uno de los jueces experto.

Tabla 2

Grado de confiabilidad según expertos

Nombre	Grado de estudios	Confiabilidad
Caballero Zevallos Juliana	Licenciatura	100%
Cortez Ubilla Julia	Licenciatura	100%
Cuellar Chirinos Rosa	Licenciatura	100%
Delgado Espinoza Nataly	Licenciatura	100%
Díaz Vargas Nancy	Licenciatura	100%
Espinoza More Vilma	Licenciatura	100%
Simón Mendoza Nora	Licenciatura	100%
Quiroz Venturo Zulma	Licenciatura	100%

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

Por lo tanto el grado de confiabilidad según los jueces expertos es de 100 % que aprueban el instrumento del Pensamiento Crítico (CPC)

4.5.1.3. Medición de la Variable

Tabla 3: Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico

Código	Nivel global	Puntuación
3	Alto	101 – 150
2	Medio	51 – 100
1	Bajo	0 – 50

Tabla 4: Baremo para medir las dimensiones del desarrollo del pensamiento crítico

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	3.6 – 5
2	Medio	2 – 3.5
1	Bajo	0 – 1.99

Según Santiuste et. al. (como se citó en Marciales, 2003) señala que la encuesta aborda interrogantes sobre el pensamiento crítico en la cual se va analizar y evaluar las respuestas.

La prueba desarrollada por la autora procura incorporar aquellas de carácter general, lo cual permita explorar, dar el uso que hace el estudiante frente a sus conocimientos y de acuerdo a su experiencia. El índice de Confiabilidad de la prueba es de 0.90. (p.271), es decir, que el instrumento en este caso el cuestionario de pensamiento crítico es que los estudiantes analicen y

reflexionen bien la preguntas y respondan según sus opiniones de acuerdo a sus conocimientos.

Dimensión Sustantiva General

Tabla 5: Baremo para medir la Dimensión Sustantiva general del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

Dimensión Sustantiva		
Código	Nivel	Puntuación
3	Alto	81 – 120
2	Medio	41 – 80
1	Bajo	0 – 40

1. Indicador lectura sustantiva

Tabla 6: Baremo para medir la lectura sustantiva del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

Lectura Sustantiva		
Código	Nivel	Puntuación
3	Alto	41 – 60
2	Medio	21– 40
1	Bajo	0 – 20

2. Indicador escritura sustantiva

Tabla 7: Baremo para medir la escritura sustantiva del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

Escritura Sustantiva		
Código	Nivel	Puntuación
3	Alto	21 – 30
2	Medio	11– 20
1	Bajo	0 – 10

3. Indicador escuchar – expresar oralmente sustantiva

Tabla 8: Baremo para medir escuchar – expresar oralmente sustantiva del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

Escuchar – expresar oralmente sustantiva		
Código	Nivel	Puntuación
3	Alto	13,4 – 20
2	Medio	6,7 – 13,3
1	Bajo	0 – 6.6

Dimensión Dialógica General

Tabla 9: Baremo para medir la Dimensión Dilógica general del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

Dimensión Dialógica		
Código	Nivel	Puntuación
3	Alto	26,7 – 40
2	Medio	13,4 – 26,6
1	Bajo	0 – 13,3

1. Indicador lectura dialógica

Tabla 10: Baremo para medir la lectura dialógica del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

Lectura dialógica		
Código	Nivel	Puntuación
3	Alto	13,4 – 20
2	Medio	6,7 – 13,3
1	Bajo	0 – 6.6

2. Indicador escritura dialógica

Tabla 11: Baremo para medir la escritura dialógica del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

Escritura dialógica		
Código	Nivel	Puntuación
3	Alto	6,7 – 10
2	Medio	3,4 – 6,6
1	Bajo	0 – 3.3

3. Indicador escuchar – expresar oralmente dialógica

Tabla 12: Baremo para medir escuchar – expresar oralmente dialógica del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

Escuchar – expresar oralmente dialógica		
Código	Nivel	Puntuación
3	Alto	6,7 – 10
2	Medio	3,4 – 6,6
1	Bajo	0 – 3.3

Resultado de la Dimensión Sustantiva General

Tabla 13: Porcentaje del nivel del desarrollo del Pensamiento

Crítico de la Dimensión sustantiva General

Resultado Dimensión sustantiva general		
Código	Nivel	Porcentaje
3	Alto	0 %
2	Medio	29.17%
1	Bajo	70.83%

Resultado de la Dimensión Dialógica General

Tabla 14: Porcentaje del nivel del desarrollo del Pensamiento

Crítico de la Dimensión dialógica General

Resultado Dimensión dialógica		
Código	Nivel	Porcentaje
3	Alto	0 %
2	Medio	45.83%
1	Bajo	54.17%

4.6. *Tabla 15: Matriz de consistencia*

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál será el nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico de los estudiantes del Segundo Grado “D” de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús” Chimbote, año 2018?</p>	<p>Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico de los estudiantes del Segundo Grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús” Chimbote, año 2018.</p>	<p>El nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico de los estudiantes del Segundo Grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús” Chimbote, año 2018 es, que en la mayoría de los resultados tienen un nivel bajo.</p>	<p>Nivel de desarrollo del Pensamiento Crítico</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva Nivel: cuantitativo Diseño: no experimental de corte transaccional Muestra: estudiantes de Segundo Grado D de Educación Primaria Técnica: Encuesta</p>

	<p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, Chimbote, año 2018.</p> <p>b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, Chimbote, año 2018.</p>			<p>Instrumento:</p> <p>Escala valorativa: Cuestionario del Pensamiento Crítico CPC</p>
--	---	--	--	---

4.7. Principios éticos

En la investigación tener presente el apoyo de los conocimientos y el interés común declarado en los principios y valores éticos que constituye el ordenamiento moral que se debe de tener en cuenta para la investigación versión 001 del 2016; puesto que está aprobado por acuerdo del Consejo Universitario con Resolución N° 0108 - 2016-CU-ULADECH Católica.

Según el reglamento de ética versión 001 (2016) señala:

“Que los principios éticos descritos en el presente código, deben regir las normativas de elaboración de los proyectos de investigación en la universidad, realizados para los distintos niveles de estudios y modalidad; así como para los proyectos del Instituto de Investigación. El presente Código de Ética tiene como propósito la promoción del conocimiento y bien común expresada en principios y valores éticos que guían la investigación en la universidad. Ese quehacer tiene que llevarse a cabo respetando la correspondiente normativa legal y los principios éticos definidos en el presente Código, y su mejora continua, en base a las experiencias que genere su aplicación o a la aparición de nuevas circunstancias”

Por esta razón, que el reglamento de ética se basa en principios en el cual ayudara que nosotros realizamos proyectos de investigación siguiendo las normativas de la elaboración de proyectos, ya que los principios éticos están constituidos en el presente código tanto en la base legal a nivel internacional.

Por otro lado, el ordenamiento moral aclara v8 (2016):

“Que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Ya que este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino así mismo involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”.

Lo cual quiere decir, que el reglamento de ética se basa en principios en la cual este principio implica a que las personas voluntariamente participen en la investigación para que así nos brinde información puesto que es muy importante para nuestra investigación.

Es por ello que se tendrán en cuenta en la investigación son los siguientes:

Protección A Las Personas: significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, que la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía, lo cual quiere decir, que este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación sino también que a la vez involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales.

Beneficencia y no maleficencia: Asegurar el bienestar de las personas y no causar daño, es decir, la persona investigadora debe de obtener beneficios en sus resultados de su proyecto de investigación y no tener lo contrario.

Justicia: No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven prácticas injustas, es decir, que no se expondrá ningún beneficio a los grupos de estudios para que así todo sea una práctica justa.

Integridad científica: La integridad o rectitud deben regir no sólo la actividad científica de un investigador, sino que debe extenderse a sus Version: 001
Código: R-CEI F. Implementación: 25-01-16 Página 4 de 6 Elaborado por:
Comité Institucional de Ética en Investigación Revisado por: Rector
Aprobado con Resolución N° 0108-2016-CUULADECH Católica actividades de enseñanza y a su ejercicio profesional. La integridad del investigador resulta especialmente relevante cuando, en función de las normas deontológicas de su profesión, se evalúan y declaran daños, riesgos y beneficios potenciales que puedan afectar a quienes participan en una investigación. Asimismo, deberá mantenerse la integridad científica al declarar los conflictos de interés que pudieran afectar el curso de un estudio o la comunicación de sus resultados

Consentimiento informado y expreso: En toda investigación se debe contar con la manifestación de voluntad, informada, libre, inequívoca y específica; mediante la cual las personas como sujetos investigadores o titular de los datos consienten el uso de la información para los fines específicos establecidos en el proyecto.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

En la presente sección corresponde a brindar información con relación al procesamiento de los datos estadísticos como un hecho de recojo de información para ello se sigue la secuencia del objetivo general y los objetivos específicos:

OBJETIVO GENERAL

Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, del distrito de Chimbote, año 2017.

Tabla 16

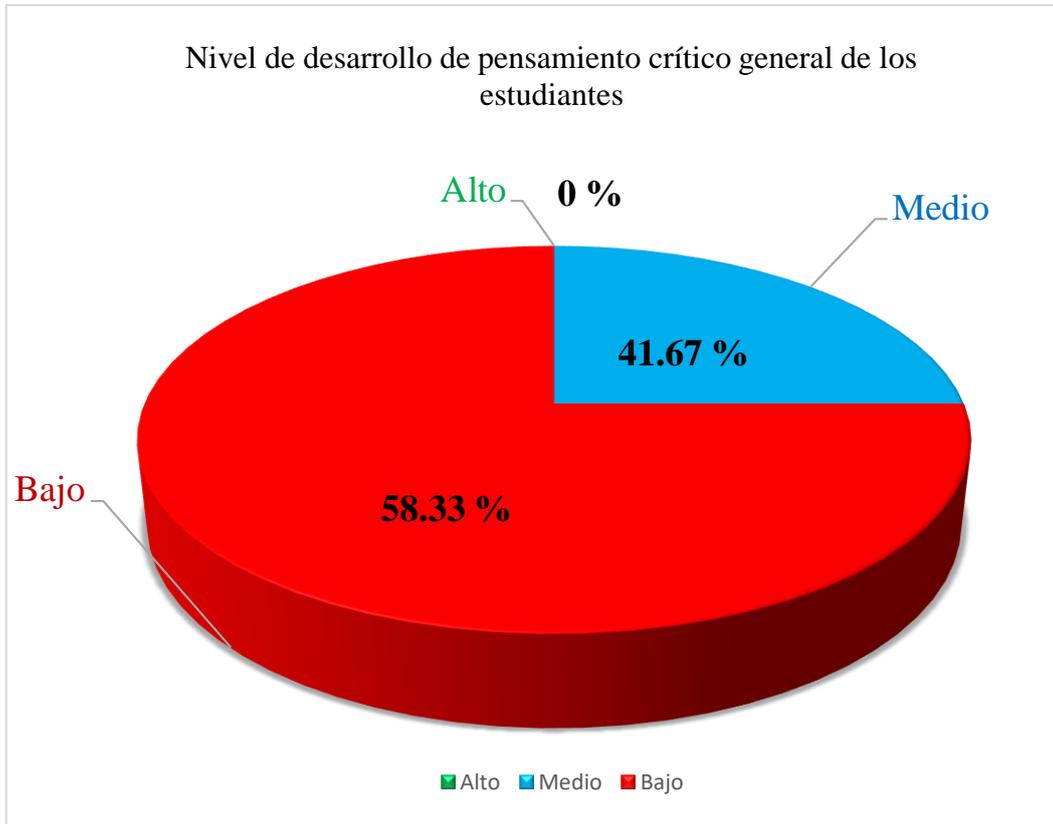
Nivel de desarrollo del pensamiento crítico general según el número de estudiantes

Nivel de desarrollo	fi	Porcentaje
Alto	0	00.00 %
Medio	10	41.67 %
Bajo	14	58.33 %
Total	24	100%

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 16

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico general según el número de estudiantes



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 16 y figura 16, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en general, los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria presentan en su mayoría un bajo nivel de desarrollo de pensamiento crítico con el 58,33 %, seguido del medio con un 41.67 %, y no presentan un nivel alto.

1° OBJETIVO ESPECÍFICO

Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del Segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, Chimbote, año 2017.

Tabla 17

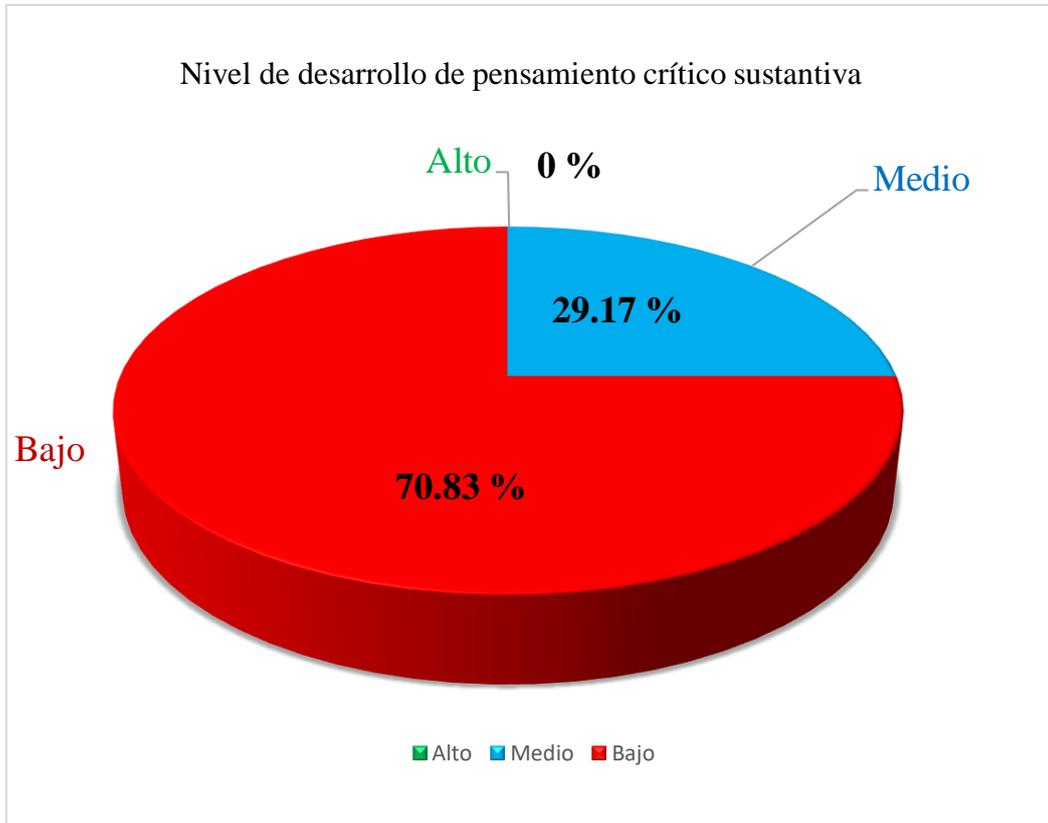
Nivel de desarrollo de pensamiento crítico sustantiva según el número de estudiantes

Nivel de desarrollo	fi	Porcentaje
Alto	0	00.00 %
Medio	7	29.17 %
Bajo	17	70.83 %
Total	24	100 %

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 17

Nivel de desarrollo de pensamiento crítico sustantiva según el número de estudiantes



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 17 y figura 17, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantiva en los estudiantes es bajo con el 70.83 %, seguido del medio con un 29.17 %, y no presentan un nivel alto.

5.1.1. Pensamiento crítico según el indicador lectura sustantiva

Tabla 18

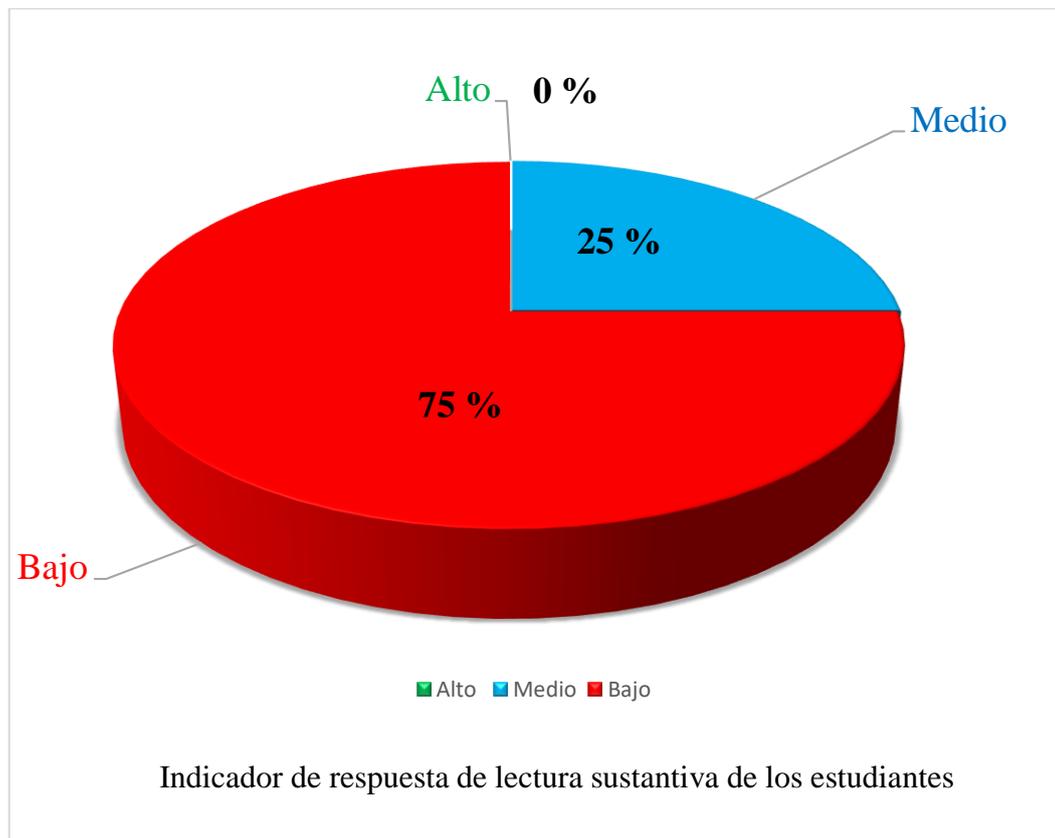
Número de estudiantes según el indicador de respuestas de lectura sustantiva de los estudiantes

LEER SUSTANTIVA		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	0	0 %
Medio	6	25 %
Bajo	18	75 %
TOTAL	24	100 %

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 18

Número de estudiantes según las respuestas del indicador Lectura Sustantiva



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 18 y figura 18, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador lectura sustantiva, los estudiantes presentan la mayoría un nivel bajo con un 75 %, de nivel medio un 25 % y no presentan un nivel alto.

Tabla 19

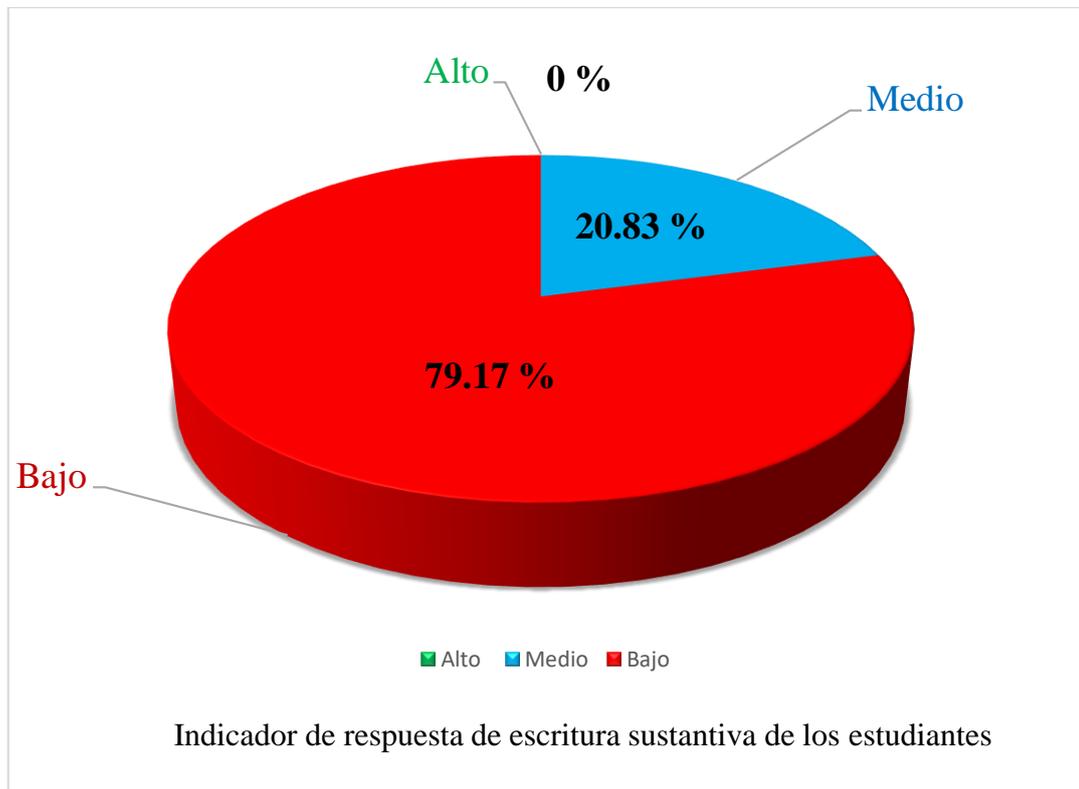
Número de estudiantes según las respuestas del indicador escritura Sustantiva

ESCRITURA SUSTANTIVA		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	0	0 %
Medio	5	20.83 %
Bajo	19	79.17 %
TOTAL	24	100 %

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 19

Número de estudiantes según las respuestas del indicador Escritura Sustantiva



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 19 y figura 19, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador de escritura sustantiva, los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel bajo con el 79.17 %, seguido del medio con un 20.83 %.

Tabla 20

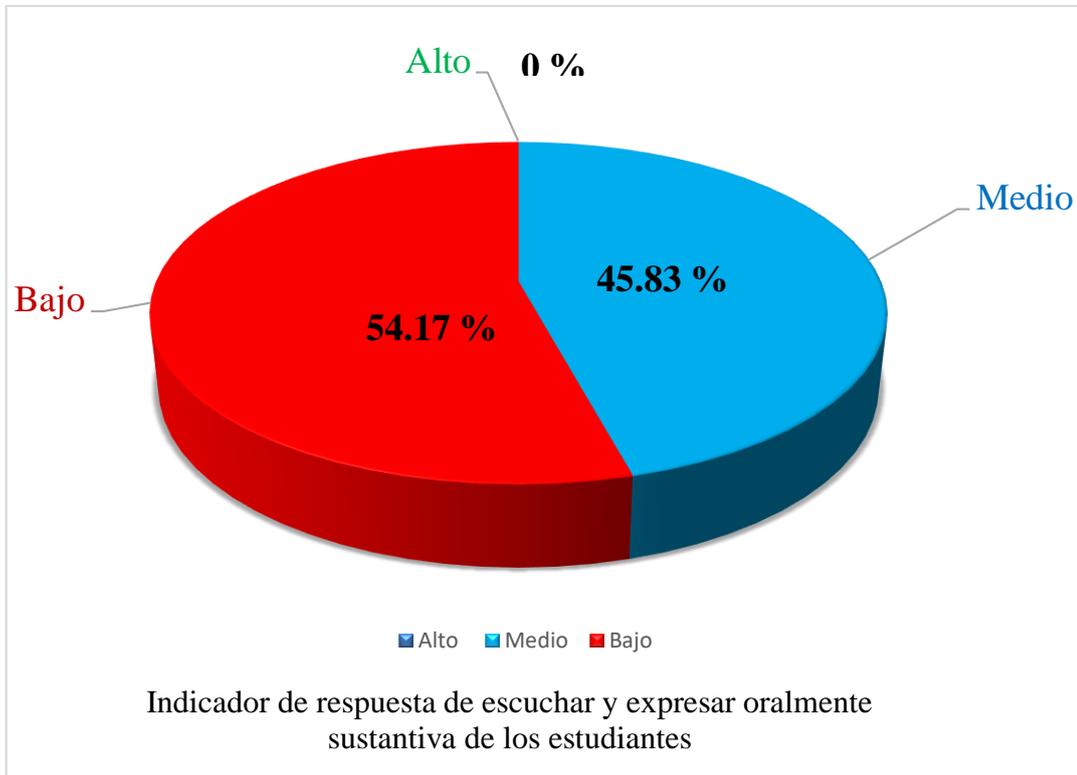
Número de estudiantes según las respuestas del indicador escuchar y expresar oralmente sustantiva

ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE		
SUSTANTIVA		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	0	0 %
Medio	11	45.83 %
Bajo	13	54.17 %
TOTAL	24	100 %

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 20

Número de estudiantes según las respuestas del indicador escuchar y expresar oralmente sustantiva



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 20 y figura 20, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador escuchar y expresar oralmente sustantiva, los estudiantes se inclinan en su mayoría por el nivel bajo con el 54.17 %, seguido del nivel medio con un 45.83% y no presentan un nivel alto.

2° OBJETIVO ESPECÍFICO

Estimar el pensamiento crítico dialógica en los estudiantes del Segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, Chimbote, año 2017.

Tabla 21

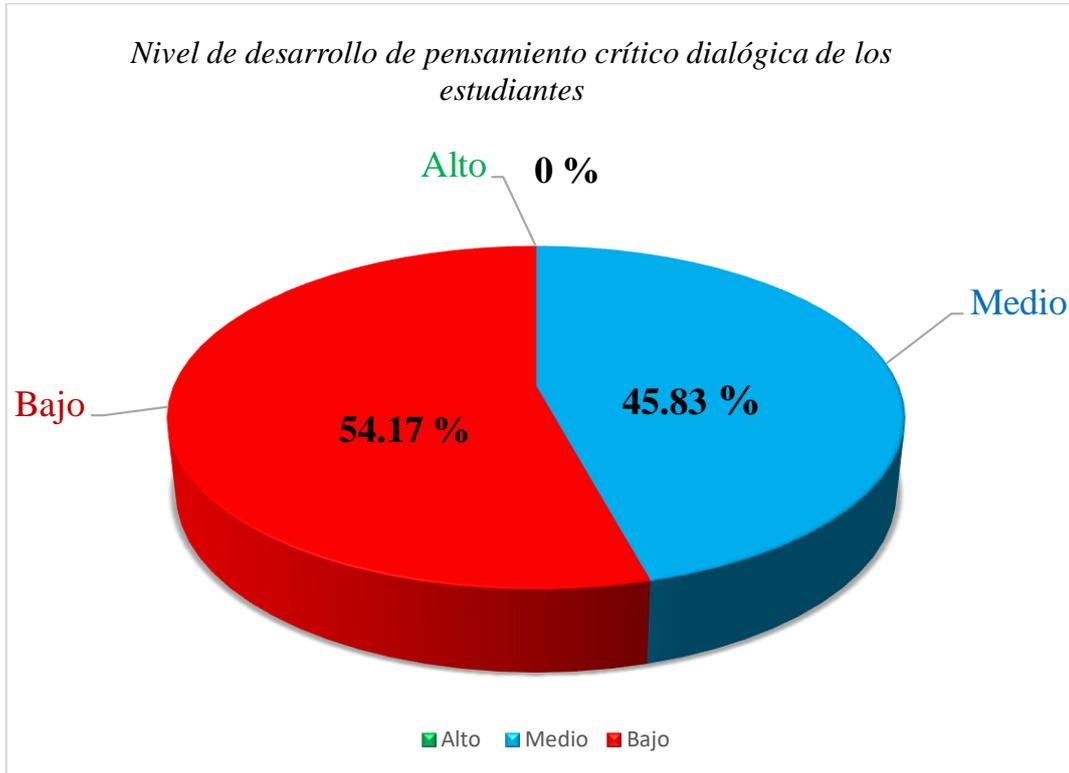
Nivel de pensamiento crítico dialógica según el número de estudiantes

Nivel de desarrollo	fi	Porcentaje
Alto	0	0%
Medio	11	45.83 %
Bajo	13	54.17 %
Total	24	100 %

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 21

Nivel de pensamiento crítico dialógica según el número de estudiantes



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 21 y figura 21, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del nivel dialógica presenta que los estudiantes se sitúan en el nivel bajo con el 54.17 %, seguido del nivel medio con un 45.83 % y no presentan nivel alto.

Tabla 22

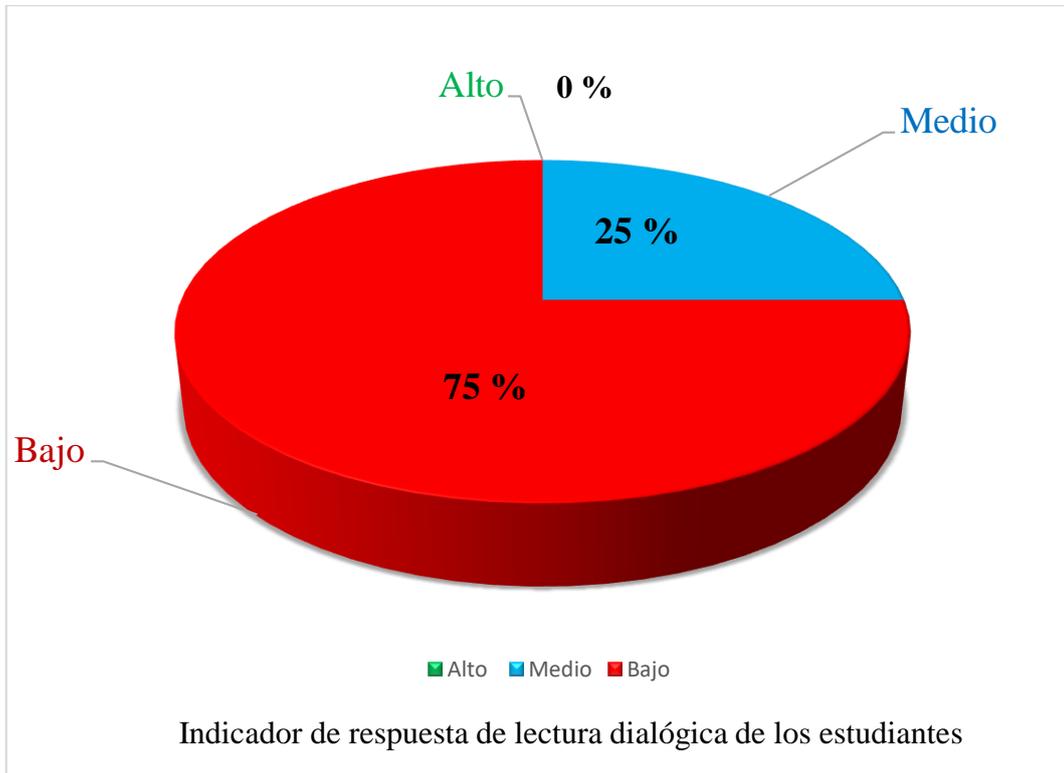
Número de estudiantes según el indicador de respuesta de la Lectura Dialógica

LECTURA DIALÓGICA		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	0	0 %
Medio	6	25 %
Bajo	18	75 %
TOTAL	24	100 %

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 22

Número de estudiantes según el indicador de respuesta de Lectura Dialógica



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTEPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 22 y figura 22, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador escritura dialógica, los estudiantes se sitúan en su mayoría por el nivel bajo con el 75%, seguido del nivel medio con un 25 %, y no presentan nivel alto.

Tabla 23

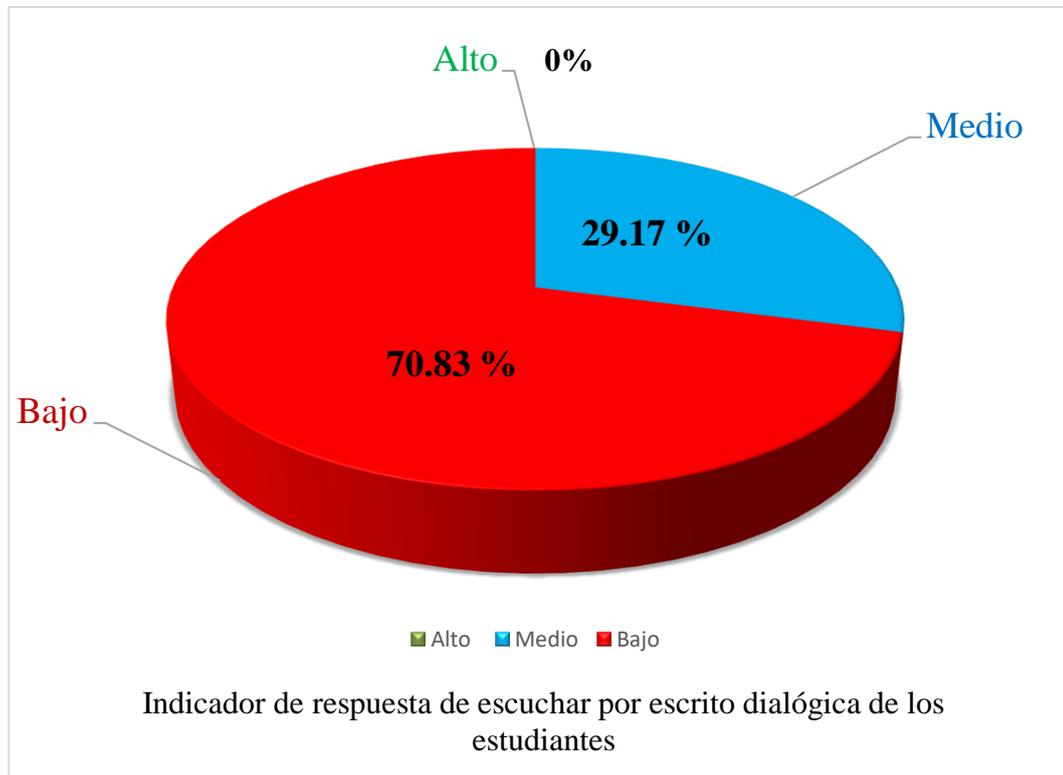
Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar por escrito dialógica

ESCUCHAR POR ESCRITO DIALÓGICA		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	0	0 %
Medio	7	29.17%
Bajo	17	70.83%
TOTAL	24	100 %

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 23

Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar por escrito dialógica



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 23 y figura 23, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador escuchar por escrito dialógica, los estudiantes se sitúan en su mayoría por el nivel bajo con el 70.83 %, seguido del nivel medio con un 29.17 % y no presentan nivel alto.

Tabla 24

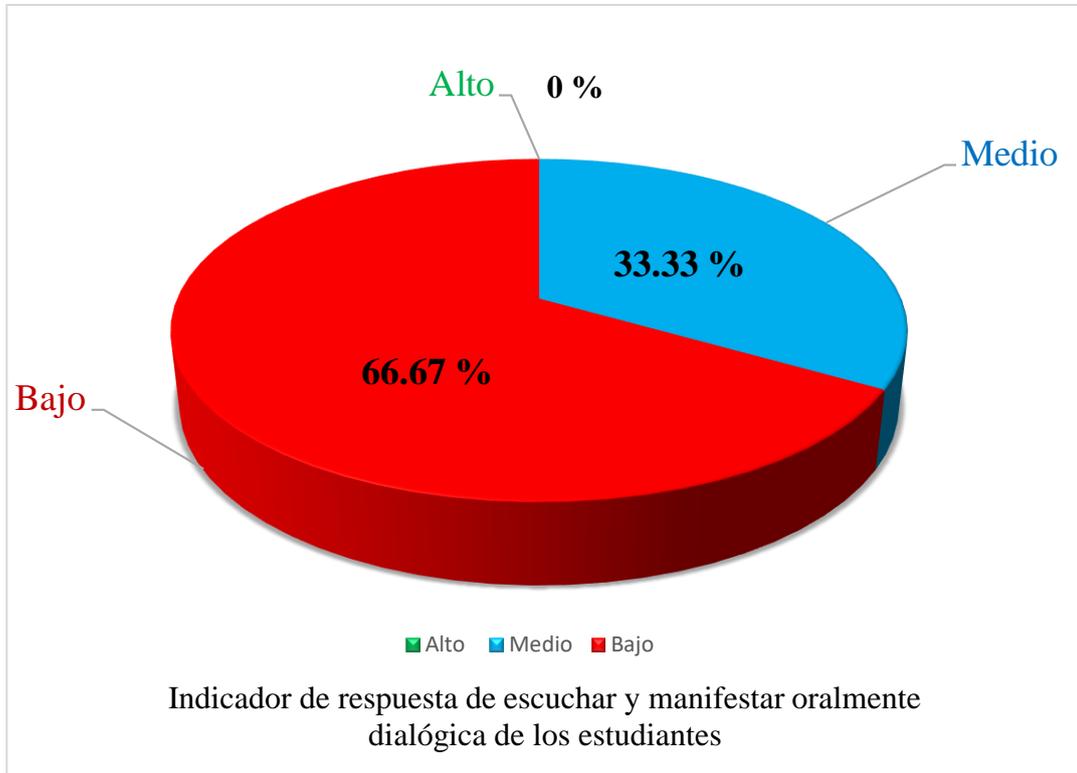
Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y expresar oralmente dialógica

ESCUCHAR Y EXPRESAR ORALMENTE		
DIALÓGICA		
INDICADORES	NÚMERO DE ESTUDIANTES	%
Alto	0	0 %
Medio	8	33.33%
Bajo	16	66.67 %
TOTAL	24	100 %

Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

Figura 24

Número de estudiantes según el indicador de respuesta escuchar y manifestar oralmente dialógica



Fuente: adaptado de Marciales (2003) cuestionario de pensamiento crítico del CPC, 2017

INTERPRETACIÓN:

Conforme a la tabla 24 y figura 24, se aprecia que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico del indicador escuchar y manifestar oralmente dialógica, los estudiantes se sitúan en su mayoría por el nivel bajo con el 66.67 %, seguido del nivel medio con un 33.33 % y no presentan nivel alto.

5.2 Análisis del Resultado

En la presente sección analizamos los resultados en relación a la variable. El nivel del desarrollo de Pensamiento Crítico de los estudiantes del segundo grado D de la Institución Educativa N° 88005 Corazón de Jesús del distrito de Chimbote.

Los resultados se agruparon según los objetivos; el objetivo general y los objetivos específicos planteados:

1. En relación al objetivo general : Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, del distrito de Chimbote, año 2017

El resultado de este objetivo general son resultados determinados del cuestionario con la cual se obtuvo que los estudiantes del segundo grado D en su mayoría presentan un bajo nivel de desarrollo de pensamiento crítico y esto es debido a que la docente del aula no utiliza medio necesarios para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

2. En relación al objetivo específico: Estimar el pensamiento crítico sustantiva en los estudiantes del Segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, Chimbote, año 2017

De acuerdo a este propósito son resultados alcanzados del cuestionario con la cual se estimó el nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantiva de los estudiantes.

El pensamiento crítico es el modo en que los estudiantes utilice sus conocimientos y exprese sus ideas, su modo de pensar acerca del tema, permitiendo así mejorar su capacidad intelectual, además es el estudiante en el que emplea estrategias adecuadas para que logre un modo de pensar reflexivo y así comprenda mejor el tema.

Santiusbe et al. (como se citó en Marciales, 2003) El Pensamiento Crítico Sustantiva consiste en entender si realmente el estudiante logra darse cuenta de sus propias razones y las evidencian a través de sus opiniones.

Los resultados obtenidos del nivel de desarrollo del pensamiento crítico de dimensión sustantiva demuestran que el 70.83 % de los estudiantes tienen un nivel bajo y el 29.17 % tienen un nivel medio y 0 % que no presentan un nivel alto. Asimismo analizamos que en la dimensión sustantiva tenemos tres indicadores, de lo cual el primer indicador: Lectura sustantiva según el indicador de respuestas, se observa que los estudiantes presentan diferentes porcentajes de respuestas; tanto en el nivel bajo y medio, lo cual presentan en su totalidad un bajo nivel con un 75 % y en el nivel medio con un 25 %, y 0 % de nivel alto, debido a que los estudiantes que están en el nivel bajo no leen, no comprenden lo que leen, les falta entender lo que están leyendo, y los estudiantes que están en un nivel medio se debe a que si leen y comprenden lo que leen, pero que les falta mejorar lo que están leyendo. En el segundo indicador: Escritura sustantiva según el indicador de respuestas, se observa que los estudiantes presentan un nivel bajo, obteniendo un 79.17 %, un 20.83 % de nivel medio y 0% de nivel alto, puesto que los estudiantes no escriben

lo que piensan a lo que dice el tema, no diferencia lo que dice el tema con sus puntos de vista, en cambio los estudiantes que están en el nivel medio si diferencia lo que dice el tema y con sus opiniones pero aún les falta mejorar. En el último indicador: Escuchar y expresar oralmente sustantiva según el indicador de respuestas, se observa que los estudiantes presentan un 54.17 % de nivel bajo, debido a que los estudiantes en su mayoría no expresan lo que entienden, no explican sus propias opiniones sobre el tema, y un 45.83 % de nivel medio, es dado a que a los estudiantes todavía les falta expresar coherentemente sus puntos de vista a lo que están escuchando y 0 % de nivel alto que no presentan ese nivel los estudiantes.

Es por ello, que comparando con las investigaciones en cuanto a los resultados que se obtuvo de los estudiantes que presentan bajos resultados; compare que los resultados de Curiche (2015) su resultado es que en su mayoría desarrollaron un 85% que fueron significativos de nivel alto, en cambio los resultados que obtuve de la investigación demostraron un 70.83% de nivel bajo de pensamiento crítico sustantivo, lo cual se diferencia de nivel con los resultados que obtuvo el autor en su investigación, ya que se obtuvo nivel bajo menos porcentaje de los estudiantes.

Pero con otras investigaciones como de Águila (2014), Almeida, Coral y Ruiz (2014); Clemens (2015); Moreno y Velásquez (2016); Parra (2013, en sus resultados obtuvieron también bajos porcentajes, debido a que todavía necesitan, materiales educativos y estrategias y desarrollar las habilidades de los estudiantes para lograr las expectativas de pensamiento crítico, por ello es que se enfocan en los docentes, que deberían de buscar la forma de cómo

llegar a los estudiantes a que desarrollen sus capacidades de crítico reflexivo y evaluar su desempeño, además que las estrategias que utilizaron no lograron que los estudiantes aprendieran, ya que no coincidieron en la importancia de aplicar estrategias didácticas, no les ayuda a desarrollar capacidades de reflexión crítica, además menciona que confrontar retos que estemos viviendo más aún los estudiantes se necesita que la institución mejore a los estudiantes su pensamiento crítico de manera que puedan estar en condiciones para solucionar problemas que se les presentan de su realidad, sin embargo para que los estudiantes logren desarrollarlo es indispensable que estimulen sus conocimientos ya que si estimulan sus propios conocimientos le permitirá mejorar su rendimiento académico.

Por otro lado con la investigación de Faria (2015), es todo lo contrario puesto que nos explica que en sus resultados obtuvo buenos resultados debido a que utilizo medios formas que evalúan y ayudan a que se estimule las actividades intelectuales de los estudiantes, la socialización de los conocimientos, es por eso que logró desarrollar capacidades para aportar a la reflexión crítica de los estudiantes, lo cual comparando con el autor con los resultados que obtuve en mi investigación que no fueron satisfactorios, ya que los estudiantes de segundo grado D presentan en su mayoría en la dimensión sustantiva general e indicadores un nivel bajo de desarrollo de pensamiento crítico.

3. En relación al objetivo específico: Estimar el pensamiento crítico dialógica en los estudiantes del Segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, Chimbote, año 2017

Los resultados de este objetivo son resultados obtenidos del cuestionario con la cual se estimó el nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógica de los estudiantes.

En cuanto al Pensamiento Crítico Dialógica: Significa que examina el propio pensamiento con relación al de los otros, comparando las diferentes opiniones que cada estudiante opina al respecto. Santiusbe et al. (como se citó en Marciales, 2003, p.265)

Los resultados obtenidos del nivel de desarrollo del pensamiento crítico de dimensión dialógica demuestran que el 54.17 % de los estudiantes que en su mayoría tienen un nivel bajo, el 45.83 % tienen un nivel medio y 0 % que no presentan un nivel bajo. Asimismo analizamos que en la dimensión dialógica tenemos tres indicadores, en el cual observamos que en los indicadores de Lectura y Escritura dialógica presentan en su mayoría un nivel bajo, en el indicador Escuchar – escuchar por escrito dialógica también presentan un nivel bajo y en el último indicador escuchar y expresar oralmente dialógica también presenta lo mismo un nivel bajo como resultados, de lo cual se especifica que en el primer indicador: Lectura dialógica según el indicador de respuestas, se observa que los estudiantes presentan el 54.17 % que en su mayoría tienen un nivel bajo, el 25 % de nivel medio, y 25 % en este indicador que si presentan un nivel alto los estudiantes pero poco, debido a que los estudiantes, la mayoría

no analizan bien lo que leen no dan su punto de vista de lo que ha entendido solo dicen las mismas palabras los estudiantes. En el segundo indicador: Escuchar por escrito dialógica según el indicador de respuestas, se observa que los estudiantes presentan un nivel bajo, obteniendo un 50 %, un 29.17 % de nivel medio y 20.83 % de nivel alto, dado a que la mayoría de los estudiantes luego de que leen no escriben sus propios argumentos de manera razonable no conocen la diferencia que tiene el autor lo que ha escrito y la de sus opiniones y que muy pocos estudiantes si escriben lo que diferencia lo que dice el autor con la de sus opiniones. En el último indicador Escuchar y expresar oralmente dialógica según el indicador de respuestas, se observa que los estudiantes presentan un 50 % de nivel bajo, un 33 % de nivel medio, y 17 % de nivel alto, esto es debido a que los estudiantes de lo que han escuchado no expresan su opiniones acerca de lo que ha entendido del autor y solo algunos estudiantes si expresan sus opiniones acerca de lo que ha entendido del autor.

Es por ello, que comparando con las investigaciones en cuanto a los resultados que se obtuvo de los estudiantes que también presentan bajos resultados , es por ello que compare que los resultados de Curiche (2015) su resultado es que en su mayoría desarrollaron un 85 % que fueron significativos de nivel alto, en cambio los resultados que obtuve de la investigación demostraron un 54.17 % de nivel bajo de pensamiento crítico dialógica, lo cual se diferencia de nivel con los resultados que obtuve el autor en su investigación , ya que se obtuvo nivel bajo menos porcentaje de los estudiantes.

Pero con otras investigaciones como de Águila (2014), Almeida, Coral y Ruiz (2014), Clemens (2015), Moreno y Velásquez (2016), Parra (2013), en sus resultados obtuvieron también bajos porcentajes, debido a que todavía necesitan materiales educativos y estrategias para lograr las expectativas de reflexión crítica en los estudiantes, por ello se enfocan más en los docentes, que deberían de buscar la forma de cómo llegar a los estudiantes a que desarrollen sus capacidades de crítico reflexivo y evaluar su desempeño, además que las estrategias que utilizaron no lograron que los estudiantes aprendieran, ya que no coincidieron en la importancia de aplicar estrategias didácticas, no les ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

Pero con la investigación de Faria (2015), es todo lo contrario puesto que nos explica que en sus resultados obtuvo buenos resultados debido a que utilizó medios, formas que evalúan y ayude a que se estimule las actividades intelectuales de los estudiantes, la socialización de los conocimientos, es por eso que logró desarrollar capacidades para aportar a la reflexión crítica de los estudiantes, lo cual comparando con el autor con los resultados que obtuve en mi investigación que no fueron satisfactorios, ya que los estudiantes del segundo grado D presentan en su mayoría en la dimensión dialógica general e indicadores un nivel bajo de desarrollo de pensamiento crítico a pesar que también presentan nivel medio y alto.

VI. CONCLUSIONES

En base a los resultados alcanzados de la aplicación del cuestionario a los estudiantes, se llegó a las siguientes conclusiones:

Respecto al objetivo general de describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, determino que los estudiantes no desarrollan sus propios conocimientos no razonan por si mismos les dificulta pensar no comprenden lo que leen y esto es debido a que solo expresan lo que dice en el texto mas no piensan lo que han comprendido y es por eso que los estudiantes de segundo grado D tienen en su mayoría un bajo nivel de desarrollo de pensamiento crítico.

En cuanto a los objetivos específicos de acuerdo al primer objetivo específico estimar el pensamiento crítico sustantiva, se concluye que el 70.83 % de los estudiantes tienen en su mayoría nivel bajo en cual indica que los tres indicadores de la dimensión sustantiva en todas cada una de ellas tienen un nivel bajo los estudiantes, ya que en el primer indicador Lectura sustantiva tiene el 75 % de nivel bajo, en el segundo indicador Escritura sustantiva tiene el 79.17 % y en el último indicador Escuchar y expresar oralmente sustantiva tiene el 54.17 %. Esto nos indica que los docentes no buscan la manera de mejorar a sus estudiantes de que ellos mismos comprendan lo que leen y así puedan explicar sus puntos de vistas de razonar de hacer uso del pensamiento crítico, es por ello que no logran encontrar estrategias adecuadas que logren desarrollar a los estudiantes su modo de pensar reflexivo en mejorar la capacidad intelectual de sus estudiantes.

Acerca del segundo objetivo específico estimar el pensamiento crítico dialógica, se concluye que el 54.17 % de los estudiantes tienen en su mayoría nivel bajo, es por ello que los tres indicadores de la dimensión dialógica en todas cada una de ellas tienen un nivel bajo los estudiantes, ya que en el primer indicador Lectura dialógica tiene el 54.17 % de nivel bajo, en el segundo indicador Escritura dialógica tiene el 50 % y en el último indicador Escuchar y expresar oralmente dialógica tiene el 50 %. Esto nos indica que los docentes no buscan la manera de mejorar a sus estudiantes que ellos mismos analicen puntos de vistas en relación con el suyo propio, diferencie las opiniones de los demás y exprese su propia opinión de lo que entiende, no hacen uso de su propio pensamiento crítico, los docentes no logran encontrar de qué manera poder lograr desarrollar a los estudiantes su modo de pensar y opinar por ellos mismos en mejorar la capacidad intelectual de sus estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Águila, E. (2014). Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora. (Tesis posgrado). Universidad de Extremadura. Extremadura. México. Recuperado de: http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1
- Almeida, M., Coral, F. y Ruiz, M. (2014) Didáctica problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad. (Tesis de pregrado). Universidad de Manizales. Manizales. Colombia. Recuperado de: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1727/TESIS%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1http://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:nRMsuAjVXXMJ:scholar.google.com/&hl=es&as_sdt=0,5
- Agredo, J. y Burbano, T (2013). *El pensamiento crítico, un compromiso con la educación. Fundación Universitaria*. Revista Macro proyectos Sujetos y diversidad, 1, 1 – 30. Recuperado de: <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/792/1/El%20pensamiento%20cr%C3%ADtico,%20un%20compromiso%20con%20la%20educaci%C3%B3n.pdf>
- Alvarado, P. (2014). El desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios. (Tesis pregrado) Universidad de Iberoamericana. Iberoamericana. México. Recuperado de: http://revistas.ibero.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac_64.pdf

- Alquichirre, S. y Arrieta, J. (2018). *Revista Latinoamericana de Educación*. Habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. 9 (1), 28, 28 – 52. Recuperado de: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.1.2018.03>
- Coutiño, P. (2014). Tipos de Investigación. Instituto Tecnológico de Tapachula. Recuperado de: <http://pedrojcmundo.blogspot.com/2014/10/institutotecnologico-de-tapachula.html>
- Curiche, D. (2015). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Narros Arana”. (Tesis de Postgrado). Universidad de Chile. Santiago de Chile. Chile. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=1>
- Clemens, A. (2025). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. (Tesis de post grado). Monterrey, México. Recuperado de: <https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/621385/02Ana%20Martina%20Clemens%20Quesnel.pdf?sequence=1>
- Dimas, A. y Paez, M. (2017). Desarrollo de las habilidades cognitivas del pensamiento crítico y la complejización del conocimiento cotidiano del concepto ecosistema, mediante el uso de herramientas de la investigación acción participativa. Universidad Distrital Francisco José De Caldas. Bogotá. Colombia. Recuperado de: <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/5454/1/P%C3%A1ezBarrantesMaryAlejandra2017.pdf>

- Domínguez, J. (2015). Metodología de la Investigación Científica. Trujillo, Perú: Ed.1°. Editora Gráfica Real S.A. Chimbote, Perú: Ed.3°. Editora Gráfica Real S.A. Universidad católica los ángeles de Chimbote. Recuperado de: https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2018/manual_de_metodologia_de_investigacion_cientifica_MIMI.pdf
- El Comercio. (2013). *Evaluación PISA*. Lima. Perú. Recuperado de: <http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/evaluacion-pisa-ranking-completo-que-peru-quedo-ultimo-noticia-1667838>
- Facione, P. (2015). El Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? (Tesis Postgrado). Universidad de Chicago. Chicago. U.S.A. Recuperado de: <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Faria, J. (2015). Desarrollo de habilidades para contribuir al pensamiento crítico de los estudiantes en la educación de jóvenes. (Tesis de Doctorado). Universidad de Matanzas. La Habana. Cuba. Recuperado de: [file:///C:/Users/HP%201000/Downloads/Desarrollo%20de%20habilidades%20para%20Faria%20Junior,%20Joao%20Batista%20de%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP%201000/Downloads/Desarrollo%20de%20habilidades%20para%20Faria%20Junior,%20Joao%20Batista%20de%20(1).pdf)
- Gómez, J. (2016). El papel de la ciencia en la construcción del pensamiento científico en el niño. Recuperado de: <http://yulypi.lacoctelera.net/post/2009/08/12/el-papel-la-ciencia-la-construccion-del-pensamiento>

- Gutiérrez, N. (2013). Entrevista exclusiva para la fundación para el Pensamiento Crítico. Recuperado de: <http://www.criticalthinking.org/files/educador%2016%2017.11%20ba ja.pdf>
- Herrero, J. (2016). ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. Instituto Universitario de Investigación. Universidad Alcalá. España. Madrid. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/marcialpons/elementos-del-pensamiento-criticoautor-julio-csar-herreroisbn-9788491230809>
- Instituto de Sonora (2013). Paradigma de Investigación Cuantitativo. Biblioteca Itson. Recuperado de: http://biblioteca.itson.mx/oa/educacion/oa3/paradigmas_investigacion_cuantitativa/p11.htm
- Izaguirre, S. (2018). *El rol de la filosofía en el desarrollo del pensamiento crítico*. Centros de Estudios Públicos. Ed. Dig. 485, 1 – 8 . Recuperado de: <http://educacion.udd.cl/files/2018/08/El-rol-de-la-filosofia-en-el-desarrollo-del-pensamiento-cr%C3%ADtico.pdf>
- Lara, J. M. & Rodríguez, E. (2016). Fomento del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de grado décimo desde situaciones cotidianas en la asignatura de Filosofía. *Revista Educación y Humanismo*, 18(31), 343-357. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.18.31.1383>
- López, M. (2015). *Niveles de Pensamiento*. *Revista Para el Aula*. IDEA Ed. 15, 49 - 50. Recuperado de: https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_15/pea_015_0022.pdf

- Marciales, G. (2003). Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense. Madrid, España. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/4759/1/T26704.pdf>
- Medina Peña, R., Medina de la Rosa, R. E., & Moreno Montañez, M. (2017). Revista Universidad y Sociedad. *Pensamiento crítico y aprendizaje grupal: vía para mejorar la comunicación en alumnos*, 9(4), 168-176. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Morales, L. (2014). Actualidades Investigativas en Educación. *El Pensamiento Crítico en la teoría educativa contemporánea*. 14 (2) 1 – 23. Recuperado de: <http://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v14n2/a20v14n2.pdf>
- Moreno, W y Velásquez, M. (2017). Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. *Estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico*. 15(2), 53-73. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/7019>
- MINEDU, (2013). Didáctica del Pensamiento Crítico. La revolución ciudadana está en marcha. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf>
- Paniagua, R. (2015). Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida. Universidad de Antioquia. Medellín. Colombia. Recuperado de: <http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/d76a0609-c62d-4dfb-83dc-5313c2aed2f6/METODOLOG%C3%8DA+PARA+LA+VALIDACION+DE+UNA+ESCALA.pdf?MOD=AJPERES>

- Parra, I. (2013). DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU INCIDENCIA EN LA FLUIDEZ VERBAL EN LOS ESTUDIANTES DE GUAYAQUIL ECUADOR. (Tesis de Postgrado). Universidad de Guayaquil. Ecuador. Disponible en: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2035/1/TESIS%20MAESTRIA%20DEFINITIVA%20ULTIMA.pdf>
- Patiño, A. (2014). DIDAC. *Desarrollo del Pensamiento Crítico*, 18 (64), 2 – 61.
Recuperado de: http://revistas.iberomexico.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac_64.pdf
- Ponce, V. (2014). Bibliotecas de anales de Investigación. *Pensamiento Crítico: una exigencia de los nuevos tiempos*, 187 (11), 185 – 194. Recuperado de: <http://revistas.bnjm.cu/index.php/anales/article/view/3465/3218>
- Puerta, L. y Marín, M. (2015). Análisis de la validez de contenido de un instrumento de transferencia de Tecnología. Universidad de Industria de Baja California. XX Congreso Internacional de Contaduría. México.
Recuperado de: <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xx/docs/2.02.pdf?fbclid=IwAR2nbt6mAhaWF5RchCWntolyHTc3VTO59OXkRmEGIp23ykoJd6IYD4PPY>
- Ramírez, J. (2014). Desarrollo del Pensamiento Crítico. Universidad Iberoamericana. Revista. Recuperado de: http://revistas.iberomexico.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac_64.pdf

Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA SOCIAL CUANTITATIVA. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona. España. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Sánchez, A. (2014). La Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget aplicada en educación primaria. Universidad de Valladolid. Valladolid. España. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/5844/1/TFG-B.531.pdf>

Tamayo, M. (2014). El proceso de la investigación científica. Noriega edit.95 .121, México. Recuperado de: <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>

Yañez, P. (2016). Revista de San Gregorio. *El proceso de aprendizaje: fases y elementos fundamentales*. 81 (11), 71 – 81. Recuperado de: <http://oaji.net/articles/2016/3757-1472501941.pdf>

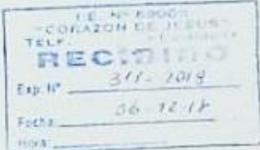
Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico* 1. Editorial Grupo Editorial Patria. Disponible en: <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=112308>

ANEXO N° 01: CARTA DE PERMISO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"



Chimbote, 05 de diciembre 2018

OFICIO N° 413-2018-DIR-EPE- ULADECH CATÓLICA

Sr(a)

Lic. Carlos Ayala Rojas
Director de la I.E N° 88005 "Corazón de Jesús"

Presente.-

De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad comunicar que la estudiante **Juana Rosa Linares Graus**, realizó la ejecución de la investigación titulada "El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado D de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017, realizado en los meses de abril a julio del 2018.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,


Ph.D. **Segundo Artalado Diaz Flores**
DIRECTOR

Jr. Leoncio Prado N° 447 - Chimbote, Peru
Telf: (043) 3274291 - (043) 343064
www.uladech.edu.pe

ANEXO N° 02: CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	2017			2018													
	JULIO	NOV.	DIC.	ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO	
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
Aprobación del Proyecto																	
Revisión e implementación del proyecto																	
Elaboración del Instrumento																	
Redacción de la información																	
Revisión del instrumento																	
Recolección de datos del instrumento																	
Análisis de resultados																	
Presentación de resultados de Investigación del proyecto																	

ANEXO N° 03: PRESUPUESTO

Rubro	Cantidad	Costo Unitario	Costo total
Bienes de consumo:			
Papelería	2 millares	25.00	50.00
Lapiceros	2 unidades	2.00	4.00
USB	1 unidad	30.00	30.00
Folder y faster	5 unidades	1.00	5.00
Cuaderno	1 unidad	5.00	5.00
Computador	1 unidad	2000	2000.00
Otros	.-	40.00	40.00
Total Bienes:			2134.00
Servicios:			
Pasaje	30		90.00
Impresiones	200 unidades	3.00	60.00
Copias	120 unidades	0.30	12.00
Internet	-	0.1	150.00
Anillados	3 unidades	15.00	45.00
Telefónica móvil y fija		100.00	100.00
Internet	8 horas	5.00	3000.00
Personal			
Honorarios del investigador	20 horas semanales	320.00	5210.00
Total de servicios			8667.00
Total general			10801.00

ANEXO N° 04: PROCEDIMIENTO LLEVADO A CABO PARA LA VALIDEZ

El test se aplica es del autor Marciales (2003) en la cual planifica 30 preguntas en las cuales estudia la dimensión sustantivo y la dimensión dialógica, de tal manera que este test es aplicado a los estudiantes de secundaria, sin embargo con la finalidad de seguir esta investigación se aplica a niños de primaria y se procede a los siguientes pasos para la validez del instrumento.

1. Se solicita la participación de 5 expertos en el área del Educación licenciados en Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”
2. Se alcanzó a cada una de las expertas la “Ficha de validación de la lista de cotejo para evaluar el lenguaje oral en los niños y niñas del nivel primario”. (Ver anexo 02).
3. Cada experta respondió a la siguiente pregunta para cada una de las preguntas del cuestionario en la cual cada docente opino que las preguntas no están muy adecuadas para los niños de segundo grado ya que no lo puedan entender, debido a que algunas preguntas si les pareció que estaban entendibles y otras no, sin embargo los docentes tuvieron mucho cuidado al marcar y escribir en la hoja , algunos, no querían escribir sus apreciaciones sobre el cuestionario solo decían oralmente, pero en general los docentes si brindaron sus opiniones en cada uno de los ítems sobre el pensamiento crítico, por ello ¿El conocimiento medido por esta pregunta es...
 - ¿aplicable?
Sí, es aplicable porque permite mejorar las preguntas del instrumento del pensamiento crítico.

- ¿útil pero no aplicable?

Si es de gran utilidad las opiniones que dieron cada docente al respecto al cuestionario, pero no esencial porque expresaron de cómo se debería de leer y explicar a los niños sobre las preguntas.

- ¿no necesaria?

Si es necesaria, porque algunos docentes nos dijeron que deberíamos de guiarnos de las rutas del aprendizaje ya que ahí hay algunos cuestionarios que explican cómo deberíamos de realizar y así poder hacerlo bien.

4. Una vez llenas las fichas de validación, se anotó el número de expertas que afirma que la pregunta es aplicable.
5. Luego se procedió a calcular el CVR para cada uno de las preguntas. (Ver anexo 01)
6. Se evaluó que preguntas cumplían con el valor mínimo de la CVR teniendo en cuenta que fueron 5 expertas que evaluaron la validez del contenido. Valor mínimo 0,75.
7. Se identificó las preguntas en los que más de la mitad de las expertas lo consideraron esencial pero no lograron el valor mínimo.
8. Se analizó si las preguntas cuyo CVR no cumplía con el valor mínimo se conservarían en el cuestionario.
9. Se procedió a calcular el Coeficiente de Validez Total del Cuestionario.

Calculo del Coeficiente de Validez Total:

$$\text{Coeficiente de validez total} = \frac{\sum CVRi}{\text{Total de reactivos}}$$

$$\text{Coeficiente de validez total} = \frac{20,5}{23}$$

$$\text{Coeficiente de validez total} = 0,89.$$

Este valor indica que el instrumento es válido para recabar información respecto al desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas del nivel Primaria.

4.5. Definición de la variable

4.5.1. PENSAMIENTO CRÍTICO

Para Marciales, (2003). El Pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (p.63), es decir que a través de sus dimensiones del pensamiento crítico sustantivo y dialógica, permite examinar y evaluar el conjunto de destrezas, conceptos y actitudes propias de uno mismo.

ANEXO N° 05 INSTRUMENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC 2)

Nombre: _____ Grado y Sección: _____

Edad: _____ Sexo: _____

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Me importa la opinión de mi compañero cuando explica un tema.					
2	Escucho opiniones que estén o no de acuerdo a la mía.					
3	Menciono de donde saque la información cuando explico otra idea que no es mía.					
4	Me cerciuro si mi respuesta es verdadera cuando hago una tarea.					
5	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escucho de mi compañero.					
6	Escribo mis opiniones cuando realizo mis tareas.					
7	Cuando entiendo un tema, identifico si hay más ideas importantes del tema.					
8	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la respuesta de un problema.					
9	Puedo escribir con mis propias palabras mi respuesta de acuerdo a un problema.					
10	Cuando escribo las conclusiones de una tarea explico claramente cada uno de ellas.					
11	Observo y entiendo cuando la profesora explica la respuesta de un problema.					
12	Cuando leo una respuesta que no coincide con la mía, investigo para comprenderlo.					
13	Cuando leo una información, la entiendo claramente lo que dice.					
14	En una exposición explico porque considero la opinión de un compañero.					
15	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas del tema.					
16	Cuando leo un texto me aseguro si está bien escrito.					
N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17	Cuando leo un texto que no está de acuerdo a lo que pienso, busco otro que si este de acuerdo.					

18	Verifico la secuencia de los textos que leo					
19	Cuando mi compañero explica como resuelve un problema, le tomo importancia como lo hace para luego hacerlo yo.					
20	Busco información después que se expuso el tema.					
21	Se sacar conclusiones principales de un texto que leo.					
22	Cuando leo algo que no estoy de acuerdo, cambio mi idea por la de mi compañero.					
23	Diferencio hechos y opiniones cuando escribo un tema.					
24	Reconozco las opiniones en los textos que leo.					
25	Compruebo si los textos que leo dicen algo que es verdadero.					
26	Explico el porqué de mi respuesta, sea buena o mala de un tema.					
27	Expreso mis ideas claramente en un debate.					
28	Identifico el comentario del autor, cuando leo un texto.					
29	Mencionó de quien y de donde saque la información cuando escribo otra idea.					
30	Cuando lo leo identifico lo más importante de un texto.					

Autor: Marciales, G. (2003)

ANEXO N° 06: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

PLANILLA DE JUICIO DE EXPERTOS

SEÑORES ESPECIALISTAS SE LE PIDE SU COLABORACIÓN PARA QUE LUEGO DE UN RIGUROSO ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO SE BRINDE LA EVALUACIÓN SEGÚN LOS CRITERIOS SEÑALADOS.

APELLIDOS Y NOMBRES:

FORMACIÓN ACADÉMICA:

CARGO ACTUAL:

TÍTULO DE LA TESIS:

EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO D DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88005 “CORAZÓN DE JESÚS”

OBSERVACIONES:

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información del pensamiento crítico que los niños (as) han respondido según sus opiniones.			
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos planteados según a la dimensión sustantiva y dialógica			
3	La preguntas del instrumento es adecuado para los niños de segundo grado			
4	Los ítems del instrumento responde a las preguntas del nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico			
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del pensamiento crítico para los niños de segundo grado			
6	Los ítems son claros y entendibles para los niños de segundo grado			

7	El número de preguntas sobre el pensamiento crítico está bien formulado para luego aplicarlo			
---	--	--	--	--

FIRMA:

ANEXO N° 07: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DEL PROYECTO DE LA INVESTIGACIÓN



En las imágenes, se observan que los estudiantes del segundo grado D de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, están analizando y respondiendo a las preguntas del cuestionario del pensamiento crítico CPC.