

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO

CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO

GRADO F DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°88005 CORAZÓN DE

JESÚS – DISTRITO DE CHIMBOTE, AÑO 2017

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO

ACADÉMICO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTOR:

TRUJILLO PRIETO, ROONY SAID

ASESOR:

SANTISTEBAN LLONTO, CARLOS JORGE

CHIMBOTE – PERÚ

2018

Jurado evaluador

Mgr. Andrés Teodoro, Zavaleta Rodríguez
Presidente

Mgr. Sofía Susana, Carhuanina Calahuala
Miembro

Dra. Lita Ysabel, Jiménez López
Miembro

Mgr. Carlos Jorge, Santisteban Llonto
DTI

Dedicatoria

A Dios, por ser fuente amor y fortaleza
para el desarrollo de mis
conocimientos.

A mis padres, Ignacio Trujillo Mendoza y
Rosa Prieto Ángeles, por ser mi ejemplo y
motivo de lucha y superación.

A mis profesores y compañeros por
compartir sabiduría, experiencia y
enseñanza, durante muchos momentos
y oportunidades para la elaboración del
actual proyecto investigativo.

Agradecimiento

Agradezco a mis docentes, por ser orientadores durante el desarrollo de la etapa de estudio y esfuerzo.

A todos los miembros de la comunidad educativa que pertenecen a la Institución Educativa N° 88005 Corazón de Jesús, quienes me brindaron el acceso y la facilidad para culminación de las actividades que han sido planificadas en este proyecto de investigación.

A mi asesor Mgtr. Carlos Santisteban Llontop, por asesorarme oportunamente durante el desarrollo de las actividades de manera adecuada y pertinente.

Resumen

En este proyecto investigador el cual presenta como objetivo el poder describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017. Por ello se realizó una investigación del tipo descriptiva, basándose en una selección muestral precisada en 25 escolares de nivel primario, donde se usó una encuesta como instrumento y mediante la técnica del cuestionario se pudo conseguir la información requerida para el desarrollo de la investigación. En la verificación de la hipótesis propuesta se usó el programa aplicativo estadístico de hojas de cálculo Excel (Microsoft Excel) versión 16.0. Se concluyó aprobando la hipótesis planteada, donde menciona que El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017, es, en su mayoría bajo.

Palabras Clave: Pensamiento crítico, nivel de desarrollo, Institución educativa, cuestionario.

Abstract

In this research project which aims to describe the level of development of critical thinking in the second grade F Primary Education students of the Educational Institution No. 88005 Corazon de Jesus - District of Chimbote, 2017. Therefore, conducted a descriptive type research, based on a sample selection required in 25 primary school students, where a survey was used as an instrument and through the technique of the questionnaire it was possible to obtain the information required for the development of the research. In the verification of the proposed hypothesis, the Excel spreadsheet statistical application program (Microsoft Excel) version 16.0 was used. It was concluded approving the proposed hypothesis, where he mentions that The level of development of critical thinking of the second grade F students of Primary Education of the Educational Institution N ° 88005 Corazón de Jesús - District of Chimbote, year 2017, is, in its majority low.

Keywords: Critical thinking, level of development, educational institution, questionnaire.

Índice de contenido

Jurado evaluador _____	ii
Dedicatoria _____	iii
Agradecimiento _____	iv
Resumen _____	v
Abstract _____	vi
Índice de Contenido _____	vii
I. Introducción _____	1
II. Revisión de literatura _____	8
2.1. Antecedentes _____	8
2.2. Bases teóricas de la investigación _____	14
2.2.1. Pensamiento _____	14
2.2.2. Otros tipos de pensamientos _____	16
2.2.2.1. Pensamiento reflexivo _____	16
2.2.2.2. Pensamiento analítico _____	16
2.2.2.3. Pensamiento lógico _____	16
2.2.2.4. Pensamiento sistemático _____	17
2.2.2.5. Pensamiento analógico _____	17
2.2.2.6. Pensamiento creativo _____	17
2.2.2.7. Pensamiento practico _____	18
2.2.3. Pensamiento Crítico _____	18
2.2.3.1. Pensamiento crítico de diferentes puntos de vista _____	20
2.2.3.2. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico _____	21
2.2.3.2.1. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas _____	21
2.2.3.3. Competencias del pensador crítico _____	22
2.2.3.4. Habilidades del pensamiento crítico _____	22
2.2.3.5. Características del pensador crítico _____	24
2.2.3.6. Elementos para pensar críticamente _____	25

2.2.3.7. Generación del pensamiento crítico _____	26
2.2.3.8. Estándares del pensamiento crítico _____	27
2.2.3.9. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico_	28
2.2.3.10. Dimensiones presentadas al pensar críticamente _____	30
2.2.3.10.1. Dimensión lógica del pensamiento _____	30
2.2.3.10.2. Dimensión sustantiva del pensamiento _____	30
2.2.3.10.3. Dimensión dialógica del pensamiento _____	31
2.2.3.10.4. Dimensión contextual del pensamiento _____	32
2.2.3.10.5. Dimensión pragmática del pensamiento _____	32
2.2.3.11. La teoría significativa hacia el aprendizaje _____	33
2.2.3.11.1. Los aprendizajes de forma significativa y mecánica _____	33
2.2.3.11.2. Fases _____	34
2.2.3.12. Corrientes educativas del pensamiento crítico _____	37
2.2.3.12.1. Según R. Ennis _____	37
2.2.3.12.2. Según M. Lipman _____	37
2.2.3.12.3. Según McPeck _____	38
2.2.3.12.4. Según Paul _____	38
2.2.3.12.5. Según Siegel _____	39
2.2.3.13. El pensamiento crítico como medio para lograr la educación____	39
2.2.3.14. Aprendizaje Critico _____	41
2.2.3.14.1. Saberes a desarrollarse en el aprendizaje critico _____	41
2.2.3.15. Enseñanza Critica _____	41
2.2.3.16. La expresión oral y escrita en el Pensamiento crítico _____	42
2.2.3.16.1. La expresión oral _____	42
2.2.3.16.2. La expresión escrita _____	42
2.2.3.17. El proceso de leer para acceder a la forma de pensar críticamente	42
2.2.3.18. La formación del docente para pensar críticamente _____	43
2.2.3.19. Relación del pensamiento crítico entre el docente y el alumno __	44
2.2.3.20. Técnicas de enseñanza para el aprendizaje critico _____	44
2.2.3.21. Otras técnicas de enseñanza relacionadas al aprendizaje crítico__	46

2.2.3.22. Habilidades desarrolladas en el Pensamiento crítico _____	46
2.2.3.22.1. Habilidad nivel Literal _____	46
2.2.3.22.2. Habilidad nivel Inferencial _____	47
2.2.3.22.3. Habilidad nivel Superior _____	48
2.2.3.23. Componente para evaluar el Pensamiento crítico _____	49
III. Hipótesis _____	50
IV. Metodología _____	51
4.1. Diseño de la investigación _____	51
4.2. Población y muestra _____	53
4.2.1. Área geográfica de la investigación _____	53
4.2.2. Población _____	53
4.2.3. Muestra _____	54
4.2.4. Criterios de la selección de la muestra _____	55
4.3. Definición y operacionalización de variables _____	56
4.3.1. Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico _____	56
4.3.2. Matriz de operacionalización de la variable _____	57
4.4. Técnicas e instrumentos _____	62
4.4.1. Técnica: La encuesta _____	62
4.4.2. Instrumento: Cuestionario _____	62
4.5. Plan de análisis _____	64
4.5.1. Validez y confiabilidad _____	64
4.5.1.1. Validez _____	64
4.5.1.2. Confiabilidad _____	66
4.5.1.3. Medición de la variable _____	69
4.6. Matriz de consistencia _____	74
4.7. Principios éticos _____	76
V. Resultados _____	78
5.1. Resultados _____	78
5.2. Análisis de resultados _____	92
VI. Conclusiones _____	97

Referencias bibliográficas	99
Anexos	114

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Población estudiantil investigada</i> _____	54
Tabla 2. <i>Muestreo estudiantil investigado</i> _____	55
Tabla 3. <i>Grado de confiabilidad según expertos</i> _____	68
Tabla 4. <i>Baremación de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico</i> _____	69
Tabla 5. <i>Baremo para medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico</i> _____	69
Tabla 6. <i>Baremo para medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en relación a la lectura sustantiva</i> _____	70
Tabla 7. <i>Baremo para medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en relación a la escritura sustantiva</i> _____	70
Tabla 8. <i>Baremo para medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en relación a la escucha – expresa oralmente sustantivo</i> _____	71
Tabla 9. <i>Baremo para medir la dimensión dialógica del desarrollo del pensamiento crítico</i> _____	71
Tabla 10. <i>Baremo para medir la dimensión dialógica del pensamiento crítico en relación a la lectura dialógica</i> _____	72
Tabla 11. <i>Baremo para medir la dimensión dialógica del pensamiento crítico en relación a la escritura dialógica</i> _____	72
Tabla 12. <i>Baremo para medir la dimensión dialógica del pensamiento crítico en relación a la escucha – expresa oralmente dialógico</i> _____	73
Tabla 13. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según número muestral</i> _____	78
Tabla 14. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo según número muestral</i> _____	80
Tabla 15. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado con la lectura sustantiva según número muestral</i> _____	81
Tabla 16. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado con la escritura sustantiva según número muestral</i> _____	83
Tabla 17. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado al escucha-expresa oralmente sustantiva según número muestral</i> _____	84
Tabla 18. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento dialógico sustantivo según número muestral</i> _____	86

Tabla 19. *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado con la lectura dialógica según número muestral* _____ 87

Tabla 20. *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado con la escritura dialógica según número muestral* _____ 88

Tabla 21. *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado al escucha-expresa oralmente dialógico según número muestral* _____ 90

Índice de figuras

Figura 1. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según número muestral</i>	79
Figura 2. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo según número muestral</i>	80
Figura 3. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado con la lectura sustantiva según número muestral</i>	82
Figura 4. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado con la escritura sustantiva según número muestral</i>	83
Figura 5. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado al escucha-expresa oralmente sustantiva según número muestral</i>	85
Figura 6. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento dialógico sustantivo según número muestral</i>	86
Figura 7. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado con la lectura dialógica según número muestral</i>	87
Figura 8. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado con la escritura dialógica según número muestral</i>	89
Figura 9. <i>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado al escucha-expresa oralmente dialógico según número muestral</i>	91

I. Introducción

Durante el realización de la Declaración Mundial en la cual trata acerca del avance de la educación de una forma general hacia todos (como se citó en el Foro Mundial sobre la Educación, 2015) patrocinado por la UNESCO se hizo mucho énfasis acerca de lo importante que es dar una educación que esté de acuerdo a las necesidades y que sea totalmente conveniente y favorable para la existencia de todo ser humano, esto se podría conseguir si es adaptada la educación en ámbitos locales, nacionales y mundiales.

Se resalta que la educación no solo se consigue a base de una enseñanza sustentada o reflejada en competencias vinculadas tan solo con la lectura y la matemática, sino que es esencial también fomentar el pensamiento crítico y el deseo y la capacidad de aprendizaje durante toda su vida.

Al respecto Herrero (2016) menciona que al pensar de manera crítica se enfoca precisamente en el establecimiento de los diferentes argumentos que puedan desarrollarse, así también como la utilización del razonar humano para relacionar las ideas generadas con las diversas definiciones estableciendo un juicio. En esta misma línea Richard y Linda (como se citó en Águila, 2014) acerca del pensamiento crítico nos indica que es la forma para pensar acerca de un asunto diverso, cuestionamiento o motivo, donde el pensador desarrolla o incrementa la condición del pensamiento al adueñarse de las organizaciones inherentes presentadas durante la acción del pensar humano y la aminoración hacia estándares de carácter intelectual.

Lo cual nos enseñan que, para que la persona logre estándares altos de desarrollo necesita de un fuerza amplio.

Por ello, ante este decaimiento en los aprendizajes se asume la teoría de Jean Piaget y su influencia para el desarrollo de la educación (como se citó en Viego, s.f) quien sostiene que una de las metas presentadas en la educación, es desarrollar cognitivamente la ejercitación de forma crítica, para que tengan la capacidad propia para recibir y permitir la adquisición del carácter propio y sustentado.

Además, indica que principalmente el objetivo educativo es generar seres humanos con la capacidad de innovar, crear y no igualar las mismas acciones de generaciones pasadas, ósea formar seres innovadores y creadores, con el desarrollo de la capacidad para investigar y descubrir.

Por otro lado, en el Proyecto Educativo Nacional (como se citó en el Consejo Nacional de Educación, 2014) señala y hace referencia acerca de unas de las metas establecidas para conseguir una Educación básicamente regularizada al 2021 es mejorar la capacidad para comprender y estimar el espacio o contexto que le rodea basado en la generación del pensamiento de manera crítica, precisamente, son estas capacidades superiores las más importantes que van a contribuir con los cambios y retos de la educación.

Así mismo, Minedu (2016) señala en el Currículo Nacional, referente al perfil establecido para la regularización básica educativa es la demostración de actitudes con características críticas dirigidas hacia la protección saludablemente propia, de la misma forma la capacidad para solucionar problemas mediante actividades socio motoras,

estrategias cognitivas, similitud de los géneros, actividades colaborativas, y demás. Por ello es observable que son estos perfiles que se buscan desarrollar el juicio crítico del estudiante en el ámbito estudiantil.

Aunque existe documentos que implantan los lineamientos en las cuales son referidas acerca del pensamiento de manera crítica para el beneficio educativo, se encuentran dificultades cuando se aplican prácticas acerca del conocimiento y las causas de ello son diversas, es porque en este aspecto coincide con Almeida, Coral & Ruiz (2014) donde señala que los rendimientos negativos con respecto a las evaluaciones de aspectos usados para encontrar respuesta a diversos conflictos presentados habitualmente con características creativas y críticas, conlleva a evaluar y a tomar en cuenta los diversos factores emocionales, educativos y bienes que ocasionan estas mismas.

Habitualmente, en los recientes aspectos mencionados evidencian poco progreso relacionados a la programación educativa en las cuales son dirigidas para llevarse a cabo un pensamiento de forma de crítica, reflexiva y empeñosa eficazmente.

Recientemente se han producido diversas alteraciones educativas, la utilización tecnológica informativa y comunicativa ha proporcionado un efecto importante en la colectividad social y en todos los contextos, sin embargo, este cambio descuida el otro lado de la educación el cual es la formación en competencias comunicativas, matemáticas y ciudadanas, donde se desarrolle el pensamiento crítico, la argumentación, la confianza en sí mismo, la reflexión y la apertura a las exigencias globales.

Por otro lado, Salas (2009) refiere lo importante que es para el educado establezca un compromiso propio a su mejoría educativa, es decir que generar una estimación de los beneficios cognitivos que posera mediante el desarrollo del aprendizaje, identificando aspectos como la apoderación cognitiva, destrezas y moralidades, es decir peticías del docente las cuales están vinculadas a la construcción cognitiva, todo lo generado propiamente por el estudiante como aspecto principal y no solo el enfoque hacia el desarrollo de una clase para brindar información.

Por su parte el Ministerio de Educación (MINEDU) por ser el mayor órgano rector de la política educativa nacional presenta mediante el Currículo nacional, las Rutas de aprendizajes, presentan pretensiones con el fin de mejorar la educación, pero aun estas no han venido siendo las suficientes herramientas para obtener buenos resultados y sobre todo garantizar el aprendizaje escolar. Actualmente con los cambios de orienta mediante la formación de desempeños, sin embargo, este conocimiento de la comunidad educativa sigue siendo débil.

En nuestra ciudad de Chimbote, esta problemática nacional también es identificada en las instituciones educativas, en donde gran parte de niños presentan dificultades de respeto a la variedad cultural, juzgar e interpretar la complejidad que poseen los contenidos.

Es evidente que si se mantiene trabajando de la misma forma sin estimular el pensamiento crítico el estudiante se volverá rutinario, sin valor lo que recibe, tal como

señala Betancourth (como se citó en Mendoza, 2015) quien indica que el buen desenvolvimiento de la vida del estudiante escolar requiere que éste se adapte a las exigencias, lo que conlleva a adquirir una postura crítica ante la frecuente interacción con los conceptos, puntos de vista, valores y modos de obrar.

Todo lo dicho anteriormente se refleja en la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús, Distrito de Chimbote, Año 2017, siendo el aula de segundo grado F, en el cual los niños presentan bajo interés por la lectura, no se expresan bien cuando van a exponer un trabajo, tienen dificultades para hablar.

Por ello, frente a esta situación problemática se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017?

Cuyo objetivo general es describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017 teniendo como objetivos específicos, estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017 y Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017.

Aun cuando, existe diversos escollos en el procedimiento educativo, se busca elevar las calidades educativas mediante la aplicación de diferentes metodologías y prácticas educativas que tiendan a utilizar estrategias de aprendizaje activas, donde el intérprete de su progreso cognitivo sea el propio alumno y busque propiamente alternativas de solución ante un problema o necesidad. Por ello, surge esta iniciativa de presentar el pensamiento crítico, la cual es poco desarrollado en las instituciones educativas de nuestro entorno social ya que el pensar de manera critica se mejora de acuerdo al establecimiento de una comunicación oral argumentativa, que se utiliza de manera consiste en la discusión dirigida que implica controversia autorregulación de los aprendizajes.

La presente investigación es relevante y trascendente porque para los estudiantes, generando contribuciones de aspectos nacionales en diversos ambientes esenciales.

Teóricamente, la recopilación, el procesamiento y estructuración propia de la teoría, presentara fundamentos propiamente vigentes y actuales acerca del desarrollo críticamente del pensamiento. En este sentido, se reunirá y se estructuro colaborativamente aportaciones variadas en las cuales el docente necesita comprender para contribuir con la mejorar del desempeño en el salón de clases.

Metodológicamente, la realización del proyecto la cual esta rígida en la línea investigadora ayuda en la efectividad de la estrategia, está basado en una investigación descriptiva basándose en niveles cuantitativo, con un diseño investigativo no experimental de cote transaccional, el desarrollo de la investigación consistió en aplicar una encuesta a una muestra de 25 alumnos. Por ello los resultados que se tendrán acerca del pensamiento

crítico están precisados de la observación, análisis, aplicación y validación de instrumentos de investigación.

Pragmáticamente, se generará una impresión directa hacia los estudiantes, así como también en la función educativa del docente y el desarrollo educativamente cognitiva de los estudiantes. Se logra, mediante el desarrollo investigador la capacidad de obtener experiencia para la producción, elaboración hasta incluso la validación instrumental investigadora.

En suma, la indagación realizada en el proyecto presenta atribuciones relevantes y reales para los docentes y estudiantes, en la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, pues sus resultados contribuirán a mejorar la calidad educativa y por ende la función educativa de los presentes y posteriores docentes.

De este modo, los resultados que se obtuvieron relacionados al progreso del pensar de forma crítica, la cual se realizó a la muestra descrita anteriormente, han sido evidenciados efectivamente durante el desarrollo del cuestionario aplicada a la muestra.

Donde se demuestra la presencia de un nivel bajo, tal y como se presentó en la hipótesis de esta investigación, y la cual ha sido contrastada. Presentando deficiencias en dimensiones del pensamiento crítico el 56% de estudiantes de 25 que es la totalidad, un nivel bajo en el pensamiento crítico sustantivo. De igual modo, en la misma muestra de 25 estudiantes se evidencio un 68% de estudiantes con un nivel bajo para pensar críticamente dialógica.

II. Revisión literaria

2.1. Antecedentes

Según Águila (2014) en su tesis de investigación, relacionado a las destrezas y técnicas para mejorar el pensamiento de forma crítica y creativa escolar, que se realizó en la ciudad España, la cual tuvo como objetivo descubrir la importancia del pensamiento crítico como lenguaje para el aprendizaje escolar y para la vida diaria, donde su metodología consistió en se usó como instrumento una investigación documental, obtuvo como resultado lo inevitable e importante que es el poder cambiar las técnicas para mejorar las destrezas relacionadas al pensamiento de forma crítica y creativa en la educación escolar. A causa de las insuficiencias presentadas en los resultados, por ello se presenta como alternativa de mejora la capacidad estimular el pensamiento de forma crítica en los salones de clase, esto nos hace referencia que en los escolares que no han logrado desarrollar críticamente el pensamiento debido a que presentan dificultades para expresar un concepto , sobre todo para querer definir al pensamiento, esto ha sido presenciado debido a que los alumnos no habían sido incentivados a desarrollar actividades acerca de la lectura y escritura, a esto podemos sumar carencias aun en otros aspectos que incentivan a la mejora y progresión del pensamiento de forma crítica, tal y como es el juicio ajeno, donde Águila (2014) refiere que la estimación o valoración del pensamiento de una persona diferente es necesario tener en cuenta las expresiones corporalmente físicas y vocablos las cuales estuvieron representadas con un 37.89%. La cual evidentemente generan un interés, pero aún falta sustento para ratificar que los

escolares logran evaluar ajenamente y de manera efectiva el pensamiento de forma crítica. Por consiguiente, el investigador mencionado, llega a la conclusión que se debe generar habitualmente a los escolares el involucramiento a distintas programaciones lectoras y redacciones textuales, que cual permitirán que los alumnos mejoren la analización y evaluación de su propio pensamiento a un nivel mediadamente alto, generando no solo un aprendizaje de forma teórica sino también un conocimiento para la aplicación hacia la práctica, usando así mismo, también de estrategias que permitan estimularlas como lo son resúmenes, mapas mentales, donde se utilizan habilidades de observación ,interpretación, clasificación y comparación).

De igual modo, Almeida, Coral y Ruiz (2014) en su investigación basada en la didáctica para el progreso crítico del pensamiento en las diversas forma y culturas, realizado en la ciudad de Colombia, la cual tuvo como objetivo determinar cuan efectivo será implementar una pedagogía que permita mejorar escolarmente la criticidad del pensamiento, donde su metodología consistió en una investigación cuasi experimental, cuantitativo del tipo correlacional, mediante el uso de la observación como técnica y el test y registro de campo como instrumento a una muestra de 40 alumnos. Por ello llegan a la conclusión que la argumentación y la evaluación alcanzaron el logro establecido para la mejora estudiantil debido a que el uso adecuado de las estrategias didácticas estuvo acorde con el contexto y tuvieron mayor vinculo hacia la practica pedagógica. Asimismo, las estrategias enigmáticas que se presentan en durante el cognitivismo critico no se basa

solo en la realización de los diversos cursos, es precisamente el empeño y aplicación adecuadas de estrategias que el educador debe imponer para el progreso, seguidamente vinculado a las enseñanzas y conocimiento que deben aplicar para el desarrollo de dificultades presentados diariamente.

Curiche (2015) en su trabajo investigativo acerca de las destrezas que son generadas críticamente cognitivas causados por el uso de la técnica del aprendizaje mediante el uso de cuestionamientos y el progreso grupal a través de la utilización de la tecnología computacional en los alumnos, la cual tuvo origen en el país de Chile, donde su objetivo principal es estimar la relación y vinculo existencial entre la implementación de estrategias cognitivas complementados tecnológicamente, y el progreso cognitivo de las pericias pertenecientes a la criticidad del pensamiento, donde su metodología consistió en una investigación cuantitativa con características de estudio cuasi experimentales y correlacional a una muestra de 35 alumnos, donde el recojo de información se basó aplicativamente en un test inicial y final, donde obtiene como resultado que claramente los alumnos que realizaron actividades educativas usando la técnica del aprendizaje mediante el uso de cuestionamientos y cognitivismo grupal usando la tecnología computacional desarrollaron más habilidades. Los hallazgos fueron significativos e incluso comparo los resultados antes y después de la implementación, se encontró que hubo diferencia significativa, siendo la reciprocidad autentica a través de las habilidades unidas por la técnica del aprendizaje mediante el uso de cuestionamientos y la tecnología, con el progreso críticamente del pensamiento. Una ejemplificación de ello es que al

comienzo de llevarse a cabo, 35 estudiantes contestaron el test inicial y el test final uno cuantos más de 20 estudiantes, por más de estar en las mismas circunstancias que los demás compañeros, que aunque no asistan habitualmente a clases lograron contestar a través de una plataforma de interacción digital del curso. La disimilitud entre la intervención y el estímulo es fundamental entre la muestra experimentada y la muestra la cual controlo, debido a que son factores que pueden evidenciar las diferencias existentes cognitivamente que existe en diferentes grupos.

Por ello el investigador finaliza mencionando que la técnica del aprendizaje mediante el uso de cuestionamientos , es una herramienta cognitiva que fomenta la criticidad, mediante la incentivación investigadora del aprendizaje de manera autónoma como técnica educativa, donde se busca que se comprenda un tema indagando contenidos, para luego proponer una solución a algún problema, de esta forma, el docente podrá lograr desarrollo crítico hacia los alumnos, implementándoles una forma de aprendizaje nueva.

Vargas (2015) durante su trabajo investigador critico acerca del cognitivismo, vinculado con la técnica del cine y la lectura crítica en la enseñanza de la matemática en el Perú, realizado en la ciudad de Colombia, la cual tuvo como objetivo el desarrollo de la comprensión, análisis, evaluación y deducción como habilidades del pensamiento de forma crítica, basada en una metodología que consistió en una investigación cualitativa con un diseño descriptivo, mediante el uso de un formulario como instrumento para el

recojo de información a una población basada en 20 alumnos, donde como resultado se obtuvo un acercamiento al proceso de pensar de una mejor forma, a partir del desarrollo de las habilidades cognitivas que esto implica, desde los procesos de selección de la información hasta llegar a los procesos de interpretación y evaluación asumiendo una toma de decisiones llenas de sentido y significativas para un contexto social real, sin desconocer los puntos de vista de los otros ya que estos pueden ser incorporados en los propios y así generar formas de pensar de manera más autónoma.

De esta forma en el autor concluye que mediante una lectura de forma crítica permitirá generar la ampliación cognitiva de destrezas de; asumiendo el desarrollo generado por la comprensión de una información que permitirá la elaboración de significados de palabras que se presente en el texto, que menciona el autor, y considerando los contextos, de esta forma los estudiantes podrán comprenderlos, presentando algunas dificultades como se evidencia en su investigación acerca de aplicar los conceptos creados por si mismos a su contexto de forma autónoma

En ámbito nacional, Aranda (2014) después de desarrollar su tesis sobre el programa piensanálisis hacia el progreso de la criticidad del cognitivismo pensante, realizado en la ciudad de Trujillo, donde su principal objetivo fue determinar si el programa piensanálisis al ejecutarse desarrollaría críticamente la forma de pensar de los alumnos, donde tuvo una metodología que consistió acerca de una investigación experimental, con un diseño

cuasiexperimental mediante la aplicación de un pretest y posttest a una muestra de 20 alumnos.

Aranda (2014) comprobó que el programa piensanálisis que se aplicó desarrolla de forma significativa la criticidad de en los alumnos, evidenciándose en los resultados del pretest que se aplicó logrando un resultado de 97.30, después con la aplicación de la programación la capacidad que poseían los alumnos tuvo un cambio, esto se evidenció en el posttest donde obtuvieron un puntaje promedio de 165.40.

Esto permitió al autor mencionado llegar a la conclusión que el programa piensanálisis fue muy beneficioso y exitoso para los estudiantes desarrollando el pensamiento crítico y sus dimensiones.

Mesones (2016) en su investigación sobre la criticidad hacia la forma de pensar para el aprendizaje del área de lógico matemática, realizado en la ciudad del departamento Limeño, donde tuvo como objetivo plantear una estrategia matemática fomentada al desarrollo del pensamiento crítico, basado en una metodología que consiste en una investigación mixta , cualitativa con un diseño de estudio transaccional mediante la recolección de datos a una muestra de 24 colegios con 20000 estudiantes, teniendo como resultados que es fundamental que un educador matemático posea técnicas basadas en el uso de la tecnología para lograr que el estudiante pueda tomar propias lecciones y decisiones, al usar la criticidad de matemáticamente, conseguirá que el estudiante genere

habilidades que le permitan razonar de forma práctica, ilustrativa, conductiva; generando la capacidad para solucionar problemas de acuerdo a las vivencias y comprensión de respuestas en relación a la criticidad del propio pensamiento. Esto pasa como consecuencia debido al éxito matemático que se pretende conseguir en los indicadores, apenas están siendo cumplidos por los alumnos, más en zonas colectivas con un 3.7% en lugares rurales y un 15.8% en lugares de urbanizaciones, de acuerdo con los informes establecidos. No obstante, en lugares privatizados, se presencia evidencialmente indican de superioridad a causa de la modernización existencial en el proceso educativo aplicado en la matemática, donde se evidencian los indicadores en un valor progresivo no menor de 60%.

Es por ello que el autor mencionado anteriormente concluye que, para saber exactamente el nivel del aprendizaje de forma cognitiva y crítica del estudiante, se debe comprobar usando indicadores que estén de acuerdo a la edad del estudiante, es ahí donde también se desarrolla el pensamiento lógico.

2.2. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. Pensamiento.

Dewey (como se citó en Carreras, 2016) define al pensamiento como la vinculación a través de lo que comprendimos, lo que vamos a comprender y lo propiamente memorístico. Al unir estos tres diferentes aspectos podemos obtener y comprender el origen de todo lo creado y todo lo deducido lejanamente de lo que poseemos, todo esto es conocimiento comúnmente con la forma de pensar.

Así mismo, Santrock (como se citó en Araya, 2014) menciona que consiste en el manejo y la alteración de las informaciones de manera memorísticas. Esto se genera frecuentemente para la creación de definiciones, reflexiones, la forma en la que se piensa críticamente, perceptuaciones, desarrollar la creatividad y definir la solución a diversos conflictos.

De esta manera, la PSB (2007) con respecto al pensamiento se expresa como la una práctica de características mentales vinculada con el recojo, la asimilación, la habilidad para memorizar y expresarse.

Por ello se menciona acerca de cómo se desarrolla el pensamiento debido a la influencia de aspectos educativos que lo estimulan. Entre los desafíos educativos es lograr conseguir que los alumnos puedan desarrollar habilidades pensadoras, es por ello, que es fundamental la utilización de estrategias y esquemas evaluadora que incentiven a los alumnos a progresar cuspidamente las habilidades razonantes, con intenciones de generar la mejoría en aspectos de expresión textual y el éxito en cuanto la significancia asimiladora de la información. (Araya, 2014).

2.2.2. Otros tipos de pensamiento.

2.2.2.1. *Pensamiento reflexivo.*

Según Dewey (como se citó en León, 2014) sobre este pensamiento es definido como la estimación accionar, constante y cautelosa de una convicción o presunta manera cognitiva las cuales la sustentan e infieren a lo que se desea conseguir.

2.2.2.2. *Pensamiento analítico.*

Según Cañete (s.f.) menciona acerca de la forma de pensar analíticamente basada en la conducta cognitiva la cual discierne los elementos de un conjunto de conocimiento hasta identificar sus fundamentos y partes que la conforman. Pensar analíticamente refiere a un desarrollo de la cognición de forma detallada, precisada y expuesta.

2.2.2.3. *Pensamiento lógico.*

Con respecto al pensamiento lógico, ha sido expresado como es su desarrollo y también como se integra en la matemática, por ello se menciona que el saber cognitivo se produce a base de la recolección y expulsión de los datos más importantes: como la exclusión, unión, clasificación y enfocalización. Estos procedimientos las cuales requieren del aspecto lógico están controladas por fundamentos organizados por el cognitivismo pensante las cuales dirigen las

perspectivas de todo que nos rodea y cual podemos percibirlo de manera inconsciente durante el progreso personal (Jaramillo y Puga, 2016).

2.2.2.4. Pensamiento sistemático.

Según Osorio (2017) refiere a la sistematización en la cual el pensador genera destreza para entender los vínculos variados que conforman un organización en donde como consecuencia se obtienen efectos favorables o no favorables..

2.2.2.5. Pensamiento analógico.

Revista Eureka (como se citó en Oliva y Aragón, 2017) Acerca del pensamiento analógico, esta se puede expresar como la habilidad para contribuir con el estudiante a generar su estructura cognitiva cercanos a los que desarrollar escolarmente, así mismo, tener la capacidad ´para inferir diversos aspectos análogos presentados en una misma dirección propuesta.

2.2.2.6. Pensamiento creativo.

Según Serrano (2015) se refiere a la forma innovadora para pensar como elaborar o modificar algo, induciendo a cosas novedosas, esto se refiere, a la elaboración de recientes pensamiento las cuales permitirán cambiar o mejorar una experiencia existente.

2.2.2.7. *Pensamiento práctico.*

Al investigar acerca de pensamiento práctico, se puede hacer referencia a las anomalías presentadas habitualmente cotidianas en el día a día de las personas las cuales requieren y precisan adherirse a medios representativos e ilustrativos para poder tomar decisiones de manera crítica en los diversos momentos ocupacionales presentados cotidianamente (Carbajal, 2015).

2.2.3. Pensamiento crítico.

Según Herrero (2016) señala al pensamiento crítico como la elaboración de argumentos utilizados razonablemente. Es importante considerarla como una disciplina las cuales tendrá como intención adherir la información independientemente de que esta sea convincente o carezca de racionalidad para su sustento.

Según Nieto y Saiz (como se citó en Curiche, 2015) el pensamiento crítico es determinado como el raciocinio metodológico al cual se requiere de independencia, autonomía, dominio, además del uso adecuado de las capacidades mentales para evitar centrarse solo en las respuestas solucionarías sino también en el proceso utilizado para poder elegir propiamente las determinaciones.

Según Piedrahita, Díaz & Vommaro (2015) mencionan que para pensar de forma crítica, debe tener en cuenta el constante desafío creativo, de la evolución

permanente de la imaginación la cual está relacionada a los diversos y múltiples sucesos comunitarios presentados habitualmente en la realidad..

Por su parte Gandhim (como se citó en Piedrahita et al., 2015) relaciona el pensamiento como manifestación de aspectos con intenciones morales en los cuales proporciona generar una modificación procesal con respecto a diversos pensamientos neutrales que son presentadas y/o generadas en el progreso humano.

Según Facione (como se citó en Andreu & García, 2014) menciona que la criticidad del pensante se origina o empieza como un objetivo el cual se puede comprender los orígenes o significados de diversas cosas, demostrar o intentar solucionar algún cuestionamiento, de forma colectiva o personal.

Al querer fomentar el pensamiento crítico debemos comprender que actualmente el criticidad progresiva del pensamiento se realiza habitualmente de manera involuntaria debido que gran parte de las personas no poseen mucho interés por destacar razones acerca de lo que aprenden.

Así mismo, Marciales (como se citó en Mendoza, 2015) refiere que el pensamiento de forma crítica es la dificultad y variedad de los procesos de forma mental y cognitiva (sustantiva y dialógica) de las cuales la conforman, algunos de mayor complejidad que otros, pero relacionados y vinculados de forma conjunta.

Es por ello que Nieto & Saiz (como se citó en Curiche, 2015) nos indican que es el pensamiento crítico necesita de independización, controlarse a sí mismo y regularse frente a distintas situaciones y contextos, mediante la reflexión e incluso de la meta cognición para regular el proceso de aprendizaje y poder a su vez nos permitirá regular el proceso en la cual nosotros podemos tomar decisiones para no solo enfocarnos en lo que aprendemos sino en todo ese proceso mencionado. Tanto como en las instituciones, los docentes tratan y/o buscan desarrollar en los escolares la capacidad de pensar críticamente de forma resolutiva de algún problema ya sea esta de forma individual o colaborativa entre sus compañeros y entorno.

2.2.3.1. Pensamiento crítico de diferentes puntos de vista.

Según Zarzar (2015) menciona que, para poder entenderse mejor el pensamiento crítico debemos entenderlo desde tres puntos de vista.

- a. **En la vida diaria**, en base a cuestionamientos acerca de la verdad o falsedad de las cosas y no dejarse llevar por opiniones de otras personas convenciéndose uno mismo de sus propias ideas con fundamentos.
- b. **Desde un punto de vista filosófico científico**, cuestionándose para saber si el método o proceso que se utiliza se cumple a base normas científicas
- c. **Los contrarios del pensamiento crítico**, para contrastar sus principios de otros tipos de pensamientos.

Entonces, es esencial destacar la criticidad hacia la forma de pensar, la cual se puede presentar de distintos puntos de vista lo esencial de ello es que todas ellas tienen un fin común el cual permite pretender interpretar el pensamiento y diferenciarlos de otros pensamientos.

2.2.3.2. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico.

Según Zarzar (2015) expresa que la forma de pensar y también el cómo se adquiere y se procesa en el conocimiento e información se llama pensamiento crítico. También nos señala que se analiza la forma de pensar y elaborar algunas estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento, las cuales son divididas por corrientes de la siguiente forma.

2.2.3.2.1. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas.

Al mejorar las destrezas para pensar críticamente, son aspectos como el conocimiento las cuales están en constante crecimiento y se va construyendo de acuerdo con 4 pasos:

1. Se percibe y registra la información
2. Selecciona aquellos datos que considera significativos
3. Se organiza mentalmente
4. Se trabaja o elabora en función a los fines que se proponen

2.2.3.3. Competencias del pensador crítico.

1. Enunciar los cuestionamientos con presencia de lucidez y exactitud
2. Indagar y valorar la importancia del contenido,
3. Producir opiniones las cuales permitan comprender el contenido de forma eficaz
4. Recibir deducciones estructuradas
5. Meditar abiertamente sobre los conocimientos
6. Observar y examinar las posibles conclusiones
7. Proponer diversas alternativas de solución a diversos conflictos
8. Expresar las diferentes opiniones con asertividad.

2.2.3.4. Habilidades del pensamiento crítico.

De acuerdo a Beltrán (como se citó en Zarzar, 2015) organiza las habilidades en siete procesos, a continuación se detalla:

1. Sensibilización: Es necesario de un ambiente adecuado que pueda servir para motivar y desarrollar las actitudes necesarias para el aprendizaje.

2. Atención: Es fundamental hacer un hincapié acerca de lo necesario que es estar atento para recibir la información de forma clara y que esta pueda permanecer a corto plazo en nuestra memoria

3. Adquisición: Una vez de obtener la información, debemos comprenderla, retenerla y transformarla permitiendo que esta se comprenda y se conserve a largo plazo.

4. Personalización y control: El sujeto controla y es responsable de su propio aprendizaje y de todo lo que hace para conseguirlo.

5. Recuperación: Consiste en la capacidad para recordar y recuperar la información que se ha elaborado y que tenemos almacenada en la mente.

6. Transferencia: Se trasladan los conocimientos aprendidos a contextos nuevos o diferentes. Es en este momento que se muestra el aprendizaje significativo.

7. Evaluación: Consiste en confirmar si se dio el aprendizaje y en qué medida. Asimismo determina cuáles son los factores o variables que ayudaron a que se diera el aprendizaje, y cuáles son los factores que lo dificultaron u obstaculizaron. Se trata de aplicar la metacognición al proceso.

Estas habilidades anteriormente mencionadas permitirán el progreso hacia la forma de pensar de manera crítica involucrándolas desde un ambiente adecuado de cual se podrá generar un incentivo o motivación de actitudes para lograr el aprendizaje, donde todo ese procesamiento el cual la información se obtiene y es adecuada por el sujeto, hará que estos conocimientos se adapten y/o reemplacen por los nuevos, por ello al final se evalúa mediante la metacognición.

2.2.3.5. Características del pensador crítico.

Según Paul & Elder (como se citó en Curiche, 2015) señala que las características que debe tener una persona que piensa de forma crítica son las siguientes:

- a. Elabora casos e interrogantes básicas, claras y exactas.
- b. Almacena y estima la información importante para poder interpretarlas adecuadamente.
- c. Comprende la forma en como obtuvo las soluciones y conclusiones, donde las corrobora de acuerdo a criterios importantes y destacables.
- d. Razona de forma amplia acerca de los diversos sistemas del pensamiento, donde las reconoce y estima, si fuese necesario, las posibles causas y resultados prácticos.
- e. Al pensar en soluciones a interrogantes más complejas, se debe expresar adecuadamente.

Así mismo el Minedu (2016) refiere en el Currículo Nacional las características de una persona que piensa críticamente de una forma constante y que le permiten vivir de forma productiva, ser responsable y estar en armonía:

- a. Posee una percepción muy aguda, la cual le permitirá enfocarse atentamente en algo para recibir información
- b. Realiza preguntas de forma constante
- c. Elabora su propio conocimiento
- d. Puede controlar sus emociones y posee un carácter intelectual

- e. Puede criticar de forma argumentativa
- f. Valorar distintos puntos de vista.

Por ello el Minedu (2016) refiere en el Currículo Nacional que con lo mencionado anteriormente los estudiantes se formaran para que sean seres humanos que puedan desarrollarse por si mismo con la capacidad de poder confrontar los diversos conflictos que habitualmente pueden ocurrirse durante los contantes cambios.

2.2.3.6. Elementos para pensar críticamente.

Santiuste (como se citó en Mendoza, 2015) proponen tres elementos a tener en consideración cuando se habla de la criticidad hacia la forma de pensar: entrono, tecnicas y estimulaciones.

- 1. El Contexto:** exige responder de manera razonada y coherente. Además, proporciona el ambiente y el medio que condicionará a priori el modo de respuesta.
- 2. Las Estrategias:** son los modos de operar sobre los conocimientos, ordenando los recursos mentales, para tomar los problemas relevantes, trabajarlos críticamente, y proporcionar las respuestas racionales del sujeto.
- 3. Las Motivaciones:** Según Valenzuela y Nieto (como se citó en Mendoza, 2015) afirma que constituyen el elemento afectivo que mueve a la persona a

actuar. Existen muchos modelos que, desde el campo de la psicología, han tratado de modelar esta variable, desde el punto de vista de las causas que la originan, como de las estrategias para mantenerla.

2.2.3.7. Generación del pensamiento crítico.

Según Cubas (s.f) menciona que la criticidad del cognitivismo mental está compuesta por 4 factores esenciales en el aprendizaje, para poder elegir correctamente, y sobre todo para brindar soluciones a conflictos: lucidez para pensar, enfocarse en lo más importante, mencionar cuestionamientos precisos y racionales. Lo que a continuación se detalla está centrado en el planteamiento de Cubas:

1. Claridad en el pensamiento: se requiere primero analizar la idea, elaborar una síntesis de lo que haya entendido, relacionar los contenidos con tu propia experiencia y confirmar con otra persona de lo que entendió.
2. Centrarse en lo relevante: centrarse en el tema tarea o problema principal y en aquello que se ayuda a resolver.
3. Realizar o formular preguntas: las preguntas deben estar orientadas al propósito que tiene con el fin de encontrar el tipo de información pertinente que responde a la situación que se tiene.

4. Ser razonable: cambian de idea cuando descubren otra mejor, tienen la disposición para cambiar cuando se les da una buena razón para hacerlo. Saben redefinir la manera de ver las cosas.

2.2.3.8. Estándares del pensamiento crítico.

Según Paul y Elder (como se citó en Curiche, 2015) existen ciertas características las cuales permiten evaluar la calidad que posee el pensamiento, las cuales son mencionadas:

1. **Lucidez:** Hacia la forma en la cual se piensa y que esta debe ser clara.
2. **Franqueza:** Es decir realizar el proceso de pensar, pero marginando posibles equivocaciones o alteraciones, es decir presentarse verazmente.
3. **Profundismo:** Es decir la dificultad que se presenta durante el proceso de pensar.
4. **Significancia:** Es decir cuando se realice el proceso para pensar críticamente se debe dirigir a cosas significativas.
5. **Imparcialidad:** Esto refiere a la posición que debe tener hacia una sola dirección cuando se realiza el proceso de pensar, tomando en cuenta los diversos comentarios que estén alejadas de obtener conveniencia propia.
6. **Exactitud:** La cual debe especificarse hacia donde estará direccionado el pensamiento.
7. **Trascendencia:** Es decir la relacionar exactamente la forma de pensar con lo que trata en el tema.

8. Expansión: Para poder comprender y adquirir la capacidad de entendimiento del pensamiento hacia otras formas de pensar.

9. Sensatez: Es decir tener sentido común para liberar la idea pensada de otras.

2.2.3.9. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico.

Según Jones e Idol (como se citó en López, 2013) nos menciona que la labor de los colegios no se basa solo en la impartición de la educación a los escolares de acuerdo al área que necesitan mejorar de manera aglomerada, al contrario se debe generar que los alumnos puedan conseguir libertad para mejorar el cognitivismo de la mente.

Por ello el papel del docente es fundamental para desarrollar el pensamiento mediante herramientas que utilizara para impartir enseñanza, aunque actualmente ningún programa garantice el aprendizaje del estudiante por sí solo.

Por su lado Piette (como se citó en López, 2013) para el desarrollo de las destrezas del estudiante este sugiere agruparlas en las siguientes categorías.

1. Destrezas asociada con la pericias para clasificar las indagaciones (realizar cuestionamientos, estimarlas y evaluar los conceptos propios, diferenciar los diversos factores de la exposición, de interrogantes, conflictos presentadas en una actividad, y esclarecer los diversos cuestionamientos).

2. Destrezas vinculadas sobre la capacidad generadora del juicio acerca de la veracidad de los contenidos (valorar la veracidad la cual se tuvo origen a la obtención del contenido informado, evaluar la valoración cognitiva de la sustentación).
3. Destrezas asociadas con el intelecto para determinar el recojo de contenidos (recibir deducción adecuadas, deducir, elaborar cuestionamientos, proporcionar y crear sustentos a diversos conflictos presentados en situaciones o una tarea).

En ellos es destacables el proceso en el cual los estudiantes reciben la información y que esta es presentada en tres niveles que permiten alcanzar la aspiración educativa:

- A. Nivel literal: Donde docentes ofrecen a los alumnos tareas para estimular progreso de órganos sensoriales para entender y comprender una información.
- B. Nivel inferencial: Consiste en adelantarse a obtener un resultado basado en observaciones, hechos o premisas.
- C. Nivel crítico: Según León (2014) se puede comprender que es donde los estudiantes poseen las condiciones para deducir, calcular, enjuiciar y opinar usando destrezas generadas en los niveles literal e inferencial.

2.2.3.10. Dimensiones presentadas al pensar críticamente.

Según Rojas (s.f) podemos entender que el poder que se tiene para comprobar el pensamiento de uno mismo y/o de otras personas, donde se acopla diferentes dimensiones para que lleguen a ser más capaces y creativos se llama pensamiento crítico. Es por ello por lo que encontramos las siguientes dimensiones:

2.2.3.10.1. Dimensión lógica del pensamiento.

En esta dimensión, menciona como la inteligencia establecida lógicamente en el cognitivismo del ser humano logra la facilidad de tener lucidez, ordenamiento y inmutabilidad para reflexionar. Mas aun, contribuye a identificar diversas alternativas para secundar las deducciones a las cuales se pretende alcanzar. Los diversos estudios relacionados al progreso cognitivo humano presentan con requerimiento básico la organización racionalizada de la forma de pensar. La dimensión de la forma de pensar lógicamente permite comprender como se estructura cognitivamente la mente (Rojas, s.f).

Con respecto a lo mencionado anteriormente, en esta dimensión es esencial, debido a que se presenta cuando se piensa de una forma clara, donde se organiza y sistematiza el conocimiento, y como podemos defender nuestro pensamiento de acuerdo a buenos motivos o razones a las cuales queremos arribar.

2.2.3.10.2. Dimensión sustantiva del pensamiento.

Así mismo, sobre esta dimensión nos dice que hace mención al contenido al cual recopilamos del entorno y las cuales servirán para ubicar diversas especialidades para el progreso humano. Si nos referimos al estudio de la dimensión

sustantivamente tenemos que corregir, si la analización proporciona discernimientos veraces y si es posible expresarlos afirmativamente. (Rojas, s.f).

De esta forma Santiuste et al (como se citó en Marciales, 2003) Abarca completamente todo acerca de cómo el individuo se da cuenta de las razones y evidencias las cuales fundamentan y sostienen su opinión y su forma de pensar.

Por ello en esta dimensión es donde identificamos si el conocimiento que expresaremos es veraz y afirmativo, la cual será importante para que pueda ser sustentada.

2.2.3.10.3. Dimensión dialógica del pensamiento.

De la misma manera, se expresa que al examinar de manera crítica la forma de pensar dialógicamente debemos centrarnos desde las opiniones producidas propiamente y las opiniones por parte de los diferentes autores. El intentar cambiar las ideas propiamente por la de otros autores cuando no son iguales no es prioritario. Evidentemente, todo ser humano posee la capacidad para expresarse, mas no obstante signifique que todas las opiniones que no esté a favor del autor sean veraces o viceversa. Por ello el estudio dimensional dialógicamente permite conocer la variedad de opiniones acerca de un tema expresando la dificultad real que esta posea. (Rojas, s.f).

Así mismo, Santiuste et al (como se citó en Marciales, 2003) acerca de este pensamiento refiere que abarca las actividades que serán realizadas por el individuo para comprender y asociar las diferentes opiniones que coincidan o estén en contra

a la opinión del individuo, permitiendo, creando sustentos que permitan determinar diferentes opinión y poder responderlas

De acuerdo con esta dimensión de tiene el criterio para defender una afirmación teniendo en cuenta las afirmaciones de los demás, es decir se puede tomar en cuenta la variedad de opiniones, pero no significa que cambie de opinión precisamente; uno debe defender su opinión

2.2.3.10.4. Dimensión contextual del pensamiento.

Así mismo, Rojas (s.f) menciona acerca de esta dimensión que permite analizar y estudiar los temas sociales las cuales originan la acción de formar pensadores. Así mismo, permite estudiar ideológicamente la ciudadanía y las diferentes culturales que permitirán entender la variedad sucesos o deducciones durante una disputa.

Esta dimensión hace referencia a observar nuestro contexto social para comprender y comprobar la veracidad de un pensamiento durante una actividad.

2.2.3.10.5. Dimensión pragmática del pensamiento.

La criticidad para analizar la variedad para afirmar pensantemente la pragmatización generada por el descubrimiento de factores esenciales del entorno (Rojas, s.f).

Esta dimensión nos permite relacionar nuestro pensamiento con aspectos más relevantes e importantes que se presentan en la realidad.

2.2.3.11. La teoría significativa hacia el aprendizaje.

Para Ausubel (como se citó en Flores, Caballero y Moreira, 2013) propone que para el progreso estudiantil se consiga es importante que se produzca un cambio cognitivo en la cual se modifica el conocimiento poseído con el que se recibe organizándolos de acuerdo a la valoración o estimación propiamente dada. Es importante considerar que la información que se desea adquirir presente sustento para darle el peso cognitivo necesario que le corresponde para ubicarlo de acuerdo al interés o contenido requerido.

2.2.3.11.1. Los aprendizajes de forma significativa y mecánica.

a) El aprendizaje significativo: Ocurre cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante (“subsunsor”) pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de “anclaje” a las primeras.

b) Aprendizaje mecánico: Para Ausubel (como se citó en Flores, Caballero y Moreira, 2013) contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsensores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre- existentes, un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física, esta nueva

información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias (cuando), “el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarias para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo” (independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga).

2.2.3.11.2. Fases.

Es relevante mencionar que para aprender significativamente se presencia cuando es modificada nuestra estructura cognoscitiva incorporando un nuevo conocimiento o información anclándose con una información o conocimiento ya obtenido.

Shuell (como se citó en ITCP, 2014) expresa acerca de las diferente fases o niveles de aprendizaje significativo la cual son fundamentales para el pensamiento crítico.

1. Fase primaria o inicial del aprendizaje:

- a. Las partes de una información no tienen relación o poseen conceptos distintos o diferentes.
- b. Se aprende distintos hechos y los va acumulando
- c. El procedimiento se desarrolla de forma global
- d. Posee un bajo nivel de dominios con respecto a un conocimiento

- e. La utilización de métodos generales de manera independiente a un tema
- f. Utiliza distintos conocimientos pertenecientes a otras personas
- g. La información recibida es relacionada de acuerdo al contexto donde se adquiere a base del uso de técnicas
- h. Sucede durante el estudio de forma sencilla.
- i. estimulación.
- j. Aprendizaje de forma oral.
- k. Estrategias de redacción y aprendizaje de oraciones cortas.
- l. Formación acerca de un tema de una manera más amplia.
- m. Uso de una estimulación previas.
- n. búsqueda de semejanza entre cosas totalmente distintas.

2. Fase secundaria o intermedia del aprendizaje:

- a. Desarrollar una relación en base de información distintas
- b. Comprender claramente diversos contenidos y aplicarlos de acuerdo a diferentes contextos
- c. Oportunidad para reflexionar, recibir y corregir información después de haberla realizada
- d. Desarrollo de un conocimiento más teórico la cual se puede usar comúnmente en distintas situaciones
- e. Uso de métodos con procedimientos más complejos
- f. Clasificación.

- g. Distribución mental o cognitiva.

3. Fase tercera o terminal del aprendizaje:

- a. Aumento en cuanto a incorporación de esquemas, modelos y estructuras
- b. aumento de control para enfrentar diversas situaciones
- c. Menor capacidad de actuar con conocimiento
- d. La realización se desarrollaría de forma automática, sin darse cuenta de ello y sin usar mayor esfuerzo
- e. Durante esta fase el aprendizaje puede presentarse de acuerdo a:
 - e.1. Agrupación nueva de hechos de acuerdo al entorno
 - e.2. Mayor aumento para relacionar y usar estructuras del entorno
 - e.3. Facilidad para usar estrategias

Por consiguiente, podemos comprender que estas fases mencionadas permitirán el desarrollo del aprendizaje significativo ampliando el conocimiento de la estructura mental; por ello en esta primera fase es apoyada mediante a cuanto se sabe acerca de un tema (saberes previos), para luego en la segunda fase comparar la información adquirida con la ya poseída, permitiendo en la tercera fase que esta información luego de asimilarse se acomode de acuerdo a nuestra estructura mental.

2.2.3.12. Corrientes educativas del pensamiento crítico.

A continuación, se presentará algunas aportaciones y definiciones de diferentes autores con respecto al pensamiento crítico:

2.2.3.12.1. Según R. Ennis.

Ennis (como se citó en Zarzar, 2015), nos expresa que:

El pensamiento crítico es el pensamiento razonable y reflexivo, que se centraliza en decidir qué cree o hacer puede ser mejorado mediante la educación; es decir, se puede enseñar a pensar de un modo crítico y, por lo tanto, se puede aprender a pensar críticamente.

La finalidad del pensar críticamente es decidir lo que se debe hacer o qué hay que juzgar, para lo cual se debe determinar qué es lo justo y qué es lo verdadero. (p.47).

Para Ennis (como se citó en Zarzar, 2015) el pensamiento de forma crítica es lo mismo que el pensamiento de forma reflexiva por ser una forma de pensar en la cual la analización tiene que estar correctamente enfundada hacia el producto obtenido mediante la exhortación propia o impropia..

2.2.3.12.2. Según M. Lipman.

Este autor nos menciona acerca del pensamiento crítico como elegir buenas decisiones las cuales convierten a las personas en profesionales, estableciendo métodos adecuados que permitan tener, un pensamiento bien sustentando y elaborado.

Lipman (como se citó en Zarzar, 2015) hacia énfasis que para poder progresar críticamente en la forma de pensar presentada en un aula de estudios, debe tener diversos aspectos a cumplirse:

Los estudiantes se escuchen unos a otros con respeto, construyan sus ideas a partir de lo que los demás piensan y opinan; una comunidad de investigación exige que los estudiantes se reten unos a otros para reforzar los argumentos de opiniones poco fundadas, implica que los estudiantes se ayuden en los procesos inferenciales y que identifiquen los presupuestos ajenos. (p.51).

2.2.3.12.3. Según McPeck.

Para McPeck (como se citó en Zarzar, 2015) no expresa acerca del pensamiento crítico de ser las destrezas en las cuales se debe coligarse hacia las actividades reflexivas receladas propiamente.

En este sentido es como este autor no menciona que el pensamiento crítico en una persona se da de acuerdo a la forma en la que se piensa en cada situación o campo que se presente.

2.2.3.12.4. Según Paul.

Paul y Elder (como se citó en Zarzar, 2015) menciona que al pensar referentemente hacia un contenido obtenemos una idea u opinion propia, la cual es sustentada por conjeturas las cuales originan resultados o inferencias. Asi mismo la

utilización de las definiciones, opiniones y estrategias para entender resultados, sucesos y pericias, para solucionar cuestionamientos, conflictos y dificultades.

2.2.3.12.5. Según Siegel.

Siegel (como se citó en Zarzar, 2015) es definido como la destreza y voluntad la cual permite accionar y considerar mediante sustentos, a acuerdo a aspectos congruentes.

Es por ello que el pensamiento para este autor, nos dice que se escucha las causas y razones, donde se evalúa para sustentar nuestras acciones.

2.2.3.13. El pensamiento crítico como medio para lograr la educación.

En nuestra actualidad sigue existiendo docente que no muestran interés por desarrollar la habilidad del pensamiento crítico del estudiante como un medio para lograr el desarrollo intelectual.

De esta forma Pestalozzi (como se citó en Tröhler, 2014) nos expresa que el proceso de pensar direcciona al ser humano a conseguir el crecimiento cognitivo. Debido a la generación de destrezas para mirar, escuchar, mencionar e interpretar lo deseado propiamente, podrá desconocer diversos aspectos a los cuales este no a conseguido examinar; acerca de lo que ha realizado al haberlo planeado, de lo que realizó adheridamente al proceso de pensar propio.

Por ello que también se entiende que al nosotros realizar la acción de pensar se requiere de ciertos aspectos; es imposible no pensar en algo, tal y como lo expresa Paul y Elder (como se citó en Mendoza, 2015) donde menciona que es inexistente

cuando no se tiene ningún pensamiento. Porque cuando mencionamos acerca de la inexistencia de los pensamientos, es imposible. El proceso de pensar necesita de temas, o alguna influencia que lo genere.

Es considerable que para conseguir el aprendizaje del estudiante, es mejor desarrollarlo con orientación y apoyo, trabajar o aprender de forma grupal, es por ello que Paul y Elder (como se citó en Mendoza, 2015) nos expresan que explicar o aprender un tema de forma individual, es garantizar que los escolar no logren entender ni puedan realizar adecuadamente el proceso de pensar imposibilitando la creación de sustentos.

2.2.3.14. Aprendizaje Critico.

Si bien es cierto el aprendizaje es el resultado del desarrollo intelectual de la mente, de acuerdo a la educación en la cual se le va enseñando. la vinculación de los ambientes habituales del ser humanos y su contexto sociocultural permitirán que puedan crear un aprendizaje críticamente. Por ello, una manera de mejorar la criticidad del aprendizaje es entender las metas propuestas por el educador las cuales establecen los conocimientos que se impartirán a los alumnos (Moreno y Velázquez, 2017).

2.2.3.14.1. Saberes a desarrollarse en el aprendizaje crítico.

Moreno y Velázquez (2017) es necesario que se establezca una relación de carácter dialéctica con el aprendizaje y los saberes:

- a. Saber objetivo, que trata acerca de saber el contenido de un tema aprendiéndose.
- b. Saber subjetivo que trata acerca del punto de vista acerca del tema que se aprende.
- c. Saber objetivado, que se trata de manifestar su punto de vista de forma imparcial acercado a la realidad.

2.2.3.15. Enseñanza Crítica.

Echeverri, Arias y Gómez (2014) refieren a la enseñanza crítica como forma de expresarse en diversas agrupaciones humanas, basándose en la forma de comunicarse, sus valores, conductas y gustos.

Para Araujo, Betancourt, Gómez, González y Pareja (2015) refieren que en la criticidad de la enseñanza es imposible obviar la intervención entre la forma de pensar y el uso cognitivo de la memoria las cuales se presentan y fomentan habitualmente en las aulas escolares.

2.2.3.16. La expresión oral y escrita en el Pensamiento crítico.

2.2.3.16.1. La expresión oral.

De acuerdo con la forma de la expresarte oralmente, se menciona que se origina como consecuencia de la dificultad de estimación, así mismo, es mucho más que comprender resonancias y señales de características lingüísticas por una serie de reglamentos adecuados para expresarse y redactar complejamente (Bermúdez y Caseres, 2017).

2.2.3.16.2. La expresión escrita

Una herramienta fundamental para el aprendizaje de alumno, así como la expresión oral es también la escritura, es por ello que es considerado la escritura como una técnica de expresión, mediante el dialogo, pero a diferencia, el proceso de narrar concede el trapazo de contenido textual logrando sobrepasar las diferentes dificultades que pueden presentar habitualmente en el progreso de la vida. Esta estrategia permite juntar diversas y amplias gamas informativas para organizarlas de forma originaria (Serrano, 2014).

2.2.3.17. El proceso de leer para acceder a la forma de pensar críticamente.

Según Libman (como se citó en Marciales, 2003) refiere a que el proceso de escribir, de leer y calcular son destrezas principales para el avance escolar, así como la expresión y el análisis. Son destrezas con una complejidad y mayor avance.

Es por ello que se deduce que para usar la lectura como un medio de acceso al pensamiento crítico es necesario entender que la reflexión es una destreza principal para el progreso de las habilidades complejas y fundamentales para los seres humanos. Al no presentar destrezas o técnicas para contrastar, deducir, ordenar, narrar, conceptualizar, u otras, será imposible poder realizar el proceso de leer, de escribir o de intervenir en conversación colectivas o propias (Marciales, 2003).

Así mismo Marciales (2003) nos explica acerca de las inferencias ocupan una labor fundamental para la mejora del pensador de forma crítica debido que logran mencionar los vínculos que se generan en los diversos factores textuales, así también como la confrontación de contenidos recientes con los contenidos ya obtenidos así también como las estructuras mentales propias al leyente.

2.2.3.18. La formación del docente para pensar críticamente.

La formación del docente desde un aspecto cognitivo, según Soledad (2014) se entiende como el logro de diversas destrezas que conforman la evaluación de realidades complejas en las cuales se debe decidir considerando aspectos creativos y usando estrategias impuestas.

Es importante comprender el funcionamiento del modelo mental tal y como se expresa acerca que la propia estructura cognitiva tiene un rol y la cual está relacionada al accionar, pronosticación y regulación: consiguiendo facilitar la relación con el entorno ambiental otorgando soluciones a cuestionamientos aun no planteados, también logra que se puede establecer disposiciones en situaciones propuestas, acorde al contenido elegido, deduciendo las circunstancias y aspectos

elegidos como fundamentales. Esto refiere, a que los ejemplos de estructuras cognitivas conforman parte de la conducta humana (Soledad, 2014).

2.2.3.19. Relación del pensante críticamente entre el docente y el alumno.

Según Schon (como se citó en Soledad, 2014) nos hablan acerca de lo fundamental que es el relacionamiento de pensamiento crítico como un medio para elegir la disposición en los diferentes entornos dificultosos presentados en la variadamente en los salones de clase.

Por otro lado, tenemos a Zeichner (como se citó en Soledad, 2014) donde nos dice que el estudiante pueda tomar conciencia para que puedan decidir y puedan actuar de acuerdo con lo pensado, posibilitando el cambio si fue necesario de forma mental antes de realizarse.

2.2.3.20. Técnicas de enseñanza para el aprendizaje crítico.

Según Piette (como se citó en Hinojosa, González y Arriaga, s.f.) refiere que para todo docente que ha desarrollado, estudiado o investigado el pensamiento de forma crítica debe considera las categorías para técnicas de enseñanza, estas son:

Primera Categoría: En esta categoría se busca desarrollar el pensamiento de forma crítica, utilizando las técnicas adecuadas, estas pueden ser, explicar legiblemente el origen de la instrucción de la criticidad del pensador, organizar los periodos y el entusiasmo energético que se propone, estableciendo una forma de trabajar adecuada para el alumno y que le permita argumentar y compartir opiniones, realizar cuestionamiento complejos, solicitar soluciones, y facilitar procesos de solución de

interrogantes, así mismo la estimulación colectiva para trabajar grupalmente (López, como se citó en Hinojosa et al., s.f.).

Segunda categoría: En esta categoría se busca desarrollar directamente habilidades del pensamiento crítico, por ejemplo, al desintegrar ciertas destrezas en aspectos más fáciles, evidenciar los diferentes procesos para solucionar una actividad cognitiva, explicar las diversas forma de solución a los escolares, expresarse, favorecer al escolar que le faciliten a ordenar sistemáticamente su manera de pensar (López, como se citó en Hinojosa et al., s.f.).

Tercera categoría: Según De la fuente y Martínez (como se citó en López, 2013) menciona que esta categoría trata acerca de como la metacognición beneficia y mejora el proceso de enseñanza al escolar, en las cuales se planea, se inspecciona su forma de pensar procesadamente.

Cuarta categoría: Para Saiz y Rivas (como se citó en López, 2013) en esta categoría se busca desarrollar o dar soluciones a casos de situaciones elaboradas de acuerdo con el contexto real y/o de forma habitual, en donde se intentar desarrollar varias habilidades acerca de la forma de pensar.

2.2.3.21. Otras técnicas de enseñanza relacionadas al aprendizaje crítico.

Existen otras técnicas que son desarrolladas por los alumnos y se presentan habitualmente en el día a día, las cuales gracias al apoyo del docente le permitirá generar hábilmente el pensamiento crítico de forma inicial, como la técnica del optimista, pesimismo e interesante, las cuales se pueden aplicarse en situaciones de confrontación de manera social. También tenemos la técnica del arreglo, disputa y culminación, las cuales de manera más amplia se estudian los problemas de la sociedad de forma extensa valorando los beneficios y dificultades que se pueden manifestar; por último, la técnica de los conocimientos preliminares, es decir que se y que debo saber, ¿que aprendí? y ¿para qué? y ¿dónde aplicar lo que aprendí?, que de forma pedagógica es llamada metacognición (Castellanos y Gonzales, como se citó en Moreno y Velázquez, 2017).

2.2.3.22. Habilidades desarrolladas en el Pensamiento crítico.

2.2.3.22.1. Habilidad nivel Literal.

Según Alejo (2017) hace referencia a aspectos desarrollados en el nivel literal:

- a. Percatarse: de la información antes de realizar una acción con esta misma.
- b. Observación: para poder examinar y comprender atentamente alguna información o característica nueva, de cosas, hechos del contexto del salón.
- c. Diferenciar: Identificar las desigualdades.
- d. Mencionar y Localizar: Es ordenar todo el contenido obtenido para usarlo más adelante.

- e. Distinguir aclaraciones: para comprender y corroborar distintas ideas interpretadas
- f. Acordarse: de la información más importante que puede utilizarse en la actualidad
- g. Sucesión: Utilizar los contenidos memorizados de acuerdo al valor o interés que se le designe.
- h.** Ordenamiento: de ideas de acuerdo con los criterios elegidos.

2.2.3.22.2. *Habilidad nivel Inferencial.*

Según Alejo (2017) refiere a aspectos desarrollados en el nivel Inferencial:

- a. Deducir: usando la información que se tiene o procesarla con intención de usarlos más adelante.
- b. Comparar y verificar: las diferencias e igualdades mediante la realización de lectura.
- c. Ordenar - clasificar: ideas, pensamientos de acuerdo con normas establecidas
- d. Comprensión de las pertinencias de las ideas: para poder expresarlas y valorar la información necesaria de la innecesaria
- e. Identificar fallas: o errores que se pueden presentar en una información, identificando si es verdadera o falsa
- f. Propósito: para usar la lectura persuadiendo otros usando que puedan presentar inconvenientes

- g. Producción: escribiendo las cualidades o características que se presencia en un objeto o el uso que posee
- h. formulación de interrogantes: de acuerdo con el tema
- i. Identificar Causa - efecto: para comprender como se presenta alguna situación y después explicarla.
- j. Predicción: de alternativas para problemas que puedan presentarse
- k. Deducción e impulsión: para comprender aquellos pensamientos presentados como conclusiones de un tema
- l. Análisis: como examen o instrumentos para comprender el tema y la relación con el contexto
- m. Síntesis: para presentar las ideas fundamentales y que partes o características las componen
- n. Suponer: acerca de conceptos relacionados directamente con el tema
- o. Generalizar: ordenando la información de acuerdo al contexto en la comunidad educativa
- p. Interpretación: para luego expresarla.
- q. Argumentación: para conocer acerca de la elección según mi pensamiento
- r. analogías: para relacionarla con conceptos, entre otros.
- s. Aplicación: Para conseguir mejor un tema y como desarrollarla (p. 65)

2.2.3.22.3. *Habilidad nivel Superior.*

Según Alejo (2017) nos hace referencia a los siguientes aspectos desarrollados en el nivel superior:

- a. Justificar motivos validados: saber explicar acerca de la conclusión a la que llegue usando datos o documentos escritos.
- b. Calificar externamente: mediante criterios, conclusiones expresadas oralmente
- c. Calificar internamente: acerca de que si posee coherencia temática
- d. Evaluación argumental: para comprender si el argumento a explicar tiene consistencia y son trabajos mediante demás de lectura
- e. Establecer alternativas adecuadas: para poder realizar conclusiones a temas o problemas
- f. Respuesta a casos: que permitirán responder a problemas realizadas inicialmente.

2.2.3.23. Componentes para evaluar el Pensamiento crítico.

Para poder evaluar el pensamiento crítico, se han venido desarrollando modelos las cuales la más fácil de comprender y desarrollar es la de Eisner, siguiendo los siguientes factores primero el estudiante debe formular preguntas que tengan concordancia al tema, segundo el estudiante formula posibles alternativas que brindan posibles soluciones a estas preguntas, tercero el estudiante estima que sean verdaderas sus respuestas con sustentos implícitos e interpretables, cuarto el estudiante instaura sus ideas y las relaciona con ideas que creara acerca del tema (Castro, 2014).

III. Hipótesis

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017, es, en su mayoría bajo.

IV. Metodología

4.1. Diseño de la Investigación

La clasificación investigadora utilizada es de manera descriptiva. La cual abarca la especificación, examinación y deducción del origen actual, y la composición, procesos o características que lo conforman (Esteban, 2018).

Así mismo Gay (como se citó en Esteban, 2018) refiere a la investigación descriptiva consiste en comprobar la hipótesis planteada o cuestionamientos elaborados basándose en la recolección de datos relacionados a los individuos o sujetos que están siendo muestra de estudio.

Por su parte Domínguez (2015) indica que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Tiene como propósito el narrar estadísticamente hechos o sucesos.

Con lo mencionado anteriormente por los autores se puede comprender que la investigación descriptiva nos permitirá especificar, caracterizar, aspectos o detalles de la población a la cual se está realizando un estudio.

Según Domínguez (2015) hace mención acerca del grado de cuantificación de los estudios de acuerdo a la información que se requiere, esta puede ser un estudio cuantitativo.

La forma investigadora diseñada es de características no experimentales, descriptivo transaccional.

Domínguez (2015) refiere acerca de las investigaciones que no son experimentales, se observan los acontecimientos tal y como se presentan habitualmente para luego ser estudiados. Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella.

Así mismo Nuñez (s.f.) refiere la investigación no experimental como la investigación a la cual la variable independiente no puede ser manipulada, caso contrario de las demás variables.

Por ello con lo mencionado anteriormente se puede comprender que la estructura investigadora de características no experimentales permitirá el análisis de la variable sin presentar manifestaciones de manipulación por ello la principal técnica de estudio, es la observación para luego realizar un análisis de los fenómenos o aspectos observados.

Hernández., Fernández y Baptista (2014) como la analización de las variables a las cuales no deben ser manipuladas sino solo examinadas desde su entorno ambiental para luego poder entenderlos.

Esquema:



Donde:

M = muestra

01 = Encuesta, desarrollo del pensamiento critico

4.2. Población y muestra

4.2.1. Área geográfica.

El zona que fue uso de investigación fue la institución educativa N°88005 Corazón de Jesús, está ubicada en la Av. Bolognesi Nro. 930 - Chimbote, limita por el sur con el Jr. Balta 2da. Cuadra" Agencia de Transporte ChanChan" Mz. A Miramar Bajo, por el norte con el Jr. Tumbes 2da. Cuadra" Centro de convenciones Uladech" casco urbano, por el este con la Av. Pardo 8va cuadra "I.E. N° 302 RUSO" MZ. C Centro Cívico y por el oeste con la Av. Enrique Meiggs "Plaza Vea" Mz B Miramar Bajo

4.2.2 Población.

Estuvo constituida por los escolares del segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón De Jesús, a cargo del director Carlos

Ayala Rojas y el sub director Cristóbal Peña Berrú, donde laboran 34 docentes de aula, 3 docentes de educación física, 1 docente de marinera, 1 docente de banda y 1 docente de danza, también posee un total de 196 estudiantes, dividido en secciones desde la letra "A" hasta la "G" , cada uno con una cierta cantidad de estudiantes tal y como se expresa en el siguiente cuadro:

Tabla 1

Población estudiantil investigada

Grado	Sección	Número de alumnos
2°	A	29
2°	B	27
2°	C	26
2°	D	29
2°	E	30
2°	F	27
2°	G	28

Fuente: Registro de matrícula 2017

4.2.3. Muestra.

Se utilizo el seleccionado muestral determinado en partes. Debido a que brindad la facilidad para identificar y escoger aspectos caracterizados y limitados. En este sentido se trabajará muestralmente con los 25 estudiantes del segundo grado F. teniendo en consideración los criterios presentados para poder elegir la muestra, como se evidencian a continuación:

Tabla 2

Muestreo estudiantil investigado

Grado	Sección	Número de alumnos
2°	A	29
2°	B	27
2°	C	26
2°	D	29
2°	E	30
2°	F	25
2°	G	28

Fuente: Registro de asistencia 2017

4.2.4. Criterios de la selección de la muestra.

4.2.4.1. Criterios de inclusión.

- a) Estudiantes matriculados en el segundo grado F
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases
- c) Estudiantes que colaboran con la investigación

4.2.4.2. Criterios de exclusión.

- a) Estudiantes que no asisten regularmente a clases
- b) Estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje

4.3. Definición y operacionalización de variables.

4.3.1. Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico.

Marciales (como se citó en Mendoza, 2015) el pensamiento de forma crítica es la dificultad y variedad de los procesos de forma mental y cognitiva (sustantiva y dialógica) de las cuales la conforman, algunos de mayor complejidad que otros, pero relacionados y vinculados de forma conjunta.

4.3.2. Matriz de operacionalización de la variable.

Variable	Conceptualización de la variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento de medición
Desarrollo del pensamiento crítico	<p>Marciales (como se citó en Mendoza, 2015) el pensamiento de forma crítica es la dificultad y variedad de los procesos de forma mental y cognitiva (sustantiva y dialógica) de las cuales la conforman, algunos de mayor complejidad que otros, pero relacionados y vinculados de forma conjunta.</p>	<p>Sustantiva</p> <p>Santiuste et al (como se citó en Marciales, 2003) Abarca completamente todo acerca de cómo el individuo se da cuenta de las razones y evidencias las cuales fundamentan y sostienen su opinión y su forma de pensar.</p>	<p>_Lectura sustantiva.</p> <p>17. Cuando leo un texto que no está de acuerdo a lo que pienso, busco otro que si este de acuerdo.</p> <p>24. Reconozco las opiniones en los textos que leo.</p> <p>30. Cuando leo identifico lo más importante de un texto.</p> <p>13. Cuando leo una información, la entiendo claramente lo que dice.</p> <p>16. Cuando leo un texto me aseguro si está bien escrito.</p> <p>21. Se sacar conclusiones principales de un texto que leo.</p> <p>1. Me importa la opinión de mi compañero cuando explica un tema.</p>	<p>Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico</p>

			<p>19. Cuando mi compañero explica como resuelve un problema, le tomo importancia como lo hace para luego hacerlo yo.</p> <p>11. Observo y entiendo cuando la profesora explica la respuesta de un problema.</p> <p>28. Identifico el comentario del autor, cuando leo un texto.</p> <p>18. Verifico la secuencia de los textos que leo.</p> <p>25. Compruebo si los textos que leo dicen algo que es verdadero.</p> <p><u>Escritura sustantiva.</u></p> <p>10. Cuando escribo las conclusiones de una tarea explico claramente cada una de ellas.</p> <p>26. Explico el porqué de mi respuesta, sea buena o mala de un tema.</p>	
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>23.Diferencio hechos y opiniones cuando escribo un tema.</p> <p>4.Me cercioro si mi respuesta es verdadera cuando hago una tarea.</p> <p>9.Puedo escribir con mis propias palabras mi respuesta de acuerdo a un problema.</p> <p>29.Mencionó de quien y de donde saque la información cuando escribo otra idea.</p> <p><u>Escuchar-expresar oralmente sustantivo.</u></p> <p>3.Menciono de donde saque la información cuando explico otra idea que no es mía.</p> <p>8.Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la respuesta de un problema.</p> <p>27.Expreso mis ideas claramente en un debate.</p>	
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			14.En una exposición explico porque considero la opinión de un compañero.	
		<p>Dialógica</p> <p>Santiuste et al (como se citó en Marciales, 2003) abarca las actividades que serán realizadas por el individuo para comprender y asociar las diferentes opiniones que coincidan o estén en contra a la opinión del individuo, permitiendo, creando sustentos que permitan determinar diferentes opinión y poder responderlas.</p>	<p><u>Lectura dialógica.</u></p> <p>22.Cuando leo algo que no estoy de acuerdo, cambio mi idea por la de mi compañero.</p> <p>12.Cuando leo una respuesta que no coincide con la mía, investigo para comprenderlo.</p> <p>2.Escucho opiniones que estén o no de acuerdo a la mía.</p> <p>7.Cuando entiendo un tema, identifico si hay más ideas importantes del tema.</p> <p><u>Escritura dialógica.</u></p> <p>5.Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escucho de mi compañero.</p> <p>6.Escribo mis opiniones cuando realizo mis tareas.</p>	

			<p><u>Escuchar-expresar oralmente dialógico.</u></p> <p>20.Busco información después que se expuso el tema.</p> <p>15.Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas del tema.</p>	
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

4.4. Técnicas e instrumentos

4.4.1 Técnica: La encuesta.

López y Fachelli (2015) refiere acerca de la encuesta como una técnica de aspecto social que se utiliza usualmente en campo de la investigación de forma científica en donde cuenta con la participación activa de las personas de acuerdo a situaciones cotidianas.

Por ello, la encuesta es una técnica escrita la cual se suele utilizar primordialmente para recoger y analizar datos acerca del comportamiento de personas, sucesos, objetos, anomalías, acciones, etc., con la intención de obtener información disponible y necesaria para realizar una investigación.

Así mismo, es fundamental plantear anteriormente que información se desea recoger y analizar, es por ello que esto nos permitirá desarrollar la capacidad para describir algo.

Es por eso que la técnica de la encuesta fue realizada al finalizar una sesión de clase realizada por el docente de aula para poder evaluar cada indicador del cuestionario.

4.4.2. Instrumento: cuestionario.

López y Fachelli (2015) Es un grupo de interrogantes, habitualmente de diversos tipos, las cuales están elaborados cautelosamente sobre realidades, aspectos

o sucesos que son interesados para un proceso investigador o evaluativo, el cual puede aplicarse de diversas formas y se pretende comprobar o verificar realidad y problemáticas en una muestra.

El cuestionario mide el avance relacionado a la forma de pensar críticamente en sus dimensiones sustantivo y dialógica. Donde el cuestionario consta de 30 preguntas relacionadas a la criticidad para pensar y enfocadas en sus dimensiones de: sustantiva y dialógica.

Este cuestionario presenta los siguientes ítems:

1. Nunca.
2. Casi nunca.
3. A veces.
4. Casi siempre.
5. Siempre

Santiuste et al. (como se citó en Mendoza, 2015) nos menciona acerca de cómo estas dimensiones permiten el desarrollo del cuestionario:

A. La Dimensión Sustantiva, donde abarca la evidencia acerca de las acciones de una persona con relación a punto de vista que posea y sustente. Esta dimensión está compuesta:

1. Lectura sustantivamente crítica.
2. Escritura sustantivamente crítica.
3. Escucha-expresión sustantivamente oral.

B. La dimensión dialógica, donde abarca las acciones realizadas de acuerdo a su punto de vista y como las argumenta y las diferencias de otras perspectivas.

1. Lectura dialógicamente crítica.
2. Escritura dialógicamente crítica.
3. Escucha-expresión sustantivamente oral (p.80)

4.5. Plan de análisis

Respecto al estudio realizado propiamente dirigida hacia los productos obtenidos durante el proceso investigador al cual, se utilizará la metodología estadística de carácter descriptivo donde se evidenciará el producto solicitado en los objetivos planteados por el investigador.

Por ello se utilizó la aplicación de hojas de cálculo Excel (Microsoft Excel) versión 16.0

4.5.1. Validez y confiabilidad.

4.5.1.1. Validez.

Albarrán y Vivas (2014) refiere a la validez como una definición de características propias al desarrollo lógico, la cual se presenta como un acercación posible o aproximación hacia una verdad que presenta las conclusiones.

Por ello para la realización del proceso de validación se realizó la adaptación del cuestionario del pensamiento crítico a contexto de la muestra, la cual estuvo

conformada por 30 preguntas, clasificadas en las dimensiones de forma sustantiva y dialógica.

Para ello se realizó los siguientes procedimientos:

1. Adaptación de las preguntas, para ello se priorizo la adaptación de términos al contexto educativo de los estudiantes de segundo grado para su mayor comprensión y mejor facilidad de entendimiento y desarrollo, debido a que estas estaban presentadas para un contexto de nivel educativo secundario realizado por Marciales (2003).

2. Realización de la prueba guía o conocida generalmente como piloto, la cual fue ejecutada a 5 alumnos del 2° "B" en la institución educativa N°89011 Elías Aguirre Romero ubicada en la urbanización 21 de abril zona A, a cargo de la docente de aula Elvira Jáuregui Gonzales. Donde tuvo como objetivo corroborar que el número de preguntas y la formulación de estas preguntas sean las adecuadas y entendibles para evaluar el criticidad de la forma de pensar en los estudiantes de primaria de la muestra escogida.

3. Validación del instrumento, la cual se solicitó la participación de 8 expertos licenciados identificados en la Educación Primaria de la institución educativa N° 88005 "Corazón de Jesús". Por ello se les alcanzó a cada uno de los expertos el "Modelo de Carta de validación", donde cada experto verifico y analizo a las preguntas; por ello llegaron a la conclusión es aplicable y/o adecuado a la realidad de los alumnos de segundo grado.

4. Aplicación del cuestionario adecuado (pre-test) a nivel estudiantil primario de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”, en 25 alumnos del segundo grado F, a cargo de la docente de aula Vilma Espinoza More.

5. Registro de resultado del cuestionario (pre-test) a nivel estudiantil de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88005 “Corazón de Jesús”, a los 25 alumnos del segundo grado F, a cargo de la docente de aula Vilma Espinoza More.

4.5.1.2. Confiabilidad.

Albarrán y Vivas (2014) refiere a la precisión se usa para medir buscando que esta medida sea lo más exacta posible para comprobar el progreso a evaluarse.

Según Santiuste et al. (como se citó en Marciales, 2003) señala que el cuestionario se aborda preguntas vinculadas con las destrezas de la forma de pensar críticamente y su relación con el proceso cognitivista para la mejor del conocimiento propio estudiantil.

Para la obtención del grado de confiabilidad, el instrumento de Marciales (2003) en el cual se adaptó las preguntas para un mejor entendimiento en estudiantes de segundo grado de primaria tuvo que validarse a 8 expertos de la Institución educativa N° 88005 "Corazón de Jesús."

Por ello se usó la fórmula de validez de Lawshe denominada "Razón validable del contenido" (como se citó en Puerta y Marín, 2015) en donde Lawshe refiere que la valoración debe ser no menos de 7 jueces expertos, en el cual, con tan solo un

poco más de la mayoría de los jueces, consideran aplicable cada interrogante del cuestionario, el instrumento tendría validez. Por ello se aplicó la siguiente fórmula para obtener el grado de confiabilidad:

$$CVR = \frac{n_e - N/2}{N/2}$$

Donde:

n_e = Numero de expertos que indican "aplicable"

N = Número total de expertos

Reemplazando los términos con los datos obtenidos

$$CVR = \frac{8 \text{ jueces expertos indican "aplicable"} - 8 \text{ jueces expertos}/2}{8 \text{ jueces expertos}/2}$$

$$CVR = \frac{8 - 8/2}{8/2}$$

Por consiguiente, al calcular la validez de contenido, se obtuvo que el valor CVR para un número de 8 expertos es de 1,00. Es decir, en termino porcentuales un 100%

Así mismo se especifica en la siguiente tabla la valoración por parte de cada experto.

Tabla 3

Grado de confiabilidad según expertos

Nombre	Grado de estudios	Confiabilidad
Caballero Zevallos Juliana	Licenciatura	100%
Cortez Ubilla Julia	Licenciatura	100%
Cuellar Chirinos Rosa	Licenciatura	100%
Delgado Espinoza Nataly	Licenciatura	100%
Díaz Vargas Nancy	Licenciatura	100%
Espinoza More Vilma	Licenciatura	100%
Simón Mendoza Nora	Licenciatura	100%
Quiroz Venturo Zulma	Licenciatura	100%

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la tabla 3 se puede presenciar la valoración dada por los expertos, de acuerdo a las intenciones que se deseó desarrollar mediante procesos como la integración, exploración, y la estimación que brinda el alumno frente a su propia experiencia y al conocimiento que posea. Es por ello que reiterando lo mencionado anteriormente el índice de Confiabilidad obtenida del instrumento es de 100%.

4.5.1.3. Medición de la variable.

Para medir la variabilidad relacionada al desarrollo del pensamiento crítico, se valoró los baremos para evaluar el nivel en el cual se encontraron los alumnos de acuerdo a diferentes maneras de pensar sustantivamente y dialógicamente.

Tabla 4

Baremación de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico

Código	Nivel Global	Puntuación
3	Alto	101-150
2	Medio	51-100
1	Bajo	0-50

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Tabla 5

Baremo para medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	73.4 - 110
2	Medio	36.7 - 73.3
1	Bajo	0 - 36.6

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Tabla 6

Baremo para medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en relación a la lectura sustantiva

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	41 - 60
2	Medio	21 - 40
1	Bajo	0 - 20

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Tabla 7

Baremo para medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en relación a la escritura sustantiva

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	21 - 30
2	Medio	11 - 20
1	Bajo	0 - 10

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Tabla 8

Baremo para medir la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en relación a la escucha – expresa oralmente sustantivo

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	13.4 - 20
2	Medio	6.7 – 13.3
1	Bajo	0 – 6.6

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Tabla 9

Baremo para medir la dimensión dialógica del pensamiento crítico

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	26.7 - 40
2	Medio	13.4 – 36.6
1	Bajo	0 – 13.3

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Tabla 10

Baremo para medir la dimensión dialógica del pensamiento crítico en relación a la lectura dialógica

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	13.4 - 20
2	Medio	6.7 - 13.3
1	Bajo	0 - 6.6

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Tabla 11

Baremo para medir la dimensión dialógica del pensamiento crítico en relación a la escritura dialógica

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	6.7 - 10
2	Medio	3.4 - 6.6
1	Bajo	0 - 3.3

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Tabla 12

Baremo para medir la dimensión dialógica del pensamiento crítico en relación a la escucha – expresa oralmente dialógica

Código	Medición por dimensión	Puntuación
3	Alto	6.7 - 10
2	Medio	3.4 – 6.6
1	Bajo	0 – 3.3

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

4.6. Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017?</p>	<p>Objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017.</p> <p>Objetivos específicos: a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución</p>	<p>El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017, es, en su mayoría bajo.</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico</p>	<p>Tipo de investigación: descriptiva</p> <p>Nivel: cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transaccional</p> <p>Muestra: Para 25 estudiantes de segundo grado F de primaria</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

	<p>Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017.</p> <p>b) Estimar el pensamiento crítico Dialógico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017.</p>			<p>Escala valorativa: Cuestionario del pensamiento crítico CPC</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------------------------------

4.7. Principios éticos

Para la investigación será considerada la promoción del conocimiento y el bien común expuesta por medio de valores éticos y principios que son establecidas en el código de ética para la investigación V001 (2016) menciona de manera precisada las norma que deben tener en cuenta al realizar el proceso investigador.

El Código de ética para la investigación (2016) refiere debemos considerar al respeto de la honorabilidad del individuo, su particularidad de relacionar, la intimidad y las reservas pertinentes. Esto no hace referencia a la participación voluntaria para el proceso investigador, sino que abarca diversos factores como la valoración y el respeto esencial sobre sus derechos, principalmente si se presentan en entornos desprotegidos.

De acuerdo con el Código de ética (2016) menciona que los principios que serán considerados son los siguientes:

- Cuidado a los individuos: Debido a que el ser humano en el proceso investigador viene a ser la meta a donde se desea llegar y no el medio, es así que necesita cierto grado de protección, es por ello que se propone acuerdos a las deficiencias que se puedan ocasionar y las posibilidades para la obtención de algún provecho.
- Beneficios y no maleficios: Donde como aspecto principal es garantizar la protección de los participantes de la investigación; es por ello que a los participantes deben presentar estas conductas: no ser lastimados, reducir posibles consecuencias y generar aportes máximos.
- Imparcialidad: La cual nos menciona que todo deben recibir el mismo trato durante todo el proceso investigador, es por eso que la persona que está realizando su

investigación, debe tomar las medidas correspondientes para que las posibles dificultades que presenten no sean un impedimento o mejor dicho que no se toleren practicas injusta.

V. Resultados

5.1. Resultados

Seguidamente, pasara a presentarse y evidenciarse la obtención de los resultados, las cuales estuvieron sustentadas mediante un proceso estadístico que se utilizó para el recojo de datos, así también como la demostración de los resultados basado en los objetivos investigadores propuestos inicialmente.

5.1.1. Objetivo General.

Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017.

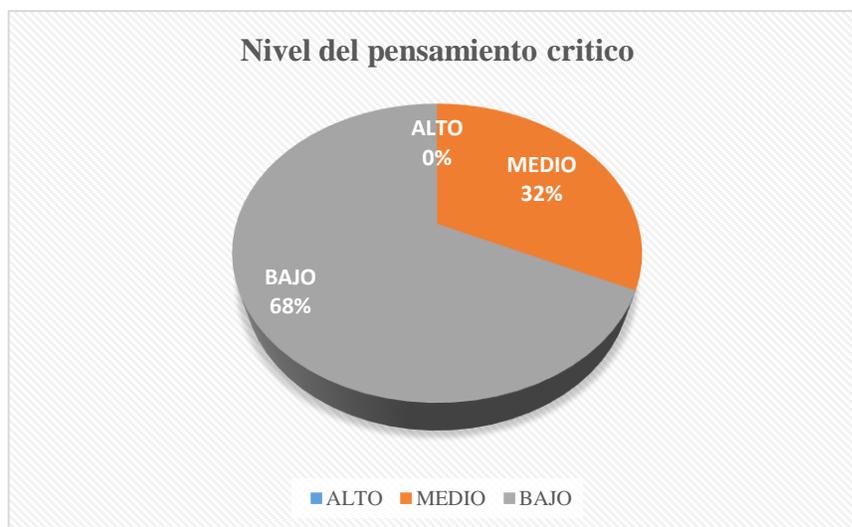
Tabla 13

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según número muestral

Nivel de desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0.00 %
Medio	8	32,00 %
Bajo	17	68.00 %
Total	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 1. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico según número muestral



Fuente: Tabla 13- Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 13 con la figura 1 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es bajo con 68%, sucesivamente con un mediado 32%, finalmente de 0% en el nivel alto.

5.1.1.1. Primer objetivo específico – dimensión sustantiva.

Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del Segundo Grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, Chimbote, Año 2017.

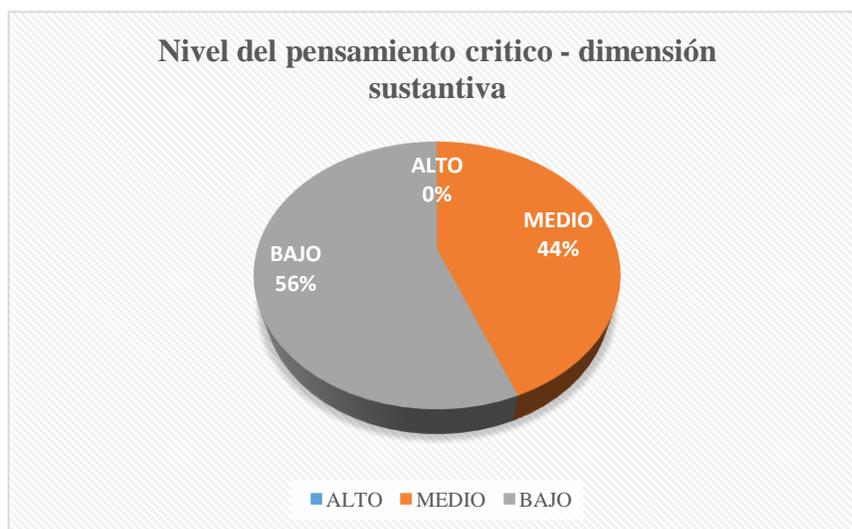
Tabla 14

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo según número muestral

Nivel de desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0.00 %
Medio	11	44,00 %
Bajo	14	56.00 %
Total	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 2. *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo según número muestral*



Fuente: Tabla 14- Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 14 con la figura 2 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico concerniente al dimensionar sustantivo en los estudiantes es bajo con 56%, sucesivamente de un 44% mediadamente, finalmente con una nivelación de 0% en alto.

5.1.1.1.1. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador de lectura sustantiva.

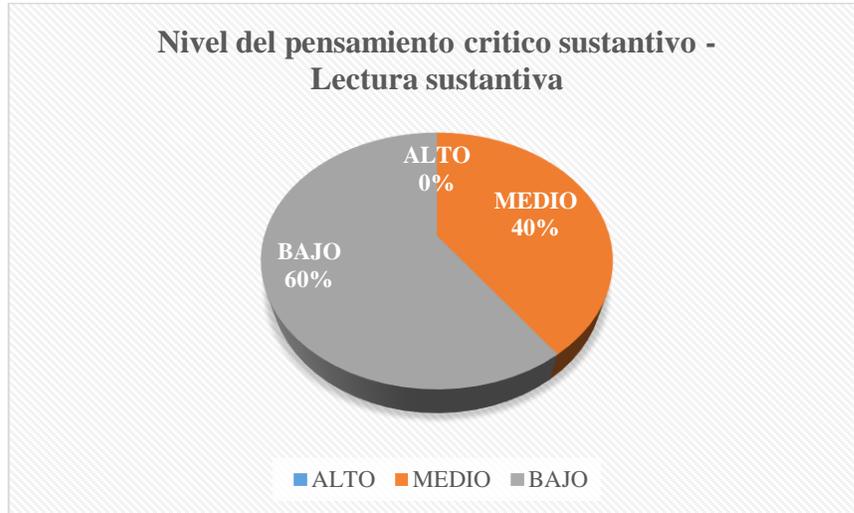
Tabla 15

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado con la lectura sustantiva según número muestral.

Lectura (sustantiva)		
Nivel de desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0 %
Medio	10	40 %
Bajo	15	60 %
TOTAL	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 3. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado con la lectura sustantiva según número muestral



Fuente: Tabla 15 - Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 15 con la figura 3 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico - sustantivo concerniente al indicador de la lectura sustantiva en los estudiantes es bajo con 60%, sucesivamente de un 40% mediadamente, finalmente con una nivelación de 0% en alto.

5.1.1.1.2. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador de escritura sustantiva.

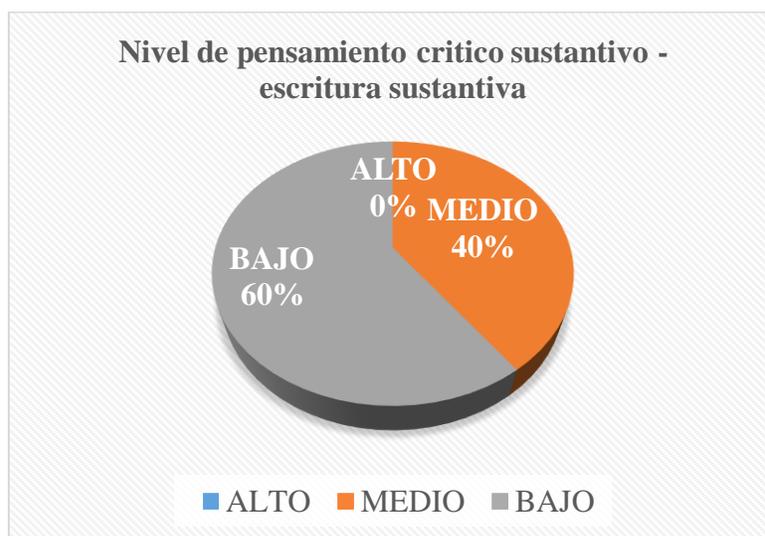
Tabla 16

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado con la escritura sustantiva según número muestral

Escritura (sustantiva)		
Nivel de desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0 %
Medio	10	40 %
Bajo	15	60 %
TOTAL	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 4. *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado con la escritura sustantiva según número muestral*



Fuente: Tabla 16 - Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 16 con la figura 4 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico - sustantivo concerniente al indicador de la escritura sustantiva en los estudiantes es bajo con 60%, sucesivamente de un 40% mediadamente, finalmente con una nivelación de 0% en alto.

5.1.1.1.3. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador escucha - expresa oralmente sustantivo.

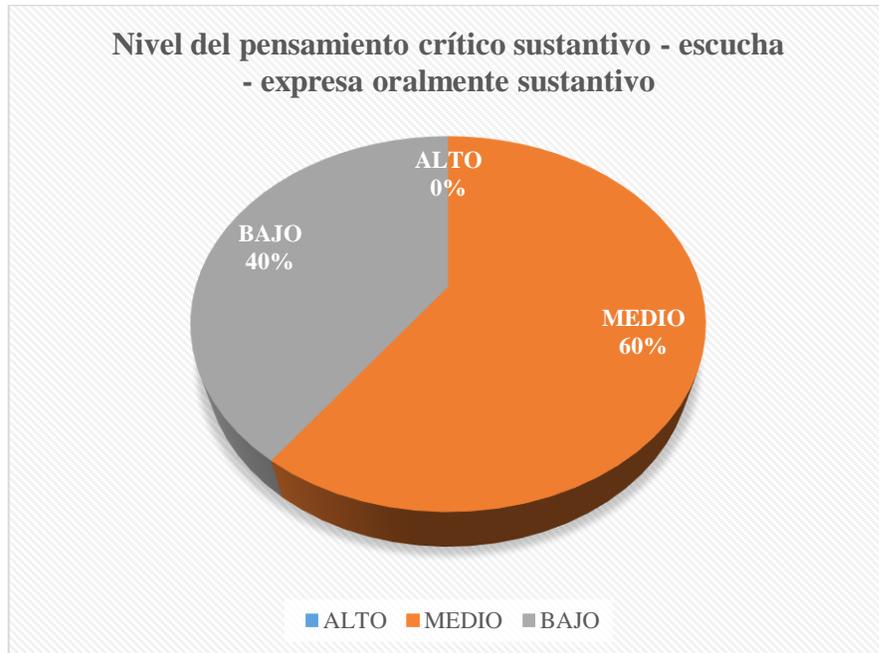
Tabla 17

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado al escucha-expresa oralmente sustantiva según número muestral

Escucha - expresa oralmente (sustantivo)		
Nivel de desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0 %
Medio	15	60 %
Bajo	10	40 %
TOTAL	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 5. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico sustantivo relacionado al escucha-expresa oralmente sustantiva según número muestral



Fuente: Tabla 17- Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 17 con la figura 5 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico - sustantivo concerniente al indicador del escucha-expresa oralmente sustantiva en los estudiantes es mediadamente con 60%, sucesivamente de un 40% en bajo, finalmente con una nivelación de 0% en alto.

5.1.1.2. Segundo objetivo específico – dimensión dialógica.

Estimar el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del Segundo Grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, Chimbote, Año 2017.

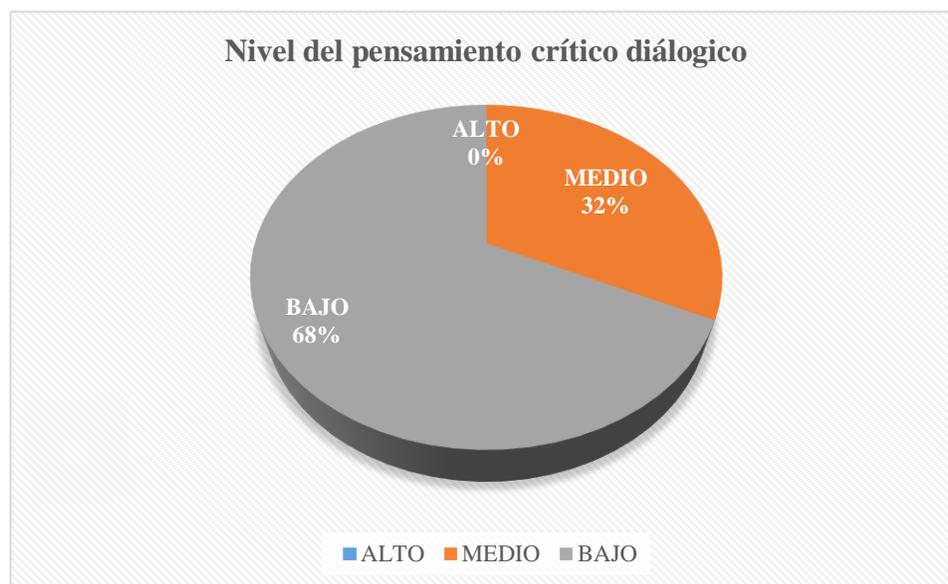
Tabla 18

Nivel de desarrollo del pensamiento dialógico según número muestral

Nivel de desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0.00 %
Medio	8	32.00 %
Bajo	17	68.00 %
Total	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 6. *Nivel de desarrollo del pensamiento dialógico según número muestral*



Fuente: Tabla 18 - Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 18 con la figura 6 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico concerniente al dimensionar dialógico en los estudiantes es

bajo con 68%, sucesivamente de un 32% mediadamente, finalmente con una nivelación de 0% en alto.

5.1.1.2.1. *Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador lectura dialógica.*

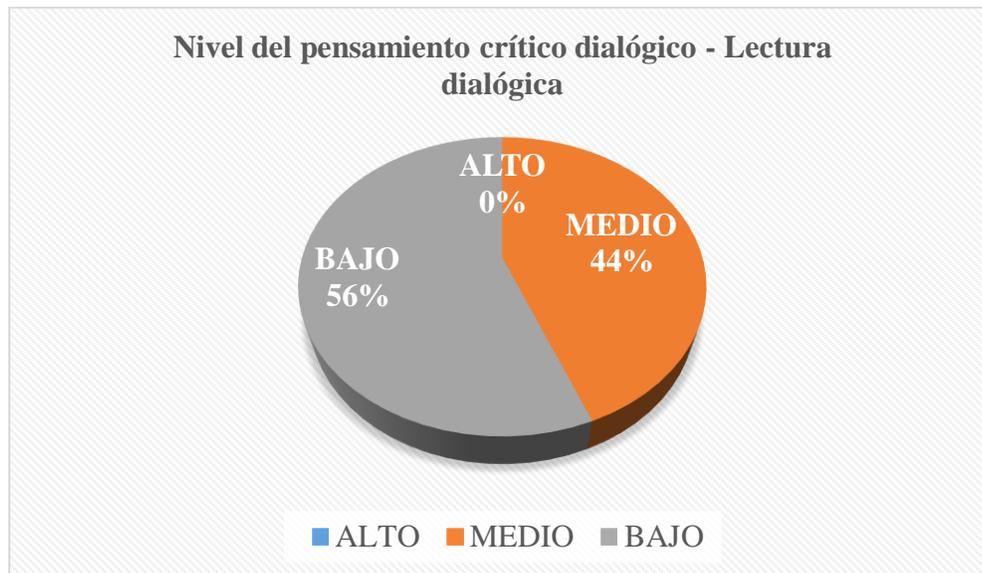
Tabla 19

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado con la lectura dialógica según número muestral

Lectura (dialógica)		
Nivel de desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0 %
Medio	11	44 %
Bajo	14	56 %
TOTAL	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 7. *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado con la lectura dialógica según número muestral*



Fuente: Tabla 19 - Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 19 con la figura 7 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico - dialógico concerniente al indicador de la lectura dialógica en los estudiantes es bajo con 56%, sucesivamente de un 44% mediadamente, finalmente con una nivelación de 0% en alto.

5.1.1.2.2. Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador escritura dialógica.

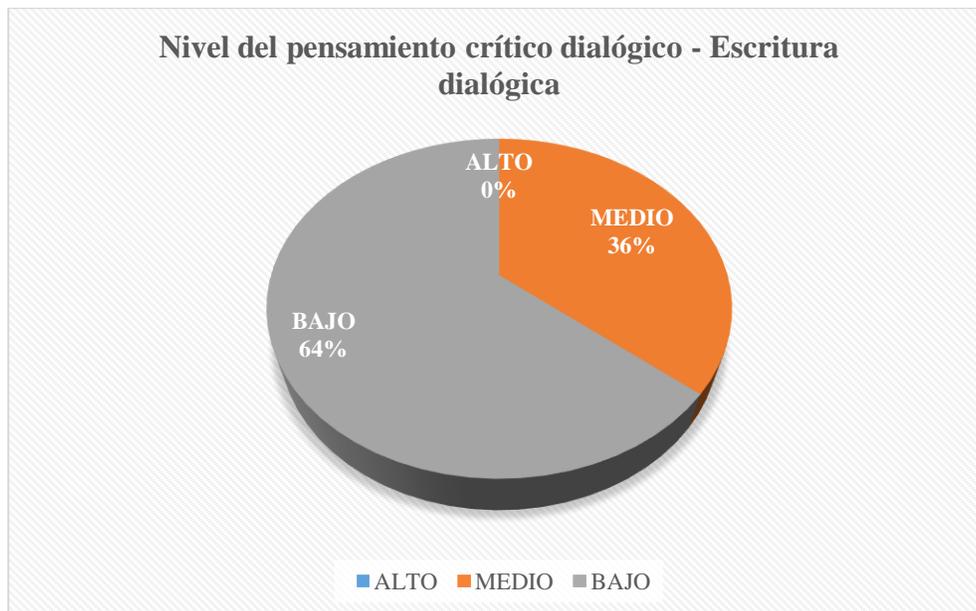
Tabla 20

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado con la escritura dialógica según número muestral

Escritura (dialógica)		
Nivel del desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0 %
Medio	9	36 %
Bajo	16	64 %
TOTAL	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 8. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado con la escritura dialógica según número muestral



Fuente: Tabla 20 - Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 20 con la figura 8 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico - dialógico concerniente al indicador de la escritura dialógica en los estudiantes es bajo con 64%, sucesivamente de un 36% mediadamente, finalmente con una nivelación de 0% en alto.

5.1.1.2.3. Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador escucha – expresa oralmente dialógico.

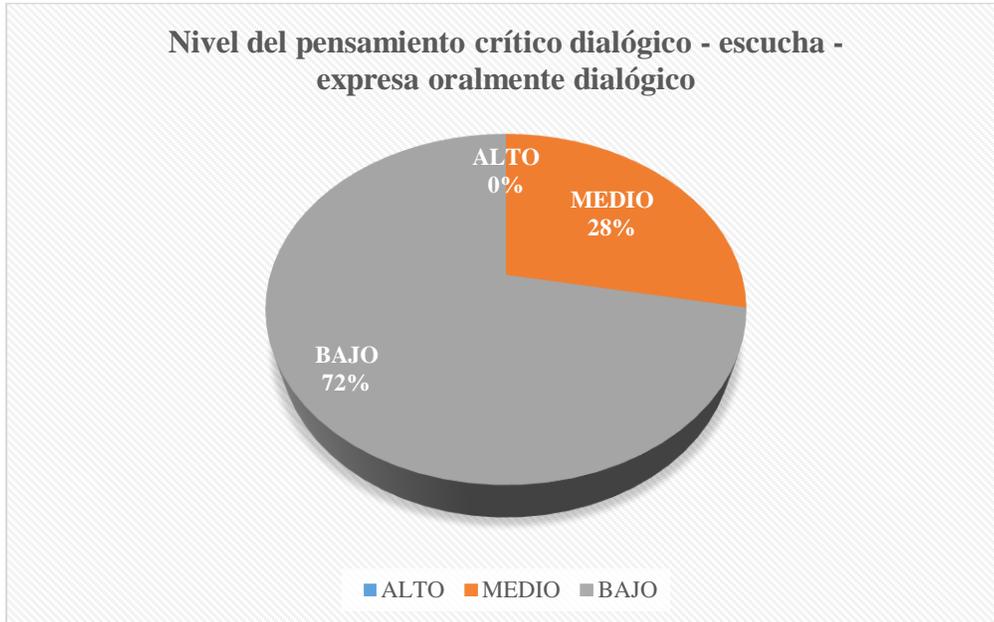
Tabla 21

Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado al escucha-expresa oralmente dialógico según número muestral

Escucha – expresa oralmente (dialógica)		
Nivel del desarrollo	Número de estudiantes	%
Alto	0	0 %
Medio	7	28 %
Bajo	18	72 %
TOTAL	25	100 %

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Figura 9. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico dialógico relacionado al escucha-expresa oralmente dialógico según número muestral



Fuente: Tabla 21 - Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2017

Con respecto a la Tabla 21 con la figura 9 se puede evidenciar, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico - dialógico concerniente al indicador del escucha-expresa oralmente dialógica en los estudiantes es bajo con 72%, sucesivamente de un 28% mediadamente, finalmente con una nivelación de 0% en alto.

5.2. Análisis del Resultado

Seguidamente, se procederá a la analización de resultados respecto a los objetivos y su vínculo con la variable, nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017.

Así mismo, al hablar de resultados propiamente obtenidos es evidenciar basándose propiamente en los objetivos específicos propuestos anteriormente y los cuales permitirán distinguir el nivel en el cual están ubicados los alumnos en relación al pensamiento crítico. Por ello, con el desglosamiento y explicación acerca de los objetivos específicos planteados se podrá identificar de forma general la nivelación inferior acerca del progreso hacia la forma de pensar críticamente donde se ubican.

5.2.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017.

El producto investigado que se obtuvo en base esta dimensión demostraron que 25 estudiantes que fueron muestra de estudio, el 56% de los estudiantes tienen un bajo nivel del pensamiento crítico sustantivo, mientras que el 44% de los estudiantes tienen un nivel medio del pensamiento crítico sustantivo, y por último 0 % en una nivelación alta.

Comparando los resultados obtenidos con Águila (2014) donde mencionaba lo fundamental e importante que es para el alumno, recibir y ser partícipe de estrategias adecuadas que le permitan que el alumno desarrolle habilidades para pensar críticamente, tal cual son la originadas por la progresividad presentadas en las lecturas y la práctica de la escritura para poder analizar y evaluar el pensamiento propio y de esta forma crear un desarrollo y aprendizaje incentivado en el día a día durante la programación cognitiva escolar basando en las expresiones corporales y verbales; esto ha tenido presencia en cuanto al resultado obtenido en la aplicación del cuestionario acerca de la dimensión sustantiva, debido a que la ausencia del desarrollo constante de estrategias nuevas en cuanto a actividades de lectura y escritura han permitido que los estudiantes de segundo grado F obtuvieran un nivel bajo en la dimensión sustantiva.

En este sentido Rojas (s/f.) menciona con respecto a esta dimensión como la instrucción las cuales obtienes de una existencialidad a las cual pertenecemos y las cuales ubicamos en diversos aspectos cognitivos de la persona. Durante la examinación acerca de criticidad de la forma de pensar sustantivamente es necesario corregir el análisis que se realiza a algún estudio ofreciendo cogniciones establecidas, veraces y con la cuales se podrá explicar metodológicamente todas las aseveraciones que mencionamos.

Por eso se puede evidenciar la ausencia de logros por parte de los estudiantes para leer y escribir sustantivamente, ocasionando de esta forma que los estudiantes presenten fracaso para reconocer e identificar una idea importante de acuerdo a la

significancia que se tiene acerca de un tema; así mismo, se encontró otras deficiencias leves en los estudiantes para escuchar y expresarse oralmente sustantivo debido a la falta del uso constante del juicio crítico para tomar importancia acerca de lo que se oye y lo que se desea decir, esto generaría como consecuencias que el alumno no pueda encontrar como sustentar las apreciaciones debido a que no podría saber reconocer cuando la información o idea que se tiene es verdadera, esto puede ser causado debido a la ausencia de técnicas para aprender de forma adecuada en alumnos que rechazan la constante práctica de lectura y escritura. Es por eso, por lo que se sugiere que para que el estudiante desarrolle de forma adecuada el pensamiento crítico sustantivo debe realizar una práctica aun mayor de la que ha recibido de la lectura ya sean historias, noticias, ensayos, entre otros y estar en constante practica de escritura, así como la producción de texto como uno de los diferentes métodos para sustentar las ideas que se van desarrollando en su pensamiento.

5.2.2. Estimar el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017.

El producto investigado que se obtuvo en base esta dimensión demostraron que 25 estudiantes que fueron muestra de estudio, el 68% de los estudiantes tienen un nivel inferiormente bajo de la forma de pensar críticamente dialógica, mientras un

32% de los estudiantes tienen un nivel medio del pensamiento crítico dialógico, y por último 0 % en una nivelación alta.

Comparando el resultado obtenido con Almeida, Coral y Ruiz (2014) donde mencionaba que el desarrollo de las actividades es muy importante porque permiten al alumno argumentar y mejorar su aprendizaje desarrollando la criticidad para pensar, tal es así que es relevante que los alumnos presentes interés cuando de desarrolle un texto, que le permita involucrarse y sentirse parte de él, y mientras va desarrollándose ese proceso puede interpretarlo, reflexionarlo y sobre todo poder obtener y valorar los aspectos más importante para poder llevarlas a la aplicación en su vida diaria; se presencia que tiene relación en cuanto el resultado obtenido en la aplicación del cuestionario acerca de la dimensión dialógica, debido a que los estudiantes no valoran las lectura y no han mostrado interés por sentirse parte y comprender lo que están leyendo.

En este sentido es importante recalcar que la forma para pensar dialógicamente permite conocer las diversas opiniones de la gente las cuales manifiestan su punto de vista acerca de una realidad. Por ello cada persona observa de manera distinta las realidades que se presentan (Rojas, s/f).

Es por ello que se puede evidenciar la presencia magnánima por parte de los estudiantes para escuchar y oralmente expresarse de forma dialógica, impidiendo de esta forma que los estudiantes puedan escuchar y expresarse de acuerdo a las opiniones que posea y a la de otros compañeros u autores sin perder su idea del tema; así mismo, se encontró deficiencias leves en los estudiantes para leer y escribir

de forma dialógica debido a la ausencia de interés del alumno para involucrarse en sentirse protagonista de la lectura y no escribir sus ideas compartidas de otros autores, esto generaría como consecuencias que el alumno no pueda leer ni considerar las opiniones de otros compañeros que están relacionadas a la suyas, tampoco expresarlas durante el desarrollo de un tema, esto puede ser causado debido a la falta de estrategias de aprendizaje adecuadas que no generan la constante practica e interés de los estudiantes por leer y escribir las opiniones de otros estudiantes o personas. Por eso como alternativa de mejorar se sugiere que el estudiante habitualmente realice como practica estrategias de foros, debates, mesa redonda, talleres de lectura, charlas, entre otros y tratar de relacionarlas a situaciones cotidianas que pueden presentarse en la vida diaria.

VI. Conclusiones

Con respecto a los resultados que se obtuvieron durante el desarrollo del cuestionario en los estudiantes, para medir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, se puede obtener las siguientes conclusiones:

- a) De acuerdo al primer objetivo específico, el pensamiento crítico sustantivo en los estudiantes del Segundo Grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, Chimbote, año 2017, los cuales fueron estimados mediante el uso del cuestionario, se pudo identificar que se encuentra en un nivel bajo, donde 14 estudiantes presentaron un nivelación baja, y 11 estudiantes apenas una nivelación media, presentando deficiencia en relación a la falta de desarrollo de actividades donde se debe estimular la lectura sustantiva, la escritura sustantiva, y a la escucha y expresa oralmente sustantiva, debido a la ausencia de la práctica de lectura y escritura de diversos textos narrativos.
- b) De acuerdo al segundo objetivo específico, el pensamiento crítico dialógico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 “Corazón de Jesús”, Chimbote, año 2017, los cuales fueron estimados mediante el uso del cuestionario, de la misma manera se pudo comprobar que los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, donde 17 estudiantes presentaron una nivelación baja, y 8 estudiantes apenas una nivelación media, presentando dificultades en relación a la lectura dialógica, la escritura dialógica, y a la escucha y expresa oralmente dialógica, causado por la falta técnicas de estudios como

foros, debates, mesa redonda, talleres de lectura, charlas, entre relacionados a temas del contexto del estudiante.

Por consiguiente, se puede finalizar concluyendo que, se comprueba la hipótesis planteada en el presente trabajo investigativo donde efectivamente, el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017, es bajo.

Referencias bibliográficas

Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora* (tesis de post-grado). Universidad de Extremadura, Badajoz, España. Recuperado de http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1

Albarrán, L. y Vivas, Y. (2014). *Validez y Confiabilidad*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/arqluziutet/validez-y-confiabilidad-32651461>

Alejo, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las Ciencias Sociales* (tesis de post-grado). Universidad de Málaga, Málaga, España. Recuperado de https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15997/TD_ALEJO_LOZA_NO_Laura.pdf?sequence=1

Almeida, M., Coral, F. y Ruiz, M. (2014) *Didáctica problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad*

(tesis de post-grado). Universidad de Manizales, Pasto, Colombia. Recuperado de

<http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1727/TESIS%20DE%20GRADO.pdf?sequence=1>

Andreu, M. & García, M. (2014). *Evaluación del pensamiento crítico en el trabajo en grupo*. Revista de Investigación Educativa, 32 (1), 203-222. Recuperado de

<http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.157631>

Anónimo (2010). *Dimensiones del pensamiento crítico*. Recuperado de:

<https://es.slideshare.net/guestf739c7/dimensiones-del-pensamiento-critico>

Aranda, S. (2014). *Programa “piensanálisis” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de ciencias sociales del colegio Engels Class El Porvenir* (tesis de post-grado). Universidad Privada

Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/962/1/ARANDA_SANTOS_P IENSAN%C3%81LISIS_PENSAMIENTO_CRITICO.pdf

Araujo, J., Betancourt, J., Gómez, J., González, F., y Pareja, M. (2015). *La pedagogía crítica el verdadero camino hacia la transformación social* (tesis de post-grado). Universidad de Manizales, Popayán, Colombia. Recuperado de http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2230/Gonzalez_Francisco_Javier_2015.pdf?sequence=1

Araya, N. (2014). Las habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática, de escolares de quinto grado en Costa Rica. *Redalyc*, 14(2), 1-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44731371005.pdf>

Arismendi, E. (2013). *emirarismendi-planificaciondeproyectos*. Recuperado de: <http://planificaciondeproyectosemirarismendi.blogspot.pe/>

Bermúdez, M., y Caseres, E. (2017). *Fomento de la expresión oral y el pensamiento crítico a través del debate*. Recuperado de <http://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/ripadoc/article/download/10493/9703>

Barranzuela, J. (2012). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Militar - La Perla – Callao*

(tesis de pregrado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1096/1/2012_Barranzuela_Comprension%20de%20lectura%20y%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20en%20estudiantes%20de%20quinto%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20militar-%20La%20Peru.pdf

Cabo, M. C. D. (2014). *Pensamiento crítico, constitucionalismo crítico*. Madrid, España: Editorial Trotta, S.A.. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Cañete, J. (s.f.). Desarrollo de la competencia “Pensamiento Analítico” mediante tácticas de arquitecturas software. *E.T.S. de Ingeniería Informática, s.vol.* (s.n.), 328-334. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/62280/a39.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carbajal, A. (2015). *Pensamiento Práctico*. Recuperado de <https://prezi.com/1znaudstpc0q/pensamiento-practico/>

Carreras, C. (2016). John Dewey: "En el principio fue la experiencia". *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 21(72), 69-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/279/27946220007.pdf>

Castro, E. (2014). *Modelo de evaluación basado en la crítica artística (Eisner)*. Recuperado de <https://prezi.com/ek6lqcgrv11w/modelo-de-evaluacion-basado-en-la-critica-artistica-eisner/>

Consejo Nacional de Educación. (2014). *Proyecto Educativo Nacional Balance y Recomendaciones 2014*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3751/Proyecto%20Educativo%20Nacional%20balance%20y%20recomendaciones%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cubas, M. (s.f). *¿Cómo desarrollar un pensamiento crítico?*. Universidad Panamericana. México. Recuperado de http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como_desarrollar_un_pensamiento_critico.pdf

Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el Internado Nacional Barros Arana* (tesis de post-grado). Universidad de Chile, Santiago, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=1>

Delmastro, A. & Balada, E. (2012). Modelo y Estrategias para la Promoción del Pensamiento Crítico en el Aula de Lenguas Extranjeras. *Synergies Venezuela*, s.v.(7), 25-37. Recuperado de <https://gerflint.fr/Base/venezuela7/delmastro.pdf>

Díaz, M. J. J., Santisteban, F. A., & Cascarejo, G. Á. (2013). *Medios de comunicación y pensamiento crítico: nuevas formas de interacción social*. Alcalá de Henares, España: Servicio de Publicaciones. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>

Díaz, S. (2014). *El pensamiento crítico: ¿una forma de generar nuevas ideas o proceso para analizar diversas ideas? Intervención en educación presencial*. Recuperado de <http://mtesilvia.blogspot.mx/>

Domínguez, J. (2015). *Manual de metodología de la Investigación Científica*. Chimbote, Perú: Biblioteca Nacional del Perú, Tercera Edición. Recuperado de https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2016/01/Manual_metodologia_investigacion_ebevidencia.pdf

Echeverri, P., Arias, N., y Gómez, I. (2014). La Pedagogía Crítica en la Formación de Docentes de Inglés: La Experiencia de un Grupo de Estudio. *Íkala*, 19(2), 167-181. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ikala/v19n2/v19n2a3.pdf>

ITCP (2014). *Aprendizaje Significativo*. Recuperado de <http://intecap.edu.gt/capitacioninterna/wp-content/uploads/2016/10/APRENDIZAJE-SIGNIFICATIVO.pdf>

Esteban, N. (2018). *Tipos de investigación*. Recuperado de <http://repositorio.unisdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Flores, J., Caballero, M., y Moreira, A. (2013). Una interpretación de la teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel en el contexto del Laboratorio Didáctico

de Ciencias. *Instituto de Física - UFRGS*, 3(3), 41-54. Recuperado de http://www.if.ufrgs.br/asr/artigos/Artigo_ID77/v3_n3_a2013.pdf

Foro Mundial sobre la Educación. (2015). *Declaración Mundial sobre la Educación para Todos*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002332/233245s.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. Ciudad de Mexico, Mexico: Mc Graw Hill Education. Recuperado de https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Herrero, J. C. (2016). *Elementos del pensamiento crítico*. Madrid, España: Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Hinojosa, C., González, G., y Arriaga, A. (s.f.) *Las actitudes y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios de la asignatura estadística: datos preliminares en modalidad presencial y uem personal*. Madrid, España: Educar para transformar. Recuperado de

https://abacus.universidadeuropea.es/bitstream/handle/11268/3654/x_jiiu_2014_570.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Jaramillo, L., y Puga, L. (2016). El pensamiento lógico-abstracto como sustento para potenciar los procesos cognitivos en la educación. *Sophia*, (21), 31-55. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4418/441849209001.pdf>

León, F. (2014). Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico. *Propósitos y Representaciones*, 2 (1), 161-214. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.56>

López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, (22), 41-60. Recuperado de http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Campus de la UAB. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos* (tesis

de post-grado). Universidad Complutense De Madrid, Madrid, España.
Recuperado de <https://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>

McShane, P., Gillis, D. A., & Benton, J. (2013). *Introducción al pensamiento crítico*.
Madrid, España: Plaza y Valdés, S.L.. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

Mendoza, L. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en
estudiantes universitarios* (tesis de post-grado). Universidad De Málaga, Málaga,
España. Recuperado de
[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_G
UERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_G
UERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1)

Mesones, G. (2016). *Diagnóstico del pensamiento crítico en la enseñanza de la
matemática en el contexto de la educación secundaria peruana* (tesis de post-
grado). Doctorado Internacional Administración y Dirección de empresas, Lima,
Perú. Recuperado de
[https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/98104/TGOMM1de1.pdf?se
quence=1&isAllowed=y](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/98104/TGOMM1de1.pdf?se
quence=1&isAllowed=y)

Minedu. (2016). *Currículo Nacional*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

Moreno, W., y Velázquez, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. *Reice*, 15(2), 53-73. Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/download/7019/7716>

Núñez, M. (s.f.) *Diseños de investigación en psicología*. Recuperado de http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/20322/1/Dise%C3%B1o_de_investigaciones.pdf

Osorio, J. (2017). *Introducción al pensamiento sistémico*. Calí, Colombia: Programa Editorial. Recuperado de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/10373/1/Introduccion%20al%20pensamiento.pdf>

Oliva, J., y Aragón, M. (2017). Modelización y pensamiento analógico en el aprendizaje del cambio químico. *Congreso internacional sobre investigación en didáctica de las ciencias*. s.vol. (s.n.), 4363-4369. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/viewFile/337626/428440>

Piedrahita, C., Díaz A. & Vommaro P. (2015). *Pensamientos críticos contemporáneos: análisis desde Latinoamérica*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Retrieved from <http://www.ebrary.com>

PSB (2007). *Tema 5. El pensamiento*. Recuperado de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/4298/5/TEMA%205.EL%20PENSAMIENTO.pdf>

Puerta, L., y Marín, E. (2015). *Análisis de validez de contenido de un instrumento de transferencia de tecnología universidad-industria de Baja California, México*. Universidad de Baja California, Baja California, México Recuperado de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xx/docs/2.02.pdf>

Rojas, C. (s.f.) *¿Qué es pensamiento crítico? Sus Dimensiones y Fundamentos histórico-filosóficos*. Recuperado de <https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-es-pensamiento-critico.pdf>

Salas, M. (2009). Del proceso de enseñanza aprendizaje tradicional, al proceso de enseñanza aprendizaje para la formación de competencias, en los estudiantes de la enseñanza básica, media superior y superior. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1(7), s.p.. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/07/mesv3.htm>

Serrano, C. (2015). La transformación de los profesionales creativos ante la crisis. *Creatividad y Sociedad*, (23), 206-227. Recuperado de http://www.creatividadysociedad.com/articulos/23/8_La%20transformacion%20de%20los%20profesionales%20creativos%20ante%20la%20crisis.pdf

Serrano, S. (2014). La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas. *Lenguaje*, 42(1), 97-122. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n1/v42n1a05.pdf>

Soledad, M. (2014). Más allá del pensamiento crítico: El trabajo sobre pensamiento y emoción en formación docente. Ciudad de Mexico, Mexico: *Didac*, (64), 3-64. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Maria_Manrique4/publication/271841479_Mas_alla_del_pensamiento_critico_El_trabajo_sobre_pensamiento_y_emocion_en_formacion_docente/links/54d3d1560cf2464758033071/Mas-alla-del-

[pensamiento-critico-El-trabajo-sobre-pensamiento-y-emocion-en-formacion-docente.pdf](#)

Tröhler, D. (2014). *Pestalozzi y la educacionalización del mundo*. Barcelona, España: Ediciones Octaedro, S.L. Recuperado de <https://octaedro.com/appl/botiga/client/img/10256.pdf>

Vargas, D. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico, mediado por el cine en la consecución de la lectura crítica* (tesis de post-grado). Universidad Distrital Francisco José De Caldas, Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/2154/1/VargasRodri%CC%81guezDianaBetty.2015PDF.pdf>

Viego, C. (s.f). *Jean Piaget y su influencia en la pedagogía*. Recuperado de http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/ED/PD/AM/04/Jean_Piaget.pdf

Wordpress.(2013). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de: <https://bianneygiraldo77.wordpress.com/category/capitulo-iii/>

Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico 1*. Azcapotzalco, Mexico: Grupo Editorial Patria. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11230893>

Anexos

Anexo 1: Oficio para la realización del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

I.E. N° 88005 "CORAZÓN DE JESÚS" CHIMBOTE	
RECIDIDO	
Exp. N°	310 - 2018
Fecha:	06.12.18
Hora:	

Chimbote, 05 de diciembre 2018

OFICIO N° 413-2018-DIR-EPE- ULADECH CATÓLICA

Sr(a)

Lic. Carlos Ayala Rojas
Director de la I.E N° 88005 "Corazón de Jesús"

Presente.-

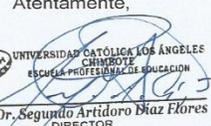
De mi consideración:

Es un placer dirigirme a usted para expresar nuestro cordial saludo en nombre de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. El motivo de la presente tiene por finalidad comunicar que el estudiante **ROONY SAID TRUJILLO PRIETO**, realizó la ejecución de la investigación titulada "El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo grado F de Educación Primaria de la Institución Educativa N°88005 Corazón de Jesús – Distrito de Chimbote, año 2017, realizado en los meses de abril a julio del 2018.

Por este motivo, mucho agradeceré brindar las facilidades a la estudiante en mención a fin culminar satisfactoriamente su investigación el mismo que redundará en beneficio de los niños de su Institución Educativa.

En espera de su amable atención, quedo de usted.

Atentamente,



PbFo. Dr. Segundo Artidoro Díaz Flores
DIRECTOR

Jr. Leoncio Prado N° 447 - Chimbote, Perú
Telf.: (043) 327429 - (043) 343064
www.uladech.edu.pe

Anexo 2:

CUESTIONARIO DE PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC 2)

Nombre: _____ Grado y Sección: _____

Edad: _____ Sexo: _____

N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Me importa la opinión de mi compañero cuando explica un tema.					
2	Escucho opiniones que estén o no de acuerdo a la mía.					
3	Menciono de donde saque la información cuando explico otra idea que no es mía.					
4	Me cercioro si mi respuesta es verdadera cuando hago una tarea.					
5	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escucho de mi compañero.					
6	Escribo mis opiniones cuando realizo mis tareas.					
7	Cuando entiendo un tema, identifico si hay más ideas importantes del tema.					
8	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la respuesta de un problema.					
9	Puedo escribir con mis propias palabras mi respuesta de acuerdo a un problema.					
10	Cuando escribo las conclusiones de una tarea explico claramente cada uno de ellas.					
11	Observo y entiendo cuando la profesora explica la respuesta de un problema.					
12	Cuando leo una respuesta que no coincide con la mía, investigo para comprenderlo.					
13	Cuando leo una información, la entiendo claramente lo que dice.					
14	En una exposición explico porque considero la opinión de un compañero.					

15	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas del tema.					
16	Cuando leo un texto me aseguro si está bien escrito.					
N°	PREGUNTAS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17	Cuando leo un texto que no está de acuerdo a lo que pienso, busco otro que si este de acuerdo.					
18	Verifico la secuencia de los textos que leo					
19	Cuando mi compañero explica como resuelve un problema, le tomo importancia como lo hace para luego hacerlo yo.					
20	Busco información después que se expuso el tema.					
21	Se sacar conclusiones principales de un texto que leo.					
22	Cuando leo algo que no estoy de acuerdo, cambio mi idea por la de mi compañero.					
23	Diferencio hechos y opiniones cuando escribo un tema.					
24	Reconozco las opiniones en los textos que leo.					
25	Compruebo si los textos que leo dicen algo que es verdadero.					
26	Explico el porqué de mi respuesta, sea buena o mala de un tema.					
27	Expreso mis ideas claramente en un debate.					
28	Identifico el comentario del autor, cuando leo un texto.					
29	Mencionó de quien y de donde saque la información cuando escribo otra idea.					
30	Cuando leo identifico lo más importante de un texto.					

Fuente: Adaptado de Marciales, G. (2003)

Anexo 3:
Evidencias fotográficas



En las fotos presentadas se observa los estudiantes (muestra) y la docente del aula del segundo grado F de la Institución educativa n°88005 “Corazón de Jesús” y la realización del cuestionario