



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

FILIAL AYACUCHO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS
DOCENTES TUTORES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRIÓN AYACUCHO, 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA**

AUTORA

DEYSY YOANA HUAMANI LLOCLLA

ORCID: 0000-0002-7551-7960

ASESOR

Lic. FLORES POVES, Jaime

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO-PERU

2019

Equipo de trabajo

Autor

Huamaní Lloclla, Deysy Yoana

ORCID: 0000-0002-7551-7960

Asesor

Lic. Flores Poves, Jaime

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Jurado

Mgt. Mayorca Martinez, Yanina Giovanni

ORCID ID 0000-0002-3177-7331

Lic. Orozco Córdova, Frank Erick

ORCID ID 000-0001-9278-4989

Lic. Esteban Sáciga, Carlos Alberto

ORCID ID 0000-0003-0132-3584

Hoja de jurado

Mgtr. Mayorca Martínez, Yanina Giovanni

Presidenta

Lic. Orozco Córdova, Frank Erick

Miembro

Lic. Esteban Sáciga, Carlos Alberto

Miembro

Lic. Flores Poves, Jaime

Asesor

Dedicatoria

A mis padres, por ofrecerme la gran oportunidad de superación.

A mis hermanos, por siempre brindarme su apoyo y confianza, mi inspiración para poder seguir adelante.

A mis profesores, por brindarme los conocimientos y valores durante la formación académica.

A mis amigos, por compartir apoyarme, brindarme alegrías y compañerismo durante lo que compartimos en la formación profesional.

Agradecimiento

Mis más sinceras palabras de agradecimiento, para mis padres por apoyarme, por ser mi fuente primordial de motivación, por brindarme la oportunidad de estudiar apoyándome económica y emocionalmente, a mis profesores por ser pieza fundamental en mi proceso de formación profesional.

INDICE	
Equipo de trabajo	ii
Hoja de jurado.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	ix
Palabras claves	ix
Abstrct.....	x
Key words	x
Índice de cuadros	xi
Índice de tablas	xi
Índice de gráficos.....	xii
I. Introducción.....	1
CAPITULO II.....	4
REVISION DE LA LITERATURA	4
2.1 Antecedentes	5
2.1.1. Internacional.	5
2.1.2. Nacional.	5
2.2 Bases teóricas	7
2.2.1 Funcionamiento Familiar.	7
2.2.1.1. Definición de funcionamiento familiar.	7
2.2.1.2. Bases del funcionamiento familiar.	7
2.2.1.2.1. <i>Modelo circunplejo</i>	7
2.1.2.3. Componentes del funcionamiento familiar.	8
2.2.1.3.1. <i>Cohesión familiar</i>	8
2.2.1.3.2. <i>Adaptabilidad familiar</i>	8
2.2.1.3.3. <i>Comunicación familiar</i>	8
2.2.1.4. Características del funcionamiento familiar.....	9
2.2.1.4.1. <i>Dimensión de cohesión</i>	9
2.2.1.4.2. <i>Dimensión de adaptabilidad</i>	10
2.2.2. Etapa adulta temprana e intermedia	11
2.2.2.1. Desarrollo físico.	11
2.2.2.2. Desarrollo cognitivo.	11
2.2.2.3. Desarrollo psico-social.	12
2.2.3 Definición de Orientación:.....	12
2.2.3.1. Principios de la Orientación Educativa.	13

2.2.3.1.1. <i>Derecho</i>	13
2.2.3.1.2. <i>Prevención</i>	13
2.2.3.1.3. <i>Desarrollo</i>	14
2.2.3.1.4. <i>Comunidad</i>	14
2.2.3.2 Niveles de Intervención en Orientación Educativa.....	14
2.2.3.2.2. <i>Segundo Nivel-El Centro</i>	15
CAPITULO III.....	16
METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo de la Investigación	17
3.1.1. Según la intervención del investigador.	17
3.1.1.1. <i>Observacional</i>	17
3.1.2. Según la planificación de la toma de datos.	17
3.1.2.1. <i>Prospectivo</i>	17
3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio.....	17
3.1.3.1. <i>Transversal</i>	17
3.1.4. Según el número de variables analíticas.	17
3.1.4.1. <i>Descriptivo</i>	17
3.2 Nivel de la Investigación.....	18
3.2.1. Nivel descriptivo.	18
3.3 Diseño de la Investigación	18
3.3.1. Diseño epidemiológico.....	18
3.4 Población y Muestra.....	18
3.4.1 Muestreo no Probabilístico.	18
3.4.2 Delimitación de la población.	18
3.4.3 Criterios de inclusión.	19
3.4.4 Criterios de exclusión.	19
3.5 Definiciones Operacionales de Variables	19
3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	20
3.6.1 Psicometría.....	20
3.6.2 Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.	20
3.6.3. Proceso de recolección de datos:.....	21
3.7 Plan de Análisis:.....	22
3.9 Principios Éticos.....	24
IV. Resultados.....	25
4.1. Análisis de resultados.....	30
V. Conclusiones	32

Recomendaciones	33
Referencias bibliográficas.....	34
Anexos	37
ANEXO 1: OFICIO	37
ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO	38
ANEXO 3: CUESTIONARIO DEL FASES III	39
ANEXO 4: PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:.....	40

Resumen

La presente investigación titulada “Funcionamiento Familiar en Docentes Tutores de la Institución Educativa Pública Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho, 2018. Se enfoca en conocer el nivel de funcionamiento familiar en cada docente tutor, dentro del cual se direcciona con los objetivos específicos como son el nivel de cohesión familiar, de adaptabilidad familiar, del funcionamiento familiar de acuerdo al estado civil y al sexo de los docentes tutores, para el desarrollo de la investigación se emplea la siguiente metodología: estudio de enfoque cualitativo, de tipo observacional-prospectivo-transversal, de nivel descriptivo, del diseño epidemiológico, del tipo no probabilístico, el instrumento de medición es el cuestionario de cohesión y adaptabilidad familiar-FACES III, la investigación cuenta con la siguiente estructura: el primer capítulo cuenta con el contenido del planteamiento de la investigación, el segundo capítulo se desarrolla la revisión de la literatura y el tercer capítulo se desarrolla la metodología, luego se procede a la aplicación del instrumento en la muestra de 19 docentes tutores, por lo que los resultados muestran que el rango con mayor incidencia es el rango medio, seguido del nivel extremo y por último el nivel balanceado, por lo que se concluye que hay presencia de dificultades en la mayoría de las familias de los evaluados.

Palabras claves

Funcionamiento Familiar, Cohesión, Adaptabilidad.

Abstract

The present research entitled "Family Functioning in Teachers Tutors of the Public Educational Institution Faustino Sánchez Carrión", Ayacucho, 2018. It focuses on knowing the level of family functioning in each teacher tutor, within which is addressed with specific objectives such as the level of family cohesion, family adaptability, family functioning according to the marital status and sex of the tutors, for the development of the research the following methodology is used: qualitative approach study, observational-prospective-transversal type, descriptive level, epidemiological design, non-probabilistic type, the measuring instrument is the family cohesion and adaptability questionnaire-FACES III, the research has the following structure: the first chapter has the content of the research approach, the second chapter develops the literature review and the third chapter develops the methodology, then proceeds to the application of the instrument in the sample of 19 teacher tutors, so the results show that the rank with greater incidence is the middle range, followed by the extreme level and finally the balanced level, so it is concluded that there are difficulties in most of the families of the evaluated

Key words

Family Functioning, Cohesion, Adaptability.

Índice de cuadros

Cuadro 1: *Operacionalización de variables*

Cuadro 2: *Matriz de consistencia*

Índice de tablas

Tabla 1° *Nivel de Funcionamiento Familiar en los docentes tutores de la I.E.P*

“Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Tabla 2° *Nivel de Cohesión Familiar en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino*

Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Tabla 3° *Nivel de Adaptabilidad Familiar en los docentes tutores de la I.E.P*

“Faustino Sánchez Carrión”, 2018.

Tabla 4° *Nivel de Funcionamiento Familiar según sexo en los docentes tutores de la*

I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Tabla 5° *Nivel de Funcionamiento Familiar según Estado Civil en los docentes*

tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, 2018.

Índice de gráficos

Figura 1 Nivel de Funcionamiento Familiar en los docentes tutores de la I.E.P

“Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Figura 2 Nivel de Cohesión Familiar en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino

Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Figura 3 Nivel de Adaptabilidad Familiar en los docentes tutores de la I.E.P

“Faustino Sánchez Carrión”, 2018

Figura 4 Nivel de Funcionamiento Familiar según sexo en los docentes tutores de la

I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Figura 5 Nivel de Funcionamiento Familiar según Estado Civil en los docentes

tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, 2018.

I. Introducción

El Funcionamiento Familiar hace referencia a la adecuada formación, desarrollo de la familia por medio del cual se lleguen a cumplir las metas, objetivos y funciones que tiene miembro, desempeñando roles afectivos, emocionales, la transmisión de valores, tanto éticos como culturales, la adecuada comunicación entre sus miembros, la familia también es la fuente principal de apoyo cuando surgen conflictos que abarcan los aspectos físicos, emocionales, económicos, etc. siendo los orientadores en los cambios que se dará en el proceso de desarrollo y en las etapas de conflicto, y de este modo volver al estado de equilibrio. Cuando haya la presencia de conflicto en el sistema familiar se ve un desequilibrio reflejado en una crisis que afecta a los integrantes de la familia, cuando no se cumplen con los deberes, los roles de los padres, dando lugar a la inadecuada comunicación familiar, descuido de las obligaciones.

Por ello que los docentes tutores al ser profesionales e independientes, como a su vez se mantiene en contacto con sus familias, como ejercen el ser miembros de una familia que ya está en la etapa de vida de dejar el hogar y que por otro lado ellos construyan su propio hogar, por lo que surge la interrogante de ¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar en los docentes tutores de la I.E.P “FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” ?.

La presente investigación con el tema de funcionamiento familiar que se ha realizado en la población de docentes tutores, en el ámbito de acción de la institución educativa pública “FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” Ayacucho, en el año lectivo 2018, siendo un estudio de enfoque cualitativo, de tipo observacional-prospectivo-transversal, de nivel descriptivo, de diseño epidemiológico, del tipo no probabilístico, el instrumento que se empleó para medir la

variable es el cuestionario de cohesión y adaptabilidad del FACES III, que se ha realizado de la siguiente manera:

El proyecto se ha desarrollado con los Docentes Tutores de las 19 aulas, en el cual se les evaluó mediante el Cuestionario de Cohesión y Adaptabilidad del FACES III, que cuenta con la validez de $r=03$ y la confiabilidad de $r=68$, el cual está conformado por dos partes con 20 ítems cada una, la primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia de acuerdo a la percepción del sujeto en el momento en que se encuentra de una forma real, simultánea a su realidad, la prueba lo pueden completar personas a partir de los 12 años de edad en adelante, con un grado mínimo de instrucción, ya que sus ítems están formulados de forma clara y precisa, para reducir la negación y confusión por parte del evaluado al momento de responder el cuestionario, el evaluado tiene que leer y responder cada una de las frases decidiendo para cada una de ellas, el proceso de calificación cuenta con una puntuación que va desde 1 (casi nunca) hasta 5 (casi siempre), recomendando administrarla a la mayoría de los integrantes de la familia, facilitando la comparación de los resultados entre ellos.

El test evalúa la cohesión y adaptabilidad familiar en cada docente tutor, por lo que se evaluó el nivel de funcionamiento familiar de acuerdo al sexo y de acuerdo al estado civil de cada uno de los docentes tutores, para mayor precisión y mayor información en cuanto a los resultados y que son cuidadosamente evaluados.

La investigación se realiza con la finalidad de identificar, conocer si los docentes tutores de la Institución Educativa Pública “Faustino Sánchez Carrión”, están adecuadamente desarrollados en el funcionamiento familiar que se componen en la cohesión, adaptabilidad y de manera implícita la comunicación familiar, por lo que se ha visto por conveniente desarrollar el proyecto en dicha población, dentro de la búsqueda de antecedentes sobre el

tema, se ha encontrado escasos antecedentes de investigaciones anteriores por lo que se refuerza la necesidad de ser explorada dentro del grupo etareo en el tema del funcionamiento familiar, ya que será una puerta de entrada a la búsqueda de conocimiento e identificación sobre las dificultades dentro de su familia y ello como se ve reflejado en sus actividades, siendo también base para la Institución Educativa y tener amplio conocimiento de sus colaboradores y por ello tomar las medidas necesarias en pro de la mejora.

CAPITULO II

REVISION DE LA LITERATURA

2.1 Antecedentes

2.1.1. Internacional.

Sigüenza, (2015), en la investigación titulada “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson” (tesis posgrado), tuvo como objetivo principal determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, para lo cual se empleó la siguiente metodología: de enfoque mixto, de tipo descriptivo, la población estuvo conformada por los estudiantes y padres de familia de la sección matutina de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios”- Ecuador, aplicado 153 padres de familia y realizando grupos focales con 24 estudiantes indistintamente del primero al séptimo año de básica. El instrumento empleado fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, los resultados obtenidos fueron que: La adaptabilidad familiar en la institución educativa investigada, según la percepción de los evaluados es de rango alto con el 52.3%, lo que significa que son familias Caóticas. La cohesión familiar obtenida en esta investigación de acuerdo a la percepción de los evaluados es de rango medio con el 40.5%, una tipología familiar Unida se pasa a una ideal de tipo Enredada con 36.6%. Parecería ser que son familias que requieren mayor cercanía y control por parte de sus integrantes dejando de lado su individualidad. Se concluye que de la misma manera los resultados son ratificados con los grupos focales realizados.

2.1.2. Nacional.

Meza (2010), en la investigación titulada “Funcionamiento Familiar y rendimiento escolar en alumnas de secundaria de una institución educativa del callao, Lima”, (tesis posgrado), tuvo el objetivo principal de determinar la relación entre el

funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao, para lo cual se empleó la siguiente metodología: de tipo descriptivo, el diseño es correlacional, la población fue de 152 alumnas del tercer grado de secundaria matriculadas en el año 2009 de la Institución Educativa Pública “Heroínas Toledo en el Distrito del Callao. el instrumento empleado fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III, los resultados obtenidos fueron que: al relacionar estadísticamente las variables de estudio, se evidencia la existencia de una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar, con lo cual se asume que existe relación moderada y significativa. Por lo que se concluye que los hallazgos coinciden con los resultados encontrados por Rosas (1998) que concluyo que existe asociación positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar, es decir a mayor cohesión y adaptabilidad familiar tendrán mayor rendimiento escolar.

Tueros (2004), en la investigación titulada “la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico inadecuado de los niños de 8 a 12 años de Lima Metropolitana”, la muestra estuvo conformada de 400 familias de la USE 03 de Lima Metropolitana. Entre los principales resultados del estudio se encontró que el rendimiento académico de los niños de 8 a 12 años se encuentra significativamente asociado a los grados de cohesión y adaptabilidad familia presentes en la familia de procedencia. La familia con un alto rendimiento académico adecuado procede de familias con altas Cohesión y adaptabilidad familiar. Los alumnos con rendimiento académico inadecuado proceden de familias con bajas adaptabilidad familiar.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Funcionamiento Familiar.

2.2.1.1. Definición de funcionamiento familiar.

La familia, al ser un sistema dinámico, está en constante interrelación con los miembros que lo conforman, que, a su vez se dirige por metas y objetivos que buscan la realización de cada integrante, además de ser gestionados por ellos mismos, de modo que cada sistema es único dentro del entorno sociocultural, Castro (2017).

2.2.1.2. Bases del funcionamiento familiar.

2.2.1.2.1. Modelo circunplejo.

Este modelo fue diseñado por el Dr. David Olson y sus colegas Russel y Sprenkleen alrededor de los de 1979 a 1989, con la finalidad de conocer el funcionamiento de la familia en base a la estructura que tiene cada una de ellas, por lo que el modelo permite explicar y tener conocimiento de la familia desde la visión real e ideal, del mismo modo contiene los componentes de la cohesión, adaptabilidad y comunicación que facilitan la explicación, además de clasificar en tres grupos generales a los tipos de familia y siendo más específico los dividen el dieciséis tipos de familia de acuerdo a las características de cada componente de evaluación, Sigüenza (2015).

2.1.2.3. Componentes del funcionamiento familiar.

De acuerdo a Olson, Sprenkleen y Russell (como se citó en Granados, 2016, se presentan los siguientes componentes:

2.2.1.3.1. Cohesión familiar.

Componente del funcionamiento familiar que explica la conexión emocional y afectiva que existe entre los miembros de la familia, medio por el cual se expresan las muestras de apoyo y soporte en las dificultades. Del mismo modo afrontar como unidad las dificultades que se presentan durante su desarrollo como sistema familiar.

2.2.1.3.2. Adaptabilidad familiar.

Componente del funcionamiento familiar que consiste en la capacidad de poder adaptarse a los problemas y a generar soluciones como unidad y equilibrar los roles de poder, liderazgo que tiene cada familia, y en el momento oportuno poder solucionar los conflictos que de alguna manera les genera un desequilibrio dentro de la familia.

2.2.1.3.3. Comunicación familiar.

Componente del funcionamiento familiar que se presenta de manera implícita, la comunicación es activa y asertiva, lo que se refleja de modo que la familia expresa sus dificultades, inquietudes, malestares en el momento oportuno, dando la iniciativa a la solución de los problemas de la mejor manera posible.

2.2.1.4. Características del funcionamiento familiar.

El modelo circuplejo de Olson se dividen en 4 características de la cohesión familiar y 4 características de la adaptabilidad familiar, que dan como resultado 16 tipos de familia específicas y agrupados en 3 grupos generales, Olson (como se citó en Granados, 2016).

2.2.1.4.1. Dimensión de cohesión.

A. Desligada.

La característica primordial es este tipo de familia, es que la unión emocional es mínima entre los integrantes, además de la poca lealtad e identificación familiar que existe, hace que cada familia se constituya como individual.

B. Separada.

La característica primordial es este tipo de familia, es que resalta la individualidad y la poca presencia de los miembros de la familia y la poca unión emocional que se muestra.

C. Conectada.

La característica primordial es este tipo de familia, es que se caracteriza por ser unidos y la comunicación constante en cada miembro de la familia, de modo que mantiene el vínculo y la unión familiar.

D. Amalgamada.

La característica primordial es este tipo de familia, es que los límites y las normas no están claramente establecidas,

por lo que genera dificultad en el desarrollo de cada uno de los miembros de la familia.

2.2.1.4.2. Dimensión de adaptabilidad.

A. Caótica.

La característica primordial es este tipo de familia, por la ausencia del líder y en cuanto a las normas, roles y actividades familiares, no están claramente establecidos.

B. Flexible.

La característica primordial es este tipo de familia, por compartir el liderazgo, los roles, la disciplina son democráticos y en el momento en el que se realizan cambios en la familia es cuando se cree conveniente.

C. Rígida.

La característica primordial es este tipo de familia, es que se establece el liderazgo autoritario, de modo que las reglas, las normas y la disciplina se establece sin aceptar la opinión de los demás integrantes de la familia.

D. Estructurada.

La característica primordial es este tipo de familia, porque los roles son compartidos, el liderazgo es democrático y las actividades son desempeñadas por todos y cada uno cumple con lo que le corresponde, demostrando unidad y compromiso con la familia.

2.2.2. Etapa adulta temprana e intermedia

Etapa que comprende desde los 20 hasta los 65 años de edad, donde los aspectos físicos, psico-social, cognitivo van a sufrir cambios entorno al desarrollo del ciclo de la vida, y después de haber cumplido sus metas y criar a sus hijos tienen un mayor sentido de libertad e independencia, Lachman, (2004).

2.2.2.1. Desarrollo físico.

Se caracteriza principalmente por una gran resistencia y mayor energía, el cuerpo está en pleno apogeo sobre la edad de los 25, por lo cual posee una gran agilidad en cuanto al cuerpo y los sentidos, por lo que no presentan enfermedades, si en caso se presentaran serían por factores externos como accidentes, por lo que la persona busca cuidarse y mantener la vitalidad el mayor tiempo posible.

Por otro lado, al pasar de los años en cuerpo por el mismo hecho de razones biológicas y genéticas se van presentando cambios como el envejecimiento, asimismo por el estilo de vida que se ha llevado, afecta en gran manera el cambio fisiológico, Lachman, (2004).

2.2.2.2. Desarrollo cognitivo.

Dentro del aspecto cognitivo se encuentra en las mejores condiciones, se alcanza el nivel más complejo en el desarrollo de las capacidades cognitivas, teniendo en cuenta la base de sus conocimientos previos, ya que se interesa en el conocimiento y desarrolla la capacidad de elaborar razonamientos más rigurosos que en la búsqueda de soluciones a los diferentes problemas exige mayor reflexión, así como personas del mismo entorno tienen diferentes percepciones de un mismo hecho, como puede ser dentro de la familia, en el área laboral, de pareja, etc. busca cumplir los objetivos que ha trazado, el cerebro también siente el paso del tiempo por lo que las actividades cognitivas se van tornando

lentas, el procesamiento de información disminuye y se eleva el tiempo de reacción, Lachman, (2004).

2.2.2.3. Desarrollo psico-social.

Etapa en la que se culmina los estudios académicos, se da el inicio de la vida laboral, la independencia de la familia y la próxima elección de la pareja y por ende la formación de su propia familia, en entorno social permite mostrar las capacidades intelectuales y de establecer vínculos emocionales, surge las responsabilidades, las obligaciones y deberes, también la planificación para el futuro y la estructuración de una nueva vida, al transcurso de tiempo se establece la estabilidad emocional y la mejora en las habilidades de afrontamiento y solución de conflictos, así como en el aspecto laboral, Lachman, (2004).

2.2.3 Definición de Orientación:

Es un proceso de ayuda técnica y profesionalizada, al referirse a la orientación se habla de la ayuda que se le brinda al estudiante para que pueda ser capaz de seguir un camino, y sobre todo llevar la dirección que lo ayudara en su progreso día a día. La orientación es un proceso que se da durante toda la etapa de escolarización y sobre todo en los momentos en los que hay que tomar decisiones en dirección hacia el futuro como pueden ser la elección de una carrera profesional, ayudar al desarrollo y formación de la personalidad de los estudiantes como objetivo principal de la orientación el cual influye en los conocimientos, habilidades, conceptos y aptitudes que aquellos van adquiriendo, de modo que la orientación es guiar, conducir, indicar de manera procesual, para ayudar a las personas a conocerse a sí mismas y a identificar el mundo que las rodea;, a comprender que él es una unidad, capaz de y con derecho a usar de su libertad, de su dignidad personal, dentro de un clima de igualdad de oportunidades y actuando en calidad de ciudadano responsable, tanto en

su actividad laboral, como en su tiempo libre, también es la anticipación a los problemas, trabajando desde un punto de vista preventivo y la intervención que haga participes a toda la población estudiantil, y que los tutores sean activos y dinámicos para la mejora y mejor desempeño de la población estudiantil, Comellas (como se citó en Carranza, 2016).

2.2.3.1. Principios de la Orientación Educativa.

Si en la conceptualización de la orientación hemos destacado la importancia de la relación tutor-estudiante, es importante también destacar los principios de la orientación educativa, entendidos éstos como aquéllos presupuestos que están presentes y sustentan toda intervención en orientación educativa, Valdivia (como se citó en Carranza, 2016).

De acuerdo a Valdivia (como se citó en Carranza, 2016), se presentan los siguientes niveles de la orientación:

2.2.3.1.1. Derecho.

Es considerado como derecho no solo para los alumnos con dificultades, sino para todos los estudiantes, independiente de su condición académica y edad, de modo que la orientación educativa puede ser considerada como un factor en los procesos de innovación en la educación.

2.2.3.1.2. Prevención.

En cuanto a la prevención e intervención se dará de manera estructura y sistemática de acuerdo a la situación actual del establecimiento educativo y anticipándose lo más posible a los problemas futuros y que el control de riesgos sean minimizados, en cuanto a sus repercusiones y debe estar en la plana curricular de la Institución Educativa.

2.2.3.1.3. Desarrollo.

La orientación no solo se debe enfocar en los momentos concretos de crisis, sino que debe estar presente a lo largo de todo el desarrollo de la persona, asimismo, la orientación debe facilitar el desarrollo de las capacidades y competencias de manera que pueda ser de manera holística los aspectos de su desarrollo, no solo individual sino también en la comunidad educativa, tanto los estudiantes, los padres de familia, plana docente, los equipos directivos y el entorno.

2.2.3.1.4. Comunidad.

La orientación educativa debe tener presente las características de cada entorno en el cual está inmerso los estudiantes para poder potenciar sus capacidades y competencias para poder desarrollarse y cumplir con sus necesidades y de la sociedad a la que pertenece.

2.2.3.2 Niveles de Intervención en Orientación Educativa.

Modelo global de orientación educativa y de intervención psicopedagógica que establece un continuo desde la acción tutorial del profesor con sus alumnos hasta la intervención especializada de los psicólogos, pedagogos y trabajadores sociales encuadrados en los equipos externos, pasando por la utilización de los distintos recursos y apoyos del centro escolar, Coll (1996).

Según Coll (1996), se presentan los siguientes niveles de intervención:

2.2.3.2.1. Primer Nivel-El Aula.

Es el nivel de intervención que se corresponde con la función orientadora inherente a la condición docente de todo profesor o profesora, en este nivel se ofrece orientación al estudiante para que su desarrollo y

formación sea integral y se vea más allá de solo ser instructivo, enfocándose en la enseñanza y aprendizaje, que va a ser en función de la elaboración de la programación el docente para cada grupo-clase.

2.2.3.2.2. Segundo Nivel-El Centro.

Para que sea real esta acción tutorial, el apoyo ha de venir de profesionales cualificados, estos son: los orientadores y orientadoras. Por ello, la administración educativa decidió crear en 1991 la especialidad “Psicología-Pedagogía” dentro de las del cuerpo de profesorado de educación secundaria. Basado en apartamiento de orientación que vienes a ser la infraestructura de apoyo y asesoramiento, donde el ambiente es propicio para la interacción del tutor y el alumno y pueda ayudar al desarrollo de sus potencialidades.

2.2.3.2.3. Tercer Nivel-El Entorno.

Esta distribución tiene lugar desde la creación de los servicios de orientación Escolar y Vocacional (SOEV) en 1977. El trabajo en cada centro de apoyo por parte de la orientación educativa consiste en el asesoramiento y el trabajo con las necesidades educativas.

CAPITULO III
METODOLOGÍA

3.1 Tipo de la Investigación

3.1.1. Según la intervención del investigador.

3.1.1.1. Observacional.

“No existe intervención del investigador, los datos reflejan la evaluación de los eventos, ajena a la voluntad del investigador”.

3.1.2. Según la planificación de la toma de datos.

3.1.2.1. Prospectivo.

“Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios), por lo que posee control de sesgo de medición”.

3.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio.

3.1.3.1. Transversal.

“Todas las variables son medidas en una sola ocasión, por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes”.

3.1.4. Según el número de variables analíticas.

3.1.4.1. Descriptivo.

“El análisis estadístico, es univariado porque solo describe o estima a parámetros en la población de estudio a partir de una muestra”.

(Supo, J. 2014, p. 1)

3.2 Nivel de la Investigación

3.2.1. Nivel descriptivo.

“Se describe fenómenos sociales o clínico en sustancia temporal y geográfica definida, su finalidad es describir y/o estimar parámetros”.

(Supo, J. 2014, p. 2)

3.3 Diseño de la Investigación

3.3.1. Diseño epidemiológico.

“Se origina en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteado el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas”.

(Supo, J. 2014, p. 3)

3.4 Población y Muestra

Docentes Tutores De 1° A 5° De La Institución Educativa Pública
“FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”.

3.4.1 Muestreo no Probabilístico.

Para Kinnear et al, (1993) un muestre no probabilístico *“es la selección d elementos se basa parcialmente al criterio del investigador”.*

3.4.2 Delimitación de la población.

La población donde se realizará la investigación está constituida por 19 Docentes Tutores que laboran en el nivel secundario, el tamaño de la población está determinada por el número de aula que funcionan en la Institución, que es del 1° al 5°, con 4 secciones del 1° al 4° y 3 secciones de 5°, por lo que en la población está presente tanto el género femenino como el masculino, entre casados y solteros.

3.4.3 Criterios de inclusión.

Docentes tutores.

3.4.4 Criterios de exclusión.

Docentes de tutores que no deseen participar de la investigación.

Docentes tutores que no hayan asistido a la institución educativa.

3.5 Definiciones Operacionales de Variables

Cuadro 1 *Operacionalización de las variables*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Variables Valores
Funcionamiento Familiar. Variable Dependiente	Para Ortiz (2013, pág. 9) el funcionamiento familiar es: “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas... mediatizado por la comunicación”	Respuesta a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.	Cohesión familiar Adaptabilidad familiar	Suma de los ítems impares: 1,3,5,7,9,11, 13,15,17,19 Suma de los ítems pares: 2,4,6,8,10,12, 14,16,18,20.	Separada (10-34) Desligada (35-40) Conectada (41-45) Amalgamada (46-50) Rígida (10-19) Estructurada (20-24) Flexible (25-28) Caótica (29-50)

3.6 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1 Psicometría.

Traducido como la medición de distintos hechos psicológicos para luego otorgar una cifra a los resultados que facilita la comparación con otros resultados de manera objetiva, (Pérez y Merino, 2013).

3.6.2 Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.

3.6.2.1. Composición de la Escala Fases III.

La escala FACES III consta de dos partes dentro de las cuales cada una consta de 20 ítems, las cuales están destinadas a valorar el nivel y cohesión con 10 ítems y adaptabilidad con 10 ítems, de acuerdo a la percepción de sujeto en el momento real y la segunda parte está destinada a valorar la familia, pero desde una visión idealista, es decir cómo le gustaría que fuera su familia. Las puntuaciones van desde una perspectiva cuantitativa de 1 a 5 y desde la perspectiva cualitativa casi nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y casi siempre.

La unión de la cohesión y adaptabilidad familiar permite que se estructure de manera general en tres categorías: balanceada, rango medio y extremo, y de manera más específica en 16 tipos de familia que plantea Olson en el Modelo Circumplejo.

La fiabilidad del instrumento fue de $r=0.68$ y la validez de $r=0.03$, adaptación de Sigüenza (2015).

3.6.2.2. Administración de la Escala Fases III.

Escala a la que se puede responder a partir de los 12 años en adelante, con un grado mínimo de instrucción, ya que los ítems están planteados de manera clara, sencilla y específica para poder facilitar la contestación de la escala, de duración corta y de aplicación tanto individual como colectiva.

3.6.2.3. Obtención Del Puntaje.

Para poder obtener los resultados se deben sumar todos los ítems impares para el resultado de la cohesión familiar, para los resultados de la adaptabilidad familiar se debe sumar los ítems pares. Luego identificar en qué tipo de familia se encuentra en cada una de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar para luego obtener el tipo de familia de manera general.

3.6.3. Proceso de recolección de datos:

Cuando se contó con la autorización de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, de la Facultad de ciencias de la salud, se redactó un oficio para ser presentado al director de la Institución Educativa Pública “FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”, el Lic. PILLACA VALDEZ, Carlos.

Con la venia del Director y la coordinación del mismo se realizó el proceso de recojo de información a través de la aplicación del instrumento psicométrico FACES III y posteriormente se realizó el procesamiento de los datos obtenidos a través de la aplicación del instrumento psicométrico.

3.7 Plan de Análisis:

Para el proceso de análisis se empleó el programa estadístico del SPSS (versión 24.0), con la finalidad de obtener una base de datos, que muestra el nivel de fiabilidad del instrumento aplicado, resaltando los datos desde el tipo y nivel del proyecto de investigación que es observacional y descriptivo donde se realizó la descripción de los resultados en base a los objetivos de la investigación, expresado mediante tablas y gráficos.

3.8 Matriz de Consistencia

Cuadro 1 *Matriz de consistencia*

ENUNCIADO	OBJETIVO	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	METODOLOGIA
¿Cuál es el Funcionamiento Familiar en los en Los Docentes Tutores de la Institución Educativa Pública “José Faustino Sánchez Carrión” en el Distrito de San Juan Bautista, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho en el 2018?.	<p>GENERAL: Conocer el Funcionamiento Familiar en Los Docentes Tutores de la Institución Educativa Pública “José Faustino Sánchez Carrión” en el Distrito de San Juan Bautista, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho en el 2018.</p> <p>ESPECIFICO: Conocer la Cohesión Familiar en Los Docentes Tutores de la Institución Educativa Pública “José Faustino Sánchez Carrión” en el Distrito de San Juan Bautista, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho en el 2018.</p> <p>Conocer la Adaptabilidad Familiar en Los Docentes Tutores de la Institución Educativa Pública “José Faustino Sánchez Carrión” en el Distrito de San Juan Bautista, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho en el 2018.</p>	<p>Funcionamiento Familiar.</p> <p>Variable Dependiente.</p>	<p>Para Ortiz (2013, pág. 9) el funcionamiento familiar es: “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas... mediatizado por la comunicación”</p>	<p>Respuesta a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar.</p>	<p>Tipo: Observacional y Prospectivo.</p> <p>Nivel: Descriptivo.</p> <p>Diseño N= 19 n= 19</p> <p>Método: Psicometría.</p> <p>Instrumento: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.</p>

3.9 Principios Éticos

El investigador está en la obligación de proporcionar un consentimiento informado donde se explica en que consiste la investigación y luego el participante tomara la decisión de ser participe o no de la investigación, que se verá reflejado con la firma, ya que el participante está al tanto de los pormenores de la investigación, todos los aspectos característicos del proceso de investigación que son básicos para la que el participante tome la decisión de participar y del mismo modo responder todas las dudas que se le presente al participante, el no revelar todos los aspectos de la investigación es de mayor responsabilidad para el investigador de proteger el bienestar y dignidad del participante o de los participantes.

Después de recoger los datos, el investigador proporciona al participante información de en lo que va a consistir el estudio con el propósito de que no haya dudas en el participante, si se da el caso de que se deba reservar información el investigador adquiere responsabilidad vital de cuidar de consecuencias perjudiciales para el participante o los participantes. (Código de Ética y Deontología, Colegio de Psicólogos del Perú,2017).

IV. Resultados

Tabla 1° Nivel de Funcionamiento Familiar en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

NIVEL DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	f	%
Balanceada	1	5%
Rango Medio	14	74%
Extremo	4	21%
TOTAL	19	100%

Fuente: Docentes Tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Elaborado propia

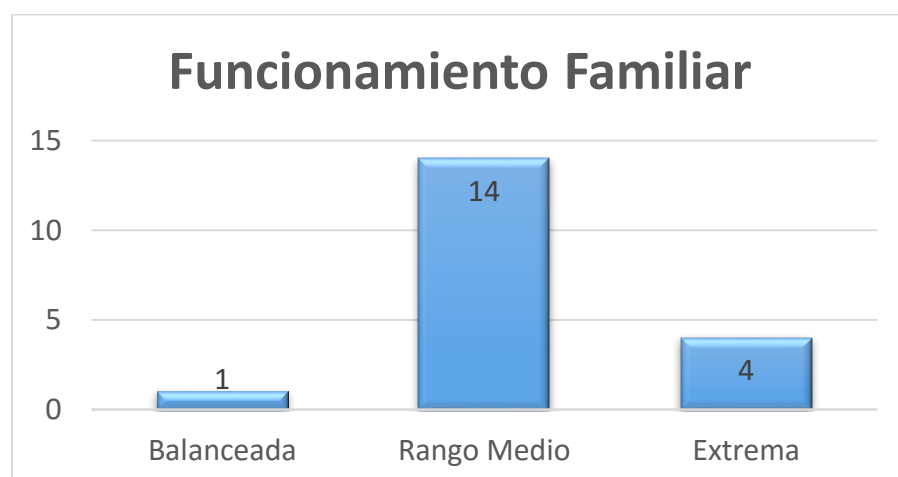


Figura 1 Nivel de Funcionamiento Familiar en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Descripción: En la figura 1° se infiere que 1 docente tutor que representa el 5%, se encuentra en el rango balanceado, 14 docentes tutores que representa el 74%, se encuentran en el rango medio y 4 docentes tutores que representa el 21%, se encuentran en el rango extremo del funcionamiento familiar.

Tabla 2° Nivel de Cohesión Familiar en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Nivel de Cohesión familiar	f	%
Amalgamada	5	26%
Conectada	7	37%
Desligada	5	26%
separada	2	11 %
TOTAL	19	100%

Fuente: Docentes Tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Elaborado propia.

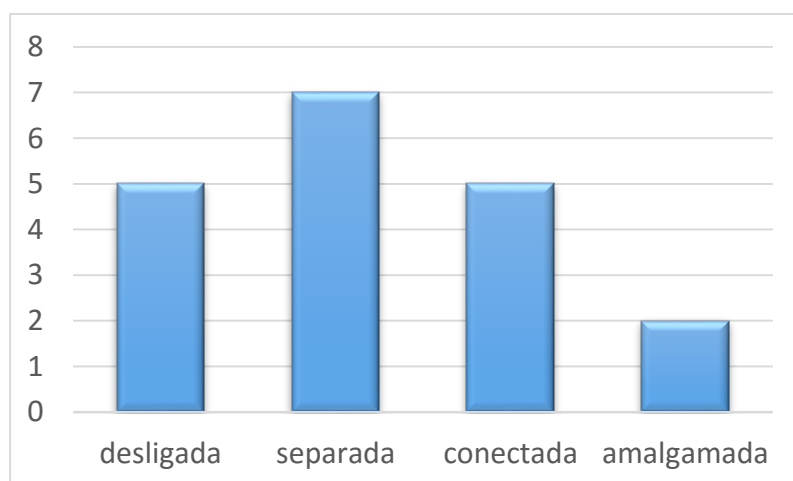


Figura 2 Nivel de Cohesión Familiar en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Descripción: En la figura 2° se infiere que, de la cohesión familiar, 5 docentes tutores, que representa el 26% se encuentra dentro de la familia desligada, 7 docentes tutores, que representan el 27% se encuentran dentro de la familia separada, 5 docentes tutores que representan el 26% se encuentran dentro de la familia conectada, 2 docentes tutores que representan el 11% se encuentran dentro de la familia amalgamada.

Tabla 3° Nivel de Adaptabilidad Familiar en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, 2018.

Nivel de Adaptabilidad familiar	f	%
Caótica	0	0%
Estructurada	0	0%
Flexible	5	26%
Rígida	14	74%
TOTAL	19	100%

Fuente: Docentes Tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Elaborado propia

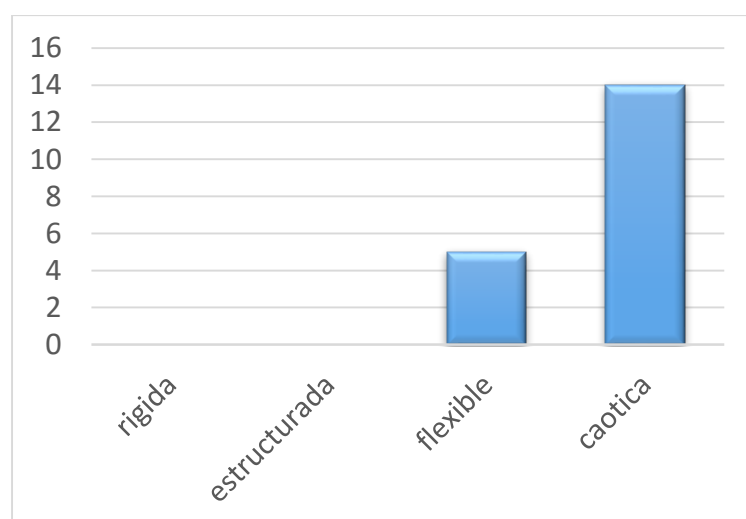


Figura 3 Nivel de Adaptabilidad Familiar en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, 2018

Descripción: En la figura 3° se observa que, de la adaptabilidad familiar, en la familia rígida y estructurada no se observan docentes tutores, 5 docentes tutores que representan el 26% se encuentran dentro de la familia flexible, 14 docentes tutores que representan el 74% se encuentran dentro de la familia caótica.

Tabla 4° Nivel de Funcionamiento Familiar según sexo en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Nivel de funcionamiento familiar según el sexo	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Balanceada	0	0%	1	5%
Rango Medio	7	37%	7	37%
Extremo	4	21%	0	0%

Fuente: Docentes Tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Elaborado propia

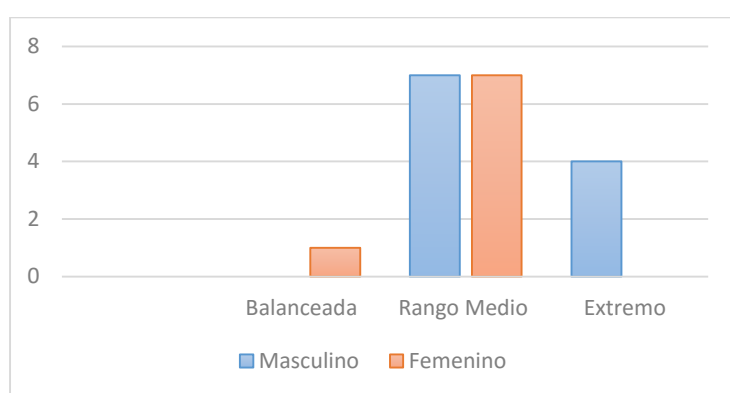


Figura 4 Nivel de Funcionamiento Familiar según sexo en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Descripción: En la figura 4° en el sexo masculino se observa que del funcionamiento familiar no hay ningún docente tutor masculino que se encuentra dentro del rango balanceado, 7 docentes tutores que representan el 37% se encuentran dentro del rango medio y 4 docentes tutores que representan el 21% se encuentran dentro del rango extremo.

En el sexo femenino se observa que en el funcionamiento familiar hay una docente tutora que representa el 5% se encuentra en el rango balanceado, 7 docentes tutoras que representan el 37% se encuentran dentro del rango medio y no hay presencia de docentes tutoras en el rango extremo.

Tabla 5° Nivel de Funcionamiento Familiar según Estado Civil en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, 2018.

Nivel de funcionamiento familiar según estado civil	Soltero		Casado		Divorciado	
	f	%	f	%	f	%
Balanceada	0	0%	1	5%	0	0%
Rango Medio	8	42%	6	32%	0	0%
Extremo	3	16%	1	5%	0	0%

Fuente: Docentes Tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, Ayacucho 2018.

Elaborado propia

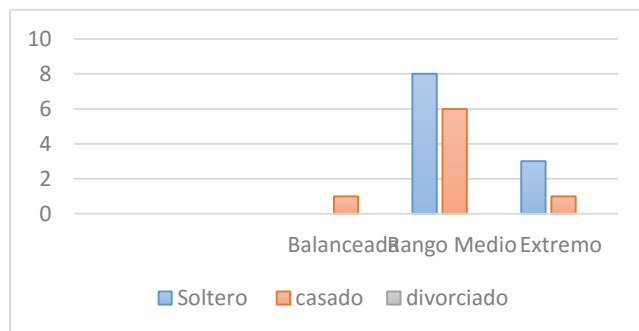


Figura 5 Nivel de Funcionamiento Familiar según Estado Civil en los docentes tutores de la I.E.P “Faustino Sánchez Carrión”, 2018.

Descripción: En el gráfico 5° en el estado civil soltero se observa que en el funcionamiento familiar no se encuentra ningún docente tutor dentro del rango balanceado, 8 docentes tutores que representan el 42% se encuentran dentro del rango medio y 3 docentes tutores que representan el 16% se encuentran dentro del rango extremo. En el estado civil casado se observa que en el funcionamiento familiar una docente tutora que representa el 5% se encuentra de en el rango balanceado, 6 docentes tutores que representan el 32% se encuentra dentro del rango medio y 1 docente tutor que representa el 5% se encuentra en el rango extremo.

En el estado civil divorciado no hay presencia de docentes tutores divorciados.

4.1. Análisis de resultados

En el nivel del Funcionamiento Familiar un docente tutor se encuentra en rango balanceado que hace referencia a que su familia está en equilibrio entre los lazos emocionales y la adaptación a los cambios que puedan surgir. Catorce docentes tutores se encuentran en el rango medio que expresa que sus lazos emocionales no son claramente definidos. Cuatro docentes tutores se encuentran en el rango extremo que expresa que sus lazos emocionales son inexistentes y los roles y liderazgo son difusos.

En la Cohesión Familiar cinco docentes tutores se encuentran en el tipo de familia desligada la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema. Siete docentes tutores se encuentran dentro de la familia separada que expresa que cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares. Cinco docentes tutores se encuentran dentro de la familia conectada que expresa que poseen límites claros, espacio necesario para su desarrollo individual, los miembros están identificadas y comprometidas con la familia. Dos docentes tutores se encuentran dentro de la familia amalgamada que expresa que los roles familiares confusos pueden ser asumidos por cualquier miembro de la familia sin ser de su responsabilidad.

En el nivel de Adaptabilidad Familiar Cinco docentes tutores se encuentran dentro de la familia flexible que expresa que caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario. Catorce docentes tutores se encuentran dentro de la familia caótica que expresa trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

En el nivel de Funcionamiento Familiar de acuerdo al sexo de los Docentes Tutores, en el sexo masculino Siete docentes tutores se encuentran en el rango medio que expresa que sus lazos emocionales no son claramente definidos. Cuatro docentes tutores se encuentran en el

rango extremo que expresa que sus lazos emocionales son inexistentes y los roles y liderazgo son difusos. En el sexo femenino Una docente tutora se encuentra en rango balanceado que hacer referencia a que su familia está en equilibrio entre los lazos emocionales y la adaptación a los cambios que puedan surgir. Siete docentes tutores se encuentran en el rango medio que expresa que sus lazos emocionales no son claramente definidos.

En el nivel de Funcionamiento Familiar de acuerdo al estado civil de los Docentes Tutores, en el estado civil de soltero Ocho docentes tutores se encuentran en el rango medio que expresa que sus lazos emocionales no son claramente definidos. Tres docentes tutores se encuentran en el rango extremo que expresa que sus lazos emocionales son inexistentes y los roles y liderazgo son difusos, En el estado civil de casado Un docente tutor se encuentra en rango balanceado que hacer referencia a que su familia está en equilibrio entre los lazos emocionales y la adaptación a los cambios que puedan surgir. Seis docentes tutores se encuentran en el rango medio que expresa que sus lazos emocionales no son claramente definidos. Un docente tutor se encuentran en el rango extremo que expresa que sus lazos emocionales son inexistentes y los roles y liderazgo son difusos. En el estado civil de divorciado no hay presencia de Docentes Tutores divorciados

V. Conclusiones

En función a la presente investigación se presenta las siguientes conclusiones:

El nivel de Funcionamiento Familiar que predomina en los Docentes Tutores es el Rango Medio.

Como segundo índice de incidencia se vio en cuatro Docentes Tutores se ubican en el nivel de Funcionamiento Familiar de Rango Extremo.

De toda la población evaluada se obtuvo que solo una Docente Tutora se encuentra en el nivel de Funcionamiento Familiar del Rango Balanceado.

Según la Cohesión Familiar el tipo de familia es separada con un 37% de incidencia, seguida del tipo de familia desligada y conectada ambos con un 26% de incidencia y finalmente el tipo de familia amalgamada con un 11% de incidencia.

Según la Adaptabilidad Familiar el tipo de familia es caótica con un 74% de incidencia y seguida del tipo de familia flexible con 16% de incidencia.

De acuerdo al Funcionamiento Familiar según al sexo predomina el nivel de Rango Medio en ambos sexos con 37%5 de incidencia.

De acuerdo al Funcionamiento Familiar según al Estado Civil predomina el nivel de Rango Medio en los Docentes Tutores Solteros con 42% de incidencia y en los Casados con 32% de incidencia.

Recomendaciones

Teniendo como base las conclusiones del proyecto de investigación se presenta lo siguiente:

Desarrollo de talleres sobre temas que abraquen el contexto familiar separado del contexto laboral.

Actividades orientadas al manejo de conflictos familiares.

Desarrollo de actividades haciendo participes a los Docentes Tutores y a los Estudiantes.

Abordar temas sobre la mejora de la comunicación y sobre todo el tipo de comunicación asertiva entre toda la población.

Desarrollo de talleres de temas y aspectos que involucren la tutoría.

Implementar un psicólogo educativo para poder orientar a los tutores.

Referencias bibliográficas

- Ares, P. Psicología de Familia, “*Una aproximación a su estudio*”. La Habana: Editorial Félix Varela; 2002, recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/funcionamiento_familiar.pdf
- Carranza, M (2016), “*RELACIÓN DE LA ACCIÓN TUTORIAL CON LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DEL 5º GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE CHINCHOBAMBA - DISTRITO DE SAN JUAN – PROVINCIA DE SIHUAS 2015*”, (tesis posgrado), recuperado de <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/2905/46285.pdf?sequence=1>
- Castro, B (2017), *Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016*. (tesis pregrado). Universidad de Huanuco. Recuperado de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/593/CASTRO%20ARANDA%2C%20BERTHA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Centro de Escritura Javeriano, (2019), *Normas APA, sexta edición*. Cali, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, seccional Cali, recuperado de https://www.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/normas_apa_revisada_y_actualizada_mayo_2019.pdf?fbclid=IwAR3RGc2455RpPhcgTBtPBKKczjGJ1wFI9TBiR7c1qhiHRLUjViNiVzfbY3U
- Cobos, A (2010), “*La Construcción del Perfil Profesional del Orientador Y Orientadora*”, recuperado de <http://www.biblioteca.uma.es/bbldoc/tesisuma/17968501.pdf>
- Coll, C (1996), “*Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de 10 mismo ni 10 hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica*”, Universidad de Barcelona,

recuperado de

<https://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61321/88955>

Colegio de Psicólogos del Perú, *Código de Ética Profesional*, recuperado de:

<http://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/archivo/etica.html>

Daniel, (2016), Plantilla- *Escala de Cohesion Familiar de FACES III*, recuperado de:

<http://danalarcon.com/plantilla-escala-de-cohesion-familiar-de-faces-iii/>

Granados, C (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la institución, educativa dos de mayo caraz, 2016*. (tesis de pregrado). Universidad de San Pedro. Recuperado de

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis_56368.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, M. “*Terapia Familiar y Gestalt*”, recuperado de

<https://gestaltnet.net/sites/default/files/Terapia%20Familiar%20y%20Gestalt%20%281%29.pdf>

Lachman, M (2004), “*DEVELOPMENT IN MIDLIFE*”, (tesis pregrado), recuperado de

<http://aging.wisc.edu/midus/findings/pdfs/367.pdf>

Meza, H (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en educación en la mención de evaluación y acreditación de la calidad educativa*. (tesis de posgrado) Universidad San

Ignacio de Loyola. Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Olson, D. Russell y Sprenkleen (1979-1989), “*Modelo Circumplejo*”, recuperado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Ortis, D (2008), “*La Terapia Familiar Sistémica*”, Ediciones Abya-Yala/Universidad Politécnica Salesiana Quito-Ecuador, recuperado de:

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

Palacio (1996) citado por Vanegas (2012, p. 61), recuperado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Sigüenza, W (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de olson*. (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca. Recuperado de

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Supo, J (2014), “*Seminarios de Investigación Científica*”, recuperado de

<https://seminariosdeinvestigacion.com/>


Tueros, R (2004), *cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*, (tesis posgrado), recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr%281%29.pdf

Zambrano, A (2011), *cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del callao*, (tesis posgrado), recuperado de https://studylib.es/doc/2047464/2011_zambrano_cohesi%C3%B3n--adaptabilidad-familiar-y-rendimiento

Anexos

ANEXO 1: OFICIO


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
FILIAL - AYACUCHO
"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO EN LA I.E.P "FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN"

SEÑOR:
DIRECTOR DE LA I.E.P "FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN" SAN JUAN BAUTISTA- HUAMANGA - AYACUCHO.

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA EJECUCIÓN DEL ESTUDIO EN EL TEMA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR DE LA ASIGNATURA DE TALLER DE INVESTIGACION III DE LA E.P. PSICOLOGÍA. - APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACION DE "COHESION Y ADAPTABILIDAD (FACES III)".

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, la Universidad "Católica Los Ángeles de Chimbote" filial Ayacucho, promueve Actividades investigativas en la población como uno de los lineamientos de su Política de Trabajo, a través de la Coordinación De la E.P. Psicología.


En el presente semestre académico, 2018-I los estudiantes de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA, del curso de Taller de Investigación III – a cargo de la Estudiante HUAMANI LLOCLA, Deysy Yoana, que ejecutará dicho proyecto denominado **"Funcionamiento Familiar en los Docentes Tutores la I.E.P "FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN" SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA- AYACUCHO 2018** con la asesoría del Docente Ps. OROZCO CORDOVA, Frank Erick y el Coordinador de la Escuela Profesional de Psicología. Ps. ESTEBAN SACIGA, Carlos Alberto, Tienen el propósito de desarrollar la Ejecución de la investigación. El estudiante brindará las herramientas y la evaluación respectiva a cada participante de su institución, en temas afines a su carrera.

Por lo expuesto, solicito su **AUTORIZACIÓN** para la ejecución de dicha Investigación y así **GARANTIZAR** la participación de los miembros de su organización.


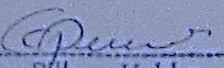
Agradeciendo anticipadamente su gentil colaboración hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Ayacucho, 16 de Mayo del 2018


Atentamente,


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

Lic. Carlos A. Esteban Saciga
Coordinador - Carrera Profesional de Psicología
Ps. ESTEBAN SACIGA, Carlos Alberto
Coordinador de la Escuela Profesional
de Psicología.



Ps. Carlos Pillaca Valdez
DIRECTOR

ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO


UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE
CONSENTIMIENTO

Estimado participante:

Soy estudiante subgraduado del curso de investigación de la universidad Católica los Ángeles de Chimbote (ULADECH). Como parte de los requisitos del curso se llevará a cabo una investigación. La misma trata sobre **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS DOCENTES TUTORES LA I.E.P "FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN" SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA- AYACUCHO 2018**

Nos place extenderles un cordial saludo, en ocasión de solicitarles que la estudiante de término de Psicología que cursa el séptimo ciclo de la **UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE**, el Lic. Encargado de la dirección de la **I.E.P "Faustino Sánchez Carrión"** pueda tener el debido permiso de ustedes para realizar el Proyecto de Investigación en su **INSTITUCIÓN EDUCATIVA** y acceso a la misma con fines de obtener informaciones que les permitan desarrollar su proyecto de Grado de Bachiller.

Dado que la estudiante a optado visitar sus instalaciones para obtener información que le permitan completar su Proyecto de Grado sobre el tema de investigación relacionado al **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN DOCENTES TUTORES DE SU INSTITUCIÓN**, Considerando oportuno para la institución, Los docentes y los alumnos se realice a investigación, y cuyo estudio contribuirá e impactara en la organización de manera positiva.

Con saludos cordiales y a tiempo de agradecerles su atención a esta solicitud, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima.

La información obtenida a través de este estudio será mantenida bajo estricta confidencialidad, la encuesta será anónima. Usted tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. Los resultados grupales estarán disponibles en la universidad Católica los Ángeles de Chimbote (ULADECH) si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta más sobre esta investigación sírvase a comunicarse al número 931656966.

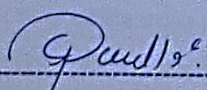
Investigador(a) principal:


Se me hizo presente la hoja informativa, he tenido la oportunidad de preguntar acerca del estudio de las cuales he recibido respuestas satisfactorias, teniendo la oportunidad de entablar conversación con el encargado del estudio. Tengo información clara, precisa y suficiente de los siguientes extremos que afectan a los datos personales que se contienen en ese consentimiento para la investigación. Los datos serán tratados y resguardados con respeto a mi intimidad y a la vigente normativa de protección de datos.



Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición que podre ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable en la dirección de contacto que figura en este documento.

Estos datos no podrán ser cedidos sin mi consentimiento expreso.

Por lo cual doy mi consentimiento para la participación voluntaria en el estudio que se me ha informado debidamente.


Lic. PILLACA VALDEZ, Carlos
Director de la I.E.P "Faustino Sánchez Carrión"


Lic. FLORES GUTIERREZ, Ester
coordinadora de TOE

ANEXO 3: CUESTIONARIO DEL FASES III

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III (OLSON, 1985)

Sexo: M Estado Civil: soltero Tutor (a) del aula 5^{to}C

INSTRUCCIONES

A continuación, va encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. le pedimos a Ud. Que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente marcando con una (x) la alternativa que según Ud. Refleja cómo vive en su familia.

Ud. Encontrará cinco (5) posibilidades de respuesta para cada pregunta

Describe a tu familia actualmente	Como Nunca (1)	Una vez que otra vez (2)	A veces (3)	Con frecuencia (4)	Como siempre (5)
1. Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros.				X	
2. En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.			X		
3. Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.		X			
4. Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina			X		
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia cercana				X	
6. Diferentes personas de mi familia actúan en ella como líderes.				X	
7. Los miembros de mi familia se sienten más cerca entre sí que a personas externa a la familia.					X
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.			X		
9. A los miembros de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.			X		
10. Padres e hijos discuten juntos las sanciones.		X			
11. Los miembros de mi familia se sienten muy cerca unos a otros.				X	
12. Los hijos toman las decisiones en la familia		X			
13. Cuando en la familia compartimos actividades, todos estamos presentes.				X	
14. Las reglas cambian en nuestra familia.			X		
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.				X	
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.			X		
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					X
18. Es difícil identificar quién o quiénes son los líderes en nuestra familia.			X		
19. La unión familiar es muy importante.					X
20. Es difícil decir quién se encarga de que labores en el hogar.				X	

ANEXO 4: PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

Funcionamiento Familiar	
Estadístico De Fiabilidad	
Alfa De Cronbach	Ítems
.736	20