



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**LA TERTULIA LITERARIA DIALÓGICA COMO
ESTRATEGIA PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO
GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA UGEL
ASUNCIÓN DEL DISTRITO DE ACOCHACA,
PROVINCIA DE ASUNCIÓN, REGIÓN ÁNCASH, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA,
CURRÍCULO E INVESTIGACIÓN**

AUTOR

MONTALVO DE LA TORRE, IVÁN DAVID

ORCID: 0000-0001-8781-7547

ASESOR

SANTISTEBAN LLONTO, CARLOS JORGE

ORCID: 0000-0001-5817-4749

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Equipo de trabajo

AUTOR

Montalvo De La Torre, Iván David

ORCID: 0000-0001-8781-7547

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Posgrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Santisteban Llonto, Carlos Jorge

ORCID: 0000-0001-5817-4749

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación
y Humanidades Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

JURADOS

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID: 0000-0003-3897-0849

Hoja de firma de jurado y asesor

Mgr. Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

Presidente

Mgr. Carhuanina Calahuala, Sofia Susana

Miembro

Mgr. Muñoz Pacheco, Luis Alberto

Miembro

Mgr. Santisteban Llonto, Carlos Jorge

Asesor

Agradecimiento

Agradezco infinitamente a todas las personas que me guían por la senda educativa y me ayudan a superarme personal y profesionalmente; especialmente a don Abel, quien desde cerca me motiva a superar los obstáculos y dificultades; a mis profesores de la maestría quienes con entusiasmo y pasión han compartido sus conocimientos; a mis padres por apoyarme y animarme a cumplir mis sueños; asimismo a cada uno de mis compañeros de la maestría por haber compartido sus experiencias, conocimientos y amistad.

Dedicatoria

A mis padres que son ejemplo de perseverancia y sacrificio.

A mi esposa, compañera de vida y cómplice de mis sueños.

A mi motor mi motivo, Daniela, quien me inspira cada día a ser mejor persona y padre.

A mis hermanos porque me motivan a vencer los obstáculos y cristalizar mis aspiraciones.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar si la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia mejora la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria. Metodológicamente se fundamenta en el tipo cuantitativo, nivel explicativo y diseño cuasi experimental. La población estuvo conformada por 72 estudiantes y la muestra 22 estudiantes, dividido en dos grupos iguales, control y experimental. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario de comprensión lectora. Los resultados en que se arribó evidencian que el grupo control no mostró cambios relevantes en los resultados de pre y postest, respecto al nivel de comprensión lectora; mientras el grupo experimental evidenció como rango promedio 11,05 en el pretes y 14,95 en el postest, lo que demuestra un cambio significativo en la mejora de comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental, tras la aplicación de la estrategia. Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney que como nivel de significancia arrojó 0.010, que confirma la hipótesis alternativa, se concluye que la estrategia Tertulia Literarias Dialógica favorece significativamente el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I. E. “Maestro Divino” de Wecroncocha – 2019.

Palabra Clave: Comprensión lectora, tertulias literarias dialógicas, enseñanza aprendizaje.

Abstract

The general objective of this research was to determine whether the Dialogical Literary Discussions as a strategy improves reading comprehension in second graders in secondary education. Methodologically it is based on the quantitative type, explanatory level and quasi-experimental design. The population consisted of 72 students and the sample show 22 students, divided into two equal groups, control and experimental. The technique used was the survey and as an instrument the reading comprehension questionnaire. The results in which it was reached show that the control group showed no relevant changes in the pre and postest results, with respect to the level of reading comprehension; while the experimental group showed as an average range 11.05 in the pretes and 14, 95 in the postest, demonstrating a significant change in the improvement of reading comprehension in the students of the experimental group, following the application of the strategy. For the hypothesis test was used the Mann-Whitney U test that as significance level yielded 0.010, which confirms the alternative hypothesis, it is concluded that the Dialogical Literary Tertulia strategy significantly favors the development of the reading comprehension in the second graders of secondary education of the I. E. "Divine Teacher" of Wecroncocha – 2019.

Keyword: Reading comprehension, dialogical literary gatherings, teaching and learning.

Contenido

Equipo de trabajo	ii
Hoja de firma de jurado y asesor	iii
Asesor	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Contenido.....	viii
Índice de tablas y cuadros	x
Índice de gráficos.....	xi
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
2.1. Antecedentes	5
2.2. Bases teóricas.....	10
2.2.1. Teorías de aprendizaje	10
2.2.1.1. Teoría Cognitivista	10
2.2.1.2. Teoría del Aprendizaje significativo.....	10
2.2.1.3. Teoría constructivista.....	11
2.2.1.4. Teoría sociocultural	12
2.2.2. Estrategias de didácticas	12
2.2.3. Origen de la tertulia literaria dialógica	13
2.2.4. Las tertulias literarias dialógicas.....	14
2.2.1.2. Organización de la Tertulia Literaria.....	16
2.2.5. El aprendizaje dialógico.....	18
2.2.1.4. Concepción comunicativa del aprendizaje dialógico.....	20
2.2.1.5. Fundamentos teóricas del aprendizaje dialógico	22
2.2.1.6. Principios de las comunidades de aprendizaje.....	23
2.2.1.7. Principios del aprendizaje dialógico	24
2.2.1.8. Trabajo colaborativo	25
2.2.6. Comprensión lectora	26
2.2.1.9. Niveles de la comprensión lectora	27
2.2.7. La lectura	30

2.2.1.10.	Etapas de lectura	31
2.3.	Hipótesis	34
2.3.1.	Hipótesis (H1).....	34
2.3.2.	Hipótesis (Ho).....	34
2.4.	Variables	34
2.4.1.	Variable independiente: Tertulia Literaria Dialógica	34
2.4.2.	Variable dependiente: Comprensión lectora.....	35
III.	Metodología	36
3.1.	El tipo y el nivel de la investigación	36
3.2.	Diseño de la investigación	36
3.3.	Población y muestra.....	38
3.4.	Definición y operacionalización de las variables y los indicadores	40
3.5.	Técnicas e instrumentos.....	43
3.6.	Plan de análisis.....	45
3.7.	Matriz de consistencia	46
3.8.	Principios éticos	48
IV.	Resultados	49
4.1.	Resultados	49
4.2.	Análisis de resultados	54
4.2.1.	Primer objetivo: evaluar a través del pretest, la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental y control.	54
4.2.2.	Segundo objetivo: aplicar la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para la mejora la comprensión lectora	56
4.2.3.	Tercer objetivo: evaluar a través de post-test, la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental y control.	57
4.2.4.	Cuarto objetivo: contrastar los resultados del pos-test aplicados al grupo control y experimental a través de una prueba de hipótesis.....	59
V.	Conclusiones y recomendaciones	61
5.1.	Conclusiones.....	61
5.2.	Recomendaciones	62
	Referencias bibliográficas.....	63
	Anexos	69

Índice de tablas y cuadros

Tabla 1. Nómina de matrícula de los estudiantes de segundo grado del distrito de Acochaca de 2019.....	38
Tabla 2. Muestra de los estudiantes de del 2° grado de las Instituciones Educativas “Maestro Divino” y “María Auxiliadora”.....	39
Tabla 3: Definición y operacionalización de las variables y los indicadores	40
Tabla 4. Prueba de confiabilidad	44
Tabla 5. Baremo de la variable de investigación	45
Tabla 6: Matriz de consistencia	46
Tabla 7. Resultados de la evaluación del pretest de comprensión lectora del grupo de control y experimental	49
Tabla 8. Resultados de la evaluación del prostest de comprensión lectora del grupo de control y experimental	51
Tabla 9.Prueba de hipótesis para los resultados de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Maestro Divino” de Wecroncocha	53
Tabla 10. Resultados del rango de promedio según grupo de estudio.....	53

Índice de gráficos

Figura 1. Gráfico de los resultados de la evaluación del pretest de comprensión lectora del grupo de control y experimental	50
Figura 2. Gráfico de barra de comprensión lectora del grupo de control y experimental del post test.	52

I. Introducción

Los resultados educativos PISA-2018, en la cual ha participado el Perú, han mostrado un progreso paulatino, a pesar de ello son insuficientes de acuerdo a los estándares internacionales; al respecto, si se analiza el nivel de desempeño de los estudiantes que han participado en esta evaluación se evidencia que el 54% de estudiantes de nuestro país se ubica entre los que tuvieron los resultados más deficientes, en el área de comunicación (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, 2019). Los datos señalados demuestran que los estudiantes tienen dificultades con aspectos básicos de la lectura, como identificar la idea principal en un texto sencillo, integrar información proveniente de diferentes fuentes, reconstruir la secuencia de hechos, entre otros.

Por otro lado, los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del 2018, promovida por el Ministerio de Educación, revelan que los estudiantes a nivel nacional aún no han alcanzado los estándares de aprendizaje del ciclo correspondiente, propuesto por el Ministerio de Educación. Lo dicho, se evidencia en los resultados del área de comunicación ya que el 49.10% de estudiantes se encuentra en Previo al Inicio, siendo el porcentaje más alto en el área rural (Ministerio de Educación, 2019). Estos resultados tienen que ver primordialmente con las estrategias pedagógicas que emplean los docentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje; a pesar de las orientaciones y capacitaciones que viene promoviendo el Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales de Educación y las UGELs en el fortalecimiento de buenas

prácticas pedagógicas, muchos educadores siguen proponiendo estrategias tradicionales y actividades de poca demanda cognitiva.

Los estudiantes de la Institución Educativa N° 86840 “Maestro Divino”, no son ajenos a la problemática descrita en líneas arriba, ya que los resultados de la ECE son críticas en el área curricular de Comunicación, en la competencia lectora, el resultado es como sigue; el 83.3% que representa a 15 estudiantes, se encuentra en Previo al inicio y el 16.7% que equivale a 3 estudiantes, se ubica En inicio; como se puede apreciar no hay ni un estudiante que se encuentre en los niveles En proceso ni Satisfactorio siendo los niveles más altos en la escala de valoración de la Evaluación Censal de estudiantes, eso significa que la gran parte de los estudiantes no han logrado los aprendizajes básicos necesarios.

La causa de los resultados deficientes que se ha podido apreciar en líneas precedentes radica, por una parte, como se ha descrito, en la práctica pedagógica tradicional que realizan algunos docentes, centrado en la enseñanza de contenidos, con escasas estrategias que fomente el desarrollo de competencias y habilidades ; y por otra lado, el Ministerio de Educación no distribuye equitativamente los recursos y materiales educativos, privando a muchos estudiantes de las zonas más pobres la oportunidad de recibir una educación de calidad.

En tal sentido se planteó la siguiente interrogante: ¿De qué manera la Tertulia Literaria Dialógicas como estrategia mejora la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Áncash, 2019?

En respuesta a la problemática descrita en la presente investigación se planteó como objetivo general: Determinar si la Tertulias Literarias Dialógicas como estrategia mejora la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, grupo experimental, de la Institución Educativa “Maestro Divino” y como objetivos específicos: Evaluar la comprensión lectora a través del pre test, aplicar la Tertulia Literaria como estrategia para mejorar el nivel de comprensión lectora, evaluar el nivel de la comprensión lectora a través de pos test y contrastar los resultados del pos test del grupo de control y experimental.

La realización del presente trabajo de investigación se debe primordialmente a la relevancia que adquiere la comprensión lectora durante el proceso de aprendizaje-enseñanza de los estudiantes y así como en la vida cotidiana. Muchos autores coinciden en que la comprensión lectora es una herramienta fundamental para la adquisición de conocimientos y desarrollo de capacidades en todas las áreas curriculares. En tal sentido existe la necesidad de formar en los estudiantes el hábito lector, para que puedan gestionar sus aprendizajes de manera autónoma y sean capaces de interactuar en el mundo actual, donde rebosa la información en calidad y cantidad.

En ese sentido, en el campo teórico esta investigación se realizó con el propósito de aportar fundamentos teóricos de la estrategia de la Tertulia Literaria Dialógica y la comprensión lectora; para ello se recopilaron, procesaron y sistematizaron informaciones adquiridas de diversas fuentes que se incorporaran como conocimientos en campo educativo, asimismo servirá de referencia bibliográfica para futuros estudios; en el campo metodológico, la presente investigación servirá como herramienta metodológica para los docentes del área de Comunicación para fortalecer

el desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes de Educación Básica Regular; en el campo práctico, la presente investigación tuvo un impacto directo en la mejora del nivel de comprensión lectora de los estudiantes a través de la estrategia Tertulias Literarias Dialógicas concretándose en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

La presente investigación es de naturaleza cuantitativa, nivel explicativo, con un diseño cuasi experimental. La población estuvo conformada por los estudiantes de segundo grado de la UGEL Asunción y la muestra por los estudiantes de segundo grado de Educación Secundaria de las IIEE “Maestro Divino” y “María Auxiliadora” como grupo experimental y de control respectivamente.

Finalmente el resultado en que arribó el presente estudio fue positivo, puesto que la aplicación de la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia favoreció significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental. En consecuencia, se concluye que la aplicación de la estrategia Tertulias Literarias Dialógicas es una estrategia efectiva ya que mejoró significativamente la comprensión lectora, en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, grupo experimental.

II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

Paz realizó una investigación titulada “Las Tertulia Literarias Dialógicas para Promover la comprensión e interpretación textual en estudiantes del grado tercero de la sede Celanese de la Institución Educativa Eustaquio Palacios de Cali”, con el objetivo de establecer la manera como las Tertulias Literarias Dialógicas favorecen el desarrollo de la expresión e interpretación textual. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo explicativo y su diseño pre-experimental. Las técnicas empleadas fueron la entrevista, observación directa e indirecta, test y los instrumentos utilizados, los Diarios de campo, Registro de observación y prueba diagnóstica de PTA con escalas de clasificación. La población estuvo conformada por los estudiantes del grado Tercero de la sede Celanese de la I. E. Eustaquio Palacios. Los resultados mostraron que la TLD efectivamente promueve la comprensión lectora en los estudiantes; concluyendo que las TLD mejoró los niveles de comprensión lectora y competencias lingüísticas de los estudiantes del grado tercero de la sede Celanese que se encontraban con un diagnóstico inicial en el nivel de comprensión Literal (Paz, 2018).

Fernández y Perea presentaron una investigación titulada “El libro electrónico como recurso didáctico para fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora, 2019”, con el objetivo de determinar la incidencia del libro electrónico en el fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora. El presente estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo explicativo y con un diseño cuasi experimental. La población estuvo conformada por 60 estudiantes de quinto grado de educación básica de la

Institución Educativa Campo de la Cruz. El instrumento empleado fue la lista de observación validada por expertos. Finalmente, luego de la intervención con el uso del libro electrónico se pudieron constatar mejoras significativas en el grupo experimental, que les permitió concluir que los libros electrónicos empleados como recurso didáctico dentro del aula favorecen la comprensión lectora (Fernández & Perea, 2019).

Muñoz presentó un trabajo de investigación titulado “La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación” con el objetivo de mejorar los niveles de comprensión lectora a través del uso de las Tic en los estudiantes de grado Séptimo de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro de la Ciudad de Ibagué”. La metodología que empleó fue: nivel cuantitativo, tipo de diseño experimental, el instrumento empleado fue la encuesta. Finalmente concluyó mencionando que el uso de la tic en ambientes educativos favorece el desarrollo de competencias siempre y cuando se cuente con la intervención del docente (Muñoz, 2015) .

Cárdenas realizó una investigación titulada “Las estrategias Solé en la comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado en una Institución Educativa de Comas”. Tuvo como objetivo establecer los efectos de las estrategias de Isabel Solé en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado, con la finalidad de aportar un programa de intervención pedagógica sustentado por el modelo de Isabel Solé que ayude a los estudiantes a mejorar sus niveles de comprensión lectora. El método fue el experimental, el tipo de diseño fue cuasi experimental de dos grupos con pre test y pos test. Las conclusiones a los que arriba la investigación fueron que los resultados

obtenidos dan a conocer que las Estrategias de Solé mejoran el componente literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora. Comparando los efectos entre ambos grupos, control y experimental, hay diferencia a favor del primero aunque no alcanza a ser significativa. (Cárdenas, 2015).

Toro realizó una investigación titulada “Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa ‘Jaén de Bracamoros’”, con el objetivo de determinar la influencia de la aplicación de un Programa de Estrategias de Aprendizaje para mejorar la Comprensión Lectora. La investigación fue de tipo explicativa y su diseño pre-experimental. Los resultados fueron que: el 67.2 % (pre test) ubica a los estudiantes dentro del nivel de logro previsto y el 78.4% (post test) han alcanzado un nivel de logro destacado, demostrando que los estudiantes poseen dominio de la comprensión lectora (Toro, 2015).

Ortiz propuso una investigación titulada “Programa de comprensión lectora para estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa parroquial del distrito de San Juan de Miraflores, 2017”, en la que planteó como objetivo general conocer la medida en la que la aplicación del programa “Mi experiencia lectora” incrementa la comprensión lectora de los estudiantes del segundo año de una institución educativa parroquial del distrito de San Juan de Miraflores”. La presente investigación fue de tipo tecnológico, nivel explicativo y diseño cuasi experimental; la población estuvo conformada por todos los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de una institución educativa parroquial del distrito de San Juan de Miraflores y la muestra, por los estudiantes de segundo año “C” y “F” de la misma

institución; la técnica que empleó fue la encuesta y el instrumento la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva. Los resultados en que arribó indicaron que los alumnos que participaron en el programa “Mi experiencia lectora” mejoraron el nivel de comprensión lectora, lo que motivó concluir que el uso del programa de estrategias de comprensión lectora incrementa significativamente la comprensión de lectura, aumentando la capacidad para resolver preguntas en el nivel literal, inferencial y crítico reflexivo (Ortiz, 2017).

López investigó sobre la “Aplicación de mapas mentales basados en el enfoque sociocognitivo para mejorar la comprensión lectora de textos escritos en los estudiantes del área de Comunicación, cuarto grado de la I.E. “Juan Pablo II” – Huallin, chacas, Asunción, Ancash, 2017”, planteando como objetivo general determinar la aplicación de los mapas mentales basados en el enfoque sociocognitivo para mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes de cuarto grado en el área de Comunicación de la I.E. “Juan Pablo II” – Huallin. Metodológicamente se fundamenta en el enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño preexperimental; la población estuvo conformada por todos los estudiantes de la I.E. “Juan Pablo II” y la muestra, por los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la misma institución; la técnica que empleó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Como resultado indica que obtuvo una mejora significativa en la comprensión de textos escritos en los estudiantes de la muestra y, concluye afirmando que la investigación realizada fue muy importante para que los estudiantes mejoren en la comprensión de textos escritos (López, 2017).

Rosales realizó una investigación titulada “La Tertulia Literaria Dialógica como estrategia de aprendizaje en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Amauta Atusparia” de Chacas-Asunción-Ancash en el año 2017”, teniendo como objetivo determinar si la tertulia literaria dialógica como estrategia de aprendizaje en la mejora el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria. Metodológicamente se fundamenta en el enfoque cuantitativo nivel experimental, diseño pre experimental. La muestra estuvo conformada por veinte estudiantes del segundo grado de educación secundaria “Amauta Atusparia”. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Llegando a la conclusión que las dificultades que presentan los estudiantes relacionados con la comprensión del nivel crítico o valorativo están relacionadas con el uso de las estrategias utilizadas y uno de las alternativas es el uso de las tertulias dialógicas como proceso didáctico de la lectura en función al desarrollo cognoscitivo de los estudiantes del nivel secundario (Rosales, 2017).

Romero presentó una investigación titulada “Estrategias de tertulias literarias en el aprendizaje dialógico en estudiantes de secundaria de la I.E. José Granda, San Martín de Porres – 2018”, con el objetivo de determinar la influencia de las estrategias de tertulias literarias en el aprendizaje dialógico de los estudiantes. El tipo de estudio fue básico, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, correlacional – causal. El análisis de los resultados termina teniendo como conclusión principal que las tertulias literarias influyen significativamente en el aprendizaje dialógico de los estudiantes (Romero, 2018).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teorías de aprendizaje

Las teorías de aprendizaje tratan describir cómo los sujetos acceden al conocimiento, en tal sentido permiten construir estrategias de aprendizaje. A continuación se presenta las teorías más relevantes para el presente trabajo de investigación.

2.2.1.1. Teoría Cognitivista

El cognitivismo considera el conocimiento básicamente como representaciones simbólicas en la mente de los individuos, es decir, se interesa en conocer cómo los individuos representan el mundo en que viven y como reciben de él la información. (Sarmiento, 2007)

El cognoscitivismo consideran el proceso de aprendizaje como la adquisición o reorganización de las estructuras cognitivas, que mediante las cuales las personas asimilan y almacenan la información (Good & Brophy, 1990, pág. 187).

El aprendizaje se genera a través de la concordancia de diversos aspectos registrados en la mente del individuo que convergen para generar un nuevo aprendizaje. En ese sentido, el estudiante construye su aprendizaje en fases, a través de la reorganización de los esquemas mentales.

2.2.1.2. Teoría del Aprendizaje significativo

Para que se genera un aprendizaje significativo el alumno relaciona lo que ya sabe con la nueva información, que provoca la modificación y evolución del nuevo conocimiento. Según Serrano (1990), citado por Sarmiento “aprender significativamente consiste en la comprensión, elaboración, asimilación e integración a uno mismo de lo que se aprende” (Sarmiento, 2007, pág. 42). El aprendizaje

significativo se fundamenta en el descubrimiento que realiza los estudiantes, esto ocurre a partir del «desequilibrio», «transformaciones», «lo que ya se sabía». (Rivera, 2004, pág. 48)

Un aprendizaje es significativo cuando se relacionan los conocimientos que posee el estudiante con la nueva información de manera sustancial. Para que esto ocurra es importante plantear actividades que despierte el interés de los estudiantes, al respecto Rivera dice:

“Las actividades resultan significativas cuando el estudiante, disfruta de lo que hace, participa con interés, se muestra seguro y confiado, pone atención a lo que hace, trabaja en grupo con agrado, trabaja con autonomía, desafía a sus propias habilidades, propicia la creatividad y la imaginación” (Rivera, 2004, pág. 49).

Las actividades resultan significativas cuando los estudiantes participan en la construcción de sus aprendizajes demostrando actitud, interés, seguridad y pone en juego todas sus habilidades.

2.2.1.3. Teoría constructivista

Según el constructivismo la experiencia no es un simple producto del ambiente ni un mero resultado de sus disposiciones internas, sino es una propia construcción que se realiza a diario. En otros términos el saber no es una simple copia de la realidad, sino un artífice del ser pensante (Carretero, 1997). Asimismo Ortiz (2015) afirma: “El conocimiento es una construcción del ser humano: cada persona percibe la realidad, la organiza y le da sentido en forma de constructos” (Ortiz D. , 2015, pág. 96).

2.2.1.4. Teoría sociocultural

Lev Vygotsky explica referente al lenguaje y del desarrollo cognoscitivo, y fundamenta que el aprendizaje se genera de modo colectiva. La inteligencia se desarrolla gracias al lenguaje, una herramienta fundamental de las funciones mentales superiores, que le permite al niño a desarrollar una interacción social.

El concepto básico de la Teoría del constructivismo social es la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), según esta perspectiva el aprendiz tiene facultades para asimilar una serie de conocimientos vinculados con el nivel de desarrollo, sin embargo existen otros factores fuera de la capacidad necesariamente requiere la participación de un adulto o sus coetáneos . Es este tramo, lo que el aprendiz puede aprender sin la participación del otro y lo que puede aprender con la participación de otros, es lo que se llama ZDP. (Chaves, 2001)

2.2.2. Estrategias de didácticas

Las estrategias de didácticas son pasos o procedimientos que emplea un estudiante para realizar una determinada actividad académica de una manera más fácil y significativa. En tal sentido, es una ruta o camino que guía las acciones en el proceso de una actividad de aprendizaje. Asimismo, las estrategias permiten a los integrantes de una organización o entidad educativa (director, profesor, estudiante, etc.) dar solución a un problema educativo diagnosticado. También podemos decir que la estrategia es el camino, el medio, la vía que nos permitirá tomar una decisión óptima en el momento y lugar oportunos sobre los pasos que debemos seguir para alcanzar los objetivos propuestos (Morrisey , 1993).

Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procesos bien definidos que guían al individuo, según sus características y estilos de aprendizaje, hacia un logro de objetivos planteados el proceso de aprendizaje.

2.2.1.1. Aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo se sustenta en teorías cognoscitivas. En la teoría de Piaget, existen cuatro factores que inciden e intervienen en la modificación de estructuras cognoscitivas: la maduración, la experiencia, el equilibrio y la transmisión social. Todos ellos se pueden propiciar a través de ambientes colaborativos.

En este tipo de aprendizaje, cada integrante se siente libre de participar, según sus cualidades y potencialidades, pero siempre intentando de dar lo mejor de sí mismo. Este tipo de relación permite el crecimiento y desarrollo individual y las relaciones interpersonales. (Calzadilla, 2002)

Según Díaz (1999), citado por (Calzadilla, 2002) “El aprendizaje colaborativo se caracteriza por igualdad que debe tener cada individuo en el proceso de aprendizaje, asimismo existe la distribución de responsabilidades, la planificación conjunta y el intercambio de roles” (pág. 3).

2.2.3. Origen de la tertulia literaria dialógica

La tertulia literaria dialógica, como una actividad educativa, empieza en el año 1978 creada por un grupo de maestros de las personas adultas de Verneda-Sant Martí en Barcelona. Con el pasar el tiempo la TLD se ha expandido por todo el mundo. Flecha

(1997) proponía “crear los espacios educativos como ambientes para conversar en el lugar para callar” (pág. 36); actualmente la TLD es una de las estrategias relevantes en el campo educativo que refleja el propósito de Fecha en líneas precedentes, pues bien, se práctica en distintas instituciones educativas del mundo, debido a que diversas investigaciones educativas a nivel internacional han demostrado que ha aportado con grandes beneficios a la educación en todos los lugares que se ha aplicado. (García , Martínez, & Villardón, 2016)

2.2.4. Las tertulias literarias dialógicas

La tertulia literaria dialógica es una de las estrategias que se emplea para desarrollar habilidades sociales como la expresión, argumentación y de manera especial la competencia lectora, ya que se trata de:

“Continuar la construcción del conocimiento a partir del diálogo que inició el autor al escribir su obra, primero de una forma individual–autor–lector, para pasar después a enriquecerlo aún más a través de un diálogo colectivo– autor–lector que encierra y supera al anterior al producir más y mejores aprendizajes” (Loza, 2004, pág. 67).

La tertulia literaria dialógica es una actividad educativa y cultural, en la que un grupo de personas comparten sus apreciaciones sobre un texto leído (Flecha, Solier, & Valls, 2008), promoviendo la sinceridad, la empatía y el respeto entre los participantes; asimismo los aportes de los integrantes tienen el mismo valor independiente del nivel académico que poseen cada uno de ellos (Pulido & Zepa , 2010). En tal sentido, desaparecen las desigualdades, puesto que todos participan vertiendo sus propios puntos de vista, que permitirá construir un nuevo conocimiento de manera colectiva (Chocarro, 2013). Esta estrategia se sustenta en la teoría de que se aprende mejor a

través de interacciones con los demás, en la escuela, hogar, medios de comunicación y otros. Lo mismo ocurre también en el aprendizaje de la lectura; todos los espacios en el que los estudiantes tienen contacto con la lengua escrita están interviniendo en sus aprendizajes (Ibargutxi, 2013).

La Tertulia Literaria Dialógica es una estrategia innovadora y motivadora que involucra literariamente a todos los participantes, puesto los integrantes leen y discuten de forma colectiva sobre el contenido y puntos de vista de la obra literaria leída. Es decir, las tertulias literarias promueven la construcción colectiva del significado de los textos leídos a través del intercambio directo entre todos los participantes. Según Flecha (1997), el diálogo se va construyendo a partir de las aportaciones de las y los participantes. Los debates entre diferentes opiniones se resuelven sólo a partir de argumentos, no siendo necesario llegar a un consenso. De lograrse consenso en el grupo, se establece como una interpretación provisionalmente verdadera.

Pues bien, el significado del texto, muchas veces depende del sentido que da el lector, es así que, al respecto, Galeano citado en (CONFAPEA, 2019) menciona que escribir es una de las mejores formas de comunicarse. Porque no es impositiva, es decir el lector decide con qué escritor desea “dialogar”, pero por otro lado, el lector da vida a la voz del escritor. Es así que, un texto por sí sola es algo muerto y que es el lector quien le da vida, dándole diferentes interpretaciones a través del dialogo interactivo, debates, comparaciones con el contexto real; lo que el busca es la reflexión sobre la información de la obra leída, pero en un clima de la igualdad, el respeto y la humildad.

La estrategia de la tertulia literaria dialógica va más allá de la adquisición de la información que contiene un libro, lo más importante radica en desarrollar el pensamiento y nuestra imaginación y ello solo se puede lograr con la interacción de todos los participantes que enriquecen los pensamientos a través de sus sentimientos, vivencias, ideas y sensaciones de su ser. Todos estos aportes ayudan a los participantes a ampliar su mentalidad, ser más comprensivos, tolerantes y abiertos al mundo, convirtiéndolos en personas asertivas y por ende a vivir en una sociedad de armonía y paz.

2.2.1.2. Organización de la Tertulia Literaria

Según, el Centro de Investigación en Teorías y Prácticas de Desigualdades de la Universidad de Barcelona, (CREA, 2005), la Tertulia Literaria Dialógica está dividida en tres momentos:

2.2.1.2.1. Antes

- El Moderador: es importante que el moderador este informado sobre su función: organizar la conversación, garantizar el diálogo igualitario y favorecer la participación de todos. El moderador no explica, no presenta, ni contextualiza la obra. La forma en la que el moderador organiza la conversación debe garantizar el diálogo igualitario. Para ello, es importante que no establezca una interacción de poder con los participantes. No debe juzgar si una intervención es buena o mala o proponer una interpretación “correcta” de la obra.

- Selección del libro: Los integrantes de la Tertulia eligen el libro de literatura que les gustaría leer y seleccionan las páginas que serán leídas para el encuentro.
- Lectura del libro: es importante que los participantes, antes del encuentro lean la el texto seleccionado para la Tertulia y cada uno elija el fragmento y/o historia que desea compartir y luego fundamente por qué le seleccionó el dicho apartado.

2.2.1.2.2. Durante

- Turno de palabra: El moderador apertura la tertulia evitando a los que quieren participar a compartir la sección del libro que han seleccionado. Registra el orden de las personas que desean participar. Luego cede la palabra al primero de la lista, asegurando el cumplimiento de los principios del Aprendizaje Dialógico.
- Lectura y argumentación: La persona que comparte, menciona página del libro en la que se encuentra la sección elegida. A continuación lee para todos y fundamenta el motivo de su elección.
- Comentarios: El moderador les pregunta a los participantes si hay alguien más que eligió el mismo tramo o quiere comentar sobre texto leído o idea expuesta; si lo hay, abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.

- Ciclo de la tertulia: finaliza los comentarios sobre la idea y/o sección del texto compartido, el moderador prosigue con los inscritos en la lista general. Luego se repite la secuencia descrita en el apartado anterior. Finalmente, el grupo elige la lectura para la siguiente tertulia.

2.2.1.2.3. Después

- Lectura del libro: los participantes nuevamente se preparan para la siguiente tertulia.

2.2.1.3. El diálogo

Etimológicamente la palabra “Diálogo” proviene de las raíces griegas “dia”, que significa “a través”, y “logo”, que significa “palabra o expresión”. Partiendo de la premisa anterior se puede afirmar que el acto de “dialogar” es el intercambio de ideas, conocimientos a través de un significado compartido. “el diálogo es un encuentro entre dos seres humanos, sin diferencias de poder entre ellos, estableciendo un espacio entre iguales”. (Rodríguez, Fernández, Bayón, Tarrero, & Muñoz, 2019, pág. 107).

Según Freire (1997), citado en (Ministerio de Educación, 2010) El diálogo es un proceso interactivo mediado por el lenguaje y que requiere, para ser considerado con esa naturaleza dialógica, realizarse desde una posición de horizontalidad.

2.2.5. El aprendizaje dialógico.

El diálogo es el intercambio de ideas, opiniones, puntos de vista sobre un determinado tema fomentando la horizontalidad entre los locutores. El diálogo también se puede

considerar como una forma de discusión sobre un asunto con el objetivo de llegar a un consenso (Ministerio de Educación, 2010).

Al respecto Robert Fisher (2013), menciona que:

El diálogo contribuye al bienestar humano. [...] El diálogo ofrece a los niños la oportunidad de conectarse con los demás, de expresar sus sentimientos y emociones, de comunicar sus necesidades y de responder a sus inquietudes. No es raro que el diálogo sea la herramienta terapéutica primordial para ayudar a las personas a establecer unas relaciones positivas consigo mismas y con las demás (pág. 17).

Como se indica, el diálogo, en un ambiente social, es indispensable ya que permite que las personas exterioricen su mundo interior, sus sentimientos, emociones, pensamientos, etc. A parte de ello, la interacción con los demás ayuda a controlar el estado anímico y mejorar las relaciones positivas con uno mismo y con los que te rodean, es decir, el diálogo es una herramienta terapéutica.

La perspectiva dialógica del aprendizaje centra su atención en la intención social que se produce entre las personas, mediante el diálogo. Puesto que el intercambio de ideas genera un aprendizaje conjunto. El diálogo es intrínseca a la vida humana, ya que solo a través de las interacciones con los demás se puede construir conjuntamente el conocimiento (Valls, Soler, & Flecha, 2008). Para (Brown, Collins, & Duguid, 1989), el aprendizaje de los estudiantes no solo depende de las interacciones dentro del aula, sino también de las que ocurren en todos los contextos en los que se mueven. En tal sentido el diálogo es un arma poderosa que genera aprendizaje hasta en lo cotidianidad y por más corto e insignificante que sea.

Según Bovez, citado por Rosales (2017), el diálogo, comprendido como intercambio de ideas entre dos o más interlocutores, puede ser analizado desde tres perspectivas: pragmático, en esta punto se puede decir que es la concurrencia de signo verbales y los kinésicos, proxémicos y paralingüísticos, que interactúan de manera activa en una conversación; lingüísticamente, es un discurso que presenta una estructura retórica con una secuencia de ideas concatenados; y literariamente, el diálogo engloba a un contexto más amplio que viene a ser lo social, histórico y cultural basado a algunos presupuestos determinados.

Finalmente el aprendizaje dialógico promueve el aprendizaje instrumental, favorece la creación de sentido personal y social bajo la práctica de valores como la solidaridad, la igualdad en la diferencia. Al respecto Flecha (1997) precisa en estos términos:

El aprendizaje dialógico de la tertulia promueve el instrumental. Se plantean cuestiones, sentimientos, opiniones e historias. Comparten esos aspectos y aprenden muchas cosas de literatura, historia y arte. Pero, principalmente desarrollan capacidades como aprender a aprender o actitudes como la autoconfianza en sus posibilidades (pág. 82).

El aprendizaje dialógico de la tertulia literaria como se puede inferir, favorece el desarrollo de una las habilidades fundamentales, aprender a aprender, que permite obtener, procesar y asimilar nuevos conocimiento de forma más eficiente.

2.2.1.4. Concepción comunicativa del aprendizaje dialógico.

La comunicación es la vía fundamental para el desarrollo de la sociedad y la humanidad, puesto que favorece las relaciones interpersonales y evaluar e interpretar el entorno.

Partiendo desde el enfoque social, el objetivo fundamental del aprendizaje dialógico debe ser la transformación social, para ello, la escuela que es el agente primordial en este proceso, debe promover una pedagogía transformadora e innovadora. Por otro lado, uno de los principios fundamentales del aprendizaje dialógico, es que no busca la competitividad ni el individualismo, sino la solidaridad y la colectividad. La escuela por su parte debe aportar a ello, adaptándose a las diferencias de los educandos, puesto que cada uno tiene diferente forma y estilo de aprender (Roura - Redondo, 2017).

Por otro lado, la idea central del presente enfoque es la interacción, fundamentado en el diálogo activo y asertivo de los participantes. En esta concepción comunicativa los roles de los participantes difieren de la tradicional: El rol del alumno (interacción); la enseñanza está cimentada en el diálogo horizontal que busca el mejor logro de aprendizaje; y el papel fundamental del maestro es construir el aprendizaje de los educandos teniendo presente la diversidad de cada uno de ellos, partiendo de sus conocimientos previos (Yeste, 2013).

Muchos autores desde diferentes disciplinas; la psicología, la lingüística, la sociología, la pedagogía han contribuido con importantes teorías sobre la base dialógica de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Uno de los planteamientos sustenta que todos los individuos son capaces de comunicarse y de generar acciones. Según esta teoría el conocimiento es una forma comunicativa de entendimiento, en lo que los involucrados constituyen relaciones intersubjetivas regidas en la concertación, basadas la rectitud, en la verdad, la veracidad y la inteligibilidad (Habermas, 1987).

Por otro lado, el ser humano lleva en su interior, la capacidad universal de lenguaje. Esto implica que, desde la base dialógica del aprendizaje, las personas pueden comprender la realidad teniendo en cuenta los tres procesos: la interacción, el diálogo y la intersubjetividad (Habermas, 2007).

2.2.1.5. Fundamentos teóricos del aprendizaje dialógico

El aprendizaje dialógico es producto de la creación de significados en el seno de las interacciones dirigidas a alcanzar los mejores aprendizajes para todas las personas.

Un proceso de transformación de las personas a partir de múltiples vínculos que establecen con otros y su entorno. En estos vínculos se desarrollan capacidades de reflexión, de intercambio de ideas y de argumentación con la finalidad de retroalimentar los saberes y habilidades propias y la de los demás. (Dominguez, 2017, pág. 48)

En primer lugar el aprendizaje dialógica está fundamentado por las teorías socioculturales de Vigotsky, quien señala que a través de las interacciones se puede transitar por la zona de desarrollo próximo (Vigotsky, 1987); por otro lado encontramos a (Rogoff, 1993) quien realiza el estudio sobre la interacción comunicativa de las personas en la etapa adultez y de los niños en relación a actividades culturales. Asimismo, (Bruner, 2000) por su parte sustenta que mediante el diálogo se construye la cultura. Finalmente, (Wells, 2001) realiza un estudio exhaustivo y plantea que los niños mediante la interacción descubren y construyen el conocimiento; asimismo sustenta que el contexto escolar debe fomentar la acción e interacción colaborativa, en esto, el docente juega un papel fundamental puesto que él debe liderar la interacción de esta manera favorecer el proceso de construcción del aprendizaje.

2.2.1.6. Principios de las comunidades de aprendizaje

La Comunidad de Aprendizaje se define como un proyecto de transformación social y cultural de la institución educativa y su entorno, con el fin de alcanzar una sociedad de la información para todas las personas, fundamentada en el aprendizaje dialógico (Flecha & Puigvert, 2015).

La institución educativa es un ambiente donde el estudiante pasa el mayor tiempo del día construyendo su aprendizaje y de manera especial, la convivencia con los demás, respetando la diversidad de formas de pensar, de sentir, de expresar las ideas (Ministerio de Educación, 2009). Empero, muchas veces en el contexto escolar estos principios, la aceptación y el respeto, se transgrede, por distintos motivos y circunstancias, que obstaculizando el logro de aprendizaje óptimo.

Por tal razón, se cree por conveniente trabajar desde las aulas el diálogo asertivo, puesto que es esencial no solo en la escuela sino todo momento y lugar. Ya que un diálogo asertivo evita conflictos e infinidad de problemas y conlleva al desarrollo del conocimiento, y por ente, de la sociedad y del país.

Los estudiantes a diario enfrentan con situaciones conflictivas en el aula y fuera de ella, y sin duda problemas relacionados a la edad de cada uno de ellos, que muchas de las veces no necesitan alarmarse. Puesto que, la gran parte de los conflictos soluciona ellos mismos, mediante el diálogo asertivo, asesoramiento del compañero y/o del docente, lo más importante, modificando sus manera de pensar y actuar si son equivocados. Es allí que radica la importancia de diálogo ya que permite expresar

nuestros pareceres y respetar de los que no piensan igual que nosotros y reestructurar nuestras maneras de pensar.

2.2.1.7. Principios del aprendizaje dialógico

El Aprendizaje Dialógico está basado en siete principios. A continuación se describe los siete principios, a tomar en cuenta en una Tertulia Literaria Dialógica según (Aubert, Flecha , García, & Racionero, 2008).

- Diálogo igualitario: las opiniones de las personas adquiere validez e importancia según en fundamento de los argumentos y no por la posición de poder de quien lo dice.
- Inteligencia cultural: todas las personas están es sus derechos de tomar parte en un diálogo igualitario y realizar importantes contribuciones, según su formación cultural y académica, pues a lo largo de vida se adquiere importantes conocimientos y habilidades.
- Transformación: las personas están en la capacidad de transformar las dificultades en posibilidades. En tal sentido, en lugar de adaptarse al contexto y a la situación personal del niño, se debe transformar dicho contexto mediante el cambio de sus interacciones con la escuela y la comunidad.
- Dimensión instrumental de la educación: el diálogo como base del aprendizaje promueve la cooperación, la motivación, la confianza en uno mismo, y por lo tanto, el aprendizaje instrumental y académica.
- Creación de sentido: es importante que lo que se aprende mediante el Aprendizaje Dialógico tenga sentido para los participantes en él. Es decir, el

sentido surge de las relaciones con las personas y con el entorno, contribuyendo a su elección.

- Solidaridad: este es un principio fundamental puesto que los participantes trabajan juntos y ayudándose entre todos superando las dificultades que se pueden presentar.
- Igualdad de diferencias: todos los participantes a las tertulias literarias son iguales, pero al mismo tiempo diferente, lo que significa el derecho de todos a vivir y pensar diferente manteniendo su propia identidad, pero igualdad de derecho para expresar los puntos de vista, sentimientos, conocimientos.

2.2.1.8. Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo, en la escuela implica un aprendizaje interactivo, ya que los estudiantes “construyen el aprendizaje conjuntamente conjugando esfuerzos, talentos y competencias” (Maldonado, 2007, pág. 270)

El trabajo colaborativo se diferencia de otras modalidades de trabajo grupal por una serie de características; existe una fuerte relación de interdependencia entre los diferentes integrantes del grupo, de manera que el alcance final de las metas concierna a todos sus miembros; demuestran una clara responsabilidad individual de cada miembro del grupo para el alcance de la meta final. La formación de los grupos en el trabajo colaborativo es heterogénea en habilidades y características de los miembros; en el trabajo tradicional de grupos, estas son más homogéneas. Todos los miembros tienen su parte de responsabilidad para la ejecución de las acciones en el grupo. La responsabilidad de cada miembro del grupo es compartida (Sánchez, Collazos, & Jiménez, 2018).

226. Comprensión lectora

Existe una infinidad de definiciones sobre este tema, a continuación se menciona algunas de ellas:

En primer lugar, el ministerio de Educación lo define de la siguiente manera:

Consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autorregularlo. (Ministerio de Educación, 2009) .

Según lo citado para que haya comprensión lectora es importante que el lector tenga los conocimientos previos referentes al tema que va a leer y el conocimiento de las estrategias pertinentes según el propósito de la lectura y finalmente es importante realizar la metacognición sobre el mismo proceso de comprensión.

Gómez (1997) citado por (Cáceres, Donoso, & Guzmán, 2012), plantea que el acto de comprensión para que se produzca, es necesario que el comprendedor (el sujeto o lector) cumpla una serie de requisitos, tales como: “tener la intención de comprender el texto; poseer las competencias pragmáticas correspondientes; dominar algún marco de referencia de contenidos; buscar en el texto el mensaje intencionado por el autor; utilizar las tácticas, estrategias y habilidades adecuadas; integrar lo comprendido en sus propios dominios conceptuales y valóricos; y distinguir entre lo encontrado en el texto y los aportes de sus propios esquemas culturales. (pág. 62)

La comprensión lectora es el fruto de los conocimientos previos, la intención o la motivación, asimismo demando conocer alguna estrategia de comprensión que nos permita captar la intención comunicativa y el mensaje del autor.

Cardoza afirma que:

La tarea del maestro será ejercitar diversas formas de lectura así como el diálogo con los distintos tipos de textos con la finalidad que los estudiantes pueda sentar las bases de un manejo del conocimiento integral, que les permitirá avanzar en las distintas áreas de aprendizaje (Cardoza & Guzmán, 2006, pág. 55)

La prioridad de la escuela actual formar en una cultura de lectura, a través del empoderamiento de las estrategias de lectura. Es aquí que el docente juega un rol importante, lograr que los estudiantes comprendan los textos que leen.

Asimismo Freire (1989), menciona que el acto de leer implica tres elementos ineludibles y constitutivos que dan forma y sentido a la acción del sujeto sobre el objeto o código representacional, estos son: percepción crítica, interpretación y reescritura.

2.2.1.9. Niveles de la comprensión lectora

Los niveles de comprensión lectora, para muchos autores, se clasifica en tres: literal, inferencial y crítico o valorativo.

Según Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) citado por (Gordillo & Flórez, 2009) los niveles de comprensión lectora se describen en tres: Nivel de comprensión literal, inferencial y crítico.

2.2.1.9.1. Nivel de comprensión literal

Se refiere a la recuperación de la información explícitamente planteada en el texto. Se puede dividir en reconocimiento y recuerdo.

En este nivel entran en juego dos capacidades fundamentales del lector, recordar y reconocer. Se reconoce las palabras claves, ideas principales y la información explícita en el texto (Gordillo & Flórez, 2009). Según distintos autores en este nivel los

estudiantes están el capacidad de reconocer la jerarquía de las ideas, ideas principales y secundarias; identificar párrafos del texto, secuenciar los hechos, nombrar los personajes principales y secundarios, etc. (Pinzas, 1999).

Asimismo (Ramos, 2010) afirma que el nivel literal de la comprensión lectora se refiere a la capacidad para recordar los hechos tal como aparecen en el texto: los detalles, las secuencias de los acontecimientos, personajes principales, secundarios, incidentes o hechos acontecidos, tiempo, lugar, etc. Es claro que las dificultades escolares en este nivel se dan por el desconocimiento de la terminología propia de cada disciplina, o por el uso de ciertos vocablos desconocidos para los estudiantes al interior de los textos.

2.2.1.9.2. Nivel de comprensión inferencial

Este nivel demanda mayor esfuerzo cognitivo, puesto que el lector identifica, presupone y deduce lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explicar el texto más ampliamente recurriendo a su bagaje cultural. El objetivo primordial de este nivel es formular las conclusiones (Gordillo & Flórez, 2009).

Según Cassany (1998) citato por (Torres, 2012) quien considera a la “inferencia como la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto” (p. 222).

Tomando las ideas del precitado autor, la inferencia es realizar conjeturas basadas en las ideas propuestas en el texto, ampliar el significa del texto, predecir acciones que pueden ocurrir, adicionar enseñanzas, deducir significados propios.

Perozo (2000), considera que los estudiantes en este nivel deben realizar las siguientes actividades: inferir detalles adicionales, que según las conjeturas del lector pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente; inferir las ideas principales que no aparecen explícitamente; deducir secuencias de las acciones para que el texto finalice de otra forma; deducir relaciones de causa y efecto; generar hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Además, se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones; predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no; interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

Como se puede notar la meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector; en tal sentido es necesario desarrollar este nivel en la escuela para favorecer la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

En conclusión, el nivel inferencia se puede definir como la unión de la información del texto y la experiencia personal del lector en el afán ampliar la información del texto.

2.2.1.9.3. Nivel de comprensión crítica

El nivel crítico o intertextual demanda mayor el nivel cognitivo que las dos anteriores, ya que el lector debe comprender globalmente el texto, reconocer las intenciones del autor y la superestructura del texto. Lo más importante toma postura frente a las ideas

expuestas en el texto y relaciona con la experiencia personal. Para juzgar las ideas del autor del texto es indispensable tener un alto bagaje cultural frente al tema expuesto (Sánchez H. , 2001). Según Gordillo & Flórez (2009), “este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos”. (Gordillo & Flórez, 2009, pág. 98)

Según Perozo (2000), los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser de realidad o fantasía, según los conocimientos previos del lector; de adecuación y validez, si se compara lo que está escrito con otras fuentes de información; de apropiación, que requiere una evaluación relativa de las diferentes partes para asimilarlo; de rechazo o aceptación, dependiendo del código moral y del sistema de valores del lector (Perozo, 2000).

Se puede concluir señalando que es la capacidad de emitir juicios utilizando los pensamientos de orden superior, mediante argumentos bien sustentados; por lo visto no es una simple opinión, sino que requiere de sustentos teóricos verídicos.

227. La lectura

La lectura es la capacidad de comprender un texto escrito.” Para Cassany, Luna, & Saenz (1994), leer es el proceso de interacción entre el lector y el texto, donde el lector, a partir de sus conocimientos previos, construye en su mente un nuevo significado con la información que adquirida del texto

Por otra parte, la lectura, es una habilidad lingüística con mucha complejidad, puesto que vincula el proceso cognitivo y se ejecuta con interacción social; por lo tanto, la

lectura es un proceso lingüístico que posee una secuencia lógica, la cual cumple una gran importancia (Cáceres, Donoso, & Guzmán, 2012).

Teniendo en cuenta las definiciones mencionadas, la lectura traspasa la decodificación literal, pues requiere realizar inferencias e interpretaciones a partir de informaciones del texto. En este proceso un papel fundamental los conocimientos previos y de la intencionalidad del lector para otorgar sentido a lo escrito. A parte de ello, el lector pone en acción todas sus habilidades, capacidades y destrezas para realizar actividades de comprensión como: la identificación de las ideas principales, de la intencionalidad del autor; la discriminación de la información relevante, la inferencia de datos nuevos, la emisión de juicios, la predicción, la recreación entre otros.

La lectura es trascendente en la vida de los la práctica, puesto ha quedado demostrado fehacientemente que, solo las personas que leen óptimamente desarrollan las emociones y la personalidad (Torres, 2016).

2.2.1.10. Etapas de lectura

Para una lectura comprensiva requiere que el lector posea una serie de habilidades y destrezas, asimismo seguir una secuencia de estrategias que durante las tres etapas de lectura; antes, durante y después de la lectura.

Según (Solé, 1998), existe tres subprocesos que son: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. A continuación se explica cada uno de ellos.

2.2.7.1.1. Antes de la lectura o prelectura

Es el momento inicial donde se activa el foco de interés y se genera la curiosidad por el tema de la lectura. Asimismo se revisa los conocimientos previos. Este último es fundamental en una lectura puesto que es una condición fundamental para una lectura comprensiva. “El grado de comprensión lectora está determinado por el conocimiento previo; a mayor conocimiento del tema que se está leyendo, mayor comprensión del mismo” (Khemais, 2005, pág. 9). al respecto Lerner de Zunino citado por (Khemais, 2005) señala que “el conocimiento previo también lo constituye la estructura cognoscitiva del lector, es decir, la forma en que está organizado su conocimiento, los instrumentos de asimilación de que dispone por su competencia lingüística en general y el conocimiento de la lengua en particular” (pág. 9).

2.2.7.1.2. Durante la lectura o lectura

Es el acto de leer propiamente dicho, tanto en los aspectos mecánicos como de comprensión. En esta etapa el lector pone en juego una serie de estrategias según su propósito lector mientras va enlazando los nuevos conocimientos con los conocimientos previos.

Zaid, (2016) citado por (Peña, 2019) La práctica de estrategias durante la lectura funciona como receptoras de información e integradoras del pensamiento lógico del alumno para organizar y expresar el contenido del texto, desarrollándose también habilidades de redacción y de síntesis de la información. Cada tipo de texto tiene la finalidad de desarrollar habilidades de lectura según su análisis y características de contenido y forma (pág. 48).

2.2.7.1.3. Después de la lectura o postlectura

Es la etapa final de la lectura donde el lector realiza una evaluación sobre su proceso lector y el nivel de comprensión del texto. La evaluación entendida como una estrategia ayuda la autointerrogación sobre la satisfacción, comprensión y el logro del

propósito de lectura. En esta fase se puede realizar actividades como: resumir, sintetizar, reconocer las ideas principales y secundarias, entre otras, empleando diversas estrategias.

2.3. Hipótesis

23.1. Hipótesis (H1)

La Tertulia Literarias Dialógicas como estrategia favorece significativamente el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Divino” de Wecroncocha, grupo experimental, de la UGEL Asunción, distrito de Acochaca, en el 2019.

23.2. Hipótesis (Ho)

La Tertulia Literarias Dialógicas como estrategia no favorece el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Divino” de Wecroncocha, grupo experimental, de la UGEL Asunción, distrito de Acochaca, en el 2019.

2.4. Variables

24.1. Variable independiente: Tertulia Literaria Dialógica

La tertulia literaria dialógica es una actividad educativa y cultural, en la que un grupo de personas comparten sus apreciaciones sobre un texto leído (Flecha, Solier, & Valls, 2008), promoviendo la sinceridad, la empatía y el respeto entre los participantes; asimismo los aportes de los integrantes tienen el mismo valor independiente del nivel académico que poseen cada uno de ellos (Pulido & Zepa, 2010). En tal sentido, desaparecen las desigualdades, puesto que todos participan vertiendo sus propios puntos de vista, que permitirá construir un nuevo conocimiento de manera colectiva (Chocarro, 2013).

2.4.2 Variable dependiente: Comprensión lectora

La lectura es una herramienta que progresivamente desarrolla la personalidad y además favorece la interacción social; en relación a lo anterior, Cassany (1998) precisa que “La lectura es un poderoso factor de socialización y de cultura” (pág. 193). Para Solé (1996), “La lectura es un proceso de construcción lento y progresivo que requiere de una intervención educativa respetuosa y ajustada” (pág. 177). Una lectura comprensiva es cuando el lector mediante una estrategia asigna un sentido al texto a partir de sus conocimientos previos y su relación con el contexto (Ministerio de Educación, 2009)

.

III. Metodología

3.1. El tipo y el nivel de la investigación

El tipo de la investigación fue cuantitativo, porque se recogió y se analizó los datos en forma numérica. El enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El nivel de la presente investigación es explicativo. Según, Cazau (2006) la investigación explicativa busca explicar el fenómeno en cuestión, para ello establece la relación entre los efectos o variables dependientes y las causas o variables independientes. El objetivo de la investigación explicativa responder a la pregunta ¿Por qué? En tal sentido, va más allá de la investigación exploratoria y descriptiva con la finalidad de reconocer las causas reales de un problema (Abreu, 2012). Asimismo Hernández, Fernández, & Baptista (2014), indican que los estudios explicativos se encargan de explicar las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales.

En ese sentido, el afán del nivel explicativo es buscar el porqué de los fenómenos y hechos, estableciendo relaciones de causa-efecto.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es la estrategia que se utiliza para responder el problema de investigación. El diseño de un estudio de investigación es una estrategia que emplea el investigador para abordar el problema seleccionado, a la vez determina los procesos que se debe seguir para realizar la investigación (Altuve & Rivera, 1998).

El diseño que se empleó en la presente investigación fue de cuasi -experimental; Este diseño incorpora la administración de preprueba a los grupos experimental y control; el grupo experimental recibe la aplicación de la estrategia, luego se les administra, también simultáneamente, una posprueba (Petrosko, 2005). Cuyo diagrama es el siguiente:

Grupo	Pre Test	VI	Post Test
G.E.	O1	X	O3
G.C.	O2		O4

G. E. : Grupo experimental

G. C. : Grupo Control

O1 y O2 : Aplicación del pre-test sobre el nivel de comprensión lectora en los grupos experimental y control.

O3 y O4 : Aplicación del post-test sobre el nivel de comprensión lectora en los grupos experimental y control.

X : Variable Independiente (Tertulias Literarias Dialógicas)

3.3. Población y muestra

Sánchez Aranda (2005), se refiere al universo como el contexto de la unidad, el cuerpo más largo del contenido que puede examinarse al caracterizar una o más unidades de registro citado en (Hernández & Fernández, 2006)

Debido a la realidad demográfica y geográfica, el universo está conformado por todos los estudiantes del segundo grado de educación secundaria del distrito de Acochaca de la UGEL Asunción matriculados en el 2019.

Tabla 1.

Nómina de matrícula de los estudiantes de segundo grado del distrito de Acochaca de 2019.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	AÑO DE ESTUDIO	N° DE ESTUDIANTES
Javier Heraúd Pérez	SEGUNDO GRADO	20
Pedro Cochachin		8
César Valejo		8
María auxiliadora		21
Maestro Divino		15
Total		72

Fuente: Nómina de matrícula UGEL Asunción de 2019.

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a este conjunto definido en sus características al que llamamos población. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014, pág. 175)

La muestra es un subconjunto del universo. En la siguiente tabla se observar que la muestra o grupo del presente trabajo de investigación es equivalente al universo.

La muestra estará conformada por los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de las instituciones “Maestro Divino”, como grupo experimental y de “María Auxiliadora” como grupo de control.

Tabla 2.

Muestra de los estudiantes de del 2° grado de las Instituciones Educativas “Maestro Divino” y “María Auxiliadora”

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	GRUPO DE ESTUDIO	AÑO DE ESTUDIO	N° DE ESTUDIANTES
María auxiliadora	Control	Segundo	11
Maestro Divino	Experimental	grado	11
Total			22

Fuente: Nómina de matrícula UGEL Asunción de 2019.

Criterios de selección:

- a) Criterio de inclusión:
 - Los estudiantes que estén matriculados en el SIAGIE
- b) Criterios de exclusión
 - Estudiantes con problemas de aprendizaje

3.4. Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

Tabla 3.

Definición y operacionalización de las variables y los indicadores

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Variable independiente Tertulia Literaria Dialógica	Las tertulias dialógicas son actividades en las que, a partir de un texto, se comparten las reflexiones individuales para ponerlas en común mediante un diálogo sustentado en el principio de igualdad y en argumentos basados en pretensiones de validez y no de poder (Aubert A. , 2008).	Diálogo	Participa activamente en el recorrido literario dando a conocer sus ideas y preferencias.	
			Realiza visitas a la biblioteca de la institución para hojear las diferentes obras clásicas universales.	
			Eligen obras de acuerdo a sus intereses y necesidades de aprendizaje.	
		Argumento	Expresa con claridad sus ideas de conformidad con la obra elegida.	
			Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente o haciendo repreguntas en forma oportuna.	
			Evalúa los argumentos de sus compañeros teniendo en cuenta el párrafo leído.	
Reflexión	Aplica los conocimientos aprendidos en la obra en su vida diaria.			

			<p>Justifica su elección de párrafos a partir de sus vivencias personales.</p> <p>Opina sobre el párrafo seleccionado dando ideas y posturas.</p> <p>Explica la intención del autor a partir de su conocimiento y experiencia.</p>	
<p>Variable dependiente</p> <p>Comprensión Lectora</p>	<p>Consiste en otorgar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este proceso incluye estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, obtener conclusiones, enjuiciar la posición de los demás y reflexionar sobre el proceso mismo de comprensión, con la finalidad de autorregularlo (Ministerio de Educación, 2009, pág. 342).</p>	<p>Nivel literal</p>	<p>Localiza información explícita y relevante en diversos tipos de texto.</p>	<p>Cuestionario</p>
			<p>Selecciona datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de textos de estructura compleja.</p>	
			<p>Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto.</p>	
			<p>Reconstruye la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.</p>	
		<p>Nivel inferencial</p>	<p>Deduce el tema, subtemas e información adicional en textos complejos y con vocabulario variado.</p>	
			<p>Señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras en contexto y de expresiones con sentido figurado.</p>	
			<p>Infiere el propósito comunicativo del texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.</p>	
			<p>Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto (causa-efecto, semejanza-diferencias, entre otras).</p>	

		<p>Nivel crítico valorativo</p>	<p>Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.</p>	
			<p>Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.</p>	
			<p>Sustenta su posición sobre el tema, estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.</p>	

3.5. Técnicas e instrumentos

La encuesta es una técnica de investigación basada en las respuestas orales y/o escritas de una población, donde la persona encuestada identifica la que considera correcta entre un conjunto de opciones dadas (Alarcon, 1991). Por ello, en la presente investigación se empleó como técnica la encuesta.

El instrumento que se utilizó en la presente investigación fue el cuestionario; este es un instrumento que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. El cuestionario consta de un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, sobre hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y puede ser aplicado en formas variadas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El instrumento que se empleó para medir la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado, estuvo conformado por 20 ítems las cuales fueron elaborados teniendo en cuenta los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico - valorativo.

El instrumento de evaluación indiscutiblemente debe cumplir con dos requisitos, la validez y la confiabilidad. La validación del presente instrumento se sometió a juicio de tres expertos, quienes dieron una opinión favorable para su aplicación, tal como se evidencia en el apartado de los anexos; el coeficiente de confiabilidad del mismo, de acuerdo a los valores obtenidos mediante el Alpha de Cronbach fue 0,879; que corresponde al nivel bueno. Lo descrito se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 4.

Prueba de confiabilidad

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,879	,881	20

3.6. Plan de análisis

El procesamiento de la información, de los datos obtenidos con la aplicación del pre test y post test a los sujetos de estudio, se realizó con el programa Microsoft Excel, versión 2019.

Para el tratamiento de los datos se utilizó el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), en la versión 24, con la finalidad de mostrar los resultados mediante tablas y gráficas.

Finalmente para la comparación del nivel de comprensión lectora se elaboró el baremo, teniendo como referencia la calificación que emplea el Ministerio de Educación.

Tabla 5.

Baremo de la variable de investigación

Intervalo	Niveles de Logro	Valor
[18 – 20]	Logro destacado	AD
[14 -17]	Logro esperado	A
[11 – 13]	En proceso	B
[0 – 10]	En inicio	C

Fuente: Ministerio de Educación

3.7. Matriz de consistencia

Tabla 6.

Matriz de consistencia

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>¿De qué manera la Tertulia Literaria Dialógicas como estrategia mejora la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, provincia de Asunción,</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar si la Tertulias Literarias Dialógicas como estrategia mejora la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, grupo experimental, de la Institución Educativa “Maestro Divino” de Wecroncocha.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluar a través de la pre-test, el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria del grupo experimental y control de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, en el 2019. ➤ Aplicar la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para la mejora la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Divino” de Wecroncocha, grupo experimental, de la UGEL Asunción, del distrito de Acochaca, en el 2019. ➤ Evaluar a través de post-test, el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, grupo experimental y control, de la UGEL Asunción, del distrito de Acochaca, en el 2019 	<p>Hipótesis (H1)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La Tertulia Literarias Dialógicas como estrategia favorece significativamente el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Divino” de Wecroncocha, grupo experimental, de la UGEL Asunción, distrito de Acochaca, en el 2019. <p>Hipótesis (Ho)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La Tertulia Literarias Dialógicas como estrategia no favorece el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa 	<p>Variable independiente: Las tertulias literaria dialógicas</p> <p>Variable Dependiente: Comprensión lectora</p>	<p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: Cuasi experimental</p> <p>Población: 72 estudiantes</p> <p>Muestra: 22 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

<p>región Áncash, 2019.</p>	<p>➤ Contrastar los resultados del pos-test aplicados al grupo control y experimental a través de una prueba de hipótesis de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción, distrito de Acochaca, en el 2019.</p>	<p>“Maestro Divino” de Wecroncocha, grupo experimental, de la UGEL Asunción, distrito de Acochaca, en el 2019.</p>		
---------------------------------	--	--	--	--

3.8. Principios éticos

Todos los investigadores tienen en cuenta algunas normas que son imprescindibles para la realización de actividades en forma pertinente; Por ello, es de suma importancia que se den prioridad a algunos valores y códigos que deben cumplirse en forma responsable.

La calidad del trabajo es totalmente fundamental; el trabajo de todo investigador debería sustentarse en las acciones positivas, para que contribuya en el bienestar personal y sobre las personas que van a tener contacto con este estudio.

Cabe señalar que todo el proceso de investigación se ha desarrollado siguiendo los pasos del método científico y las pautas proporcionadas en el Reglamento de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

En cuanto a la recolección de información, se ha resguardado la privacidad de cada uno de los estudiantes del grupo maestral, y todos los datos recogidos han sido empleados únicamente para fines de la investigación.

IV. Resultados

4.1. Resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación se presentan de acuerdo a los objetivos propuestos.

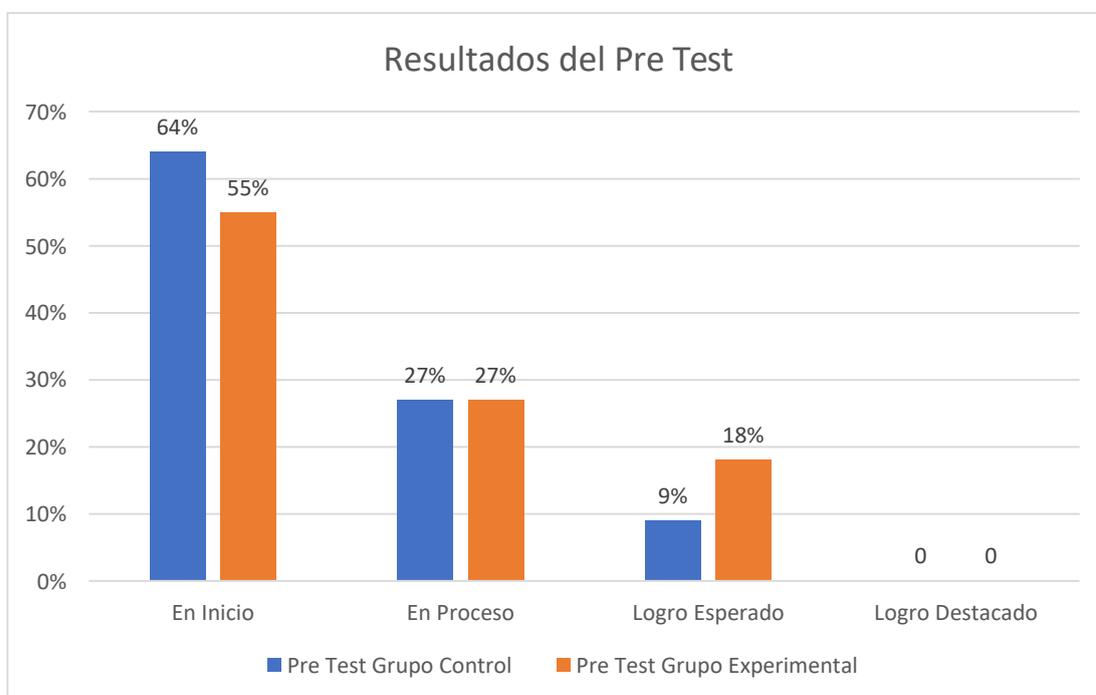
- 4.1.1. Evaluar a través del pretest, el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria del grupo experimental y control de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, en el 2019.**

Tabla 7.

Resultados de la evaluación del pretest de comprensión lectora del grupo de control y experimental

Intervalo	Niveles de logro	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
[18-20]	Logro destacado	0	0%	0	0%
[14-17]	Logro esperado	1	9%	2	18%
[11-13]	En proceso	3	27%	3	27%
[0-10]	En inicio	7	64%	6	55%
TOTAL		11	100%	11	100%

Fuente: Resultados del pretest aplicado a los estudiantes 2019



Fuente: Tabla 7, resultados de la evaluación del pretest.

Figura 1. Gráfico de los resultados de la evaluación del pretest de comprensión lectora del grupo de control y experimental

La tabla 7 y la figura 1 muestran los resultados del pretest de comprensión lectora de los dos grupos de estudio, donde se constata que el 64% de estudiantes se ubica en el nivel En inicio, el 27% alcanzó el nivel En proceso y el 9% se encuentra en el Logro esperado del grupo de control; del mismo modo del grupo experimental, el 55% de estudiantes se ubica en el nivel En inicio, el 27% se sitúa el nivel En proceso y el 18% alcanzó el nivel Logro esperado; ningún estudiante de los dos grupos refleja el nivel Logro destacado.

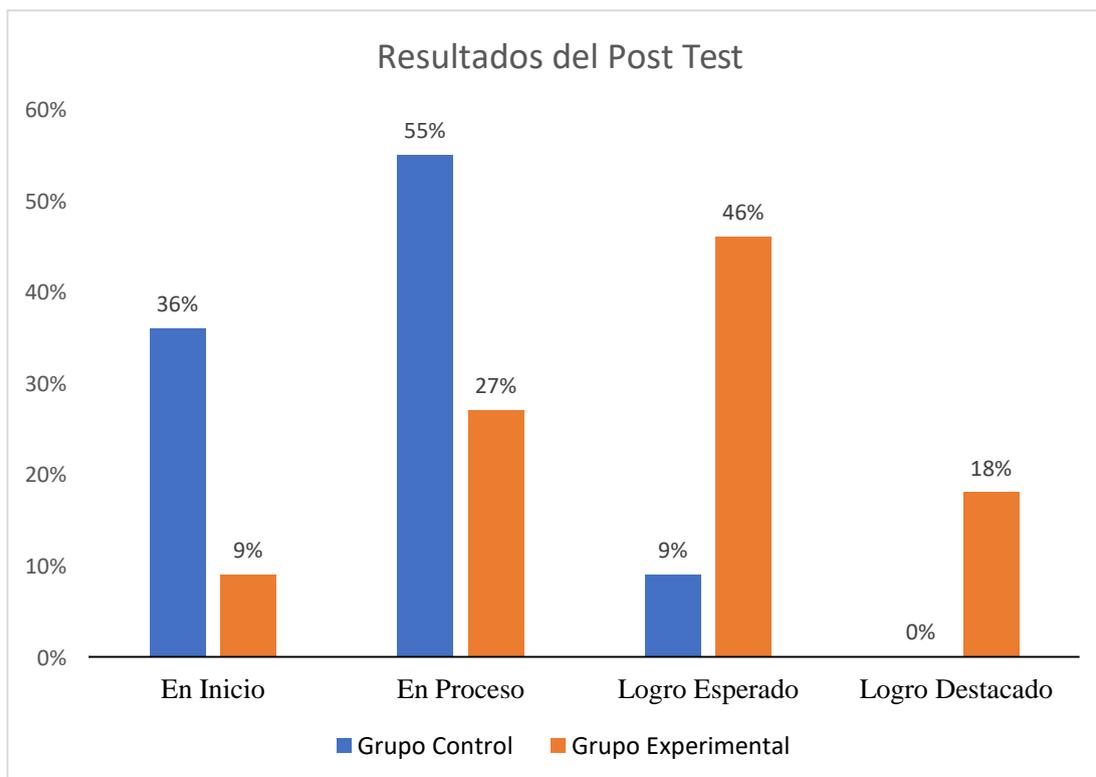
4.1.2. Evaluar a través de post-test, el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, grupo experimental y control, de la UGEL Asunción, del distrito de Acochaca, en el 2019

Tabla 8.

Resultados de la evaluación del posttest de comprensión lectora del grupo de control y experimental

Intervalo	Niveles de Logro	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
[18-20]	Logro destacado	0	0%	2	18%
[14-17]	Logro esperado	1	9%	5	46%
[11-13]	En proceso	6	55%	3	27%
[0-10]	En inicio	4	36%	1	9%
TOTAL		11	100%	11	100%

Fuente: Resultados del posttest aplicado a los estudiantes 2019



Fuente: Tabla 8, resultados del posttest.

Figura 2. Gráfico de barra de comprensión lectora del grupo de control y experimental del post test.

La tabla 8 y el figura 2 presentan los resultados del posttest de comprensión lectora de los dos grupos de estudio; donde se evidencia que el 36% de estudiantes se encuentra en el nivel En inicio, el 55% se ubica en el nivel En proceso, el 9% se sitúa en el nivel Logro esperado y el Logro destacado no alcanzó ningún estudiante del grupo control. Mientras que del grupo experimental, el 9% de estudiantes se ubica en el nivel En inicio, el 27% se encuentra en el nivel En proceso, el 46% que es la gran mayoría se ubica en el nivel Logro esperado y el 18% se encuentra en el nivel Logro destacado.

4.13. Contrastar los resultados del pos-test aplicados al grupo control y experimental a través de una prueba de hipótesis de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción, distrito de Acochaca, en el 2019.

Para contrastar la hipótesis de la variable comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Divino” de Wecroncocha del distrito de Acochaca, 2019, se empleó la prueba U de Mann – Whitney llegando a los resultados que se precisa en el siguiente cuadro:

Tabla 9.

Prueba de hipótesis para los resultados de la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la I.E. “Maestro Divino” de Wecroncocha.

Estadísticos de prueba ^a		
	PreTest (Agrupada)	PostTest (Agrupada)
U de Mann-Whitney	55,500	22,500
W de Wilcoxon	121,500	88,500
Z	-,329	-2,510
Sig. asintótica(bilateral)	,742	,012
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,748 ^b	,010 ^b

a. Variable de agrupación: GRUPO

b. No corregido para empates.

Fuente: Resultados spss versión 24.

En la tabla 9 se observa que el resultado de la prueba de significancia es de 0,010, que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y la aceptar hipótesis alterna (H1), es decir, la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia favorece significativamente el desarrollo de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado.

Tabla 10.

Resultados del rango de promedio según grupo de estudio.

Rangos			
GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos

PreTest	Grupo Control	11	11,95	131,50
	Grupo Experimental	11	11,05	121,50
	Total	22		
PostTest	Grupo Control	11	8,05	88,50
	Grupo Experimental	11	14,95	164,50
	Total	22		

Fuente: resultados spss versión 24

La tabla 10 muestra la prueba de hipótesis para la comparación de puntuaciones de la media aritmética de comprensión lectora para el grupo control y experimental, donde se evidencia que el grupo de control no mostró cambios de mejora en los resultados del pretest y el postest; mientras el grupo experimental obtuvo en el pretest como rango promedio 11,05 y en el postest los resultados fueron 14,95; diferencia justificada que confirma que la estrategia Tertulia Literaria Dialógica ha dado resultados positivos. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.2. Análisis de resultados

A continuación se expone el análisis de los resultados obtenidos y presentados en los párrafos precedentes. En correspondencia a la presentación de los resultados, también el análisis de resultados se organiza en coherencia a los objetivos específicos y a las hipótesis planteadas en la presente investigación.

4.2.1. Primer objetivo: evaluar a través del pretest, la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental y control.

Se evaluó el nivel de logro de la comprensión lectora a los 22 estudiantes de segundo grado de Educación Secundaria de las IIEE “María Auxiliadora” y “Maestro Divino” del distrito de Acochaca, dividido en dos grupos: control y experimental. En el primer grupo se evidenció que el 64% que corresponde a 7 estudiantes se encontró En inicio, el nivel más bajo; el 27%, que equivale a 3 estudiantes se ubicó en el nivel En proceso; el 9% que representa 1 estudiante alcanzó el nivel Logro esperado; finalmente el nivel Logro destacado no alcanzó ningún estudiante. En el grupo experimental se comprobó que el 55% que representa a 6 estudiantes se ubicó en el nivel En inicio; el 27% que corresponde a 3 estudiantes se situó En proceso; el 18% que representa a 2 estudiantes alcanzó nivel Logro esperado y ningún estudiante logró ubicarse el nivel Logro destacado.

Estos resultados se asemejan al de Rosales (2017), quien en su investigación titulada “La Tertulia Literaria Dialógica como estrategia de aprendizaje en la mejora del nivel crítico de la comprensión en el año 2017” obtuvo resultados muy similares, ya que el 83% de estudiantes, que sería la gran mayoría, se ubicó en el nivel En proceso, y solo el 17% alcanzó el Logro esperado y ningún estudiante logró ubicarse en el logro destacado.

La comprensión lectora es un proceso mental en el que el lector construye significado y le atribuye sentido al texto. En este proceso intervienen necesariamente los conocimientos y experiencias previas del lector (Ministerio de Educación, 2013). Un aspecto esencial de la competencia lectora, según las Rutas de Aprendizaje, es el manejo de la información. Así, para el desarrollo cabal de la competencia de comprensión de textos escritos, es requisito ubicar información en los textos,

reorganizarla e inferir lo que está implícito (Ministerio de Educación, 2015). En ese afán, la tarea fundamental de docente es: “ejercitar diversas formas de lectura así como el diálogo con los distintos tipos de textos con la finalidad que los estudiantes pueda sentar las bases de un manejo del conocimiento integral, que les permitirá avanzar en las distintas áreas de aprendizaje” (Cardoza & Guzmán, 2006, pág. 55).

Indudablemente, una de las causas fundamentales de los resultados deficiente en la competencia lectora, radica en las estrategias tradicionales que emplean algunos docentes en su práctica pedagógica diaria, puesto que no promueven en los estudiantes el hábito lector, ni el desarrollo del pensamiento de orden superior. Pese que en la actualidad, la prioridad de la educación es promover la mejora de comprensión de textos escritos de los estudiantes, puesto que vivimos en una sociedad llena de mensajes escritos que obligatoriamente necesitan ser decodificados para no vivir desconcertados y desorientados, carentes de información y conocimiento del mundo.

4.2.2. Segundo objetivo: aplicar la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para la mejora la comprensión lectora.

La aplicación de la estrategia Tertulias Literarias Dialógicas orientado a favorecer la mejora de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria del grupo experimental, estuvo organizada en 10 sesiones de aprendizaje que se desarrolló en un lapso de dos meses. Puesto que la estrategia, implica la construcción colectiva de conocimiento teniendo como base el dialogo sobre un texto leído, para cada una de las sesiones se seleccionó el material de lectura a propuesta de los estudiantes, quienes previamente presentaron el resumen del contenido del texto que les gustaría leerlo, que despertó aún más el interés en cada uno de los estudiantes

por leer cada uno de los textos escogidos, y no solo los el capítulo escogido para la tertulia sino la obra completa.

La estrategia Tertulias Literarias Dialógicas “es una experiencia que genera transformación cultural, social y personal, desde la construcción intersubjetiva del sentido del texto” (Aguilar, 2013, pág. 95). Asimismo, (Alonso, Padrós, & Pulido, 2010) destacan que las Tertulias Literarias Dialógicas considera la lectura como un proceso intersubjetivo que atribuye el sentido de relación dialéctica en relación con el texto y el contexto.

La Tertulia Literaria Dialógica es una práctica pedagógica que favorece que los estudiantes mediante el dialogo atribuyan sentido al texto, relacionándolo con sus experiencias personales y el contexto donde viven. En consecuencia, mejora el desempeño académico de los estudiantes y promueve una convivencia favorable para el aprendizaje.

4.2.3. Tercer objetivo: evaluar a través de post-test, la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental y control.

Después de la aplicación de la estrategia denominada Tertulias Literarias Dialógicas en el grupo experimental, se evaluó el desarrollo de la competencia de comprensión lectora a los dos grupos de estudio a través del postest. En el que el grupo control obtuvo los siguientes resultados: el 36% que representa a 4 estudiantes se ubicó en el nivel En inicio, siendo un resultado parecido al del pretest; el 55% que equivale 6 estudiantes se situó en nivel En proceso, en este nivel se encuentra el mayor % de estudiantes; el 9% que corresponde a 1 estudiantes alcanzó el nivel de Logro esperado

y el Logro destacado no alcanzó ningún estudiante, estos resultados guardan semejanza con los de pretest, dando a entender que no ha habido una mejora relevante. Mientras los resultados del grupo de experimental fueron mejores que en el pretest, puesto que solo el 9% que representa a 1 estudiante se quedó en el nivel En inicio, es decir en el nivel más bajo; el 27% corresponde 3 estudiantes se ubicó en el nivel En proceso; el 46% que equivale a 5 estudiantes alcanzó el nivel de Logro esperado, siendo un porcentaje considerable en comparación a los resultados del pretest; finalmente el 18% que representa 2 estudiantes logró alcanzar el nivel de Logro destacado.

Los resultados presentados se asemejan a los logros obtenidos por Paz (2018) en su investigación titulada “Las Tertulia Literarias Dialógicas para Promover la comprensión e interpretación textual en estudiantes del grado tercero de la sede Celanese de la Institución Educativa Eustaquio Palacios de Cali”, en la que concluyó que la estrategia las Tertulias Literarias Dialógicas mejoró los niveles de comprensión lectora y competencias lingüísticas de los estudiantes del grado tercero de la sede Celanese. Asimismo Romero (2018) en la investigación que presentó con el título de “Estrategias de tertulias literarias en el aprendizaje dialógico en estudiantes de secundaria de la I.E. José Granda, San Martín de Porres – 2018” concluyó que las tertulias literarias influyen significativamente en el aprendizaje dialógico de los estudiantes.

Por tanto, para alcanzar una óptima comprensión de textos escritos es determinante las estrategias que el lector pone en juego durante todo el proceso de lectura (Brown & Palincsar, 1998). En la misma línea, Liceo afirma, “las estrategias de comprensión

lectora son procedimientos que se pueden enseñar y aprender; son actividades mentales de elevada categoría puntualizada a conseguir un objetivo claro, comprender bien lo que se lee”. (Liceo, 2019, pág. 19)

En ese sentido, los resultados obtenidos del grupo experimental, a través del postest, evidencian que la aplicación de la estrategia Tertulia Literaria Dialógica resulta fundamental en el desarrollo de la competencia de comprensión lectora. Esta estrategia no solo favorece a formar el hábito lector en los estudiantes, sino promueve que los lectores den un sentido a la información que proporciona el autor mediante una reflexión crítica que se vivencia durante el desarrollo de la tertulia.

4.24. Cuarto objetivo: contrastar los resultados del pos-test aplicados al grupo control y experimental a través de una prueba de hipótesis.

Los resultados obtenidos en el pre y postest, aplicados al grupo de control, han arrojado porcentajes similares en la comprensión lectora, puesto que, en las dos evaluaciones aplicadas, los estudiantes se han ubicado por debajo del nivel de Logro previsto. En vez, los resultados del pre y postest del grupo experimental varían considerablemente: en el pretest el 55% de estudiantes se ubicó en el nivel En inicio, mientras que en el postest solo 9% se quedó en este nivel; en el nivel Logro esperado se incrementó de 18% en el pretest a 46% en el postest; finalmente, el 18% de estudiantes alcanzó el Logro destacado en el postest. Asimismo la prueba de hipótesis con un nivel de significancia 0.010, demuestra a la aplicación de la Tertulia Literaria Dialógica ha resultado valido y significativo para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental. Del mismo modo, mediante prueba de U Mann – Whitney se muestra el contraste de las medias aritméticas del pretest y del postest del grupo de

control y experimental, donde se evidencia que el grupo experimental obtuvo un cambio sustancial, pasando de una media aritmética de 11,95 en el pre-test a de 14,95 en el posttest, más el resultado de la prueba de significancia que es de 0,010, confirman que la estrategia Tertulia Literaria Dialógica tuvo una influencia significativa en la comprensión lectora. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la alternativa (H1).

Al respecto, Rosales (2017), corrobora que las dificultades que presentan los estudiantes relacionados con la comprensión del nivel crítico o valorativo están relacionadas con el uso de las estrategias utilizadas y uno de las alternativas es el uso de las tertulias dialógicas como proceso didáctico de la lectura en función al desarrollo cognoscitivo de los estudiantes del nivel secundario. Asimismo, Romero (2018), en su investigación “Estrategias de tertulias literarias en el aprendizaje dialógico en estudiantes de secundaria de la I.E. José Granda, San Martín de Porres – 2018”, afirma que las tertulias literarias influyen significativamente en el aprendizaje dialógico de los estudiantes.

Pues bien, comparando los resultados de las dos evaluaciones, pretest y posttest, del grupo experimental se evidenció claramente que la estrategia empleada, Tertulias Literarias Dialógicas, influyó sustancialmente en la variable dependiente, “comprensión lectora”. Es decir, existe una diferencia marcada entre los resultados de la comprensión lectora conseguidos en el pretest y en el posttest. Esto permite afirmar que la Tertulias Literarias Dialógicas como estrategia, contribuyó en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E. “Maestro Divino” del distrito de Acochaca.

V. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

1. Se constató mediante los resultados el pretest del grupo control y experimental, que el 64% y 55% de estudiantes respectivamente se ubicaron en el nivel En inicio, es decir en un nivel deficiente.
2. Se comprobó a través de los resultados del posttest del grupo experimental, que el 46% de estudiantes se ubicó en el nivel Logro esperado y el 18% en el Logro destacado, evidenciando un progreso relevante en el desarrollo de la competencia lectora, tras la aplicación de la Tertulia Literaria Dialógica.
3. Se confirma que la estrategia Tertulia Literaria Dialógica es una herramienta pedagógica que favorece sustancialmente el desarrollo de la competencia lectora.
4. Contrastando el rango promedio del pretest (11,05) y del posttest (14,95) del grupo experimental, más la prueba de significancia de 0,010; se concluye que la estrategia Tertulias Literaria Dialógica mejoró significativamente la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria, por tanto, se acepta la hipótesis alternativa.

5.2. Recomendaciones

1. Plantear estrategias y metodologías de enseñanza – aprendizaje a partir del diagnóstico de las características y el contexto de los estudiantes, para mejorar el logro de aprendizaje en comprensión lectora.
2. Emplear la Tertulia Literaria Dialógica como estrategias para favorecer el hábito lector, en consecuencia mejorar el nivel de comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes.
3. Institucionalizar la estrategia Tertulia Literaria Dialógica en la I.E. “Maestro Divino” de Wecroncocha en aras de formar el hábito lector y coadyuvar en el rendimiento académico de los estudiantes.
4. Hacer partícipe a los estudiantes involucrados en la implementación de la estrategia Tertulia Literaria Dialógica, con la finalidad de despertarles el interés y generar un aprendizaje significativo.

Referencias bibliográficas

- Abreu, J. (2012). Hipótesis, Método y Diseño de Investigación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 187-197.
- Aguilar, C. (2013). La tertulia literaria dialógica de LIJ en la formación inicial de maestros y maestras. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 93-102.
- Alarcon, R. (1991). *Método y diseño de investigación del comportamiento*. Lima: Cayetano.
- Alonso, M., Padrós, M., & Pulido, M. (2010). Lectura dialógica y transformación en las Comunidades de Aprendizaje. *Revista Interuniversitaria de formación de profesores*, 31-44.
- Altuve, S., & Rivera, A. (1998). *Metodología de la Investigación. Módulo Instruccional III*. Caracas: Universidad Experimental Simón Rodríguez.
- Aubert, A. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatía Editorial, S.A.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., & Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la Información*. Barcelona: Hipatia.
- Ausubel. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: 2º Ed. Trillas México.
- Brown, A., & Palincsar, A. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Brown, J., Collins, A., & Duguid, P. (1989). Situated Cognition and the Culture of Learning. *Educational Researcher*, January-february, 32-42.
- Bruner, J. (2000). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Madrid: visor.
- Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J. (2012). *Significados que le atribuyen los/lasdocentes al proceso y comprensión lectora en NB2*. Santiago: Universidad de Chile - Facultad de Educación.
- Calzadilla, M. (2002). Aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-10.
- Cárdenas, B. (2015). *Las estrategias Solé en la comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado en una Institución Educativa de Comas*. Lima.
- Cardoza, M. A., & Guzmán, L. E. (2006). *Lengua II*. Chimbote: "Los ángeles" de Chimbote.
- Carretero, M. (1997). Constructivismo y educación. 39-71.
- Cassany, D. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó. 4ta ed.
- Cassany, D., Luna, M., & Saenz, G. (1994). *Las cuatro destrezas: comprensión lectora*. Barcelona: Graó.

- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Módulo 404 Red de Psicología online-
<https://sites.google.com/site/pcazau/Home>.
- Chaves, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, 59-65.
- Chocarro, E. (2013). Las tertulias literarias, un curso didactico en la formación de docentes. *Historia y Comunicación Social*, 219-229.
- CONFAPEA. (17 de JULIO de 2019). <https://confapea.wordpress.com/proyectos-y.../congreso-de-tertulias-literarias-dialogic...>. Obtenido de <https://confapea.wordpress.com/proyectos-y.../congreso-de-tertulias-literarias-dialogic...>: <https://confapea.wordpress.com/proyectos-y.../congreso-de-tertulias-literarias-dialogic...>
- CREA, Centro de Investigación en Teorías y Prácticas de Desigualdades de la Universidad de Barcelona. (2005). Comunidades de Aprendizaje: Tertulias Dialógicas. *Creative Commons*, 1-20.
- Díaz, F. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mcgraw-Hill.
- Dominguez, F. (2017). *Génesis y evolución de la Comunidades de Aprendizaje como modelo de inclusión y mejora educativa en Andalucía*. España: universidad de Castilla- La Mancha Ciudad Real.
- Escoriza, N. (2003). *Evaluación del conocimiento de*. Barcelona: Edición Universidad de Barcelona.
- Fernández, H., & Perea, M. (2019). *El libro electrónico como recurso didáctica para fortalecer la comprensión lectura en básica primaria*. Barranquilla, Colombia: Universidad de la Costa.
- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras. El aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo*. Barcelona: Paidós.
- Flecha, R., & Puigvert, L. (2015). Las comunidades de aprendizaje: una propuesta por la igualdad educativa. . *Cultura para la esperanza: instrumento de análisis de la realidad*, 29-35.
- Flecha, R., Solier, M., & Valls, R. (2008). Lectura dialógica: Interacción es que mejoran y aceleran la lectura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 71-87.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Editorial Siglo.
- Freire, P. (1989). *La importancia del acto de leer*. Sao Pablo 23 ed.: Cortez.
- García , R., Martínez, Z., & Villardón, L. (2016). Tertulias literarias dialógicas: herramienta para una educación de éxito. *Experiencias: Padres y Maestros*, 42-47.
- Gomez, J. (2002). Learning communities: When learning in common means school success for all. *Multicultural Teacching*, 2-17.
- Good, T., & Brophy, J. (1990). *Educational psychology: A realistic approach*. 4ta ed. White Plains.

- Gordillo, A., & Flórez, M. d. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Unisalle. Actualidades pedagógicas*, 95-107. Obtenido de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/viewFile/1048/953>
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (2007). *La teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Hernández, R., & Fernández, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México : GRAW-HLL/Interamerican Editores S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* . México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mexicana.
- Ibargutxi, L. (2013). *Tertulias literarias Dialógicas para la comprensión lectora en niños de sexto de primaria*. Bilbao: UNIR.
- Khemais, J. (2005). Estrategias inferenciales en la comprensión lectora. *Alsasis.net. La revista de la educación*, 1-27.
- Liceo, J. (05 de Setiembre de 2019). Obtenido de J. (30 de Julio de 2019). https://books.google.com.pe/books?id=A04gfM3VIbIC&printsec=frontcover&dq=Lectura&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Lectura&f=false
- López, R. (2017). *Aplicación de mapas mentales basados en el enfoque sociocognitivo para mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes del área de Comunicación, cuarto grado de la I.E. "Juan Pablo II" - Huallin, Chacas, Asunción, ancash, 2017*. Chimbote: Universidad Católica los Angeles de Chimbote.
- Loza, M. (2004). Tertulias Literarias. *Cuadernos de Pedagogia* , 66-69.
- Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitariacomo estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Laurus*, 263-278.
- MICKLE, A., & URBANO, H. (2017). *Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación en el 2015*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2010). Las TIC en educación obligatoria: de la teoría a la política y la práctica. *Revista de Educación N° 352*, 314-315.
- Ministerio de Educación. (2013). *¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes?* Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de Aprendizaje: ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?* Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2019). *Informe de los Resultados de la ECE 2018*. Lima: Ministerio de Educación .

- Morrissey , G. (1993). *El pensamiento estratégico. construya los cimientos de su plan*. Madrid - España: Prentice Hii Hispanoamérica.
- Muñoz, D. (2015). *La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y comunicación*. Ibagué Tolima: Universidad de Tolima.
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2019). *Evaluación PISA 2018*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ortiz. (2017). *Programa de comprensión lectora para estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa parroquial del distrito de San Juan de Miraflores*. Lima: Universidad Ricardo Palma Escuela de Posgrado.
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 93-110.
- Paz, A. (2018). *Las Tertulias Literarias Dialógicas para mejorar la comprensión e interpretación textual en estudiantes del grado tercero de la sede Celanese de la institución educativa Eustaquio Palacios de Cali*. Cali.
- Peña, S. (2019). El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria. *Panorama*, 43-56.
- Perozo, C. (2000). *Cómo influye la comprensión lectora en los niveles de la comprensión de la lectura en el área de la lengua*. Venezuela.
- Petrosko, S. (2005). *Pre-Post Design*. In *Encyclopedia of evaluation*. ThousandOaks, CA: Sage Publications. Obtenido de SAGE Publications: http://www.sage-reference.com/evaluation/Article_n435.html
- Pinzas, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Tarea Asociaciones de publicaciones educativas.
- Pulido, C., & Zepa , B. (2010). La interpretación interactiva de los textos a través de las tertulias literarias dialógicas. *Revista Signos*, 295-309.
- Ramos, A. (2010). *Comprensión lectora*. Lima: Ediciones y Representaciones B. Honorio J.
- Rivera, J. (2004). El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Revista de investigación educativa*, 47-52.
- Rodríguez, B., Fernández, A., Bayón, C., Tarrero, Á., & Muñoz, A. (2019). Narrativa, mindfulness y diálogo colaborativo. *RIECS*, 103-111.
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del Pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Barcelona: Paidos.
- Romero, A. (2018). *Estrategias de tertulias literarias en el aprendizaje dialógico en estudiantes de secundaria de la I.E. José Granda, San Martín de Porres - 2018*. Lima.
- Rosales , B. (2017). *La tertulia literaria dialógica como estartegia de aprendizaje en la mejora de la comprensión lectora*. Chacas.
- Rosales, B. (2017). *La Tertulia Literaria Dialógica como estrategia de aprendizaje en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del*

segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Amauta Atusparia” de Chacas-Asunción-Ancash e. Chimbote.

- Roura - Redondo, M. (2017). Aprendizaje dialógico en escenarios virtuales: Percepción de la comunidad universitaria sobre el diálogo online. *Mediterránea*, 287-300.
- Sánchez, H. (2001). *Acerca de la comprensión de lectura en Educación Superior*. Lima: URP.
- Sánchez, O., Collazos, C., & Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 115-134.
- Sarmiento, M. (2007). *Enseñanza y aprendizaje*. Universitat Rovira i Virgili.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje*. México: Pearson Educación.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Graó.
- Toro, O. (2015). *Aplicación de un programa de estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora, en el área de Comunicación, en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa ‘Jaén de Bracamoros*. Cajamarca.
- TORPOCO, H. (2017). *El MECE y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Horizonte, distrito de Tarma, provincia Tarma, región Junín*. Pasco.
- Torres, J. (2012). *Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria*. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.
- Torres, J. (18 de Julio de 2016). https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj9k_T_zcXRAhXGgZAKHXk6BIYQFggbM AA&url=http%3A%2F%2Frepositorio.usil.edu.pe%2Fbitstream%2F123456789%2F1285%2F1%2F2012_Torres_Eficacia%2520del%2520programa%2520de%2 Obtenido de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj9k_T_zcXRAhXGgZAKHXk6BIYQFggbM AA&url=http%3A%2F%2Frepositorio.usil.edu.pe%2Fbitstream%2F123456789%2F1285%2F1%2F2012_Torres_Eficacia%2520del%2520programa%2520de%2
- Valls, R., Soler, M., & Flecha, R. (2008). Lectura dialógica: interacciones que mejoran y aclaran la lectura. *Revista Iberoamericana de educación*, 46-87.
- Vigotsky, L. (1987). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.

Wells, G. (2001). *Indagación dialógica*. . Barcelona: Paidós.

Yeste, C. (2013). Comunidades de Aprendizaje. *Scripta Nova - Revista Electrónica de Geografía y Ciencias*.

Anexos

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

La vida es sueño¹

¿Por qué duermen tanto los adolescentes? ¿Qué ocasiona su predisposición a entregarse por largas horas al sueño?

Quienes tienen un hijo adolescente en casa se habrán percatado de las varias horas que estos duermen sin ningún tipo de remordimiento. Para los padres que crean que esta conducta es una señal de flojera, la ciencia tiene una respuesta que los aliviará. Hasta ahora, el papel que el sueño desempeña en el desarrollo no se conocía como tampoco los mecanismos que lo mantienen. Se creía que la hormona dopamina solo intervenía en la percepción del placer, el deseo y la motivación. Sin embargo, se ha descubierto que también interviene en la regulación del sueño. En condiciones normales, la dopamina contribuye a que se libere la hormona melatonina, que regula el sueño durante la noche.

Durante la adolescencia, la producción de dopamina disminuye, lo que ocasiona que la melatonina sea liberada más tarde. Esta demora produce que el adolescente alcance el sueño alrededor de las 11 de la noche. Esto se manifiesta en su demora para conseguir el sueño y sus ganas de dormir más por las mañanas. No es la pereza, sino el reloj biológico que mantiene a los adolescentes en la cama por las mañanas. El sueño durante la adolescencia es importante. Al respecto, un estudio de la universidad de Pensilvania (Estados Unidos) señala que el tiempo óptimo del sueño adolescente debe ser aproximadamente desde 9 horas. Los adolescentes que cumplen este tipo de descanso han demostrado tener un mejor rendimiento académico y deportivo.

La falta de sueño durante los periodos críticos del desarrollo puede tener consecuencias. Provoca que los adolescentes (o personas de cualquier edad) sean más temperamentales y gruñones. Puede repercutir en cuadros de obesidad y en un mayor riesgo de depresión. Además, la falta de sueño reduce la capacidad de estar alertas ante el peligro.

¹ Texto adaptado de Si tienes un hijo... Recuperado de <http://elcomercio.pe/investigaciones/si-tienes-hijo-adolescente-dejalo-dormir-bastante-noticia-1723575>

No se queje si sus adolescentes son dormilones, ya que el sueño es crucial para su desarrollo.

1. A partir del texto leído, completa el siguiente esquema:



2. ¿A quién se dirige principalmente el autor del texto?

- a) Adolescentes
- b) Profesores
- c) Padres
- d) Público en general

3. ¿Cuáles son las consecuencias de la falta de sueño durante el periodo de desarrollo? Menciona al menos tres consecuencias.

4. Lee con atención:

Roberto tiene 14 años. Frecuentemente, logra dormirse cerca de la medianoche. Cuando debe despertarse temprano, aún tiene mucho sueño. Por lo general, llega tarde al colegio. Sus padres están preocupados porque lo creen flojo.

¿Qué información del texto deberían conocer los padres de Roberto para comprender su situación?

- a) La falta de sueño produce que los adolescentes se vuelven más irritables
- b) La dopamina es la hormona responsable de placer, el deseo y la motivación en el organismo de las personas.
- c) La falta de sueño ocasiona que los adolescentes sean obesos.
- d) Las alteraciones hormonales provocan cambios en el reloj biológico de los adolescentes.

5. ¿Con qué propósito se ha escrito este texto?

- a) Para describir las consecuencias producidas por la falta de sueño en los adolescentes.
- b) Para explicar la función de las hormonas en la regulación del sueño de los adolescentes.
- c) Para recomendar la cantidad de horas adecuadas de descanso de los adolescentes.
- d) Para demostrar los beneficios para la salud producidos por el sueño en los adolescentes.

6. A partir de tu experiencia, ¿con qué información del texto estás de acuerdo o desacuerdo? ¿Por qué?

.....
.....
.....

Aracné y la diosa Atenea²

Cuentan los viejos relatos inventados en la antigüedad que hace mucho, muchísimo tiempo, vivía en una lejana ciudad una muchacha que se llamaba Aracné. Esta muchacha trabajaba en un taller haciendo tapices y ella misma hilaba la lana, la coloreaba y hacía los tejidos. Sus tapices llegaron a tener tanta fama por su belleza que de todos los lugares acudían personas para admirarlos y todos comentaban que parecían estar realizados por la misma Atenea, diosa de las tejedoras y las bordadoras.



A Aracné aquellos comentarios no le gustaban. Pensaba que sus obras eran perfectas y no quería que se la comparara ni siquiera con una diosa. Y

especialmente le molestaba que algunas personas pensaran que debía su arte a las enseñanzas de la propia diosa. Por ese motivo, un día desafió a Atenea a tejer un tapiz.

-Diosa Atenea –gritó Aracné-, atrévete a competir conmigo tejiendo un tapiz. Así todo el mundo podrá ver quién de las dos teje mejor.

La diosa Atenea sentía realmente aprecio por Aracné y no quería hacerle daño. Por eso tomó la figura de una anciana bondadosa y se presentó ante la joven para solicitar que fuera más modesta.

-Aracné, ¿por qué ofendes a mi diosa? –le dijo en tono cariñoso-. Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de igualarte a los dioses.

-Calla, vieja tonta –respondió Aracné airada-. Si Atenea no se presenta ante mí, es que no se siente capaz de competir conmigo.

En aquel mismo instante, la vieja desapareció y en su lugar quedó la diosa Atenea dispuesta aceptar el desafío.

² Recuperado el 23 de enero del 2016 de: <http://www.cuentosdedoncoco.com/2013/06/aracne-y-la-diosa-atenea-mito-griego.html>

Atenea y Aracné pusieron rápidamente manos a la obra. Las dos tomaron unos hilos de seda y empezaron a confeccionar unos maravillosos tapices en los que representaban a diversos personajes. Pasado el tiempo, las dos habían acabado su labor.

Atenea representó en su tapiz a los doce dioses del Olimpo, y en cada una bordó una escena en la que mostraban los castigos reservados a los seres humanos que se atrevían a desafiar a los dioses.

En cambio, Aracné confeccionó un magnífico tapiz en el que se veía al mismo dios Júpiter, padre de Atenea y jefe de todos los dioses, convertido en una vulgar serpiente.

Cuando Atenea vio que Aracné se burlaba del dios Júpiter, no pudo reprimir su ira y, cogiendo el tapiz de Aracné, lo rasgó en mil pedazos mientras decía:

-Te castigaré para que en adelante aprendas a respetar a los dioses.

Asustada por la ira de Atenea, Aracné quiso huir entre la gente. Pero Atenea la agarró por el pelo, la elevó del suelo y le dijo:

-Te condeno a vivir para siempre suspendida en el aire, tejiendo y tejiendo sin cesar.

Y al instante, Aracné quedó convertida en una araña que, desde entonces, continúa tejiendo su tela sin parar.

7. Enumera los hechos de acuerdo al orden en que se presentan en el texto.

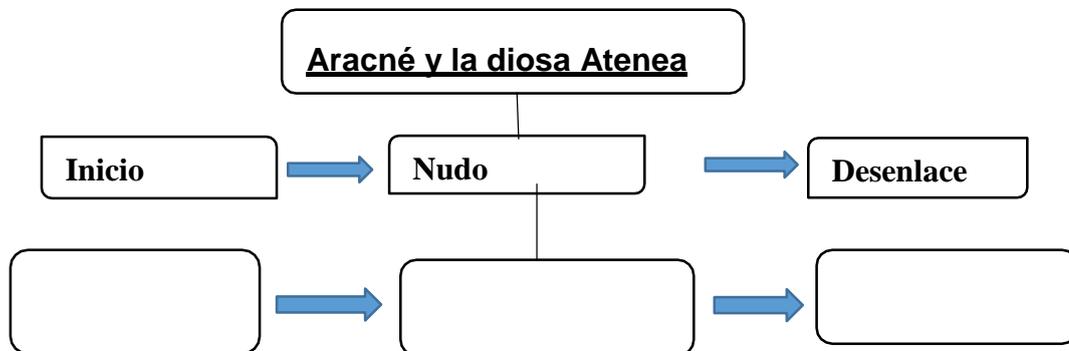
Una anciana le pide a Aracné que sea más modesta.	Aracné quedó convertida en una araña.	Atenea destruye el tejido de Aracné.	Aracné desafía a la diosa Atenea.
---	---------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------



8. ¿Qué alternativa expresa correctamente el tema del texto?

- a) La soberbia de Aracné
- b) Aracné y la diosa Atenea
- c) La historia de las arañas
- d) El castigo de Aracné

9. Elige la alternativa que complete correctamente el siguiente esquema. Recuerda la secuencialidad de la historia.



- En una ciudad muy lejana vivía una mujer que gustaba del tejido. / Aracné reta a la diosa Atenea a tejer un tapiz para mostrar quien lo hace mejor. / Una anciana busca a la diosa Atenea para pedirle que sea más modesta.
- Aracné es una gran tejedora y todos admiraban su trabajo. / Júpiter le solicita tejer un tapiz con su imagen. / Aracné es castigada por los dioses convirtiéndola en araña.
- Los dioses del Olimpo fueron dibujos en el tapiz de Atenea. / Aracné desafió a la diosa Atenea a tejer un tapiz para Júpiter. / Finalmente fue condenada a tejer eternamente por su mal comportamiento.
- Hace muchos años vivía en una ciudad muy lejana una muchacha llamada Aracné / Aracné teje un tapiz con la imagen de Júpiter convertido en una vulgar serpiente. / La diosa Atenea enfurecida por su comportamiento la castiga convirtiéndola en araña.

10. ¿Cuál es la intención del autor al escribir el texto anterior?

- Para exponer el enojo de Atenea.
- Para relatar una historia fantástica.
- Para explicar el castigo de Aracné.
- Para narrar una lección de vida.

11. ¿Por qué la diosa Atenea aceptó a Aracné el desafío de tejer un tapiz?

- Porque sabía que le iba a ganar
- Porque quiso demostrar que las diosas también saben tejer.
- Porque quiso demostrarle que ningún humano es superior a los dioses.
- Quería convertirle en una araña

12. Según el texto, la diosa Atenea se asemeja a los humanos en:

- Bordar tapices
- La sabiduría
- Los sentimientos
- En la humildad

13. Lee la siguiente parte del texto:

1.
-Aracné, ¿por qué ofendes a mi diosa? –le dijo en tono cariñoso-.

¿Por qué el autor ha escrito entre rayas la expresión, le dijo en tono cariñoso?

- a) Para indicar una respuesta.
- b) Para resaltar una idea importante.
- c) Para reforzar una expresión.
- d) Para indicar qué personaje habla.

14. ¿Concuerdas con Atenea, que en su condición de diosa, haya aceptado el desafío de Arcané? ¿Por qué?

.....
.....
.....

El regreso del brujo³

Me encontraba sin trabajo desde hacía meses, y mis ahorros estaban próximos al agotamiento. Manuel Fonseca había puesto un anuncio pidiendo un secretario y yo le había escrito solicitando el puesto. Entre otras cosas, se necesitaba conocer el árabe y, por fortuna, yo conocía esa lengua.

- Creo que se quedará usted, señor Valencia –dijo, tras algunas preguntas-. Pero necesito que esté disponible en cualquier momento. Así que deberá vivir conmigo. Véngase esta misma tarde, Jaime.

Volví a mi alojamiento, recogí mis cosas, y una hora después estaba en casa de mi patrón.

- Estoy investigando acerca de mi hechicería. Es un campo realmente fascinante. Sus conocimientos del árabe me serán de mucha ayuda- me dijo.

Me pasó un libro de Láinez escrito en árabe y, con tensa expectación, me pidió que lo leyera. Lo hice:

- “Es sabido por muy pocos que la voluntad de un hechicero muerto puede levantarlo de la tumba y hacerlo ejecutar cualquier acción. Hay casos en que el brujo ha, incluso, levantando los miembros de un cuerpo cortado en muchos trozos, haciendo que

³ Texto adaptado de *El regreso del brujo*, Clark Ashton Smith.

cumplieran su fin. Pero siempre, después de haberse cumplido la acción, el cuerpo vuelve a su estado anterior”.

De pronto, oí un ruido en el pasillo, parecía que alguien se escabullía por las escaleras. El desconcierto de mi patrón fue evidente. Escuchó con temerosa atención hasta que el sonido se alejó. Luego, sin más palabras, se levantó del asiento y se dirigió a su habitación.

Esa noche casi no pude dormir. Tenía la fuerte intuición de que algo realmente macabro ocurría en ese lugar.

A la noche siguiente, Fonseca depositó ante mí un paquete de hojas manuscritas para pasarlas a máquina. Me encontraba en plena tarea cuando, de pronto, alguien tocó la puerta. Fonseca, aterrorizado, se hundió sin fuerzas en su silla. En su rostro se reflejaba un pavor casi demencial. Cansado de no saber lo que ocurría, abrí la puerta de golpe. Ahí vi con horror una mano humana huesuda, azulada, que había sido cortada por la muñeca. ¡El infame miembro se movió para que no lo pisara! Y al seguirla con la mirada, vi que había otras cosas más allá: un pie humano y un antebrazo. No me atreví a mirar lo demás. Todo se alejaba horriblemente, en macabra procesión.

- ¡En nombre de Dios!, ¿qué significa todo eso?- grité.

El rostro de Fonseca parecía consumido por el horror. Entonces, comenzó a contarme entre tartamudeos su increíble confesión:

- Es más fuerte que yo, incluso muerto... Yo creía que no podía regresar después de haberlo enterrado en trozos en una decena de sitios diferentes. Él había alcanzado un conocimiento y poder superiores a los míos. Por eso lo odiaba. Odiaba a Gabriel. Hasta que llegó un momento en que no pude soportar más y le maté. Maté a mi hermano gemelo. Pero él ha regresado noche tras noche con la intención de matarme como yo lo maté.

Corrí horrorizado a mi habitación y empecé a hacer la maleta. Ahora entendí por qué el hombre no quería vivir solo. De pronto, oí un ruido de pasos lentos que subían las escaleras. Se me heló la sangre. Siguió un sonido espantos de madera destrozada, y, más fuerte aún, el grito de un hombre en el más extremo grado de terror. Segundos después, el grito se apagó en un repentino silencio.

No fue mi propia decisión, otra voluntad más fuerte, la que me impulsó a ir a la habitación de Fonseca. Ahí vi la silueta de una sombra monstruosa e inmóvil, con una sierra en la mano, como si examinase su trabajo terminado. Luego, súbitamente, vi cómo la sombra se fragmentó en múltiples sombras diferentes.

Yo sabía con certeza lo que encontraría dentro de la habitación: el doble montón de trozos humanos; unos, frescos y sanguinolentos, otros ya azules y manchados de tierra.

Abandoné rápidamente ese lugar, y eché a correr por la casa, hasta salir a la oscuridad de la noche.

15. De acuerdo con el narrador, ¿qué relación hay entre Fonseca y el cadáver?

- a) Son hermanos gemelos
- b) Son hechiceros amigos
- c) Son secretario y patrón
- d) Son maestro y discípulo

16. Según el cuento, ¿cuál sería una característica de Fonseca?

- a) Era trabajador
- b) Era envidioso
- c) Era malhumorado
- d) Era abusivo

17. ¿Cómo se llama la persona que narra este cuento?

- a) Gabriel
- b) Láinez
- c) Valencia
- d) Fonseca

18. Lee esta frase que pertenece al cuento:

“¡El infame miembro se movió para que no lo pisara!”

¿Con cuál de los siguientes enunciados se relaciona, “el infame miembro”?

- a) a la mano del brujo
- b) al pie del brujo
- c) al antebrazo del brujo
- d) a la sombra del brujo

19. El tema del cuento leído es:

- a) La venganza del brujo asesinado
- b) Un macabro asesinato
- c) Los hermanos gemelos
- d) El regreso del brujo

20. ¿Crees que es importante la parte del cuento en que el secretario le lee a Fonseca el libro en árabe?

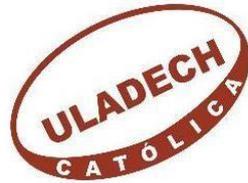
.....

.....

.....

Anexo 2

Propuesta didáctica



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

PROPUESTA DIDÁCTICA:

*“Mis diez y una
tertulia”*



Lic. MONTALVO DE LA TORRE, IVÁN DAVID
CHACAS - CHIMBOTE – PERÚ

2019

1. Fundamentación

En el área de Comunicación, la competencia Lee diversos tipos de textos escritos se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que en marcan la lectura (Ministerio de Educación, 2016). Asimismo para Cooper (1998), la comprensión lectora es un proceso mediante el cual, el lector interpreta el significado del texto y la intención comunicativa del autor con el objetivo de comprender y extraer la información relevante del texto. Por otro lado, diversas investigaciones internacionales demostraron que los estudiantes adquieren un dominio amplio de las competencias lectoras a partir de la interacción con otras personas, tanto en actividades académicas como cotidianas, dentro y fuera del aula o del centro educativo, esto implica.

En ese sentido, resulta fundamental proponer la estrategia “Mis diez y una tertulia” que pretende mejorar la comprensión lectora. Esta propuesta se fundamenta en la lectura dialógica que consiste en un encuentro alrededor de la literatura, en el cual los participantes leen y debaten de forma colectiva sobre diversos textos de índole literaria. Para Soler (2001), la lectura dialógica es una forma de entender la lectura en la cual los textos son interpretados entre todos, sean lectores habituales o no. Las experiencias, emociones o sentimientos generados a partir de la lectura pasan a ser objeto de diálogo y reflexión conjunta, con un enfoque que va más allá del significado textual del escrito.

2. Descripción de la propuesta didáctica

La presente propuesta didáctica titulada “Las diez y una tertulia” está diseñado y dirigido a los estudiantes de 2° grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Divino” de Wecroncocha y tiene por objetivo mejorar el nivel de

comprensión lectora de los participantes. La presente estrategia consta de 10 sesiones de aprendizaje que se desarrollará en un lapso de 2 meses en las horas de clase del área de Comunicación. Las sesiones de clase están diseñadas tomando en cuenta los tres momentos de la estrategia, los que se detalla a continuación:

ANTES

Papel de moderador: el moderador debe tener claro su rol: organizar la conversación, garantizar el diálogo igualitario y favorecer la participación de todos.

Lectura del libro: los estudiantes leen previo al encuentro las páginas seleccionadas y a la vez seleccionan el párrafo o párrafos a ser compartidos.

DURANTE

Turno de la palabra: el moderador abre el turno de la palabra preguntado a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de las personas que quieren hablar y le da la palabra al primero de la lista. Asegura que todos los estudiantes expresen libremente sus opiniones según lo leído.

Lectura y argumentación: el que comparte indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta su elección.

Comentarios: el moderador interviene preguntando si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren participar.

Ciclo de la tertulia: después que todos los participantes finalicen con sus comentarios, el moderador retoma con la primera lista de inscritos.

DESPUÉS

Reflexión: los estudiantes y el docente evalúan el desarrollo de la Tertulia Literaria y la participación de los integrantes.

Selección del libro: Los estudiantes bajo un consenso seleccionan el libro y definen las páginas que serán leídas para la Tertulia Literaria.

3. Objetivo del taller

Determinar si la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia mejora la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Divino Maestro” de Wecroncocha, distrito de Acochaca, provincia de Asunción - Ancash, 2019.

4. Metodología de la propuesta

La metodología en que se fundamenta es el diálogo. Este se convierte en generador del aprendizaje. El aprendizaje dialógico, que se fundamenta en las aportaciones que desde la pedagogía hizo en su día Paulo Freire o desde la sociología J. Habermas, tiene como base las reflexiones, los debates y los argumentos y las experiencias en la vida cotidiana de las personas participantes. Estos planteamientos definen como objetivo principal de la educación la transformación de social a favor de una sociedad más justa, democrática y solidaria.

Evaluación

Para la evaluación del logro de aprendizaje de los estudiantes durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje se empleará la lista de cotejo; y para determinar el desarrollo de la competencia de lectora se empleará el cuestionario.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 01

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Nos preparamos para la Tertulia Literaria Dialógica”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en castellano como segunda lengua	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto oral• Infiere e interpreta información del texto oral• Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral	Adecúa el texto oral a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y algunas características del género discursivo. Mantiene el registro formal o informal adaptándose a los interlocutores y sus contextos socioculturales.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (5 minutos)

- El docente solicita a los estudiantes proponer normas de convivencia coherentes al propósito.
- El docente presenta el Proyecto de Investigación: “Aplicación de la estrategia de Tertulias Literarias Dialógicas para mejorar la comprensión lectora”
- El docente formula algunas preguntas: ¿Qué es la Tertulia Literaria Dialógica? ¿Cómo se organiza? ¿Quiénes participan?
- El docente presenta el propósito de la sesión: conocer los principios del aprendizaje dialógico y elección de textos de lectura para la tertulia literaria.

DESARROLLO (50 minutos)

- El docente forma 5 grupos y les entrega a cada uno de ellos los principios del aprendizaje dialógico para que analicen y elaboren un resumen en un organizador gráfico. Luego cada grupo expone empleando su organizador gráfico.
- Luego el docente les lleva a la biblioteca escolar y les da un tiempo de 20 minutos para que puedan seleccionar los textos que les parece más interesantes. Volviendo al aula cada grupo sustenta con argumentos a favor de la lectura que han seleccionado. Luego con todos los estudiantes se decide el orden en que se leerán los textos escogidos.

Anexo 1

PRINCIPIOS DEL APRENDIZAJE DIALÓGICO

- **DIÁLOGO IGUALITARIO:** en la tertulia se respetan todas las aportaciones igualitariamente, pero no se acepta que alguien quiera imponer la suya como la única válida.
- **INTELIGENCIA CULTURAL:** todas las personas la tenemos, pues a lo largo de nuestras vidas hemos aprendido muchas cosas y de formas muy diversas. Por tanto, todas las personas somos capaces de participar en un diálogo igualitario, de aprender y de generar conocimiento.
- **TRANSFORMACIÓN:** esta forma de aprender dialogando y valorando todo aquello que hemos aprendido a lo largo de nuestras vidas ha transformado a las personas participantes en la tertulia.
- **DIMENSIÓN INSTRUMENTAL DE LA EDUCACIÓN:** el diálogo hace posible que aprendamos también cosas académicas e instrumentales, ya que cuando se lee y se comenta una obra también nos interesamos sobre lo que pasó en la época en que se escribió, a qué movimiento literario pertenece, cuáles son sus características, etc.
- **CREACIÓN DE SENTIDO:** el sentido resurge en las relaciones con las personas y con nuestro entorno, contribuyendo a su elección. Es por eso que decidimos el qué y cómo queremos aprender.
- **SOLIDARIDAD:** la tertulia literaria está abierta a todas las personas, no hay ningún tipo de obstáculo a nivel económico (la actividad es gratuita), o académico (participan personas que se acaban de alfabetizar).

- **IGUALDAD DE DIFERENCIAS:** todas las personas de la tertulia son iguales y diferentes. Uno de los principios más importantes es la igualdad de las personas, lo que significa el derecho de todos a vivir de manera diferente. Así, personas de distintas culturas, edades o género comentan y discuten un mismo libro desde sus diferentes puntos de vista.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 02

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

Participamos en una tertulia literaria dialógica sobre “Warma Kuyay”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de texto de estructura compleja y con información contrapuesta y vocabulario variado. Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto, o en distintos textos al realizar una lectura intertextual. Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido vinculando el texto con su experiencia y los contextos socioculturales en que se desenvuelve.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- El docente y los estudiantes elaboran las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.
- El docente motiva a los estudiantes a través de la estrategia “Yo soy”. El estudiante debe decir “yo soy” más el nombre de un personaje del texto que ha leído y completar con una de sus características del personaje.
- El docente les comunica que en esta sesión realizan la tertulia literaria dialógica sobre el cuento “Warma Kuyay”.

DESARROLLO (50 minutos)

- El docente asume el rol de moderador con la finalidad de que los estudiantes se familiaricen y posteriormente lo realicen ellos. Para ello ubica a los estudiantes formando un círculo.
- El moderador hace una breve introducción, luego abre el turno de la palabra preguntando a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de participación, el tiempo de intervención y registra el párrafo seleccionado, y le da la palabra al primero de la lista.
- La primera persona indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta por qué lo eligió.

El moderador tiene el rol de favorecer un discurso dialógico. Por ejemplo, cuando un alumno dice que eligió determinado fragmento porque le gustó, se puede preguntar por qué le gustó; de esa forma el alumno puede exponer y desarrollar sus argumentos, y no apenas expresar que le gustó.

- Después que haya finalizado el primer participante, el moderador pregunta si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.
- El moderador y los estudiantes anotan las ideas más resaltantes de cada participación, para luego emitir un juicio o despejar dudas.

Es importante dar a los estudiantes la oportunidad de comentar el tramo leído y oír los comentarios de los demás, la comprensión lectora aumenta favoreciendo tanto la ampliación de la interpretación transformación de la propia persona.

- Después de finalizar con la participación de todos los estudiantes, se revisa los criterios de evaluación de la Tertulia Literaria.

CIERRE (25 minutos)

- Los estudiantes escenifican un hecho que más les ha gustado del texto leído.
- Los estudiantes eligen las páginas a ser leídas para la siguiente tertulia.

TAREA DOMICILIARIA

Leer el primer capítulo de la obra “Colmillo Blanco” empleando la técnica del sumillado.

RECURSOS Y MATERIALES

Antología literaria 1°

Cuaderno de apuntes

Anexo 1

Ficha de evaluación de la Tertulia Literaria Dialógica

Nº	INDICADORES	CUMPLIMIENTO EN %
1	¿Han leído el texto señalado?	
2	¿Participan activamente en la tertulia?	
3	¿Exponen sus ideas sobre la lectura de forma ordenada?	
4	¿Escuchan y respetan las opiniones de los demás?	
5	¿Realizan comentarios y aportaciones relevantes ante las intervenciones de sus compañeros?	

SESIÓN DE APRENDIZAJE 03

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Ahora yo soy el moderador”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Lee diversos tipos de textos escritos en castellana como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	✓ Explica la intención del autor, los diferentes puntos de vista, los estereotipos, y la información que aportan gráficos e ilustraciones. Explica la trama, y las características y motivaciones de personas y personajes, además de algunas figuras retóricas (por ejemplo, el símil), de acuerdo con el sentido global del texto, considerando algunas características del tipo textual y género discursivo.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (20 minutos)

- El docente y los estudiantes elaboran las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.
- El docente proyecta el video de la obra “Colmillo Blanco”.
- Luego el docente realiza algunas preguntas referidas al video observado.
- El docente les comunica el propósito de la sesión: realizar una tertulia literaria dialógica donde presentarán sus puntos de vista sobre las motivaciones que les hace actuar a los personajes del texto leído.

DESARROLLO (45 minutos)

- Los estudiantes en un tiempo de cinco minutos se preparan para la Tertulia Literaria.
- El estudiante que asumirá el rol del moderador repasa el proceso de la tertulia y se prepara para desarrollarla.
- El moderador abre el turno de la palabra preguntando a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de participación, el tiempo de intervención y registra el párrafo seleccionado, y le da la palabra al primero de la lista.
- La primera persona indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta por qué lo eligió.

El moderador tiene el rol de favorecer un discurso dialógico. Por ejemplo, cuando un alumno dice que eligió determinado fragmento porque le gustó, se puede preguntar por qué le gustó; de esa forma el

alumno puede exponer y desarrollar sus argumentos, y no apenas expresar que le gustó.

- Después que haya finalizado el primer participante, el moderador pregunta si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.
- El moderador y los demás estudiantes anotan las ideas más resaltantes de cada participación, para luego emitir un juicio o despejar dudas.

Es importante dar a los estudiantes la oportunidad de comentar el tramo leído y oír los comentarios de los demás, la comprensión lectora aumenta favoreciendo tanto la ampliación de la interpretación transformación de la propia persona.

- El docente les felicita a todos los estudiantes y aclara algunas dudas y precisa algunas informaciones sobre el contenido del texto leído.

CIERRE (25 minutos)

- Después de finalizar con la participación de todos los estudiantes, se revisa los criterios de evaluación de la Tertulia Literaria.

TAREA DOMICILIARIA

Leer el texto UNA MANO EN LAS CUERDAS (PÁGINAS DE UN DIARIO) para la siguiente sesión utilizando la técnica del subrayado.

MATERIALES Y RECURSOS

Textos impresos de la obra “Colmillo Blanco”
Cuaderno de apuntes
Multimedia
Parlantes

Anexo 1

Ficha de evaluación de la Tertulia Literaria Dialógica

Nº	INDICADORES	CUMPLIMIENTO EN %
1	¿Han leído el texto señalado?	
2	¿Participan activamente en la tertulia?	
3	¿Exponen sus ideas sobre la lectura de forma ordenada?	
4	¿Escuchan y respetan las opiniones de los demás?	
5	¿Realizan comentarios y aportaciones relevantes ante las intervenciones de sus compañeros?	

SESIÓN DE APRENDIZAJE 04

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Justifico mi elección del texto de lectura al compartir con otros”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none">✓ Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito (causa-efecto, semejanza-diferencia, entre otras) a partir de información contrapuesta del texto o al realizar una lectura intertextual. Señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significa-do de palabras en contexto y de expresiones con sentido figurado.✓ Justifica la elección o recomendación de textos de su preferencia cuando los comparte con otros. Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en los textos. Contrasta textos entre sí, y determina las características de los autores, los tipos textuales y los géneros discursivos

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- El docente y los estudiantes elaboran las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.
- El docente formula las siguientes preguntas:
 - ¿Quién es el personaje principal del texto leído?
 - ¿Alguien ha vivido una situación similar al de Manolo?
 - ¿Cómo finaliza la historia?
 - ¿De qué trata el texto leído?
- El docente indica que desarrollará la Tertulia Literaria Dialógica sobre el texto “Una mano en las cuerdas” de Alfredo B. Echenique, donde cada participante intervendrá justificando la elección del párrafo o párrafos que más le haya gustado.

DESARROLLO (50 minutos)

- El texto seleccionado para la presente sesión es: “Una mano entre las cuerdas” de Alfredo Bryce Echenique.
- Los estudiantes, en un lapso de 10 minutos, organizan sus apuntes y el moderador repasa el proceso de la tertulia y se prepara para desarrollarla.
- Una vez organizada la ubicación de los participantes, el moderador abre el turno de la palabra preguntando a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de participación, el tiempo de

intervención y registra el párrafo seleccionado, y le da la palabra al primero de la lista.

- La primera persona indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta por qué lo eligió.

El moderador tiene el rol de favorecer un discurso dialógico. Por ejemplo, cuando un alumno dice que eligió determinado fragmento porque le gustó, se puede preguntar por qué le gustó; de esa forma el alumno puede exponer y desarrollar sus argumentos, y no apenas expresar que le gustó.

- Después que haya finalizado el primer participante, el moderador pregunta si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.
- El moderador y los demás estudiantes anotan las ideas más resaltantes de cada participación, para luego emitir un juicio o despejar dudas.

Es importante dar a los estudiantes la oportunidad de comentar el tramo leído y oír los comentarios de los demás, la comprensión lectora aumenta favoreciendo tanto la ampliación de la interpretación transformación de la propia persona.

- El docente les felicita a todos los estudiantes y aclara algunas dudas y precisa algunas informaciones sobre el contenido del texto leído.

CIERRE (25 minutos)

- Después de finalizar con la participación de todos los estudiantes, se revisa los criterios de evaluación de la Tertulia Literaria.
- El docente junto con los estudiantes revisa los criterios de evaluación de la Tertulia Literaria.

TAREA DOMICILIARIA

Leer los dos primeros capítulos de la obra “Don Quijote de la Mancha” de Miguel de Cervantes Saavedra.

MATERIALES Y RECURSOS

Antología literaria 3°
Cuaderno de apuntes

SESIÓN DE APRENDIZAJE 05

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Esto ocurrió en un lugar de la Mancha”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none">✓ Explica la intención del autor, los diferentes puntos de vista, los estereotipos, y la información que aportan gráficos e ilustraciones. Explica la trama, y las características y motivaciones de personas y personajes, además de algunas figuras retóricas (por ejemplo, el símil), de acuerdo con el sentido global del texto, considerando algunas características del tipo textual y género discursivo.✓ Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (20 minutos)

- El docente y los estudiantes elaboran las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.
- El docente presenta a los estudiantes el siguiente texto, y les invita responder la pregunta que aparece al final en base al análisis realizado.

Don Quijote soy, y mi profesión la de andante caballería. Son mis leyes, el deshacer entuertos, prodigar el bien y evitar el mal. Huyo de la vida regalada, de la ambición y la hipocresía, y busco para mi propia gloria la senda más angosta y difícil. ¿Es eso, de tonto y mentecato?

- El docente indica que se desarrollará la Tertulia Literaria Dialógica sobre el primer capítulo de la obra “El Ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha”, donde cada participante explicará y opinará organizando sus ideas de manera coherente y cohesionada.

DESARROLLO (50 minutos)

- El texto seleccionado para la presente sesión es: “El Ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha”.

- El docente a través de preguntas comprueba si los estudiantes han leído el capítulo seleccionado de la obra mencionada.
- Los estudiantes, en un lapso de 10 minutos, organizan sus apuntes y el moderador repasa el proceso de la tertulia y se prepara para desarrollarla.
- Una vez organizada la ubicación de los participantes, el moderador abre el turno de la palabra preguntando a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de participación, el tiempo de intervención y registra el párrafo seleccionado, y le da la palabra al primero de la lista.
- La primera persona indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta por qué lo eligió.

El moderador tiene el rol de favorecer un discurso dialógico. Por ejemplo, cuando un alumno dice que eligió determinado fragmento porque le gustó, se puede preguntar por qué le gustó; de esa forma el alumno puede exponer y desarrollar sus argumentos, y no apenas expresar que le gustó.

- Después que haya finalizado el primer participante, el moderador pregunta si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.
- El moderador y los demás estudiantes anotan las ideas más resaltantes de cada participación, para luego emitir un juicio o despejar dudas.

Es importante dar a los estudiantes la oportunidad de comentar el tramo leído y oír los comentarios de los demás, la comprensión lectora aumenta favoreciendo tanto la ampliación de la interpretación transformación de la propia persona.

- El docente les felicita a todos los estudiantes y aclara algunas dudas y precisa algunas informaciones sobre el contenido del texto leído.

CIERRE (20 minutos)

- Después de finalizar con la participación de todos los estudiantes, se revisa los criterios de evaluación de la Tertulia Literaria.
- Se selecciona el capítulo de la obra “Lazarillo de Tormes” que se leerá para la siguiente tertulia.

MATERIALES Y RECURSOS

Papelote

La obra “El Ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha”

Cuaderno de apuntes

TAREA DOMICILIARIA

Leer la obra “Lazarillo de Tormes” utilizando una técnica de lectura.

Anexo 1
Ficha de evaluación de la Tertulia Literaria Dialógica

Nº	INDICADORES	CUMPLIMIENTO EN %
1	¿Han leído el texto señalado?	
2	¿Participan activamente en la tertulia?	
3	¿Exponen sus ideas sobre la lectura de forma ordenada?	
4	¿Escuchan y respetan las opiniones de los demás?	
5	¿Realizan comentarios y aportaciones relevantes ante las intervenciones de sus compañeros?	

SESIÓN DE APRENDIZAJE 06

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“La vida de Lazarillo, un momento para reflexionar”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none">✓ Explica la intención del autor, los diferentes puntos de vista, los estereotipos, y la información que aportan gráficos e ilustraciones. Explica la trama, y las características y motivaciones de personas y personajes, además de algunas figuras retóricas (por ejemplo, el símil), de acuerdo con el sentido global del texto, considerando algunas características del tipo textual y género discursivo.✓ Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (10 minutos)

- El docente y los estudiantes elaboran las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.
- El docente presenta el siguiente texto a los estudiantes:

Un vendimiador (persona que recoge frutos) le dio al ciego un racimo de uvas y este decidió que se las comerían en partes iguales. Lázaro noto que cada vez el ciego cogía más de una, dos en dos o tres en tres, mientras que él solo cogía una uva como le había dicho el ciego que hiciera. Cuando las uvas se acabaron, el ciego le cuestiona ¿por qué él se había comido las uvas de dos en dos? Lázaro le dice que él no hizo cosa así pero el ciego lo afirma diciendo que mientras él cogía de dos en dos, Lázaro callaba.

- El docente formula las siguientes preguntas a base al texto anterior:
 - ¿Qué te parece el razonamiento del ciego?
 - ¿Crees que tenía razón?
 - ¿Cómo justificarías tú en su lugar de Lázaro para convencerle al ciego?
 - ¿Un niño puede tener amo? ¿Por qué?

- El docente indica que se desarrollará la Tertulia Literaria Dialógica sobre el primer capítulo de la obra “Lazarillo de Tormes” en la que cada participante explicará desde su punto de vista la actitud de cada personaje de la obra.

DESARROLLO (50 minutos)

- El docente les asigna un tiempo de 10 minutos para que organicen sus apuntes.
- Luego todos los estudiantes forman un círculo para empezar con la tertulia literaria.
- El moderador abre el turno de la palabra preguntando a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de participación, el tiempo de intervención y registra el párrafo seleccionado, y le da la palabra al primero de la lista.
- La primera persona indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta por qué lo eligió.

El moderador tiene el rol de favorecer un discurso dialógico. Por ejemplo, cuando un alumno dice que eligió determinado fragmento porque le gustó, se puede preguntar por qué le gustó; de esa forma el alumno puede exponer y desarrollar sus argumentos, y no apenas expresar que le gustó.

- Después que haya finalizado el primer participante, el moderador pregunta si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.
- El moderador y los demás estudiantes anotan las ideas más resaltantes de cada participación, para luego emitir un juicio o despejar dudas.

Es importante dar a los estudiantes la oportunidad de comentar el tramo leído y oír los comentarios de los demás, la comprensión lectora aumenta favoreciendo tanto la ampliación de la interpretación transformación de la propia persona.

- El docente les felicita a todos los estudiantes y aclara algunas dudas y precisa algunas informaciones sobre el contenido del texto leído.
- **CIERRE (20 minutos)**
- El docente y los estudiantes evalúan la ejecución de la Tertulia Literaria a través de ficha de evaluación. Anexo 1.
- Los estudiantes comparten sus dificultades y logros en el desarrollo de la estrategia.

MATERIALES Y RECURSOS

Papelote
La obra “Lazarillo de Tormes”
Cuaderno de apuntes

SESIÓN DE APRENDIZAJE 07

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Fundamentamos nuestras opiniones sobre las actitudes de los personaje”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none">✓ Explica la intención del autor, los diferentes puntos de vista, los estereotipos, y la información que aportan gráficos e ilustraciones. Explica la trama, y las características y motivaciones de personas y personajes, además de algunas figuras retóricas (por ejemplo, el símil), de acuerdo con el sentido global del texto, considerando algunas características del tipo textual y género discursivo.✓ Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

<p>INICIO (15 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none">➤ El docente y los estudiantes elaboran las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.➤ El docente realiza la estrategia “Entrevista al personaje”, para ello, solicita un voluntario para que asuma el papel del personaje principal y a los demás realizar preguntas sobre lo que les gustaría saber del personaje, lo que no se evidencia en el texto leído. <p>DESARROLLO (50 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none">➤ El estudiante elegido como moderador asume su rol desde la organización de la tertulia literaria.➤ Los estudiantes, en un lapso de 10 minutos, organizan sus apuntes y el moderador repasa el proceso de la tertulia y se prepara para desarrollarla.➤ Una vez organizada la ubicación de los participantes, el moderador abre el turno de la palabra preguntando a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de participación, el tiempo de intervención y registra el párrafo seleccionado, y le da la palabra al primero de la lista.➤ La primera persona indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta por qué lo eligió.
--

El moderador tiene el rol de favorecer un discurso dialógico. Por ejemplo, cuando un alumno dice que eligió determinado fragmento porque le gustó, se puede preguntar por qué le gustó; de esa forma el alumno puede exponer y desarrollar sus argumentos, y no apenas expresar que le gustó.

- Después que haya finalizado el primer participante, el moderador pregunta si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.
- El moderador y los demás estudiantes anotan las ideas más resaltantes de cada participación, para luego emitir un juicio o despejar dudas.

Es importante dar a los estudiantes la oportunidad de comentar el tramo leído y oír los comentarios de los demás, la comprensión lectora aumenta favoreciendo tanto la ampliación de la interpretación transformación de la propia persona.

- El docente les felicita a todos los estudiantes y aclara algunas dudas y precisa algunas informaciones sobre el contenido del texto leído.

CIERRE (20 minutos)

- Finalmente se evalúa el desarrollo de la estrategia y la participación de los estudiantes a través de la ficha de evaluación. Anexo 1
- Se selecciona el capítulo de la obra “Cantar de Mío Cid” que se leerá para la siguiente tertulia.

MATERIALES Y RECURSOS

Papelote
Hojas impresas de la lectura “El Gigante egoísta”
Cuaderno de apuntes

TAREA DOMICILIARIA

Leer el capítulo seleccionado de la obra “Mío Cid” utilizando la técnica del sumillado.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 08

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Opinamos con coherencia y cohesión”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	<ul style="list-style-type: none">✓ Explica la intención del autor, los diferentes puntos de vista, los estereotipos, y la información que aportan gráficos e ilustraciones. Explica la trama, y las características y motivaciones de personas y personajes, además de algunas figuras retóricas (por ejemplo, el símil), de acuerdo con el sentido global del texto, considerando algunas características del tipo textual y género discursivo.✓ Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- El docente y los estudiantes elaboran las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.
- El docente presenta el Rap de Mío Cid en el siguiente enlace:
<https://www.youtube.com/watch?v=2ebxFhme45o>
- Después de escuchar el Rap de Mío Cid, el docente formula las siguientes preguntas:
¿Cómo se llamaban las hijas de Mío Cid?
¿Por qué fue desterrado? ¿Te parece justo?
¿En qué género literario está escrita la obra?

- El docente indica que se desarrollará la Tertulia Literaria Dialógica de la obra “El cantar de Mío Cid”, en ella cada participante explicará y opinará organizando sus ideas de manera coherente y cohesionada.

DESARROLLO (45 minutos)

- Los estudiantes, en un lapso de 10 minutos, organizan sus apuntes y el moderador repasa el proceso de la tertulia y se prepara para desarrollarla.
- Una vez organizada la ubicación de los participantes, el moderador abre el turno de la palabra preguntando a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de participación, el tiempo de

intervención y registra el párrafo seleccionado, y le da la palabra al primero de la lista.

- La primera persona indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta por qué lo eligió.

El moderador tiene el rol de favorecer un discurso dialógico. Por ejemplo, cuando un alumno dice que eligió determinado fragmento porque le gustó, se puede preguntar por qué le gustó; de esa forma el alumno puede exponer y desarrollar sus argumentos, y no apenas expresar que le gustó.

- Después que haya finalizado el primer participante, el moderador pregunta si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.
- El moderador y los demás estudiantes anotan las ideas más resaltantes de cada participación, para luego emitir un juicio o despejar dudas.

Es importante dar a los estudiantes la oportunidad de comentar el tramo leído y oír los comentarios de los demás, la comprensión lectora aumenta favoreciendo tanto la ampliación de la interpretación transformación de la propia persona.

- El docente les felicita a todos los estudiantes y aclara algunas dudas y precisa algunas informaciones sobre el contenido del texto leído.

CIERRE (20 minutos)

- Finalmente se realiza la estrategia de “Entrevista al personaje”.
- El docente les recuerda la lectura para la siguiente tertulia literaria y seleccionan el capítulo a leer.

MATERIALES Y RECURSOS

Papelote
La obra “El cantar de Mío Cid”
Cuaderno de apuntes

TAREA DOMICILIARIA

Leer el capítulo seleccionado de la obra “Cordillera Negra” utilizando la técnica del subrayado.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 09

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Justifico con argumentos pertinentes mis puntos de vista”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	✓ Justifica la elección o recomendación de textos de su preferencia cuando los comparte con otros. Sustenta su posición sobre estereotipos, creencias y valores presentes en los textos. Contrasta textos entre sí, y determina las características de los autores, los tipos textuales y los géneros discursivos

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- El docente y los estudiantes elaboran las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.

La Cordillera Negra es el nombre de la cadena de montañas extendida entre Huaraz y el desierto de la costa pacífica. Las montañas (algunas hasta de 5.000 m) no tienen nieve sobre ellas y su tierra es seca la mayor parte del año.

- Los estudiantes leen la información sobre la Cordillera Negra y responden a la pregunta: ¿Por qué Óscar Colchado escogió este nombre para su obra?
➤ El docente indica que se desarrollará la Tertulia Literaria Dialógica sobre la obra “La cordillera negra”, en ella cada integrante debe justificar su elección del párrafo que más le ha llamado la atención.

DESARROLLO (45 minutos)

- Los estudiantes, en un lapso de 10 minutos, organizan sus apuntes y el moderador repasa el proceso de la tertulia y se prepara para desarrollarla.
➤ Una vez organizada la ubicación de los participantes, el moderador abre el turno de la palabra preguntando a quién le gustaría compartir el párrafo o la idea seleccionada del libro. Apunta el orden de participación, el tiempo de intervención y registra el párrafo seleccionado, y le da la palabra al primero de la lista.
➤ La primera persona indica la página en la que está el tramo seleccionado, lo lee en voz alta y argumenta por qué lo eligió.

El moderador tiene el rol de favorecer un discurso dialógico. Por ejemplo, cuando un alumno dice que eligió determinado fragmento porque le gustó, se puede preguntar por qué le gustó; de esa forma el alumno puede exponer y desarrollar sus argumentos, y no apenas expresar que le gustó.

- Después que haya finalizado el primer participante, el moderador pregunta si alguien eligió el mismo tramo o quiere comentar el tramo leído o la idea expuesta. Entonces abre otro turno de palabra y apunta el orden de los que quieren hacer comentarios.
- El moderador y los demás estudiantes anotan las ideas más resaltantes de cada participación, para luego emitir un juicio o despejar dudas.

Es importante dar a los estudiantes la oportunidad de comentar el tramo leído y oír los comentarios de los demás, la comprensión lectora aumenta favoreciendo tanto la ampliación de la interpretación transformación de la propia persona.

- El docente les felicita a todos los estudiantes y aclara algunas dudas y precisa algunas informaciones sobre el contenido del texto leído.

CIERRE (20 minutos)

- Después de finalizar con la participación de todos los estudiantes, se revisa los criterios de evaluación de la Tertulia Literaria.

MATERIALES Y RECURSOS

Papelote

Hojas impresas del I capítulo de la obra “La Cordillera Negra”

Cuaderno de apuntes

Anexo 1

Ficha de evaluación de la Tertulia Literaria Dialógica

Nº	INDICADORES	CUMPLIMIENTO EN %
1	¿Han leído el texto señalado?	
2	¿Participan activamente en la tertulia?	
3	¿Exponen sus ideas sobre la lectura de forma ordenada?	
4	¿Escuchan y respetan las opiniones de los demás?	
5	¿Realizan comentarios y aportaciones relevantes ante las intervenciones de sus compañeros?	

Anexo 2

SESIÓN DE APRENDIZAJE 10

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa : “Maestro Divino”
1.2. Docente : MONTALVO DE LA TORRE, Iván David
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado : 2°

II. TÍTULO DE LA SESIÓN

“Evaluamos y reflexionamos sobre nuestro aprendizaje”

III. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en castellano como segunda lengua.	<ul style="list-style-type: none">• Obtiene información del texto escrito.• Infiere e interpreta información del texto.• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	<ul style="list-style-type: none">✓ Explica la intención del autor, los diferentes puntos de vista, los estereotipos, y la información que aportan gráficos e ilustraciones. Explica la trama, y las características y motivaciones de personas y personajes, además de algunas figuras retóricas (por ejemplo, el símil), de acuerdo con el sentido global del texto, considerando algunas características del tipo textual y género discursivo.✓ Opina sobre el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor. Evalúa la eficacia de la información considerando los efectos del texto en los lectores a partir de su experiencia y de los contextos socioculturales en que se desenvuelve.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- El docente da la bienvenida a los estudiantes, les recuerda las normas de convivencia establecidas para el desarrollo de las Tertulias Literarias.
- El docente presenta un video sobre una de las tertulias literarias realizadas por ellos mismos. Luego conversa con los estudiantes sobre sus impresiones de la estrategia que se desarrolló. Para ello toman como referencia las siguientes preguntas:
 - ¿Qué les ha parecido la estrategia desarrollada?
 - ¿Qué es lo más interesante que se puede resaltar de la tertulia literaria dialógica?
 - ¿En qué creen que se debe mejorar? ¿Por qué?
 - ¿Les gustaría seguir realizando? ¿Por qué?

A partir de las respuestas de los estudiantes, el docente explica que se evaluará el desarrollo y la eficacia de la estrategia empleada en las sesiones anteriores.

DESARROLLO (45 minutos)

- El docente forma 4 grupos y les entrega los materiales para que realicen el trabajo que se les asignará.
- El docente indica que la evaluación de la estrategia se debe organizar teniendo en cuenta lo siguiente:

- El cumplimiento de los principios dialógicos.
 - Dificultades y logros durante el desarrollo de la tertulia literaria.
 - El logro de aprendizaje alcanzado a través de la estrategia.
 - Recomendaciones para los estudiantes de los demás grados sobre la estrategia desarrollada.
- Finalizada la actividad, se les invita a cada equipo socializar el trabajo realizado empleando la técnica del museo. Se debe recomendar que todos los integrantes del grupo deben participar en la exposición.
- CIERRE (20 minutos)**
- Los estudiantes visitan dos aulas del nivel secundario y comparten sus experiencias en la tertulia literaria, con la finalidad de motivar a los demás estudiantes a realizar esta estrategia.

Anexo 3

Prueba de confiabilidad

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	20

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,879	,881	20

Anexo 4

Ficha de validación

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Ficha de validación del instrumento por juicio de expertos

INDICADORES	CRITERIOS
Título del proyecto	La Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Áncash, 2019.
Nombre del experto	Dr. Mg. <u>Yudy Roxana SOTELO ARELLÁN</u>
Nombre de la prueba	Cuestionario
Objetivo del cuestionario	Diagnosticar la comprensión lectora mediante un pre-test en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria.
Finalidad de la construcción	Aplicar la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Áncash, 2019.
Duración	90 minutos
Descripción de las dimensiones de la comprensión lectora	El instrumento para evaluar la comprensión lectora está dividido en 20 ítems, los cuales están en base de tres dimensiones: ➤ Nivel literal ➤ Nivel inferencial ➤ Nivel crítico - valorativo
Aspectos de la evaluación del instrumento	La evaluación del instrumento se realizará teniendo en cuenta las alternativas con una sola opción. Los expertos anotarán las observaciones o sugerencias por cada ítem
Fuentes, técnicas o bases para la delimitación de la matriz del cuestionario	Currículo Nacional 2016 - MINEDU
Alcance	Estudiantes de segundo grado de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca.
Edad	12-14
Realidad local	Distrito de Acochaca
Lugar geográfico	Distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Ancash
Autor	MONTALVO DE LA TORRE, Iván David

19. A partir de tu experiencia, ¿con qué información del texto estás de acuerdo o desacuerdo? ¿Por qué?	✓									✓
Comentario:										
20. ¿Estás de acuerdo que Atenea, en su condición de diosa, haya aceptado el desafío de Arcané? ¿Por qué?	✓									✓
Comentario:										

VALORACIÓN GLOBAL	1	2	3	4	5
¿Las preguntas del cuestionario están elaboradas en forma adecuada para los estudiantes del distrito de Acochaca – UGEL Asunción?					✓
Comentario: Buen trabajo, excelente propósito pedagógico, felicidades.					

Roxana

Mg. Yudy Roxana Sotelo Arellán

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Ficha de validación del instrumento por juicio de expertos

INDICADORES	CRITERIOS
Título del proyecto	La Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Áncash, 2019.
Nombre del experto	Dr. Mg. <u>Berta Licet Rosales Ramirez</u>
Nombre de la prueba	Cuestionario
Objetivo del cuestionario	Diagnosticar la comprensión lectora mediante un pre-test en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria.
Finalidad de la construcción	Aplicar la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Áncash, 2019.
Duración	90 minutos
Descripción de las dimensiones de la comprensión lectora	El instrumento para evaluar la comprensión lectora está dividido en 20 ítems, los cuales están en base de tres dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nivel literal ➤ Nivel inferencial ➤ Nivel crítico - valorativo
Aspectos de la evaluación del instrumento	La evaluación del instrumento se realizará teniendo en cuenta las alternativas con una sola opción. Los expertos anotarán las observaciones o sugerencias por cada ítem
Fuentes, técnicas o bases para la delimitación de la matriz del cuestionario	Currículo Nacional 2016 - MINEDU
Alcance	Estudiantes de segundo grado de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca.
Edad	12-14
Realidad local	Distrito de Acochaca
Lugar geográfico	Distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Ancash
Autor	MONTALVO DE LA TORRE, Iván David

cariñoso?									
Comentario:									
19. A partir de tu experiencia, ¿con qué información del texto estás de acuerdo o desacuerdo? ¿Por qué?									✓
Comentario:									
20. ¿Concuerdas con Atenea, que en su condición de diosa, haya aceptado el desafío de Arcané? ¿Por qué?									✓
Comentario:									

VALORACIÓN GLOBAL	1	2	3	4	5
¿Las preguntas del cuestionario están elaboradas en forma adecuada para los estudiantes del distrito de Acochaca – UGEL Asunción?					✓
Comentario:					
<p>..... <i>Considero que son pertinentes para el grado y el contexto en general.</i> </p>					


.....
DNI 31666010
Berta Licet Rosales Ramirez

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Ficha de validación del instrumento por juicio de expertos

INDICADORES	CRITERIOS
Título del proyecto	La Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Áncash, 2019.
Nombre del experto	Dr. Mg. <i>Fernando Romo Alvarado</i>
Nombre de la prueba	Cuestionario
Objetivo del cuestionario	Diagnosticar la comprensión lectora mediante un pre-test en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria.
Finalidad de la construcción	Aplicar la Tertulia Literaria Dialógica como estrategia para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Áncash, 2019.
Duración	90 minutos
Descripción de las dimensiones de la comprensión lectora	El instrumento para evaluar la comprensión lectora está dividido en 20 ítems, los cuales están en base de tres dimensiones: ➤ Nivel literal ➤ Nivel inferencial ➤ Nivel crítico - valorativo
Aspectos de la evaluación del instrumento	La evaluación del instrumento se realizará teniendo en cuenta las alternativas con una sola opción. Los expertos anotarán las observaciones o sugerencias por cada ítem
Fuentes, técnicas o bases para la delimitación de la matriz del cuestionario	Curriculo Nacional 2016 - MINEDU
Alcance	Estudiantes de segundo grado de la UGEL Asunción del distrito de Acochaca.
Edad	12-14
Realidad local	Distrito de Acochaca
Lugar geográfico	Distrito de Acochaca, provincia de Asunción, región Ancash
Autor	MONTALVO DE LA TORRE, Iván David

Anexo 5

Los resultados del pretest

Pretest del grupo control

Estudiantes	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL										NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO				NOTA FINAL		
	Localiza información explícita y relevante en diversos tipos de texto.	Selecciona datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de estructura	Integra información explícita cuando se encuentra en	Reconstruye la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.	Deduce el tema, subtemas e información adicional en textos complejos y con vocabulario variado.	Señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras en contexto y de expresiones con sentido figurado.	Infiere el propósito comunicativo del texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto (causa-efecto, semejanza-diferencias, entre otras).	Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con	Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.	Sustenta su posición sobre el tema, estereotipos, creencias y valores presentes en el											
E1	0	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1.5	0	0	0	0	10.5	
E2	0	0.5	0.5	0.5	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7.5
E3	0.5	0.5	0	0.5	0.5	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1.5	1.5	0	0	0	12.5	
E4	0.5	0	0	0.5	0.5	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1.5	0	0	0	0	6.5	
E5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1.5	0	0	8	
E6	0	0.5	0.5	0	0.5	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1.5	0	0	0	0	9	
E7	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1.5	0	0	0	0	13	
E8	0	0.5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1.5	0	0	0	0	7	
E9	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1.5	0	1.5	0	0	14	
E10	0.5	0	0	0.5	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	6	
E11	0.5	0	0.5	0.5	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1.5	0	0	0	0	8	

Pretest del grupo experimental

Estudiantes	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL										NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO					NOTA FINAL
	Localiza información explícita y relevante en diversos tipos de texto.		Selecciona datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de		Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto.	Reconstruye la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.		Deduce el tema, subtemas e información adicional en textos complejos y con vocabulario variado.		Señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras en contexto y de expresiones con sentido figurado.		Infiere el propósito comunicativo del texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.		Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto (causa-efecto, semejanza-diferencias, entre otras).		Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.		Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.		Sustenta su posición sobre el tema, estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.	
E1	0	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1.5	1.5	1.5	0	0	14.5
E2	0	0.5	0.5	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
E3	0.5	0.5	0	0.5	0.5	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1.5	0	0	0	1.5	11.5
E4	0.5	0	0	0.5	0.5	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1.5	0	0	0	0	6.5
E5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1.5	0	1.5	10.5
E6	0	0.5	0.5	0	0.5	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1.5	0	0	0	0	9
E7	0.5	0.5	0	0.5	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1.5	0	1.5	0	0	10.5
E8	0	0.5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4.5
E9	0	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1.5	1.5	1.5	0	13.5
E10	0.5	0	0	0.5	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	8
E11	0.5	0	0.5	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1.5	0	0	0	0	7

Resultados de postest

Postest del grupo control

Estudiantes	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL										NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO					NOTA FINAL
	Localiza información explícita y relevante en diversos tipos de texto.	Selecciona datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de	Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto.	Reconstruye la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.	Deduce el tema, subtemas e información adicional en textos complejos y con vocabulario variado.	Señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras en contexto y de expresiones con sentido figurado.	Infiere el propósito comunicativo del texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto (causa-efecto, semejanza-diferencias, entre otras).	Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.	Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.	Sustenta su posición sobre el tema, estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.										
E1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1.5	1.5	0	0	0	13.5
E2	0	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8
E3	0.5	0.5	0	0.5	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1.5	1.5	0	0	0	12
E4	0.5	0	0.5	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1.5	0	0	0	0	11
E5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1.5	1.5	0	0	11.5
E6	0	0.5	0.5	0	0.5	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1.5	0	0	0	0	8
E7	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1.5	1.5	0	0	0	14.5
E8	0	0.5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1.5	0	0	0	0	8
E9	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1.5	0	1.5	0	0	14.5
E10	0.5	0	0	0.5	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1.5	1.5	0	0	0	11
E11	0.5	0	0.5	0.5	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1.5	0	0	0	0	9

Postest del grupo experimental

Estudiantes	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL										NIVEL CRÍTICO - VALORATIVO					NOTA FINAL
	Localiza información explícita y relevante en diversos tipos de texto.	Selecciona datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de	Integra información explícita cuando se encuentra en distintas partes del texto.	Reconstruye la secuencia de un texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.	Deduce el tema, subtemas e información adicional en textos complejos y con vocabulario variado.	Señala las características implícitas de seres, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras en contexto y de expresiones con sentido figurado.	Infiere el propósito comunicativo del texto con estructura compleja y vocabulario variado y especializado.	Deduce diversas relaciones lógicas entre las ideas del texto (causa-efecto, semejanza-diferencias, entre otras).	Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.	Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.	Sustenta su posición sobre el tema, estereotipos, creencias y valores presentes en el texto.										
E1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1.5	1.5	1.5	1.5	0	17.5
E2	0	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1.5	0	0	0	0	9.5
E3	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1.5	1.5	1.5	0	1.5	16.5
E4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1.5	1.5	0	1.5	0	14
E5	0.5	0.5	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1.5	0	1.5	1.5	1.5	16
E6	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1.5	0	1.5	0	0	13
E7	0.5	0.5	0.5	0.5	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1.5	0	1.5	0	0	12
E8	0.5	0.5	0	0.5	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1.5	0	1.5	0	0	11.5
E9	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1.5	1.5	1.5	1.5	0	17.5
E11	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1.5	1.5	1.5	0	0	14.5
E12	0.5	0.5	0.5	0	0.5	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1.5	1.5	0	1.5	0	13.5

Resumen de los resultados de la evaluación de la Tertulia Literaria Dialógica

N°	<u>INDICADORES</u>	<u>CUMPLIMIENTO EN %</u>									
		<u>Sesión 1</u>	<u>Sesión 2</u>	<u>Sesión 3</u>	<u>Sesión 4</u>	<u>Sesión 5</u>	<u>Sesión 6</u>	<u>Sesión 7</u>	<u>Sesión 8</u>	<u>Sesión 9</u>	<u>Sesión 10</u>
1	¿Han leído el texto señalado?	60%	80%	80%	90%	100%	80%	90%	100%	100%	100%
2	¿Participan activamente en la tertulia?	40%	40%	60%	80%	90%	90%	100%	90%	100%	100%
3	¿Exponen sus ideas sobre la lectura de forma ordenada?	30%	30%	30%	50%	80%	80%	90%	90%	80%	95%
4	¿Escuchan y respetan las opiniones de los demás?	40%	40%	40%	60%	90%	90%	90%	100%	100%	100%
5	¿Realizan comentarios y aportaciones relevantes ante las intervenciones de sus compañeros?	20%	20%	20%	40%	50%	80%	90%	95%	95%	95%

Anexo 6

Constancia de la aplicación de la estrategia



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86840
"MAESTRO DIVINO" - WECRONCOCHA



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86840 "MAESTRO DIVINO" DE WECRONCOCHA, DISTRITO DE ACOCHACA, PROVINCIA DE ASUNCIÓN, REGIÓN ANCASH;

HACE CONSTAR:

Que, el profesor MONTALVO DE LA TORRE IVÁN DAVID ha desarrollado satisfactoriamente la propuesta didáctica "Mis diez y una tertulias" en 10 sesiones de clase con los estudiantes de segundo grado de Educación Secundaria, en un periodo de dos meses, del 1 de octubre al 29 de noviembre del 2019.

Se le expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Wecroncocha, 10 de diciembre de 2019



Anexo 6

Panel de fotos

Ilustración 1: lectura del texto antes de la tertulia



Ilustración 2: Tertulia literaria dialógica



Ilustración 3: Tertulia literaria dialógica



Ilustración 4: Tertulia literaria dialógica



