



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES
BENEFICIARIOS DE PROGRAMA INTEGRAL NACIONAL
PARA EL BIENESTAR FAMILIAR (INABIF) EN LA CIUDAD
DE HUAMANGA-AYACUCHO, 2018.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO EN PSICOLOGÍA.**

AUTOR:

BAUTISTA QUISPE, FLOR

ORCID: 0000-0003-0113-533X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Ayacucho, Perú

ASESOR:

Psi. Lic. FLORES POVES, JAIME

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO-PERU

2018

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. ESTEBAN SACIGA, Carlos Alberto

ORCID: 0000-0002-3477-7331

Mgtr. MAYORCA MARTINEZ, Yanina Giovanni

ORCID: 0000-0002-3477-7331

JURADO

Mgtr. Lic. OROZCO CORDOVA, Frank Erik

ORCID: 0000-0001-9278-4989

ASESOR

Lic. FLORES POVES, Jaime

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Agradecimiento

Agradezco inmensamente a Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto e iluminarme en todo lo que realizo en vida y sobre todo por darme la salud.

De igual forma a mis padres (Ciriaco Bautista Vázquez y Silveria Quispe Vázquez) por su apoyo incondicional en mi vida universitaria que me brinda día a día.

Agradezco a todos mis docentes por brindarme ese apoyo y motivación para la culminación de mi estudio profesional y por transmitirme los conocimientos obtenidos y por llevarme paso a paso al aprendizaje

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado en primer lugar a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto, darme la salud, por premiarme con unos padres maravillosos que día a día me apoyan incondicionalmente.

A mis padres (Ciriaco Bautista Vázquez y Silveria Quispe Vázquez,) por su apoyo incondicional que me brinda día a día, a mis hermanos y sobrinos quienes son mi motivación para seguir adelante y lograr mis objetivos.

Dedico a todos mis docentes por brindarme ese apoyo y motivación para la culminación de mi estudio profesional y por transmitirme los conocimientos obtenidos y por llevarme paso a paso al aprendizaje

Resumen

El objetivo del trabajo de investigación consistió en determinar el tipo de funcionamiento familiar, por ende, el interés de preguntarse: ¿Cuál es el funcionamiento familiar en los adolescentes beneficiarios de Programa integral nacional para el bienestar familiar “INABIF” en la asociación la Paz del distrito Carmen Alto de la ciudad de Huamanga - departamento de Ayacucho – 2018?. La metodología fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; diseño epidemiológico y enfoque cuantitativo. El instrumento que se aplicó en esta investigación es (FACES III) que mide la cohesión y adaptabilidad familiar, que consta de 20 ítems con una validez de $r=.03$ y una confiabilidad $r=.68$, con una muestra no probabilística de 20 adolescentes con 12 a 16 años de edad. Los resultados de esta investigación muestran que las familias evaluadas se encuentran en un tipo de familia rango medio y extremo ambos con un 45%. Concluyendo así la investigación, donde las familias de rango medio se caracterizan por tener liderazgo limitado, disciplina severa con inconsciencia por sus consecuencias de sus actos, las decisiones del hogar tomados por los parentales son impulsivos, falta de claridad en los roles, frecuentes cambios de las reglas del hogar, así mismo, el involucramiento se acepta prefiriendo la autonomía, demostrando afecto, los interés de interacción familiar son distintos por los miembros del hogar. Los cuales pueden presentar dificultades en funcionamiento familiar, que son momentos que provocan estrés familiar.

Palabras clave: adaptabilidad, cohesión, funcionamiento familiar, proceso afectivo, proceso cognitivo y psicológico.

Abstrac

The objective of the research work was to determine the type of family functioning, therefore, the interest to ask: What is the functioning of the family in the adolescents who are beneficiaries of the National Comprehensive Program for Family Well-being, INABIF, in the La Paz Association of the Carmen Alto district of the city of Huamanga - Department of Ayacucho, 2018? Using an observational, prospective, transversal and descriptive methodology; epidemiological design and quantitative approach, in which the instrument was applied (FACES III) measuring family cohesion and adaptability consisting of 20 items, with a validity of $r=.03$ and a reliability $r=.68$, with a non-probability sample of 20 adolescents aged 12 to 16 years. The results of this research show that the families evaluated are in a family type middle and extreme range both with 45%. Thus concluding the research, where middle-ranking families are characterized by limited leadership, severe discipline with unconsciousness for its consequences of their actions, home decisions made by parents are impulsive, lack of clarity in roles, frequent changes in household rules, and involvement is accepted preferring personal distance, sometimes showing affection, the interest of family interaction is different for the members of the household. These can present difficulties in family functioning, which are moments that cause family stress.

Key words: adaptability, cohesion, family functioning, affective process, cognitive and psychological process.

INDICE

JURADO EVALUADOR DE TESIS	i
Agradecimiento.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Resumen.....	iv
Abstrac	v
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	ix
Introducción	1
II. MARCO TEORICO	4
2.1 Antecedentes	5
2.1.1 a nivel internacional.....	5
2.1.2 a nivel nacional	6
2.2. Bases teóricas.....	8
2.2.1 Funcionamiento familiar.....	8
2.2.2 funcionamiento familiar según Olson.....	8
2.2.4 Nivel de funcionamiento familiar	12
2.3 Etapa de la adolescencia	13
2.4.1 desarrollo físico.....	14
2.4.2 desarrollo intelectual.....	14

2.4.3 desarrollo emocional.....	15
2.4.4 desarrollo social	15
2.4.5 Desarrollo de personalidad	16
III CAPITULO.....	17
3. Metodología.....	18
3.1 El tipo de investigación.....	18
3.1.1 Según la intervención del investigador	18
3.1.4 Según el número de variaciones analíticas	18
3.2 Nivel de investigación de la tesis.....	18
3.2.1 Descriptivo.....	18
3.3 Diseño de investigación	19
3.3.1Epidemiológico	19
3.4 El universo y la muestra.....	19
3.4.1 Población	19
3.4.2 Muestra	20
3.5 Definición y operacionalización de variables-cuadro.....	21
3.6. Técnicas e instrumentos psicométrica	22
3.6.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	22
.....	25
Plan de análisis.....	25

3.8 Matriz de consistencia	26
3.9 Principios éticos	28
CAPITULO IV	29
4. RESULTADOS	30
4.1 Análisis de resultados.	40
4.1.1 Según tipo de familia	40
4.1.2 Según la dimensión de cohesión	40
4.1.3 Según la dimensión de adaptabilidad.....	41
4.1.4 Según edad	41
Conclusión	42
Recomendaciones	43
Referencias.....	44
ANEXO	50

Índice de tablas

Tabla1 <i>Determinar el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	43
Tabla2 <i>Determinar la dimensión de cohesión familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	45
Tabla 3 <i>Determinar la dimensión de adaptabilidad familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	47
Tabla 4 <i>Determinar según la edad en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	49
Tabla 5 <i>Determinar según la edad en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	51

Índice de figuras

Figura 1 <i>Funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	44
Figura 2 <i>Cohesión familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	46
Figura 3 <i>Adaptabilidad familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	48
Figura 4 <i>Funcionamiento familiar según edad en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....</i>	50

<i>Figura 5</i> Funcionamiento familiar según el sexo en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.....	52
---	----

Introducción

El presente estudio se realizó sobre el funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018. Donde según Ares (2002), “el funcionamiento familiar es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, donde crean fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia”. La población de este estudio son adolescentes beneficiarios que abarcan de 12 a 16 años de edad y mayormente son de sexo femenino, la mayoría de las familias de la población son monoparentales que se dedican al trabajo para solventar las necesidades del hogar, el programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) es publica que tiene la capacidad de 150 beneficiarios de 3 a personas mayores, es un centro de inclusión donde interfiere en la alimentación de los adolescentes que se ubican en la Asociación la paz-Carmen alto-Ayacucho. En las familias peruanas se percibe que existen nuevos tipos de familias como: familias monoparentales, familias sin hijos, hijos sin padres, hogares sin núcleo, va decreciendo hogares donde la figura materna es la autoridad, hogares donde se percibe que existe arreglos familiares debido a la modernidad, son cambios en zonas rurales y urbanas y al comienzo de formar una familia.

Según (INEI, 2015), tras la realización del (Censo Nacional, 2017), descubrió los siguientes tipos de hogares: familia nuclear con 53.0%, familias extendidos con 25.1%, familias unipersonales con 11.8%, familias sin núcleo conformado por el jefe o (a) con 6.0%, finalmente hogares compuestos subdivididos en hogares nucleares y extensos con 4.2%. Concluyendo, que las familias más representativas de este estudio

son familias con hogares sin hijos tanto nucleares (35.0%) como extendidos (14.5%) con el total de 49,5%. Frente a los diferentes tipos de familia y a nuestra realidad nace el interés de este estudio se centra en la siguiente pregunta:

¿Cuál es el funcionamiento familiar en los adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar “INABIF” en la asociación la PAZ del distrito de Carmen alto, Ayacucho-2018?, donde la investigación tuvo los siguientes objetivos es identificar el tipo de funcionamiento familiar, así mismo identificar la cohesión y adaptabilidad familiar teniendo en cuenta el sexo y la edad de los adolescentes beneficiarios del programa INABIF para así conocer el vínculo emocional, la habilidad de poder, control y disciplina que se tiene entre si y dentro de un hogar.

Este estudio se justifica porque permitió determinar el funcionamiento familiar, mediante la aplicación de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III se tuvo la posibilidad abierta para conocer la forma de funcionamiento, como responde como unidad en una familia y en qué nivel de familia se encuentran. Así mismo se identificó el tipo de familia desde dos puntos de vista: teórico, donde se observó que existe un vacío teórico y pocos los antecedentes de este tema, por ello es necesario ampliar conocimientos, desarrollando investigaciones para que las familias de esta población y de la región de Ayacucho fomenten lazos y vínculos emocionales y práctico (gracias a los resultados, conclusiones, recomendaciones y objetivos generados se contribuirá a mejorar las estrategias, llevar a cabo talleres o actividades con ayuda de materiales difusivos de esta forma ayudar a la población a que tengan un buen manejo en cada situación de sus vidas, así mismo actividades orientadas a fortalecer el funcionamiento familiar.

La metodología de esta investigación es de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo; diseño epidemiológico; enfoque cuantitativo en el cual se aplicó el instrumento de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) que consta de 20 ítems, con una validez de $r=.03$ y una confiabilidad $r=.68$, con una muestra no probabilística de 20 adolescentes con 12 a 16 años de edad. Teniendo como resultado que las familias evaluadas se encuentran en un tipo de familia rango medio y extremo ambos con un 45%. Concluyendo que las familias de este tipo se caracterizan por tener liderazgo limitado, disciplina severa con inconsciencia por sus consecuencias de sus actos, las decisiones del hogar tomados por los parentales son impulsivos, falta de claridad en los roles, frecuentes cambios de las reglas del hogar, lo cual nos indica que si se mantiene un inadecuado funcionamiento familiar en el hogar que es el núcleo de la sociedad y así mismo no permite que los miembros desarrollen sus capacidades de relaciones interpersonales como la estructura básica para que los miembros tengan un adecuado conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales, así mismo creando una inestabilidad emocional.

II. MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes

Luego de haber realizado la revisión de los antecedentes sobre la relación del funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje, se ha encontrado estudios relacionados y son los siguientes:

2.1.1 a nivel internacional

Aquino y Briceño (2016) "*Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar*" en estudiantes de una universidad privada de Lima - Este, 2015. La muestra consta estuvo conformada por 191 estudiantes de 16 a 22 años, universitarios de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de dependencia emocional de (Lemos, Londoño) y la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson. Los resultados demuestran que más de 60% tiene dependencia emocional entre (medio y alto). En relación al funcionamiento familiar predomina rango medio con 64.4%, nivel extremo con 19.3% y balanceado con 16,3%.

(Musitu. G, Teresa. I, Jiménez, Sergio- 2007) "*El rol del funcionamiento familiar y del apoyo social en el consumo de sustancias*" en una muestra de 625 adolescentes valencianos, utilizando el instrumento de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson. Concluyendo que el funcionamiento en la familia se relaciona indirectamente con el consumo de los adolescentes a través de sus recursos de apoyo social percibido.

Leyva, H y Nava L (2007) "*Depresión y funcionamiento familiar*" En una muestra de 252 adolescentes Mexicanos de 16 años, (134 sexo masculino y 118 del sexo femenino), La metodología fue de tipo observacional, prospectivo y transversal. El instrumento que emplearon fue escala de Birleson y la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson. Puesto que el resultado de

depresión fue de 29.8%, siendo percibido que las familias se caracterizan rígidamente dispersa mientras que en los adolescentes sin depresión fueron más comunes las familias flexiblemente aglutinadas, las estructuralmente aglutinadas y las rígidamente aglutinadas. Concluyendo que existe una asociación entre el tipo de familia rígidamente dispersa y la depresión, por la calidad del estudio no se puede encontrar una relación causa- efecto.

Barcelata, Granados y Ramírez (2013) “*Funcionamiento familiar, fortaleza y bienestar en adolescentes*” señala que cerca del 50% de la muestra total de los adolescentes Mexicanos (n=361) perciben cariño, calidez, capacidad de escucha y unión por parte de algún familiar; mientras que poco menos de la mitad de la muestra indica no sentirse amado o admirado, además de percibir menos oportunidad para manifestar su sentimientos o ideas.

2.1.2 a nivel nacional

Astoray, L (2012) “*Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía*” en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú birf- República de Bolivia” Villa El Salvador. El estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método correlacional de corte transversal. La muestra se obtuvo mediante el muestreo probabilístico de proporciones para poblaciones finitas y aleatorias simple quedando conformada por 87 estudiantes del primer al tercer año de estudios secundarios. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron el Cuestionario de Juego Patológico de South Oaks (SOGS) modificado y la Escala de funcionamiento Familiar de Olson FACES III modificado, aplicado previo consentimiento informado.

Pereira y Martínez (2013) “*relación del funcionamiento familiar con los valores interpersonales*” en una muestra de 104 estudiantes del Instituto Educativo Superior Pedagógico "Marcos Duran Marte!", Amarilis, Huánuco. El instrumento que se empleó para esta investigación fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y el cuestionario de valores interpersonales (SIV) de Leonard Gordon. Los resultados muestran que las familias presentan un mayor porcentaje en el nivel no relacionado con un 51.9%, mientras en adaptabilidad se encuentran en un nivel caótico con un 92.3%, concluyéndose que las familias se encuentran en un tipo de familia balanceado.

Ferreira (2003) “*El sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución*”. En una muestra de 80 niñas abandonadas de San Juan de Lurigancho. Los instrumentos que se emplearon en esta investigación fue la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson y el Cuestionario de Autoestima Coopersmith. Los resultados arrojan que el grupo sin abandono moral presenta una familia más adecuado tanto en cohesión y adaptabilidad, así como un buen nivel de autoestima.

Zavala (2001) “*El clima familiar en relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos*”. Trabajó en una muestra de 286 alumnos de 5to de secundaria pertenecientes a 11 colegios de gestión estatal en el Rímac, de condición socioeconómica baja, de 25 edades comprendidas entre 15 y 17 años, de ambos sexos y seleccionados mediante el método de muestreo aleatorio simple o al azar. Utilizó la Escala del Clima Social en la Familia (FES) de Moss y Trickett, El Cuestionario Caracterológico de Berger y el Inventario de Intereses Vocacionales y

Ocupacionales 83-R91. Como resultado encontró que definitivamente las características socio ambientales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Funcionamiento familiar

Ortiz (2013, pág. 9) el funcionamiento familiar es: “la relación entre elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación”, funcionamiento familiar contempla algunos elementos, tales como: el tabú del incesto, la comunicación y afectividad, valores y mitos, así como los rituales”

Ares (2002) funcionamiento familiar es cuando la unión de personas comparten ideas, principios, normas, un proyecto vital de existencia común, en quienes generan fuertes sentimientos de pertenecer al grupo, compromiso personal entre los integrantes de la familia y establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia (p.25).

Castellón y Ledesma (2012) mencionaron que el funcionamiento familiar “es el conjunto de relaciones interpersonales que se dan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia”

2.2.2 funcionamiento familiar según Olson

Cazares, A. (2015). Este modelo inicia a partir del trabajo realizado por Olson, Sprenkle y Russel en 1979 (Nogales, 2007) Los primeros estudios realizados en el modelo dieron como resultado la escala Family Adaptability and Cohesion Scales (FACES), en 1980, para que posteriormente surgieran tres versiones distintas “FACES II, III y IV”. La dinámica familiar, de acuerdo con Olson (como se cita en

López 2013) se da a partir de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y vínculo emocional existente entre los integrantes de la familia. De esta dimensión se desprenden cuatro niveles: desconexión (muy bajo), separados (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) y enredado (muy alto). Teniendo en cuenta que el nivel central, es decir: separado y conectado es el óptimo en el funcionamiento familiar y los niveles extremos, enredados y desconectados se consideran con problemas en el funcionamiento familiar y relaciones a largo plazo. Adaptabilidad. Habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre roles y las reglas de las relaciones familiares, en respuesta a estresores evolutivos y situacionales. Los cuatro niveles que esta dimensión tiene son: rígido (muy bajo), estructurado (menor a moderado), los flexibles (de moderado a alto) y caótica (muy alto). Siendo los niveles de flexibilidad: estructurado y flexible los propicios para un adecuado funcionamiento familiar; rango extremo, rígido y caótico considerados más problemáticos dentro de una familia.

Según Olson, Russell y Sprenkle (1983), el funcionamiento Familiar es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia, y se clasifica en: Desligadas, Separada, Conectada, Aglutinadas, Caótica, Flexible, Estructurada y Rígida; que es una forma de cuantificarlo desde el grado más óptimo hasta el más disfuncional. De tal modo que de acuerdo a como se desarrolle la dinámica familiar se establecerá la interacción de sus miembros para crecer y desarrollarse en un ambiente gratificante, más aún el adolescente que vive una etapa de permanente cambio y evolución necesita tenerla como un referente social. Además de ello, agrega que el funcionamiento familiar se entiende como las tareas y actividades que deben de realizar cada miembro, de acuerdo a la posición y

papel que desempeñan en su familia, para que así puedan alcanzar los objetivos sociales, culturales, educativos, económicos y especialmente los psicobiológicos que caracterizan a dicho sistema grupal que se denomina familia (Olson, Russell & Sprenkle, 1983).

2.2.3. Modelo Circumplejo de Olson y su dimensión

Las dimensiones de funcionamiento familiar según Olson (1996). (Citado en Cazares, A. 2015), son dos y son cohesión familiar y adaptabilidad familiar:

2.2.3.1 Cohesión familiar:

Según Olson (1983) Citado en (Cazares, A. 2015), define a la dimensión de cohesión familiar como los lazos emocionales existentes entre los miembros de la familia, en el cual sus indicadores específicos van a incluir todo lo referido a la cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación,

- ❖ **Cohesión desligada.** Donde se da la primacía del yo, la ausencia de unión afectiva entre los familiares, la ausencia de lealtad a la familia es muy común y también presenta una alta independencia personal.
- ❖ **Cohesión separada.** Primacía del yo con presencia de nosotros, se da una moderada unión afectiva entre los familiares, una cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.
- ❖ **Cohesión conectada.** Primacía del nosotros con presencia del yo, se presenta una considerable unión afectiva entre los familiares, cierta

lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia; aunque con algún sesgo hacia la independencia.

- ❖ **Cohesión amalgamada.** Primacía del nosotros, máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia y alto grado dependencia a las decisiones tomadas en común. También se ha podido notar algunas características muy determinantes dentro de la cohesión familiar: el vínculo emocional, la independencia, los límites familiares, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, los intereses, el ocio etc., todo ello interviene de manera directa en la cohesión familiar.

2.2.3.2. Adaptabilidad familiar

Olson (2000) Definió a la Adaptabilidad Familiar “como las habilidad de un sistema conyugal o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo”. Por lo cual lo que va a medir y diagnosticar esta variable de adaptabilidad es el estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles y reglas de las relaciones.

- ❖ **Caótica:** Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.
- ❖ **Flexible:** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.
- ❖ **Estructurada:** Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de

disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

- ❖ **Rígida:** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios

2.2.3.3. Comunicación familiar

Esta variable se considera modificable que está dentro de las dos dimensiones, por ellos, es muy probable que se puede modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad. Las características o habilidades que las familias puedan tener son la empatía, comentarios de apoyo, la escucha activa. Sin embargo, la existencia de mala comunicación como: dobles de mensaje, doble vínculo, críticas destructivas y entre otros pueden minimizar la habilidad de la pareja.

2.2.4 Nivel de funcionamiento familiar

Schmidt (2001). El resultado que se obtiene al valorar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, para clasificar a las familias en nivel de funcionamiento.

- ❖ **Nivel balanceado:** En este caso, las familias predominan un adecuado funcionamiento, familias más saludables y óptimos; se caracterizan por integran a cohesión (separado, conectado) y adaptabilidad (estructurado o flexible), Las familias son capaces para generar cambio, libres de expresión.”
- ❖ **Nivel medio:** En este nivel las familias presentan un funcionamiento familiar bajo pero se considera saludable. en un nivel extremo y balanceado en la otra. Es decir, cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad estructurada flexible o bien cohesión separada o conectada y adaptabilidad rígida o caótica.

- ❖ **Nivel extrema:** Representa al área de funcionamiento familiar menos saludable y se determina por cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad rígida o caótica.

2.3 Etapa de la adolescencia

Los adolescentes y las personas aprenden a interactuar y desarrollar afectividad dentro de una familia o con uno mismo. Por ello, se socializan para luego manifestar su conducta. Las relaciones familiares, la situación económica, el grado de instrucción académico de los padres, y otros llegan a tener gran impacto en el éxito o fracaso estudiantil (Bueno, 2007)

Hidalgo, M., González, M, J. (2014). “La adolescencia es un periodo de vida con intensos cambios físicos, psíquicos y sociales que convierten al niño en adulto. Se inicia en la pubertad y termina cuando cesa el desarrollo biopsicosocial.

Según (OMS) consideran a la adolescencia a partir de 10 años a 19 años de edad, la juventud entre los 19 a 25 años de edad, Mientras la (Sociedad Americana de salud y Medicina de la salud) considera a la adolescencia a partir de 10 a 21 años de edad, distinguiendo 3 etapas: inicial, media y tardía. Los cambios tienen una amplia variación dentro de la normalidad. Los cambios fisiológicos más relevantes son: el desarrollo de caracteres sexuales secundarios, la maduración completa de las gónadas y glándulas suprarrenales, y la adquisición del pico de masa ósea, grasa y muscular. Igualmente, se logran los objetivos psicosociales necesarios para incorporarse a la vida adulta. La mayoría de los adolescentes superan esta fase sin problemas”

(Healthychildren.org, 2003). “La adolescencia, esos años desde la pubertad hasta la edad adulta, se pueden dividir a groso modo en tres etapas: adolescencia temprana,

generalmente entre los 12 y 13 años de edad; adolescencia media, entre los 14 y 16 años de edad; y adolescencia tardía, entre los 17 y 21 años de edad. Además del crecimiento fisiológico, de estos años se pueden extraer siete tareas clave de desarrollo intelectual, psicológico y social.”

2.4.1 desarrollo físico

(Healthychildren.org, 2003). La pubertad se define como los cambios biológicos de la adolescencia. Aproximadamente en la adolescencia media, si no antes, se completa la mayor parte del crecimiento fisiológico de los jóvenes; ya tienen o casi alcanzaron su estatura y peso de adultos y ahora cuentan con la capacidad física de tener bebés.

Hidalgo, M., González, M, J. (2014). “Existe una desaceleración del crecimiento que precede al pico de máxima velocidad de crecimiento, y que suele acontecer entre los 12 y 13 años en las chicas y entre los 14 y 15 años en los chicos. El aumento de peso durante el estirón puberal llega a suponer alrededor del 50% del peso ideal del adulto. Las chicas acumulan más grasa que los chicos, y en estos predomina el crecimiento óseo y muscular, produciendo al final del crecimiento un cuerpo más magro en los varones. El primer signo de la pubertad en las chicas es el botón mamario, suele coincidir con una edad ósea de 11 años. La primera manifestación de desarrollo puberal en los chicos es el aumento del tamaño testicular y de la bolsa escrotal.”

2.4.2 desarrollo intelectual

(Healthychildren.org, 2003). La mayoría de los niños y niñas entran a la adolescencia todavía percibiendo el mundo a su alrededor en términos concretos: Las cosas son correctas o no, maravillosas o terribles. Raras veces ven más allá del

presente, lo que explica la incapacidad de los adolescentes jóvenes de considerar las consecuencias que sus acciones tendrán a largo plazo. Al final de la adolescencia, muchos jóvenes han llegado a apreciar las sutilezas de las situaciones e ideas y a proyectarse hacia el futuro. Su capacidad de resolver problemas complejos y sentir lo que los demás piensan se ha agudizado considerablemente. Pero debido a que todavía no tienen experiencia en la vida, hasta los adolescentes mayores aplican estas destrezas que recién encontraron de manera errática y, por lo tanto, pueden actuar sin pensar.

2.4.3 desarrollo emocional

(Healthychildren.org, 2003). Si se puede decir que los adolescentes tienen un motivo para existir (además de dormir los fines de semana y limpiar el refrigerador), sería afirmar su independencia. Esto les exige distanciarse de mamá y papá. La marcha hacia la autonomía puede tomar muchas formas: menos afecto expresivo, más tiempo con los amigos, comportamiento polémico, desafiar los límites; la lista puede continuar. Pero aún los adolescentes frecuentemente se sienten confundidos sobre abandonar la seguridad y protección del hogar. Pueden estar indecisos anhelando su atención, solo para regresar al mismo punto. Sobre los 12 años se alcanza el desarrollo cognitivo con capacidad de pensar en abstracto, de 15 a 16 el desarrollo moral, saber o que está bien o mal. Un adolescente puede dejarse llevar por el primer impulso emocional de ira (amígdala) ante un compañero que le insulta y empezar una pelea, o comprometerse en conductas arriesgadas.

2.4.4 desarrollo social

Hidalgo, M., González, M, J. (2014). “Relación con amigos, se establecen las parejas. En la fase temprana existe gran interés por amigos del propio sexo,

adquiriendo gran influencia sus opiniones y relegando a los padres. Puede suponer un estímulo positivo (deporte, lectura) o negativo (alcohol, drogas). En la adolescencia media es poderoso el papel de los amigos, la intensa integración en la subcultura de estos, la conformidad con valores, reglas y forma de vestir, separándose más de la familia. En la fase tardía, el grupo pierde interés, hay menos exploración y experimentación y se establecen relaciones íntimas (parejas), mayor necesidad de intimidad (diario), emergen sentimientos sexuales, existe falta de control de impulsos que puede derivar en desafío a la autoridad y comportamiento arriesgado.”

(Pérez, N., Navarro, I.). Normalmente los conflictos familiares se incrementan de forma significativa durante este periodo, de manera especial durante la adolescencia temprana, tendiendo a moderarse posteriormente a lo largo de la adolescencia media y final. Entre las razones de este incremento de la conflictividad podemos señalar la relacionada con el debilitamiento de los vínculos entre padres e hijos, probablemente como consecuencia del menor tiempo de convivencia efectiva y la divergencia de intereses.

2.4.5 Desarrollo de personalidad

(Pérez, N., Navarro, I.). La adolescencia, no obstante, es un periodo evolutivo en el que el sujeto deberá confirmar y afianzar aquellas características que fueron mostrándose a lo largo de las etapas anteriores. El adolescente tendrá que conformar la imagen que tiene de sí mismo y definir su identidad. Para ello tendrá que abordar, como señala Oliva (2001) una serie de tareas que, en ocasiones, resultan bastante complejas, como adoptar un compromiso social de carácter ideológico y religioso, elegir una profesión, definir su orientación sexual y adoptar un estilo propio de vida y de relaciones de acuerdo a una convicción moral propia.

III CAPITULO

3. Metodología

3.1 El tipo de investigación

3.1.1 Según la intervención del investigador

Observacional:

“No existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajenas a la voluntad”. (supo.2014)

3.1.2 Según la planificación de la toma de datos

Prospectivo

“Los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios). Por lo que, posee control del sesgo de medición”. (Supo.2014)

3.1.3 Según el número de ocasiones en que mide

Transversal

“Todas la variables son medidas en una sola ocasión; por5 ello de realizar comparaciones se trata de muestras independientes”. (Supo.2014)

3.1.4 Según el número de variaciones analíticas

Descriptivo

“El análisis estadístico, es univariado porque solo describe o estima parámetros en la población de estudio a partir de una muestra”. (Supo.2014)

3.2 Nivel de investigación de la tesis

3.2.1 Descriptivo

“Describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfico delimitada. Su finalidad es describir y/o estimar parámetros” (SUPO.2014)

3.3 Diseño de investigación

3.3.1 Epidemiológico

Se originaron en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. El estudio de prevalencia, es descriptivo, transversa, observacional y retrospectivo (generalmente)” (SUPO.2014)

3.4 El universo y la muestra

3.4.1 Población

La población se ha constituido por 30 adolescentes de 12 a 16 años de edad, beneficiarios de programa integral nacional para el bienestar familiar “INABIF” de la asociación de LA PAZ del distrito de Carmen alto- departamento de Ayacucho-2018.

Criterio de inclusión:

- ❖ Adolescentes que integran al programa de “INABIF” de asociación la paz.
- ❖ Adolescentes de 12 a 17 años de edad beneficiarios del programa (INABIF) de asociación la paz.
- ❖ Adolescentes que firmaron el consentimiento informado.
- ❖ Estudiantes de ambos sexos del programa (INABIF) de asociación la paz.

Criterio de exclusión:

- ❖ Adolescentes que no asistieron al comedor del programa (INABIF) de asociación la paz.
- ❖ Adolescentes con capacidades diferentes
- ❖ Adolescentes que no desean participar en esta investigación.
- ❖ Adolescentes que no hayan completado las preguntas del cuestionario
- ❖ Adolescentes que no dominen el idioma del español

3.4.2 Muestra

La técnica muestral que se utilizó en este trabajo de investigación es el muestreo no probabilístico, según Monje (2011) “no depende del azar, los elementos se escogen de acuerdo a unas características definidas por el investigador o la investigación, es decir depende de decisiones de personas” (pág. 125). Así, se optó por la muestra por conveniencia, ya que las acciones y comportamientos de los estudiantes son más observables, además, de que los instrumentos pudieron ser aplicados con mayor facilidad.

3.5 Definición y operacionalización de variables-cuadro

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valores
Funcionamiento Familiar	Es la manera de interactuar de los miembros de la familia. Se produce por la interacción de la dimensión de cohesión (afecto) y por la interacción de la dimensión de adaptabilidad (autoridad)	Respuestas de instrumentos de evaluación de cohesión y adaptabilidad (OLSON).	Adaptabilidad	Ítem del 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	-caótica (29-50) -flexible (25-28) -Estructurada (20-24) -rígida (10-19)
			Cohesión	Ítem del 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	-desligada(10-34) -separada(35-40) -conectada(41-45) -amalgamada(46-50)
Variable Dependiente					

3.6. Técnicas e instrumentos psicométrica

IPsicométrica: La técnica que se utilizó para la evaluación de la variable consistió en evaluar la psiquis de una persona en la que se utilizó de manera directa. Los test psicométricos deben ser elaborados e interpretados bajo ciertos parámetros. Por lo tanto las pruebas psicométricas deben ser confiables y válidas.

3.6.1. Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

El nombre original del instrumento es la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (faces III) de autor; David Olson y Joyce Portener y Joav Lavee (1985), es un instrumento que fue diseñado para aplicar a los miembros de familia, la administración puede ser colectivo o individual, sugiere que incluso puede aplicar a niños de 12 años, su duración es de 10 minutos, está compuesta por 20 ítems agrupados en dos dimensiones de nombres cohesión y adaptabilidad.

La cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella, es el vínculo emocional que los miembros se tienen entre sí. La adaptabilidad evalúa la capacidad que tiene de cambiar la estructura (poder, roles, reglas) de acuerdo al desarrollo y los eventos que le toca vivir.

Para la realización del presente trabajo se utilizó el instrumento de escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) dicho instrumento fue elaborado por David Olson, Joyce Porthier y Yoav Lavee se realizó en la universidad de Minnessota en 1981 fue basada en el enfoque sistémico familiar. La escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar contiene 20 ítems, de las cuales 10 ítem evalúa la adaptabilidad y los otros 10 ítems evalúa la cohesión, así mismo contiene cinco puntuaciones. Cada dimensión contiene cuatro niveles, la cohesión familiar va desde la cohesión extremadamente baja a la cohesión extremadamente alta: desligada,

separada, conectada y amalgamada. La cual refiere a la unión emocional, mientras que la adaptabilidad familiar va desde la adaptabilidad extremadamente baja a adaptabilidad extremadamente alta: rígida, estructurada, flexible y caótica la cual refiere al grado en que los miembros de la familia consideran adecuarse a momentos estresores como internos y externos. Así mencionado en (Olson, Portner, & Lavee, 1981) Para la puntuación y calificación se le pide al participante que lea y decida para cada una de las preguntas una respuesta, las cuales son nunca o casi nunca, pocas veces, a veces, con frecuencia y casi siempre, se le menciona que elija una sola respuesta, para realizar la puntuación se realiza la suma de 10 los ítems pares la cual resulta para la dimensión de la adaptabilidad familiar y la suma de los 10 ítems impares resulta el puntaje de la cohesión familiar. Posteriormente se ubica en cada rango que corresponde: rango medio, rango balanceada y balanceada. La validez de $r=.03$ y confiabilidad de $r=.68$. A través del coeficiente Alpha de Crombach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

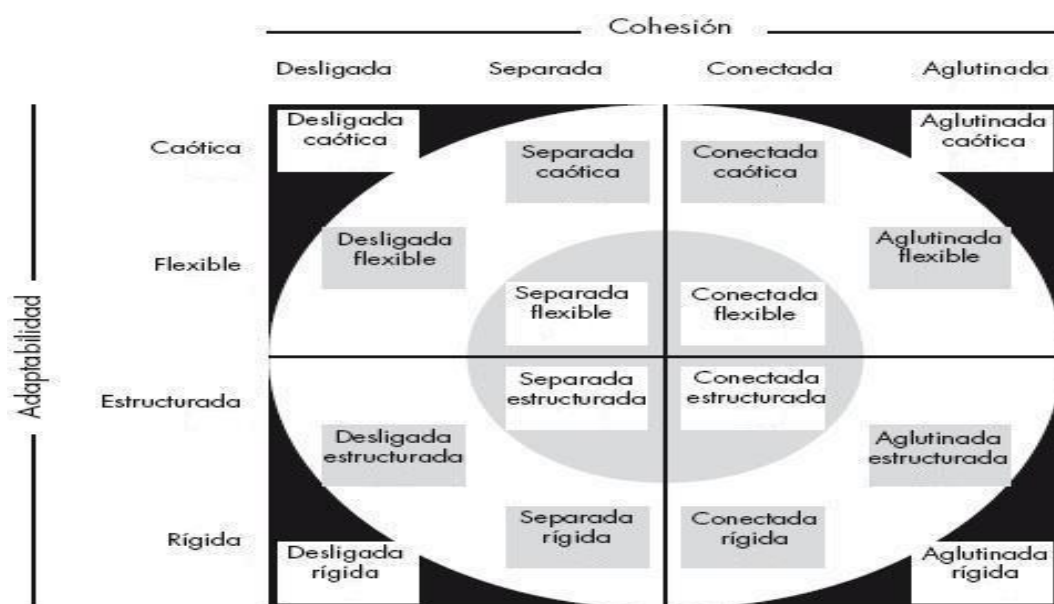
Fanie Melamud (1976) adaptó a nuestra realidad el FASES II, obtuvo una validez para familias con adolescentes de 0.82. La confiabilidad test- retest fue de 0.84.

En Perú (Bazo et al., 2016) se halló un Alpha de Crombach en la dimensión de cohesión de 0.79, y en flexibilidad (adaptabilidad) 0.55. Normas de estandarización: Se incluye los baremos originales. Se puede observar que en el baremo Regional (Schmidt 2002) citado en (Olson, Portner, & Lavee, 1981) es de la siguiente manera:

Obtención de puntajes

DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES
adaptabilidad	Items 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20.	Rígida (10-19)
		estructurada (20-24)
		flexible (25-28)
		Caótica (29-50)
Cohesión	Items 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19.	Desligada (10-34)
		Separada (35-40)
		conectada (41-45)
		Amalgamada (46-50).

La escala de evaluación se interpreta de acuerdo al gráfico de modelo circunplejo donde se ubican los 16 tipos de familias.



Plan de análisis

El presente trabajo se realizó de acuerdo a la naturaleza de la investigación del nivel descriptivo, se utilizó el análisis estadístico univariado, presentando los resultados a través de tablas y frecuencia. El procedimiento de datos se realizó a través del software de Microsoft 2010 y el SPSS versión 24.

3.8 Matriz de consistencia

ENUNCIADO	Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
¿Cuál es el funcionamiento familiar en los adolescentes beneficiarios del Programa integral nacional para el bienestar familiar “INABIF” de la Asociación La Paz del distrito de Carmen Alto de la provincia de Huamanga- departamento de Ayacucho 2017?	Objetivo general				
	Identificar el funcionamiento familiar en los adolescentes beneficiarios de Programa integral nacional para el bienestar familiar “INABIF” en la asociación la paz - distrito de Carmen alto- departamento de Ayacucho – 2017	Funcionamiento Familiar	Olson (s.f) Funcionamiento familiar es: “la manera de interactuar de los miembros de la familia. Se produce por la interacción de la dimensión de cohesión (afecto) y por la interacción de la dimensión de adaptabilidad (autoridad)	Respuesta a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (OLSON)	Tipo: <ul style="list-style-type: none"> • Observacional • prospectivo • Transversal • Descriptivo Nivel: descriptivo
	Objetivo Especifico				
	Identificar la cohesión familiar a los adolescentes beneficiarios de “INABIF” en la asociación la Paz del distrito Carmen Alto de la ciudad de Huamanga - departamento de Ayacucho – 2017	Familiar			Diseño: <ul style="list-style-type: none"> • Epidemiológico • Descriptivo • Estudio de incidencia El muestreo fue no probabilístico se realizó con las madres presentes en la evaluación del instrumento. Llegando a obtener una muestra de n= 20 Adolescentes de 12 a 17 años de edad beneficiarios de programa integral nacional para el bienestar “INABIF”
	Identificar la adaptabilidad familiar a los adolescentes beneficiarios de “INABIF” de la asociación la paz - distrito de	Univariado			

Carmen alto- departamento de
Ayacucho – 2018

3.9 Principios éticos

El presente estudio contemplara los principios para su elaboración, sugeridos por el comité de ética y el reglamento de la universidad ULADECH, evidenciándose a través de documentos como el consentimiento informado firmado por los adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF). Después de culminar con el estudio, el investigador debe informar al participante de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar, y de explicar otros aspectos de la investigación sobre los que pregunte el participante. El no revelar aquello que es pertinente añade peso a la responsabilidad del investigador, pues tiene obligación de proteger el bienestar y dignidad del participante

CAPITULO IV

4. RESULTADOS

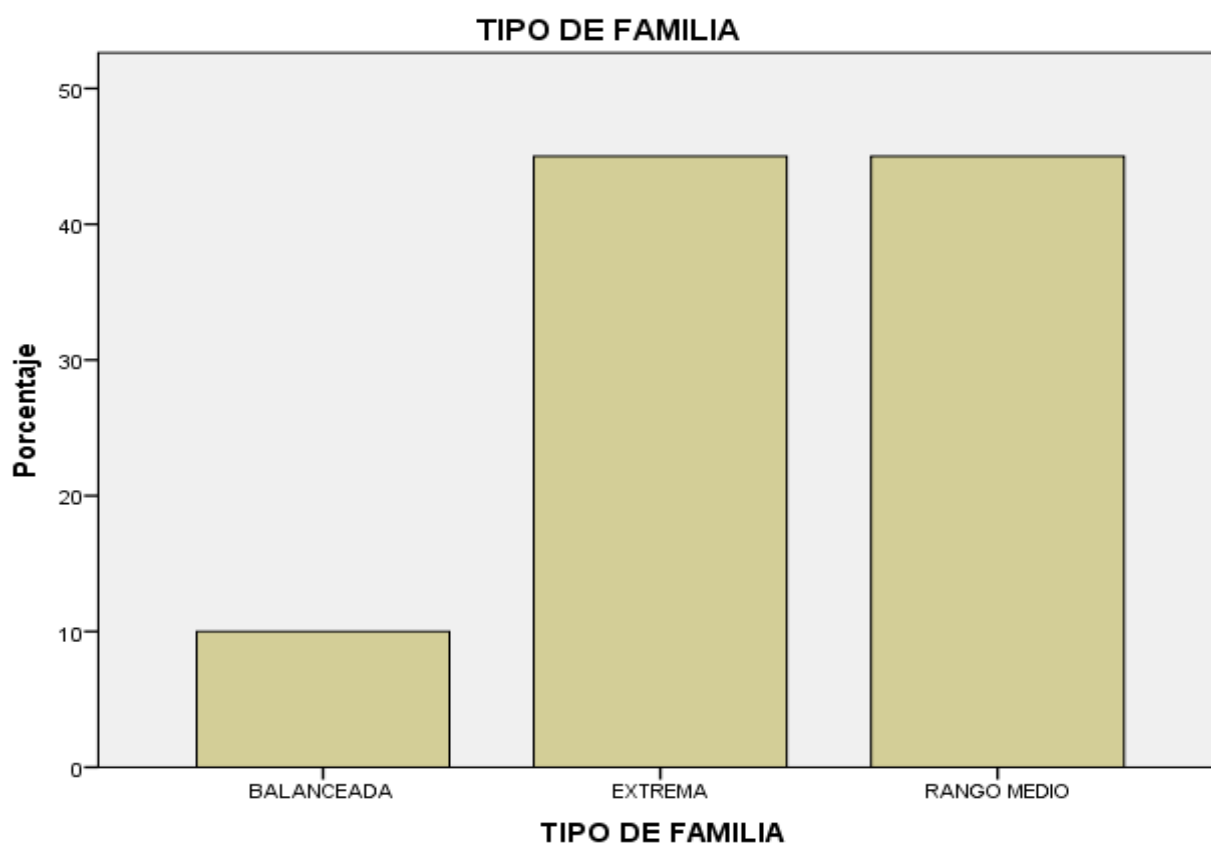
Tabla 1 *Identificar el Funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral para el bienestar familiar (INABIF). 2018*

		TIPO DE FAMILIA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Balanceada	2	10,0	10,0	10,0
	Extrema	9	45,0	45,0	55,0
	Rango medio	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar-Faces III

Elaboración: Propia

Figura 1. Gráfico de barras de funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018



Interpretación: En la tabla 1 observamos que 20 adolescentes equivalen al 100%, 9 adolescentes se encuentran en un nivel rango medio con un 45%, 9 adolescentes se encuentran en un nivel extrema con un 45% y 2 adolescentes se ubican en un nivel balanceada con un 10%.

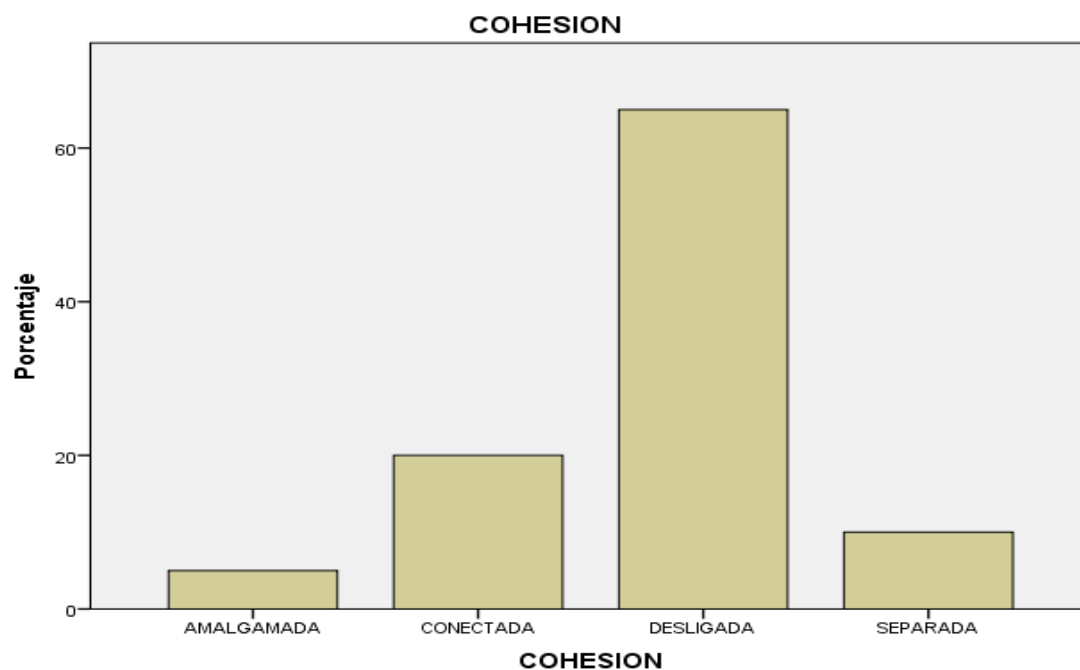
Tabla 3 *Identificar la cohesión familiar a los adolescentes beneficiarios de “INABIF” en la asociación la Paz del distrito Carmen Alto de la ciudad de Huamanga - departamento de Ayacucho – 2018*

COHESION					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	Amalgamada	1	5,0	5,0	5,0
	Conectada	4	20,0	20,0	25,0
	Desligada	13	65,0	65,0	90,0
	Separada	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar-Faces III

Elaboración: Propio

Figura 2. Gráfico de barras de cohesión familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen altoayacucho.2018



Interpretación: En la tabla 2, en la dimensión de cohesión se observa que 20 adolescentes equivalen a un 100%, donde 13 adolescentes se encuentran en un tipo de familia desligada con un 65%, 4 adolescentes se encuentran en un tipo de familia conectada con un 20%, 2 adolescentes integran a un tipo de familia separada que son un total de 10% y por último un adolescente integra a un tipo de familia amalgamada con un 5%

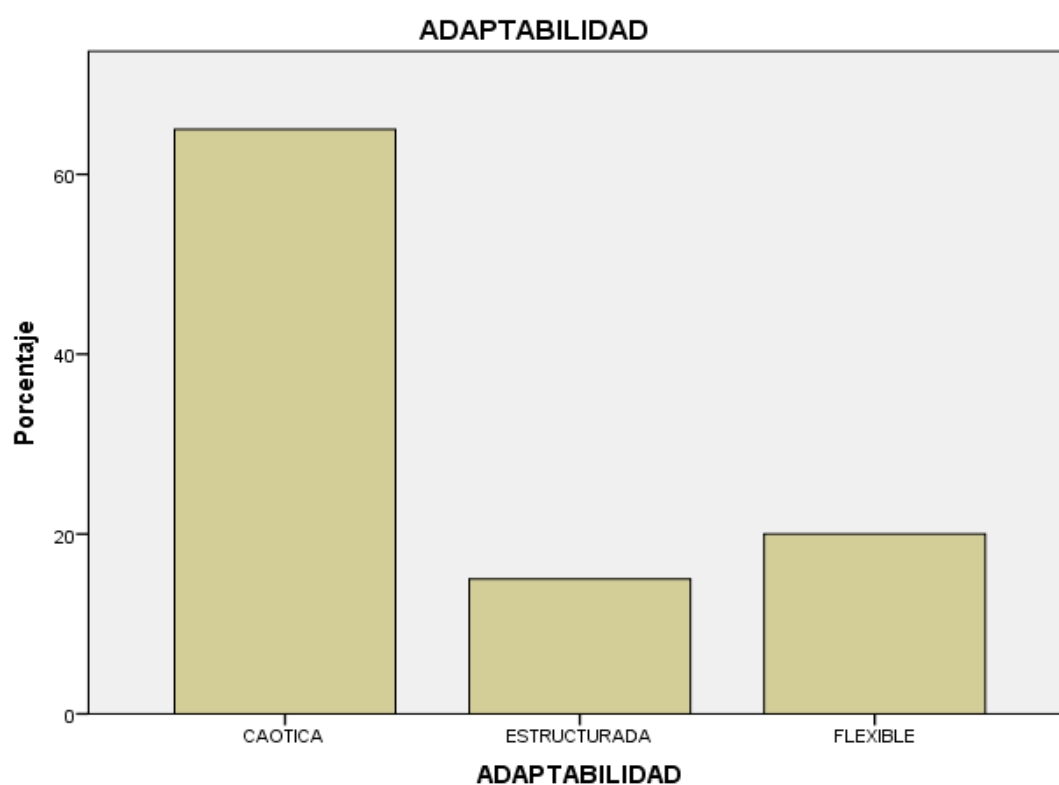
Tabla 4 *Identificar la adaptabilidad familiar a los adolescentes beneficiarios de “INABIF” de la asociación la paz - distrito de Carmen alto- departamento de Ayacucho – 2018*

ADAPTABILIDAD					
		Frecuencia	Porcenta je	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Caótica	13	65,0	65,0	65,0
	Estructurad a	3	15,0	15,0	80,0
	Flexible	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar-Faces III

Elaboración: Bautista Quispe, Flor

Figura 3. Gráfico de barras de adaptabilidad familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018



Interpretación: En la tabla 3, en la dimensión de adaptabilidad se observa que 20 adolescentes equivalen a un 100%, donde 13 adolescentes se encuentra en un tipo de familia caótica con un 65%, 4 pertenecen a un tipo de familia flexible con un 20%, 3 integrantes a un tipo de familia estructurada con un 15%.

Tabla 5. *Determinar según la edad en adolescentes en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018*

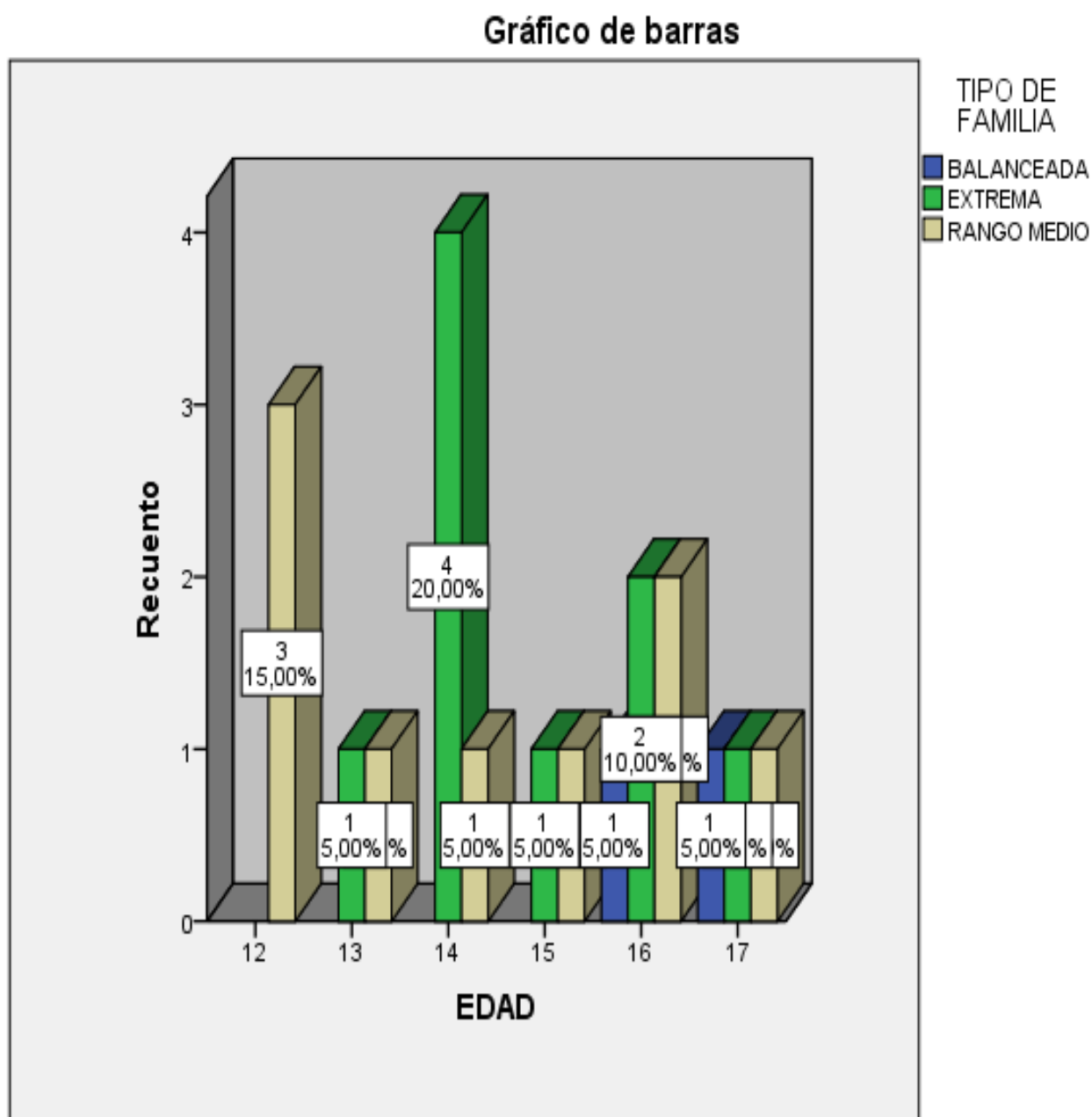
Tabla cruzada EDAD*TIPO DE FAMILIA

	BALANCEADA	EXTREMA	RANGO MEDIO	
12			15,0%	15,0%
13		5,0%	5,0%	10,0%
14		20,0%	5,0%	25,0%
15		5,0%	5,0%	10,0%
16	5,0%	10,0%	10,0%	25,0%
17	5,0%	5,0%	5,0%	15,0%
Total	10,0%	45,0%	45,0%	100,0%

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar-Faces III Elaboración: Bautista

Quispe, Flor

Figura 4. Gráfico de barras de funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018



Interpretación: Los adolescentes de 12 años de edad se encuentran en un nivel de familia medio con un 15%, el 10% de adolescentes tienen 13 años de edad donde el 5% se encuentran en un nivel medio y otro 5% en un nivel extrema, el 25% de adolescentes tienen la edad de 14 donde 5% están en un nivel medio y el 20 % se encuentran en el nivel extrema. El 10% de adolescentes tienen 15 años, donde el 5% se encuentra en un nivel medio y el otro 5% en un nivel extrema. El 25% tienen 16 años donde el 10% se encuentran en nivel medio y el 10% en un nivel extrema, el 5% en un nivel balanceado. El 15% tienen 17 años,

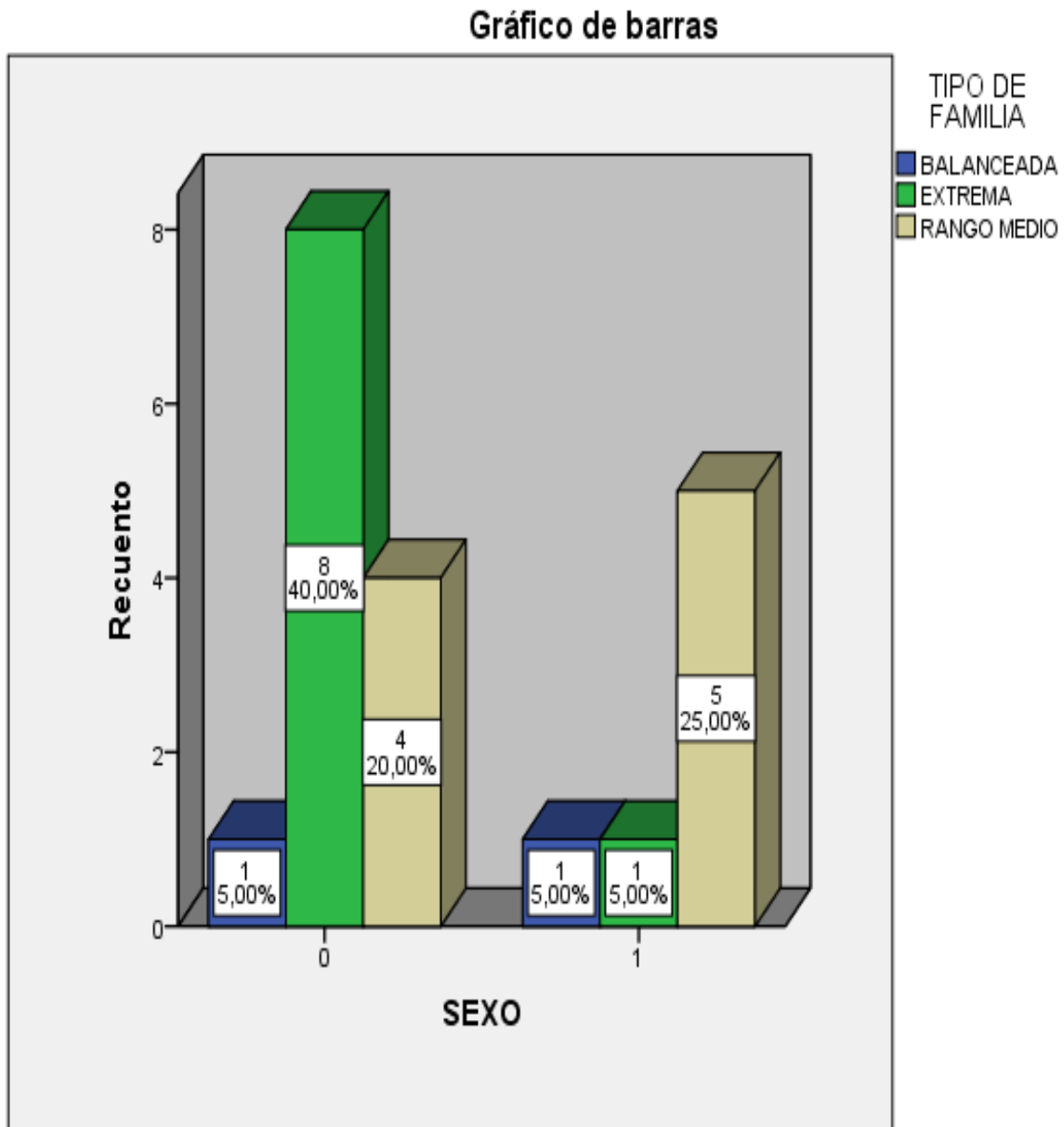
Tabla 6. *Determinar según el sexo en adolescentes en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018*

Tabla cruzada SEXO*TIPO DE FAMILIA					
		BALANCEADA	EXTREMA	RANGO MEDIO	
SEXO	0	5,0%	40,0%	20,0%	65,0%
	1	5,0%	5,0%	25,0%	35,0%
Total		10,0%	45,0%	45,0%	100,0%

Fuente: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar-Faces III

Elaboración: Bautista Quispe, Flor

Figura 5. Gráfico de barras del variable sexo en funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) Asociación la paz-Carmen alto-ayacucho.2018.



4.1 Análisis de resultados.

El presente trabajo tuvo como objetivo identificar el funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar (INABIF) en la asociación “LA PAZ” del distrito de Carmen alto.ayacucho.2018. Donde se halló los siguientes resultados.

4.1.1 Según tipo de familia

En la tabla 1 observamos que 20 adolescentes equivalen al 100%, 9 adolescentes se encuentran en un nivel rango medio con un 45% representando a un nivel más bajo de funcionamiento familiar pero se considera saludable, 9 adolescentes se encuentran en un nivel extrema con un 45% caracterizando al área de funcionamiento familiar menos saludable y se determina por cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad rígida o caótica y 2 adolescentes se ubican en un nivel balanceada con un 10%.

4.1.2 Según la dimensión de cohesión

En la tabla 2, en la dimensión de cohesión se observa que 20 adolescentes equivalen a un 100%, donde 13 adolescentes se encuentra en un tipo de familia desligada con un 65% Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes, 4 adolescentes se encuentran en un tipo de familia conectada con un 20% donde poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos., 2 adolescentes integran a un tipo de familia separada que son un total de 10% Sus límites externos e internos son semi- abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares y por ultimo un

adolescente integra a un tipo de familia amalgamada con un 5% se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

4.1.3 Según la dimensión de adaptabilidad

En la tabla 3, en la dimensión de adaptabilidad se observa que 20 adolescentes equivalen a un 100%, donde 13 adolescentes se encuentra en un tipo de familia caótica con un 65% que se caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente, 4 pertenecen a un tipo de familia flexible con un 20% Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario., 3 integrantes a un tipo de familia estructurada con un 15% Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

4.1.4 Según edad

Los adolescentes de 12 años de edad se encuentran en un nivel de familia medio con un 15%, el 10% de adolescentes tienen 13 años de edad donde el 5% se encuentran en un nivel medio y otro 5% en un nivel extrema, el 25% de adolescentes tienen la edad de 14 donde 5% están en un nivel medio y el 20 % se encuentran en el nivel extrema. El 10% de adolescentes tienen 15 años, donde el 5% se encuentra en un nivel medio y el otro 5% en un nivel extrema. El 25% tienen 16 años donde el 10% se encuentran en nivel medio y el 10% en un nivel extrema, el 5% en un nivel balanceado. El 15% tienen 17 años,

Conclusión

Según los datos y resultados presentados en esta investigación sobre el funcionamiento familiar en los adolescentes beneficiarios de Programa integral nacional para el bienestar familiar "INABIF" en la asociación la Paz del distrito Carmen Alto de la ciudad de Huamanga - departamento de Ayacucho, se mencionan los siguientes resultados:

De acuerdo a los resultados de tipo de familia la mayoría de los adolescentes se encuentran en rango medio con un 65 %, a un nivel más bajo de funcionamiento familiar pero se considera saludable.

Según la dimensión de cohesión la mayoría de los adolescentes integran a una familia de tipo desligada con un porcentaje de 65%, lo cual caracteriza que la familia presenta separación emocional pero a veces demuestran correspondencia afectiva. Así mismo la lealtad familiar es ocasional, prefieren la distancia personal, se alienta cierta separación personal y el tiempo individual es importante pero se pasa parte del tiempo, juntos.

Los resultados según la dimensión de adaptabilidad fueron que la mayoría de los adolescentes integran a un tipo de familia caótica con un porcentaje de 65%. Con las siguientes características; en el entorno familia el liderazgo es limitada y/o ineficaz, las disciplinas son muy poco severas habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, se presencia la falta de claridad en las funciones. También frecuentan cambiar reglas que se hacen cumplir inconsistentemente.

Como variables de caracterización de nuestra población estudiada encontramos que la mayoría de los participantes son de género femenino con un porcentaje de 40% y el 20% tienen 14 años de edad y se encuentran en un tipo de familia extrema.

Recomendaciones

Después de esta investigación se le recomienda que se continúe investigando sobre estos temas de funcionamiento familiar y estilos de aprendizaje ya que existen pocas las investigaciones, pocas antecedentes nacionales.

Se recomienda también investigar más sobre los instrumentos de los FACES III y el instrumento de estilos de aprendizaje de Kolb, para incrementar la validez y la confiabilidad de esta forma realizar adecuadas clasificaciones de esta forma mejorar su utilidad para otras investigaciones.

A los investigadores sobre estas variables se les recomienda realizar capacitaciones o talleres orientados a reforzar interacción, organización familiar y reforzar los estilos de aprendizaje asimilador, convergente, divergente y acomodador.

Por los resultados obtenidos como caótica y separada se les recomienda a los estudiantes más comunicación asertiva, buscar alternativas de solución para afrontar diferentes dificultades o problemas cotidianos, existencia afectiva entre los miembros de la familia.

Por los resultados obtenidos de estilos de aprendizaje asimilador se le recomienda que sigan continuando como alumnos reflexivos, planificadores, que sintetizen bien para no tener consecuencias negativas, se le recomienda también que sean más empáticos y sociables.

Referencias

- ACUÑA RODRÍGUEZ, I., BARRIOS SOTO, Y., MARTÍNEZ PARRA, N.,
TABORDA PEREIRA , E., & VARGAS VERBEL, g. (2 de abril de 2015).
*percepción de la funcionalidad familiar en adultos mayores de los centros de
vida de la ciudad de cartagena.* cartagena, colombia. Recuperado el 30 de junio
de 2018, de
<http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2642/1/PERCEPCI%C3%93N%20DE%20LA%20FUNCIONALIDAD%20FAMILIAR%20EN%20ADULTOS%20MAYORES%20DE%20LOS%20CENTROS%20DE%20VIDA%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20CARTAGENA.pdf>
- Alarcón, R. (05 de febrero de 2014). FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SUS
RELACIONES CON LA FELICIDAD. *Revista de Peruana de Psicología y
Trabajo Social 2014, Volumen 3*(1: 61-74). Recuperado el 30 de junio de 2018,
de <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/55/62>
- Alirio, P. L., & Marianela, R. D. (2011). *EL EDUCADOR Y LA FAMILIA
DISFUNCIONAL.* Merida, venezuela. Recuperado el 17 de junio de 2017, de
<http://www.redalyc.org/pdf/356/35622379009.pdf>
- ARENAS AYLLON, S. C. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la
depresión en adolescentes .* LIMA, PERU. Recuperado el 24 de JUNIO de 2018,
de
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_as.pdf?
sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2562/Arenas_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Balvin, M. R. (2015). *Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes
universitarios.* HUANCAYO, PERU . Recuperado el 30 de JUNIO de 2018, de

http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf

Campoverde., W. G. (2015). *“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON”*. Cuenca, Ecuador. Recuperado el 22 de abril de 2018, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

CARLOS, K. S. (2018). *funcionamiento familiar en madres solteras del pueblo joven villa maría, nuevo chimbote, 2017*. chimbote, peru. Recuperado el 30 de JUNIO de 2018, de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000044961>

CASTRO, N. D. (2017). *“funcionamiento familiar en hogares con adultos mayores, consultorios 17 y 18, centro de salud pascuales; junio de 2015 a junio de 2016”*. guayaquil, ecuador. recuperado el 30 de junio de 2018, de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/7391/1/T-UCSG-POS-EGM-MFC-8.pdf>

CHOLIZ MONTAÑES, M. (2005). *psicologia de la emocion: el proceso emocional*. valencia: universidad de valencia.

cruz sanchez, M. d. (2018). *Funcionamiento familiar y maltrato al adulto mayor que acude al centro del adulto mayor de santa cruz de cajamarca, 2017*. Cajamarca, Santa Cruz , Peru . Recuperado el 24 de Junio de 2018, de http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPAO_2ab1cbfa0c1d08299bf81c17478e123a/Description#tabnav

EMOCIONES COMO ACCIONES HUMANAS. (2018). NEA, GRECIA, GRACIA: ARTICULO.

ESTEVEZ, M. (2018). *Las emociones como acciones humanas*. NEA: Articulo .

- Huamaní Rodríguez, G., & Limaco Laura, R. (2017). *Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca*. LIMA, PERU. Recuperado el 01 de JULIO de 2018, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/916/TL%20PC-Ep%20H83%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López Jiménez, M. T., Barrera Villalpando, M. I., & Cortés Sotres, J. (2011). *Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares. Funcionamiento familiar, creencias e inteligencia emocional en pacientes con trastorno obsesivo-compulsivo y sus familiares*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente., Xochimilco, San Lorenzo Huipulco, Mexico. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-33252011000200004&script=sci_arttext
- mendoza y soler. (2006). *la dinamica y funcionamiento familiar en el primer nivel de atencion*.
- Perdomo Romero, A. J., Galán González, E. F., & Ramírez Perdomo, C. A. (2014). *Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva*. Recuperado el 24 de Mayo de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/aven/v33n1/v33n1a11.pdf>
- Quiroz, C. (s.f.). *Medicosfamiliares.com*. Recuperado el 30 de junio de 2018, de [Medicosfamiliares.com:
http://www.medicosfamiliares.com/familia/clasificacion-o-tipologia-de-la-familia.html](http://www.medicosfamiliares.com/familia/clasificacion-o-tipologia-de-la-familia.html)

- Ramírez, R. R. (2009). *PERÚ: POBLACIÓN EMPADRONADA DE BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE 2006-2008 (Departamento, Provincia y Distrito)*. LIMA, PERU. Recuperado el 30 de JUNIO de 2018, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0874/libro.pdf
- Ramos, L. F. (Diciembre de 2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 10(2). Recuperado el 07 de Noviembre de 2018, de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a09v10n2.pdf>
- RIGOBERTO, M. R. (2010). “*funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao*”. lima, peru. recuperado el 30 de junio de 2018, de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- RODRÍGUEZ, K. B. (2018). *funcionamiento familiar en universitarios de obstetricia de la universidad católica los ángeles de chimbote, 2017*. chimbote, PERU. Recuperado el 01 de JUNIO de 2018, de <http://erp.uladech.edu.pe/bibliotecavirtual/?ejemplar=00000044964>
- ROJAS, H. R. (2010). “*funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao*”. Lima, Peru. Recuperado el 24 de mayo de 2018, de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funciona

miento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de
%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n
%20educativa%20del%20Callao.pdf

SANCHEZ, G. J. (2012). *Teorías del desarrollo III*. Mexico, Mexico. Recuperado el 10 de junio de 2017, de
http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Teorias_del_desarrollo_III.pdf

Soria Trujano, R. (2010). TRATAMIENTO SISTÉMICO EN PROBLEMAS FAMILIARES. ANÁLISIS DE CASO. *TRATAMIENTO SISTÉMICO EN PROBLEMAS FAMILIARES. ANÁLISIS DE CASO*. Iztacala, Mexico. Recuperado el 10 de Junio de 2018, de
<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>

SUAREZ, D. L. (2009). *Ayacucho: Análisis de situación en población*. LIMA, PERU. Recuperado el 10 de JUNIO de 2017, de
<http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/UNFPA-CIES-ASP-Ayacucho.pdf>

Supo, J. (2014). *seminario de investigacion cientifica*. Recuperado el 23 de Junio de 2017

TELLO, D. M. (2017). “*disfuncionalidad familiar como factor determinante de las habilidades sociales en adolescentes de la fundación proyecto don bosco*”. ambato, ecuador. recuperado el 30 de junio de 2018, de
<http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1941/1/76442.pdf>

Ventura, A. (2011). *estilos de aprendizaje y practica de enseñanza*.

Ventura, A. C. (s.f.). *estilo de aprendizaje y practica de enseñanza . 2011*. instituto de investigaciones sobre la universidad y la educacion, mexico.

VIVEROS CHAVARRIA, F. E., & VERGARA MEDINA, C. E. (2014). *Familia y dinámica familiar*. medellin, colombia. recuperado el 17 de julio de 2017, de <http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/preliminar/2014/Familia-dinamica-familiar.pdf>

WALDO, Z. G. (s.f.). *clima familiar, su relacion con los intereses vocacionales y los tipos caracterologicos de los alumnos 5to. año de secundaria de los colegios nacionales del distrito de rimac*. recuperado el 30 de junio de 2018, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3150/zavala_gg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ZAVALA GONZALES, M. A. (2009). *Depresión y percepción de la funcionalidad familiar en adultos mayores urbanos mexicanos*. TABASCO, MEXICO. Recuperado el 30 de JUNIO de 2018, de https://www.viguera.com/sepg/pdf/revista/0201/0201_0041_0048.pdf

ANEXO

1. Oficio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

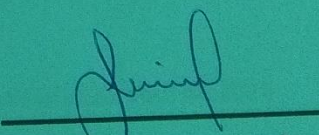
Estimada : LIC. MARITZA SANCHEZ SOLIS .

A través de esta carta quiero informarle sobre el proyecto y conocer sobre el funcionamiento familiar para así implementar al conocimiento científico, en ese sentido la estudiante Flor Bautista Quispe de Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencia de Salud, del VII Ciclo, viene realizando el estudio denominado **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA INTEGRAL NACIONAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR” en la asociación “LA PAZ” distrito-Carmen Alto - Huamanga- Ayacucho 2018**

Cuyo objetivo del proyecto es identificar el funcionamiento familiar en la población del estudio, por ello el presente se le informa a su persona para su autorización y participación de manera voluntaria en el presente proyecto. Su participación constara en contestar un cuestionario de 20 preguntas y la información obtenida será manejada en absoluta confidencialidad sin que se identifique su identidad.

Yo... MARITZA SANCHEZ SOLISidentificada con DNI.
N° 28312841...tengo pleno conocimiento de los objetivos y fines del presente estudio.
Por ello doy mi consentimiento para la participación en este proyecto.

MIMP
Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar
Lic. Maritza Sánchez Solís
Promotora Social
INABIF - CEDIF - AYACUCHO
Firma del participante


Firma del investigador

2. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada : LIC. MARITZA SANCHEZ SOLIS.

A través de esta carta quiero informarle sobre el proyecto y conocer sobre el funcionamiento familiar para así implementar al conocimiento científico, en ese sentido la estudiante Flor Bautista Quispe de Escuela Profesional de Psicología, de la Facultad de Ciencia de Salud, del VII Ciclo, viene realizando el estudio denominado **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA INTEGRAL NACIONAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR” en la asociación “LA PAZ” distrito-Carmen Alto - Huamanga- Ayacucho 2018**

Cuyo objetivo del proyecto es identificar el funcionamiento familiar en la población del estudio, por ello el presente se le informa a su persona para su autorización y participación de manera voluntaria en el presente proyecto. Su participación constara en contestar un cuestionario de 20 preguntas y la información obtenida será manejada en absoluta confidencialidad sin que se identifique su identidad.

Yo... MARITZA SANCHEZ SOLISidentificada con DNI.
N° 28312841...tengo pleno conocimiento de los objetivos y fines del presente estudio.
Por ello doy mi consentimiento para la participación en este proyecto.

MIMP
Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar
Lic. Maritza Sánchez Solís
Promotora Social
INARIE - CEDIF - AYACUCHO
Firma del participante

[Firma]
Firma del investigador

3. Ficha Técnica

Autores : David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.

Lugar : Universidad de Minnesota

Año : 1985

Base Teórica : Familiar Sistémico

Modelo de Evaluación: Modelo circunflejo.

Nivel de Evaluación : La familia y pareja

Foco de Evaluación : Percepción real familiar

Número de Ítems : 20 ítems

Escalas : Escala de Cohesión

Escala de Adaptabilidad

Normas : Percentiles

4: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familia

FASES III

NOMBRES Y APELLIDOS Margarita González García DNI 22.007.112

EDAD 24 N° DE HIJOS 2 OCFIACION Se. C/20

Estimado padre (madre) de familia es importante que responda estas preguntas con sinceridad ya que esta encuesta mide el funcionamiento de la familia para eso es importante que los bien las preguntas.

	1	2	3	4	5
	Casi nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre
1				<input checked="" type="checkbox"/>	
2		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
3		<input checked="" type="checkbox"/>			
4				<input checked="" type="checkbox"/>	
5		<input checked="" type="checkbox"/>			
6		<input checked="" type="checkbox"/>			
7			<input checked="" type="checkbox"/>		
8					<input checked="" type="checkbox"/>
9					<input checked="" type="checkbox"/>
10		<input checked="" type="checkbox"/>			
11				<input checked="" type="checkbox"/>	
12					<input checked="" type="checkbox"/>
13					<input checked="" type="checkbox"/>
14				<input checked="" type="checkbox"/>	
15				<input checked="" type="checkbox"/>	
16		<input checked="" type="checkbox"/>			
17				<input checked="" type="checkbox"/>	
18		<input checked="" type="checkbox"/>			
19					<input checked="" type="checkbox"/>
20				<input checked="" type="checkbox"/>	

7. TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD			
13%	13%	4%	%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS		
repositorio.uladech.edu.pe ¹	Fuente de Internet	8%
apcontinuada.com ²	Fuente de Internet	5%

8 : Matriz de consistencia

ENUNCIADO	Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología									
¿Cuál es el funcionamiento familiar en los adolescentes beneficiarios del Programa integral nacional para el bienestar familiar "INABIF" de la Asociación La Paz del distrito de Carmen Alto de la provincia de Huamanga- departamento de Ayacucho 2017?	<p>Objetivo general Identificar el funcionamiento familiar en los adolescentes beneficiarios de Programa integral nacional para el bienestar familiar "Inabif" en la asociación la paz - distrito de Carmen alto- departamento de Ayacucho - 2017</p> <p>Objetivo Especifico Identificar la cohesión familiar a los adolescentes beneficiarios de "INABIF" en la asociación la Paz del distrito Carmen Alto de la ciudad de Huamanga - departamento de Ayacucho - 2017</p> <p>Identificar la adaptabilidad familiar a los adolescentes beneficiarios de "INABIF" de la asociación la paz - distrito de Carmen alto- departamento de Ayacucho - 2017</p>	<p>Funcionamiento</p> <p>Familiar</p> <p>Dependiente</p>	<p>Olson (s.f)</p> <p>Funcionamiento familiar es: "la manera de interactuar de los miembros de la familia. Se produce por la interacción de la dimensión de cohesión (afecto) y por la interacción de la dimensión de adaptabilidad (autoridad)</p>	<p>Respuesta a la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (OLSON)</p>	<p>Tipo: observacional</p> <p>Transversal</p> <p>Descriptivo</p> <p>Nivel: descriptivo</p> <p>Diseño: Epidemiológico</p> <p>Descriptivo</p> <p>incidencia</p> <p>N: 20 Adolescentes beneficiarios de programa integral nacional para el bienestar "INABIF" en la asociación "La paz" distrito de Carmen alto-Ayacucho</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TECNICA</th> <th>INSTRUMENTOS</th> <th>FUENTE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fichaje</td> <td>Fichas bibliográficas</td> <td>Bibliografía Revistas o artículos Textos virtuales SPSS</td> </tr> <tr> <td>Psicometria</td> <td>Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)</td> <td>Adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar- Carmen alto- Ayacucho</td> </tr> </tbody> </table>	TECNICA	INSTRUMENTOS	FUENTE	Fichaje	Fichas bibliográficas	Bibliografía Revistas o artículos Textos virtuales SPSS	Psicometria	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)	Adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar- Carmen alto- Ayacucho
TECNICA	INSTRUMENTOS	FUENTE												
Fichaje	Fichas bibliográficas	Bibliografía Revistas o artículos Textos virtuales SPSS												
Psicometria	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad (FACES III)	Adolescentes beneficiarios del programa integral nacional para el bienestar familiar- Carmen alto- Ayacucho												