



---

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**COHESION FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PUBLICA –  
AYACUCHO 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**QUISPE PORTAL, MIRIAM  
ORCID: 0000-0003-2871-8164**

**ASESOR**

**FLORES POVES, JAIME LUIS  
ORCID: 0000-0003-1276-1563**

**AYACUCHO – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Quispe Portal, Miriam

ORCID: 0000-0003-2871-8164

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de  
Pregrado, Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias  
Contables, Financiera y Administrativas, Escuela Profesional de  
Contabilidad, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Chavarria Vargas, Sonia Ruth

ORCID: 0000-0002-2759-2240

Escarceña Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID: 0000-0002-7666-9446

**JURADO EVALUADOR DE TESIS Y ASESOR**

---

Mgr. Chavara Vargas, Sonia Ruth

**Presidenta**

---

Mgr. Escarcena Mendoza, Karen Inés

**Miembro**

---

Lic. Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

**Miembro**

---

Mgr. Flores Poves, Jaime Luis

**Asesor**

## INDICE DE CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO	
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	
ÍNDICE DE CONTENIDO	
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iii</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vi</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>07</b>
<b>II. REVISIÓN DE LITERATURA .....</b>	<b>10</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>24</b>
3.1 Diseño de investigación... ..	24
3.2 Población y muestra.....	24
3.3 Definición y operacionalización de variables... ..	26
3.4 Técnicas e instrumentos.....	28
3.5 Plan de análisis.....	30
3.6 Matriz de consistencia .....	31
3.7 Principios éticos.....	33
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>34</b>
4.1 Resultados.....	34
4.2 Análisis de resultados.....	41
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>43</b>
5.1 Conclusiones.....	43

5.2 Recomendaciones.....	44
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>45</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>49</b>

## **Índice de Tablas.**

<i>Tabla 1 Relación del tipo de Cohesión familiar y el nivel de Autoestima en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabla 2 Tipo de Cohesión familiar en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020. ....</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 3 Nivel de Autoestima en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.....</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 4 Preponderancia de las edades en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020. ....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 5 Preponderancia de sexo en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.....</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 6 Preponderancia de la procedencia en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 7 Preponderancia de vivencia en el hogar en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020. ....</i>	<i>40</i>

## Índice de Figuras

<i>Figura 1: Grafico del tipo de Cohesión familiar en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020. ....</i>	<i>35</i>
<i>Figura 2: Grafico del Nivel de Autoestima en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020. ....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 3: Grafico de frecuencia de las edades en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020. ....</i>	<i>37</i>
<i>Figura 4: Grafico de la Preponderancia de sexo en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020. ....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 5: Grafico de la Preponderancia de la procedencia en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020.....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 6: Grafico de la Preponderancia de vivencia en el hogar en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020.....</i>	<i>40</i>

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero agradecer a Dios porque en el trasegar de la vida me muestra que los sueños se hacen realidad, lo imposible lo hace posible. Realizar esta investigación es una maravillosa experiencia en la que sin duda Dios me ha guiado y fortalecido. Gracias por tu Fidelidad.

A mis padres les agradezco que me hayan inculcado el amor y valor por el estudio. Gracias porque en mis etapas escolares ustedes han estado presentes. Especialmente a mi madre que desde mi infancia fomentó en mí un gran amor por el estudio.

A mis hermanos que me brindan su amor incondicional y mi hijo el motor y motivo.

A mi asesor de Tesis Mgtr. Flores Poves, Jaime Luis, por su generosidad al brindarme la oportunidad de recurrir a su capacidad y experiencia científica en un marco de confianza, afecto y amistad, fundamentales para la concreción de este trabajo.

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermanos por enseñarme a perseverar por su apoyo incondicional  
y emocional.

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la cohesión familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de una Institución Educativa Pública - Ayacucho 2020. La investigación fue de tipo observacional, prospectivo, analítico, transversal y basado en el proceso estadístico del análisis de datos, de nivel relacional y diseño epidemiológico, de análisis bivariado, la población fue de 40 estudiantes y el muestreo fue no probabilístico de 22 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó Respuesta a la Sub Escala de Cohesión familiar de Olson (2000) del FACES III y para la variable de Autoestima de Rosenberg (1965) en Sparisci V. (2013): El principal resultado del estudio fue el análisis inferencial de la cohesión familiar y el Nivel de Autoestima, para para la obtención de ello, se utilizó el estadístico del Chi cuadrado y el resultado de esta relación fue P- valor =  $\alpha$ .047 y esta es menor al  $\alpha= 0.05$  tomamos la decisión de rechazar la  $H_0$ , teniendo como conclusión que existe relación entre el tipo de cohesión familiar y el nivel de autoestima, respecto a los datos descriptivos se evidencio que existe mayor frecuencia del tipo de cohesión semi relacionada y autoestima nivel medio ambos (50%).

**Palabras clave:** Cohesión Familiar, Funcionamiento Familiar, Autoestima, estudiantes

## ABSTRAC

The present study aimed to determine the relationship between family cohesion and the level of self-esteem in students of a Public Educational Institution - Ayacucho 2020. The research was observational, prospective, analytical, cross-sectional and based on the statistical process of the analysis of data, relational level and epidemiological design, bivariate analysis, the population was 40 students and the sampling was non-probabilistic of 22 students. For data collection, Response to the Family Cohesion Subscale of Olson (2000) of FACES III and for the variable of Self-esteem of Rosenberg (1965) in Sparisci V. (2013) was used: The main result of the study was the analysis inferential of family cohesion and the Level of Self-esteem, to obtain it, the Chi square statistic was used and the result of this relationship was  $P\text{-value} = \alpha..047$  and this is less than  $\alpha = 0.05$  we take the decision to reject the  $H_0$ , having as a conclusion that there is a relationship between the type of family cohesion and the level of self-esteem, with respect to the descriptive data it was evidenced that there is a higher frequency of the type of semi-related cohesion and medium level self-esteem both (50%) .

**Keywords:** Family Cohesion, Family Functioning, Self-esteem, students

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio está en concordancia con la resolución N° 1334-2019-CU-ULADECH Católica que fija la línea de investigación de la Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” 2019, Se identifica las líneas de investigación de la carrera profesional de Psicología, La población de estudio es un grupo de estudiantes de una institución educativa pública, con un rango de edad de 13 a 14 años, sus progenitores se dedican mayoritariamente a comercio y la agricultura, son en su mayoría provenientes de las zonas urbano marginal de la ciudad, disponen de accesibilidad a la institución de manera fluida por el acceso al transporte. Entre las principales dificultades que presentan son: el uso inadecuado del tiempo libre, al pertenecer a familiar con recursos económicos limitados, gran parte de los progenitores se dedican a trabajar y el estudiante pasa mayor tiempo entre los compañeros de clase y sus pares de la comunidad, ello repercute en el uso inapropiado de las tecnologías de la comunicación, en relaciones superficiales y por la edad que se encuentran, están en búsqueda de la independencia y autonomía personal, teniendo relaciones no responsables con parejas ocasionales, “experimentación” tanto con drogas legales e ilegales, embarazos no deseados, bajo rendimiento académico que se desencadena en la deserción escolar. Por ello la dinámica familiar cumple una relevancia en la formación de la conducta de estos adolescentes, en la cual el sentido de valía y/o aprecio por sí mismo, es una conceptualización poco desarrollada en estos estudiantes.

Por lo expuesto planteamos la siguiente pregunta de investigación.

¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Huamanga – Ayacucho 2020? Para este propósito se identificó la relación entre la cohesión familiar y el nivel de

autoestima en estudiantes de la Institución Educativa. También se identificó el tipo de cohesión familiar y el nivel de autoestima. Respecto a las características de la población se precisó las edades, el sexo, procedencia y forma de convivencia de los estudiantes mencionados.

El estudio se justifica en el aporte de la revisión literaria y la determinación del “estado del arte” de las variables mencionadas, organizando y sistematizando adecuadamente la información desde sus bases teóricas. Desde una perspectiva metodológica el presente trabajo busca generar mayor soporte analítico cuantitativo de los constructos a estudiar, basado en el nivel de investigación, para este caso el relacional, generando antecedentes de estudio que promuevan investigaciones dentro de la línea de investigación. En lo práctico el trabajo se soporta en brindar la información sustentada acerca de los hallazgos del estudio e incidir en la toma de decisiones de las autoridades involucradas.

La metodología del trabajo de investigación es de tipo observacional, prospectivo, analítico, transversal y basado en el proceso estadístico del análisis de datos, de nivel relacional y diseño epidemiológico, de análisis bivariado. Respecto a la población esta consto de 40 estudiantes de Educación Secundaria de una Institución educativa Ayacucho 2020, la muestra fue no probabilística consto de 22 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó Respuesta a la Sub Escala de Cohesión familiar de Olson (2000) del FACES III y Para el constructo de Autoestima de Rosenberg (1965) con una fiabilidad, solo para el grupo, según el Alfa de Cronbach de  $\alpha = .670$  y  $\alpha = .735$  respectivamente.

El principal resultado del estudio fue el análisis inferencial del tipo de cohesión

familiar y el nivel de autoestima, para para la obtención de ello, se utilizó el estadístico del Chi cuadrado el resultado de esta relación fue P- valor =  $\alpha$ ..047 y esta es menor al  $\alpha= 0.05$  tomamos la decisión de rechazar la H0, teniendo como conclusión que existe relación entre el tipo de cohesión familiar y el nivel de autoestima. Respecto a los resultados descriptivos se identificó que el tipo de cohesión familiar sobresaliente o preponderante es la semi estructurada (50%) y el nivel de autoestima es medio (50%)

## **II. REVISION DE LA LITERATURA.**

### **I. REVISION DE LA LITERATURA.**

#### **1.1. Antecedentes**

Vargas. (2009), Realizo un estudio denominado “percepción del clima social sobre las actitudes ante situaciones de agravio”; cuyo propósito fue evaluar la posible incidencia que ejerce la percepción del clima social familiar sobre las actitudes de agravio en otros ámbitos. Fue realizado con un diseño de investigación ex post facto; con 140 sujetos de ambos sexos de 18 a 24 años de edad; empleando instrumentos que fue la adaptación de la escala del clima familiar (FES) de Fernández ballesteros (1995), y el cuestionario de actitudes de situaciones ante agravio (moreno y Pereyra; 2000) y un cuestionario demográfico para recabar información como la edad, sexo y estado civil y otras; los resultados del estudio indican que se encontraron diferencias significativas con respecto a las actitudes de venganza y perdón entre los grupos que presentaron diferente clima familiar, concluyendo que los resultados obtenidos parecen estar de acuerdo con el modelo completo.

Torrel y Delgado (2014). Realizaron una investigación “funcionamiento familiar y depresión en adolescentes de la I.E. Zurumill – Tumbes 2013”, se conoce que se atraviesa una serie de cambios biológicos, psicológicos y sociales, lo que predispone a cambios constantes de conducta, se utilizó el método hipotético deductivo con diseño observacional, transversal, correlacional, trabajando con una muestra de 88 adolescentes con edades

entre los 15 y 18 años de edad; se aplicó el test de funcionamiento familiar (FFSIL) obteniendo resultados que no se encontraron familias funcionales. El 26.1% provienen de familiar moderadamente funcionales, 60.2% familias disfuncionales, y finalmente el 13.6% con familias severamente disfuncionales; en conclusión en este estudio los resultados son determinantes y si bien indican que hay relación entre las variables y es imprescindible la profundización el porqué de dicho estudio.

Álvarez y Horna. (2017), realizaron una exploración denominada "Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza 2016" cuyo propósito centrado es evaluar la relación entre ambas variables; La Investigación es de tipo cuantitativa, descriptiva y correlacional, con una muestra de 128 estudiantes, se utilizaron instrumentos de Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar - FASES III de Olson (1985), el Inventario de Autoestima de Coopersmith. (1989); Los resultados presentados en tablas estadísticas de una y doble entrada. Se obtuvieron las siguientes conclusiones con respecto al funcionamiento familiar, se encontró un 28.9% en nivel balanceado; 32.8% en nivel medio y 38.3% en nivel extremo; con respecto al nivel de autoestima se encontró un 49.2% de adolescentes con autoestima muy alta; 17.2% con autoestima alta; 18.7% con autoestima media; 9.4% con autoestima baja y 5.5% con autoestima muy baja. Se encontró relación estadística significativa entre las variables; se encontró relación estadística entre las variables ( $\chi^2=220.2$   $p=0.0059$ ).

Riveros y Valles. (2017), desarrollaron la siguiente investigación "Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes Alto Moche - 2017", se realizó con el propósito de determinar la relación que existe entre las variables de investigación, la investigación es de tipo descriptivo correlacional de corte transversal que fue trabajado con 163 adolescentes según criterios de inclusión; Para la recolección de datos se utilizó dos Test: Funcionamiento Familiar FF-SIL y Nivel de Autoestima; Los resultados fueron procesados en SPSS versión 23 y presentados en tablas unidimensionales y bidimensionales, 68.7% familias moderadamente funcionales, El 18.4% familias funcionales, 12.3% familias disfuncionales y 0.6% familias severamente disfuncionales. Así mismo, el 65.6% autoestima media, 30.1% autoestima alto y 4.3% autoestima baja; Se llegó a la conclusión que el funcionamiento familiar guarda relación estadísticamente significativa con el nivel de autoestima en los adolescentes ( $p=0.0125 < 0.05$ ).

Cordero (2018), con la exploración "Nivel de autoestima en los adolescentes del nivel secundaria de la institución educativa "Fe y Alegría" N°50 del distrito San Juan Bautista - Ayacucho 2017" Tiene como objetivo determinar el nivel de autoestima en los adolescentes estudiantes; Se utilizó una metodología descriptiva, enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de corte transversal; la muestra trabajada por 180 adolescentes del 1° al quinto 5° de secundaria, se aplicó el test de Escala de Autoestima de Rosenberg; Se obtuvieron los resultados que indican que el 59.5% autoestima elevada, el 34,7% autoestima media, por

último el 4.8% autoestima baja. Se concluye que más de la mitad de los estudiantes no muestran problemas de autoestima; y solo un mínimo porcentaje de 4.8% tienen un nivel de autoestima baja.

## **2.2. Bases Teóricas de la Investigación.**

### 2.2.2. Cohesión Familiar.

#### 2.2.2.1. Definición

La cohesión familiar es aquella dimensión del funcionamiento familiar en la cual se basa en el grado en que las familias se encuentran separadas o conectadas entre sí y son capaces de apoyarse mutuamente, Es aquel vínculo emocional entre los miembros. Se puede identificar tipos de cohesión familiar: La desligada, separada, conectada y aglutinada.(Villarreal y Paz, 2017) Dentro del modelo circumplejo para los componentes específicos de la cohesión se podrían considerar, vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación. Olson, Rusell y Sprenkle (1979,1980,1982 y 1983).

#### 2.2.2.2. Sistema familiar.

En cuanto al sistema familiar para Minuchin (1986) es considerado como un conjunto constituido de elementos fusionados entre personas que viven bajo normas conductuales y por secciones dinámicas es decir el sistema familiar se diferencia y trabaja Mediante subsistemas los individuos representan ciertos subsistemas dentro de la familia no pueden ser padre la madre los hijos y todos los elementos de la familia estás creando tracción de diferentes temas en las que tienen diferencias categóricas en cada dominio.

#### 2.2.2.3.Modelo circumplejo de olson.

Sigüenza, W. (2015). el modelo circumplejo permite que la persona pueda obtener una visión ideal o real de su funcionamiento familiar desde este punto se

clasifica la familia dentro de un Rango de 16 tipologías en tres grupos distintos. Dentro de estos grupos se considera a las familias balanceadas familia de Rango medio y familias extremos. Las tipologías pueden ser de tipo uno en los cuales son aquellas familias potenciadoras aquellas que tienen un funcionamiento y una comunicación familiar muy satisfactoria. También tenemos familia de tipo 2 y tipo 3 que son las familias parcialmente potenciadoras caracterizadas por una escasa flexibilidad y vínculo familiar, aunque la comunicación entre sus integrantes sea positiva y sin graves problemas y las familias de tipo 4 que son familias obstructoras caracterizadas por la poca vinculación flexibilidad y una problemática comunicación familiar. (Olson, 1985).

#### 2.2.1.4. Tipos de Cohesión Familiar.

Existen cuatro tipos de cohesión familiar según el modelo circumplejo de Olson.

##### 2.2.1.4.1. Dispersa

Este tipo de Cohesión se caracteriza por tener las siguientes características: presenta extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poco involucramiento entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente, falta de cercanía padres e hijos, predomina separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, las decisiones se toman independientemente, el interés se da fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, la individualmente.

#### 2.2.1.4.2. Conectada.

Este tipo de cohesión se caracteriza por la cercanía emocional, lealtad familiar, se involucran pero se permite distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, existe una clara cercanía entre padres e hijos, el tiempo que se pasa juntos es importante, el espacio privado está respetado, las decisiones se toman en conjunto, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales comparten con la familia.

#### 2.2.1.4.3. Amalgamada - Aglutinada.

Este tipo de cohesión se caracteriza por una cercanía emocional extrema, demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho unos de otros, existe dependencia afectiva, extrema reactividad emocional, existen coaliciones parento filiales, existe falta de límites generacionales, se evidencia falta de separación personal, la mayor parte del tiempo se pasa junto, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo del grupo, prefiere a los amigos de la familia que a los personales.

#### 2.2.1.4.4. Separada

En este tipo de cohesión se caracteriza por la separación y emocional, la lealtad familiar es ocasional, algunas veces se demuestra correspondencia afectiva, los límites parento filiales son claros con cierta cercanía entre padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individuales importante pero se pasa parte del tiempo juntos, se prefieren

espacios separados compartiendo el espacio familiar, Las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación es más separada que compartida.

## 2.2.2. Autoestima.

### 2.2.2.1. Definición.

La conceptualización del autoestima hace referencia a aquella valoración que consiste en querer y respetarse uno mismo es decir llevar una vida saludable libre de prejuicios enfermedades dolencias sufrimiento desde la perspectiva moral y social en ese sentido podemos cómodamente identificar el bienestar o sentirse bien consigo mismo no tiene una connotación lucrativa y mucho menos comparativa.

Para Rosenberg (1985) en Sparisci (2013) plantea que la autoestima es un componente fundamental para la persona pueda desenvolverse adecuadamente en su ámbito social.

Para la OMS (2003) la autoestima es aquella inteligencia interpersonal propia de la persona individual familiar y socialmente en las que está expuesto sus metas y aspiraciones tales como la valoración a uno mismo y sus habilidades

La Autoestima es nuestra propia actitud frente a cómo mostramos nuestros sentimientos hacia uno mismo y hacia las demás personas

aceptándose emocional y físicamente auto valorando no Asimismo.

(Alfonso, 2007)

También González (2001) en Silva y Mejía (2015) Acerca de la autoestima nos menciona que es aquella actitud interna que tiene el individuo para relacionarse consigo mismo y esto se refleja de manera positiva o negativa hacia sus relaciones sociales. En este sentido Chavez (2006) manifiesta que la autoestima es vital e importante para uno mismo como ser humano nos brinda una postura de sí mismo que no cambiará en situaciones que comprometan su cambio.

#### 2.2.2.2. Bases Teóricas del Autoestima.

La autoestima no nace con un concepto sino se va formando gradualmente cada vez que el individuo se relaciona con el ambiente quiere decir la autoestima se aprende como todo lo aprendido es susceptible a cambio y mejora a lo largo de la vida la autoestima se va formando desde temprana edad y está manifiesta en dos aspectos muy importantes el autoconocimiento sea uno mismo y como el individuo le gustaría ser . (Bolívar y Vargas, 2018).

En relación al autoconcepto Esta es la apreciación y valoración cognitiva que los individuos efectúan sobre sí mismo (Rice, 2000 en Najarro, 2007). Para Wayment y Zetlin (1989) Este autoconcepto es la identidad auto hipotetizada de la persona es la identidad del yo o de la autopercepción que debería describirse como sistemas de cualidades de las personas que tienen a sí mismas. De esta forma Roa (2013)

referencia que el autoconcepto y la autoestima concuerdan como naturalezas determinantes durante el desarrollo personal y social donde lo positivo y negativo en sus vidas lleva una marea tener un autoconcepto y autoestima positiva es muy valioso tanto como personal como profesional y socialmente favoreciendo así la identificación influyendo en el beneficio y la motivación hace la salud armonía psíquica.

#### 2.2.2.3. Componentes de la Autoestima.

Massó (2001), afirma que la autoestima comprende dos elementos:

Primer componente; la consciencia que cada uno posee de sí mismo, de cuáles son los rasgos que conforman la identidad de la persona, sus cualidades y características más significativas de su forma de ser.

El segundo componente es un sentimiento de aprecio y amor que la persona experimenta hacia sí misma, la consideración que se mantiene hacia los intereses, creencias, valores y modos de pensar.

La salud psíquica según Massó (2001), depende en gran medida de la autoestima o regulador interno, que mantiene el tono de la conducta ante la inseguridad de los retos nuevos a los que se enfrentan los adolescentes, el riesgo del desánimo y los desgarros se han de afrontar durante la convivencia, la autoestima es una necesidad básica, al igual que respirar, alimentarse y dormir. Es el deber que los adolescentes poseen de conocerse, aceptarse y quererse tal cual como son.

#### 2.2.2.4. Características de la Autoestima.

En las características de este constructo se puede identificar lo expuesto por Branden (2002) que propone seis pilares de la autoestima.

Entre estas se puede considerar. Aquella práctica de vivir conscientemente; es decir para el nivel de eficacia de sí mismo, se requiere un grado adecuado de la conciencia. También otro pilar expuesto por el autor sería la aceptación de sí mismo, es decir es aquella aceptación de uno mismo que repercutirá en el valor de la persona. La aceptación de responsabilidades, es importante para ello, tener control de la propia experiencia, para así sentirse competente. Afirmarse a uno mismo, refiere a aquella demostración del respeto a las necesidades, valores, deseos y convicciones. Seguidamente la práctica de vivir un propósito, hace referencia a las metas que se pueden tener tiende a organizar la conducta al conceder un eje y direccionalidad. Y por último la práctica de la integridad; para esto, el autor manifiesta, que la coherencia entre los valores tanto en lo ideal y lo práctico hace que se genere la integridad de la persona,

##### 2.2.2.5.1. Autoestima positiva.

Para Peralta 2006 en este que que positiva de físicos y así hago también agotamientos frustras se va fiable ni en efecto un carácter positivo amigable y atento hacia el propio individuo.

##### 2.2.2.5.2. Autoestima promedio.

Siguiendo con Peralta 2006 en esta etapa las personas tienen sus propias ideas sobre sí mismo de cómo son y cómo se siente; la autoestima es

el resultado imprescindible para alcanzar una percepción positiva mientras va experimentando situaciones de la vida; se va desarrollando esta autoestima tras la construcción de su propio modelo, sobre todo en las edades tempranas de desarrollo.

#### 2.2.2.5.3. Autoestima negativa.

Peralta y Bustamante 2006 ponen de manifiesto que las personas que poseen autoestima negativa ejerce denominaciones perturbadoras hacia el individuo este tipo de autoestima puede estar ligado a la tristeza extrema por culpa o dolor interno también por estar relacionada la neurosis retraimiento u otros problemas psicosociales.

#### 2.2.2.6. Criticas de la autoestima.

González (1999) realiza una descripción adecuada donde indica que se tiene que afrontar los aspectos que han influido en la inexactitud de la claridad de este concepto resaltando que el autoconcepto y la autoestima no son denominaciones comunes, aunque uno y otro se indique que la autoestima no es un elemento unitario sino multidimensionales y que la autoestima no solo contiene aspectos positivos o más valorables de la persona.

#### 2.2.3. Adolescencia.

La adolescencia es una etapa trascendental en la vida de una persona es aquí donde se inician las emociones el descubrimiento del carácter se producen cambios que conducen al sentido de la vida. donde se evidencia cambios fisiológicos y psicológicos. (Gallego,2006 en Silva y Mejia, 2015)

Para Papalia, D. (2001), realiza una declaración aduciendo que el

raciocinio es la etapa de la prosperidad del individuo que abarca por lo acostumbrado el tiempo de los 11 a 20 años, en el cual la persona consigue el madurez biológica y sexual; se vislumbra como la madurez emocional.

#### 2.2.3.1. Etapas de la adolescencia.

##### 2.2.3.1.1. Adolescencia Temprana.

Papalia, Wendkos y Duskin. (2005), En Avendaño (2016). Manifiesta que la adolescencia temprana da inicio en la pubertad entre los 10 y 12 años de edad en esta etapa se muestran los cambios corporales, y da comienzo al paso de madurez psíquica, el adolescente conceptúa sus juicios; la familia constituye un factor importante en este proceso ya que puede originar cambios mentales como en el estado de ánimo las cuales influyen en el comportamiento; Estos cambios se presentan por medio del sistema educativo, y las responsabilidades; en la familia la representación del padre, madre se atribuye como un componente significativo en como el adolescente vive este período ya que es el sostén y el mando que le servirán a constituir su temperamento.

#### 2.2.4. Ambito Educativo.

Abraham. (2008), Citado por López A, (2012) P.29 se representa a la educación de calidad como aquella que logra la cimentación en la adquisición de saberes y conocimientos, valores y cualidades convenientes para un progreso de personas libres, activos, críticos y conscientes.

#### 2.2.4.1. Educación de calidad.

Orozco, J.; Olaya, A.; Villate, V. (2007), plantea que unas de las primeras deliberaciones acceden a educar la escala de cuestiones que se acercan alrededor a la problemática. Unas veces como excusa de las operaciones que emprenden en su nombre. Una propagación tal es certeza de una trama que no se suele meditar de modo evidente, la calidad de la educación más que una intención y una habilidad forma una disertación sobre la educación que ha sido cosa de una obra auténtica y, por ende, En su correspondencia con la instrucción, la calidad no ha recubierto eternamente los idénticos conocidos.

### **2.3. Hipótesis.**

Ho= No existe relación entre el nivel de autoestima y el tipo de Cohesion familiar en estudiantes de 3er grado de la “Institución Educativa Meliton Carbajal” - Ayacucho 2020.

Ha= Existe relación entre el nivel de autoestima y el tipo de Cohesión familiar en estudiantes de 3er grado de la “Institución Educativa Meliton Carbajal” - Ayacucho 2020.

### III. METODOLOGÍA.

#### 3.1. Diseño de la Investigación

**3.3.1 Epidemiológico:** “Se originaron en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas. .” (Supo,2014)

**Analítico:** Aquí se encuentran los estudios de factores de riesgo, los que terminan planteando la relación de causalidad. Ej. Casos y controles; Cohortes.” (Supo,2014)

#### 3.2. Población y Muestra.

##### **Población:**

La población está conformada aproximadamente por 40 estudiantes de 3er grado de la “Institución Educativa Meliton Carbajal” - Ayacucho 2020.

##### **Criterios de Inclusión.**

- Estén matriculados en el Grado correspondiente
- Participación voluntaria en el estudio
- Respondan la totalidad del cuestionario.
- Autorice el tutor o Responsable de aula.

##### **Criterios de Exclusión.**

- Deseo de no participar
- No completar las pruebas
- Dificultades lingüísticos.

##### **Muestra:**

**No Probabilístico:** El muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo en la cual el investigador selecciona muestras basadas en un juicio subjetivo en lugar de

hacer la selección al azar.(Hernandez, Fernandez, Baptista, 2010)

la muestra esta constituida por 22 estudiantes de la institucion mencionada

### 3.3. Definición y operacionalización de variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Valor
Variable 1: Autoestima	Según Rosenberg (1965) en Sparisci V. (2013): Traza que la autoestima es básico para que el ser humano pueda desarrollarse ya que esto llevara a que desarrolle ciertos patrones y la comprensión de quien es uno como persona basada en el resultado.	Respuesta ala escala de Autoestima de Rosenberg.(1965)	Autoestima positiva  Autoestima Negativa	Ítems 1,2,3,4,5  Ítems 6, 7,8,9,10	1-5 Bajo 6- 18 Medio 19 – 25 Alto

Variable 2: Cohesion familiar	Olson, (2000) La cohesión familiar es definida como el lazo emocional que une a los miembros de la familia entre sí Niveles balanceados de cohesión posibilitan un mejor funcionamiento familiar al habilitar tanto la conexión como la independencia de los miembros de la familia.	Respuesta a la Sub Escala de Cohesión familiar de Olson (2000) del FACES III	unidimensional	1,3,5,7,9, 11,13,15,17, 19.	No relacionada / Desligada 10 – 31 Separada/ Semi relacionada 32 – 37 Conectada/Relacionada 38 – 43 Amalgamada/Aglutinada 44 – 50
-------------------------------------	--	--	----------------	-----------------------------------	--

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### 3.4.1.- Técnica psicométrica.

González (2007) define la psicometría que es una disciplina que se divide en dos grandes secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear las pruebas o test que permitirán cuantificar a la persona; por otra parte, se encuentra la sección encargada de la aplicación de estos test que fueron creados con anterioridad. Cabe destacar que estos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se desea sean cuantificadas.

#### 3.4.2.- Instrumento.

##### 3.4.2.1.- Escala de Autoestima.

De acuerdo con esta investigación se empleará la escala es Rosenberg Self-Steem Scale (Rosenberg S-S) elaborada por Morris Rosenberg en 1965, el cual tiene como constructo la Autoestima (Valoración universal de uno mismo), El objetivo es evaluar el sentimiento de satisfacción que una persona tiene consigo misma. esta prueba consta de 10 preguntas que expresan pensamientos positivos y negativos sobre uno mismo las cuales son puntuables entre 4 y 1 puntos las preguntas del 1 al 5 y puntuadas entre 1 y 4 puntos las preguntas del 6 al 10; La interpretación se obtiene de la suma de la puntuación directa de los ítems. Es decir, puntuaciones que permitan

clasificar el nivel de autoestima según la puntuación obtenida, se considera como nivel alto la puntuación situada entre 30 a 40 puntos, se considera como nivel medio la puntuación situada entre 26 a 29 puntos y por último se considera como nivel bajo la puntuación situada de 25 a 0 puntos.

#### 3.4.2.2.- Sub Escala de Cohesion (FASES III)

Denominada también como FACES III, que tiene como Autores a David H Olson; Joyce Portner; Yoav Lavee, se administra Individual o Colectivamente, asimismo la manera de aplicación es para individuos de 12 años para adelante; Es una de las escalas desarrolladas para evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales: la cohesión y la flexibilidad familiar. El propósito de la presente escala es contribuir a una mayor claridad respecto de los aspectos del funcionamiento familiar; es decir, medir la escala de funcionamiento familiar, identificando el tipo de familia que tiene el individuo, consta de 20 ítems donde estas son enumeradas del 1 al 5 y su interpretación será realizada por la suma de los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20); impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19).

### **3.5 Plan de Analisis**

Este plan de análisis se realizará basados en la estadística bivariada nos permite hacer relaciones y medidas de correlación (Chi cuadrado de Pearson) para ello utilizaremos la hoja de calculo Excel y el paquete estadístico de ciencias sociales (SPSS v. 25) y se presentará mediante estadígrafos.

### 3.6. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivo	Variable	Hipótesis	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
	<b>Objetivo General.</b>		Ho= No existe	P Según		<b>Tipo:</b> Observacional, prospectivo, transversal, Analítico.
¿Cuál es la relación entre la cohesión familiar y el nivel de autoestima en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.	Determinar la relación de la cohesión familiar y el nivel de autoestima en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.	<b>Autoestima</b>	relación entre el nivel de autoestima y el tipo de Cohesión familiar en estudiantes de 3er grado de la “Institución Educativa Meliton Carbajal” - Ayacucho 2020.	Rosenberg (1965) en Sparisci V. (2013): Traza que la autoestima es básico para que el ser humano pueda desarrollarse ya que esto llevara a que desarrolle ciertos patrones y la comprensión de quien es uno como persona basada en el resultado.	Respuesta ala escala de Autoestima de Rosenberg.(1965)	<b>Nivel.</b> Relacional <b>Diseño:</b> epidemiológico, Analítico e incidencia. <b>Población:</b> 40 estudiantes
	<b>Objetivos Específicos.</b>		Ha= Existe			<b>Muestra:</b> No Probabiliatico
Determinar la prevalencia de la cohesión familiar en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.	Determinar la prevalencia de la cohesión familiar en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.		relación entre el nivel de autoestima y el tipo de Cohesión familiar en estudiantes de 3er grado de la “Institución Educativa Meliton			<b>Técnicas e instrumentos</b>
Determinar la prevalencia del Nivel de autoestima en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.	Determinar la prevalencia del Nivel de autoestima en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.		familiar en estudiantes de 3er grado de la “Institución Educativa Meliton			<b>Técnicas:</b> Psicometría
Determinar la prevalencia del Genero en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.	Determinar la prevalencia del Genero en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.		Educativa Meliton		Respuesta a la Sub Escala de Cohesión familiar de Olson (2000) del FACES III	<b>Instrumento:</b> Escala de Autoestima de Rosenberg (1985) y con

Determinar la prevalencia del Rango de edad en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.

Determinar la prevalencia de procedencia en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.

Determinar la prevalencia de forma de convivencia en estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Meliton Carbajal” Huamanga – Ayacucho 2020.

Carbajal” - Ayacucho  
**Cohesión**2020.  
**Familiar**

Olson, (2000) La cohesión familiar es definida como el lazo emocional que une a los miembros de la familia entre sí Niveles balanceados de cohesión posibilitan un mejor funcionamiento familiar al habilitar tanto la conexión como la independencia de los miembros de la familia.

la Sub Escala de Cohesión familiar, Olson (2010).

### **3.7. Principios Éticos**

La información sobre las limitaciones de los datos especialmente cuando estos puede perjudicar a individuos o grupos científicos, es relevante para todo estudio científico, a partir de ello el consentimiento informado es relevante para brindar información objetiva, precisa sobre el estudio a los participantes.(Código de Ética – ULADECH, 2019)

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1 *Relación del tipo de Cohesión familiar y el nivel de Autoestima en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020*

		Nivel de Autoestima			
		Alto	Medio	Bajo	Total
Tipo de Cohesión Familiar	Relacionada	2	1	1	4
	Semi relacionada	3	0	8	11
	No relacionada	1	4	2	7
Total		6	11	5	22

Fuente: Respuestas a los Instrumentos tomados.

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,627 <sup>a</sup>	4	,047
Razón de verosimilitud	11,068	4	,026
N de casos válidos	22		

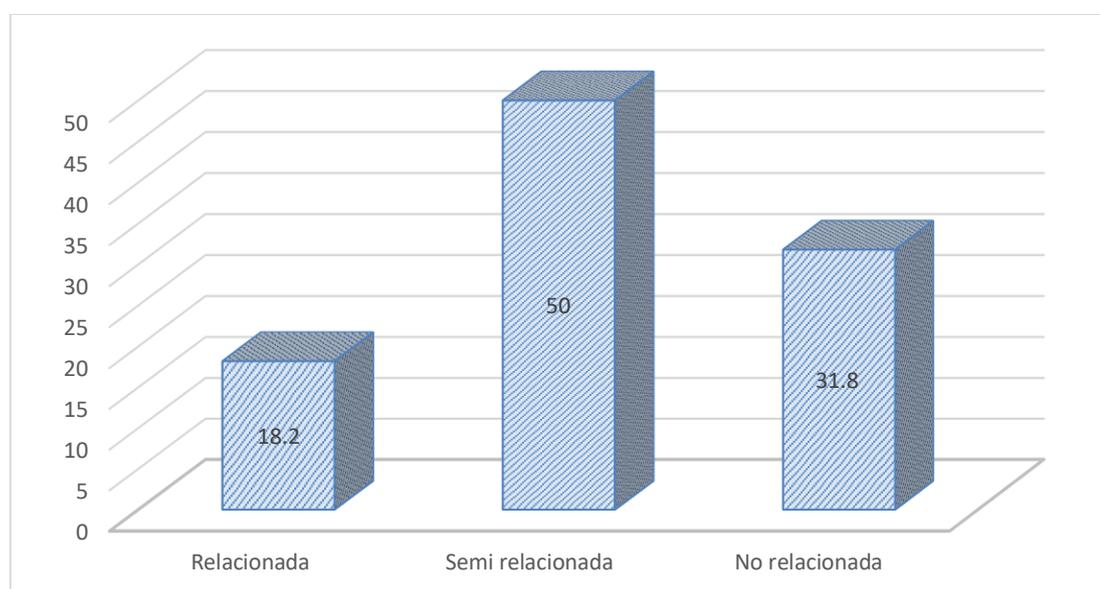
a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,91.

**Interpretación:** Siendo P- valor = a . 047 y esta es menor al  $\alpha = 0.05$  tomamos la decisión de rechazar la  $H_0$ , entonces aceptamos  $H_a$ , teniendo como conclusión que existe relación entre tipo de Cohesión familiar y el nivel de Autoestima.

*Tabla 2 Tipo de Cohesión familiar en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Relacionada	4	18,2	18,2	18,2
	Semi relacionada	11	50,0	50,0	68,2
	No relacionada	7	31,8	31,8	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Respuestas a la Sub escala de Cohesion Familiar



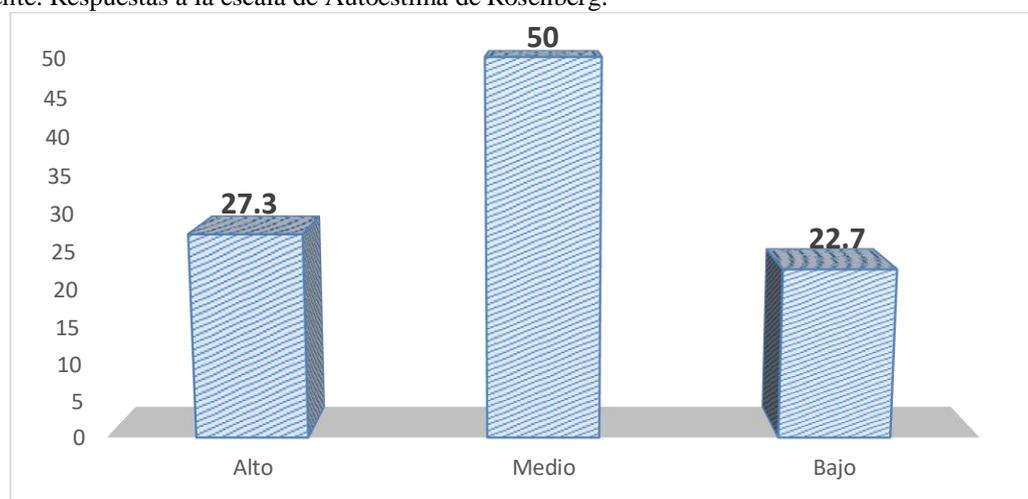
*Figura 1: Grafico del tipo de Cohesión familiar en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.*

Interpretación: En lo referente a la tabla 2 y figura 1 se puede evidenciar que de un total 22 estudiantes que equivalen a un 100%; el 18.2% que equivale a 4 estudiantes presentan el tipo de Cohesión familiar de Relacionada; el 50.0% que equivale a 11 estudiantes presentan el tipo de Cohesión familiar de Semi Relacionada y el 31.8% que equivale a 7 Estudiantes presentan el tipo de Cohesión familiar de No Relacionada.

*Tabla 3 Nivel de Autoestima en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	6	27,3	27,3	27,3
	Medio	11	50,0	50,0	77,3
	Bajo	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Respuestas a la escala de Autoestima de Rosenberg.



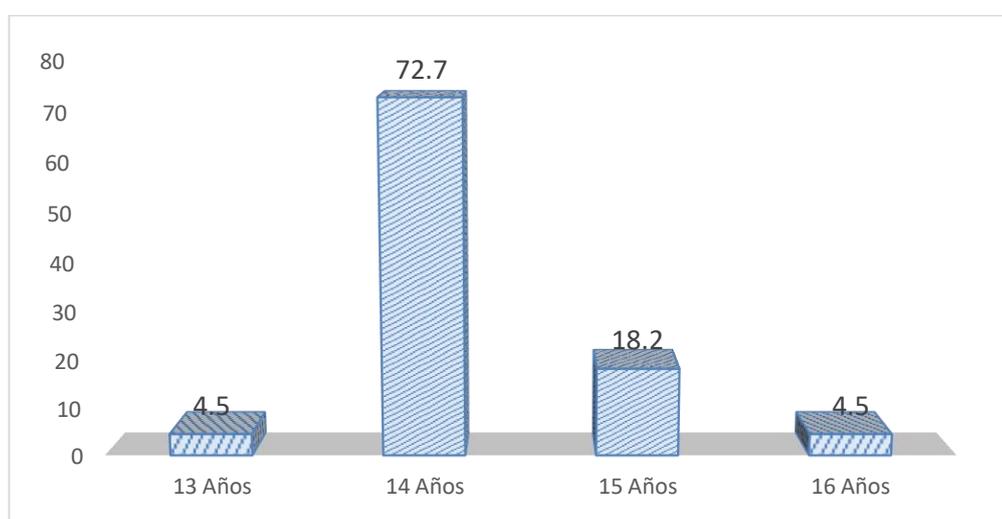
*Figura 2: Grafico del Nivel de Autoestima en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.*

Interpretación: En lo referente a la tabla 3 y figura 2 se puede evidenciar que de un total 25 estudiantes que equivalen a un 100%; el 27.3% que equivale a 6 estudiantes se encuentran en el Nivel de Autoestima Alto; el 50.0% que equivale a 11 estudiantes se encuentran en el Nivel de Autoestima Medio y el 22.7% que equivale a 5 estudiantes se encuentran en el Nivel de Autoestima Bajo.

*Tabla 4 Preponderancia de las edades en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	13	1	4,5	4,5	4,5
	14	16	72,7	72,7	77,3
	15	4	18,2	18,2	95,5
	16	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Respuestas a la Ficha sociodemográfica.



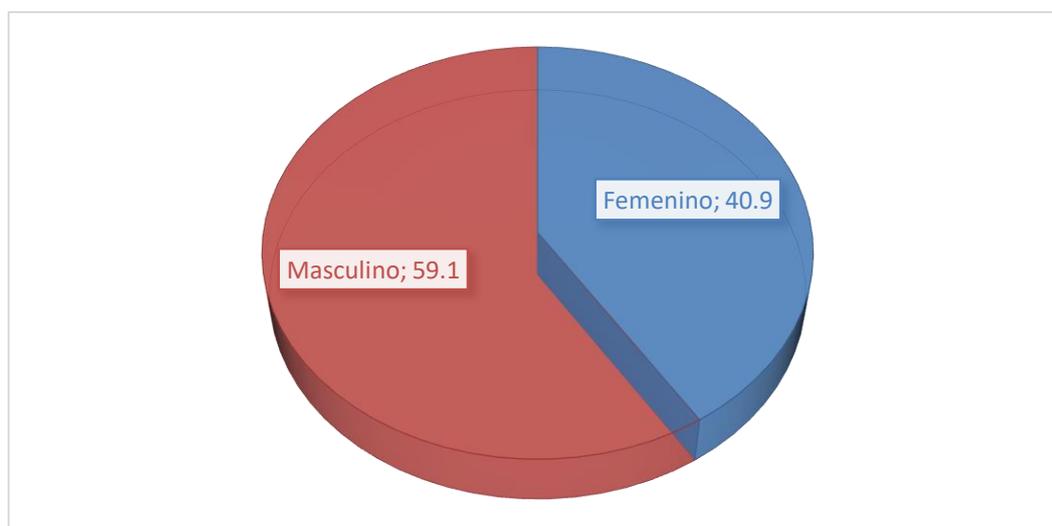
*Figura 3: Gráfico de frecuencia de las edades en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.*

Interpretación: En lo referente a la tabla 4 y figura 3 se puede evidenciar que de un total 22 estudiantes que equivalen a un 100%; el 4.5% que equivale a 1 estudiante tiene la edad de 13 años; el 72.7% que equivale a 16 estudiantes tienen la edad de 14 años; el 18.2% que equivale a 4 estudiantes tienen la edad de 15 años y el 4.5% que equivale a 1 estudiante tiene la edad de 16 años.

*Tabla 5 Preponderancia de sexo en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.*

		Frecuencia	Porcenta je	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	9	40,9	40,9	40,9
	Masculino	13	59,1	59,1	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Respuestas a la Ficha sociodemográfica.



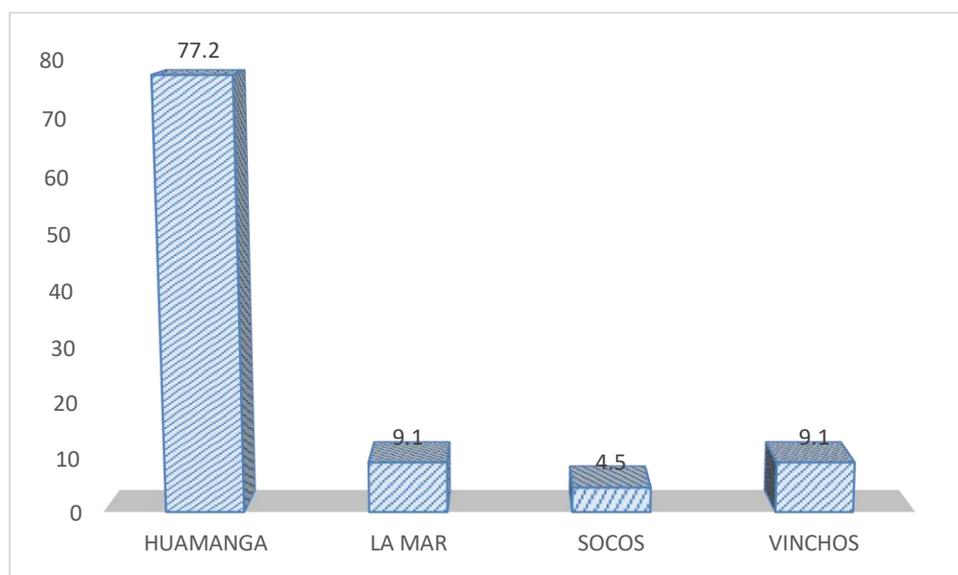
*Figura 4: Grafico de la Preponderancia de sexo en estudiantes de una institución Educativa Ayacucho – 2020.*

Interpretación: En lo referente a la tabla 5 y figura 4 se puede evidenciar que de un total 22 estudiantes que equivalen a un 100%; el 40.9% que equivale a 9 estudiantes son de sexo Femenino; el 59.1% que equivale a 13 estudiantes son de sexo Masculino.

*Tabla 6 Preponderancia de la procedencia en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	HUAMANGA	17	77,2	77,2	77,2
	LA MAR	2	9,1	9,1	86,3
	SOCOS	1	4,5	4,5	90,8
	VINCHOS	2	9,1	9,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Respuestas a la Ficha sociodemográfica.



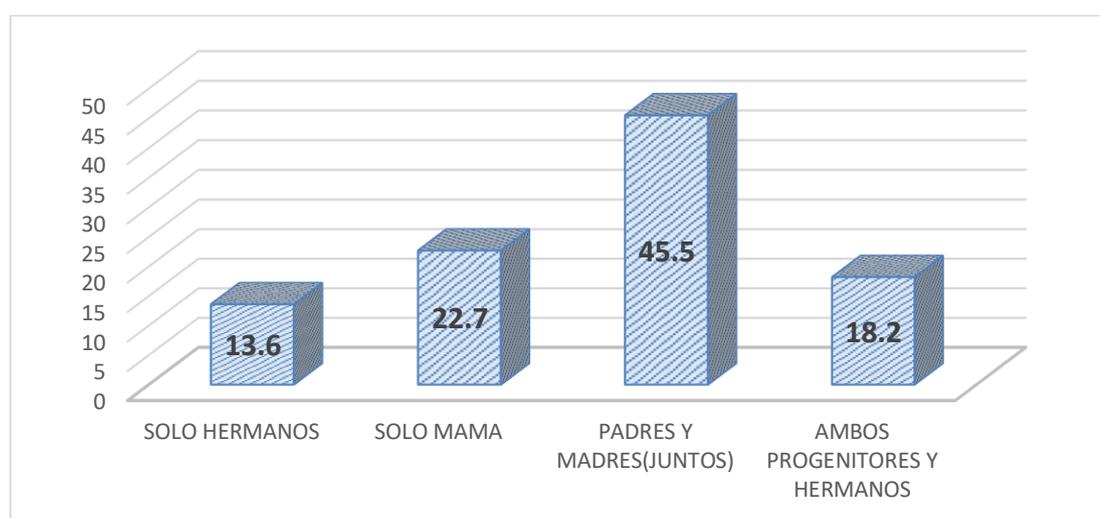
*Figura 5: Grafico de la Preponderancia de la procedencia en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020.*

Interpretación: En lo referente a la tabla 6 y figura 5 se puede evidenciar que de un total 22 estudiantes que equivalen a un 100%; el 77.2% que equivale a 17 estudiantes tienen como procedencia Huamanga; el 9.1% que equivale a 2 estudiantes tienen como procedencia La Mar; el 4.5% que equivale a 1 Estudiantes tienen como procedencia Socos; el 9.1% que equivale a 2 Estudiantes tienen como procedencia Vinchos.

*Tabla 7 Preponderancia de vivencia en el hogar en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SOLO HERMANOS	3	13,6	13,6	13,6
	SOLO MAMA	5	22,7	22,7	36,4
	PADRES Y MADRES(JUNTOS)	10	45,5	45,5	81,8
	AMBOS PROGENITORES Y HERMANOS	4	18,2	18,2	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Fuente: Respuestas a la Ficha sociodemográfica.



*Figura 6: Grafico de la Preponderancia de vivencia en el hogar en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020.*

Interpretación: En lo referente a la tabla 7 y figura 6 se puede evidenciar que de un total 22 estudiantes que equivalen a un 100%; el 13.6% que equivale a 3 estudiantes viven con sus hermanos; el 22.7% que equivale a 5 estudiantes viven con su mamá; el 45.5% que equivale a 10 estudiantes viven con ambos (papá y mamá juntos); el 18.0% que equivale a 4 estudiantes vive con ambos padres (mamá y papá) juntamente con sus hermanos (as).

## 4.2. Análisis de Resultados.

La presente investigación tuvo por objetivo general, conocer la Relación entre la cohesión Familiar y el nivel de Autoestima en estudiantes de una Institución Educativa - Ayacucho-2020, se pudo identificar que existe relación entre las variables antes descritas, ello se puede inferir a través del estadístico analizado (Chi cuadrado;  $p\text{-valor} = \alpha. 047 < \alpha. 050$ ) que evidencia rechazar la hipótesis  $H_0$ , interpretando que existe relación entre las variables estudiadas, esta condición es relevante para el estudio porque nos permite identificar al nivel de autoestima como una condicionante de la cohesión, también se puede dar en sentido inverso, eso amerita un estudio posterior. En otros estudios Hidalgo, Moscoso, Ramos (2018) encontraron relación significativa y leve entre las variables Funcionamiento familiar y Autoestima; Cuzcano (2017) también encontró relación significativa entre las variables mencionadas y Parian (2018) evidencio relación directa muy alta entre el funcionamiento familiar y autoestima, se puede identificar en estos estudios que los autores mencionados midieron la variable Funcionamiento Familiar y dentro de ella la cohesión y la adaptabilidad, es recurrente precisar que estos resultados se corroboran con el presente estudio pero con la observación que se midieron ambos componentes del Funcionamiento Familiar, mientras que en el presente estudio solo se abordó la cohesión familiar como un componente del constructo funcionamiento familiar.

Con respecto a los tipos de Cohesión familiar, se identificó que existe una mayor frecuencia del tipo semi relacionada (50%), este resultado se caracteriza que el grupo estudiado podría encontrarse en proceso de cohesión, es decir, la unión entre la familia no está dentro de lo esperado o es afianzado, porque el grupo de estudio se

encuentra en una etapa adolescente, entonces por sus características estos estudiantes tienen mayor orientación hacia sus grupo de amistades, busca forjarse una “identidad” dentro del grupo que se desenvuelve.

En cuanto al autoestima este grupo estudiado presenta el nivel medio (50%) ello se puede identificar la vulnerabilidad de los adolescentes estudiados en relación a su autoimagen y autoconcepto, se encuentran en la búsqueda de consolidación como personas que se perciben autónomas, sin embargo existe una condición desde los pares, estos resultados contradicen los hallazgos de Cordero (2018) que identifico en un grupo de estudiantes una autoestima elevada (59.5%), esta diferencia se puede inferir por las características de la población, es decir, el grupo evaluado son de una institución Educativa público – privada con cierta flexibilidad en sus políticas educativas orientadas a los valores cristianos. Entonces el presente estudio amerita ampliar a otros estamentos educativos para su mayor análisis.

## **V. CONCLUSIONES**

### **5.1. Conclusión**

Se evidencia relación entre las variables estudiadas. Encontrándose estudios relacionales con Funcionamiento Familiar, pero no con la dimensión analizada en este estudio (cohesión), salvo ello, el estudio demuestra la necesidad de ampliar la población de análisis.

Los tipos de cohesión en estudiantes es mayoritariamente Semi relacionada, que se identifica, en proceso de cohesión, influenciado por las características de la adolescencia.

En cuanto al nivel de autoestima, mayoritariamente (50%) se encuentran en el nivel medio, los componentes socioeducativos y la búsqueda de identidad juegan un papel importante en su percepción de autoconcepto y autoimagen.

## **5.2. Recomendaciones**

Ampliar la población muestral para la generalización de los resultados.

Proponer estudios de orden psicométrico, para realizar estudios comparativos desde los aspectos sociodemográficos y demás características.

Se sugiere que la investigación pueda ser ampliada y profundizada por otros estudiosos de la conducta o instituciones interesadas en la realización de investigaciones respecto a la variable expuesta, para seguir contribuyendo en la mejora y un mejor entendimiento de las habilidades sociales de los estudiantes en el campo educativo.

Según los resultados, se debe fortalecer con estrategias académicas y didácticas, crear condiciones de bienestar y condiciones adecuadas en el campo educativo, ya sea, en el recurso humano (docentes y administrativos), como en el aspecto formativo, y el entorno social donde interaccionan y se manejan grupos de estudiantes.

Analizar los instrumentos de evaluación en comparación con otros instrumentos que midan las mismas variables.

## Referencias.

- Aguilar, P. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote – 2015* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/398/aguiar\\_pp.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/398/aguiar_pp.pdf)
- Arias, C. (2017). “*Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*”. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Haughton, J., & Khandker, S. (2009). *Manual Pobreza + Desigualdad*. Washington: el Banco Mundial. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/488081468157174849/pdf/483380P>
- Hernández, Fernández y Baptista, 2014. “*Metodología de la Investigación*”. Edición 10. Recuperado de: <https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ad>
- Mikkelsen Ramella, F. M. (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima* (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Clínica). Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/416>

- Oré, A. (2016). *Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una I.E de Lima*. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3092/cohesi%F3n%D3n%20y%20adaptabil;jsessionid=E3BF576ED7F5BE665E05637B520DFE0E?sequence=1>
- Orosco, J. (2019). “Relación entre funcionamiento familiar y el nivel de autoestima en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa pública “Señor de los Milagros”, Ayacucho 2019. *Tesis de grado*. ULADECH. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/11411>
- Palomar, L. J. (2004) *Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo*. Ponencia presentada en el XI Congreso Iberoamericano de Psicología, Lima, Perú. Recuperado de: [http://www.academia.edu/25725301/Satisfacci%C3%B3n\\_con\\_la\\_Vida\\_y\\_Afec](http://www.academia.edu/25725301/Satisfacci%C3%B3n_con_la_Vida_y_Afec)
- Papalia, D. (1997) “*Desarrollo humano*” con nuevas aportaciones para *Iberoamérica*. Primera edición Editorial Interamericana .McGraw-Hill. 1997. Páginas: 37-38- 366-404. Recuperado de: <http://salud.mendoza.gov.ar/wp->
- Parian, J. (2018). “*Relación entre autoestima y el funcionamiento familiar en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la “Institución Educativa los Andes” Huancasancos, Ayacucho 2018*. (tesis de pregrado). Recuperado de

<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9235/>

Rosenberg (1965) citado en Sparisci V. (2013). Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles (tesis de posgrado). Universidad Abierta Interamericana. Buenos Aires. Argentina.

Steiner, D. (2005). La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano. Trabajo especial de Grado. Maracaibo.

[https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis\\_daniela\\_steiner.pdf](https://tauniversity.org/sites/default/files/tesis/tesis_daniela_steiner.pdf)

Sigüenza, W. (2015) *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson* (tesis doctoral). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>.

Supo,C. (2014) El Tipo de Investigación, Nivel de Investigación de la Tesis, Diseño de la Investigación.

ULADECH Católica (2019). Código de ética V9. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Vázquez, C. (2009). *La ciencia del bienestar psicológico. En La ciencia del bienestar. Fundamentos de una psicología positiva* (pp.13-46). Madrid: Alianza Editorial. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=556800>

Veenhoven, R (1994) *Intervención Psicosocial, estudio de la satisfacción*

*con la vida*, vol.well-being-the-multifaceted-na-  
4WLS%20Scores.pdf

## ANEXOS

### Anexo 01: Instrumento de evaluación 01

#### SUB ESCALA DE COHESION FAMILIAR

#### Nombre de la institución

<b>Nombre persona encuestada</b>	
<b>Fecha</b>	

#### Instrucciones

A continuación usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una **X** la opción que mas se acerque a su respuesta.

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
7	Nos sentimos mas unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
11	Nos sentimos muy unidos.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					

15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
19	La unión familiar es muy importante.					

**CALIFICACION.**

Nº Preguntas	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19	1	2	3	4	5

## Aplicar la Encuesta

Este instrumento fue diseñado para ser aplicado a los miembros de la familia, pero de manera separada. Sugiere que incluso puedes incorporar a jóvenes de 12 años o más.

## Evaluación de los resultados

Las **instrucciones** para evaluar los resultados de esta encuesta son los siguientes:

1. Luego de haber realizado la encuesta deberás sumar la puntuación que obtuvo la persona encuestada. Basado

en la siguiente tabla:

Respuesta →	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Valor →	1	2	3	4	5

2. Entonces deberás hacer lo siguiente si la persona respondió por ejemplo **Nunca** sumas “1” y si en la siguiente eligió la opción **Siempre** deberás sumar “5” el cuál te dará como resultado 6. Y así sucesivamente hasta completar todas las respuestas

3. Luego de haber sumado el total de las respuestas, deberás buscar la calificación en la siguiente tabla:

### SEGUN COHESIÓN

10-34	35-40	41-45	46-50
↓	↓	↓	↓
No relacionada	Semirelacionada	Relacionada	Aglutinada

**Anexo 02: Instrumento 02**

(\*) se pueden agregar otros suministros que se utiliza para el desarrollo del proyecto.

**ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG**

Señala en qué medida las siguientes afirmaciones definen tu forma de pensar sobre ti mismo. Rodea con un círculo el número correspondiente a la opción elegida. Recuerda que los cuestionarios son anónimos.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4

		Totalmente en desacuerdo	Endesacuerdo	De acuerdo	Totalmente deacuerdo
1	En general estoy satisfecho conmigo mismo/a	1	2	3	4
2	A veces pienso que no sirvo absolutamente para nada	1	2	3	4
3	Creo tener varias cualidades buenas	1	2	3	4
4	Puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas	1	2	3	4
5	Creo que tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a	1	2	3	4
6	A veces me siento realmente inútil	1	2	3	4
7	Siento que soy una persona digna de estima o aprecio, al menos en igual medida que los demás	1	2	3	4
8	Desearía sentir más aprecio por mí mismo/a	1	2	3	4
9	Tiendo a pensar que en conjunto soy un fracaso	1	2	3	4
10	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	1	2	3	4

Anexo 03: Documento de Autorización.

**“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”**

**Ayacucho, 16 de junio de 2020**

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN DE ESTUDIO Y CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD**

**SEÑOR, DOCTOR, PEDRO PABLO NINAMANGO VILLEGAS, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MELITON CARVAJAL, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.**

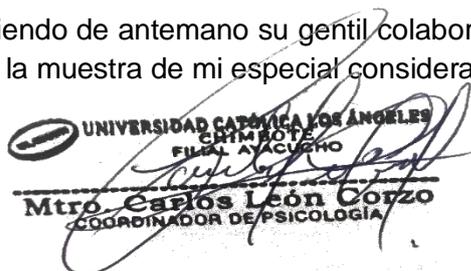
PS. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO, en mi Calidad de Coordinador de la Escuela Profesional de Psicología ULADECH, Ayacucho; me presento y expongo:

Que, teniendo la necesidad de desarrollar investigación en el campo de las ciencias psicológicas, presento a MIRIAM QUISPE PORTAL CON D.N.I. 41063435, Bachiller del Curso de Taller de Tesis para optar el Título Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho, quien desea realizar el estudio “La relación de la cohesión y autoestima en estudiantes de tercer año de nivel secundaria de la Institución Educativa Melitón Carvajal-Ayacucho, 2020”; con el objetivo de evaluar de manera global y virtual la relación entre la cohesión y la autoestima.

El instrumento que se ha de aplicar es la SUB ESCALA DE COHESION (FACE III) Y CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA ROSENBERG, que contienen 10 ítems respectivamente; la aplicación será de forma colectiva y virtual por lo que solicito la atención a la presente.

**Por lo tanto:**

Pido a Ud. acceder a mi petición, agradeciendo de antemano su gentil colaboración y hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración. Atentamente:

  
UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE  
FILIAL AYACUCHO  
Mtro. Carlos León Corzo  
COORDINADOR DE PSICOLOGÍA

**Anexo 04:** Consentimiento Informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

17 de Junio de 2020

Estimado. Estudiantes

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado de, y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN (FACES III). Y AUTOESTIMA .Nos interesa estudiar el FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y NIVEL DE AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DEL 3° AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA MELITON CARVAJAL-AYACUCHO-2020. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificara mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,



Bach: MIRIAM QUISPE PORTAL

\_\_\_\_\_  
Usuario

D.N.I  
41063435

Miriamportal0402@gmail.com

**Anexo 05:** Fiabilidad Instrumentos.

Fiabilidad Cohesion

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,670	10

Fiabilidad Autoestima

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,735	10