



**UCT**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO  
CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE  
EDUCACIÓN INICIAL DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA 302 “RUSO” – CHIMBOTE, 2017**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN  
EDUCACIÓN**

**AUTOR**

**PAREDES BARRANZUELA, JOSELYN GLORIA  
ORCID: 0000-0003-4419-054X**

**ASESOR**

**QUIÑONES NEGRETE, MAGALY MARGARITA  
ORCID: 0000-0003-2031-7809**

**CHIMBOTE – PERÚ  
2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTOR**

Paredes Barranzuela, Joselyn Gloria

ORCID: 0000-0003-4419-054X

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de  
Pregrado, Chimbote, Perú

### **ASESOR**

Quiñones Negrete, Magaly Margarita

ORCID: 0000-0004-5680-4824

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación  
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID: 0000-0003-1597-3422

Neciosup Hidalgo, Dulce Adela

ORCID: 0000-0003-4956-1864

**FIRMA DE JURADO Y ASESOR**

---

Neciosup Hidalgo, Dulce Adela  
Miembro

---

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana  
Miembro

---

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro  
Presidente

---

Quiñones Negrete, Magaly Margarita  
Asesora

## **DEDICATORIA**

Quisiera dedicar este trabajo de pregrado, en primer lugar a Dios por haberme ayudado en cada una de las etapas de mi vida, por darme las fuerzas, la sabiduría que solo provienen de él y así poder realizar mi informe final, para poder culminar y obtener mi grado de bachiller.

A mis padres Jorge Paredes Paredes y Gloria Barranzuela Zurita, que confiaron en mí, me dieron su total apoyo, brindándome seguridad y confianza para poder continuar mis estudios.

A mis dos amados hijos: Eduardo y Ariana, porque me dieron las fuerzas para seguir adelante y así lograr mis sueños, de culminar este trabajo, que fue realizado con mucha dedicación y esfuerzo.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios el autor y consumidor de mi fe Fuente de inspiración, por brindarme de su ayuda en cada una de las etapas de mi vida y por darme la sabiduría y entendimiento que solo proveen de él y así poder terminar este presente trabajo, porque a pesar de las dificultades que he podido tener, Dios en su infinita misericordia me dio las fuerzas para poder continuar y así poder cumplir mis metas y objetivos.

Doy gracias a la Institución Educativa “Ruso” A la directora quien está a cargo, por haberme brindado la ayuda necesaria para realizar este trabajo. A las docentes que me brindaron su apoyo, paciencia y tiempo.

Doy gracias a mis docentes, que me enseñaron desde el inicio de este proyecto, por orientarme, guiarme con paciencia y dedicación en cada una de mis dudas y dificultades que he podido tener en el transcurso del desarrollo de este trabajo.

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general Analizar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 302” Ruso”, Chimbote, 2017, como objetivos específicos, determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión dialógico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 302” Ruso”, Chimbote, 2017, determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantiva en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 302” Ruso”, Chimbote, 2017, la metodología es de tipo descriptivo, con un nivel de investigación cuantitativa y un diseño no experimental, descriptivo transaccional, para poder recolectar información, se consideró aplicar técnicas e instrumentos: como la observación y una lista de cotejo sobre el pensamiento crítico que está conformado por 19 ítems, el universo muestral está conformado por 25 estudiantes de 5 años sección “Zafiro”, se obtuvo como resultado que el 44% (11) estudiantes presentan un nivel bajo en el desarrollo del pensamiento crítico, hemos concluido que los estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 302 “Ruso”, aún no han desarrollado la dimensión sustantiva, ya que la mayoría de ellos no expresan su punto de vista, de igual modo no han desarrollado en su mayoría la dimensión dialógico que le permite defender su punto de vista y sus opiniones.

**Palabras claves:** Desarrollo del pensamiento crítico, dialógico, sustantiva.

## SUMMARY

The present research work had the general objective of analyzing the level of development of critical thinking in students of 5 years of Initial Education of Educational Institution No. 302 "Russian", Chimbote, 2017, as specific objectives, to determine the level of development of critical thinking in its dialogical dimension in students of 5 years of Initial Education of Educational Institution No. 302 "Russian", Chimbote, 2017, determine the level of development of critical thinking in its substantive dimension in students of 5 years of Initial Education of the Educational Institution No. 302 "Russian", Chimbote, 2017, the methodology is descriptive, with a level of quantitative research and a non-experimental, transactional descriptive design, in order to collect information, it was considered to apply techniques and instruments: such as observation and a checklist of critical thinking that is conformed by 19 items, the sample universe is made up of 25 5-year-old students in the "Sapphire" section, it was obtained as a result that 44% (11) students present a low level in the development of critical thinking, we have concluded that students of 5 years of educational institution No. 302 "Russian", have not yet developed the substantive dimension, since most of them do not express their point of view, in the same way they have not developed mostly the dialogical dimension that allows them to defend their point of view and their opinions.

**Key words:** Development of critical, dialogical, substantive thinking.

## CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO .....	i
FIRMA DE JURADO Y ASESOR .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
RESUMEN .....	v
SUMMARY .....	vi
CONTENIDO .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	xi
II. REVISIÓN LITERARIA .....	16
2.1 Antecedentes .....	16
2.2. MARCO TEÓRICO.....	19
2.2.1. Pensamiento crítico .....	19
2.2.2. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico: .....	22
2.2.3. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas.....	22
2.2.4. Competencias del pensador crítico .....	22
2.2.5. Habilidades del pensamiento crítico.....	23

III. HIPÓTESIS .....	32
IV. METODOLOGÍA.....	33
4.1. Tipo de investigación: .....	33
4.2. Nivel de la investigación:.....	33
4.3. Diseño de la investigación .....	34
4.4. Población y muestra .....	34
4.5. Definición y operacionalización de la variable .....	35
4.6. Técnicas e instrumentos .....	37
4.7. Plan de análisis.....	38
4. 8. Matriz de consistencia.....	40
4.9. Principios éticos: .....	41
V. RESULTADOS.....	42
5.1. Resultados .....	42
5.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	45
VI. CONCLUSIÓN .....	49
6.1. Conclusiones .....	49
6.2. RECOMENDACIONES .....	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	51
ANEXOS .....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable .....	36
Tabla 2: Baremo de la variable: desarrollo del pensamiento crítico .....	38
Tabla 3: Baremo para medir la dimensión sustantiva .....	39
Tabla 4: Baremo para medir la dimensión dialógica .....	39
Tabla 5: Matriz de consistencia .....	40
Tabla 6: <i>Nivel de desarrollado del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, año 2017</i> .....	42
Tabla 7: <i>Nivel de desarrollado del pensamiento crítico sustantiva en estudiantes de 5 años</i> .....	43
Tabla 8: <i>Nivel de desarrollado del pensamiento crítico dialógico en estudiantes de 5 años</i> .....	44

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de desarrollado del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, año 2017 .....	43
Figura 2: Nivel de desarrollado del pensamiento crítico sustantiva en estudiantes de 5 años .....	44
Figura 3: Nivel de desarrollado del pensamiento crítico dialógico en estudiantes de 5 años .....	45

## **I. INTRODUCCIÓN**

El ministerio de educación (2016), en el Perú cuenta con el Diseño Curricular Nacional que contiene los aprendizajes de cada nivel educativo con el fin de asegurar una buena calidad educativa en la cual se encuentran las competencias en cada área curricular, por ello el ministerio de educación desea que por medio de las competencias formar estudiantes críticos, creativos, responsables, solidarios, que sepan pensar de una manera crítica y sean conscientes a la realidad, para construir una sociedad más equitativa.

Según Paul y Elder (2005) consideran que es oportuno destacar que el Ministerio de Educación del Perú, también considera al pensamiento crítico dentro del diseño curricular nacional, y lo destaca como una capacidad superior y fundamental “que se logra a través de un proceso que conduce a la adquisición de una serie de habilidades”.

De igual modo, hemos observado que los 25 estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la institución educativa N° 302 “Ruso”, presentan un escaso desarrollo de pensamiento crítico, ya que ellos dependen de la explicación que la docente le brinda, sin que parta de ellos la iniciativa de prestar atención a la clase y esto le ayude a desarrollar mejor su intelecto y su pensamiento crítico que le servirá en un futuro.

Ante esta situación, la docente debe encontrar la manera de llamar la atención en sus estudiantes por medio de estrategias didácticas, juegos, canciones, etc., de esta manera incentiva a los niños que despierten en ellos ese pensamiento crítico, que les ayudara a desenvolverse mejor y tener un mejor aprendizaje, expresándose libremente sin temor y con un mejor conocimiento a través de sus opiniones.

Por lo cual hemos planteado el siguiente enunciado ¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 302 - Ruso, Chimbote, 2017, para así poder ver en qué nivel se encuentra su pensamiento crítico en estos estudiantes y poder dar alguna alternativa de solución buscando estrategias didácticas, que ayuden a desarrollar en ellos su pensamiento crítico que les ayudara en su desarrollo de sus habilidades.

Esta investigación tuvo como objetivo general: Analizar el nivel de desarrollado del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, 2017, por consiguiente los objetivos específicos son: Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión sustantivo en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, 2017. Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en su dimensión dialógico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “ruso”, Chimbote, 2017.

En su justificación hemos considerado lo siguiente:

Todas estas razones justifican la necesidad de enseñar el pensamiento crítico ante la tentación de ser receptores pasivos y acríticos. Sin embargo, pese a estos argumentos a favor del desarrollo del pensamiento crítico las investigaciones están de acuerdo en que este tipo de pensamiento no se utiliza.

Por ello la presente investigación es relevante y trascendente porque preverá beneficios o posibles aportaciones de alcance nacional en tres ámbitos fundamentales.

En lo teórico, se recopilarán, procesarán y sistematizarán los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Para ello, se compilará y organizará de manera colaborativa diversas aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En lo práctico, la investigación tendrá un impacto directo con los estudiantes, tanto en el desempeño del profesor como en la actividad de aprendizaje.

Se podrá, a través del proceso y experiencia de investigación, elaborar, producir e incluso validar instrumentos de investigación.

Hemos utilizado la metodología de tipo cuantitativa, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental, la población está constituida por 551 estudiantes con edades de 3 a 5 años, la muestra en estudio fue seleccionada por un estudio no probabilístico, se encuentra constituida por el aula de 5 años Sección “Zafiro”, el cual tiene 25 estudiantes, de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote.

Para poder recolectar información, se consideró aplicar técnicas e instrumentos: como la observación y la lista de cotejo sobre el pensamiento crítico que está conformado por 19 ítems, para lograr obtener los datos estos fueron cuantificados, luego vaciados y analizados por un programa estadístico SPSS versión 18.0.

Los resultados en forma general correspondieron que la mayoría de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, 12.00% de pensamiento crítico sustantivo, mientras que el 12.00% están en el nivel medio y un 1.00% se encuentran en el nivel alto. De igual modo la mayoría de ellos se encuentran en el nivel bajo, 56.00% de pensamiento crítico dialógico, mientras que el 40.00% están en el nivel medio y un 4.00% se encuentran en el nivel alto.

Hemos concluido que los estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 302 “Ruso”, aún no han desarrollado la dimensión sustantiva, ya que la mayoría de ellos no expresan su punto de vista, de igual modo no

han desarrollado en su mayoría la dimensión dialógica que le permite defender su punto de vista y sus opiniones.

## **II. REVISIÓN LITERARIA**

### **2.1 Antecedentes**

En el ámbito Internacional hemos coincidido con Parra (2013) él cual nos dice en su tesis para obtener el grado de magister, en Ecuador, realizo una investigación de tipo descriptiva explicativa a los estudiantes de la facultad de filosofía por medio de unas series de encuestas para medir las habilidades del pensamiento crítico por medio de la fluidez verbal obtuvieron que el 11% si expresan sus conocimientos aprendidos en el aula con sus propias palabras, mientras que el 89% no pueden expresar los conocimientos con sus propias palabras.

El resultado que obtuvieron les sirvió para darse cuenta que los docentes no fomentan la crítica y por ello no pueden ayudar a los alumnos a obtener una buena reflexión, sugieren que el docente debe de seleccionar estrategias metodológicas que sirvan para cumplir con sus objetivos educativos. Por eso es importante incluir en cada una de las áreas curriculares la práctica del pensamiento crítico por medio de resolución de problemas, conceptualización, razonamiento. (p.60).

En el ámbito Nacional hemos considerado a Sánchez (2015), ya que en su investigación de pregrado titulado. “Percepciones sobre el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la institución educativa niño Jesús de Praga, Piura, 2015”. Tuvo como objetivo “conocer las percepciones sobre el desarrollo del pensamiento crítico”, se seleccionó a un grupo de 87 estudiantes de secundaria como muestra representativa, se utilizó una metodología cuantitativa de nivel descriptivo y correlativo.

Utilizó un cuestionario para medir el desarrollo del pensamiento crítico, obtuvieron como resultado que gran parte de alumnos comprendían la importancia de desarrollar el pensamiento crítico, pero aún no adquirían este tipo de pensamiento.

En el ámbito Regional hemos considerado, Chamoli, M. y Salazar, R. (2016), en su tesis de pre grado titulada. “Nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP – Iquitos, 2016”, tuvo como objetivo, “Establecer la relación entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP – Iquitos, 2016”, se utilizó una metodología de tipo de estudio no experimental, de diseño correlacional, con una muestra de 25 estudiantes del IV nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros – UNAP, utilizando como instrumentos la lista de cotejo y un cuestionario de escala, obtuvo como resultado que existe

una correlación del 56% entre el nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico.

En el ámbito Local hemos considerado, Domínguez (2018) nos dice en su tesis para obtener el grado de licenciada, titulada “Diferencia en el nivel del pensamiento crítico según género de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “San Pedro” de Huayllabamba, Provincia de Sihuas, año 2018”, se tuvo como objetivo determinar la diferencia en el nivel del pensamiento crítico según género de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “San Pedro”, distrito de Huayllabamba, año 2018.

La metodología que consideró fue de tipo descriptivo, de nivel cuantitativa, con un diseño no experimental de corte transaccional, como instrumento de evaluación se utilizó un cuestionario del pensamiento crítico, su muestra estuvo constituida por 20 estudiantes de 5° grado de educación secundaria, se concluyó que se inclina a los varones, el 60% de ellos y 50% de mujeres se encuentran en el nivel alto. En leer dialógico ocurre que el 50% de ellas y 10% de ellos se encuentran en el nivel alto, el 90% de los varones en el nivel medio. En expresar por escrito dialógico el 60% de ambos géneros se encuentran en el nivel alto y en escuchar-expresar oralmente dialógico la mayoría se encuentra en el nivel medio 60% varones y 80% mujeres, no existe diferencia significativa que explique un avance en el desarrollo del pensamiento crítico.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Pensamiento crítico**

Según Moreno y Velázquez (2017), aseguran que el pensamiento crítico se adquiere y se desarrolla a través del razonamiento en saber qué hacer para poder decidir y después actuar. el pensamiento crítico es un proceso reflexivo donde la persona analiza, interpreta, evalúa para luego construir sus propios conocimientos, para poder llegar a una conclusión correcta y dar soluciones viables.

Consideramos que debemos poner en práctica el enseñar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades críticas que ayudan a su desarrollo cognitivo y así poder hacer que los niños se desenvuelvan mejor y mejorar así sus aprendizajes.

Según Mendoza (2015), considera que, para lograr la formación de estudiantes críticos, con autonomía de pensamiento propio, capaces de cuestionar e identificar puntos de vista, es necesario desarrollar en ellos habilidades del pensamiento como: el análisis, la crítica, la argumentación a través de la lectura, entre otras, las cuales permitan conocer las problemáticas sociales y culturales que los rodean. El marco teórico que fundamenta este proyecto proporciona al lector una idea más clara de lo que es esta temática. Para ello se definirán los

conceptos tales como: ¿Qué es leer?, su importancia, la lectura en las escuelas y su desarrollo durante la historia, la lectura crítica y las habilidades del pensamiento.

Según Ennis (2011), nos da a conocer habilidades sobre el pensamiento crítico, las cuales los estudiantes deben de realizar, por ejemplo: se deben de concentrar cuando leen las interrogantes, deben examinar los temas, expresar las interrogantes correspondientes y desarrollarlas, considerar la confiabilidad de una causa o suceso, mirar y estimar la información obtenida, inferir y estimar las inferencias, incitar y estimar las incitaciones, difundir las opiniones de importancia, determinar los periodos y así estimar los resultados, determinar un hecho a imitar y poder relacionarse con su entorno que lo rodea, incorporación de distribución para poder proteger una elección.

Asimismo, se considera que el pensamiento crítico se puede definir con diferentes destrezas, es por ello que Flores, R. (2010), citado por Aranda, S. (2014), señala las siguientes habilidades como son el conocimiento, la inferencia, la evaluación y la meta cognición.

**a) Conocimiento.** Se le considera de forma fundamental para el pensamiento, ya que se usa para meditar y parte de lo que uno razona.

**b) Inferencia.** Nos ayuda a construir una relación entre varios individuos, esto sirve para entender cualquier circunstancia que suceda.

**c) Evaluación.** Nos ayuda a poder desarrollar destrezas que están vinculadas como son examinar, estimar, calcular y manifestar criterios de esfuerzo, determinando nuestro punto de vista sobre algo.

**d) Meta cognición.** Sirve para desarrollar nuestras destrezas y determinaciones, que con lleva nuestro intelecto sobre aptitudes y prohibiciones, es importante porque regula nuestro sistema cognitivo, aumentando el conocimiento y comprobación de la persona de acuerdo a su mismo pensar.

Según Ennis (1989), citado en González (2010 p.39) plantea que este pensamiento es:

**a) Reflexivo:** porque analiza resultados, situaciones, del propio sujeto o de otro.

**b) Razonable:** en él predomina la razón sobre otras dimensiones de pensamiento. Cuando el estudiante, es capaz de analizar situaciones, información, argumentos, busca la verdad en las cosas y llega a conclusiones razonables con base en criterios y evidencias.

**c) Evaluativo:** al decidir qué creer o hacer, implica un juicio de valor de las acciones y situaciones que se presentan.

**d)** Incluye también la **resolución de problemas** y la **toma de decisiones**, pues se

evidencia en su resolución, que se requiere de una posición y acción frente a ellos.

### **2.2.2. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico:**

Según Zarzar (2015), señala que el pensamiento crítico es una forma de pensamiento y, es un proceso cognitivo. Además, indica que analiza la forma de pensar y elaborar algunas 8 estrategias que permiten mejorar los procesos de pensamiento, los cuales a continuación se sustentan en corrientes (p.54).

### **2.2.3. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas**

Al mejorar la capacidad del pensamiento crítico, es el conocimiento que esta continuo el crecimiento y se va construyendo de acuerdo a 4 pasos:

1. Se recibe y registra la información
2. Selecciona aquellos datos que considera significativos
3. Se organiza mentalmente
4. Se trabaja o elabora en función a los fines que se proponen

### **2.2.4. Competencias del pensador crítico**

- a) Formular problemas y preguntas con claridad y precisión
- b) Buscar y evaluar información relevante,

- c) Elaborar ideas para interpretar información de manera efectiva
- d) Obtener conclusiones sólidas
- e) Reflexionar con apertura de mente
- f) Analizar y evaluar supuestos y consecuencias prácticas
- g) Plantear soluciones a problemas complejos
- h) Comunicar sus ideas con efectividad.

### **2.2.5. Habilidades del pensamiento crítico**

Por otra parte, Beltrán, citado en Zarzar (2015), planifica estas destrezas en los siguientes:

**2.2.5.1. Sensibilización:** Es necesario estimar el apropiado espacio, debe estar dirigido a apoyar, creando un aspecto seguro que ayuda en sus diferentes formaciones.

**2.2.5.2. Atención:** Se considera conveniente destacar que es necesario prestar atención para obtener indagación y sea guardada en nuestra mente.

**2.2.5.3. Adquisición:** Cuando logra tener la información, lo que sigue es comprenderla, retenerla y transformarla. La comprensión permitirá retener la información a largo plazo.

**2.2.5.4. Personalización y control:** consiste en que el sujeto asume la responsabilidad de su propio aprendizaje, en que toma el control de lo que está haciendo.

**2.2.5.5. Recuperación:** Nos sirve para poder acordarnos sobre los conocimientos que hemos recibido y poder rescatar las informaciones que se ha realizado, y ha sido guardada en nuestro cerebro

**2.2.5.6. Transferencia:** Consiste en transferir los saberes adquiridos a los distintos o nuevos entornos.

**2.2.5.7. Evaluación:** Se encarga de asegurar si el estudiante logro adquirir el estudio necesario, también se encarga de establecer y conocer los elementos que sirvieron para mejorar sus conocimientos adquiridos

## **2.2.6. Características del pensador crítico:**

Por su parte, Fancione. (1990). Citado por López (2012). “Señala que el pensador crítico se caracteriza por la disposición y la manera en que enfrenta a los retos de la vida”,(p.47),

Los pensadores críticos se distinguen por:

- Curiosidad por un amplio rango de asuntos
- Preocupación por estar y permanecer bien informado
- Confianza en el procedo de indagación razonada
- Confianza en las propias habilidades para razonar
- Mente abierta para considerar puntos de vista divergentes al propio
- Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones
- Comprensión de las opiniones de otras gentes
- Justa imparcialidad en valorar razonamientos.
- Honestidad para encarar los propios prejuicios, estereotipos, tendencias egocéntricas o socio céntricas.

#### **2.2.7. Elementos del pensamiento crítico:**

Por su parte Elder y Paul (2003) citado en Alvarado (2014)

nos da a conocer:

1. Propósito solucionar un problema, responder una pregunta o explicar un fenómeno
2. Pregunta en cuestión.
3. Información, datos, hechos, observaciones y experiencias.
4. Conceptos, teorías, definiciones, leyes, modelos, principios y axiomas
5. Supuestos, hipótesis explicaciones probables

6. Interpretaciones o inferencias conclusiones soluciones
7. Implicaciones y consecuencias positivas y negativas en la toma de decisiones.
8. Punto de vista considerar otras perspectivas

#### **2.2.8. Generación del pensamiento crítico:**

Por otro lado, Cubas (s/f), nos da a conocer que en el intelecto del individuo con un desarrollo crítico considera cuatro temas importantes para entender, y apresar excelentes elecciones, y poder dar solución a las dificultades que se presente en el camino, por ello determina el siguiente planeamiento.

**2.2.8.1. Claridad en el pensamiento:** En primer lugar, se debe examinar el concepto, luego realizar un extracto acerca de lo comprendido y estos compararlos los conceptos con tu misma destreza y comparar con los demás.

**2.2.8.2. Centrarse en lo relevante:** Nos ayuda a adentrarse en los contenidos o las dificultades primordiales y en lo que se pueda solucionar.

**2.2.8.3. Realizar o formular preguntas:** Esto ayuda a que las interrogantes necesitan ser dirigidas al objetivo con la finalidad de poder descubrir el modelo de indagación.

**2.2.8.4. Ser razonable:** Esto sirve para poder cambiar las representaciones en el momento de encontrar una distinta, tiene la opción de poder modificar en el tiempo que tenga una justa reflexión.

### **2.2.9. Estándares del pensamiento crítico**

Los patrones importantes generales sirven de guías el cual se necesita emplear y así lograr ver de qué forma los alumnos utilizan su pensamiento crítico, el cual les ayuda a desarrollar mejor sus conocimientos adquiridos dentro de estos tenemos:

**2.2.9.1. Claridad:** Esto es un modelo fundamental, sin una sugerencia, es embrollado, no se logra entender si es preciso o notable.

**2.2.9.2. Exactitud:** Esta expresión corresponde a un contenido en particular.

**2.2.9.3. Precisión:** Esta sugerencia está orientada al contenido o a la interrogante

**2.2.9.4. Relevancia:** Esta problemática establecida a veces es iluminado, estricto, necesario, de igual modo es importante el tema, y la interrogante.

**2.2.9.5. Profundidad:** Esto se debe a la expresión que tiene que debe examinar la apariencia que es considerable e importante.

**2.2.9.6. Amplitud:** Esto se debe a que el eje del argumento examina el conjunto de circunstancias.

**2.2.9.7. Lógica:** Esto trata en el momento que meditamos, organizamos una lista de pensamientos, a veces son mezcladas, ya que se ayudan ellas mismas y poseen un sentido de pensamiento lógico.

### **2.2.10. Destrezas cognitivas que desarrolla el pensamiento crítico**

Por su parte se considera, que el pensamiento crítico incrementa habilidades que ayudan a desarrollarnos cognitivamente las cuales son:

- a) **Análisis:** Se encarga de distinguir y separar lo más importante de un tema, tratando de mostrar sus conocimientos y uniones. También confrontan indagaciones, acordar, aclarar, discutir opiniones, después poder formular hipótesis y resultados.
- b) **Interpretación:** Es la destreza la cual nos ayuda a comprender y precisar los alcances de lo que sucede, poder organizar, distinguir lo notable y lo no notable
- c) **Evaluación:** Sirve para apreciar, estimar propuestas, razonamientos y distintos procedimientos,
- d) **Inferencia:** Nos ayuda a reconocer, circunstancias que pasan para lograr resultados convenientes.

e) **Explicación:** Sirve para discutir las ideas, explicar los acuerdos o desacuerdos, señalar los métodos que se ha utilizado.

f) **Meta cognición:** Nos ayuda a desarrollar destrezas que ayudan a desarrollar nuestra mente.

### **2.2.11. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico.**

Según Gonzales, (2010), nos da a conocer que los profesores que desean mejorar su conocimiento sobre el pensamiento crítico, su interés no es solo dar a conocer habilidades que ayudan a obtener por parte de sus alumnos excelentes calificaciones en los exámenes.

Es importante poder impartir conocimiento a los alumnos que ayuden a desarrollar su habilidad cognitiva esto les sirve para formar en ellos ciudadanos críticos, razonables, con opiniones con fundamentos acertados, esta les ayudara en el desarrollo de su vida,

### **2.2.12. Dimensiones del pensamiento crítico:**

Las presentes dimensiones se sostienen en Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003) El cual agrupa a dimensiones del pensamiento crítico de manera totalizadora, asimismo, sostiene que su tesis busca una mirada

integradora de las tres habilidades básicas que comprende la lectura, escritura y expresión oral.

**2.2.12.1. Dimensión sustantiva:** Ese el conjunto en el cual se dirige los argumentos y certezas al mantener su propia opinión, o de los pensamientos y demostraciones, en la cual afirma sus pensamientos.

**2.2.12.2. Dimensión dialógica:** Esto se debe a todas las actividades que son dirigidas por el ser humano hacia un estudio, y la combinación de diversas opiniones contrarias o en oposición.

**2.2.12.3. Dimensión contextual:** Esto se da en el trayecto continuo que tiene el individuo para abordar a la enunciación de propia opinión

**2.2.12.3. Dimensión pragmática:** Este entiende el desarrollo que le ayuda a reflexionar y argumentar haciendo que el individuo pueda examinar los resultados obtenidos por sus deducciones, alcances individuales.

El pensamiento crítico cuenta con cinco dimensiones, pero en el presente estudio de investigación hemos considerado dos dimensiones, que son de suma importancia para el desarrollo intelectual de los estudiantes, ya que les ayuda en su aprendizaje diario, a poder reflexionar críticamente, dar opiniones,

es por ello que algunos autores consideran mucho estas dos dimensiones, así como, plantea Montoya (2007), citado por Remache, G. (2019).

### **Dimensión sustantiva**

Según Montoya (2007), citado por Remache, G. (2019), nos dice que la dimensión sustantiva es la capacidad para valorar el pensamiento expresado a través de la información sustentada, conceptos articulados, con respecto a una disciplina del saber.

Así mismo esta dimensión sustantiva es la que evalúa la verdad o la falsedad, de esta forma el pensamiento se torna más objetivo y efectivo en su procesamiento y producción de información, dado que se basa en datos e información comparada y no en meras opiniones (p.5).

### **Dimensión dialógica:**

Para Montoya (2007), citado por Remache, G. (2019), nos da a conocer que “La dimensión dialógica es la capacidad para examinar el propio pensamiento con relación al de los otros, para asumir diferentes puntos de vista y mediar otros pensamientos” (p. 6). Esta dimensión facilita a las personas sondear, explorar, examinar nuestros pensamientos con relación al pensamiento manifestado y expresado por los demás con el propósito de discernir y apropiarse de otros puntos de vista.

Así mismo en esta dimensión se pueden identificar algunas estrategias que permiten examinar un pensamiento desde la solución de otro, en otros casos, mientras se discute se puede evaluar la argumentación con relación al otro. Además, se puede evaluar las argumentaciones diferentes a la nuestra para tomar una decisión; por lo tanto, la argumentación es considerada como una estrategia de persuasión al otro mediante el diálogo.

### **III. HIPÓTESIS**

En el presente estudio, por ser de tipo descriptivo donde se planteó una sola variable de estudio no se ha planteado hipótesis, dado que, según plantea Hernández et. al (2014), “No todas las investigaciones cuantitativas plantean hipótesis, y depende del alcance del estudio” (p. 104), como sucede en el presente trabajo de investigación, donde se ha definido que su alcance es describir las características de la variable y no se busca pronosticar el hecho.

Asimismo, también señala que los estudios descriptivos no suelen contener hipótesis, y ello se debe a que en ocasiones es difícil precisar el valor que puede manifestar una variable. (p.116).

## **IV. METODOLOGÍA**

### **4.1. Tipo de investigación:**

El tipo de investigación es descriptivo Según Tamayo, (2012) indica que la investigación descriptiva “comprende descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos. Trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta” (p.52) Por su parte Domínguez, (2015) señala que la investigación descriptiva estudia fenómenos en cuanto a su componente mide conceptos y mide variables. Su finalidad es describir y desde el punto de vista estadístico, su propósito estimar parámetros (p.53)

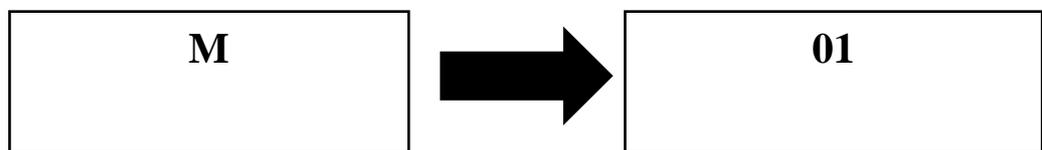
### **4.2. Nivel de la investigación:**

El nivel es cuantitativo Según Domínguez, (2015), citado en Domínguez, (2018) Se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera, puede ser estudio cuantitativo (p.54).

### 4.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional. Según Domínguez, (2015) en la investigación no experimental, se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural para analizarlos posteriormente. Se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se tiene control sobre ella. (p.54) Para Hernández., Fernández y Baptista, (2010) Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (p.149)

#### Esquema



**M= muestra**

**O = observación**

### 4.4. Población y muestra

Para Otzen y Manterola (2017) la población o universo es la totalidad de sujetos, que sirven como objeto de estudio con características comunes observables, disponibles.

Así mismo la población está constituida por 551 estudiantes con edades de 3 a 5 años, de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote., está se encuentra ubicada en la intersección de la Av. José Pardo y Jr. Tumbes, Chimbote, limita por el sur con la Av. Balta de Chimbote, por el norte con el Jr. Tumbes, por el oeste con la Av. Leoncio Prado y por el este con la Av. José Pardo.

### **Muestra:**

Para esta investigación la muestra en estudio fue seleccionada por un estudio no probabilístico, se encuentra constituida por el aula de 5 años Sección “Zafiro”, el cual tiene 25 estudiantes, de la Institución Educativa N° 302 Ruso, Chimbote.

## **4.5. Definición y operacionalización de la variable**

### **4.5.1 Variable de Estudio:**

#### **Desarrollo del pensamiento crítico**

El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003: p.63)

**TABLA: 01 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE E INDICADORES**

Variable de Estudio	Conceptualización de la variable	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento de medición
<p>Nivel de desarrollo del pensamiento crítico.</p>	<p>El pensamiento crítico es la complejidad y diversidad de los procesos cognitivos (sustantivo y dialógica) que lo integran, algunos más prototípicos de éste que otros, pero interactuando todos conjuntamente. (Marciales, 2003: p.63)</p>	<p>La variable Nivel de Desarrollo del Pensamiento Crítico, fue medida por una lista de cotejo, con 19 Ítems, para medir las dimensiones del Pensamiento Crítico: Sustantiva y Dialógica, utilizando los baremos para determinar el nivel alto, (7-9) medio (4-6) bajo (0-3).</p>	<p><b>Sustantiva</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Expresa libremente con claridad sus ideas</li> <li>✓ Identifica la idea principal de un texto que escucha</li> <li>✓ Describe con sus propias palabras lo que entendió</li> <li>✓ Extrae el mensaje de la lectura que se narra</li> <li>✓ Identifica personajes de la lectura que escucha</li> <li>✓ Lo que escucha lo relaciona con el hoy en día</li> <li>✓ Diferencia las opiniones de personajes del texto que escucha</li> <li>✓ Identifica la lógica interna del texto que escucha</li> <li>✓ Extrae conclusiones en relación al tema tratado.</li> </ul>	<p>Lista de cotejo del pensamiento crítico</p>
			<p><b>Dialógica</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura</li> <li>✓ Expone sus razones a favor en contra</li> <li>✓ Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura</li> <li>✓ Cuando escucha la lectura tiende a dar alternativas de solución</li> <li>✓ Se expresa con claridad en los debates</li> <li>✓ Cuando expone sigue el hilo conductor de la lectura</li> <li>✓ Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de la lectura</li> <li>✓ Ordena y pega la secuencia de la lectura</li> <li>✓ Comprende pequeñas narraciones de hechos reales/fantasías.</li> </ul>	

## **4.6. Técnicas e instrumentos**

### **4.6.1 Técnica: La observación**

La técnica de observación es una técnica de investigación que consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc., con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación.

### **4.6.2. Instrumento: lista de cotejo**

Hemos utilizado la lista de cotejo para poder medir el desarrollo del pensamiento crítico en sus dimensiones sustantivo y dialógica, ya que este instrumento de mucha utilidad, es por ello que, Pérez, C. (2018), nos dice que corresponde a un listado de enunciados que señalan con bastante especificidad, ciertas tareas, acciones, procesos, productos de aprendizaje, o conductas positivas.

Así mismo frente a cada uno de aquellos enunciados se presentan dos columnas que el observador emplea para registrar si una determinada característica o comportamiento importante de observar está presente o no lo está, es decir, en términos dicotómicos. Se considera un instrumento de evaluación diagnóstica y formativa dentro de los procedimientos de observación. También se le conoce con otros nombres según autores y literatura.

#### 4.7. Plan de análisis

En relación al análisis de los resultados, se utilizará la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación.

Asimismo, para obtener los datos estos fueron cuantificados, luego vaciados y analizados. Para el análisis de los datos se utilizará el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 18.0.

#### Validez y confiabilidad

**Tabla N°2: Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico**

<b>Nivel global</b>	<b>Puntuación</b>
Alto	9 – 19
Medio	5 – 8
Bajo	0 – 4

**Tabla N° 3: Baremo para medir la dimensión Sustantiva**

<b>Nivel global</b>	<b>Puntuación</b>
Alto	7 – 9
Medio	4 – 6
Bajo	0 – 3

**Tabla N° 4: Baremo para medir la dimensión dialógica**

<b>Nivel global</b>	<b>Puntuación</b>
Alto	7 – 9
Medio	4 – 6
Bajo	0 – 3

#### 4. 8. Matriz de consistencia

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIBLE	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 302 - Ruso, Chimbote, 2017.</p>	<p><b>objetivo general:</b>            Analizar el nivel de desarrollado del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, 2017.</p> <p><b>objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar el nivel del pensamiento crítico en su dimensión sustantivo en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, año 2017.</li> <li>- Determinar el nivel del pensamiento crítico en su dimensión dialógico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “ruso”, Chimbote, 2017.</li> </ul>	<p>En el presente estudio, por ser de tipo descriptivo donde se planteó una sola variable de estudio no se ha planteado hipótesis, dado que, según plantea Hernández et. al (2014), “No todas las investigaciones cuantitativas platean hipótesis, y depende del alcance del estudio” (p. 104).</p>	<p>Nivel de pensamiento crítico.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b>            Descriptiva  <b>Nivel:</b>            Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b>            no experimental de corte transaccional</p> <p><b>Muestra:</b>            25 niños del nivel inicial</p> <p><b>Técnica:</b>            Observación</p> <p><b>Instrumento:</b>            Lista de cotejo</p>

#### 4.9. Principios éticos:

Para la investigación se tendrá en cuenta la promoción del conocimiento y el bien común expresada en principios y valores éticos que establece el reglamento de ética para la investigación v8 (2016), a continuación, se expresa en forma resumida los principios que se tendrá presente durante la investigación. El reglamento de ética señala “que cuando se trabaja con personas se debe respetar la dignidad humana, la identidad, la diversidad, la confidencialidad y la privacidad. Este principio no solamente implicará que las personas que son sujetos de investigación participen voluntariamente en la investigación y dispongan de información adecuada, sino también involucrará el pleno respeto de sus derechos fundamentales, en particular si se encuentran en situación de especial vulnerabilidad”. Los principios que se tendrá presente son:

**a) Protección a las personas:** significa reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir que la persona es un fin y no un medio por lo tanto es necesario cuidar su autonomía.

**b) Beneficencia y no maleficencia:** Se debe brindar protección y bienestar a aquellas personas que tienen una participación en la investigación. El que realiza la investigación no debe ocasionarles ningún daño, debe de tratar de minimizar cualquier tipo de riesgo que pueda perjudicar.

**c) Justicia:** No se expondrán al grupo de estudio para beneficiar a otros, tampoco se establecerá sesgos, limitaciones de las capacidades y conocimientos que conlleven a prácticas injustas.

**d) Integridad científica:** El investigador debe ser honesto y sincero durante su investigación. No debe de adulterar datos, sino que debe ser transparente en lo que hace, no solo debe preocuparse por recoger datos sino también para atender las actividades de enseñanza.

**e) Consentimiento informado y expreso:** el investigador debe comunicar en que consiste su investigación para que los sujetos decidan participar de forma voluntaria, ellos son los que quedan su consentimiento al estudiante para obtener los datos para su proyecto. Este debe tener un documento autorizado de cada uno de los participantes para evitar problemas.

## V. RESULTADOS

**5.1. Resultados:** En este apartado se indican los resultados obtenidos con relación al procesamiento de los datos estadísticos como un hecho de recojo de por medio de la lista de cotejo, estos resultados se presentan en función de los objetivos:

### 5.1.1. Objetivo general

**Tabla 6.**

*Nivel de desarrollado del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación*

*Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, 2017*

Nivel de Desarrollo	Fi	Porcentaje
Alto	4	16 %
Medio	10	40 %
Bajo	11	44 %
Total	25	100 %

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico

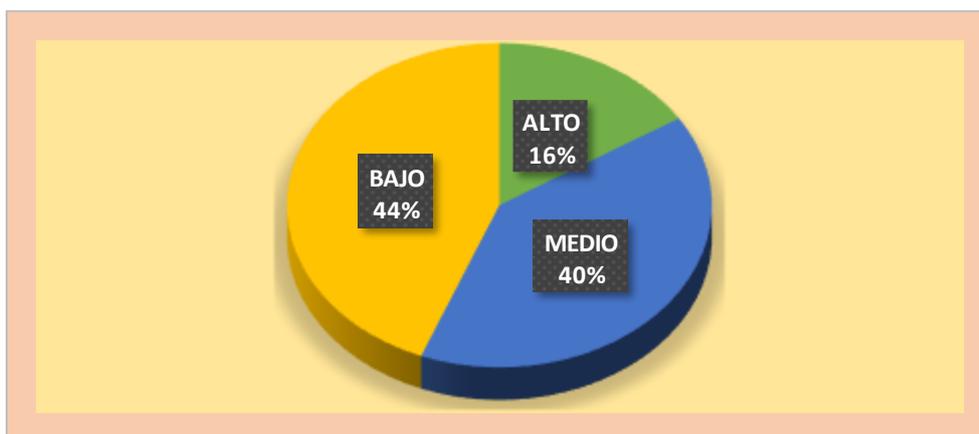


FIGURA 1.

Nivel de desarrollado del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación

Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, 2017

Fuente: Tabla 6

En la tabla 6 y figura 1 se puede apreciar que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es bajo con el 44 %, seguido del medio con un 40 % y el alto con el 16 %

### 5.1.2. Dimensión Sustantiva:

**Tabla 7.**

*Nivel de desarrollado del pensamiento crítico sustantivo en estudiantes de 5 años*

Nivel de Desarrollo	Fi	Porcentaje
Alto	1	4 %
Medio	12	48 %
Bajo	12	48 %
Total	25	100 %

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico

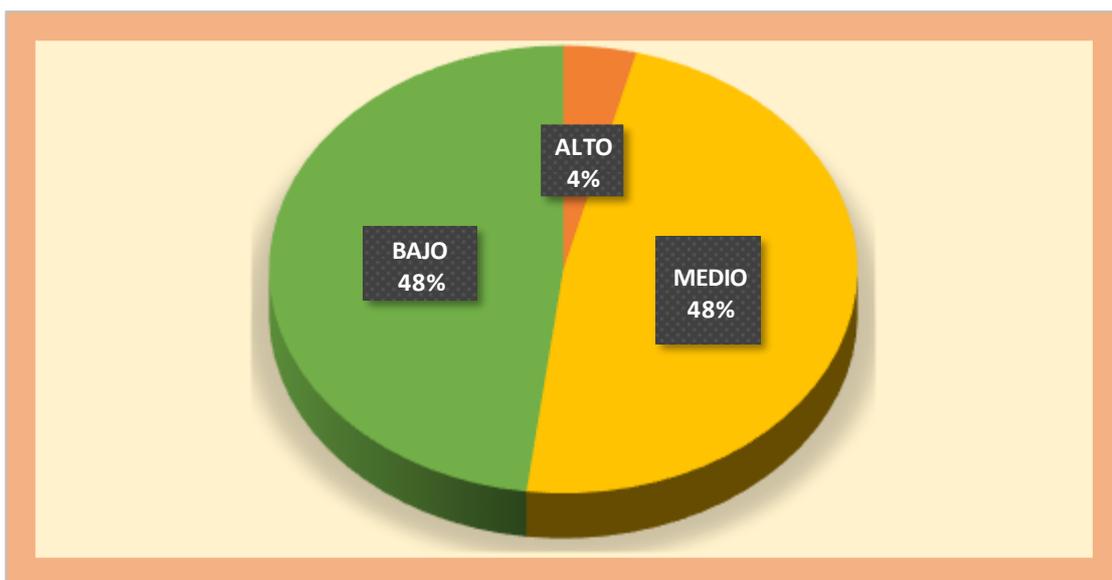


FIGURA. 2

Nivel de desarrollado del pensamiento crítico sustantiva en estudiantes de 5 años

Fuente: Tabla 7

En la tabla 7 y figura 2 se puede apreciar que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es bajo con el 48 %, seguido del medio con un 48 % y el alto con el 4 %.

### 5.1.2. Dimensión Dialógico:

**Tabla 8.**

*Nivel de desarrollado del pensamiento crítico dialógico en estudiantes de 5 años*

Nivel de Desarrollo	Fi	Porcentaje
Alto	1	4 %
Medio	10	40 %
Bajo	14	56 %
Total	25	100 %

Fuente: Lista de cotejo del pensamiento crítico.

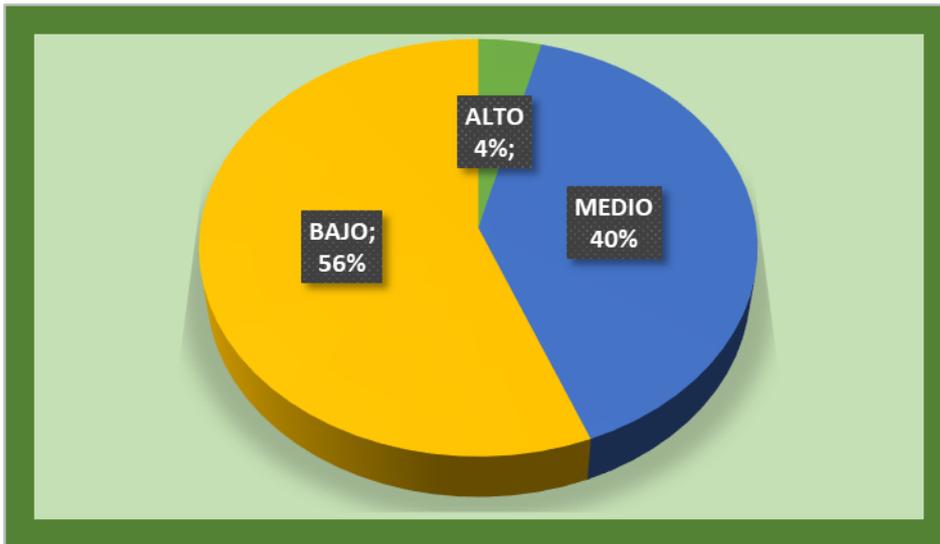


FIGURA. 3.

Nivel de desarrollado del pensamiento crítico Dialógico en estudiantes de 5 años

Fuente: Tabla 8

En la tabla 3 y figura 3 se puede apreciar que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es bajo con el 56 %, seguido del medio con un 40 % y el alto con el 4 %.

## 5.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación, nivel de desarrollado del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, 2017, los mismos que se discuten de acuerdo a los objetivos planteados en las siguientes líneas:

### 5.2.1. Nivel de desarrollado del pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 “Ruso”, Chimbote, 2017.

Se puede apreciar que en la tabla 6 y figura 1, los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 302 “Ruso”, en su mayoría se encuentra en el nivel bajo, 44.00% de pensamiento crítico, mientras que el 40.00% están en el nivel medio y un 16.00% se encuentran en el nivel alto, vale mencionar que los estudiantes aún no han desarrollado su pensamiento crítico en su totalidad, por lo cual no tienen la capacidad de comprender lo que escuchan.

Estos resultados y la situación en la que se encuentran los estudiantes de 5 años de educación inicial son corroborados con lo encontrado en la investigación de Marín, M., Gómez, D (2015). Donde da a conocer en su tesis para optar el título de licenciadas realizaron una investigación de tipo cualitativa en niños para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico por medio de textos donde el 30% de los estudiantes respondieron acertadamente. Pero el otro 30% no respondieron a ninguna de ellas y el 40% de los educandos respondieron solo una de cada tres preguntas realizadas, el objetivo de haber mostrado el texto era que el estudiante determinara la idea global del texto.

### **Respecto a los resultados obtenidos en el objetivo por dimensión sustantiva**

En este objetivo se puede apreciar que los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 302 “Ruso”, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, 12.00% de pensamiento crítico sustantivo, mientras que el 12.00% están en el nivel medio y un 1.00% se encuentran en el nivel alto.

Esto nos da a conocer que dichos estudiantes no han desarrollado aun la dimensión sustantiva, que con lleva a poder comprender lo que se lee y dar su punto

de vista,

Es por ello que Ennis (citado por Remache, 2017) Nos da a conocer que cuando los estudiantes desarrollan su pensamiento crítico tienen la capacidad de pensar de forma general e integral, la dimensión sustantiva ayuda a los estudiantes, de estar en la capacidad de pensar de manera general e integral, formando parte del grupo de personas con actuación crítica, con humildad declarada, muy empáticos y de actuar con seguridad, autonomía y confianza.

Estos resultado y la situación en la que se encuentran los estudiantes de 5 años de educación inicial son corroborados con los hallazgos y conclusiones de Parra (2013) nos dice en su tesis para obtener el grado de magister, en Ecuador realizo una investigación de tipo descriptiva explicativa a los estudiantes de la facultad de filosofía por medio de unas serie de encuestas para medir las habilidades del pensamiento crítico por medio de la fluidez verbal obtuvieron que el 11% si expresan sus conocimientos aprendidos en el aula con sus propias palabras, mientras que el 89% no pueden expresar los conocimientos con sus propias palabras.

El resultado que obtuvieron les sirvió para un análisis dándose cuenta que los docentes no fomentan la crítica y por ello no pueden ayudar a los alumnos a obtener a una reflexión, por ello sugieren que el docente debe de seleccionar estrategias metodológicas que sirvan para cumplir con sus objetivos educativos. Por eso es importante incluir en cada una de las áreas curriculares la práctica del pensamiento crítico por medio de resolución de problemas, conceptualización, razonamiento. (p.60).

### **Conforme a los resultados obtenidos en el objetivo por dimensión dialógica**

En este objetivo se puede apreciar que los estudiantes de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 302 “Ruso”, la mayoría de ellos se encuentran en el nivel bajo, 56.00% de pensamiento crítico dialógico, mientras que el 40.00% están en el nivel medio y un 4.00% se encuentran en el nivel alto. Esto nos da a conocer la realidad en dichos estudiantes ya que no han desarrollado aun la dimensión dialógica, que con lleva a poder expresar sus opiniones y puntos de vista prevaleciendo el respeto hacia las opiniones de sus demás compañeros.

Estos resultados y la situación en la que se encuentran los estudiantes de 5 años de educación inicial son corroborados con los hallazgos y conclusiones de Domínguez (2018) nos dice en su tesis para obtener el grado de licenciada, en Perú realizo una investigación de tipo descriptiva a los estudiantes de 5to grado de educación secundaria por medio de unas serie de encuestas para medir la diferencia del pensamiento crítico dialógico según género de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I. E. “San Pedro”, es leve que se inclina a los varones, el 60% de ellos y 50% de mujeres se encuentran en el nivel alto. En leer dialógico ocurre que el 50% de ellas y 10% de ellos se encuentran en el nivel alto, el 90% de los varones en el nivel medio. En expresar por escrito dialógico el 60% de ambos géneros se encuentran en el nivel alto y en escuchar-expresar oralmente dialógico la mayoría se encuentra en el nivel medio 60% varones y 80% mujeres, no existe diferencia significativa que explique un avance en el desarrollo del P.C. (pg. 63).

## **VI. CONCLUSIÓN**

**6.1. Conclusiones:** De acuerdo con los resultados obtenidos, llegamos a las siguientes conclusiones:

1. Se concluye que los estudiantes que los estudiantes aún no han desarrollado su pensamiento crítico y es por ello están en un nivel bajo, esto puede ocasionar que tengan dificultades en su aprendizaje, su desenvolvimiento y cuando necesiten razonar y opinar críticamente ante una situación.

2. Se concluye que los estudiantes aún no han desarrollado su pensamiento crítico en la dimensión sustantiva y por ello están en un nivel bajo, esto puedo ocasionar un mal desarrollo de comprensión, reflexión, un buen desenvolvimiento cuando deseen expresar sus opiniones respecto a un tema,

3. Se concluye que los estudiantes aún no han desarrollado su pensamiento crítico en su dimensión dialógica, por ello están en un nivel bajo, esto no les permitirá que puedan expresar sus opiniones de una manera crítica y poder defender su punto de vista con argumentos que lo respalden, analizando las situaciones y hechos que suceden a su alrededor.

## **6.2. RECOMENDACIONES**

1. Es necesario que los docentes realicen talleres para aumentar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes, utilizando estrategias metodológicas, didácticas donde presenten lecturas, dramas, etc., que permitan al niño poder dar sus

opiniones y expresar lo que comprendieron respecto a lo que observaron y entendieron en dicha situación.

2. Es necesario dar a conocer a la plana docente acerca de los beneficios que conllevan que los estudiantes desarrollen un buen pensamiento crítico que les permita desenvolverse y formar en ellos ciudadanos reflexivos, comprensivos, críticos, que defiendan sus opiniones y puntos de vista.
3. Es recomendable que en las Instituciones Educativas se realicen concursos donde los niños puedan desenvolverse y expresarse libremente, creando en ellos seguridad, quizá realizando actividades que promuevan la comprensión lectora, debates, que crean en los estudiantes habilidades y destrezas.
4. Es recomendable poder involucrar a los padres de familia en el desarrollo de sus hijos, hacer talleres de padre e hijo donde puedan desarrollar actividades juntos, dándole un mejor interés y seguridad a los niños al momento de desarrollar las actividades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarado, P (2014) Desarrollo del pensamiento crítico. *Didac una necesidad en la formación universitaria*. Vol. 18 (64) 10-12. México. Recuperado de:

[http://revistas.iberomexico.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac\\_64.pdf](http://revistas.iberomexico.mx/didac/uploads/volumenes/18/pdf/Didac_64.pdf)

Aranda, S. (2014). *Programa “Piensanálisis” Para Desarrollar El Pensamiento Crítico De Los Estudiantes Del Quinto Año De Secundaria En El Área De Ciencias Sociales Del Colegio Engels Class El Porvenir. Universidad Privada Antenor Orrego.*

[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/962/1/ARANDA\\_SANTOS\\_PIEANSAN%C3%81LISIS\\_PENSAMIENTO\\_CRITICO.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/962/1/ARANDA_SANTOS_PIEANSAN%C3%81LISIS_PENSAMIENTO_CRITICO.pdf)

Chamoli, M. y Salazar, R. (2016). “Nivel de uso del portafolio y el pensamiento crítico en los estudiantes del cuarto nivel de la especialidad de Idiomas Extranjeros UNAP – Iquitos, 2016”, Recuperado de:

[http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5341/Mirza\\_Tesis\\_Titulo\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5341/Mirza_Tesis_Titulo_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cubas, M. (s.f.). ¿Cómo desarrollar un pensamiento crítico? Recuperado de

[http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como\\_desarrollar\\_un\\_pensamiento\\_critico.pdf](http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como_desarrollar_un_pensamiento_critico.pdf)

Domínguez (2018). “Diferencia en el nivel del pensamiento crítico según género de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “San Pedro” de Huayllabamba, Provincia de Sihuas, año 2018”. Recuperado

de:

[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3175/PENSAMIENTO\\_CRITICO\\_APRENDIZAJE\\_SIGNIFICATIVO\\_DOMINGUEZ\\_ZA\\_VALETA\\_PETRONILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3175/PENSAMIENTO_CRITICO_APRENDIZAJE_SIGNIFICATIVO_DOMINGUEZ_ZA_VALETA_PETRONILA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ennis, R. (2011). The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities. Conferencia llevada a cabo en The Sixth International Conference on Thinking, Cambridge, Reino Unido.  
Recuperado de

[http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking\\_51711\\_000.pdf](http://faculty.education.illinois.edu/rhennis/documents/TheNatureofCriticalThinking_51711_000.pdf)

González, E. (2010). Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la Formación Inicial Docente. Universidad de San Carlos de Guatemala. Disponible en:

[http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0018.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0018.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación, Quinta Edición. Recuperado de:

[https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%20ta%20Edicion.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%20ta%20Edicion.pdf)

Hernández et. Al (2014). Metodología de la Investigación, Sexta Edición. Recuperado de:

[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

López (2012). *Características del pensamiento científico*. Recuperado de:

<http://www.uv.mx/anmarin/html-src/curses/metci6.html>

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes Universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. (Tesis de maestría). Universidad Complutense. Madrid. Recuperado de:

<http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>

Marín. M, Gómez. D (2015). *La lectura crítica: un camino para desarrollar habilidades del pensamiento*. Tesis para optar al título de Licenciados. Universidad libre facultad de ciencias de la educación básica con énfasis en humanidades e idiomas. Bogotá. A.C. Recuperado de:

<http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8441/TESIS%20FINAL%20.pdf?sequence=1>

Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios* (Tesis de doctorado). Universidad de Málaga, España. Recuperado de

<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8441/TESIS%20FINAL%20.pdf?sequence=1>

Ministerio de Educación, (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Moreno, W; Velásquez. M (2017) *Estrategia didáctica para desarrollar el*

pensamiento crítico. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, (2), 54- 55: Recuperado de:

[file:///C:/Users/user/Downloads/7019-15508-2-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/7019-15508-2-PB%20(1).pdf)

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre la población de estudio.

*J morphol.* 35(1), pp.227-232. Recuperado de:

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Parra, I (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía*. (Tesis de

maestría). Universidad de Guayaquil. Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2035/1/TESIS%20MAESTRIA%20DEFINITIVA%20ULTIMA.pdf>

Paul, R., & Elder, L. (2005). Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Estándares, Principios, Desempeño, Indicadores y Resultados. Con una Rúbrica Maestra en el Pensamiento Crítico. Recuperado el, 20(3), 2015. Recuperado de:

[http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp\\_Standards.pdf](http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf)

Pérez, C. (2018). Uso de listas de cotejo como instrumento de observación. Una guía para el profesor. Universidad Tecnológica Metropolitana. Recuperado de:

[https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista\\_Cotejo-1.pdf](https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf)

Remache, M. (2017). Pensamiento crítico y habilidades comunicativas básicas 70

articuladas al perfil de ingreso para la universidad (Tesis de doctorado).

Universidad de Extremadura, España. Recuperado de

<file:///C:/Users/USER/Downloads/1215-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5865-2-10-20190206.pdf>

Remache, M. (2019). Las dimensiones Sustantivas y Dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de Bachillerato y Universitarios. (Revista Cátedra).

Universidad central del Ecuador. Recuperado de:

<file:///C:/Users/USER/Downloads/1215-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5865-3-10-20200518.pdf>

Sánchez, E. (2015). *Percepciones sobre el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la institución educativa niños Jesús de Praga* (tesis de pregrado).

Universidad Antonio Ruiz de Montoya, lima, Perú. Recuperado de:

[http://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/UNIARM/16/4/S%C3%A1nchez%20Alvarez%2c%20Evangelina%20Azucena\\_Tesis\\_Licentura\\_2015.pdf](http://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/UNIARM/16/4/S%C3%A1nchez%20Alvarez%2c%20Evangelina%20Azucena_Tesis_Licentura_2015.pdf)

Tamayo, M. (2012). El proceso de la Investigación. [libro, cuarta edición] Recuperado

de: <file:///C:/Users/USER/Downloads/12235974-Tamayo-y-Tamayo-Mario-El->

<Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica.pdf>

Universidad Uladech, (2019). *Código de ética para la investigación*. Versión 002.

Recuperado de:

[https://campus.uladech.edu.pe/pluginfile.php/585610/mod\\_resource/content/1/codigo%20de%20%C3%A9tica%20para%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf](https://campus.uladech.edu.pe/pluginfile.php/585610/mod_resource/content/1/codigo%20de%20%C3%A9tica%20para%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf)

Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico 1*. Editorial Grupo Editorial Patria.

Disponible en:

<http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11230893>

## ANEXOS

### **PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

**(PADRES)**

**(EDUCACIÓN Y HUMANIDADES)**

#### **Formulario: De Autorización de Padres.**

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado “Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 5 Años De La Institución Educativa N° 302 “Ruso” – Chimbote 2017”, el mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de 5 años que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

## DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo....., padre de familia de la N° 302 “Ruso” – Chimbote, con DNI..... acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada “Nivel de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 5 Años De La Institución Educativa N° 302 “Ruso” – Chimbote 2017”, realizado por la estudiante la Srta. Joselyn Gloria Paredes Barranzuela del XIII Ciclo de la Escuela Profesional de Educación. He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. La investigadora me ha explicado el estudio y absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

## DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al trabajo de investigación, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

---

**Nombres y Apellidos**  
*Participante*

---

**Fecha y Hora**

---

**Nombres y Apellidos**  
*Investigador*

---

**Fecha y Hora**

## CARTA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Elena López Rojas.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado Lista de cotejo del Pensamiento Crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 "Ruso" – Chimbote, Año 2018. Este instrumento de 19 preguntas fue elaborado por la investigadora Joselyn Paredes Barranzuela.

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de la variable

Matriz de operacionalización de la variable

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente

Joselyn Paredes Barranzuela Joselyn

DNI 48201900

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

Si es aplicable para esta investigación

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ( )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Nombre y apellido del juez evaluador:

DNI 3277270

Especialidad: Egresado de Maestría - Licenciado UNS.

Fecha:

Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

**Nota:** suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Marilyn Jhoana Sáenz Cerna.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresar mi saludo cordial y asimismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado Lista de cotejo del Pensamiento Crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa N°302 "Ruso" – Chimbote, Año 2018. Este instrumento de 19 preguntas fue elaborado por la investigadora Joselyn Paredes Barranzuela.

El expediente de validación que se hace llegar contiene:

Carta de presentación

Definición conceptual de la variable

Matriz de operacionalización de la variable

Ejemplo de instrumento completo.

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente

Joselyn Paredes Barranzuela Joselyn

DNI 48201900

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de items para evaluar el constructo y las dimensiones correspondientes

Si, es aplicable.

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable
- Aplicable después de corregir ( )
- No aplicable ( )

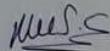
Nombre y apellido del juez evaluador:

Marilyn Juana Saenz Carma

DNI 41596257

Especialidad: Docente ed. inicial

Fecha: 14-06-15



Firma del experto

**Pertinencia 1:** El item corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## INSTRUMENTO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

### LISTA DE COTEJO PENSAMIENTO CRITICO

NOMBRE: \_\_\_\_\_

AULA: \_\_\_\_\_ GÉNERO: \_\_\_\_\_

N°	ITEMS	SI	NO
<b>D: SUSTANTIVO</b>			
1	Expresa libremente con claridad sus ideas		
2	Identifica la idea principal de un texto que escucha.		
3	Describe con sus propias palabras lo que entendió		
4	Extrae el mensaje de la lectura que se narra.		
5	Identifica personajes de la lectura que escucha		
6	Lo que escucha lo relaciona con el hoy en día.		
7	Diferencia las opiniones de personajes del texto que escucha		
8	Identifica la lógica interna del texto que escucha.		
9	Extrae conclusiones en relación al tema tratado		
<b>D2. DIALOGICA</b>			
10	Expresa lo que le gusta y disgusta de la lectura		
11	Expone sus razones a favor y en contra.		
12	Dice lo que está bien y lo que está mal de la lectura		
13	Cuando escucha la lectura, expresa su opinión así esté equivocado.		
14	Cuando escucha la lectura tiende a dar alternativas de solución		
15	Se expresa con claridad en los debates.		
16	Cuando expone sigue el hilo conductor de la lectura		
17	Junta las imágenes de acuerdo a la secuencia de la lectura		
18	Ordena y pega la secuencia de la lectura		
19	Comprende pequeñas narraciones de hechos reales / fantasías.		



## SESIÓN DE APRENDIZAJE INICIAL 2018

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>Institución Educativa:</b> N° 302 “Ruso”	
<b>Grado:</b> 5 años	<b>Sección:</b> “Zafiro”
<b>Título de la sesión:</b> Me divierto con el cuento Erizo y el globo	
<b>Propósito de la Sesión:</b> El día de hoy le decimos que le leeremos un cuento llamado el Erizo y el globo, de la cual le hemos traído un libro de la biblioteca de la escuela.	
<b>Actividad N° 1</b>	
<b>Fecha:</b> 15/06/18	<b>Tiempo:</b> 45 minutos
<b>Docente de aula:</b> Marilyn Sáenz Cerna	
<b>Docente Practicante:</b> Paredes Barranzuela Joselyn	

### II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJE

Área	Competencia	Capacidad	Indicadores	Instrumentos de Evaluación
COMUNICACIÓN	Se comunica oralmente en su lengua materna	Infiere e interpreta información del texto oral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recupera información explícita de la lectura.</li> <li>• Menciona los personajes de la lectura.</li> <li>• Cuenta los sucesos o hechos que le gusta y le disgusta de la lectura.</li> </ul>	Lista de cotejo
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dibuja por su propia iniciativa lo que entendió del cuento.</li> </ul>	

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Procesos Pedagógicos		Recursos y Materiales	Tiempo
<p><b>Inicio</b></p>	<p><b>Motivación:</b> Iniciamos la actividad descubriendo imágenes de los personajes dentro del globo.</p> <p><b>Saberes Previos:</b> ¿Qué observamos? ¿Han visto estos personajes antes? ¿Sabes a qué cuento pertenecen?</p> <p><b>Problematización:</b> ¿Conoces a un cuento que tenga como personaje a un erizo?</p> <p><b>Propósito:</b> El día de hoy le decimos que le leeremos un cuento llamado el Erizo y el globo, de la cual le hemos traído de la biblioteca de la escuela.</p>		<p>Imágenes</p> <p>Expresión oral</p>	<p>10 minutos</p>
<p><b>Desarrollo</b></p>	<p>Gestión y acompañamiento de los aprendizajes</p>	<p>Antes de la lectura</p> <p>Reunimos a todos los niños y niñas en un círculo. Preguntamos: ¿De qué creen que tratara el cuento? ¿Qué ven en la caratula? Narramos el cuento:</p> <p style="text-align: center;"><b>“Erizo y el globo”</b></p> <p>Hace mucho tiempo, un viejo camión atravesó el bosque, por una carretera llena de baches. Por accidente una caja se cayó del camión. Erizo que, casualmente caminaba por allí, la vio y decidió recogerla. De camino a casa, Erizo sentía muchísima curiosidad por saber qué había dentro de la caja. Cuando al fin llegó a su madriguera, abrió la caja. Para su sorpresa, descubrió que estaba llena de globos de colores. “¡Quiero inflarlos todos”! dijo. Sopló, sopló y sopló, pero... Sopló, sopló y sopló, pero... ¡el globo explotó al tocar las afiladas púas del erizo! Triste, el Erizo, fue en busca de conejo para pedirle ayuda. Tenía la esperanza de que él pudiera echarle una mano, pues no tenía púas. “Puedes ayudarme por favor?”, le preguntó. Conejo tomó mucho, mucho aire, pero...</p>	<p>Cuento</p> <p>Expresión oral</p>	<p>30 minutos</p>

			<p>... al tener los dientes tan grandes, no pudo inflar el globo. ¡solo le salía un silbido!</p> <p>Así que Erizo y conejo fueron a buscar a ardilla, para pedirle ayuda. Esperaban que ella pudiera inflar los globos porque tenía los dientes más pequeños. ¿” Nos puedes ayudar por favor?”</p> <p>Ardilla sopló y sopló, sopló lo más fuerte que pudo....., ¡pero no consiguió inflar el globo porque era demasiado pequeña!</p> <p>Triste, erizo fue con conejo y ardilla a buscar a su amigo oso para pedirle ayuda. Oso era mucho más grande y seguro que podía inflar los globos. “¿puedes ayudarnos por favor?”, le preguntaron los tres. Oso se llevó un globo a la boca, pero... .. ¡explotó porque era demasiado grande y fuerte!</p> <p>Entonces, Erizo fue con conejo, ardilla y oso a pedir ayuda a su amigo Búho. ¡Él sabría qué hacer, porque era muy sabio! “¿Puedes ayudarnos por favor?”. Búho pensó un instante, tomó el globo y comenzó a soplar..... ¡pero no pudo inflar porque se le escapó de sus plumosas alas!</p> <p>Cansados y desilusionados, Erizo, conejo, ardilla, oso y Búho, se sentaron junto al lago. De repente una rana salió del agua y les dijo: “¡OH globos, ¿me das uno? “Eres demasiado pequeña para inflarlos”, contestaron ellos.</p> <p>Nadie pensó que podría hacerlo, pero para sorpresa de todos.....¡Pudo llenar un globo para cada uno de sus amigos!</p>		
		<p>Durante la lectura</p>	<p>Después de la lectura realizamos las siguientes preguntas:</p> <p>¿Quién atravesó por la carretera llena de baches?</p> <p>¿Qué se cayó en la carretera?</p> <p>¿Quién la encontró?</p> <p>¿A quiénes les pidió ayuda Erizo para poder inflar los globos?</p> <p>¿Qué le dijo la rana a Erizo?</p> <p>¿Estás de acuerdo con Erizo de pedir ayuda? ¿Quiénes piensan que está bien</p>		

		<p>pedir ayuda? ¿Quiénes piensan que no está bien pedir ayuda? ¿Por qué?  ¿Qué hubieras hecho tu si tuvieras ese problema?  Permitiendo que los niños y las niñas intervengan libremente, sin que se sientan presionados.</p>		
	Después de la lectura	<p>Comentan después de la lectura:  ¿Qué parte del cuento les gusto más?  ¿Qué parte del cuento no les gusto?  En conclusión, ¿Qué mensaje nos deja Erizo?  Entregamos una hoja aplicación para reforzar sus ideas.</p>		
<b>Cierre</b>	<b>Evaluación</b>	<p>Realizamos las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿De qué hablamos el día de hoy?</li> <li>• ¿De qué trataba el cuento?</li> <li>• ¿Qué quería hacer Erizo?</li> </ul>	Expresión oral	5 minutos

# HOJA DE APLICACIÓN

NOMBRE:

ANDREA

• MARCA CON UNA X LA IMAGEN QUE ESTA RELACIONADA AL CUENTO LEÍDO



• ENUMERA LA SECUENCIA DEL CUENTO



4



3



5



2



1



6



7