



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE EN  
LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO, TERCERO Y  
CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 020 HILARIO CARRASCO VINCES –  
TUMBES 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL  
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

**CORNEJO DEZAR YOVANA ALEXANDRA**

**ASESOR:**

**VALLE SALVATIERRA WILLY**

**TUMBES – PERÚ**

**2018**

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. Erica Lucy Millones Alba  
**Presidente**

Mgtr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan  
**Miembro**

Mgtr. Verónica Adela Alvares Silva  
**Miembro**

Mgtr. Willy Valle Salvatierra  
**Asesor**

## **AGRADECIMIENTO**

A cada una de las personas que me apoyaron y me dieron las facilidades para realizar este proyecto en especial a los profesionales administrativos y docentes de la Institución Educativa N° 020 Hilario Carrasco Vinces

Al profesor Willy Valle Salvatierra, quien fue mi asesor, enseñando sus conocimientos y brindando su apoyo incondicional, muchas gracias de todo corazón.

## **DEDICATORIA**

A cada una de las persona que me dieron las facilidades para realizar este proyecto en especial a los profesores administrativos y docentes de la institución Educativa N 020 Hilario Carrasco vinctes

Al profesor Willy valles Salvatierra , quien fue el asesor enseñando sus conocimientos y brindando su apoyo incondicional, muchos gracias de todo corazón .



## **RESUMEN**

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017. Fue de tipo de estudio fue transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño no experimental. La población estuvo conformada por 160 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017, la muestra estuvo constituida por 110 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución Hilario Carrasco Vinces – Tumbes. El instrumento usado fue el cuestionario de funcionamiento familiar. El resultado del estudio fue que el 78,13% se ubican en el nivel adecuado funcionamiento familiar en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017

Palabras clave : Estudiantes, funcionamiento familiar.

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine the level of family functioning prevalent in second, third and fourth year high school students of the educational institution Hilario Carrasco Vinces - Tumbes, 2017. It was a cross-sectional and descriptive type of study. The level of research was descriptive and the design non-experimental. The population consisted of 160 second, third and fourth year high school students of the institution Hilario Carrasco Vinces - Tumbes, 2017, the sample was constituted by 110 second, third and fourth year high school students of the institution Hilario Carrasco Vinces - Tumbes. The instrument used was the family functioning questionnaire. The result of the study was that 78.13% are located in the appropriate family functioning level in second, third and fourth year high school students of the institution Hilario Carrasco Vinces - Tumbes, 2017.

Keywords: Students, familyfunctioning.

<b>CONTENIDO</b>	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA.....	iii
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1 II.
REVISION DE LA LITERATURA.....	5
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	17
2.2.1 Funcionamiento familiar.....	17
2.1.1.1. Definición de familia.....	17
2.1.1.2. Tipos de familia.....	22
2.1.1.3. Funciones de la familia.....	24
2.1.1.4. La familia y su funcionamiento.....	24
2.1.1.5. Funcionamiento Familiar.....	26
2.1.1.6 Funcionamiento familiar saludable.....	31
2.1.1.7. Indicadores de dinámica y funcionamiento familiar saludable.....	33
2.1.1.8. Modelos de Funcionamiento Familiar.....	34
2.1.1.8.1. Modelo Circumplejo.....	35
2.1.1.8.2 Modelo McMaster.....	36



2.1.1.8.3	Modelo Estructural.....	40
2.1.1.8.4	Modelo Ecológico.....	41
2.1.1.8.5	Modelo de Paradigmas Familiares.....	42
2.1.1.9.	Dimensiones del Funcionamiento Familiar.....	43
2.1.1.10.	La familia Peruana.....	46
2.1.1.11.	Funcionamiento Familiar en Adolescentes.....	48
2.1.1.12.	El adolescente y la familia.....	48
III.	METODOLOGÍA.....	50
3.1.	El Tipo de la investigación.....	51
3.2.	Nivel de la investigación.....	51
3.3.	Diseño de la investigación.....	51
3.4.	El universo y muestra.....	51
3.5.	Definición y operacionalización de las variables.....	52
3.6.	Técnica é instrumento de la recolección de datos.....	52
3.7.	Plan de análisis.....	53
3.8.	Matriz de consistencia.....	54
3.9.	Principios Éticos.....	62
IV	RESULTADOS.....	56
4.1.	Resultados.....	57
4.2.	Análisis de resultados.....	62

V.	CONCLUSIONES.....	63
	5.1. Conclusiones.....	64
	5.2. Recomendaciones.....	65
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	66
	ANEXOS.....	71

### **Índice de tablas**

Tabla 1.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 2.....	65
Tabla 3.....	66
Tabla 4.....	67
Tabla 5.....	68

## Tabla de figuras

<b>Figura N° 01.</b> Porcentaje del nivel de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017.....	64
<b>Figura N° 02.</b> Porcentual de las edades de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017.....	65
<b>Figura N° 03.</b> Frecuencia porcentual de las secciones de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017.....	66
<b>Figura 04.</b> Gráfico de barras de tabulación defuncionamiento familiar prevalente según la edad de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017. ....	67
<b>Figura 05.</b> Gráfico de barras de tabulación de funcionamiento familiar prevalente según la sección de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017.....	68

## **I. INTRODUCCIÓN**

La familia es considerada como el primer eslabón de apoyo social y psicológico que posee el sujeto durante toda su vida, ejerciendo una función protectora ante las diversas tensiones de la cotidianidad. El apoyo que se brinden entre los integrantes de una familia, se convertirá en uno de los principales recursos al momento de prevenir daños físicos y psicológicos de sus miembros, siendo la orientadora en los cambios y conflictos que se den a lo largo de su ciclo vital.

Cuando existen eventos de desequilibrio dentro del sistema familiar, se torna habitual que los miembros de la familia, consideren que los otros no cumplen con sus funciones y/u obligaciones, observando como efecto la disfuncionalidad familiar expresada en coaliciones, triangulaciones y escasa comunicación familiar, situaciones que obligan a pensar en; ¿qué es una adecuada funcionalidad familiar?, pues ésta parece ser muy importante en el desarrollo social, físico y psicológico de todos los que constituyen a la familia.

Las dificultades pueden ser resueltas mediante la flexibilidad de la familia que se refiere al cambio operacional y conductual, que permite a sus integrantes operar y desarrollarse a través de consensos, como una condición para la realización de sus ontogénias particulares mediante la congruencia con el sistema, por lo que, si la familia se ve comprometida en su funcionalidad por conflictos o perturbaciones que no pudieran superar por sí mismas, se podría ocasionar desajustes en los planos: físicos, psicológicos y social de sus miembros.

Una de las etapas del desarrollo humano es la adolescencia. La Organización

Mundial de La Salud define a la adolescencia como el período que sucede a la niñez y la clasifica en etapas, la adolescencia temprana que está comprendida entre los 10 y 14 años, la media entre 15 y 17 años y la tardía entre los 18 y 19 años, de estas etapas la más importante y de mayor riesgo es la adolescencia temprana, porque es donde suceden los mayores cambios biosociales que experimenta la adolescente (OMS, 2002).

La investigación realizada por Camacho, León, y Silva (2009) sobre el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, demostraron que el 54.71% presentaron un funcionamiento familiar de rango medio, dato que indica una tendencia a la disfuncionalidad familiar no saludable. En el área de la cohesión el 50,22% es de rango bajo con pertenencia a una familia desligada, indicando una extrema separación emocional. Finalmente el 55,61%, de adolescentes pertenecen a una adaptabilidad de rango alto, lo que significa una familia caótica, caracterizada por un liderazgo limitado e ineficaz con frecuentes cambios de reglas.

Como la anterior, existen una serie de investigaciones vinculadas a determinar el funcionamiento familiar en diversas situaciones, tales como: “El funcionamiento de una familia con un adolescente con trastorno afectivo bipolar” propuesta por Angélica Rivera y otros en Colombia en el año 2009, “El funcionamiento familiar de adolescentes con leucemia” en México planteado por Alma Delgadillo en el 2012 e investigaciones relacionadas con la medicina. Muy pocos han investigado el funcionamiento familiar desde una perspectiva sistémica, menos aún desde la visión del niño en centros educativos, lo cual es importante ya que al decir de Minuchin (1982) “el niño responde a tensiones que afectan a la familia”.

Ésta investigación, pretende vislumbrar ésta carencia, con la finalidad de orientar a terapeutas, psicólogos y lectores en general, permitiéndoles emprender líneas de acción con el afán de dar solución a las diversas problemáticas sociales que atraviesa la familia, cuando no cumple acertadamente su función dentro del contexto en el que se desarrolla, empleando una metodología de tipo cuantitativo, siendo un estudio descriptivo de corte transversal.

La escuela Profesional de Psicología de la ULADECH desde su labor investigadora y como un intento de diversificación, bajo la responsabilidad del docente investigador propone como línea de investigación el estudio del Funcionamiento familiar, que pueda ser abordado desde la realización trabajos del nivel descriptivo para lograr el grado de Bachiller, como para la obtención del título profesional con estudios de niveles superiores; asimismo, la línea de investigación propuesta permitirá abarcar los diferentes campos de estudio de la psicología.

De tal manera que se ha considerado estructurar el presente proyecto de la siguiente forma:

Planeamiento del problema, el cual comprende la caracterización del problema en la que se presentan las características principales del problema, desde la contextualización hasta la delimitación del problema, haciendo uso de información racional y empírica; el enunciado del mismo que debe estar alineada y congruente con los objetivos, los mismos que deben ser lo suficientemente claros para guiar el estudio; asimismo, se considera la justificación, el cual se dan los argumentos necesarios la realización del estudio y cuáles son los beneficios que derivan.

Marco teórico conceptual, la misma que brinda el sustento teórico y la información suficiente para definir los conceptos usados en el estudio, principalmente los estudios antes realizados, es decir, los antecedentes.

Metodología, se consideran aspectos claves como el tipo, nivel y diseño de la investigación, es decir el recorrido que se deberá seguir para dar respuesta a la problemática planteada; también se describe la población y muestra, la operacionalización de la variables; y los principios éticos

## II. REVISION DE LA LITERATURA



## 2.1 Antecedentes

### a) Antecedentes internacionales

**Acosta y Bohorquez (2016)** realizaron una investigación en la Ciudad de Bogotá – Colombia, la cual denominaron “Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de iv semestre de medicina de la universidad de ciencias aplicadas y ambientales”. El estudio tuvo como objetivo general Establecer la posible relación entre la funcionalidad familiar y desempeño académico de los estudiantes de IV semestre de Medicina de la Universidad De ciencias Aplicadas Ambientales, año 2016-I, en donde encontramos que la relación de una persona con su familia puede afectar como este se desempeñe en su vida social, y en el presente trabajo con su desempeño académico. Para ello se hizo una revisión teórica en torno a las cúspides relevantes del problema como funcionalidad familiar desde el Modelo Circumplejo de Olson (1985), comprensión de familia y rendimiento académico. El enfoque de la investigación es de tipo correlacional, la recolección de información se realizó utilizando el instrumento de FACES III que identifica cohesión y adaptabilidad en la familia. Para ello se trabajó con la población de estudiantes de IV semestre de Medicina de la U.D.C.A. que se encuentran cursando Medicina Familiar y Comunitaria IV. Para el análisis de la información se dio uso del coeficiente de correlación por Rangos de Spearman para validar la hipótesis de correlación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico, en cuyo caso se tuvo en cuenta el rho del coeficiente para saber si había o no asociación significativa entre las dos variables a analizar (funcionamiento familiar y rendimiento académico), en cuyo caso, el rho del coeficiente evidencia que existe una asociación poco significativa entre rendimiento académico con relación al funcionamiento familiar. Se considera importante realizar estudios que permitan conocer los factores de resiliencia de los estudiantes de

medicina de la U.D.C.A, así como indagar en torno el papel que juega la Universidad como factor protector para alcanzar buenos desempeños académicos en el transcurso de la carrera y con ello lograr la titulación de médico.

**López (2015)** llevo a cabo una investigación en México en la Universidad Nacional Autónoma de México la cual denomino “Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes”. El autor manifiesta que existen diversos factores que influyen en el bienestar que perciben los adolescentes; el caminar por esta etapa no es tarea sencilla para la persona que lo vive ni para su entorno, ya que el adolescente está sujeto a cambios fisiológicos, cognoscitivos y emocionales, por tanto el objetivo de esta investigación es explorar como influye el Funcionamiento Familiar y las Fortalezas del Desarrollo en adolescentes sobre su Bienestar Subjetivo. La muestra estuvo conformada por 393 estudiantes de secundaria residentes de la Ciudad de Mexico, de los cuales 197 son mujeres y 196 son hombres. En cuanto a las edades, oscilan entre los 12 y 15 años teniendo una media de  $x = 13.32$  años y una desviación estándar de  $\delta = 1.103$ . Con respecto a dinámica familiar, los adolescentes reportan vivir con sus padres y hermanos (268), solo con su mamá y hermanos (94), con su padre y hermanos (20) y con tutores (11). Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Funcionamiento Familiar para Adolescentes de Jaen et al., (2014); la Escala de Fortalezas del Desarrollo en Adolescentes de Andrade et al., (No publicada) y la Escala de Felicidad de Alarcón (2006) versión corta. Los resultados de esta investigación aportan datos importantes con respecto a que la familia continua siendo, durante la adolescencia, uno de los principales aspectos del Bienestar Subjetivo, no obstante que los individuos inicien nuevas e importantes relaciones con amigos y parejas durante este periodo.

**Sigüenza (2015)**, realizó una investigación en Cuenca – Ecuador en la Universidad denominada “Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson”. Según el autor La familia se ha convertido en objeto de estudio de los enfoques más diversos de la psicología actual, ya sea por su complejidad de entendimiento o por su influencia a nivel social. En este sentido, ésta investigación tuvo como propósito u objetivo general: “Determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, empleando una metodología cuantitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, pues hace un acercamiento riguroso en cuanto a describir características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador. La población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los datos fue descriptivo, mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se elaboró con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los

conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

**Suarez (2015)** realizó una investigación en Chile, en la Universidad de Chile para optar al grado de Magíster en Psicología. La investigación se tituló “Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública” la investigación se centró en determinar la relación entre las dimensiones de Calidad de Vida Relacionada con la Salud (CVRS) y el Estilo de Funcionamiento Familiar en adolescentes entre 15 y 18 años, de ambos sexos, con diagnóstico de Depresión atendidos en Centros de Salud Pública. Se empleó una metodología cuantitativa, diseño no experimental de cohorte transversal. Se utilizó una muestra de 40 adolescentes de la Región Metropolitana y Región de Atacama. Se aplicó el Cuestionario KIDSCREEN - 52 y Escala de Estilo de Funcionamiento Familiar de Dunst, Trivette y Deal. Los hallazgos señalan que los adolescentes de esta muestra indican niveles bajos de CVRS, con una significativa relación con la percepción que éstos tienen de la funcionalidad familiar. Existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en las dimensiones Autonomía y Amigos y Apoyo Social del constructo CVRS. En conclusión, se aprecia que los adolescentes con depresión autoreportan bajos niveles en su Calidad de Vida Relacionada con la Salud y perciben que su familia posee aspectos debilitados en su funcionamiento familiar, contando con escasos recursos intra y extra familiares. Estos resultados aportan evidencia sobre la importancia de obtener un tratamiento integral, que no apunte únicamente a lo sintomático, sino también a la funcionalidad, otorgando una noción esencial en el quehacer clínico infantil.

**Jiménez y Murgui (2007)** realizaron un estudio en España, un estudio sobre El rol del funcionamiento familiar y del apoyo social en el consumo de sustancias de los adolescentes. Cuyo objetivo fue analizar las relaciones entre el 12 funcionamiento familiar, la percepción de apoyo social de diferentes personas significativas (padre, madre, hermano(a), amigo(a) y otro adulto) y el consumo de sustancias en una muestra de 625 adolescentes valencianos. Utilizando el cálculo de ecuaciones estructurales para el análisis de los datos, se observa que el funcionamiento en la familia se relaciona indirectamente con el consumo de los adolescentes a través de sus recursos de apoyo social percibido. Se utilizó el FamilyAdaptability and CohesionEvaluationScale (FACES) de Olson, PortneryLavee, esta escala se aplicó para evaluar el funcionamiento familiar organizados en dos subescalas: cohesión y adaptabilidad. La conclusión fue entre otros que: “Se observa un efecto protector del apoyo social percibido de los miembros de la familia frente a la implicación en el consumo de sustancias, mientras que el efecto es de riesgo cuando se trata del apoyo percibido de personas no pertenecientes al contexto familiar”, es importante destacar la adolescencia como una etapa donde las relaciones de amistad, de aceptación e integración social, cobran un alto valor de supervivencia psicosocial para los adolescentes y donde, en la mayoría de las ocasiones con un carácter transitorio, se exploran y experimentan gran parte de los comportamientos relacionados con el consumo de sustancias, conductas delictivas y violencia escolar”

**Paz y Navarro (2010)** realizaron una investigación en Guadalajara - México la cual denominaron “Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara” en donde se evaluó el funcionamiento familiar de 65 bachilleres con bajo rendimiento escolar (BRE) y se comparó con el de 90 estudiantes con

rendimiento escolar promedio (REP) de una Preparatoria de la Universidad de Guadalajara. El 54% de las familias de alumnos con BRE fueron completas comparadas con el 73% de familias con alumnos con REP. Los alumnos con BRE obtuvieron mayores puntajes en la valoración del poder, dinero, sexo y satisfacción con la vida. Los alumnos con REP obtuvieron mayores puntajes en participación en la solución de problemas, comunicación padre-hijo, redefinición de los problemas, apoyo, menores síntomas y problemas y mayor educación de ambos padres. Concluimos señalando que las familias con BRE tuvieron mayor nivel de vulnerabilidad en su funcionamiento familiar comparadas con las familias de alumnos con REP.

**Vélez (2007)**, realizó un estudio de investigación en Colombia que lleva por título “Calidad de vida, Funcionalidad familiar y apoyo social de redes comunitarias deportivasrecreativas en lasfamiliasdeestrato bajo con adolescentes”; cuyo objetivo fue; Establecer la asociación entre apoyo social comunitario de redes socialesdeportivas-recreativas, funcionalidad familiar y percepción de calidad de vida de familias con adolescentes del proyecto Acunarte, de los barrios “El Plumón” y “Las Brisas” de la ciudad de Pereira. Esta investigación fue de tipo descriptivo, exploratorio y transversal, la hipótesis que se planteó fue: hay asociación de dependencia entre apoyo social comunitario de redes sociales deportivo-recreativo, funcionalidad familiar y calidad de vida, en las familias con adolescentes de estratos bajos, a un nivel alfa de 0,05. La muestra fue seleccionada por el método aleatorio simple y proporcional, la cual resultaron 65 familias (26 del barrio de El Plumón (40%) y 39 de Las Brisas (60%)).El primer instrumento aplicado fue el de Apoyo social comunitario (AC-90) para redes sociales deportivas recreativas, se tomó la escala tres de instrumento apoyo social comunitario de (Gracia, E. Musitu) y se adaptó específicamente para evaluar las redes sociales deportivas

recreativas formales e informales. El segundo instrumento aplicado fue el FACES III (Olson); y el tercer instrumento aplicado fue el de Calidad de vida (Olson); los cuales se aplicaron mediante la técnica de encuesta.

#### **b) Antecedentes Nacionales**

**Tello (2015)**, realizo una investigación en la ciudad de Lima la cual denomino “Nivel de satisfacción del adulto mayor con respecto al tipo de funcionamiento familiar en un centro de atención de salud del minsa. 2014.” Cuyo objetivo fue Determinar el nivel de satisfacción del adulto mayor respecto al tipo de funcionamiento familiar en un Centro de Atención de Salud del MINSA. El presente estudio se desarrolló en el primer nivel de atención de salud; cuyo objetivo fue determinar el nivel de satisfacción del adulto mayor respecto al tipo de funcionamiento familiar en un centro de atención de salud del MINSA. Material y Método: El estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método descriptivo de corte trasversal. La muestra fue seleccionada por el muestreo probabilístico aleatorio simple, que estuvo conformado por 108 adultos mayores. La técnica fue el cuestionario y los instrumentos fueron los siguientes: cuestionario sobre nivel de satisfacción del adulto mayor respecto al tipo de funcionamiento familiar y el APGAR familiar de Smilkstein. Los resultados del estudio: del 100% (108) de adultos mayores, el 96.2% (104) están satisfechos y el 3.8% (4) insatisfechos. Las conclusiones fueron que la mayoría de adultos mayores están satisfechos respecto al tipo de funcionamiento familiar que existe en sus hogares y respecto al nivel de satisfacción en sus dimensiones biológico, psicoemocional y social, la mayoría de adultos mayores refieren estar satisfechos.

**Astoray (2014)** realizo una investigacion en la ciudad de Lima denominada “Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución

Educativa Técnica "Perú BIRF - República de Bolivia" Villa El Salvador – 2014” tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y el nivel de ludopatía en adolescentes. Material y Método. El estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método correlacional de corte transversal. La muestra se obtuvo mediante el muestreo probabilístico de proporciones para poblaciones finitas y aleatorias simple quedando conformada por 87 estudiantes del primer al tercer año de estudios secundarios. La técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron el Cuestionario de Juego Patológico de South Oaks (SOGS) modificado y la Escala de funcionamiento Familiar de Olson FACES III modificado, aplicado previo consentimiento informado. De los resultados encontramos que del 100%(87), 51%(44) presentan disfunción familiar y 49% (43) son funcionales. Al realizar la prueba de hipótesis mediante la prueba de Ji cuadrado se encontró la existencia de asociación entre el tipo de funcionamiento familiar y el nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “República de Bolivia”. Conclusión. Existe relación entre tipo de funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en los adolescentes por lo cual se puede afirmar que el tipo de funcionamiento familiar es uno de los factores determinantes en la adopción de conductas de riesgo en los adolescentes en la población en estudio el cual fue comprobado mediante Prueba de Ji Cuadrado.

**Rios (2014)** realizó una investigación en la ciudad de Huancayo – Junín denominada “Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo” en donde se encontró que en la actualidad a nivel internacional y nacional, el suicidio es un problema relevante, debido a su alta prevalencia y aumento progresivo, constituyéndose como un problema de salud pública; siendo, la familia el soporte y factor protector para el desenlace o no de este trastorno. El objetivo de este estudio fue comprobar si existe relación entre el funcionamiento familiar y riesgo



suicida en los estudiantes ingresantes del periodo 2012-I de la Facultad de Ciencias de la Salud y Medicina, quienes acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo. Esta investigación es tipo descriptivo-correlacional, con una muestra de 216 sujetos considerando sexo y edad entre los 16 y 24 años. Se aplicó ficha de datos y dos instrumentos: faces III y escala de tendencia suicida. Se encontró: el tipo de cohesión que predomina es desligada (42.12%), el tipo de adaptabilidad que prevalece es la Caótica (52.31%), funcionamiento familiar de Rango Medio (52.78%), el tipo de diagnóstico imperante corresponde a No Riesgo Suicida (63.88%), siendo en ella y en los de Tendencia y Riesgo Suicida tipo de familia Rango Medio. Por último, en relación o asociación entre el tipo de funcionamiento familiar con el riesgo suicida, alcanza un valor de  $\chi^2$  igual a 9.488, no significativo ( $p = 1.784$ ), se rechaza la Hipótesis General; concluyendo que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en estudiantes ingresantes que acuden a la clínica universitaria de la “Universidad Peruana Los Andes”.

**Mudarra y Rubio (2014)** realizaron una investigación en la ciudad de Trujillo denominada “funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada “Guillermo de Norwich” en el distrito la Esperanza 2014”, los autores consideran de gran importancia poder identificar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico del escolar, para que se adopten programas que contribuyan al fortalecimiento de la familia, considerando que esta constituye la piedra angular de la sociedad por lo que sigue siendo el primer y principal sistema de formación para el escolar cuyo objetivo fue Determinar qué relación existe entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada “Guillermo de Norwich” del distrito la Esperanza 2014. La

investigación fue de tipo Descriptivo Correlacional realizado con el propósito de determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en el Escolar de la Institución Educativa Privada “Guillermo De Norwich” en el Distrito La Esperanza 2014. Se aplicó el instrumento a 51 escolares. Se halló que en el funcionamiento familiar el 76% de los alumnos tiene un inadecuado funcionamiento familiar, 24% un funcionamiento familiar adecuado. En el rendimiento académico 51% tiene un rendimiento en inicio, el 29% en proceso y el 20% tienen un rendimiento satisfactorio. Se encontró que el funcionamiento familiar y el rendimiento académico están relacionadas al aplicar la prueba Chi-cuadrado que nos demuestra la relación estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ), ya que a menor nivel de funcionamiento familiar el rendimiento académico se encuentra en inicio.

**Macavilca (2013)** realizó una investigación en la ciudad de Lima denominada “Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores. 2013” El estudio se desarrolló en el primer nivel de atención de salud; cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar y los estilos de vida de los adolescentes de la Institución Educativa “Juan de Espinosa Medrano 7082”. El estudio fue de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método descriptivo de corte transversal. La muestra fue seleccionada por el muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado, que estuvo conformada por 43 adolescentes. La técnica fue la entrevista y los instrumentos fueron; el formulario sobre el Funcionamiento Familiar, FACES III de Olson; y el de Estilos de Vida. Los resultados obtenidos fueron del 100% (43), el 56% (24) fueron disfuncionales y 12% (5), funcionales. En cuanto a los estilos de vida, del 100% (43), 60% (26) tienen estilos de vida saludable y 40% (17), estilos de vida no saludable. Se llegó a la conclusión que; la mayoría de adolescentes refieren tener familias

disfuncionales y estilos de vida saludables. Respecto al funcionamiento familiar en sus dimensiones adaptabilidad y cohesión, la mayoría de adolescentes refieren tener familias disfuncionales. En cuanto a los estilos de vida, la mayoría de adolescentes tienen estilos de vida saludable en la dimensión biológica y psicológica, mientras que en la dimensión social adoptan estilos de vida no saludables.

**Carballo y Lescano (2015)** realizaron una investigación denominada “Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292-tabalosos. Marzo 2011 y Abril 2012.” En Tarapoto – Loreto – Peru. Tuvo como objetivo: Identificar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de 4to y 5to grados del nivel secundario de la Institución Educativa N° 0292 del Distrito de Tabalosos, durante el periodo entre Julio 2011 y Julio 2012. El tipo de investigación planteado fue correlacional y según la recolección de los datos de tipo transversal; se trabajó con el diseño correlacional y la muestra estuvo conformada por 28 estudiantes y sus familias. Para medir la variable funcionamiento familiar se utilizó como instrumento el cuestionario —Como es tu Familiar para los estudiantes y —Como es su familiar para los padres y para medir la variable rendimiento académico de los estudiantes se utilizó la libreta de notas de los estudiantes. Para interpretar y analizar el comportamiento de las variables en estudio se utilizó la estadística descriptiva. Las conclusiones en el presente estudio fueron: El nivel de vulnerabilidad del funcionamiento familiar arrojó 57,1% para nivel de vulnerabilidad media, 32,1% nivel de vulnerabilidad de media a menor, 7,1% de media a mayor y 3,6% en nivel de vulnerabilidad menor. Los resultados generales de nivel de rendimiento académico fueron 50,0% nivel de rendimiento académico bajo,

42,9% rendimiento académico medio y 7,1% alto rendimiento académico y No existió una asociación significativa entre funcionamiento familiar y el rendimiento académico, de los estudiantes de la I. E. N° 0292, Tabalosos. Marzo 2011 - Abril 2012.

**Meza (2010)** realizó una investigación en la provincia del Callao la cual título “Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao” El propósito de esta investigación es conocer cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar. Para la realización del estudio se tomó una muestra de 152 alumnas del tercer grado de educación secundaria, cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años. La investigación es descriptiva, con un diseño correlacional. El instrumento utilizado es el cuestionario del faces III por Olson (1985) y adaptada a nuestra realidad para efectos de la investigación. Los resultados principales muestran que existe relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento escolar, lo mismo sucede con la dimensión de cohesión familiar y la dimensión de adaptabilidad. Se llegó a la conclusión que el funcionamiento familiar se relaciona con el rendimiento escolar.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Funcionamiento Familiar**

#### **2.2.1.1. Definición de familia**

La familia puede ser definida de diversas maneras, dependiendo del enfoque y el contexto en la que se analice, sea en lo social, antropológico, psicológico, jurídico, etc. Por ejemplo, para un sociólogo, la familia será la forma básica de organización sobre la que se estructura una sociedad, la familia será entendida como el soporte de la dinámica social. Mientras que para un antropólogo, la familia será un hecho social total, es decir, el

microcosmos de una estructura social vigente, donde la función básica será la de cooperación económica, socialización, educación, reproducción y de relaciones sexuales.

La familia, para el análisis jurídico será un conjunto de personas con vínculos de derecho interdependientes y recíprocos emergentes de la unión sexual y de la procreación, mientras que la Psicología entenderá por familia, a la célula básica de desarrollo y experiencia unidas por razones biológicas, psicológicas y socioeconómicas; y para un economista, la familia significará unidad básica de producción y generación de riqueza de la sociedad.

La familia es el primer grupo social al que pertenecemos. Cada familia está hecha por un tejido de afectos, valores y sentimientos. En todas las formas de cultura, la familia fue y es el pilar de formación de la sociedad.

Hasta hace no mucho tiempo se creía que la familia tenía un rol protagónico solo en la infancia, pero diversos estudios psicológicos señalan que la familia es importante aún en etapas vitales posteriores (Leibovich de Figueroa & Schmidt, 2010). En la adolescencia, el sujeto amplía su red de vínculos a partir de su participación en nuevos contextos (Suarez & Villena, 2001), a pesar de lo cual la relación que los jóvenes tiene con sus padres no solo no desaparece sino que es vista por ellos como una de las principales fuentes de apoyo emocional e instrumental (Arnett, 2008).

Es el núcleo fundamental de la sociedad. En ella, el ser humano nace, crece y se desarrolla. En este ambiente natural sus miembros deberían mantener relaciones interpersonales estables, compartiendo y satisfaciendo sus necesidades básicas. Para Lafosse (2012) considera que la familia es un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica,

interactuando y comunicándose entre ellas en sus roles sociales respectivos de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija, hermano y hermana; creando y manteniendo una cultura común.

Ares (2014) indica que la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. La familia es una institución que cumple una importantísima función social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psicosocial de sus integrantes. Musitu y Cava (2010) señalan que la familia es un apoyo, no tan solo dentro del hogar sino también en el proceso educativo del estudiante. El supuesto básico es que se concibe la participación de la familia como una condición para que los niños(as) superen sus dificultades, estableciendo redes de ayuda que sostengan y apoyen a cada estudiante. De allí la trascendencia del medio natural, la vida cotidiana, el entorno, la comunidad, la cultura local; puesto que ofrecen variadas situaciones de aprendizaje que, al ser aprovechadas por la escuela, permiten aumentar, significativamente, las posibilidades de éxito de niños(as).

La principal característica que debe tener una familia funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio (Herrera, 2007).

Minuchin (1995: citado en López 2013) menciona que la familia es vista como un sistema sociocultural abierto y en transformación, además es una unidad social que enfrenta una serie de tareas evolutivas, desempeñadas a partir de los parámetros propios

de cada cultura, que mantiene raíces universales. Siendo un sistema activo en transformación constante, con la finalidad de asegurar una continuidad y un crecimiento psicosocial a los integrantes de la familia.

La Organización Mundial de la Salud (2010) define la familia como "los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial.

En el Perú la Constitución Política del Perú, en su artículo 4º, reconoce a la Familia como una institución natural y fundamental de la sociedad, es su unidad básica primer espacio de socialización del ser humano en el que se generan derechos, deberes y relaciones, orientados al bienestar y desarrollo integral de las personas y donde se aprenden valores fundamentales para la convivencia social.

CEDRO (1994, citado por Camacho, 2012) define a la familia como “un modo de organización en el que dos o más personas, que viven juntas y se relacionan, unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro desempeña cierta función que permite mantener el equilibrio de esta organización.”

Fernández (2008) afirma que la familia puede ser entendida como la primera sociedad natural ya que es donde se gestan las primeras relaciones interpersonales; también puede ser definida por los tipos de relaciones interpersonales existentes entre sus miembros (Conyugal, Parento-Maternal, Filial y Maternal).

Broderick, citado por Navarro y cols., (1997, p. 13) refiere que la familia es como: “un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas –tales como su estructuración única de género y generación- lo diferencian de otros sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estadio vital), las características psicobiológicas de sus miembros individuales (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio.”

Otra definición de familia que se ha tornado algo clásica es la que establece Palacio (1996) citado por Vanegas (2012, pág. 61), precisando que la familia es “la célula o núcleo básico de la sociedad, como la institución social primaria, como un subsistema social o como una relación social”. Es tal, la complejidad de establecer un concepto de familia que el Diccionario de la Real Academia Española (2014), tiende a no complicarse demasiado, considerando a la familia como un grupo de personas relacionadas entre sí, y que viven juntas.

Sin embargo, la concepción de familia en el siglo XXI ya no es la misma que la de antaño, así por ejemplo Zanori (1989) citado por Robles y Di Leso (2012) conciben a la familia desde el Derecho como: “conjunto de personas entre las cuales existen vínculos jurídicos, interdependientes y recíprocos, emergentes de la unión intersexual, la procreación y el parentesco”, definición que se torna algo caduca en la actualidad, puesto que, no considera a la familia como una entidad capaz de aceptar o adoptar a otros individuos, así como la familia conformada por la unión de sujetos de un mismo sexo.



Pacheco, Cintrón y García (2006) en su artículo titulado “Familia Reconstruida El significado de “Familia” en la Familia Reconstituida”, incluyen esos aspectos determinando que familia es: “un sistema social compuesto por un grupo de personas relacionadas entre sí, ya sea por lazos consanguíneos, legales, afectivos y morales, de forma significativa”.

Ya desde una visión psicológica sistémica, una definición completa de familia al decir de Hernández (1998) contempla tres perspectivas: una estructural, otra funcional, y una evolutiva, las que determinan la cosmovisión de la familia como tal, de la sociedad y de los individuos sobre ella, incluyendo para su estudio su marco de creencias y valores sin dejar de lado las ideologías allí subyacentes. Según Hernández, la familia por si sola es un contexto muy complicado e integrador, en la que interactúan diversos sistemas biológicos, psicosociales y ecológicos en la que se ejecutan los procesos fundamentales del desarrollo humano.

#### **2.2.1.2. Tipos de familia**

Para determinar la tipología familiar se encuentran como factores condicionantes al; tamaño, jefatura, estratos y parentesco, acorde con este último se encuentran las siguientes estructuras de familia:

- **Familia extensa.**

Conviven entre sí las tres generaciones verticales, con ramificaciones horizontales (padres, hijos, nietos, yerno, nuera, otros). En esta modalidad de familia se asignan papeles y roles específico acorde con la edad y el sexo.

- **Familia mono parental.**

Está compuesta por un solo progenitor (varón o mujer) y uno o varios hijos.

- **Familia Nuclear.**

Integrada por la pareja y sus hijos, esta familia puede ser completa, si están todos los hijos, o incompleta, si hay miembros ausentes por muerte o separación.

- **Familia compuesta o compleja.**

Es una familia extensa, completa o incompleta, que acoge a uno o más no parientes.

- **Familia mixta.**

Una familia nuclear que incluye personas no parientes.

- **Familia de convivencia.**

Varias personas que no tienen relación de parentesco.

- **Familia nuclear segmentada.**

Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción.

- **Familia segmentada de convivencia.**

Formada por fragmentos de familias sin línea directa de reproducción y personas no parientes.

- **Familia residual por sustracción.**

Parientes sin relación directa de reproducción ni conyugalidad.

- **Unipersonal.**

Personas que viven solas.

Papalia (citada por Camacho 2002), definió la familia por su composición deen 4 tipos: Familia nuclear (Conformada por padres e hijos), familia compuesta (Conformada por padres, hijos y abuelos), familia extensa (Conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.) y familia monoparental (Conformada por madre o padre solo con hijos).

### **2.2.1.3.Funciones de la familia:**

Se le asignan las siguientes:

-FUNCIÓN REPRODUCTORA.- Entre las funciones más cotidianas que le corresponde cumplir a la familia están la reproducción cotidiana y la reproducción generacional de los miembros de la familia. La primera se refiere a los procesos (alimentación, salud, descanso, etc.), por los cuales todos los individuos reponen diariamente su existencia y capacidad de trabajo. La reproducción generacional incluye procesos tales como nacimiento, socialización y educación, mediante los cuales las sociedades reponen a su población. Con esta función queda en evidencia la naturaleza cíclica de la institución que enfatiza su papel central en el reemplazo generacional.

-FUNCIÓN MATERNA.- Son las conductas nutricias, que garantizan la sobrevivencia biológica del crío, en la que está implícita un clima de afecto corporal aceptado para desarrollar la confianza básica.

-FUNCIÓN PATERNA.- Referida a la formación de valores, condiciones para que los hijos asuman un rol de ser amados y valorados y a través del cual se conecten con la realidad, canalizando su accionar hacia la construcción y el altruismo.

-FUNCIÓN FILIAL.- Conecta a la familia con el futuro. Cuestiona lo establecido. Nace el desprendimiento, y el nuevo núcleo.

#### **2.2.1.4. La familia y su funcionamiento**

La familia como institución, es fuente de relaciones duraderas y el primer sustento social del individuo, con pautas de relación que se mantienen a lo largo de la vida, lo que la convierte en la instancia con mayores recursos para producir cambios (Fishman, 1995).

La familia como grupo primario provee tres funciones básicas (Uruk & Emir, 2003):

sentido de cohesión o lazo emocional, es ahí donde surgen las condiciones para la identificación con el grupo primario que fortalecerá la proximidad emocional, intelectual y física; un modelo de adaptabilidad, su funcionalidad radica en mediar cambios en la estructura de poder ( relaciones de roles, formación de reglas); y una red de experiencias de comunicación a través de las cuales las personas aprenden a escuchar, negociar e interactuar.

La familia continúa como una organización básica para los seres humanos ya que está unida a los lazos de parentesco, consanguinidad o adopción, también es una manera de seguridad y apoyo que puede relacionarse con el origen a elementos principales que estructuran a las personas (López, 2013), por ello son tan relevantes las interacciones que se gestan en la familia son de suma relevancia ya que es aquí donde se gestan las relaciones interpersonales como la pareja, los hijos, la salud y/o enfermedad.

Shaffer (2000) desde un punto de vista psicosocial, explica que las familias proporcionan apoyos sociales y emocionales que ayudan a sus miembros a afrontar las crisis, por ello se dice que las funciones reconocidas en forma más amplia y universales de la familia son el cuidado y entrenamiento que proporcionan los padres y otros miembros de la familia a sus pequeños. Los acontecimientos en los primeros años son importantes para el desarrollo social, emocional e intelectual del niño, es acertado pensar en la familia como un instrumento primario de socialización.

### **2.2.1.5. Funcionamiento Familiar**

En toda familia se presenta una dinámica compleja que rige sus patrones de convivencia y funcionamiento. Si esta dinámica resulta adecuada y flexible, o sea, funcional, contribuirá a la armonía familiar y proporcionará a sus miembros la posibilidad de desarrollar sólidos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar.

La familia se constituye un verdadero sistema, formado por elementos que interactúan entre sí sometidos a procesos de cambio. Para entender las modificaciones que se producen en las relaciones parento-filiales durante la adolescencia es necesario tener en cuenta que mientras los chicos y chicas están experimentando las transformaciones propias de esta etapa, algunos de sus padres y madres estarán atravesando lo que se ha denominado “crisis de mitad de la vida”. Es decir también estarán sujetos a proceso de cambio y transformaciones que influirán sobre la estabilidad del sistema familiar. Por lo tanto, para entender el funcionamiento de la familia no será suficiente con analizar cada uno de los elementos aisladamente sino que se debería optar por una visión mas global en la que también se contemplan los procesos interpersonales que tienen lugar en el hogar (Granic, Dishon y Hollenstein, 2003). A lo largo de su trayectoria, la familia tiene que hacer frente a diferentes transiciones que van a exigir de sus miembros un esfuerzo de adaptación. Como señala Granic (2000), de todas las transiciones que va a experimentar la familia, la que tiene lugar coincidiendo con la adolescencia de hijos e hijas será una de las más importantes, ya que una de las principales necesidades que se presentan durante la adolescencia es el desarrollo de la identidad.

Si bien, no se puede hablar de una familia como “sana” o “enferma”, “normal” o “anormal”, ya que no existen criterios únicos para tomar de parámetros, si existen ciertas

características que hacen que una familia funcione relativamente “bien” y a partir de ello se puede decir que es “funcional”. A la hora de evaluar el funcionamiento de una familia, se debe focalizar en:

- La capacidad que tiene la familia para resolver problemas.
- El clima emocional que hay en ella.
- La capacidad de cambio en el curso del ciclo vital de la familia.
- La capacidad de regular la proximidad y la distancia en las relaciones intrafamiliares.
- La formación de fronteras generacionales funcionales.

Cabe destacar que la funcionalidad familiar no debe ser considerada como algo fijo, estable, sino que es dinámica, puede cambiar a lo largo del tiempo. Sin embargo, para evaluar esta funcionalidad, no se puede hacerlo desde una visión lineal causa-efecto, sino más bien en forma circular, en la cual, lo que es causa puede pasar a ser efecto y viceversa. El funcionamiento familiar no es un asunto de todo o nada, por lo que muchas veces se hace necesario cuantificarlo desde el grado óptimo hasta el más funcional. Según la Escala de Evaluación Global de la Actividad Relacional (EEGAR) en una familia con funcionamiento satisfactorio existe acuerdo en las rutinas diarias y flexibilidad para implementar los cambios necesarios. Los conflictos se resuelven mediante la comunicación y negociación. Hay acuerdo respecto a las funciones o tareas y una atmósfera cálida donde se expresan libremente los sentimientos, se comparten valores y hay relaciones sexuales satisfactorias.

De acuerdo con los lineamientos derivados de las escuelas estructural y estratégica, una familia funcional posee las siguientes características:

- La jerarquía consta de un subsistema parental especialmente fuerte, pues aunque la tendencia de la familia sea democrática el liderazgo pertenece a uno o ambos padres, quienes se apoyan mutuamente en sus actitudes respecto a la crianza.
- Los límites o fronteras entre los individuos y los subsistemas son claros y flexibles, no difusos ni rígidos.
- Las alianzas interpersonales se basan en afinidades y metas comunes, no en el propósito de perjudicar a nadie.
- Los papeles son complementarios y tienen consistencia interna. No son inmutables y experimentan variaciones de acuerdo a las circunstancias cambiantes.
- La comunicación entre los integrantes del sistema tiende a ser clara, directa y congruente, y se utiliza en la búsqueda de soluciones de los problemas comunes, no para agredirse mutuamente.
- Existe una actitud de apertura que permite la formación de redes de apoyo con otros grupos y personas fuera del núcleo familiar.
- Hay la flexibilidad suficiente para garantizar la autonomía e independencia de los integrantes del grupo y para procurar tanto el crecimiento individual de estos como el mantenimiento del sistema.
- Se favorece la continuidad y también la adaptabilidad ante las demandas de cambio internas (las propias del desarrollo), como las externas o ambientales. Determinar de manera precisa e inequívoca la forma en la que funcionan las familias es pretender, metafóricamente hablando, observar un árbol y en base a éste, procurar establecer la estructuración de toda la vegetación del planeta tierra; de la misma forma el tema de la familia y su funcionamiento no se puede

generalizar, puesto que al existir diversos tipos de familias, su funcionamiento variará por múltiples factores entre ellos los agentes externos e internos de la familia, por lo que en éste apartado no se pretende descubrir las características del funcionamiento familiar universal, sino brindar una aproximación al funcionamiento de las familias en general.

Para Ortiz (2013, pág. 9) el funcionamiento familiar es: “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas... mediatizado por la comunicación”, concepción estructurada en el Módulo; “Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia” presentada en la Maestría de Psicoterapia del niño y la familia. Considerando que el funcionamiento familiar contempla algunos elementos, tales como: el tabú del incesto, la comunicación y la afectividad, los valores y mitos, así como los rituales, se los analizará a continuación:

- **El tabú del incesto:** según Ortiz (2013) es el elemento fundamental en la organización del funcionamiento familiar, pues a través de éste se establece la prohibición de tener vínculos sexuales entre los integrantes de la familia (padres e hijos, y entre hermanos) lo que facilita la exogamia, es decir que los hijos busquen fuera de la familia relaciones significativas, permitiendo como función familiar la salida de los hijos de la familia, favoreciendo la reproducción del sistema no solo en el ámbito sexual sino también social y cultural, a través, de la demarcación de límites entre los subsistemas. De forma similar Andolfi, Ángelo, y Menghi (1995) ya consideraban de vital importancia la diferenciación paulatina de los integrantes de la familia (hijos) en su si-mismo individual, ocasionando que cada vez sean menos esenciales para el funcionamiento de su sistema familiar de



origen, separándose de éste, a la vez que construyen sus propios sistemas familiares con nuevas funciones.

- **La comunicación afectiva:** se trata de una variable fundamental del funcionamiento familiar, se encuentra vinculada a los axiomas de la comunicación propuestos por Paul Watzlawick, antes mencionados.
- **Valores y mitos:** los valores son considerados como impersonales e individuales, ligados a las condiciones sociales y culturales, regulando de forma explícita o implícita la vida de la familia. Los mitos se refieren al conjunto de creencias compartidas entre los miembros de la familia, los cuales permiten que la familia adquiera un sentido de pertenencia.
- **Los rituales.** Son actos simbólicos que se ejecutan dentro del contexto familiar ligados a la comunicación, dando sentido de vida a cada miembro de la familia, al tiempo que trasciende entre generaciones.

Por otro lado las propuestas de Salvador Minuchin (1982, Pág. 78) indican, que las funciones de la familia están ligadas a dos objetivos fundamentales y a la vez distintos “uno es interno, la protección psico-social de sus miembros; el otro es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura”, dos aspectos claros y determinantes del funcionamiento familiar en donde podríamos decir que sus miembros se ven influenciados entre sí, dándoles un sentido de pertenencia a una familia específica, y a su vez dependen de la sociedad, la cultura y de las experiencias de la familia.

Según Camacho et al. (2009, pág. 81) en su artículo “Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes” incluye otros aspectos mencionados a continuación:

- se trata de una dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armónica, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre ellos y favorecen el mantenimiento de la salud.

En definitiva pretender generalizar el funcionamiento de las familias es muy complicado, pues con cada nuevo sistema familiar constituido, se establecen funciones familiares diferentes a las de sus familias de origen, si bien es cierto podrán mantener patrones algo parecidas pero difícilmente iguales.

#### **2.2.1.6. Funcionamiento familiar saludable**

Un funcionamiento familiar saludable es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados, entre los cuales podemos citar los siguientes: - La satisfacción de las necesidades afectivoemocionales y materiales de sus miembros. - La transmisión de valores éticos y culturales. - La promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros. - El establecimiento y mantenimiento de un equilibrio que sirva para enfrentar las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital. - El establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (la educación para la convivencia social). - La creación de condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual. Las principales funciones de la familia pueden sintetizarse en:

1. Función biosocial.
2. Función económica.
3. Función cultural y afectiva.

#### 4. Función educativa.

La familia es una institución que se encuentra en constante cambio y evolución, por lo que los objetivos y funciones arriba mencionadas tienden a adecuarse al marco históricosocial dentro del cual se desenvuelve. Sin embargo, algunos autores hablan de una cierta estabilidad en el denominado ciclo vital de la familia, que marca su rumbo evolutivo. Con algunas pequeñas variaciones en general se han planteado las siguientes etapas del ciclo vital familiar:

1. Formación o constitución.
2. Expansión o extensión (nacimiento de los hijos, distintas etapas y tareas de atención a los mismos: preescolar, escolar, adolescente, etc).
3. Contracción (los hijos constituyen su propia familia, etapa del nido vacío, etc).
4. Disolución (muerte de uno de los cónyuges).

La manera en que la familia aborda las distintas etapas del ciclo vital, los eventos o tareas de desarrollo que se presentan en cada una de ellas, estará muy en correspondencia con sus recursos, mecanismos de afrontamiento, estilos de funcionamiento familiar, etc., y puede provocar o no estados transitorios de crisis, con un mayor o menor riesgo de surgimiento de trastornos emocionales en uno o más de sus miembros. Un funcionamiento familiar saludable implica el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Al hablar de dinámica familiar, nos estamos refiriendo al establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros del grupo familiar, las cuales se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí y en relación con el grupo en su conjunto.

### **2.2.1.7. Indicadores de dinámica y funcionamiento familiar saludable**

Entre los indicadores más utilizados para valorar la dinámica familiar, podemos señalar los siguientes: la adaptabilidad o flexibilidad, la cohesión, el clima emocional y la comunicación. La adaptabilidad familiar se refiere en primer lugar a la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc., ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática. La cohesión es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia establecen entre sí. Cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto. La comunicación familiar refleja los patrones de interacción a través de los cuales los miembros de una familia interactúan, intercambian mensajes con contenidos afectivos, informativos o normativos. La adecuación o inadecuación de los patrones comunicativos familiares juega un rol principal en la funcionalidad o disfuncionalidad de la misma. La funcionalidad o no de la comunicación familiar, en última instancia, expresa el grado o la medida en que sus miembros han aprendido a manifestar adecuadamente o no, sus sentimientos en relación con los otros, y también cuánto la familia ha avanzado en la elaboración de sus límites y espacios individuales. En las familias funcionales y saludables predominan patrones comunicativos directos y claros. Sus miembros suelen expresar de manera espontánea tanto sentimientos positivos

como negativos, sus iras y temores, angustias, ternuras y afectos, sin negarle a nadie la posibilidad de expresar libre y plenamente su afectividad. En las familias saludables predomina, igualmente, un clima emocional afectivo positivo (que indica cómo cada sujeto se siente en relación con los demás y con el grupo en su conjunto), lo cual, unido a los factores antes apuntados, potencia la integración familiar y eleva los recursos de la familia para enfrentar los conflictos, crisis y problemas que pueden presentarse en distintas etapas a lo largo del ciclo vital evolutivo familiar.

#### **2.2.1.8. Modelos de Funcionamiento Familiar**

El estudio del funcionamiento familiar tiene la intención de identificar los patrones a través de los cuales comprendemos el sistema familiar, Palomar (1998) menciona que los patrones de comportamiento familiar pueden explicarse a través de dimensiones como la cohesión, comunicación, roles, estructura del poder, resolución de conflictos, involucramiento, expresión de los afectos y control de la conducta.

Así mismo, García-Méndez, Rivera-Aragón, Reyes-Lagunes, Díaz-Loving (2006) definen funcionamiento familiar como el conjunto de patrones de relación existente entre los miembros de la familia a lo largo de su ciclo de vida, patrones que son ejecutados a través de roles establecidos y bajo la influencia de los ambientes sociales en los que se desarrollan.

La Organización Mundial de la Salud (2003) define a la familia como la unidad básica de la organización social, así mismo como un lugar óptimo para realizar intervenciones preventivas y/o terapéuticas.

García- Méndez (2007) define el funcionamiento familiar como el proceso a través del cual participa el individuo, la familia y la cultura, conlleva la capacidad de cambio que

engloba la regulación de una compleja gama de dimensiones como lo son la afectiva, estructural, de control, cognoscitivas y de relaciones externas, y al mismo tiempo al estar relacionadas las unas con las otras pueden modificarse entre sí. Zaldivar (2008) afirma que el funcionamiento familiar óptimo tiene relación con el cumplimiento efectivo de aquellos objetivos que le son histórica y socialmente asignados, un ejemplo de ello es la satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y maritales de sus miembros, el establecimiento y mantenimiento de un equilibrio pudiendo enfrentar las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital, establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales, creando condiciones favorables para el desarrollo de la identidad personal y la identidad sexual.

A continuación se presentan los modelos de evaluación que explican el funcionamiento familiar.

#### **2.2.1.8.1. Modelo Circumplejo**

Este modelo inicia a partir del trabajo realizado por Olson, Sprenkle y Russel en 1979 (Nogales, 2007) Los primeros estudios realizados en el modelo dieron como resultado la escala FamilyAdaptability and CohesionScales (FACES), en 1980, para que posteriormente surgieran tres versiones distintas “FACES II, III y IV”.

La dinámica familiar, de acuerdo con Olson (2000; como se cita en López 2013) se da a partir de tres dimensiones:

- 1) Cohesión familiar. Vínculo emocional existente entre los integrantes de la familia. De esta dimensión se desprenden cuatro niveles: desconexión (muy bajo), separados (bajo a moderado), conectado (moderado a alto) y enredado (muy alto). Teniendo en cuenta

que el nivel central, es decir: separado y conectado es el óptimo en el funcionamiento familiar y los niveles extremos, enredados y desconectados se consideran con problemas en el funcionamiento familiar y relaciones a largo plazo.

2) Adaptabilidad. Habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre roles y las reglas de las relaciones familiares, en respuesta a estresores evolutivos y situacionales. Los cuatro niveles que esta dimensión tiene son: rígido (muy bajo), estructurado (menor a moderado), los flexibles (de moderado a alto) y caótica (muy alto).

Siendo los niveles de flexibilidad: estructurado y flexible los propicios para un adecuado funcionamiento familiar y los extremos rígido y caótico los mas problemáticos para la familia.

3) Comunicación. Dimensión facilitadora que permite a las familias desplazarse en dirección positiva (empatía, escucha reflexiva y apoyo, lo cual permite compartir entre los integrantes de la familia preferencias y/o necesidades), o negativa (criticas, dobles mensajes y dobles vínculos). Se ha encontrado que mientras se tenga una buena comunicación será más equilibrado el sistema en comparación con tener una mala comunicación, donde el sistema se encontrara en desequilibrio.

#### **2.2.1.8.2. Modelo McMaster**

El Modelo McMaster utiliza el enfoque de la teoría general de los sistemas y se enfoca puntualizar algunos aspectos como la estructura, organización y patrones transaccionales de la familia, lo cual facilita la observación de dichos núcleos desde un funcionamiento óptimo/ sano hasta un funcionamiento patológico (Bishop, & Levin, 1978).

González (2008; como se cita en Estrada, 2014), considera que el modelo se enfoca en explicar aspectos que una familiar funcional debería presentar, así como los extremos en que se ubicarían aquellos sistemas disfuncionales.

Craft-Rosenberg y Shelley-Rae (2011; como se cita en Estrada, 2014) identifican en el Modelo McMaster de funcionamiento familiar, seis dominios de funcionamiento, teniendo un mayor impacto en la capacidad de la familia para satisfacer necesidades básicas tales como alimento, dinero, transporte y abrigo, así mismo, el desarrollo de los integrantes de la familia, resolución de crisis que surgen en la familia (enfermedades, pérdida de empleo, divorcio, etcetera).

Los dominios del funcionamiento familiar de acuerdo a Miller, Ryan, Keitner, Bishop y Epstein, (2008) son:

- Resolución de problemas: capacidades con las que cuenta la familia con el fin de solucionar problemáticas y su funcionamiento sea óptimo. Así mismo Atry y Zetune (2006) afirman que hay dos tipos de problemas familiares, aquellos relacionados con actividades cotidianas (instrumentales) y los relacionados con el aspecto afectivo (emotivos), del cual proponen siete pasos en el proceso de resolución de problemas (Miller, Ryan, Keitner, Bishop & Epstein, 2008).

- 1) Identificación del problema,
- 2) Comunicación del problema a la persona indicada,
- 3) Implementar alternativas de acción las cuales dependerán del caso,
- 4) Elegir una alternativa,



- 5) Llevar a cabo la acción que los integrantes del núcleo familiar decidieron realizar,
- 6) Verificar que la acción que se realizó este cumplida,
- 7) Evaluación del éxito al solucionar los problemas, la capacidad a aprender de la situación y la capacidad de reconocer errores propios por parte de los integrantes de la familia.

- **Comunicación:** Es el intercambio de información existente entre los miembros de un núcleo familiar, se toman en cuenta dos aspectos en esta dimensión: la comunicación clara vs confusa que es la precisión con que se intercambia y comunicación directa vs indirecta, es decir el mensaje está dirigido a la (as) persona (s) correctas o si se desvía hacia otra persona. De esto se desprenden cuatro estilos de comunicación:

- 1) Clara y Directa,
- 2) Clara e indirecta, 3) Confusa y Directa,
- 4) Confusa e Indirecta.

- **Roles:** Son los patrones conductuales por los cuales se asigna el rol de cada integrante de la familia, se encuentran separados en dos áreas:

- Instrumentales y Afectivas, que además son divididas en funciones familiares necesarias y no necesarias.
- **Involucramiento afectivo:** Hace alusión al nivel de interés con el que cuenta el núcleo familiar, es decir, es la calidad con la que se desenvuelven en cuanto a las actividades e intereses. Esta dimensión está clasificada en seis Tipos:

1. Ausencia en las actividades e intereses de los demás,
2. Involucramiento carente de afecto,

3. Involucramiento narcisista, donde se está esperando algo del otro.
  4. Empatía, existe un interés real por las actividades de la otra persona.
  5. Sobre involucramiento, excesivo interés por la otra persona,
  6. Simbiosis, interés muy excesivo por la otra persona, en el cual los límites no son claros.
- Respuestas afectivas: Habilidades con los que la familia cuenta para responder a las situaciones que les suceden. Existen dos tipos de afectos: Bienestar tales como afecto, felicidad y los de crisis tales como tristeza, coraje.
  - Control de conducta: Patrones familiares que adquieren al manejar un comportamiento y esta depende a la situación. La familia puede adoptar alguno de los cuatro tipos de control:
    - 1) Conducta de control rígido, existe poca negociación y las normas suelen ser estrictas,
    - 2) Control de conducta flexible, existen negociaciones así como cambios de acuerdo a la situación que se presente.
    - 3) Control de conducta laissez-faire (dejar de hacer), no existen los patrones de control,
    - 4) Control de conducta caótico, dentro de la familia no se tienen claras las reglas en el sistema.

#### **2.2.1.8.3 Modelo Estructural**

El Modelo estructural de terapia familiar, se desarrolla en la década de 1970-1979 por Salvador Minuchin. Este modelo se enfoca en la responsabilidad de cada uno de los integrantes de la familia, así mismo la relación que se tiene con el síntoma, y un aspecto

importante es la inclusión del contexto dentro de su contexto, este autor está enfocado en comprender como es que el síntoma actúa en los integrantes de la familia y a que recursos llegan para mantener la estabilidad familiar (Desatnik-Miechimsky, 2004). Minuchin propone algunos parámetros para identificar el funcionamiento de la familia, en atención a la forma de cómo afrontan los problemas y dificultades de la vida diaria, así como la capacidad para generar las adaptaciones que reclama tanto el desarrollo interno de la familia, como los cambios provocados por la mutación del contexto social (GuadarramaRico, 1998; como se cita en Estrada, 2014).

Las pautas anteriormente mencionadas se dividen en dos sistemas de coacción: genérico, haciendo referencia a la organización dentro de la familiar, un ejemplo de ello son las jerarquías y el Idiosincrático, que son las expectativas que surgen entre cada uno de ellos. Garcia-Mendez (2007; como se cita en López, 2013) indica que la familia logra diferencias y desempeña sus funciones mediante subsistemas formados por interés, sexo, generación o función:

- Subsistema conyugal: constituido por dos adultos del sexo opuesto con el interés de construir un núcleo familiar, por tanto se necesita complementariedad y acomodación por parte de los integrantes de esta.
- Subsistema parental: inicia con el primer hijo (a), implica una reorganización a nuevos factores de socialización y la capacidad de dotar al nuevo integrante de una guía, control y alimentación.
- Subsistema fraterno: entiende la relación con sus pares, a través de la interacción se aprende a negociar, cooperar, competencia, amistad.

Minuchin (1995) afirma que la familia es un sistema que se transforma constantemente, con la finalidad de asegurar un crecimiento psicosocial y una continuidad para cada miembro que la conforma, así mismo se sigue viendo a la familia como un sistema sociocultural abierto y en transformación.

#### **2.2.1.8.4. Modelo Ecológico**

El Modelo Ecológico de acuerdo con García-Sánchez (2001) posee un carácter dinámico, ya que brinda especial interés a las complejas influencias que configuran el desarrollo en cualquiera de los sistemas en los que se encuentra inserto un individuo (Estrada, 2014).

El ambiente ecológico es considerado por Bronfenbrenner (1987) como el conjunto de estructuras incluyentes seriadas. Dentro del nivel interno podemos encontrar el entorno inmediato del desarrollo del individuo, mientras que el último de estos se encuentran aquellos que afectan la cultura. Como se menciona a continuación:

- 1.- Microsistema: Conformado por aquello cercano a la persona (familia, escuela), incluye todas las actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en el entorno inmediato.
- 2.- Mesosistema: Aquellas interacciones que se realizan en el microsistema, un ejemplo de ello, es la familia y la escuela.
- 3.- Exosistema: Son los entornos sociales en los que el sujeto no tiene una participación activa pero en los que se producen hechos que sí pueden afectarlo.
- 4.- Macrosistema.- Se refiere a la cultura y momento histórico-social determinado en el que vive la persona e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura.

Posteriormente, Bronfenbrenner y Ceci (1994) modificaron el modelo original, y plantearon una nueva concepción del desarrollo humano en su teoría bio-ecológica.

Donde el desarrollo es concebido como fenómeno de continuidad y cambio de las características biopsicológicas de los humanos, social e individualmente. Por tanto, el desarrollo es un proceso que involucra características individuales y ambientales, inmediatas como remotas y dentro de una continuidad de cambios que ocurren en este a través del tiempo (Morales, 2013).

Los contextos que comprende el Modelo Ecológico, según Bronfenbrenner (1987) se encuentran interrelacionados, por tanto esta perspectiva del desarrollo permite estudiar al adolescente en todos los entornos en los que se encuentre.

#### **2.2.1.8.5. Modelo de Paradigmas Familiares**

El Modelo de Paradigmas Familiares propuesto por Reiss (1971) propone una tarea cuyo fin es explicar las relaciones y predecir con base en la observación de la familia, las interacciones, pensamientos, percepciones que ocurren con los integrantes del núcleo. La teoría afirma que los eventos anteriormente mencionados ocurren simultáneamente de un extremo al otro todo el tiempo; por tanto propone tres tipos de familia (García- Méndez 2007).

- Familias con sensibilidad al medio ambiente. Cuando existe una dificultad dentro del núcleo familiar, los integrantes pueden percibir dicha dificultad como un factor externo, por lo que la solución y/o análisis no tiene relevancia.

- Familias sensibles a la distancia interpersonal. Las percepciones suelen diferir en cuanto a cómo se analiza el problema y la solución del mismo. Por lo que cada integrante puede expresar su independencia y dominio de decisiones a los integrantes de la familia.
- Familias sensibles al consenso. Existe una intolerancia a los desacuerdos, las percepciones entre los integrantes parten del análisis y solución como un medio para mantener un acuerdo.

Posteriormente Reiss simplificó su tipología agrupándola en tres atributos, con los que las familias pueden ser tipificadas si se conoce la magnitud de las dimensiones (García-Mendez, (2007; como se cita en Estrada, 2014).

- Efectividad en solución de problemas. Son aquellas habilidades que posee el sujeto y es capaz de aplicarlas en resolución de problemas.
- Coordinación. Habilidades que poseen los integrantes de la familia encaminados a encontrar soluciones a problemas que se presenten.
- Culminación. Tendencia de los integrantes de la familia a suspender, aplicar orden y/o brindar coherencia a los conceptos no mezclados con experiencias medioambientales.

Así el funcionamiento familiar puede verse como un proceso en el que pueden participar tanto el individuo, la familia, y la cultura (McGoldrick & Carter, 2003).

### **2.2.1.9. Dimensiones del Funcionamiento Familiar**

#### **A. Cohesión Familiar**

La cohesión se entiende como “el apego emocional que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía personal que experimentan dentro del sistema familiar”.

La cohesión actúa como protector de la estabilidad del sistema, en términos de distancia

o cercanía, es decir, la estabilidad entre las tendencias centrípetas y centrifugas. Es por ello que Olson considera a la cohesión como termino bipolar, ya que está compuesto por: un componente referido al vínculo (apego emocional) y otro componente subjetivo referido a la autonomía que siente poseer cada miembro de la Familia.

La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Se define como "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí". Dentro del modelo circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: Vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación.

Por lo tanto, los elementos que se toman para poder evaluar el grado de cohesión son los siguientes:

- Apego emocional
- Límites interpersonales
- Coaliciones
- Tiempo (compartido)
- Espacio (compartido)
- Amigos (compartidos y/o aceptados)
- Toma de decisiones
- Intereses (compartidos)
- Tiempo libre (compartido)

Existen cuatro niveles de cohesión que oscilan entre:

1. Desligado (nivel bajo de cohesión)
2. Separado (nivel de cohesión bajo a moderado)
3. Conectado (nivel de cohesión moderado a alto)
4. Muy conectado, enmarañado o aglutinado (nivel de cohesión muy alto).

El funcionamiento familiar óptimo sería con un nivel de cohesión separado y conectado.

Mientras que los extremos (desligado y enmarañado) serían los problemáticos.

#### Área Balanceada.

Esta área es balanceada, ya que los miembros tienen la capacidad “balancear los extremos”, de tener cierta independencia de su familia, pero con la capacidad de poder conectarse con ella.

- Nivel Separado de Cohesión: hay cierta distancia emocional, sin necesidad de llegar a la desconexión. Si bien el tiempo que los miembros viven en forma independiente es importante, hay decisiones que se toman en forma conjunta, hay apoyo entre ellos y comparten cierto tiempo junto. Cada miembro tiene sus intereses y actividades sin embargo algunos son compartidos. “Hay una primacía del yo, pero con presencia del nosotros”.
- Nivel Conectado de Cohesión: se valora el tiempo compartido con la familia, hay cercanía y unión familiar. Hay “una predominancia del nosotros sin que el yo se vea diluido y ausente”. Hay amigos fuera de la familia y otros comunes con esta, puede haber actividades fuera de la familia, pero intereses comunes y compartidos.

#### Área Desbalanceada



- Nivel Desligado de Cohesión: la independencia de los miembros es extrema, llegando a una intensa separación emocional, donde cada uno de ellos no se vincula con los otros miembros de la familia. Hay un predominio de lo individual por sobre lo familiar compartido. Cada uno realiza su propia vida y tiene intereses, actividades, tiempos y espacios individuales, sin prestarse apoyo ni tomar decisiones en forma conjunta.
- Nivel enmarañado o aglutinado de cohesión: aquí hay un extremo de unión entre los miembros. Estos son sumamente dependientes entre sí, hay un apego emocional excesivo, con exigencias de lealtad entre los mismos. La distancia individual es mínima, al igual que los tiempos, intereses y amigos extra familiares. “El yo se confunde con el nosotros”.

#### **2.2.1.10. La familia Peruana**

El Instituto Cuanto en apoyo con la UNICEF realizó un estudio estadístico en el año 1994 sobre los factores que influyen y determinan en mayor medida el bienestar de la familia peruana.

Para la ejecución de dicha investigación se valieron de la metodología ENNIV (Encuestas de Hogares sobre Medición de Niveles de Vida) desarrollada por el Banco Mundial. Se tomaron encuestas en 1985-86, 1991 y 1994 a nivel nacional y en 1990 sólo para Lima Metropolitana. En el año de 1994 se recogió información de 3,623 hogares de acuerdo a variables como: Características de los miembros del hogar, vivienda, educación, salud, actividad económica, migración, etc.

De la cantidad de datos recogidos puntualizó en dos estadísticos importantes:

- El bienestar familiar depende en mayor grado del ingreso que recibe el jefe de hogar. En la investigación se contó con el ingreso total del hogar y se tomó la

ocupación del jefe de hogar como una clasificación que evidenciaba una marcada diferencia en el ingreso per cápita de un jefe de familia que era empleado, uno que era trabajador independiente no agrícola, el que era trabajador independiente agrícola y quien era obrero, siendo este último quien, mayormente, vivía en extrema pobreza.

- En el ámbito nacional, el 93% de la PEA de 15 a más años de edad se encuentra ocupada. Existía una población bastante significativa que ingresaba tempranamente a la PEA, a raíz de los problemas económicos que se agudizaban en el hogar. En dicha investigación los niños trabajadores, desde 6 hasta los 14 años de edad, llegaron a un total de 815 mil a nivel nacional. Lo anterior son sólo algunas de las características que se observan en el contexto actual, contexto en el que la familia peruana se desenvuelve y lamentablemente tienden a ser factores predisponentes de cualquier disfuncionalidad en la familia.

#### **2.2.1.11. Funcionamiento Familiar en Adolescentes**

La familia es un grupo humano cuya finalidad radica en la procreación, la crianza y la socialización de los hijos (Mora, Mathiesen, Navarro & Chamblas, 2002) la relevancia de la familia permanece en cada periodo vital de los individuos, dentro de la infancia y la adolescencia se hace más evidente, siendo en este periodo donde la persona enfrenta más demandas, conflictos y/o oportunidades, en donde es actor principal y proporciona de manera activa los elementos para su desarrollo (Musitu, 2000).

La adolescencia está considerada como la etapa de transición entre la niñez y la adultez (Kimme & Weiner, 1998; Musitu, 2000; Rice, 2000). La fase de la pubertad y la

adolescencia de los hijos es crucial, pues remueve con frecuencia muchas de las ansiedades que los padres vivieron cuando ellos pasaron por dicha etapa (Macías, 1994).

Muchos de los trabajos realizados se han centrado en aspectos negativos de la adolescencia, (disfunciones, trastornos, comportamientos problemáticos), sin embargo es un hecho que muchos adolescentes viven esta etapa sin grandes dificultades y se integran con éxito a la sociedad, sin embargo, no se encuentra mucha evidencia empírica acerca de aquellos adolescentes que no presentan dificultades (González-Fuentes, Andrade Palos, 2014).

#### **2.2.1.12. El adolescente y la familia.**

Según Sebastián (2005) la familia es uno de los más importantes contextos en los que se produce el desarrollo humano. Cuando el sistema familiar es flexible (cambia según las necesidades evolutivas de sus miembros), existe comunicación y diálogo, armonía para la convivencia, es contenedor y al mismo tiempo permite la individualización de sus integrantes, se dice que la familia crece y es por excelencia el ámbito de desarrollo de sus miembros. Durante la adolescencia de los hijos, toda la familia es profundamente afectada por esta crisis natural y evolutiva; por eso se suele decir que toda la familia entra en la adolescencia. Durante esta etapa, la familia debe cambiar fundamentalmente el modo de comunicación.

La comunicación debe dejar de ser complementaria para pasar a ser concordante, el padre debe dialogar con el hijo adolescente como un igual, capaz de entender razones y asumir responsabilidades familiares frente a dificultades que no debe desconocer. Finalmente, por el lado de la enseñanza, es en el seno familiar donde se aprenden valores como el esfuerzo, la convivencia y la solidaridad ante el dolor de otros. Se aprende a vivir y a dar

sentido a la vida. La familia debe ocuparse de esta tarea y ser ejemplificante en las conductas y actitudes cotidianas de sus hijos (Sebastián, 2005).

### **III. METODOLOGÍA.**

#### **3.1 Tipo de la investigación**

De tipo cuantitativo, porque es usada en la recolección de datos y el análisis estadístico (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

#### **3.2 nivel de la investigación**

La investigación planteada es de nivel descriptivo simple (Hernández, Fernández y Baptista 2006), porque se busca describir la variable de funcionamiento familiar.

#### **3.3 Diseño de la Investigación:**

Estudio no experimental transversal, descriptivo simple, no experimental porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente la variable y transversal porque que se recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. (Hernández, Fernández y Baptista 2006).

### 3.4 El universo y muestra

La población estuvo conformada por 160 estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución Hilario Carrasco Vincés – Tumbes, 2017. (Jaqueline W, 2010). Refiere que la población es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. Cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio.

#### **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes de tercer y cuarto año de secundaria.
- Estudiantes de diferentes secciones de estudio.
- Estudiantes incluidos.

#### **Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes que no hayan contestado a la totalidad de los ítems de la prueba.
- Estudiantes que no estuvieron presentes en el momento de la aplicación del cuestionario.

### 3.5 Definición y operacionalización de variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Funcionamiento familiar	Cohesión familiar	Cohesión desprendida Cohesión separadas Cohesión unida Cohesión enredada	Categórica, ordinal, politómica
	Adaptabilidad familiar	Adaptabilidad caótica Adaptabilidad flexible Adaptabilidad estructurada Adaptabilidad rígida	

### 3.6 Técnica e Instrumento

#### 3.6.1 Técnica

La técnica que se utilizará para la evaluación de la variable de caracterización será la encuesta, que consiste en el recojo de información a través de una ficha de recojo de información en la que se utilizará la información de manera directa.

#### 3.6.2 Instrumento

##### **CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

El presente cuestionario ha sido elaborado en base al APGAR FAMILIAR y sus 5 componentes de funcionamiento familiar: Adaptabilidad, participación, gradiente de crecimiento, afecto y resolución, creado por Smilkstein Gabriel (1978), está compuesta de 20 preguntas, cada una con 3 alternativas.

Ítem:	Puntaje de Rpta.
1, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 12	a = 3 ptos.
13, 14, 15, 16, 17	b = 2 ptos.
18, 19	c = 1 pto. a = 1 pto. b = 2 ptos. c = 3 ptos.
Ítem: 10 y 20	Ítem:
2, 4 y 7	a = 2 ptos. b = 3 ptos. c = 1 pto.

Cada ítem fue calificado de 1, 2, 3 puntos. Obteniéndose un puntaje máximo de 60 puntos.

##### **A. CONFIABILIDAD**

La confiabilidad del instrumento sobre funcionamiento familiar percibido, se determinó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, obteniéndose  $r = 0.54$ , considerándose confiable el instrumento.

## B. VÁLIDEZ

La validez del instrumento sobre funcionamiento familiar percibido, fue estimada haciendo uso del método de congruencia interna, prueba de Pearson (0.63) considerándose valido el instrumento.

### 3.7 Plan de análisis.

El procesamiento de los datos se realizará utilizando el programa estadístico SPSS versión 22.y el programa informáticos Microsoft Excel 2010. Para el análisis de los datos se utilizará la estadística descriptiva, como tablas de distribución de frecuencia y porcentuales.

### 3.8 Matriz de consistencia

<b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar el nivel de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Hilario Carrasco Vínces – Tumbes, 2018.</p> <p><b>OBJETIVO ESPECÍFICOS:</b></p>		<p><b>NIVEL</b> Descriptivo</p> <p><b>TIPO</b> Cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO</b> Estudio no experimental.</p>



<p>¿Cuál es el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes 2017?</p>	<p><b>Determinar</b> el nivel de funcionamiento familiar prevalente según la edad de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2018.</p> <p><b>Determinar</b> el nivel de funcionamiento familiar prevalente según la sección de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2018.</p> <p><b>Determinar</b> el nivel de funcionamiento familiar prevalente según el año de instrucción de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2018.</p>	<p>Funcionamiento familiar</p>	<p><b>POBLACIÓN</b> 200 estudiantes</p>
--	--	--------------------------------	---

### 3.9 Principios éticos

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en la institución educativa. Cumplió con los principios básicos de la ética en investigación como el principio de beneficencia, de respeto a la dignidad humana. Los resultados que se obtendrán serán manejados por el evaluador y se mantendrá en absoluto anonimato a los estudiantes que participen.

Es importante recalcar que no se presentarán evidencias como videos, audios o fotografías del estudio, ya que se mantuvo el anonimato de los estudiantes en lo cual no fue necesario en tomar fotos a los estudiantes, ya que ellos consideraban que esto ponía en riesgo en cierta manera la confidencialidad de los estudiantes y de la propia institución.



## **IV. RESULTADOS**

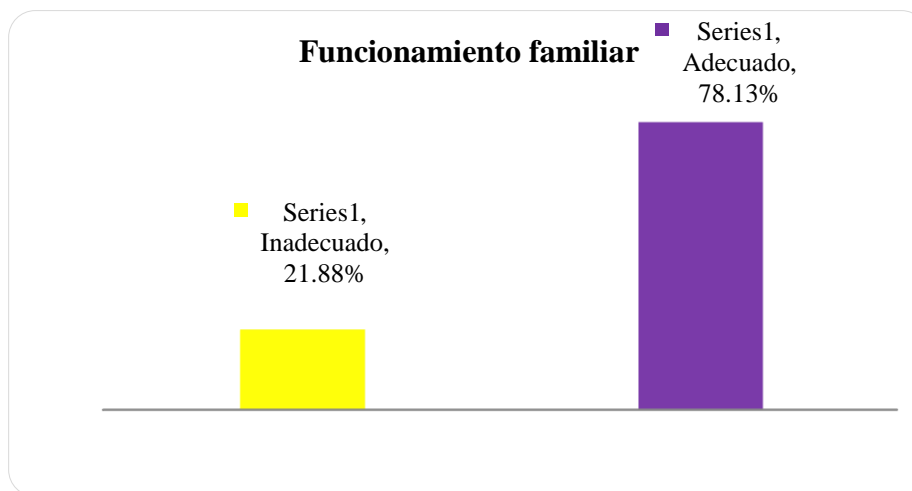
#### 4.1. Resultados

Tabla N° 02

**Nivel de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vines – Tumbes, 2017.**

<u>NIVEL</u>	<u>CATEGORIA</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Inadecuado	1	35	21.88%
Adecuado	2	125	78.13%
		<b>Total</b>	<b>160</b>
			<b>100.00%</b>

**Fuente:** Cornejo Y. Funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de La Institución Educativa N° 020 Hilario Carrasco Vines – Tumbes 2017



**Figura N° 01.** Porcentaje del nivel de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa N° 020 Hilario Carrasco Vines – Tumbes, 2017.

**Fuente: Tabla 02**

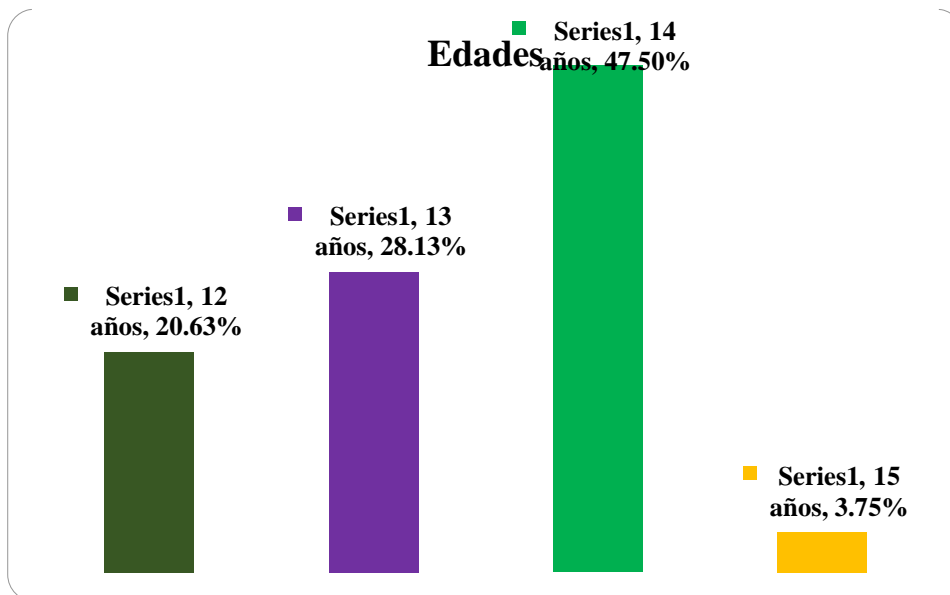
En la tabla 2 y figura 1, el 78.13% se ubican en el nivel adecuado de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa N°020 Hilario Carrasco Vines – Tumbes, 2017, el 21.88% se ubican en el nivel inadecuado de funcionamiento familiar prevalente.

**Tabla N° 03**

**Edades de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017.**

<b>GRUPO ETAREO</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
12 años	1	33	20.63%
13 años	2	45	28.13%
14 años	3	76	47.50%
15 años	4	6	3.75%
<b>TOTAL</b>		<b>160</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Ídem a la tabla 2



**Figura N° 02.** Porcentual de las edades de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017.

En la tabla 3 y figura 2, el 47.50% se ubican en la edad de 14 años en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa N° 020 Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017, el 28.13% se ubican en la edad de 13 años, el 20.63% en la edad de 12 años, el 3.75% en la edad de 15 años.

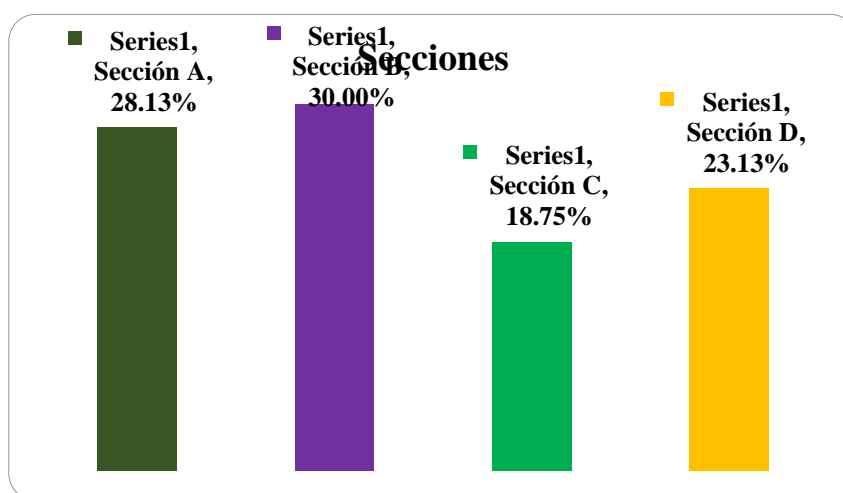
**Tabla N° 04**

**Secciones de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la**

**Institución Educativa Hilario Carrasco Vines – Tumbes, 2017.**

<b>Secciones</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Sección A	1	45	28.13%
Sección B	2	48	30.00%
Sección C	3	30	18.75%
Sección D	4	37	23.13%
<b>TOTAL</b>		<b>160</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Ídem a la tabla 2



**Fuente:** Tabla N° 02

Figura N° 03. Frecuencia porcentual de las secciones de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vines – Tumbes, 2017.

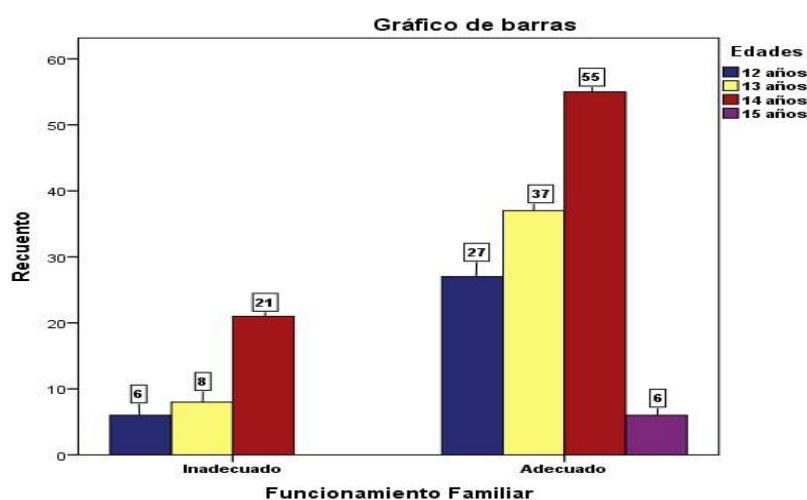
En la tabla 4 y figura 3, el 30.0% se ubican en sección “B” en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vines – Tumbes, 2017, el 28.13% se ubican en la sección “A”, el 23.13% en la sección “D”, el 18.75% en la sección “C”

**TABLA 05**

**NIVEL DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE SEGÚN LA EDAD DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HILARIO CARRASCO VINCES – TUMBES, 2017.**

Funcionamiento Familiar	Edades				Total
	12 años	13 años	14 años	15 años	
<b>Inadecuado</b>	6 17.1%	8 22.9%	21 60.0%	0 0.0%	35 100.0%
<b>Adecuado</b>	27 21.6%	37 29.6%	55 44.0%	6 4.8%	125 100.0%
<b>Total</b>	33 20.6%	45 28.1%	76 47.5%	6 3.8%	160 100.0%

**Fuente:** Ídem a la tabla 2



**Fuente:** Tabla 05

**Figura 04.** Gráfico de barras de tabulación defuncionamiento familiar prevalente según la edad de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vines – Tumbes, 2017.

En la tabla 5 y figura 4.

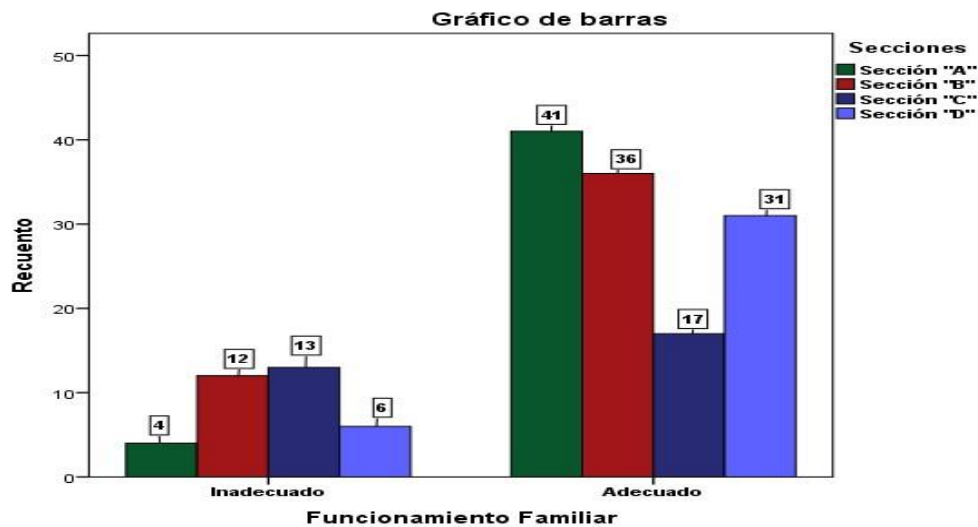
Del 100% (125) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vines – Tumbes que se ubican en la edad 14 años

el 54% (55) se ubican en el nivel adecuado de Funcionamiento familiar y el 60% (21) se ubican en el nivel Inadecuado de funcionamiento familiar en las edad de 14 años **TABLA N° 05**

**NIVEL DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR PREVALENTE SEGÚN LA SECCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO, TERCERO Y CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HILARIO CARRASCO VINCES – TUMBES, 2017.**

Funcionamiento Familiar	Secciones				Total
	Sección "A"	Sección "B"	Sección "C"	Sección "D"	
<b>Inadecuado</b>	4 11.4%	12 34.3%	13 37.1%	6 17.1%	35 100.0%
<b>Adecuado</b>	41 32.8%	36 28.8%	17 13.6%	31 24.8%	125 100.0%
<b>Total</b>	45 28.1%	48 30.0%	30 18.8%	37 23.1%	160 100.0%

**Fuente:** Ídem a la tabla 2



**Figura 01.** Gráfico de barras de tabulación de funcionamiento familiar prevalente según la sección de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vines – Tumbes, 2017.

En la tabla 5 y figura 4.

Del 100% (125) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la



Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes que se ubican en la sección “A” el 32.8% (41) se ubican en el nivel adecuado de Funcionamiento familiar y el 37.1% (13) se ubican en el nivel inadecuado de funcionamiento familiar en la sección “C”

#### **4.2. Análisis de Resultados**

Los resultados obtenidos en esta investigación arrojaron que el 78.13% se ubican en el nivel adecuado de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017, el 21.88% se ubican en el nivel inadecuado de funcionamiento familiar prevalente.

En relación al nivel de funcionamiento familiar prevalente según la edad de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017, se aprecia que el 100% (125) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes que se ubican en la edad 14 años el 54% (55) se ubican en el nivel adecuado de Funcionamiento familiar y el 60% (21) se ubican en el nivel Inadecuado de funcionamiento familiar en las edad de 14 años

En relación al nivel de funcionamiento familiar prevalente según la sección de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la institución educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017, el del 100% (125) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes que se ubican en la sección “A” el 32.8% (41) se ubican en el nivel adecuado de Funcionamiento familiar y el 37.1% (13) se ubican en el nivel inadecuado de funcionamiento familiar en la sección “C”

## **V. CONCLUSIONES**

## 5.1. Conclusiones

- El 78.13% se ubican en el nivel adecuado de funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017
- El 47.50% se ubican en la edad de 14 años en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017
- El 30.00% se ubican en sección “B” en los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes, 2017
- Del 100% (125) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes que se ubican en la edad 14 años el 54% (55) se ubican en el nivel adecuado de Funcionamiento familiar y el 60% (21) se ubican en el nivel Inadecuado de funcionamiento familiar en las edad de 14 años
- Del 100% (125) de los estudiantes de segundo, tercero y cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Hilario Carrasco Vinces – Tumbes que se ubican en la sección “A” el 32.8% (41) se ubican en el nivel adecuado de Funcionamiento familiar y el 37.1% (13) se ubican en el nivel inadecuado de funcionamiento familiar en la sección “C”

## 5.2 Recomendaciones

- Al coordinador de la escuela de psicología de la ULADECH, en estudios futuros es recomendable evaluar la percepción de los miembros de la familia también para acercarnos al nivel de funcionamiento familiar que la mayoría percibe y tener una idea general de cuál es el problema familiar que puede o no estar afectando al estudiante que lo lleva a consulta psicológica.
- Al director de tutoría de la institución educativa en estudio se trabaje escuela para padres para que esa minoría de estudiantes fraternicen con sus padres y fortalezcan sus lazos afectivos.
- Al señor director de la institución educativa trabaje con los docentes para que ellos estén capacitados para el mejor manejo de los estudiantes en las aulas

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta, P. y Bohórquez, L. (2016) Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de iv semestre de medicina de la universidad de ciencias aplicadas y ambientales (tesis de pregrado) recuperado de <http://repository.udca.edu.co:8080/jspui/bitstream/11158/474/1/Trabajo%20de%20Grado%20Final%20Funcionalidad%20familiar%20-%20Promedio.pdf>.
- Ares, P. (2014). Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio. La Habana: Editorial Félix Varela; 2014.
- Arenas, A.(2015). Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2562>.
- **Astoray, E. (2014)** “Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica "Perú BIRF - República de Bolivia" Villa El Salvador – 2014” Lima – Perú.
- Barcelata, B., Granados, A. & Ramírez, A. (2013). Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. *Revista mexicana de orientación educativa*. México D.F.
- Carballo, G. y Lezcano, E. (2015). Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292tabalosos. marzo 2011 y abril 2012.(Tesis de pregrado). Recuperado de [http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos\\_proyextox/archivo\\_98\\_Binder1.pdf](http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyextox/archivo_98_Binder1.pdf).
- Camacho, P., León, N., & Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, *Enfermería Herediana*. 2 (2), 80-

85.

- Cogollo, Z., Gómez, E., De Arco, O., Ruíz, I. y Campo-Arias, A. (2009) Asociación entre disfuncionalidad familiar y síntomas depresivos con importancia clínica en estudiantes de Cartagena- Revista Colombiana de Psiquiatría 38 (4), 637 – 344.
- Camacho, P., León, C. y Silva, I. (2009) *Funcionamiento familiar. Modelo circumplejode* Olson en adolescentes. Revista de enfermería herediana.2009.
- Castillo, C., Novoa, D. (1996). Influencia de la violencia familiar en el rendimiento académico de los alumnos de la educación secundaria. Colegio nacional mixto 80017 Alfredo Tello de Salvaría de Trujillo – Perú.

□

- Espinoza, A.(2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de olson(Tesis de magister). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Medicina General Integral. 13 (6), 591-595.
- Jiménez, T. y Murgui, S., (2007) El rol del funcionamiento familiar y del apoyo social en el consumo de sustancias de los adolescentes. En la Universidad de Madrid España
- Lafosse, V. (2012). Crisis familiar y crisis social en el Perú. Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú.vol.3pag 103-123.
- López, C. (2015).Funcionamiento familiar fortalezas y bienestar en adolescentes. Recuperado de: <http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/308014781/308014781.pdf>.

- Macavilca, J. (2015). funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la i.e. juan de espinosa medrano 7082, san juan de miraflores.” 2013. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3657>.
- Meza, H. (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao.(Tesis de magister). Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010\\_Meza\\_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf).
- Mendoza L., Soler E., Sainz L., Gil I., Mendoza H. y Pérez C. (2006) Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria. Consultado el 18 de Junio 2008 en Archivos de Medicina Familiar 8(1) 27 – 32
- Moreno Méndez, J, Chauta, L. Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. Psycholavdiscip; 6(1): 155-166.
- Musitu, G. y Cava, M. (2010). La familia y la educación. Editorial Octaedro. España. Barcelata, B., Granados, A. & Ramírez, A. (2013). Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. Revista mexicana de orientación educativa. X (24), 65-70.
- Mudarra, A. y Rubio, E. (2015) Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el escolar de la institución educativa privada “Guillermo de Norwich” en el distrito la esperanza 2014(Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1683>

- Minuchin, S. (1995). Familias funcionamiento y tratamiento. Ed. Artes Médicas. Brasil.
- Ochoa, G.(2015). Relación entre funcionamiento familiar y depresión en adolescentes de la academia preuniversitaria Alexander Fleming, Arequipa 2015.(tesis de pregrado) Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/311/M-21267.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Paz y Navarro, L. (2010). Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara. Revista de Educación y Desarrollo. Recuperado de [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/10/010\\_Paz.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/10/010_Paz.pdf).
- Quispe, Y, y Rodríguez, C.(2016) Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015.(tesis de pregrado. Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Monica\\_Tesis\\_bachiler\\_2017.pdf;jsessionid=C4413FC136455288D4CD037F11451F23?sequence=1](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/568/Monica_Tesis_bachiler_2017.pdf;jsessionid=C4413FC136455288D4CD037F11451F23?sequence=1)
- Ríos, J. (2014) Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo(Tesis de magister). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3653>.
- Rivas, A. (2008). Tipos de sistema familiar y riesgo suicida en adolescentes. Psicología, Arequipa. 05, 31-43.
- Sigüenza, W. (2015), “Funcionamiento Familiar Según El Modelo Circumplejo De Olson” en la Universidad Cuenca – Ecuador.



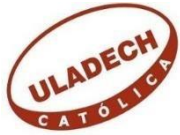
- Suarez, E. (2015). calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública. (Tesis de magister). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130104/TESIS%20FINAL.pdf?sequence>.
- Tello, M. (2015). Nivel de satisfacción del adulto mayor con respecto al tipo de funcionamiento familiar en un centro de atención de salud del minsa. 2014.(Tesis de pregrado. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4256/1/Tello\\_sm.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4256/1/Tello_sm.pdf).
- Vélez, Y. (2007), “Calidad de vida, Funcionalidad familiar y apoyo social de redes comunitarias deportivas-recreativas en las familias de estrato bajo con adolescentes”; en la Universidad de Medellín – Colombia.
- VARGAS, D. (2010) Funcionamiento Familiar y Desarrollo Social del Escolar en la Institución Educativa N° 80030 Víctor Raúl Haya de la Torre Trujillo. Tesis para obtener el título de licenciada en Enfermería Universidad Privada Antenor Orrego: 2010.

## ANEXOS

### Matriz de actividades de investigación (Diagrama de Gantt).

MES DE LA SEMANA	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO
------------------	-------	------	-------	-------

ACTIVIDADES	EMANAS				EMANAS				EMANAS				EMANAS			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Título del Proyecto de Investigación			■	■												
Introducción					■	■										
Planeamiento del problema					■	■										
Enunciado del problema de Investigación						■	■									
Objetivos de la Investigación						■	■									
Justificación de la Investigación							■	■								
Marco teórico y conceptual									■	■	■	■				
Metodología de la investigación													■	■		
Referencias Bibliograficas													■	■		
Anexos															■	
Presentación del proyecto																■



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA**  
**PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III)

Versión real

David H. Olson, Joyce Portener y YoavLavees, 1985

**Instrucciones**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una “X” en los recuadros correspondientes a: 1. Casi nunca

2. Una que otra vez
3. A veces
4. Con frecuencia
5. Casi siempre

N°	Describe como es su familia real	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos acurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si las decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es, o quiénes son los líderes.					
19	La unión familia es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de cuáles labores del hogar.					
<b>Cohesión (Puntajes impares)=</b>						
<b>Tipo:</b>						

<b>Adaptabilidad (Puntajes pares)=</b>					
<b>Tipo:</b>					

**Presupuesto de la Investigación:**

ITEM	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
Movilidad Local.	40 carreras.	s/.1.00	s/.40.00
Internet.	20 horas.	s/.1.50	s/.30.00
Copias	200	s/.0.10	s/.20.00
Fotostáticas.	80	s/.0.50	s/.150.00
Procesador de	04	s/.0.50	s/.100.00
datos.		s/.10.00	s/.40.00
Digitación.			s/.40.00
Impresiones.			
Empastado			
<b>TOTAL</b>			<b>s/.420.00</b>