



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA,
CHIMBOTE, 2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

PUMARICRA MENACHO, ERICK MAX

ORCID: 0000-0002-0108-2314

ASESOR

VALLE SALVATIERRA, WILLY

ORCID: 0000-0002-7869-8117

CHIMBOTE – PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Pumaricra Menacho, Erick Max

ORCID: 0000-0002-0108-2314

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado, Chimbote, Perú

ASESOR

Valle Salvatierra, Willy

ORCID: 0000-0002-7869-8117

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de La Salud, Escuela
Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADO

Millones Alba, Erica

ORCID ID 0000-0002-3999-5987

Salazar Roldan, Veronica del Rosillo

ORCID ID 0000-0002-3781-8434

Alvarez Silva, Verónica

ORCID ID 0000-0002-2405-0523

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Dra. Erica Lucy Millones Alba

Presidente

Mgr. Veronica Del Rosillo Salazar Roldan

Secretaria

Mgr. Verónica Adela Alvarez Silva

Miembro

Mgr. Willy Valle Salvatierra

Asesor

DEDICATORIA

Este trabajo en primer lugar va dedicado a Nuestro Señor Jesucristo; a quien le debo la vida y la salud, además de derramar sus bendiciones sobre mi familia y cuidar de nosotros.

En segundo lugar, a las 2 personas más importantes en mi vida, mi padre y mi madre, personas que me brindaron confianza y afecto durante las etapas que atravesé, invirtiendo en mi educación para un futuro con mayor probabilidad de éxito.

En tercer lugar, a mis hermanos, con quienes crecí y pude aprender cosas que me servirían para la vida.

En cuarto lugar, a Mis Tíos, quienes cumplieron el rol de segundos padres y hogar

Finalmente, agradezco a todas las personas que me acompañaron en este proceso de desarrollo y formación profesional.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir la comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y de diseño epidemiológico, porque buscó conocer su prevalencia, es decir, por su frecuencia o distribución en la población. El universo estuvo constituido por estudiantes universitarios. La población estuvo formada por estudiantes de psicología de una universidad privada. Teniendo en cuenta la coyuntura actual del aislamiento social obligatorio, medidas que tomó el gobierno peruano para combatir esta pandemia 2020, al no acceder a la población total, se hizo necesario trabajar con una muestra. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, limitándonos a recoger los datos vía online a quienes aceptaran en participar del estudio. Obteniendo muestra de $n = 58$. El instrumento empleado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS). Para el análisis, procesamiento de datos y resultados estadísticos se hizo uso del Software Microsoft Office Excel 2016. El resultado de la investigación concluye que la comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020, se ubica en un nivel Medio.

Palabras Clave

Comunicación familiar, Estudiantes universitarios, Familia.

ABSTRACT

This research aimed to describe family communication in psychology students from a private university, Chicla, 2020. The study was observational, prospective, cross-sectional and descriptive. The level of investigation was descriptive and of epidemiological design, because it sought to know its prevalence, that is, by its frequency or distribution in the population. The universe was made up of university students. The population was made up of psychology students from a private university. Taking into account the current situation of compulsory social isolation, measures that the Peruvian government took to combat this 2020 pandemic, by not accessing the total population, it became necessary to work with a sample. A non-probability sampling of convenience type was used, limiting ourselves to collecting the data online to those who agreed to participate in the study. Obtaining a sample of $n = 58$. The instrument used was the Family Communication Scale (FCS). For the analysis, data processing and statistical results, the Microsoft Office Excel 2016 Software was used. The result of the research concludes that family communication in psychology students from a private university, Chicla, 2020, is located at a Medium level.

Keywords:

Family. Family communication, University students.

Contenido

EQUIPO DE TRABAJO	ii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	7
2.1. Antecedentes.....	8
2.2. Bases teóricas.....	10
2.2.1. La Familia.....	10
2.2.2. Comunicación Familiar	14
2.2.3. El Estrés según el Modelo Circunflejo de Olson.....	19
2.2.4. Enfoque Teórico Sistémico	20
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. El tipo de investigación.....	22
3.2. Nivel de la investigación.....	22
3.3. Diseño de la investigación	22
3.4. Universo y muestra	22
3.5. Definición y operacionalización de las variables.....	23
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.6.1. Técnica.....	24
3.6.2. Instrumento.....	24
3.7. Plan de análisis.....	25
3.8. Matriz de consistencia.....	26

3.9. Principios éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
4.1. Resultados.....	29
4.2. Análisis de resultados	34
V. CONCLUSIONES.....	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	38
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1	29
Tabla 2	30
Tabla 3	31
Tabla 4	32
Tabla 5	33

Índice de gráficos

Figura 1: Grafico circular del Nivel de comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.29

Figura 2: Gráfico circular del sexo de estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.....30

Figura 3: Gráfico circular del estado civil de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.31

Figura 4: Gráfico circular del lugar de residencia de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.32

INTRODUCCIÓN

Actualmente la comunicación es uno de muchos elementos sobre del cual más se investiga. El ser humano al ser un individuo sociable, tiende a establecer relaciones con los demás, para darse a conocer, a que lo entiendan y porque no, a ser comprendido. Y, es como dice Viktor Frank (1946) “la puerta que da la entrada a la facilidad, se abre tirando hacia afuera”, es decir, que comunicarse permite enriquecer las relaciones con otras personas y por consecuencia esto conduce de algún modo a ser felices. Por otro lado, es la carencia del mismo, una de las causas más frecuentes del fracaso de muchos matrimonios: dos personas se casan e involuntariamente algunas parejas se aíslan de los demás y se encierran en sí mismos, dando por sentado que tener mantener una buena comunicación es suprimir las necesidades y evitar los problemas (Gonzales, s.f).

Por otro lado, algunos estudios que indican que, en algún momento entre la infancia y la adolescencia, la comunicación entre padres e hijos se deteriora, disminuyendo su interacción y hablando en menor frecuencia sobre temas personales, por consecuencia, es así que la comunicación se hace más difícil (Barnes y Olson, 1985). Un ejemplo de lo mencionado, es que algunos hijos (as) prefieren hablar con sus padres sobre temas cotidianos, siendo pocas las veces que hablan de temas de política, religión o sexualidad (Noller y Bagi, 1985).

Por tal motivo, es así que la comunicación funciona como un elemento esencial para las relaciones familiares, porque su establecimiento permite el contacto directo con cada integrante, y es a través de ella, que alcanzamos expresar sentimientos y emociones, teniendo en cuenta que ambas partes deben ser atendidas y comprendidas, alcanzando acuerdos en común que promuevan la armonía y bienestar familiar (Esteves, 2017).

En España, una encuesta realizada por la Organización Mundial de la Salud en 2012, tuvo como objetivo conocer la comunicación entre padres e hijos de 11 y 13 años, y adolescentes de 15 años, con el fin de conocer los efectos positivos de una comunicación fluida con los hijos. El resultado del estudio dio a conocer que los menores muestran un mejor cuidado de su estado físico (evitar el consumo de drogas y alcohol) y psicológico (evitar conducta agresiva) si tienen una buena comunicación y relación con sus padres. Entre otros datos, la OMS menciona que gran parte de niños de 11 años (hombres 94% - mujeres 93%), de 13 años (ambos sexos 86%) y adolescentes de 15 años (hombres 81% - mujeres 79%), perciben tener mejor comunicación con la madre. En relación al padre, los niños de 11 años (mujeres 75% - hombres), de 13 años (mujeres 64% - hombres 79%) y adolescentes de 15 años (mujeres 52% - hombres 68%), piensan tener mayor comunicación con sus padres. En conclusión, se observa que en los menores de ambos sexos sienten mayor afinidad con la madre para tratar temas en general y personales, mientras que, con el padre, son los varones quienes tienen mayor afinidad para hablar temas más específicos (LaVoz, 2012).

En honduras, la Asociación Mexicana “Guardianes” realizó una encuesta a un grupo familias de dicho país, teniendo como objetivo conocer la participación activa de los padres en la crianza de sus hijos, el estudio dio a conocer que solo el 44% de papás que viven con sus hijos participan en actividades como bañarlos, darles de comer, bañarlos y cambiarlos, mientras que el 59% señala que apoyan con las tareas de la escuela, los llevan al colegio o asisten a reuniones y actividades programadas por la escuela. De acuerdo a la encuestadora, 7 de cada 10 padres se sienten conformes de su paternidad, pero la mayoría les dedican menos de 12 horas a la semana. Finalmente, el equipo encuestador sugiere que los padres ofrezcan mayor tiempo de calidad para crear y participar en actividades de esparcimiento

que involucren a la familia, además de, generar una comunicación asertiva y afectiva a través del dialogo y el juego (La Prensa, 2019).

En Ecuador, una encuesta realizada a familias de dicho país por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, reveló por el Día del Niño en Ecuador que el 76,6% de los menores de edad pasan mayor tiempo con sus madres. La psicóloga Mariana Altamirano señala que estas cifras se deben a las jornadas de labor que tienen los padres y también a la disfuncionalidad familiar que se presentan en algunos casos. El INEC también reveló que el 89,9% de niños manipulan celulares y utilizan redes sociales. Sin embargo, la especialista menciona que los padres deben compartir con sus hijos tiempo de calidad y evitar la entrega de equipos de tecnología para su entretenimiento (Ecuador Tv, 2018).

En Colombia, un informe sobre abuso sexual publicado por el Día de los Derechos del Niño, realizado por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid), la Organización Internacional para la Migraciones (OIM), Aldeas Infantiles SOS y la Agencia de Comunicaciones Pandi, recogieron datos de 10.442 exámenes de Medicina Legal que realizó de enero a septiembre del presente año a niños, niñas y adolescentes víctimas de presunto delito sexual. Reveló que, las principales víctimas son niñas que corresponde al 83% de casos, es decir, al 8.659 de hallazgos. Los datos señalan que la casa del agresor es el segundo escenario de perpetración (25%), mientras que generalmente los escenarios más comunes son lugares frecuentados por los menores. El informe indica que la derivación a cuidado de otros, la desintegración y falta de comunicación familiar son factores de riesgo para estos casos (El Espectador, 2014).

En Perú, un estudio efectuado por la Dirección Regional de Salud (Diresa) a gestantes de la región de Piura en 2017, informó que el 9% de las gestantes son adolescentes con una edad entre los 13 a 17 años de edad. Este porcentaje corresponde a 1,730 embarazos de un total de 18,680 casos atendidos; ubicando a Piura como la tercera región con más alto índice en adolescentes embarazadas. Jhony Abramonte, psicólogo del centro de salud “El Indio”, manifestó que la desinformación es una de las causas de este problema. Por ese motivo, el especialista asevera que la comunicación entre padres e hijos es fundamental, y debe de ser permanente, sin temor a hablar temas de sexualidad y sobre los cuidados que deben de tener (La República, 2017).

Estos estudios no son ajenos a la realidad local que se vive en la ciudad de Chimbote. La comunicación familiar aquí no es una comunicación propiamente fluida, asertiva o afectiva en el dialogo y las relaciones familiares entre padres e hijos. La tecnología, las redes sociales, el trabajo y la disfuncionalidad, ha provocado una ruptura en el vínculo del modo en el que viven y se comunican algunas familias.

Es así que esto llevó a plantearme la siguiente pregunta: ¿Cuál es la comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020?, por lo cual surge como objetivo general lo siguiente:

- Describir la comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

En cuanto a los objetivos específicos son:

- Describir la prevalencia de sexo en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

- Describir la prevalencia de edad en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.
- Describir la prevalencia de estado civil de estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.
- Describir la prevalencia de lugar de residencia en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

La realización de esta investigación se justifica en tanto que:

- El presente estudio contribuye a la línea de investigación de la Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- La variable de comunicación familiar contribuye al conocimiento sobre la realidad familiar que viven algunas familias chimbotanas de los estudiantes.
- Los resultados del estudio se convertirán en antecedentes para futuros trabajos de investigación, inclusive, a dar nuevas investigaciones en la presente localidad o asociarla al estudio de otras variables.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Espinoza (2018) realizó una investigación cuyo objetivo general fue describir la comunicación prevalente en estudiantes de la escuela de Psicología de la Universidad Católica “Los Ángeles de Chimbote” – Chimbote, 2018. El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El universo estuvo constituido por estudiantes universitarios, la población estuvo conformada por 260 estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Los Ángeles de Chimbote. El instrumento empleado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS) que consta de 10 preguntas. La investigación concluye que un 74% pertenece a un tipo de comunicación medio, es decir, que generalmente los padres se comunican con sus hijos durante el proceso de su vida universitaria, otros a veces, hasta después.

Moncada (2019) realizó un estudio cuyo objetivo describir la comunicación familiar en de una institución educativa nacional, Nuevo Chimbote, 2018. El estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y su diseño epidemiológico. El universo estuvo conformado por estudiantes de nivel secundaria. La población estuvo constituida por 673 estudiantes de la institución educativa “Fe y Alegría” N° 14, posteriormente se realizó un muestreo no probabilístico, de tipo por conveniencia, donde se obtuvo un total de $n=277$ estudiantes. El instrumento empleado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson (2006). El resultado indica que la comunicación familiar en los hogares de los estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 14 se ubica en un nivel Medio. Finalmente se concluye que este nivel obedece que algunos padres no establecen empatía con sus hijos para atender sus necesidades, por otro lado, la comunicación inadecuada afecta de forma negativa a los hijos en cualquier área de su vida.

Flores (2018) efectuó un estudio cuyo objetivo fue describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Huari, Ancash, 2018, El tipo de estudio fue observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño epidemiológico. El universo estuvo constituido por estudiantes de nivel secundaria, que cumplieron con los criterios de elegibilidad, la población fue un total de N=93 estudiantes del nivel secundaria. El instrumento usado fue la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Olson (2006). El resultado del estudio dio a conocer que la comunicación familiar en los estudiantes de la I.E. N°86414 “Integrado” se ubica en un nivel Medio. Lo que indica que las familias en este nivel generalmente se sienten bien con su comunicación, pudiendo tener algunas preocupaciones (Garcés y Palacios, 2010). También se señala que la comunicación en este nivel es asertiva, es decir, que manifiestan libremente sus pensamientos sin ser regañados por sus padres.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La Familia

2.2.1.1. Definición

La familia no hace referencia únicamente al grupo de personas que comparten o conviven vínculos de sangre y apellidos. Martínez (como se citó en Crespo, 2011) señala que la familia debe ser comprendida como un sistema, la cual está basada en una serie de relaciones afectivas y siendo esta, lo que las diferencia de otros. En ese sentido, las relaciones son recíprocas entre los miembros de la familia.

Por otra parte, Crespo (2011) define a la familia bajo dos aspectos: Como una organización que comparte metas y objetivos en común con los demás miembros, y en la medida que estos se presentan, permite su unión y distribución de funciones. Asimismo, señala a la familia como una comunidad donde cada uno de sus miembros es importante, y es esa singularidad, la que permite la construcción y funcionamiento de dicha comunidad.

Finalmente, Minuchin y Fischman (1985) refieren a la familia como un grupo natural que se forma y se relacionan entre sí, cuidando su desarrollo y evolución de cada miembro.

2.2.1.2. Tipos de Familia

Armando (2019) menciona que la familia es un sistema que con el pasar del tiempo su estructura fue cambiando, y, de hecho, aún persiste. La estructura no define su funcionamiento, pero, nos da a conocer como estos miembros están integrado:

- **Familia Nuclear:** Es aquella familia que algunos conocemos por típica, está conformado por una madre, un padre y dos hijos.
- **Familia Monoparental:** Es aquella familia que está constituida por un padre, sea el padre o la madre, a cargo de uno o más hijos. En su mayoría son las madres, y en menor medida los padres.
- **Familia Extensa o Consanguínea:** Es aquella familia constituida por la familia nuclear pero sumado a otras generaciones, como abuelos, tíos, sobrinos, etc.
- **Familia Adoptiva o Mixta:** Es aquella familia que está constituida por padres No Biológicos de un menor, es decir, que adoptan un niño, y ejercen su función de educadores como si fueses los padres biológicos.
- **Familia Homoparental:** Es aquella familia que está constituida por dos padres o dos madres que crían a un hijo propio o adoptado.
- **Familia de Hecho:** Es aquella familia que está conformada por una pareja que no están unidas legalmente, es decir, que conviven sin casarse.

2.2.1.3. Funcionamiento Familiar según el Modelo Circunflejo de Olson

Olson en 1979 (Como se citó en Olson, 2000) establece un modelo de evaluación sistémico para medir la funcionalidad familiar a través de 3 dimensiones:

- **Cohesión:** Se define como aquel vínculo emocional que los miembros establecen entre sí. Existen indicadores para reconocer esta dimensión, por ejemplo: los vínculos afectos, el tiempo y espacio que se dan entre sí, los límites que se establece, las amistades, la toma de decisiones o la recreación.
- **Adaptabilidad:** Se define como aquella dimensión que permite cambiar la estructura familiar, es decir, modificar los roles o normas en respuesta a las demandas que se presente. Existe algunos indicadores que permite identificar esta dimensión, por ejemplo: El liderazgo, la disciplina, el control, el cambio de roles, las reglas o la negociación.
- **Comunicación:** Olson menciona que la comunicación es una dimensión que facilita las 2 anteriores, a través de ella se expresa el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar, además, es a través de este canal que las familias emplean habilidades positivas y negativas para comunicarse.

Olson en 1993 (como se citó en Segrin & Flora, 2011) señala que, a veces las familias expuestas a determinados cambios, para mantener una dinámica adecuada tienen que emplear una comunicación positiva, emplear recursos como el autodescubrimiento, la escucha activa, la claridad o el interés a los temas que se trata.

2.2.1.4. Funciones de la Familia según el Modelo Circunflejo de Olson

Olson (como se citó en Aguilar, 2017) menciona algunas características sobre la función de la familia, la cuales algunos de sus rasgos se sitúan dentro de las dimensiones de funcionalidad familiar, entre estas tenemos:

- **Apoyo mutuo:** Esta función se sitúa bajo un contexto de interdependencia y se manifiesta a través del apoyo físico, emocional, financiero o social, normalmente realizan actividades que los integren como equipo, consolándose o confortándose como forma de soporte emocional.
- **Autonomía e Independencia:** Esta función promueve el desarrollo personal e independiente de los miembros de la familia, a través de la designación de roles y responsabilidades que a largo plazo le permita fijar su personalidad y pueda extenderla fuera de los límites familiares. Si bien es cierto que las familias lo hacen todo junto, pero también por separado.
- **Reglas:** Esta función permite establecer normas que dirigen la dinámica familiar. Estas normas deben ser firmes, pero también flexibles según el contexto que se sitúe.
- **Adaptabilidades a los cambios:** La familia a través del tiempo y por influencias internas o externas atraviesa una serie de cambios, de modo que esta función existe para adaptarse y reestructurarse con el fin de poner seguir funcionando.
- **Comunicarse entre sí:** Es decir, que esta función se promueve para que los miembros de la familia estén en constante comunicación, porque el diálogo es lo que debe de primar en la familia para mantener su dinámica, es la ausencia de esta que a veces entorpece el funcionamiento.

2.2.2. Comunicación Familiar

2.2.2.1. Definición

Para Gallego (como se citó en Tustón y Maria, 2016) la comunicación familiar es un proceso por el cual cada miembro de la familia construye y comparte mensajes verbales y no verbales, cogniciones, sentimientos y otros elementos que permiten comprenderse e interrelacionarse entre sí.

Para Sobrino (2008) la comunicación familiar es el medio de interacción que permite a la familia aprender, desarrollar y manifestar adecuadamente habilidades sociales, las cuales a su vez va acorde a un determinado contexto.

para Tesson y Youniss (como se citó en Cava, 2003) la comunicación familiar es el medio por el cual padres e hijos utilizan para comunicar y renegociar roles, también es el camino por el cual la relación podría desarrollarse y fortalecerse para una mayor reciprocidad, evitando situaciones de hostilidad.

Para Olson, Russel y Sprenkle (1983) la comunicación familiar es un proceso interactivo donde comúnmente se manifiestan habilidades positivas como la empatía, escucha activa o comentarios de apoyo entre otras cosas, permitiendo a la familia mejorar su interacción en relación a su cohesión y adaptabilidad; por otro lado, también existen habilidades negativas como el doble mensaje o críticas, lo cual disminuye o altera las 2 dimensiones anteriormente mencionadas.

2.2.2.2. Tipos de Comunicación

Morales (2019) licenciada en Letras menciona que se conoce 2 tipos diferentes de comunicación según la información que se comparte, el número de sujetos, por canales de información o distancia entre otras cosas:

- **Comunicación Verbal:** Es aquella comunicación hablada o escrita entre dos o mas sujetos con el fin de transmitir una información o sentimiento. Como se menciona, esta se puede manifestarse mediante el uso de la palabra o la escritura.
- **Comunicación No Verbal:** Es aquella que se expresa a través del lenguaje corporal, expresiones, posturas, miradas, es decir, con todos los sentidos. Por otra parte, esta comunicación sirve comúnmente como complemento de la comunicación verbal. A pesar que esta comunicación antecede por mucho más tiempo a la otra.

2.2.2.3. Estilos de Comunicación Familiar según Modelo Circunflejo de Olson

Olson en 1983 (como se citó en Fernández, 2014) establece que a la comunicación como una dimensión facilitadora que evalúa la adaptabilidad y cohesión familiar, manifestándose mediante:

- **Comunicación Positiva:** Es aquella comunicación que se basa en la libertad de expresión, en la libertad que tienen los sujetos de intercambiar información, de ser comprendidos y de sentir satisfacción en aquella reciprocidad en la interacción
- **Comunicación Negativa:** Es aquella comunicación que se caracteriza por ser poco eficaz, que es persuasivo y no claro, que critica o es negativo, también se centra en retener y no compartir información y afecto.

Para concluir, Schrodts en 2005 (como se citó en Segrin & Flora, 2011) menciona que una comunicación familiar basada en la expresión afectiva, la libertad de opinión, flexibilidad y a recibir afecto, ayuda a mejorar las relaciones familiares.

2.2.2.4. Bases para la Comunicación familiar

Quintana (2016) a través de su libro “Pedagogía Familiar” establece algunas bases primordiales para aplicar toda comunicación situada dentro del núcleo familiar:

- **De aceptación a la otra persona:** Es una base que nace de la aceptación de uno mismo, porque cuando uno se acepta reconoce sus virtuales y defectos, es así que esta base nos menciona que tal aceptación debe de ser transmitida a los otros miembros de la familia, dejar de lado los prejuicios o algún interés de por medio.
- **De amor:** Es una base que fortalece la comunicación entre los miembros de la familia y puede ser empleada como retroalimentación al final de los diálogos.
- **De respeto y la libertad:** Es una base que permite que durante una conversación familiar el interlocutor pueda hablar y no ser interrumpido, de respetar sus opiniones sin hacer ademán alguno y de tolerar su proceso de aceptación sobre lo que siente, de modo que pueda tomar conciencia.
- **De comprensión:** Esta base promueve que se comprenda la situación que atraviesa algún miembro de la familia, al encontramos con un problema ajeno, esta base se contrapone cuando surge el orgullo o la complacencia hacia nuestro propio pensamiento.
- **Por los caracteres introvertidos:** Se manifiesta tanto cuando padres e hijos prefieren el silencio o aislamiento.

2.2.2.5. Barreras en la Comunicación Familiar

Quintana (2016) nos relata que, si bien es cierto que aplicando las bases anteriormente dicha la comunicación puede fortalecerse, es la ausencia o la intervención de otros factores, lo que podría deteriorar o impedir la misma. Entre estas barreras tenemos:

- **Falta de tiempo:** Se manifiesta cuando los padres e hijos por motivos laborales, escolares, diversión extrafamiliar, de organización, de muchas horas dedicadas al uso de tecnología o medios de comunicación, descuidan la comunicación en momentos o edades que deberían de atenderse.
- **No saber Escuchar:** Se presenta cuando algún miembro de la familia antepone el silencio en lugar del dialogo.
- **No atender preguntas personales:** Se manifiesta cuando los padres evaden preguntas que suponen crear conflictos en el sujeto, prefiriendo algunas veces tomar una posición neutral y otras delegando la responsabilidad a otros agentes formativos.
- **Mentalidad Diferente:** Cuando las personas no pueden llegar a un consenso por la diversidad de pensamiento, cultural, religioso, de edad o moral.

2.2.2.6. Función e Importancia de la Comunicación Familiar

Zayas (2012) a través de su libro “Comunicación Interpersonal” señala a pesar que la comunicación esté influenciada por factores motivacionales, de interés personal, de cultura, de educación o pensamiento entre otras cosas, sus funciones son:

- **Informativa:** Porque busca transmitir conocimiento, información o datos a través de diferentes medios, como, por ejemplo, sonidos, gestos o palabras.
- **Afectiva:** Porque no solo basta lo que se dice, si no, en como se dice. Esta función especialmente busca transmitir o percibir experiencias que manifiesten emociones o sentimientos vividos. Además, esta función posibilita dar y recibir apreciaciones personales de algo o brindar soporte a la otra persona.
- **Regulativa:** Porque busca regular el comportamiento en base a valores, normas o leyes establecidas. Esta función trata de promover responsabilidades, estrategias, funciones, roles, autoridad o tareas entre otras cosas, la cual permitirá ajustarse para alcanzar sus propósitos o cuando él u otra ejerza influencia.

Finalmente, Daudinot (2012) señala que la comunicación familiar es importante porque:

- Se logra manifestar las intenciones y necesidades de cada miembro de la familia.
- Se logra influenciar en el desarrollo emocional, de cualidades, valores, expectativas o propósitos.
- Orienta y fortalece la identidad de los hijos, mejorar su adaptabilidad social, afectivo o laboral.

2.2.3. El Estrés según el Modelo Circunflejo de Olson

Olson en 1983 (como se citó en Santamaría, 2012) postula este elemento en su Modelo Circunflejo para explicar algunas alteraciones en la dinámica familia. Olson menciona que el estrés es un factor generado a partir de acontecimientos y exigencias del entorno que producen tensión en gran parte de familias. El estrés depende de la percepción que tienen a partir de la misma. Por tal motivo, tanto la Cohesión, Adaptabilidad, y **Comunicación** permitirá a la familia afrontar con mayor eficacia o ser más vulnerable ante el estrés.

2.2.3.1. Estrategias de Afrontamiento Familiar en situaciones de Estrés

McCubbin, Olson y Larsen en 1981 (como se citó en Macías, Orozco, Valle y Zambrano, 2013) en base a sus investigaciones sobre resolución de conflictos empleadas en familias durante situaciones de crisis, establecen las siguientes estrategias:

- Reestructuración: Se refiere a la capacidad de la familia para redefinir o determinar el problema que sucede para manejar mejor el problema.
- Evaluación Pasiva: Es la capacidad familiar para aceptar los problemas, con el fin de minimizar reacciones aversivas.
- Atención de apoyo Social: Capacidad de la familia para buscar apoyo externo, como en familiares. Amigos o vecinos.
- Movilización Familiar: Es la habilidad para buscar recursos en agentes externos.
- Búsqueda de apoyo espiritual: Es la capacidad de buscar ayuda espiritual.

Finalmente, Hernández (1991) clasifica estas estrategias en Externas (Atención de apoyo social, movilización familiar y búsqueda de apoyo espiritual) e Internas (Reestructuración y Evaluación pasiva) frente a situaciones de estrés.

2.2.4. Enfoque Teórico Sistémico

2.2.4.1. Definición

Para Bunge (1995) el enfoque sistémico tiene por necesidad estudiar los componentes de un sistema, a pesar que, no únicamente se limita a ello. Por ese motivo, reconoce que estos sistemas están constituidos por componentes que a veces se encuentran en conflicto, por ese motivo se espera comprender al sistema en función de sus partes e interacciones, así como también en su función en circunstancia ajenas a su núcleo.

Para Aquiles (s/f) el enfoque sistémico es una manera de abarcar y proponer problemas con una visión mayor a lo que se encuentra, que se caracteriza por entender a todo objetivo (material o no) como un sistema que está constituido por partes, y que estas mismas establecen una relación en su función que permite que funcione como tal.

Para Heredia (1985) uno de los objetivos del enfoque sistémico es generalizar la forma en que se organizan los sistemas, es decir, como reciben, almacenan, procesan y recuperan información, y también a su funcionamiento. En conclusión, a como procesa, responde y se adapta ante diferentes demandas de su medio.

III. METODOLOGÍA

3.1. El tipo de investigación

El tipo de estudio fue observacional porque no hubo manipulación de la variable; prospectivo, porque los datos recogidos fueron a propósito del estudio (primario); transversal, porque se realizó una medición a la misma población; y descriptiva, porque el análisis estadístico fue univariado. (Supo, 2014).

3.2. Nivel de la investigación

El nivel de investigación fue descriptivo porque se buscó describir las características de la población según el nivel de comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020 (Supo, 2014).

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue epidemiológico, porque, se buscó conocer la prevalencia del nivel de comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020 (Supo, 2014).

3.4. Universo y muestra

El universo estuvo conformado por estudiantes universitarios y la población estuvo conformada por estudiantes de psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, quienes cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes de psicología.
- Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que sus padres no firmen el consentimiento informado.
- Estudiantes que sean de nacionalidad diferente a la peruana.

Teniendo en cuenta la coyuntura actual del aislamiento social obligatorio, medidas que tomo el gobierno peruano para combatir esta pandemia 2020, nos imposibilitó acceder a la población total, por lo cual, fue necesario trabajar con una muestra. Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, limitándonos a recoger los datos vía online a quienes aceptaran en participar del estudio. Obteniendo una muestra de $n = 58$.

3.5. Definición y operacionalización de las variables

VARIABLES DE CARACTERIZACIÓN	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Sexo	Autodeterminación	Femenino, Masculino	Categórica, Nominal, Dicotómica
Edad	Autodeterminación	Años	Numeral, Continua, Ordinal, Politómica
Estado civil	Autodeterminación	Soltero, Casado, Conviviente, Viudo, Divorciado	Categórica, Nominal, Politómica
Lugar de Residencia	Autodeterminación	Chimbote, Nuevo Chimbote	Categórica, Nominal, Dicotómica

VARIABLE DE INTERES	DIMENSIONES / INDICADORES	VALORES FINALES	TIPO DE VARIABLE
Comunicación familiar	No tiene dimensiones	Alto Medio Bajo	Categórica Ordinal Politómica

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica

La técnica empleada para evaluar las variables de caracterización fue la encuesta, la cual consistió en el recojo de información a través de una ficha solicitando los datos de interés. Por el contrario, para la evaluación de la variable de interés se empleó la técnica psicométrica, que consistió en lo que indica la ficha del instrumento.

3.6.2. Instrumento

3.6.2.1. Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Nombre Original: *Family Communication Scale* – FCS

Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades métricas.

Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar.

Administración:

- a) Individual o grupal.
- b) Adolescentes a partir de 12 años de edad.

Duración: Aproximadamente 15 minutos.

Características:

La escala de comunicación familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (extremadamente insatisfecho), 2 (generalmente insatisfecho), 3 (indeciso), 4 (generalmente satisfecho) y 5 (extremadamente satisfecho), con una puntuación máxima posible de 50 y mínima de 10. Se define la comunicación familiar como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de

la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos. En la versión original ($n = 2465$) representa a la población estadounidense ($M = 36.2$, $DE = 9.0$, $\alpha = .90$)

Análisis de confiabilidad

Copez, Villarreal y Paz (2017) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. Se analizaron los errores del modelo y la invarianza por sexo y, finalmente, se estableció la confiabilidad con diferentes estimadores del alfa. Se obtuvo un alto nivel de consistencia interna. Se concluye que la FCS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

3.7. Plan de análisis

Acorde a la naturaleza descriptiva del estudio se utilizó el análisis estadístico univariado, propio de la estadística descriptiva; presentando sus resultados a través de tablas de frecuencias. Por lo cual los datos serán procesados a través del software Microsoft Excel 2016.

3.8. Matriz de consistencia

Enunciado	Objetivos	Variable(s)	Dimensiones / Indicadores	Metodología
<p>¿Cuál es nivel de comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020?</p>	<p>General: Describir la comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.</p> <p>Específicos: Describir la prevalencia de sexo de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020. Describir prevalencia de edad de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020. Describir la prevalencia del estado civil de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020. Describir la prevalencia del lugar de residencia de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.</p>	<p>Comunicación familiar</p>	<p>Sin dimensiones</p>	<p>Tipo: Observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. Nivel: Descriptivo. Diseño: Epidemiológico. Universo y población: El universo estuvo constituido por universitarios. La población estuvo conformada por universitarios de psicología; se acota que, viviendo la coyuntura actual del aislamiento social obligatorio, establecido por el gobierno del Perú para afrontar la pandemia 2020, se hizo necesario hacer un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia por no acceder al total de la población, obteniendo una muestra de n=58. Técnica: La técnica para evaluar las variables de caracterización fue la encuesta. Mientras que para la variable de interés se empleó la técnica psicométrica. Instrumento: Se usó la Escala de comunicación familiar (FCS)</p>

3.9. Principios éticos

La presente investigación planteó los principios éticos necesarios para su ejecución, indicados por el comité y/o reglamento de ética de la universidad, entre las cuales tenemos:

- **Protección a las personas:** Este principio determina salvaguardar los datos e identidad a través de la confidencialidad y privacidad.
- **Beneficencia y no maleficencia:** Este principio determina maximizar los beneficios y evitar cualquier tipo de daño adverso en los participantes.
- **Justicia:** Este principio determina tratar equitativamente a los participantes en todo momento, además de evitar cualquier tipo de practica injusta a partir del sesgo del investigador por limitaciones de habilidades o conocimiento. Además de, informar que los participantes tienen derecho de conocer los resultados.
- **Integridad Científica:** Este principio determina que el conocimiento no solo debe limitarse a la actividad científica, por el contrario, debe extenderse a su pedagogía o a su ejercicio profesional.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Tabla 1

Comunicación familiar de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Comunicación familiar	f	%
Alto	13	22
Medio	37	64
Bajo	8	14
Total	58	100%

Fuente: Escala de comunicación familiar (FCS)

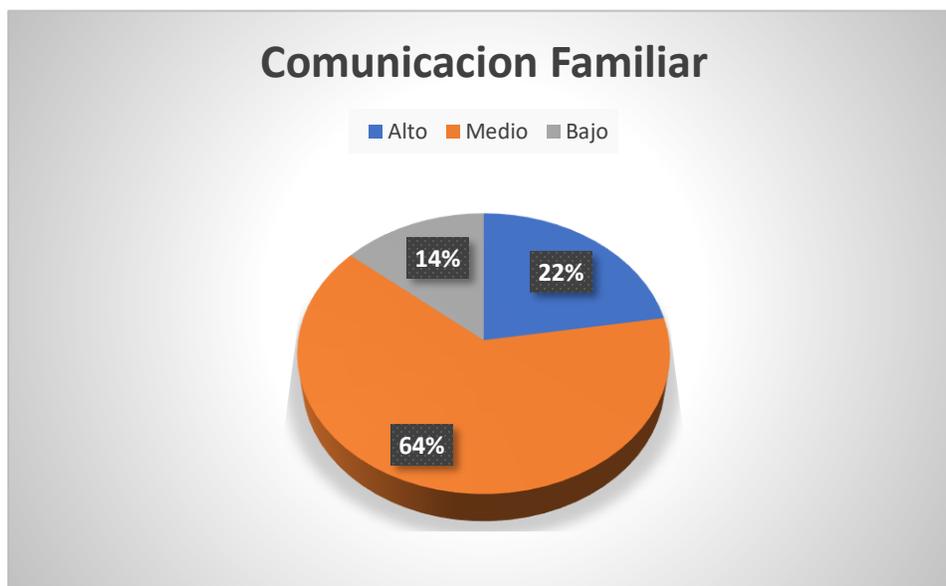


Figura 1: Gráfico circular del Nivel de comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Fuente: Escala de comunicación familiar (FCS)

Descripción: De la población estudiada la mayoría presenta un Nivel comunicación familiar Medio.

Tabla 2

Sexo de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Sexo	f	%
Masculino	16	28
Femenino	42	72
Total	58	100%

Fuente: Instrumento de recolección de información.

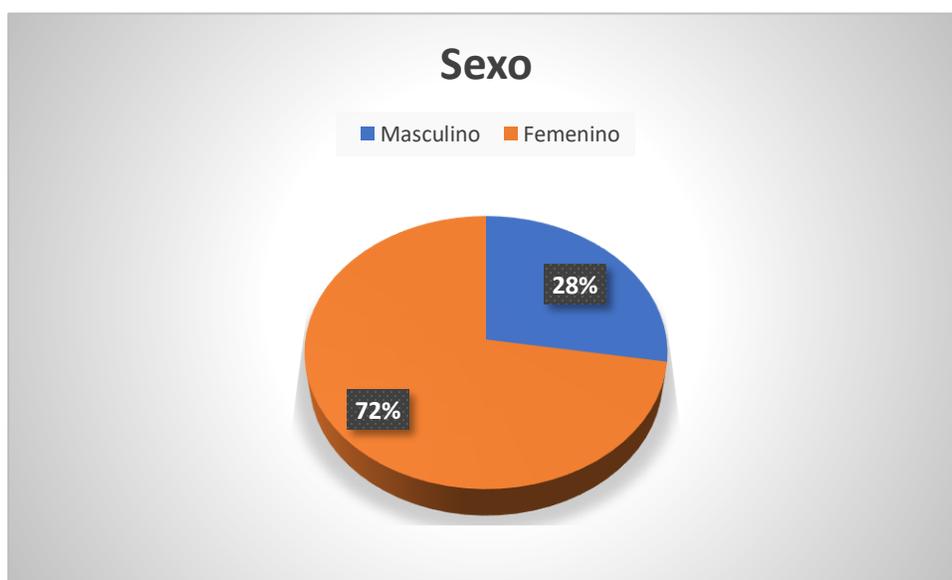


Figura 2: Gráfico circular del sexo de estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Fuente: Instrumento de recolección de información

Descripción: De la población estudiada la mayoría son de sexo femenino.

Tabla 3

Estado civil de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Estado Civil	f	%
Soltero	51	88
Casado	2	3
Conviviente	5	9
Viudo	0	0
Divorciado	0	0
Total	58	100%

Fuente: Instrumento de recolección de información.

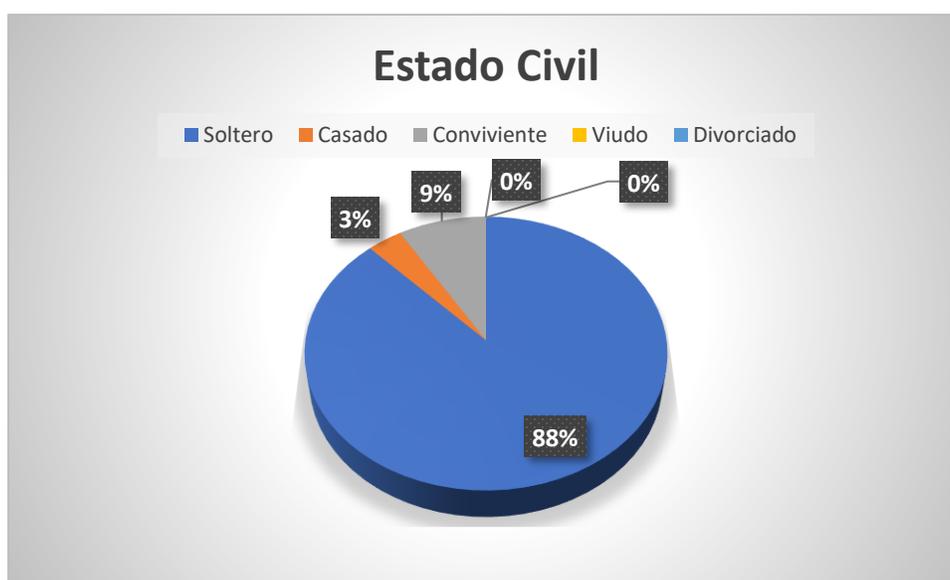


Figura 3: Gráfico circular del estado civil de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Fuente: Instrumento de recolección de información.

Descripción: De la población estudiada el primer tercio es soltero, el segundo tercio es casado y el tercer tercio es conviviente.

Tabla 4

Lugar de residencia de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Lugar de Residencia	f	%
Chimbote	35	60
Nuevo Chimbote	23	40
Total	58	100%

Fuente: Instrumento de recolección de información.

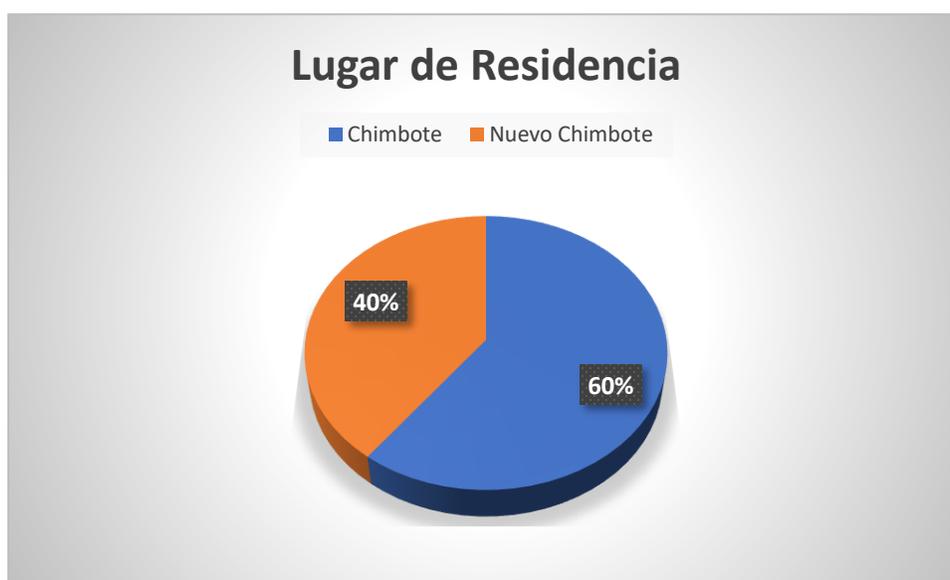


Figura 4: Gráfico circular del lugar de residencia de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Fuente: Instrumento de recolección de información.

Descripción: De la población estudiada la mayoría reside en Chimbote.

Tabla 5

Edad de los estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020.

Variable	Media
Edad	23

Fuente: Instrumento de recolección de información.

Descripción: De la población estudiada la mayoría tiene una edad media de 23 años.

4.2. Análisis de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo describir la Comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020; encontrándose que de la población estudiada la mayoría se ubica en un nivel Medio, en consecuencia, se manifiesta que la mayoría de los participantes generalmente se sienten bien acerca de su comunicación familiar, sin embargo, a veces pudiendo tener algunas preocupaciones (Olson y Barnes, 2006). Este resultado avala en parte su validez interna, en cuanto que, por un lado, se cuida que los participantes fueran seleccionados según los criterios de inclusión establecidos, tratando de evitar alguna intencionalidad ajena a la investigación o que exponga la objetividad sobre los datos recogidos; por otro lado, 'se usó un instrumento con propiedades métricas. No obstante, el hecho que la prueba haya sido administrada por el investigador, podría provocar cierto sesgo, sin embargo, la muestra no representa a la población por ser no probabilística de tipo por conveniencia. En lo que corresponde a su validez interna, por ser un estudio descriptivo, la generalización de sus resultados se ve limitada a la población de estudio. Los resultados del estudio son parcialmente similares a los de Flores (2018), Espinoza (2018) y Moncada (2019), en tanto que se evaluaron a estudiantes escolares y universitarios de psicología con la misma técnica e instrumento, además de, arrojar que en su mayoría los evaluados manifiestan sentirse satisfechos con su comunicación familiar, no obstante, añadir la existencia de algunas carencias, como, por ejemplo, la falta de empatía para iniciar o mantener un diálogo. Este resultado podría explicarse en tanto que Olson (como se citó en Santamaría, 2012) en 1983 considera al estrés como un elemento que surge a partir de acontecimientos o exigencias del entorno, pudiendo ejercer influencia también sobre la comunicación familiar; es más, McCubbin, Olson y Larsen en 1981 (como se citó en Macías et al., 2013) establecen una serie

estrategias para afrontar aquellas situaciones. Evidentemente, Olson, Russel, Sprenkle (1983) y Schrodts (2005) creían que una comunicación positiva basado en la empatía, libertad de opinión, escucha atenta, flexibilidad o comentarios de apoyo podrían mejorar las relaciones familiares. Es importante destacar que, Quintana (2016) establece una serie de bases para fortalecer la comunicación familiar a partir de la aceptación a otros, de amor, respeto y libertad y comprensión. En mi opinión, esto se explica porque muchas familias únicamente no se ven afectadas por carencias propias a su sistema, como señala Quintana (2016) en barreras en la comunicación familiar, sino también por factores externos, como por ejemplo la estabilidad laboral y económica. Esto quiere decir que, si estas carencias no son atendidas, a largo plazo podría deteriorar mayor aún su sistema y por lo tanto su comunicación; como señala Bunge (1995) cuando menciona que un sistema es la suma de sus partes, es decir, que, si un miembro se ve afectado, los demás también.

Como variables de caracterización se conoce que la mayoría son de sexo femenino, solteros, residen en Chimbote y tienen una edad media de 23 años.

V. CONCLUSIONES

Se encontró que la comunicación familiar en estudiantes de psicología de una universidad privada, Chimbote, 2020; se ubica en un nivel medio.

Como variables de caracterización se conoce que la mayoría son de sexo femenino, solteros, residen en Chimbote y tienen una edad media de 23 años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson en Adolescentes tardíos* (Tesis para optar por el título profesional de [licenciamiento](#) en psicología). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Armando, J. (2019). *Los 8 tipos de familias (y sus características)*. Recuperado de <https://psicologiymente.com/social/tipos-de-familias>
- Aquiles, G. (s/f). *Los sistemas y el enfoque sistémico*. Recuperado de http://manuelugarte.org/modulos/biblioteca/g/texto_2_aquiles_gay.pdf
- Barnes, H. L. y Olson, D. H. (1985). *Parent-adolescent communication and the circumplex model*. *Child Development*, 56, 438-447.
- Bunge, M. *Sistemas sociales y filosofía*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1995, p. 7 - 8.
- Cava, M. (2003). *Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes*. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf>
- Crespo, J. (2011). *Bases para construir una comunicación positiva en la familia*. Recuperado de <file:///C:/Users/erick/Downloads/Dialnet-BasesParaConstruirUnaComunicacionPositivaEnLaFamil-4731297.pdf>
- Daudinot, J. (2012). *La comunicación Intrafamiliar: una necesidad en la formación inicial del maestro primario*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748679005.pdf>
- EcuadorTv. (2018). *El 76,6% de niños pasa más tiempo con su madre*. Recuperado de https://www.ecuadortv.ec/noticias/actualidad/nino-madre-tecnologia-padres-inec?_cf_chl_jschl_tk_=9584e489f7e3a0b414a76acf378383a27f46f74a-1582770989-0-ASIfTxvrcVYT4IOY65-Alwag44hK2P3qNWfj8gq-Xnl6WE7mymCIB9CdIDPi1Abqw9_3q4kyYbq4kjvUGmqS14NDj8HkKcPOproTrQvja4CHggqCDTWZoW1MhtdmYVVkxhh4veQgU9TH0JJP_ZDpPvrQlixfNlsgRxx1SUTWpybB65EOrbYSqknXQsLtTMEva7taM732xMjQSfO7wmlBRwd5L7OFqLQLRCwKp8DpupXyCLFfCxWFrw7PAUrE46lGwvoNwly5bit_AceiX2IoXlik1yOnrSKmagsCJh9XkJxO4J2pxt07Q6fxPqR35Basm79_NuYbLbKrPe7lflMOyj

[RGpI-EeNqevlw7g-](#)

[KnGrg57VDOEPKq9cd9SYWx5CxQ6iS6YDOzW0eU3hjA1lsLWFNo](#)

El Espectador. (2014). *Cada hora dos niños son víctimas de abuso sexual en Colombia*.

Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/cada-hora-dos-ninos-son-victimas-de-abuso-sexual-colomb-articulo-528212>

Espinoza, E. (2018). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de la escuela de psicología de una universidad particular, Huaraz, 2018*. Recuperado de

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5302>

Estévez López (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional. *Revista Científica PSICOTEMA*, 19(1), 108-113. recuperado de

https://www.uv.es/lisis/estevez/estevez_psicothema.pdf

Fernández, A. (2014). *Manual de Terapia Sistémica: Principios y herramientas de intervención*. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=FMTyDQAAQBAJ&pg=PT115&lpg=PT115&dq=comunicacion+positiva+olson&source=bl&ots=CLfvOqSiFn&sig=ACfU3U0eNCBWi0DsuPc1VMIUk8zIOWoqZg&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiDpI7S397oAhUnGLkGHbiHCXkQ6AEwD3oECAwQKw#v=onepage&q=comunicacion%20positiva%20olson&f=false>

Flores, I. (2018). *Comunicación Familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional, Huari, Ancash, 2018* (Tesis para optar por el título profesional de [licenciamiento](#) en psicología). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Sede Central.

Gonzales. (S.F). *La comunicación familiar*. Recuperado de

<http://es.catholic.net/op/articulos/65613/la-comunicacion-familiar.html#modal>

Heredia, R. *Dirección integrada de proyecto*. Madrid, Alianza Editorial, 1985, p. 25

Hernández, A. (1991). *Estrés en la familia colombiana: tensiones típicas y estrategias de afrontamiento*. Universidad Santo Tomás, Bogotá.

La Prensa. (2019). *Los papas deben asumir un rol más active en la crianza*. Recuperado de

<https://www.laprensa.hn/amiga/hogar/1308708-434/papas-deben-asumir-rol-mas-activo-en-la-crianza-hijos>

- La República. (2017). *Mas de 1,700 embarazos de adolescentes en Piura*. Recuperado de https://larepublica.pe/sociedad/1104076-mas-de-1700-embarazos-adolescentes-en-piura/?fbclid=IwAR3GWyeouMeJs4sOvH-yMwVW_8bpCaSiBZJ3zUxn7W8TH1KySg6UUVG1RM
- La Voz. (2012). *La OMS alienta la Buena comunicación entre padres e hijos*. Recuperado de <https://www.lavoz.com.ar/suplementos/salud/oms-alienta-buena-comunicacion-entre-padres-e-hijos>
- Macías, M., Orozco, C., Valle, M. y Zambrano, J. (2013). *Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico*. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2051/6906>
- Moncada, B. (2019). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa nacional, Nuevo Chimbote, 2018* (Tesis para optar por el título profesional de [licenciamiento](#) en psicología). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Sede Central.
- Morales, A. (2019). *Que es la Comunicación*. Recuperado de <https://www.todamateria.com/que-es-la-comunicacion/>
- Minuchin, S. y Fischman, C. (1985). *Técnicas de Terapia Familiar*. Barcelona: Paidós.
- Noller, P. y Bagi, S. (1985). *Parent-adolescent communication*. *Journal of Adolescence*, 8, 125-144.
- Olson, D. H., Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1983). *Circumplex Model of marital and family systems: VI. Theoretical update*. *Family Process*, 22(1). DOI <http://dx.doi.org/10.1111/j.1545-5300.1983.00069.x>
- Quintana, J. (2016). *Pedagogía familiar*. Madrid, Spain: Narcea Ediciones. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/uladech/46056?page=66>.
- Segrin, C. & Flora, J. (2011). *Family Communication*. Recuperado de https://www.academia.edu/40208277/Family_Communication_Routledge_Communication_Series_by_Chris_Segrin_Jeanne_Flora
- Santamaría, L. (2012). *Modelo de Olson/ Modelo Circunflejo de Funcionamiento Familiar*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/LauraSantamaria/modelo-deolson>

- Sobrino Chunga, L. (2008). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/satisfaccionfamiliar.pdf>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tustón, J. y María, J. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate*. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>
- Zayas, P. (2012). *La comunicación interpersonal*. Málaga, Argentina: B - EUMED. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/uladech/51694?page=15>.

ANEXOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

06 de abril del 2020

Reciba un cordial saludo

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, apoya la práctica de obtener el consentimiento informado, y de proteger a, quienes participen en el presente estudio.

La siguiente información tiene por objetivo conocer si aceptará participar del presente estudio. Sin embargo, usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Para tal efecto se le pedirá que responda a la ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS). Por el motivo que nos interesa estudiar LA COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, CHIMBOTE, 2020. Sería de interés que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que su nombre no se mencionará en los hallazgos de la investigación. La información sólo se identificará mediante un código numérico. Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse con quien remite, a través del siguiente correo electrónico que se adjunta.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Erick Max Pumaricra Menacho
Investigador
erickmax08@hotmail.com



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Sexo: _____ **Edad:** _____ **Lugar de residencia:** a) Chimbote b) Nuevo Chimbote
Estado civil: a) Soltero b) Casado c) Viudo d) Divorciado e) Conviviente

ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016)

Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Calificación e interpretación, ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar.

	Escala de comunicación familiar	
	Pc	PD
Alto	99	50
<i>Los miembros de la familia se sienten muy positivos acerca de la calidad y cantidad de su comunicación familiar.</i>	95	50
	85	48
	80	47
Medio	75	46
<i>Los familiares se sienten generalmente bien acerca de la comunicación familiar, pudiendo tener algunas preocupaciones.</i>	70	45
	65	43
	60	42
	55	41
	50	40
	45	39
	40	38
	35	36
	30	35
25	33	
Bajo	20	31
<i>Los familiares tienen muchas preocupaciones sobre la calidad de la comunicación familiar.</i>	15	29
	10	27
	5	23
	1	14

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N°	Actividades	2020 – 0															
		Febrero				Marzo				Abril				Mayo			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)								X								
8	Recolección de datos									X							
9	Presentación de resultados										X						
10	Análisis e Interpretación de los resultados											X					
11	Redacción del informe preliminar												X				
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico																X

Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.30	20	06.00
Fotocopias	0.05	30	01.50
Empastado	30.00	1	30.00
Papel bond A-4	0.10	500	12.00
Lapiceros	0.50	2	01.00
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
Sub total			150.50
Gastos de viaje			
Pasajes para recolectar información	2.30	10	16.00
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			166.50
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30.00	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).	40.00	4	160.00
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			252.00
Total de presupuesto no desembolsable			652.00
Total (S/.)			899.00