



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

RELACIÓN ENTRE LA MOTRICIDAD FINA Y LA
PRE-ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DEL
ASENTAMIENTO HUMANO 8 DE ENERO DE
MANANTAY, PUCALLPA - 2020.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA

VALDERRAMA MOZOMBITE KAREN

ORCID: 0000-0002-8676-4065

ASESOR

AGUILAR POLO ANICETO ELÍAS

ORCID: 0000-0002-0474-3843

PUCALLPA - PERÚ

2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTORA

Valderrama Mozombite Karen

ORCID: 0000-0002-8676-4065

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,
Chimbote, Perú

ASESOR

Aguilar Polo Aniceto Elías

ORCID: 0000-0002-0474-3843

Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y
Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Pucallpa, Perú

JURADO

Carrera Giron Jemina Lidia

ORCID: 0000-0002-0068-3337

Soria Ramírez Maritza

ORCID: 0000-0002-9985-4342

Soto Calvo Leviller

ORCID: 0000-0002-4134-5537

FIRMA DEL JURADO Y ASESOR DE LA TESIS

Mg. Maritza Soria Ramírez

Miembro

Mg. Leviller Soto Calvo

Miembro

Dra. Jemina Lidia Carrera Giron

Presidenta

Dr. Aniceto Elías Aguilar Polo

Asesor

AGRADECIMIENTO

A los catedráticos de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote por la formación integral que impartieron durante 10 ciclos académicos para lograr mis objetivos trazados.

Al señor José Leoldo Colmenares Villanueva presidente del Asentamiento Humano 8 de Enero por permitirme realizar mi investigación para optar mi título profesional de Licenciada en Educación Inicial.

A los padres de los niños por darme su consentimiento para desarrollar mis instrumentos de recolección de datos y facilitarme aplicar la encuesta correspondiente a los niños y niñas de 5 años.

La autora.

DEDICATORIA

A mi querida hija Britany, por ser la fuente de inspiración para lograr mis objetivos de ser una buena maestra.

A mi madre Maritza por el amor y apoyo que siempre me brinda para lograr mis metas trazadas.

Karen.

RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020; estudio de tipo cuantitativo - descriptivo, nivel correlacional no experimental; con una población de 50 niños de educación inicial y una muestra poblacional probabilística total de 50 niños de 5 años, se utilizó dos cuestionarios para cada variable y como resultado se obtuvo que, la motricidad fina obtuvo un nivel logrado (alto = 100%), como en sus dimensiones: coordinación viso manual (alto = 82%) nivel logrado, coordinación fonética (media = 80%) nivel proceso, coordinación gestual (alto = 96%) nivel logrado y la coordinación facial (alto = 92%) nivel logrado; mientras la pre-escritura alcanzó un nivel logrado (alto = 100%) nivel logrado, como en sus dimensiones: maduración motriz (alto = 92%) nivel logrado, maduración perceptiva (alto = 82%) nivel logrado y capacidad intelectual (alto = 94%) nivel logrado; finalmente, se concluye que no existe relación ($r = 0,213$) ni significancia bilateral ($p = 0.138$) es mayor que la significancia bilateral ($p < 0,05$) considerado entre las variables de objeto de estudio.

Palabras claves: *Motricidad fina, pre-escritura, coordinación viso manual, fonética, gestual, facial.*

ABSTRAC

The objective was to determine the relationship between fine motor skills and pre-writing in 5-year-old children from the Human Settlement January 8, Manantay, Pucallpa - 2020; quantitative-descriptive study, non-experimental correlational level; With a population of 50 early childhood education children and a total probabilistic population sample of 50 5-year-old children, two questionnaires were used for each variable and as a result it was obtained that fine motor skills obtained an achieved level (high = 100%), as in its dimensions: visual-manual coordination (high = 82%) level achieved, phonetic coordination (average = 80%) level process, gesture coordination (high = 96%) level achieved and facial coordination (high = 92%) level achieved ; while pre-writing reached an achieved level (high = 100%) achieved level, as in its dimensions: motor maturation (high = 92%) achieved level, perceptual maturation (high = 82%) achieved level and intellectual capacity (high = 94%) level achieved; finally, it is concluded that there is no relationship ($r = 0.213$) nor bilateral significance ($p = 0.138$) is greater than the bilateral significance ($p < 0.05$) considered among the variables under study.

Key words: *fine motor skills, pre-writing, manual coordination, phonetic, gestural, facial.*

2.2.1.7. La motricidad fina en la edad preescolar	21
2.2.1.8. Dimensiones de la motricidad fina	22
2.2.2. La pre-escritura	26
2.2.2.1. Definición de la pre-escritura	26
2.2.2.2. Componentes de la pre-escritura	27
2.2.2.3. ¿Qué es escritura en preescolar?	29
2.2.2.4. Desarrollo progresivo de la escritura en niños	30
2.2.2.5. Capacidad que inciden en la pre-escritura	31
2.2.2.6. Principios básicos para aprender pre-escritura	33
2.2.2.7. Técnicas grafo motrices	35
2.2.2.8. Factores que influyen en el proceso de la escritura	36
2.2.2.9. Dimensiones de pre-escritura	37
III. Hipótesis	40
3.1. Hipótesis general	40
3.2. Hipótesis específicos	40
IV. Metodología	41
4.1. Diseño de la investigación	41
4.2. El universo y la muestra	42
4.2.1. Población	42
4.2.2. Muestra	42
4.3. Definición y operacionalización de variables	43
4.3.1. Definición de las variables	43
4.3.2. Operacionalización de las variables	44
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46

4.4.1. Técnicas	46
4.4.2. Instrumentos	46
4.5. Plan de análisis	53
4.6. Matriz de consistencia	54
4.7. Principios éticos	56
V. Resultados	58
5.1. Resultados	58
5.2. Análisis de resultados	64
VI. Conclusiones	70
6.1. Conclusiones	70
6.2. Recomendaciones	71
Referencias bibliográficas	73
Anexos	83
Anexo 01: Instrumentos de recolección de datos de información	84
Anexo 02: Documentos de campo que acrediten la realización del estudio	86
Anexo 03: Testimonios fotográficos	97
Anexo 04: Data del estudio	100
Otras evidencias - Similitud Turnitin	101
Índice de gráficos, tablas y cuadros	x
Índice de gráficos	x
<i>Gráfico 01.</i> Representación gráfica del estudio correlacional	42
<i>Gráfico 02.</i> Fórmula de Kuder Richarson 20	51
<i>Gráfico 03.</i> Resultados logrados por los niños en el desarrollo de la motricidad fina.	58

<i>Gráfico 04.</i> Resultados sobre las dimensiones de motricidad fina	59
<i>Gráfico 05.</i> Resultados alcanzados en desarrollar la pre-escritura por los niños	61
<i>Gráfico 06.</i> Resultados de las dimensiones de la pre-escritura desarrollado por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay	62
<i>Gráfico 07.</i> Relación lineal gráfica de dispersión entre las variables del estudio.	63
Índice de tablas	xi
<i>Tabla 01.</i> Tabla de especificaciones para la lista de cotejo sobre la motricidad fina	48
<i>Tabla 02.</i> Niveles y rangos de la lista de cotejo motricidad fina	48
<i>Tabla 03.</i> Tabla de especificaciones para la lista de cotejo sobre pre-escritura	49
<i>Tabla 04.</i> Niveles y rangos de la lista de cotejo de pre-escritura.	50
<i>Tabla 05.</i> Valores de los niveles de validez	50
<i>Tabla 06.</i> Nivel de confiabilidad de los instrumentos.	51
<i>Tabla 07.</i> Valores de los niveles de confiabilidad.	52
<i>Tabla 08.</i> Resultados obtenidos de motricidad fina desarrollado por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.	58
<i>Tabla 09.</i> Resultados alcanzados en las dimensiones de motricidad fina.	59
<i>Tabla 10.</i> Resultados logrados en la pre-escritura desarrollados por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.	61
<i>Tabla 11.</i> Resultados obtenidos en las dimensiones de pre-escritura por los niños de 5 años de nivel inicial.	61

<i>Tabla 12.</i> Correlación lineal entre las variables y las dimensiones de la investigación.	63
Índice de cuadros	xii
<i>Cuadro 01.</i> Población muestral del estudio de 5 años de edad del Asentamiento Humano 8 de Enero.	43
<i>Cuadro 02.</i> Operacionalización de las variables	44
<i>Cuadro 03.</i> Matriz de consistencia	54

I. INTRODUCCIÓN

Los cambios sustanciales en la Educación Inicial debido a las exigencias del siglo XXI, hoy en día el desarrollo infantil requiere un proceso integral, dinámico y gradual para confirmar logros previstos que interpretan entender la realidad de los niveles de aprendizaje, que envuelve ampliar la coordinación y entrenamiento para su desempeño motriz. El nivel inicial toma mayor importancia porque en los primeros años de vida son fundamentales para el desarrollo del cerebro y transferir las motricidades gruesas y finas en el niño.

La psicomotricidad fina infantil es el desarrollo de las habilidades motrices, expresivas y creativas del niño, además es un planteamiento global de la persona; “puede ser entendida como una función del ser humano que sintetiza psiquismo y motricidad con el fin de permitir al individuo adaptarse de manera flexible y armoniosa al medio que le rodea; entendida como una técnica cuya organización de actividades permite a la persona conocer de manera concreta su ser y su entorno inmediato para actuar de manera adaptada” (De Lièvre & Staes, 1992).

La educación infantil en una mirada globalizadora inserta técnicas que constituyen al desarrollo de la motricidad fina, que percibe las interacciones tanto motriz como psiquismo en referencia a la coordinación en base a sus funciones de cada elemento corporal del individuo global y el mundo exterior. El desarrollo del control motricial en los niños hacen que el sistema refine el proceso con análisis neurológico y que desarrolle la psicomotricidad gruesa para su madurez.

Se considera que la psicomotricidad es transcendental como un área para el nivel inicial, porque permite desarrollar su independencia en relación a técnicas y habilidades como motricidad fina que consolidan a medida que va creciendo para

favorecer el desempeño motriz del niño, la misma que permite a que los docentes deben considerar dentro de su planificación y ejecutarlo, de esta manera, los niños lograran desarrollara su coordinación motora gruesa y fina; “la psicomotricidad ocupa un lugar muy importante en la educación infantil, sobre todo en la primera infancia, los niños lo realizan diariamente, ya sea: corriendo, saltando, trepando, rodando, jugando con objetos” (Anton, Martínez, & Rota, 2017).

La importancia de la motricidad fina radica en que los niños logren su coordinación motora fina, siendo fundamental para la pre-escritura, la misma es una necesidad del ser humano para comunicarse con el contexto que lo rodea, ello contribuye al desarrollo físico y espiritual del infante. “El desarrollo del niño es la premisa más importante en la formación de la esfera espiritual y práctica de la futura actividad del hombre adulto, en su aspecto moral y su potencia creador” (Pedrero, 2011), conllevando a mejorar sus movimientos de la infancia.

En efecto, la psicomotricidad, “es una disciplina sobre la cual se basa todo aprendizaje y su objetivo es ayudar a expresar las emociones a través del cuerpo favoreciendo el desarrollo, pues la persona explora, investiga, vive sus emociones y conflictos, aprende a superar situaciones, a enfrentarse a sus límites, a sus miedos y deseos, a relacionarse con los demás y a asumir roles” (Penagos, 2012); esas expresiones son herramientas que utiliza el niño para su escritura, por medio del lenguaje escrito plasma códigos e ideas innatas para transmitir a los demás.

El aprendizaje de la escritura ocupa una posición prioritaria en la educación inicial como técnicas instrumentales de creación y formulación del pensamiento, como recurso de comunicación y factor de adaptación cultural. La escritura es una forma de realización de trazos y gráficos en una superficie variable, en tal sentido

precisa una intervención intelectual. No puede ser considerada sólo como un acto motor ya que, “el acto de escribir está dirigido y sostenido por la representación mental” (Nieto, 1981), además son factores que inciden en el proceso de escritura como esquemas y materiales perceptivos, motrices, intelectuales y afectivos que caracterizan un aprendizaje de la escritura como compleja. Se debe considerar factores adecuados para una maduración suficiente e impliquen una organización del espacio-temporal; “ninguna disciplina escolar compromete tan compleja como directamente la síntesis personal” (Defontaine, 1979).

En la actualidad, los docentes de las instituciones educativas preescolares de Ucayali, poseen dificultades en planear y programar talleres de psicomotricidad en nivel inicial quedando solo en las sesiones de aprendizajes, como metodologías tradicionales que no se adecúan al contexto del niño, en donde se les señalan como receptivos que constructores de sus propios aprendizajes; es así que, “gran parte del profesorado en esta etapa no trabaja suficientemente la motricidad, la realidad actual en nuestro país es que la educación motriz recibe un escaso tratamiento en las escuelas infantiles” (Gómez, López, & Sánchez, 2015; Pons & Arufe, 2016).

En Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, el sistema educativo es carente en cuestión de gerencia educativa, existiendo una problemática mayor que involucra a los docentes de nivel preescolar, ya que desconocen estrategias y técnicas para enseñar la psicomotricidad en los niños, porque siguen aplicando el método tradicional y además consideran a los estudiantes como entes pasivos, esto se pudo observar en las prácticas formativas realizadas en las otras instituciones.

Sin embargo, durante el desarrollo de la investigación se obtuvo un nivel alto en los niños, como la coordinación viso manual (82%), coordinación gestual

(96%) y coordinación facial (92%), solo en coordinación fonética (80%) esta con nivel media; a raíz de la problemática planteada se ha desarrollado la presente investigación, en donde se formuló el siguiente enunciado del problema: ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020? Asimismo, se inicia con el planteamiento de los objetivos del estudio, iniciando con el objetivo general: Determinar la relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

Se planteó los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la coordinación viso manual y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020; b) Determinar la relación entre la coordinación fonética y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020; c) Determinar la relación entre la coordinación gestual y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020; y d) Determinar la relación entre la coordinación facial y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

La investigación se justifica porque aportará conocimientos, experiencias y estrategias que le permitan a prepararse a futuro a los niños, para que se expresen sus sentimientos y emociones en sus aprendizajes; la metodología aplicado en el estudio ha evidenciado conclusiones contrarias, ya que no existe relación entre ellas, obteniendo $r = .213$ y una significancia bilateral $p = .138$, significa que los niños necesitan acompañamiento en el desarrollo de sus actividades para lograr los objetivos esperados en el estudio.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes

Los antecedentes son investigaciones realizada por diversos autores con temas importantes que se relacionan directamente con el objeto de estudio y esto va a ser sustento de las bases teóricas.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Una de las investigaciones consultadas titulada es: *“Análisis del desarrollo evolutivo motor de la pre-escritura en niños de 1 a 4 años de edad en el centro de desarrollo infantil “María Teresa Lee” del Ministerio de Inclusión Económica y Social en el periodo Abril 2019 - Septiembre 2019”*, en Ecuador; cuyo objetivo es analizar el desarrollo evolutivo motor de la pre-escritura en niños de 1 a 4 años determinando dificultades en los usuarios preescolares del Centro de Desarrollo Infantil “María Teresa Lee”; estudio con enfoque descriptivo y tipo de diseño fue transversal observacional, basados en estudio de campo; la muestra investigada fue de 75 usuarios del Centro de Desarrollo Infantil, se utilizó el instrumento de evaluación del desarrollo de la prensión de Erhardt (EDPA). Los resultados sellan que el 77% tienen problemas para el componente imita trazo circular, es decir requiere del programa de intervención. Se concluye que la edad promedio con retraso motor es de 2 a 3 años a nivel de prensión, a nivel de trazos y dibujos la edad estimada de retraso es desde los 2 a 4 años respectivamente y el género con mayor problema es el masculino antes que el femenino. (Segura, 2019)

Por otra parte, el estudio denominado: *“Juegos para el desarrollo de funciones básicas en el proceso de pre-escritura en el primer año de educación general básica de la escuela Mushuk Kawsay”*, en Ecuador; es un estudio de tipo

cuantitativo, descriptiva y correlacional, no experimental, con una población total de 39 niños y niñas de 6 años, se utilizaron instrumentos como test y lista de control. Los resultados señalan que el 25,6% si lo cumple mientras que el 74,4% no cumple con las consignas referentes a la coordinación dinámica mientras que en la segunda aplicación el 69,23% si cumple con las consignas a la coordinación dinámica y el 30,76%, no cumple. Se concluye que, por medio de la aplicación de los diferentes juegos en los niños y niñas, estimula el desarrollo del proceso de pre escritura de manera significativa con el test pre y post test, con un valor de 0.00 menor a 0.05 aceptándose la hipótesis alterna. (Sigcha, 2019)

De la misma forma, el estudio titulado: *“La coordinación visomotora en la pre-escritura de niños/as de 4 a 5 años del Inicial II del CECIBEB “Inti-Ñan” de la Comunidad Sanjaloma Alto del Pueblo Salasaka Cantón Pelileo”*, en Ecuador; la metodología de la investigación sirvió para el análisis cuantitativo y cualitativo, exploratoria y descriptiva de las variables estudiadas, la población considerada 33 niños de 4 a 5 años, elaboraron instrumentos para el procesamiento de la información como la lista de cotejo y entrevista para niños y docentes respectivamente. Los resultados señalan que 73% de niños a veces desarrolla actividades para estimular su coordinación viso motriz, mientras 21% hace siempre y el 6% nunca desarrolla; en conclusión se pudo determinar que los niños no tienen una adecuada coordinación visomotora, debido a que los docentes no conocen las diferentes características del desarrollo, además desconocen de actividades previas para estimular la motricidad fina, lo que trae como consecuencia que se presenten dificultades en el desarrollo de la preescritura. (Ramírez, 2019)

El estudio consultado es: *“Programa de estrategias de preescritura que complemente el ámbito de comprensión y expresión oral y escrita en el Subnivel Preparatoria de la Unidad Educativa San José La Salle”*, en Ecuador; propuesta metodológica que nace al comprobar que existe falta de dominio en la motricidad fina de los niños de 5 a 6 años, trayendo como consecuencia trazos temblorosos y poco claros; es un estudio cuantitativo, correlacional, experimental, con población beneficiada de 125 estudiantes del subnivel preparatoria. Los resultados indican que existe una desarticulación entre el aprestamiento a la escritura y la escritura formal de los estudiantes, lo que origina que la grafía de los trazos para la mayoría de estudiantes resulte complicada de ejecutar; se concluyó que era necesario que los estudiantes realicen ejercicios de motricidad fina antes de iniciar la actividad planificada dentro del ámbito correspondiente. (Franco, 2017)

2.1.2. Antecedentes nacionales

En consecuencia, el estudio denominado: *“La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019”*, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre motricidad fina y desarrollo de la preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019; corresponde al tipo de investigación básico no experimental asume el nivel descriptivo, diseño correlacional de naturaleza no experimental, la población estuvo conformada por 50 niños de 5 años, con técnicas e instrumentos seleccionados la encuesta y lista de cotejo. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman que arrojó una correlación de $r = 0.683$, que está entre moderada y fuerte para las

variables motricidad fina y desarrollo de la pre-escritura, nivel de significación igual a $p = 0.000$ de la prueba ($\alpha = 0.05$) es decir $p < 0.05$, entre la dimensión coordinación viso manual y el desarrollo de la preescritura es $r = 0.454$ valor positivo y clasificado como correlación débil; la dimensión coordinación fonética y el desarrollo de la preescritura es $r = 0.415$ valor positivo y clasificado como correlación débil, y para la dimensión coordinación gestual es de $r = 0.641$ valor positivo y clasificado como correlación entre moderada y fuerte en niños de 5 años de la I.E.I. Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019. (Ccora & Curasi, 2019)

Mientras la investigación denominada: *“La técnica de Origami y el desarrollo de la psicomotricidad fina en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial Joule Cayma, Arequipa 2017”*, es un estudio de tipo aplicada y con diseño pre experimental tuvo por objetivo aplicar la técnica del Origami para mejorar la psicomotricidad fina en los niños y niñas de 4 años de la I.E. Inicial Joule Cayma, Arequipa; con una población-muestra de 16 niños/as, con edades de 4 años, se aplicó el test de TEPSI que nos ayudó a determinar el desarrollo motor fino de los niños de 4 años. Cuyo resultado señala que luego de aplicar la técnica de origami el 94% de niños pueden copiar un triángulo y el 6% restante no lo hace. Además, se evidencio que la aplicación del origami es efectivo para mejorar el desarrollo psicomotriz fino en los niños/as de 4 años de edad, esta afirmación se apoya en los resultados de la media que alcanzo el grupo experimental y la validación de la hipótesis con la t de Student para muestras relacionadas en un solo grupo. (Cornejo & Condori, 2019)

En la investigación titulado: *“La dactilopintura y el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E. emblemática N° 20066 Simón*

Bolívar, Oyón-2019”, es una investigación con metodología básica, tipo básico, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental; la población estuvo definida por 64 niños de 3 a 5 años, se determinó el uso de una muestra por conveniencia, de 20 niños de 5 años; el instrumento principal que se empleó en la investigación fue la ficha de observación, que se aplicó a la primera y segunda variable. Los resultados evidencian que un 45% de niños alcanzaron un nivel alto y medio en el desarrollo de la motricidad fina y un 10% obtuvieron un nivel bajo; concluyéndose que existe una relación entre la dactilopintura y el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E. Emblemática N° 20066 Simón Bolívar, Oyón-2019., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.882, representando una muy buena asociación. (Giron, 2019)

Mientras el estudio: *“Desarrollo psicomotor en el preescolar con anemia del Centro de Salud Collique Zona III, Comas - 2019”*; cuyo objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotor en el preescolar con anemia del Centro de Salud Collique III Zona, Comas - 2019; estudio de tipo cuantitativo descriptivo, no experimental; la muestra fue de 47 preescolares de 2 a 5 años, el instrumento utilizado fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI); validado por el Ministerio de Salud. Resultados: Respecto al desarrollo psicomotor, el 51% presentó riesgo en el desarrollo, 43% normal y 6% retraso, según las dimensiones, el mayor riesgo fue en el área de lenguaje 57% y retraso 6%, seguido de coordinación con 53% riesgo y retraso 6%; en el área de motricidad 87% presentó riesgo en el desarrollo. Conclusión: El mayor porcentaje de los preescolares presentó riesgo en el desarrollo psicomotor. (Rojas, 2019)

Otro de los estudios consultados es: *“La psicomotricidad fina en el desarrollo de la creatividad de los niños y niñas de la I.E.I. N° 805 “San Nicolás”, Las Trancas”*; es un estudio con metodología descriptivo, aplicativo con propuesta alternativa, cuya población es 18 niños de 4 y 5 de la I.E.I. N° 805 “San Nicolás” materia del estudio es decisivo para el desarrollo de su creatividad, de experimentación y aprendizaje sobre su entorno. Los resultados obtenidos señalan que se observó que la carencia de la creatividad se debe a que nunca se tuvo en cuenta aspectos relacionados con la psicomotricidad fina en el niño y niña de la I.E.I. N° 805 “San Nicolás” del Valle de las Trancas; concluyéndose que la aplicación de la motricidad fina en los niños y niñas de 4 y 5 años permitió enriquecer los movimientos que ellos realizaban, de tal manera que les permitía adquirir destrezas y habilidades, es decir, que lograban el aprendizaje; por esto, la estimulación de la motricidad fina resulto ser fundamental antes del aprendizaje de la escritura. (Espinoza & Urbano, 2018)

2.1.3. Antecedentes locales

Otra investigación consultada tuvo objetivo determinar si la intervención educativa de psicomotricidad para desarrollar el lenguaje de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 389 “Sarita Colonia” de Yarinacocha - Ucayali, 2019; la metodología es tipo cuantitativo, nivel explicativo y diseño de investigación pre-experimental, se aplicó a un solo grupo con un pre test antes del tratamiento y un post test después; cuya población conformada 31 niños de 4 años, la técnica utilizada fue la observación y el instrumento lista de cotejo. Los resultados obtenidos en el postest nos muestran que casi todos los niños calificaron en el nivel de logro previsto y el restante calificó en el nivel en proceso, estos

resultados confirman que cuando los docentes usan estrategias enfocadas en el desarrollo de habilidades del lenguaje los estudiantes responden positivamente. Se concluye que las intervenciones educativas de psicomotricidad mejoraron significativamente el desarrollo del lenguaje del objeto de estudio. (Hoyos, 2019)

De la misma forma, este estudio de investigación consultada tuvo como objetivo determinar si las intervenciones educativas utilizando material concreto para mejorar la motricidad fina en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 464 “La Loma” del distrito de Raimondi - Ucayali, 2019; la metodología de la investigación fue de tipo cuantitativo, nivel explicativo y diseño de investigación pre-experimental, se aplicó a un solo grupo con un pre test antes del tratamiento y un post test después, con una población conformada de 28 niños de 4 años, la técnica utilizada fue la observación y el instrumento lista de cotejo, se hizo uso de la prueba de Wilcoxon para la contrastación de la hipótesis. Los resultados obtenidos en el postest los resultados mejoraron significativamente en todas las dimensiones y a nivel de variable, se observó que la mayoría de estudiantes calificó en el nivel de logro previsto. (Cárdenas, 2019)

Otro estudio consultado tuvo como finalidad determinar si la aplicación de juegos lúdicos basados en el enfoque significativo para mejorar el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E. N° 519 Retoñitos de Manantay de Ucayali, 2018; cuya metodología de la investigación es de tipo cuantitativo y explicativo de diseño preexperimental; conto con una población de 25 niños de 5 años de la I.E N° 519 Retoñitos de Manantay, se inició con la aplicación de una lista de cotejo de 20 ítems para el medir el desarrollo de la motricidad fina en los niños, después se procedió a realizar el estímulo el cual consistía principalmente

en juegos lúdicos basados en el enfoque significativo, para el análisis de resultados obtenidos se utilizarán los programas IBM SPSS 25 y el Excel 2016 para la generación de tablas y figuras. Se obtuvo la siguiente conclusión, los juegos lúdicos basados en el enfoque significativo contribuyen en el desarrollo de la motricidad fina en medida significativa en niños de 5 años de la I.E N° 519 Retoñitos de Manantay de Ucayali, 2018. (Mori, 2019)

Estudio consultado tuvo como propósito determinar el nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto - 2018; estudio con metodología cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental; la población está conformada por 95 niños/as de 3 a 5 años y una muestra poblacional de 65 niños/as, se aplicó la observación y un cuestionario de tipo Likert. Resultado sobre nivel semántico se observó que el 23.08% de niños de 4 años se encuentran en categoría alto, mientras el 18.46% de niños de 5 años se sitúan en categoría alto y el 15.38% de niños de 3 años se sitúan medio alto; se concluye que, el nivel de psicomotricidad de los niños/as de tres, cuatro y cinco años se encuentran en un nivel normal obteniendo un 90.77% del total de niños; significa que, los niños tienen un conocimiento y práctica de su esquema corporal desarrollando habilidades motoras gruesas y finas. (Vásquez, 2018)

2.2. Bases teóricas y conceptuales

2.2.1. Motricidad fina

2.2.1.1. Definición de la motricidad fina

La motricidad fina o coordinación motora fina, “es toda aquella acción que compromete el uso de las partes finas del cuerpo: manos, pies y dedos. Se refiere más a las destrezas que se tienen con dichas partes en forma individual o entre ellas, por ejemplo, recoger semillas con los dedos de la mano o pañuelos con los dedos de los pies” (Briones, 2010).

De la misma forma, la participación de los movimientos de manera precisa permite que la motricidad fina enriquezca la coordinación cortical, donde las interpretan emociones y sentimientos programados y regulados en la actividad mental; a su vez exige complementar áreas, referidas al desarrollo funcional, neurológica, esquelética y musculares usadas a producir movimientos precisos.

“La motricidad fina implica un nivel elevado de maduración y aprendizaje largo para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión, y para superarlos se ha de seguir un proceso cíclico: iniciar el trabajo desde que el niño es capaz, partiendo de un nivel simple y continuar con metas más complejas y bien delimitadas a las que se exigirán distintos objetivos según la edad” (Calmels, 2003).

La motricidad fina, se controla mediante el desarrollo de refinamiento fina a medida que el sistema neurológico madure en el proceso de motricidad gruesa, esta dotación de movimientos difiere en accionar entre el hombre y los animales; relacionándose las acciones humanas como la intervención del ojo, la mano, los dedos y los pies, así también la lengua y los labios contenidas en la cara del ser.

Asimismo, plantea que “la motricidad fina comprende las actividades del niño que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación, y se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo y son movimientos de poca amplitud pero de gran precisión” (Calmels, 2003).

Ello es coincidente con que, “la motricidad fina parte desde su nacimiento, y a medida que va evolucionando el niño/a va obteniendo un desarrollo motor el cual parte desde su maduración y su propia experiencia. La motricidad fina juega un papel importante en el desarrollo de la inteligencia, estas habilidades van evolucionando progresivamente por medio de la experimentación y el aprendizaje sobre su entorno” (G. Martín & Torres, 2015).

La naturaleza del ser humano refleja en los movimientos motriciales, los mismos que desarrollan un comportamiento cuya manifestación es por medio de habilidades motrices básicas del infante; que expresa un resultado de logro del desarrollo psíquico del ser humano, orientado a la naturaleza del hombre en el desarrollo social, cognitivo-afectivo y motriz; la lateralidad influye en el dominio de los movimientos de manera intencional o no, los niños van mostrando perfeccionarlas individualmente su conducta motriz e independencia que depende de los ejercicios físicos descritos como desarrollo y evolución físico general.

2.2.1.2. Psicomotricidad fina en niños

La psicomotricidad es una disciplina basado en una percepción integral del niño, que establece una interacción de conocimiento, la emoción y movimiento en el desarrollo corporal del individuo y la capacidad de expresarse psíquicamente consensuada en la experimentación del aprendizaje sobre su ambiente externo; así

mismo la psicomotricidad integra las interacciones cognitivas y sensoriomotrices para que se desempeñe en el desarrollo armónico de su personalidad.

“La psicomotricidad es la disciplina que estudia al cuerpo en movimiento interactuando con el psiquismo, este cuerpo, producto del atravesamiento del organismo del recién nacido por el campo del lenguaje es sede de sensaciones, afectos, historia, expresiones; el niño pequeño se expresa por gestos y toda la comunicación con los otros es a través del movimiento, esta comunicación esencialmente motriz dura toda la primera infancia y evoluciona desde una manifestación descontrolada y difusa de todo el cuerpo a unos niveles de autocontrol, cada vez mayores” (Vayer, 1985).

Se deduce que el desarrollo de la motricidad fina es decisivo para el niño, porque desarrolla movimientos musculares, “como actividades de movimientos, que requieren una alta precisión, a la vez que una superior coordinación” (Mesonero, 1994), la misma que comprende acciones realizadas con las manos y dedos; la motricidad fina es la “capacidad para utilizar los pequeños músculos para realizar movimientos muy específicos: arrugar la frente, apretar los labios, cerrar el puño, recortar, ... y todos aquellos que requieran la participación de las manos y de los dedos” (Pacheco, 2015); estos movimientos permiten tener bases sólidas en la etapa de escolaridad que consienten experimentar por medio de sus manos y sus pies el ámbito que los rodea, porque servirá para implementar acciones espontáneos hasta los organizados.

La psicomotricidad del cuerpo humano es un sistema muy completo, que necesita de movimiento para expresarse y comunicarse de la mejor manera con sus compañeros; además se conceptualiza la psicomotricidad como “la acción de

un niño ante unas propuestas que impliquen el dominio de su cuerpo, motricidad, así como la capacidad de estructurar el espacio en el que se realizarán estos movimientos al hacer la interiorización y la abstracción de todo este proceso global” (Corkille, 1977).

Mientras, otro autor lo define como: “micro-motricidad o motricidad de la pinza digital que tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos; es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual” (T. Rodríguez, 2012).

La habilidad del niño desarrolla una motricidad fina de manera decisivo, como consecuencia de ello, la psicomotricidad fina logra el desarrollo de la inteligencia, en virtud al entorno se experimenta las puertas del aprendizaje del niño y que fundamenta progresos en sus habilidades; pero, está sujeto a grandes acciones de aprender que requieren una precisión en la coordinación del niño, por ocasiones debemos estar alertas en el progreso de manera acelerada, y otras veces relacionar retrasos que ostenta frustración en el aprendizaje de ser humano.

2.2.1.3. Teorías que sostienen la investigación

A. Teoría de la asimilación cognoscitiva de Ausubel

Esta teoría de asimilación propone la adquisición de nuevos conocimientos o conceptos para lograr un aprendizaje significativo estructuradas y progresivas, subordinando un proceso disociada a una estructura cognoscitiva que establece relacionar ideas a nivel abstracto.

“En el proceso educativo es importante considerar lo que el individuo ya sabe, en la actualidad se llama los saberes previos, que son los conocimientos que los estudiantes tienen antes; además, que la labor educativa ya no se ve como labor que debe desarrollarse con mentes en blanco o que los aprendizajes comiencen de cero” (Ausubel, 1976).

Los estudios realizados fueron la base para Ausubel y plantear aprendizaje verbal significativo, donde consideró tres tipos de aprendizaje: el subordinado, el supraordinado, el combinatorio; además “este remanente de fuerza de disociación permitiría comprender por qué las preconcepciones, ideas previas o como se ha dado en llamar las misconceptions o concepciones erróneas de los estudiantes son tan difíciles de cambiar a través de la instrucción o alfabetización científica” (Pozo, 2003; Pozo & Gómez, 2000).

B. Teoría de la psicología genética de Piaget

La teoría genética aparece con el nacimiento de la psicología científica, la que provocó impulsar la teoría y la práctica educativa postulado por Piaget, siendo una obra centrada en la inteligencia humana en torno al desarrollo de capacidades y habilidades que fundamentan su formación psicológica; “su teoría permite conocer el proceso de desarrollo cognitivo de los niños, el pensar se despliega desde una base genética sólo mediante estímulos socioculturales, así como también el pensamiento se configura por la información que el sujeto v recibiendo, información que el sujeto aprende siempre de un modo activo” (Piaget, 1987).

Se denomina psicología genética “al estudio del desarrollo de las funciones mentales, en tanto este desarrollo puede ofrecer una explicación, o por lo menos una información complementaria de sus mecanismos en el estado acabado [de las

funciones mentales], en otros términos, la psicología genética consiste en utilizar la psicología del niño para encontrar las soluciones de problemas psicológicos generales” (Piaget, 1970).

Además, Piaget estudió el aprendizaje desde la epistemología genética, considerando como un proceso de fases que procede de una acción ejercida sobre los objetos, quiere decir que, lo que se hace con ellos; tampoco se adquiere el conocimiento de manera empírica o innata, ya que el conocimiento se construye mediante elementos uno sobre otro y la lógica por la acción del sujeto.

C. Teoría de la psicología culturista de Vygotsky

En esta teoría se incluye el método genético, enfatizando el origen de los procesos psicológicos del individuo entre el pensamiento y lenguaje, el uso de los instrumentos y signos como intermediarios para la comprensión de los procesos sociales; los aportes dados “remarca en su perspectiva socio-histórica, el origen social de los procesos psíquicos superiores, destacando el rol del lenguaje y su vinculación con el pensamiento” (Vigotsky, 1994)

La perspectiva más significativa de la obra de Vygotsky es la transmisión racional e intencional del desarrollo sociocognitivo, donde “desarrolla el concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP), central en el análisis de las prácticas educativas y el diseño de estrategias de enseñanza, y se puede definir como el espacio en que gracias a la interacción y la ayuda de otros” (Vigotsky, 1994); este énfasis se considera como argumento principal del análisis genético que interviene durante el desarrollo psicomotor del niño. Que “todo aprendizaje en la escuela siempre tiene una historia previa, todo niño ya ha tenido experiencias antes de entrar en la fase escolar, por tanto, aprendizaje y desarrollo están interrelacionados

desde los primeros días de vida del niño” (Vygtsky, 1979); esta importancia enmarca un aprendizaje eficiente en los educandos, ya que va mejorar la intención del accionar psicomotor del niño en su aprendizaje.

2.2.1.4. Preparación y maduración psicomotora fina

La edad preescolar es relevante, la significación de esta etapa hace que los pedagogos y psicólogos encaminen búsquedas de vías para potenciar el desarrollo de la preparación; significa “que el niño forme una actitud favorable hacia su futura escuela, que en él se hayan formado motivos e intereses por aprender, al conocer los fenómenos del mundo que le rodea, que en él se haya logrado la responsabilidad en el cumplimiento de las tareas encomendadas, que sepa y acepte trabajar y compartir una labor colectiva en el grupo de compañerito” (López, 2016).

Conceptos sobre preparación y maduración psicomotora fina no existen, por lo que daremos a conocer lo que significa la psicomotricidad fina y que debemos realizar para preparar y madurar en los niños tanto en el hogar que serán los padres de familia los encargados de aportar en el desarrollo de ellos y las maestras quienes aportarán en el aula con técnicas y estrategias para que los niños tengan mejor preparación.

Para lograr se ha de seguir el debido proceso: “iniciar el trabajo desde que el niño es capaz, partiendo de un nivel muy simple y continuar con metas más complejas y bien delimitadas en las que se plantearán, diferentes objetivos según las edades” (Richter, 2016); además, “una serie de actividades efectuadas directamente o indirectamente desde la más temprana edad, dirigidas a proveerle

la mayor cantidad posible de oportunidades de interacción efectiva y adecuada con el medio ambiente humano y físico, con el fin de estimular su desarrollo general o en áreas específicas” (Figueroa, 2016).

2.2.1.5. Clasificación según criterios que se trabaja en la motricidad fina

En este contexto existen varios atributos y criterios que son relevantes al momento de trabajar en movimiento, enfatizando acciones específicas:

- ***Afectiva emocional:*** teniendo en cuenta que el cuerpo humano se encuentra enlazada con un nivel de la función tónica entre la actitud y estilo motos, este último establece el modo de clasificación de una tarea motora, asimismo las variables que incluyen a los individuos y el contexto en que se localiza.
- ***Cognitiva:*** dentro de estas se encuentran las relaciones espaciales del cuerpo con el espacio, así como las relaciones temporales como a proceso sistemático de movimientos como un fin, así también como el dominio de diferentes relaciones como la utilización de gestos y objetos.
- ***Función motriz:*** se describe la evolución de la tonificación muscular, el desarrollo del equilibrio, la disociación de movimientos, el control y el desarrollo motriz eficiente, así mismo como la relación de movimientos voluntario e involuntario y la coordinación.

2.2.1.6. Importancia de la motricidad fina

La importancia de señalar es que, “la formación psicomotriz es relevante porque favorece al desarrollo sistémico de los infantes, ya que, desde una perspectiva psicológica y biológica, los ejercicios físicos apremian las funciones vitales que perfeccionan el estado de ánimo” (Montesdeoca, 2015).

- ***Propicia la salud:*** Ya que favorece la estimulación, circulación y respiración que ayuda a una óptima nutrición de las células como la supresión de desechos, de la misma manera ayuda al fortalecimiento de los huesos sus músculos.
- ***Fomenta la salud mental:*** Debido a que el desarrollo de las habilidades motrices admite que los infantes pueden sentirse capaces ya que facilita la complacencia y libera elasticidades o agitaciones fuertes. La confianza de los mismos, contribuye al desarrollo de un óptimo auto concepto y autoestima.
- ***Favorece la independencia:*** Debido a que los infantes pueden realizar sus propias actividades.
- Contribuye a la socialización al desarrollar las habilidades necesarias para compartir juegos con otros niños y niñas.

2.2.1.7. La motricidad fina en la edad preescolar

Se sostiene que, “la edad preescolar presenta características propias y están vinculadas al desarrollo ulterior de los niños/as, constituye las bases para el desarrollo físico y espiritual; además asimilan conocimientos, habilidades, se forman capacidades, cualidades volitivo-morales, que en el pasado se consideraban asequibles solo a los niños de edades mayores” (Muñiz, 2011).

También se menciona que, “los aspectos de la motricidad fina que se pueden trabajar más tanto a nivel escolar como educativo en general, son: coordinación visomanual, motricidad facial, motricidad fonética y motricidad gestual” (Cano, 2009); estos ejercicios son adecuados en el desarrollo de tareas y actividades del infante para que sus técnicas utilizadas mejoren en su vida.

“La motricidad fina implica un nivel elevado de maduración y aprendizaje largo para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión, y para superarlos se ha de seguir un proceso cíclico: iniciar el trabajo desde que el niño es capaz, partiendo de un nivel simple y continuar con metas más complejas y bien delimitadas a las que se exigirán distintos objetivos según la edad” (Calmels, 2003).

2.2.1.8. Dimensiones de la motricidad fina

A. Coordinación viso manual

La importancia de explicar la coordinación viso manual, es porque si bien los niños demuestran acciones utilizando las manos para manipular objetos físicos que determinan movimientos; es decir, “esta coordinación se denomina también coordinación óculo-manual o coordinación ojo-mano, ambas tienen el mismo significado, el cual se refiere a la acción que se da a la misma vez con los ojos y las manos para realizar un fin como cortar, pintar, escribir, entre otros” (Jiménez & Alonso, 2007).

La manipulación específica de la coordinación ojo-mano de la motricidad fina del niño, es un elemento que está relacionado directamente con las precisiones de acciones, estos procesos elementales actúan de modo directa con movimientos de la mano, ojo, antebrazo y la muñeca, que son parte del esqueleto corporal del ser; a su vez comparte “la conexión que se manifiesta en las manos y los ojos a través de acciones como coger, lanzar y manipular objetos” (Caja et al., 2001), de modo que la coordinación viso manual, viene hacer la capacidad de realizar ejercicios guiados por estímulos visuales y las manos.

Todas las actividades que requieren precisión en la motricidad fina y un elevado nivel de coordinación, ésta “en el ámbito pedagógico, es fundamental para sentar las bases de la escritura” (Kaiser, Albaret, & Doudin, 2009) por estar unida con la integración visual-motora; es decir, “la escritura se irá automatizando a medida que el niño tenga más control de las partes que intervienen en la coordinación viso manual, sin tener que pensar qué movimientos tendrá que realizar para ello” (D. Martín, 2008).

La coordinación viso manual cuenta con actividades que hacen mención a lanzar objetos a través de la mano, como direccionamiento del sentido de visión para intentar a lograr acciones que cierran o abren medios didácticos que fueron considerados en la manipulación del niño, utilizando recursos para cortar, raspar o doblar cosas de acuerdo a las indicaciones señaladas; asimismo, desencajar y encajar objetos para luego enroscar y desenroscar manualmente las piezas que son complementos para el manipuleo y modelado automático que interceden en su aprendizaje mediante dibujos y el pintado de láminas.

B. Coordinación fonética

Esta coordinación reside en la fonación o fono-articulación de los dos subprocesos implicados en el acto de comunicarse, la producción y la articulación con que se expresa el hablante; la fonética es una capacidad de coordinación oral o verbal que intercambia ideas y sentimientos mediante una comunicación para adquirir información; “todo el lenguaje oral se apoya en unos aspectos funcionales que son los que le dan cuerpo” (Ortega & Posso, 2010), además es un acto de fonación que posibilita el paso del aire a través de los diferentes órganos, en coordinación automatizado del proceso fonético del habla.

Estos juegos motrices responden a ciertas reacciones de un lenguaje oral del niño, donde utiliza gestos para expresar e imitar sonidos de las palabras para iniciar una madurez que refuerce la estimulación para articular y producir frases que permitan iniciar un aprendizaje significativo; llama atención la verbalización de la fonación que son ejercidos por los movimientos de gestos simbólicos en el niño. Todo ello posibilita al ser a imitación del entorno para producir sonidos onomatopéyicos, a veces alterando el lenguaje articulatorio que responde a la necesidad de utilizar palabras nuevas.

En este aspecto poco a poco va consolidar al niño su modo de hablar e irá adquiriendo una perfecta emisión de respuestas en su expresión de palabras y sílabas que contienen un verdadero dominio especialmente del aparato fonador; esta acción interviene en la conversación articulando palabras, habrá logrado el proceso de maduración lingüística para perfeccionar la emisión de sonidos.

C. Coordinación gestual

Es una forma de comunicación no verbal que incluye movimientos de las manos, la cara y otras partes del cuerpo, generalmente es la expresión corporal visible que determina un dominio global; “difieren de la comunicación física no verbal en que no comunican mensajes específicos, tales como exposiciones puramente expresivas, proxémicas o de atención compartida” (Kendon, 2004), los gestos se utilizan para sustituir palabras diferentes.

En el ámbito de educación inicial se necesita una precisión física de la mano para realizar actividades de trabajo; en donde, “el proceso del gesto tiene lugar en áreas específicas del cerebro como las de Broca y Wernicke, que son utilizadas por el habla y el lenguaje de señas” (Xu, Gannon, Emmorey, Smith, &

Braun, 2009). La coordinación gestual proporciona una información que podrá empezar destacar las intenciones o emociones del hablante como un lenguaje de señas que determina la evolución de un sistema de gestos manuales.

“El dominio parcial de cada uno de los elementos que componen la mano es una condición básica para que aquella pueda tener una precisión en sus respuestas, tanto la coordinación manual como el viso-manual exigen un dominio de la muñeca que permite una autonomía de la mano respecto al brazo y el tronco, un control y una independencia segmentaria así como un tono muscular” (Ortega & Posso, 2010).

D. Coordinación facial

La coordinación facial es el dominio muscular física de los movimientos, que posibilita la comunicación relacionado a la coordinación complementaria de aspectos de adquisiciones; “la coordinación muscular o motora es la capacidad que tienen los músculos esqueléticos del cuerpo de sincronizarse bajo parámetros de trayectoria y movimiento” (Schnabel, 2004), a través de una comunicación que se relaciona con gestos voluntarios e involuntarios de la cara.

Se debe disponer un dominio muscular de la cara que responda a nuestra comunicación gestual de manera voluntaria y permita facilitar la coordinación en esta etapa de la infancia para poder exteriorizar sus sentimientos y emociones con los demás sujetos, estas actitudes revaloran el mundo a través de lo exterior.

La coordinación general conlleva a los movimientos que tienen los niños con todas partes del cuerpo, como los músculos de la cara lo cual permite expresar sus sentimientos, emociones, comunicarse y relacionarse con los demás a través de los gestos, capacidad que adquiere con mucha armonía y soltura según su edad.

2.2.2. La pre-escritura

2.2.2.1. Definición de la pre-escritura

La pre-escritura es un proceso de ensamblaje de ideas para desarrollar estrategias didácticas de comunicación antes de iniciar una escritura, son acciones que ayudan a determinar su trabajo como escritor durante el desarrollo de las subsiguientes etapas que mueven el proceso de escritura; en esta etapa el niño genera, centra y organiza su pensamiento creativo para mecanizar la pre-escritura a través de ejercicios y condiciones adecuadas.

En la educación infantil la pre-escritura es, “una actividad que involucra los rasgos, trazos, que el infante realiza antes de dar paso a la escritura propiamente dicha, el reconocimiento de letras, sonidos fonéticos, sílabas y palabras, esta etapa es una fase de maduración a nivel motriz y sensitiva del niño para poder realizar actividades complejas de aprendizaje” (C. Cabrera, 2017).

“Todas las funciones antes mencionadas forman parte de un todo cuyo objetivo es desarrollar la pre-escritura en los escolares, de ahí parte la gran tarea por parte del docente a estar prevenido, capacitado y motivado, pues en sus manos está la gran responsabilidad de formar individuos con bases sólidas para poder desempeñarse de manera estratégica en los diferentes niveles educativos” (Sarabia, 2014).

En la actualidad, “la pre-escritura debe garantizar, a través de ejercicios adecuados, una madurez suficiente en los aspectos mencionados si quiere conseguir un buen aprendizaje de la escritura” (Cedeño & Lucas, 2010), prevalece el debate sobre el pronto inicio de la escritura en los estudiantes, mientras países que destacan en el ámbito educativo la instrucción escolar inicia a los ocho años

en países en vías de desarrollo y se inicia la estimulación a los tres años, sin embargo, el contexto donde se desarrolla y la cultura son un factor decisivo para su ideología de entender la finalidad de la pre-escritura en la educación básica, y crear condiciones para estimular su inteligencia a aprender y ejercer habilidades como leer, escribir, contar, etc.

La pre-escritura viene hacer conjunto de movimientos de adiestramiento previas al aprendizaje de manera sistemática de la escritura, a través de garabateo el niño es capaz de dar satisfacción al movimiento corporal; además consiste en ejercicios de manipulación de graffias y objetos, tomando en cuenta los aspectos motivacionales, afectivos, didácticas, las actividades lúdicas, el color, la forma, la empatía el niño y niña se sentirá en un espacio donde el aprendizaje no se ajeno a éste, y evitar cometer el error de caer en la monotonía y el aburrimiento.

De este modo, continuar con un proceso de la pre-escritura que involucra la adquisición de diversas habilidades y experiencias que determinan el desarrollo del comportamiento motor e integral del niño, para concebir modos de expresión de ser y actuar en su convivencia mediante una actividad grafica voluntario que conlleva ideas, sentimientos y emociones para asemejar modelos de coordinación viso manual, que requiere la participación de los movimientos.

2.2.2.2. Componentes de la pre-escritura

Los fonemas: los fonemas son unidades mínimas del lenguaje oral, que se refieren a la articulación fonética de sonidos asignados tanto a las vocales como a las consonantes, que son empleados dentro del lenguaje oral; los fonemas permiten diferenciar a las palabras, debido a que le proporcionan significado

propio y estos sonidos adquieren sentido de acuerdo a su posición dentro de la palabra. Además, lo describieron primordialmente como unidad psicológica, o la unidad de función distintiva, porque es útil para establecer léxicas.

En la fonología estructuralista el fonema, viene influenciada mediante un pensamiento conductista avocada a determinar su naturaleza como unidad de un inventario fonético de una lengua en función del significado y la relación entre los componentes del sistema fonológico. Las distribuciones de los sonidos surgieron a través de la descripción de lenguas sin escritura y poco conocidas del hablante nativo con variaciones morfológicas que confirman estas intuiciones.

En esta línea de pensamiento, el fonema lo definió como; “los sonidos de una lengua son organizados automática e inconscientemente por el hablante nativo en unidades estructurales que podemos llamar fonemas” (Pike, 1961); así mismo se afirma que, “la fonología se ocupa primordialmente de la organización mental (pero subconsciente) de los sonidos de una lengua en particular” (Burquest, 2009) además la representación fonémica “debe corresponder de manera más cercana a las intuiciones del hablante nativo sobre igualdad y diferenciación”. (p. 41)

Los grafemas: un grafema es la mínima unidad básica distintiva que componen la secuencia escrita, los grafemas son comúnmente llamados grafías o letras, estos se refieren a la representación simbólica de un sonido que componen a una palabra y permiten su distinción; los grafemas los encontramos plasmados dentro del abecedario representados de diferentes formas.

“...los grafemas puede ser señal de palabras completas o partes de las palabras como con los números, donde cada grafema <1>, <2> etc., se habla como una palabra que varía de una lengua a otra (un logograma)... y varias de las

relaciones entre las palabras son transportadas por la grafología con mayor claridad que en la fonología, por ejemplo, la relación entre la señal y la firma es muy clara y por escrito, pero es menos evidente en el discurso, porque el g es pronunciado en la segunda palabra, pero no en el primero” (Crystal, 2005).

2.2.2.3. ¿Qué es una escritura en preescolar?

La escritura es parte esencial del niño porque va deducir el desarrollo de las actividades mentales complejas, la misma que se convertirá en un primordial instrumento para su aprendizaje conociendo las reglas ortográficas; “la escritura es algo más que la transcripción de sonidos a signos gráficos, aprender a escribir implica ser capaz de escribir no sólo palabras sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje por escrito” (Cuetos, 2002).

“La escritura es una destreza muy compleja que exige atender a varios aspectos simultáneamente; escribir una simple nota para dejarla pegada en la nevera ya que exige pensar el mensaje que se quiere transmitir, elegir palabras adecuadas para expresarlo, promover los movimientos de la mano precisos para que las letras tengan el tamaño y la forma adecuada, etc.” (Cuetos, Ramos, & Ruano, 2004).

La escritura desde el punto de vista de la didáctica aborda la realización de fases como la preparación, aprendizaje, afianzamiento y perfeccionamiento; la escuela proporciona técnicas instrumentales que priorizan el aprendizaje de la escritura como realización de trazos sobre una superficie variable. La pre-escritura debe garantizar una madurez suficiente a través de ejercicios adecuados si quiere conseguir un mejor aprendizaje de la escritura.

2.2.2.4. Desarrollo progresivo de la escritura en niños

La evolución de la escritura va acorde al desarrollo cronológico del niño; tiene sus inicios a partir de los 18 meses de edad perfeccionándose junto a una estimulación brindada por parte de los padres de familia o profesionales en esa área, es necesario recalcar que cada niño tiene un avance diferente que se adapta a sus necesidades.

Entre los 18 a 20 meses, en esta etapa el niño da sus primeros inicios a la escritura utilizando el dibujo como una forma de expresión, realiza trazos incontrolados y escasos de precisión, emplea un agarre estático que implica movimientos solo de su hombro y brazo; sus trazos no poseen significación alguna que incluso lo puede realizar sin fijar su mirada en lo que está haciendo, pero con la práctica y la estimulación necesaria este tomará forma paulatinamente.

A partir de los 2 años de vida, el control de sus movimientos finos será un poco más notorio, el garabateo se transformará en trazos que por medio de su práctica estimulará su habilidad motriz fina, a pesar de que el niño aún carece de fijación visual a la acción que realiza esta le provocará satisfacción.

En la edad de los 3 años, el niño en esta etapa ya se centra en lo que está realizando, desarrolla la coordinación óculo-manual y su relación con el espacio, perfecciona aún más sus movimientos y dibuja lo que el desee empleando colores a su disposición, adicional a esto brinda una expresión verbal de su dibujo, aunque un adulto no sea capaz de interpretarlo.

A partir de los 4 años, el garabateo ha alcanzado su máxima evolución convirtiéndose en trazos legibles y claros los cuales son controlados dando paso a la etapa pre-esquemática, el niño en esta edad es capaz de comprender lo que va a

realizar, se inclina por dibujar figuras humanas combinando los colores asociados a la realidad de su entorno en el que vive, que junto con la madurez cognitiva estos dibujos se perfeccionaran aún más con practica del garabateo.

2.2.2.5. Capacidades que inciden en la pre-escritura

Procesos mentales

Los procesos mentales son aquellas formas que hacen referencia a las capacidades específicas para el desarrollo cognitivo, mediante las cuales la mente almacena y elabora datos del aporte de los sentidos para que puedan ser analizados por los procesos mentales, la síntesis, la atención, memorización, simbolización, organización en el espacio-tiempo y la lateralización.

“Los procesos mentales o cognoscitivos ofrecen una notable diversidad, de tal manera que no se distribuyen en un único nivel sino que pertenecen a niveles distintos; en efecto, podemos distinguir sensaciones de nuestro propio cuerpo (incluyendo dolores y sensaciones de placer), sensaciones del mundo exterior, percepciones, recuerdos, deseos, sentimientos, creencias, inferencias, etc.” (Marínez, 1992).

Procesos perceptivos

“Los procesos perceptivos son la captación directa de la información contextual, lo que desarrolla con el paso de tiempo el modo de aprender de los individuos, entre estos están: la percepción visual y de seguimiento, izquierda, derecha, memoria visual y la percepción auditiva” (Loján, 2017).

La percepción es un proceso activo-constructivo de conocimiento porque considera la capacidad de entender la información sobre un ambiente que permite

interaccionar con los estímulos de manera adecuada producidos por los sistemas sensoriales; la percepción es un conjunto de procesos internos del individuo donde realiza acciones propias de un esquema informático conexos con la estimulación perceptiva del mundo físico.

“La percepción visual no opera con la fidelidad mecánica de una cámara, que lo registra todo imparcialmente: todo el conglomerado de diminutos pedacitos de forma y color que constituyen los ojos y la boca de la persona que posa para la fotografía, lo mismo que la esquina del teléfono que asoma accidentalmente por encima de su cabeza. ¿Qué es lo que vemos? Ver significa aprehender algunos rasgos salientes de los objetos: el azul del cielo, la curva del cuello del cisne, la rectangularidad del libro, el lustre de un pedazo de metal, la rectitud del cigarrillo” (Arnheim, 1986).

Procesos motores

El proceso motor es el componente y resultado de la fusión entre lo cognitivo y la articulación del aparato fono articulador, están presentes la inhibición y control neuromuscular, independencia segmentaria, coordinación viso-motriz, coordinación audio-motriz, estructura lenguaje vocabulario, estabilidad emocional, ritmo.

La finalidad del desarrollo motor es conseguir el dominio y control del propio cuerpo, ello constituye movimientos de función motriz que singulariza las relaciones del mundo circundante; “el desarrollo motor del niño de los 0 a los 6 años no puede ser entendido como algo que le condiciona, sino como algo que el niño va a ir produciendo a través de su deseo de actuar sobre el entorno y de ser cada vez más competente” (Justo, 2000).

A lo largo de la etapa de lectura y escritura los niños y niñas realizan sus primeros intentos de escribir su nombre, y al lograrlo empezando con los rasgos caligráficos el niño o niña sienten la identidad como el comienzo de una persona autónoma e independiente, a partir de este momento se genera interés por la lectura, pues a esta edad comprendida entre los 3 a 6 años la escritura es concebida como parte de un juego.

Los aspectos a considerar previo a la escritura son los siguientes: el conocimiento de su cuerpo, la coordinación y control corporal, motricidad fina, fortalecimiento de los músculos y dedos, ritmo, lateralidad, ordenación espacio temporal, la atención. El orden de trazos se da de la siguiente manera, el trazo vertical, trazo discontinuo, línea horizontal y discontinua, líneas quebradas e inclinadas.

2.2.2.6. Principios básicos para aprender pre-escritura

El proceso de pre-escritura consta de varios principios dentro de su desarrollo, los cuales serán detallados a continuación: (R. Rodríguez, 2013)

- **Actividad:** el niño debe interactuar en un ambiente favorable en el que se instaure la escritura como parte de su desarrollo con actividades motivadoras que lo motiven, para no crear un aprendizaje forzado ni rutinario.
- **Orientación:** las actividades deben estar acorde a la temática a impartir llevando el compás de la enseñanza sin salirse del tema, siendo lo más claras y precisas para que el niño tenga el conocimiento necesario de lo que está realizando; estas actividades deben ir de la mano con una introducción o explicación previa a lo que se quiere lograr.

- **Modelación:** es el proceso previo a la escritura siendo de manera progresivo y las técnicas que se aplican poseen un nivel de complejidad que debe ir en aumento de acuerdo a la evolución que presenta el estudiante.
- **Control y valoración:** la observación del educador es muy importante, ya que por medio de esta técnica se visualizará el proceso de ejecución de la actividad, contribuyendo a alcanzar los objetivos, y los resultados que se obtienen deben servir para la toma de decisiones en las falencias que en ellos se presenten.
- **Verbalización:** la expresión oral es una herramienta muy útil a la hora de aprender a escribir, debido a que le permite al niño tener conciencia de lo que está escribiendo y proporcionar significado verbal a lo que realiza.
- **Acciones:** el proceso de pre-escritura debe ser continuo para así seguir ejercitando los músculos que actúan en los movimientos motores finos, y por ende llegar a perfeccionar la escritura mediante la práctica.

“La psicología infantil constituye una especie de embriología mental, en cuanto descripción de los estadios del desarrollo y sobre todo en tanto estudio del mecanismo mismo de este desarrollo. La psicogénicos representa, por otra parte, un sector interesante de la embriogénicos (que no se termina con el nacimiento sino solamente con la llegada a ese estado de equilibrio que corresponde a la edad adulta); y la intervención de factores sociales no [desmiente] la pertinencia de esta verificación puesto que la embriogénicos orgánica es también en parte función del medio” (Piaget, 1970).

2.2.2.7. Técnicas grafo motrices

“La grafomotricidad es una disciplina científica, pero que muchas veces se la ha confundido con una praxis motriz, en realidad es una ciencia que se desprende de la lingüística, que tiene como fin el explicar los motivos por los cuales el ser humano desde su infancia temprana crea y representa sobre un papel lo que imagina mentalmente, esta creación en papel lo hace mediante gráficos, los mismos que tienen un significado propio, convirtiéndose de esta manera en la escritura infantil o primera escritura” (Calvet, 2001).

El término “grafo motricidad corresponde a los movimientos musculares que el niño realiza, para lograr plasmar trazos y líneas que pronto adquirirán sentido convirtiéndose en expresión escrita, el grafo motricidad está directamente ligada a la motricidad fina de los movimientos pequeños de manos, muñecas y dedos” (Vallecas, 2014).

El grafo motricidad tiene como objetivo principal potenciar y fortalecer la habilidad motriz fina, lograr en el niño una correcta direccionalidad de los trazos y por ende el aprendizaje de las letras tanto impresas como cursivas, mediante la aplicación de diversas actividades para que el niño adquiera autonomía en la utilización de los materiales y pueda sin dificultad alguna expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos a través de los símbolos gráficos.

“La grafomotricidad construye propuestas didácticas como procesos, desde las propias estructuras neuro-cognitivas del sujeto. Por tanto, parte de los grafismos como unidades graficas del lenguaje infantil, y desde ellos, proyecta su transformación paulatinamente para que pueda convertirse en grafías, es decir signos o representaciones de conceptos” (Ruíz, 1987).

Para llevar a cabo esta técnica es necesario contar con los materiales de escritura adecuados que sean de fácil manipulación para el niño, sobre todo el lápiz es aconsejable que tener el grosor correcto para la mano del niño y así no provoque molestias en el momento del agarre, el lápiz debe estar ubicado entre el dedo pulgar y el índice con la presión de la pinza trípode, la correcta manipulación de este instrumento mantendrá un avance significativo que se irá perfeccionando con la práctica manteniendo un trabajo en conjunto entre la escuela y la casa.

2.2.2.8. Factores que intervienen en el proceso de la escritura

“El proceso de la escritura se realiza en virtud de un complejo movimiento en él intervienen el brazo, las manos y los dedos” (Díaz & Price, 2012)

- Los movimientos del brazo y la muñeca permiten que la mano se deslice sobre el papel y facilitan el trazado de algunas líneas; el de los dedos hace posible, principalmente la formación de las letras, el mayor o menor grado de coordinación entre los diversos movimientos determina la calidad, mayor o menor de la escritura.
- Para que este proceso se realice sin dificultad es preciso dotar al cuerpo y a la mano de una posición adecuada, los niños deben sentarse con el tronco recto, aunque ligeramente inclinado hacia adelante.
- La cabeza debe estar en la misma línea del tronco, los pies apoyados en el suelo, y los codos sobre la mesa. Es conveniente que la altura de las sillas y mesas sea proporcionada o que puedan graduarse de acuerdo con las necesidades de cada niño.

- El lápiz se sostiene entre el dedo pulgar y corazón, colocándose el índice sobre él, la parte media del cilindro se apoya en la zona comprendida entre la falange del índice y el metacarpo.
- La mano con la que se escribe debe apoyarse sobre el dedo meñique, con la palma dirigida hacia el papel; sin embargo, debe permitirse cualquier cambio en esta posición cuando resulte muy incómodo al niño escribir de este modo, hay que evitar posturas que puedan provocar deformaciones de los huesos.
- Finalmente, el papel puede colocarse en disposición paralela al borde de la mesa, si la escritura es del tipo vertical, o ligeramente hacia la izquierda si se trata de otro tipo de escritura; lógicamente, si el alumno es zurdo, el papel debe inclinarse hacia la derecha en este segundo caso.

2.2.2.9. Dimensiones de pre-escritura

Maduración motriz

El desarrollo motriz en el ser, es la adquisición de funciones y tipologías de manera progresiva, la misma que inicia en la concepción del proceso y finaliza cuando el ser alcanza el estado adulto; la maduración es el crecimiento del proceso individual que manifiesta relativamente las características físico-motriz, como regla general el sexo femenino tienen procesos de maduración más acelerados que el masculino, hay situaciones en el que el niño tiene maduración temprana.

El crecimiento es, “el proceso de aumento o incremento de la masa de un ser vivo, que se produce por el aumento del número de células o de masa celular” (Cusminsky, Lejarraga, & Mercer, 1993); es posible que hayan niños con menor crecimiento y maduración más lenta y presenten rendimientos inferiores.

La maduración se refiere específicamente al proceso de crecimiento físico, generalizada en la maduración en aquellos procesos que está condicionado por el crecimiento y aquellas modificaciones del sistema nervioso; se concibe el crecimiento como “un proceso de moldeamiento por medio del cual una forma o patrón de conducta es una definida respuesta del sistema neuromuscular frente a una determinada situación y que deviene en índice sintomático de cierta etapa de madurez” (Bernardo, 2006).

Maduración perceptiva

Dentro de la psicología específica, maduración perceptiva es un proceso cognoscitivo que se aplica a las facultades intelectuales de la interpretación y la comprensión del entorno, en combinación con las capacidades perceptivas y psicomotrices que remiten una corporalidad física en las mediaciones educativas tempranas, enfatizando en la estimulación de los procesos cognitivos.

Algunos investigadores consideran que “la percepción constituye un proceso básico en el desarrollo cognitivo, en la formación de conceptos y en la estructuración del pensamiento, al estar presente en los procesos cognitivos de formas de pensamiento analítico-diferencial y analógico-relacional” (Forgus, 1976; Frostig, 1980; Neisser, 1981).

La percepción describe la representación de crecimiento de sensaciones de la realidad física del proceso constructivo de forma consciente o inconsciente; además es designado como “el proceso constructivo por el que organizamos las sensaciones y captamos conjuntos o formas dotadas de sentido” (Anderson & Bower, 1977), también describe “el conjunto de procesos mentales mediante el cual una persona selecciona, organiza e interpreta la información proveniente de

estímulos, pensamientos y sentimientos, a partir de su experiencia previa, de manera lógica o significativa” (Postman, 1974); en la filosofía, la percepción es la aprehensión psíquica de una realidad objetiva, distinta de la sensación y de la idea, y de carácter mediato o inmediato según la corriente filosófica (idealista o realista)” (Merleau, 1985).

Capacidad intelectual

La capacidad intelectual son las habilidades intelectuales como medida de la inteligencia, compuesta y estandarizada de la CI, con escalas de inteligencia que se denominó coeficiente intelectual; consecuentemente, incluye aspectos que demuestren la velocidad de pensamiento, la creatividad y la memoria suficiente para conceptualizar factores intelectuales que reflejan en el rendimiento escolar, “la percepción de la capacidad personal y de tener valor como persona” (Polleti & Dobbs, 2005), valor del yo ante la percepción propia y de otras personas la cual se construye a lo largo de la vida (Naranjo, 2007).

“La suposición de que la memoria y la repetición son indicadores de un alto nivel de aprendizaje y de pensamiento ya no es sostenible” (Gunn, Grigg, & Pomahac, 2006), puesto que, “el autoestima que la persona realiza y que mantiene en relación a sí misma” (Ramos, 2004); “la percepción de la capacidad personal y de tener valor como persona” (Polleti & Dobbs, 2005), “valor del yo ante la percepción propia y de otras personas la cual se construye a lo largo de la vida” (Naranjo, 2007). Es referida también en términos de resultados, conceptualizada como “el producto de un proceso dinamizador, alimentado por pensamientos y sentimientos de valoración personal” (Romero, 2005) o “el componente afectivo-evaluativo del auto concepto” (B. García, 1983).

III. HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis general

Hi = Existe relación significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

Ho = No existe relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

3.2. Hipótesis específicas

1. H_1 = Existe relación significativa entre la coordinación viso manual y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.
2. H_2 = Existe relación significativa entre la coordinación fonética y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.
3. H_3 = Existe relación significativa entre la coordinación gestual y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.
4. H_4 = Existe relación significativa entre la coordinación facial y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

El tipo de la investigación es cuantitativo - descriptivo (Carrasco, 2007); solo se recogerá y se analizará los datos sobre variables estudiando sus propiedades y fenómenos cuantitativos usando magnitudes numéricas; la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

La investigación posee un nivel correlacional o relacional (Supo, 2014). Los estudios correlacionales comprenden aquellos estudios en los que estamos interesados en descubrir o aclarar las relaciones existentes entre las variables más significativas, mediante el uso de los coeficientes de correlación. Estos coeficientes de correlación, son indicadores matemáticos que aportan información sobre el grado, intensidad y dirección de la relación entre variables (Candela, Cea, Galindo, & Valilla, 2010) y es de nivel cuantitativo, cuando se refiere al grado de cuantificación de los estudios en cuanto a la información que requiera por lo que es un estudio cuantitativo (Domínguez, 2015).

El diseño de la investigación es no experimental; “la investigación no experimental o ex post-facto correlacional, es decir, cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” (Kerlinger, 1979), investigación que orienta a la determinación de grado de relación que existe entre dos o más variables de interés en una muestra de sujetos o el grado de relación existente entre los fenómenos o eventos observados.

El diagrama representativo es el siguiente:

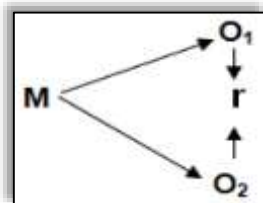


Gráfico 01. Representación gráfica del estudio correlacional

Dónde:

M = Muestra de la investigación.

O₁ = Variable 01: Motricidad fina.

X = Relación de las variables.

O₂ = Variable 02: Pre-escritura.

4.2. El universo y la muestra

4.2.1. Población

La población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones; estas deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y tiempo” (Hernández et al., 2014). En la investigación, la población está compuesta por 50 niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

4.2.2. Muestra

El tipo de muestra es un muestreo no probabilístico; donde, el investigador decide, según sus objetivos, los elementos que integran la muestra considerando aquellas unidades supuestamente típicas de la población que se desea conocer.

La población muestral está conformada por 50 niños del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

Cuadro 01. Población muestral del estudio de 5 años de edad del AA.HH. 8 de Enero.

Nº	ÁMBITO	DISTRITO	NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD		
			Sexo	fi	%
01	Asentamiento Humano “8 de Enero”	Manantay	M	21	42.0
			F	29	58.0
Total				50	100.0

Fuente: Registro de aplicación de niños de 5 años del AA.HH. 8 de Enero de Manantay.

Criterios de inclusión

- Niños cuyas edades tengan 5 años.
- Aquellos que estén presentes en todas las observaciones realizadas.

Criterios de exclusión

- Niños con habilidades especiales.
- Niños que no quieren ser aplicados.

4.3. Definición y operacionalización de variables

4.3.1. Definición de las variables

Variable independiente: Motricidad fina

“Es el tipo de motricidad que permite hacer movimientos pequeños y muy precisos, donde se interpretan emociones y sentimientos (unidad efectora por excelencia, siendo la unidad de programación, regulación y verificación de la actividad mental) localizada en el lóbulo frontal y en la región pre-central; referida a la coordinación de las funciones neurológicas, esqueléticas y musculares utilizadas para producir movimientos precisos” (B. C. Cabrera & Dupeyrón, 2019)

Variable dependiente: La pre-escritura

“La pre-escritura se entiende como una de las actividades (trazos) que el niño y la niña deben realizar y mecanizar antes de ponerse en contacto con la escritura propiamente dicha, pero la pre-escritura no es solo eso, se trata de una fase de maduración motriz y perceptiva del niño para facilitarle el posterior aprendizaje de esa otra forma de expresión, la escritura, sin grandes esfuerzos ni rechazos afectivos” (Cutipa, 2018).

4.3.2. Operacionalización de las variables

Cuadro 02. Operacionalización de las variables

Variable	Concepto operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable 01: Motricidad fina	Es la conexión que se manifiesta entre manos y ojos a través de acciones como coger, lanzar y manipular objetos; además, la coordinación óculo-manual o coordinación ojo-mano, es la capacidad que tienen para utilizar las manos y la vista con el propósito de ejecutar tareas de precisión.	Coordinación viso manual	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra. 2. Coloca botones pequeños en una botella. 3. Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva. 4. Manipula el punzón (pulgar, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen. 5. Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja. 6. Enhebra botones en hilo nylon. 7. Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas. 8. Enhebra hilos en una silueta. 	Sí = 1 No = 0
		Coordinación fonética	<ol style="list-style-type: none"> 9. Repite sonidos onomatopéyicos de los animales. 10. Repite trabalenguas realizadas en el aula. 11. Recita una poesía pequeña. 12. Articula de manera adecuada palabras compuestas. 13. Entona una canción de 2 párrafo. 	Sí = 1 No = 0
		Coordinación gestual	<ol style="list-style-type: none"> 14. Realiza mímica gestual con títeres. 15. Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca. 16. Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco. 17. Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos. 18. Modela la plastilina en una figura simple. 	Sí = 1 No = 0

			<ul style="list-style-type: none"> 19. Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano. 20. Abre y cierra las manos en puño suavemente. 21. Mueve ambas manos al ritmo de una canción. 22. Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos. 	
		Coordinación facial	<ul style="list-style-type: none"> 23. Canta y escucha canciones acompañadas de gestos. 24. Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado). 25. Imita gestos vistos en imágenes. 26. Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos. 27. Infla las mejillas simultáneamente. 28. Guiña un ojo al sonido de la pandereta. 	Sí = 1 No = 0
Variable 02: La pre-escritura	La inteligencia es “un conjunto complejo de cualidades incluyendo: apreciación de un problema y la dirección de la mente hacia su ejecución, la capacidad para realizar las adaptaciones necesarias para alcanzar un fin determinado y el poder de la autocrítica” (Vernon, 1982).	Maduración motriz	<ul style="list-style-type: none"> 1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar. 2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua). 3. Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota). 4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más. 5. Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más. 6. Se para en un pie 01 segundo o más. 7. Camina en punta de pies seis o más pasos. 8. Salta 20 cm con los pies juntos (hoja registro). 9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo. 	Sí = 1 No = 0
		Maduración perceptiva	<ul style="list-style-type: none"> 10. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos). 11. Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos). 12. Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos). 13. Desabotona (estuche). 14. Abotona (estuche). 15. Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo). 16. Desata cordones (tablero c/cordón). 17. Copia una línea recta (Lám. 1: lápiz, reverso hoja reg.). 18. Copia un círculo (Lám. 2: lápiz, reverso hoja reg.). 	Sí = 1 No = 0
		Capacidad intelectual	<ul style="list-style-type: none"> 19. Reconoce grande y chico. 20. Reconoce más y menos. 21. Nombra animales. 22. Nombra objetos. 23. Reconoce largo y corto. 24. Verbaliza acciones. 	Sí = 1 No = 0

Fuente: Elaboración propia, 2020.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas: La encuesta.

La encuesta:

Una encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población. (J. García, 2006).

4.4.2. Instrumentos: Cuestionario, lista de cotejo.

El cuestionario: es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas con el propósito de obtener información de los consultados.

Lista de cotejo: según Carrasco (2009) el investigador, apoyado en una lista de cotejo o de chequeo, observa a una persona o a un grupo durante la realización de alguna actividad en su puesto de trabajo. Permite observar desviaciones entre la lista de cotejo y el desempeño de la persona. (p. 287)

Descripción del instrumento

Los instrumentos se seleccionaron en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación, para la primera variable se consideró una lista de cotejo sobre la motricidad fina que contiene 28 ítems, para la segunda variable se elaboró una lista de cotejo para medir la pre-escritura que contiene 24 ítems.

a) Instrumento para la variable motricidad fina

Ficha técnica:

Nombre: Lista de cotejo sobre motricidad fina para los niños de 5 años.

Autores: Isabel, MEZA HUERE

Miryan Ofelia, LINO CRUZ

Administración: Individual con el apoyo de la docente.

Tiempo de administración: Entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.

Ámbito de aplicación: Niños de educación inicial.

Significación: Niveles de la motricidad fina que poseen los niños.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento binomial de dos valores categoriales (Si y No).

Objetivo:

El presente Lista de cotejo es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de motricidad fina según los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia- UGEL 15 - Huarochirí, 2017.

Carácter de aplicación

La lista de cotejo es un instrumento que utiliza la técnica de la observación.

Descripción: La lista de cotejo consta de 28 ítems, cada uno de los cuales tiene dos posibilidades de respuesta: Si (1) y No (0). Asimismo, el observador solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa la motricidad fina son las siguientes:

D₁ = Coordinación viso manual.

D₂ = Coordinación fonética.

D₃ = Coordinación gestual.

D₄ = Coordinación facial.

Tabla 01. Tabla de especificaciones para la lista de cotejo sobre la motricidad fina

Dimensiones	Estructura de la encuesta		
	Ítems	Total	Porcentaje
Coordinación viso manual	1,2,3,4,5,6,7,8	8	28,57%
Coordinación fonética	9,10,11,12,13	5	17,85%
Coordinación gestual	14,15,16,17,18,19,20,21,22	9	32,14%
Coordinación facial	23,24,25,26,27,28	6	21,43%
Total ítems		28	100.00%

Fuente: Tesis Pregrado, UNE-EGyV: Meza & Lino, (2018).

Tabla 02. Niveles y rangos de la lista de cotejo motricidad fina.

Niveles	Inicio	Proceso	Logrado
Coordinación viso manual	0 - 3	4 - 5	6 - 8
Coordinación fonética	0 - 2	3 - 4	5
Coordinación gestual	0 - 3	4 - 6	7 - 9
Coordinación facial	0 - 2	3 - 4	5 - 6
Motricidad fina	0 - 9	10 - 19	20 - 28

Fuente: Tesis Pregrado, UNE-EGyV: Meza & Lino, (2018).

b) Instrumento para medir la pre-escritura

Ficha técnica

Nombre: Lista de cotejo sobre pre-escritura.

Autor: Isabel, MEZA HUERE

Miryan Ofelia, LINO CRUZ

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Niños de educación inicial

Significación: Nivel de pre-escritura según los niños.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento binomial.

Objetivo:

La presente lista de cotejo es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la pre-escritura según los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia-UGEL 15 - Huarochirí, 2017.

Carácter de aplicación

La evaluación es un instrumento que utiliza la técnica de la observación.

Descripción:

La lista de cotejo consta de 24 ítems, cada uno de los cuales tiene dos posibilidades de respuesta: Si (1) y No (0). Asimismo, el observador solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúan la pre-escritura son las siguientes:

D₁ = Madurez motriz. D₂ = Madurez perceptiva. D₃ = Capacidad intelectual.

Tabla 03. Tabla de especificaciones para la lista de cotejo sobre pre-escritura

Dimensiones	Estructura de la lista coteja		
	Ítems	Total	Porcentaje
Madurez motriz	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9	37,5%
Madurez perceptiva	10,11,12,13,14,15,16,17,18	9	37,5%
Capacidad intelectual	19,20,21,22,23,24	6	25,0%
Total ítems		24	100.00%

Fuente: Tesis Pregrado, UNE-EGyV: Meza & Lino, (2018).

Tabla 04. Niveles y rangos de la lista de cotejo de pre-escritura.

Niveles	Inicio	Proceso	Logrado
Madurez motriz	0 - 3	4 - 6	7 - 9
Madurez perceptiva	0 - 3	4 - 6	7 - 9
Capacidad intelectual	0 - 2	3 - 4	5 - 6
Pre-escritura	0 - 8	9 - 16	17 - 24

Fuente: Tesis Pregrado, UNE-EGyV: Meza & Lino, (2018).

Tabla 05. Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 - 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Cabanillas, A.G. (2004, p. 76).

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde la lista de cotejo sobre Motricidad fina y la lista de cotejo de Pre-escritura obtuvieron el valor de 87.33% y 87,33% respectivamente, por lo que podemos deducir que ambos instrumentos tienen una muy buena validez.

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad de los instrumentos fue hallada mediante el procedimiento de consistencia interna con el coeficiente Kuder Richardson - 20. En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que si el instrumento tiene preguntas de alternativas de respuesta, como en este caso; se utiliza el coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson - 20.

En la presente investigación se ha utilizado la prueba de confiabilidad Kuder Richarson - 20 mediante el software SPSS, que es el indicador más frecuente de análisis.

Este coeficiente determina la consistencia interna de una escala analizando la correlación media de una variable con todas las demás que integran dicha escala; para ello los ítems son con opciones en escala binomial.

Se realizó el proceso de confiabilidad, para lo cual fue necesario realizar una prueba piloto a un pequeño porcentaje de la muestra de estudio, un total de 10 estudiantes.

KUDER RICHARSON 20

$$r_{20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(\frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Gráfico 02. Fórmula de Kuder Richarson 20

Dónde:

K = Número de ítems del instrumento

p = Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem

q = Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem

σ^2 = Varianza total del instrumento.

Tabla 06. Nivel de confiabilidad de los instrumentos.

Encuesta	Nº de ítems	Nº de casos	Kuder Richarson 20
Motricidad fina	28	5	0.810
Pre-escritura	24	5	0.840

Fuente: Tesis Pregrado, UNE-EGyV: Meza & Lino, (2018).

Los valores encontrados después de la aplicación de los instrumentos a los grupos pilotos, a nivel de las dos variables, para determinar el nivel de confiabilidad, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla:

Tabla 07. Valores de los niveles de confiabilidad.

Valores	Niveles de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández et al, (2014).

Dado que en la aplicación de la lista de cotejo de motricidad fina se obtuvo el valor de 0,810 y en la aplicación del instrumento de pre-escritura se obtuvo el valor de 0,840, podemos deducir que ambos instrumentos tienen una excelente confiabilidad.

Descripción de otras técnicas de recolección de datos.

En la presente investigación, se utilizaron las siguientes técnicas:

- a. Lista de cotejo de motricidad fina, constituido por 24 ítems, dirigido a estudiantes, para conocer las características de la variable 01 (motricidad fina).
- b. Prueba para pre-escritura, constituido por 28 ítems, dirigido a estudiantes, para conocer las características de la variable 02 (pre-escritura).
- c. Fichas bibliográficas y de investigación, para recolectar información sobre los aspectos teóricos de la investigación.

- d. Fórmulas estadísticas, para el procesamiento estadístico de los datos en el muestreo, la prueba de hipótesis (Rho de Spearman), mediante el software estadístico SPSS 22.

4.5. Plan de análisis

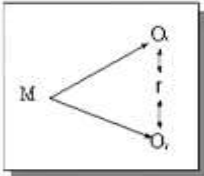
La codificación y procesamiento de los datos de codificación y procesamiento de los datos se realizará con el software estadístico SPSS 19 y Microsoft Excel 2016.

El trabajo, está determinado con un análisis de carácter cuantitativo, porque los datos se lleva a cabo por computadora u ordenador (Hernández et al., 2014) y los resultados obtenidos serán procesadas en base una escala de 0 a 1 puntos, acumulables los cuales se cuantifican y serán sometidos al análisis estadístico descriptivo de medidas de tendencia central, de variabilidad y para el contraste de la hipótesis se ejecutará mediante la estadística descriptiva simple: como la tabla de frecuencias y su respectiva gráfica y se utilizarán los paquetes estadísticos como: el programa SPSS versión 21, Minitab y Excel, para determinar el nivel de la variable de estudio. Para las discusiones y el análisis de los resultados, se establecerá el método de la triangulación descriptiva, por cada una de las dimensiones que se investiga y su respectivo tratamiento con un enfoque cuantitativo.

4.6. Matriz de consistencia

Título: Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

Cuadro 03. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Pregunta general ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020?</p> <p>Preguntas específicas 1.¿Qué relación existe entre la coordinación viso manual y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020? 2.¿Qué relación existe entre la coordinación fonética y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.</p> <p>Objetivos específicos 1. Determinar la relación entre la coordinación viso manual y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020. 2. Determinar la relación entre la coordinación fonética y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de</p>	<p>Hipótesis general Hi = Existe relación significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.</p> <p>Ho = No existe relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa -</p>	<p>Variable independiente: Motricidad fina</p>	<p>Coordinación viso manual</p> <p>Coordinación fonética</p> <p>Coordinación gestual</p>	<p>Utiliza pinza trasladar Coloca botones Recorta línea recta Manipula el punzón Pica sobre las líneas Enhebra botón e hilo Pasa pasadores ojal Enhebra hilos</p> <p>Repite sonidos Repite trabalenguas Recita una poesía Articula palabras Entona una canción</p> <p>Realiza mímica gestual Realiza ejercicios Enrosca y desenrosca Abotona y desabotona Modela la plastilina Recibe, lanza pelota Abre y cierra manos Mueve ambas manos Desenvuelve caramelos</p> <p>Canta y escucha Expresa sensaciones</p>	<p>Tipo de investigación: Cuantitativo, según Hernández, Fernández & Baptista (2014) y Domínguez (2015). Nivel de investigación: Correlacional, según Supo (2014) y Candela, Cea, Galindo & Valilla (2010). Diseño de investigación: No experimental, según Kerlinger (1979) y es de la forma:</p>  <p>Dónde: M = Muestra de los niños. O₁ = Motricidad fina. O₂ = Pre-escritura r = Relación entre variables correlación.</p>

<p>Manantay, Pucallpa - 2020?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la coordinación gestual y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre la coordinación facial y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020?</p>	<p>Manantay, Pucallpa - 2020.</p> <p>3. Determinar la relación entre la coordinación gestual y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.</p> <p>4. Determinar la relación entre la coordinación facial y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.</p>	2020.		Coordinación facial	<p>Imita gestos vistos</p> <p>Realiza gestos</p> <p>Infla las mejillas</p> <p>Guiña un ojo al sonido</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población: conformada por 50 niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.</p> <p>Muestra: Se trabajará con la totalidad de la población considerada (50 niños de 5 años), el tamaño de la muestra se tomará el según el tipo de muestreo aleatorio simple.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis de información:</p> <p>Aplicación de análisis cuantitativo por método de triangulación.</p>
			<p>Variable dependiente:</p> <p>La pre-escritura</p>	Maduración motriz	<p>Salta con los pies</p> <p>Camina diez pasos</p> <p>Lanza una pelota</p> <p>Se para en pie 10 seg.</p> <p>Se para en pie 5 seg.</p> <p>Se para en pie 1 seg.</p> <p>Camina en punta</p> <p>Salta 20 cm con pies</p> <p>Salta en pie 3 a más</p>	
				Maduración perceptiva	<p>Traslada agua en vaso</p> <p>Construye un puente</p> <p>Construye una torre</p> <p>Desabotona</p> <p>Abotona</p> <p>Enhebra una aguja</p> <p>Desata cordones</p> <p>Copia una línea recta</p> <p>Copia un círculo</p>	
				Capacidad intelectual	<p>Reconoce grande chico</p> <p>Reconoce más y menos</p> <p>Nombra animales</p> <p>Nombra objetos</p> <p>Reconoce largo corto</p> <p>Verbaliza acciones</p>	

Fuente: Elaboración propia, 2020.

4.7. Principios éticos

El trabajo académico, si bien es cierto, que se sustenta en antecedentes y marcos teóricos, sin embargo, se citará respetando las normas APA, de tal manera, que será un trabajo de investigación auténtica y original. Se determina algunos principios:

Los principios fundamentales y universales de la ética de la investigación con seres humanos son: respeto por las personas, beneficencia y justicia (Koepsell & Ruíz, 2015). Los investigadores, las instituciones y, de hecho, la sociedad está obligados a garantizar que estos principios se cumplan cada vez que se realiza una investigación con seres humanos, sin que ello se considere como un freno a la investigación sino como un valor científico que actúa en beneficio de la disciplina y la sociedad en general, pues sólo así es posible asegurar el progreso de la ciencia.

Principio de integridad. Comportate en todo momento con la honestidad de un auténtico profesional, tomando todas tus decisiones con el respeto que te debes a ti mismo, de tal modo que te hagas así merecedor de vivir con plenitud tu profesión. Ser profesional no es únicamente ejercer una profesión, sino que implica realizarlo con profesionalidad, es decir: con conocimiento profundo del arte, con absoluta lealtad a las normas deontológicas y buscando el servicio a las personas y a la sociedad por encima de los intereses egoístas.

Principio de utilidad. Dando por supuesto que tanto en tu actuación como en tu intención tratas a la gente con respeto, elige siempre aquella actuación que produzca el mayor beneficio para el mayor número de personas. El principio de utilidad pone énfasis en las consecuencias de la acción. Sin embargo, supone que has actuado con respeto a las personas.

Respeto por las personas. Se basa en reconocer la capacidad de las personas para tomar sus propias decisiones, es decir, su autonomía. A partir de su autonomía protegen su dignidad y su libertad. El respeto por las personas que participan en la investigación (mejor participantes” que “sujetos”, puesto esta segunda denominación supone un desequilibrio) se expresa a través del proceso de consentimiento informado, que se detalla más adelante. Es importante tener una atención especial a los grupos vulnerables, como pobres, niños, marginados, prisioneros. Estos grupos pueden tomar decisiones empujados por su situación precaria o sus dificultades para salvaguardar su propia dignidad o libertad.

Beneficencia. La beneficencia hace que el investigador sea responsable del bienestar físico, mental y social del encuestado. De hecho, la principal responsabilidad del investigador es la protección del participante. Esta protección es más importante que la búsqueda de nuevo conocimiento o que el interés personal, profesional o científico de la investigación. Nuestras acciones deben ser motivadas por buenas intenciones o cuando menos la voluntad de no causar daño a los demás.

Justicia. El principio de justicia prohíbe exponer a riesgos a un grupo para beneficiar a otro, pues hay que distribuir de forma equitativa riesgos y beneficios. Así, por ejemplo, cuando la investigación se sufraga con fondos públicos, los beneficios de conocimiento o tecnológicos que se deriven deben estar a disposición de toda la población y no sólo de los grupos privilegiados que puedan permitirse costear el acceso a esos beneficios. La justicia requiere de imparcialidad y de una distribución equitativa de los bienes. Toda persona debe recibir un trato digno.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados

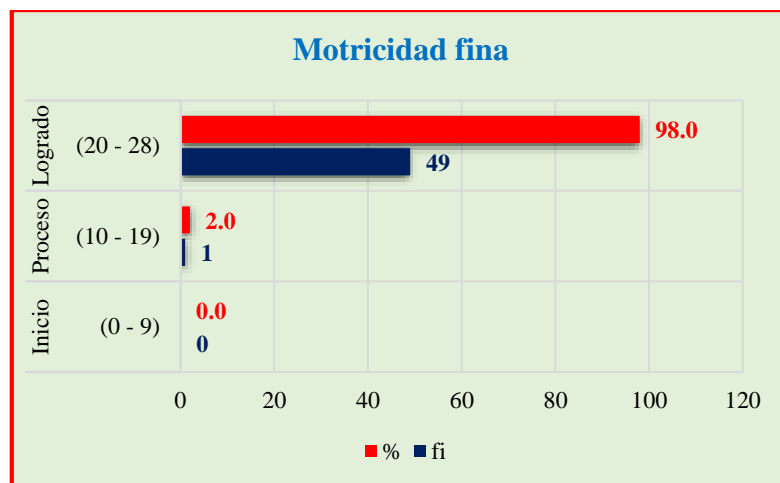
Los resultados obtenidos en esta investigación han sido desarrollados por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, toda vez que nos encontramos en aislamiento social por el COVID-19; se tomó en cuenta la bioseguridad del niño y del investigador, logrando los siguientes resultados:

Tabla 08. Resultados obtenidos de motricidad fina desarrollado por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.

NIVELES		fi	%
Inicio	(0 - 9)	0	0.0
Proceso	(10 - 19)	1	2.0
Logrado	(20 - 28)	49	98.0
Total		50	100.0

Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Gráfico 02. Resultados logrados por los niños en el desarrollo de la motricidad fina.



Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Interpretación: los resultados obtenidos (Tabla 08 y Gráfico 02) evidencian que 49 de los niños de 5 años poseen un nivel alto en el desarrollo de la motricidad fina (98%) nivel de logro previsto, solo un niño se ubica en nivel proceso (2%).

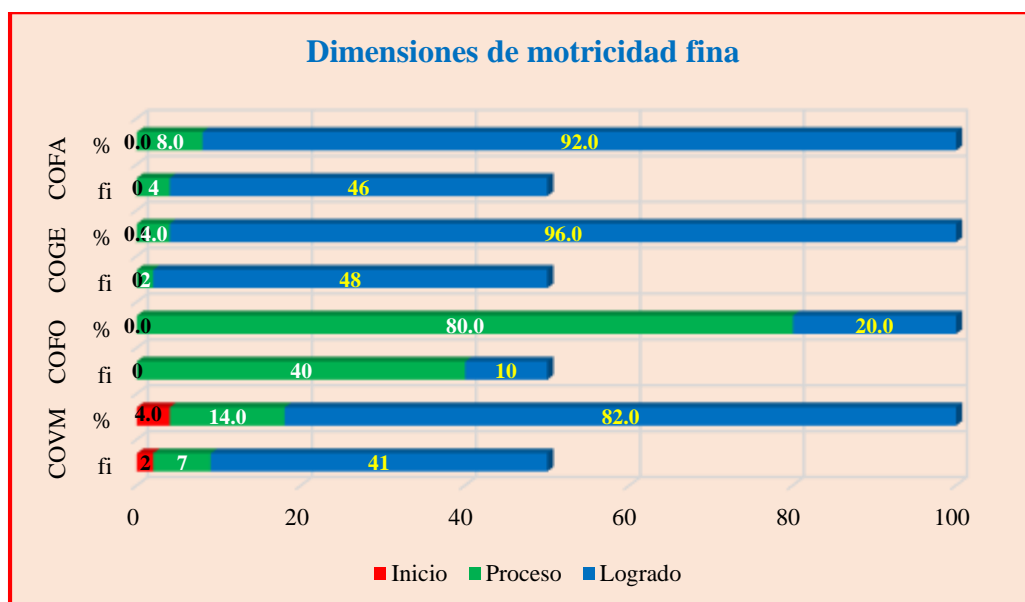
Tabla 09. Resultados alcanzados en las dimensiones de motricidad fina.

NIVELES	COVM		COFO		COGE		COFA	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Inicio	2	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Proceso	7	14.0	40	80.0	2	4.0	4	8.0
Logrado	41	82.0	10	20.0	48	96.0	46	92.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

LEYENDA: COVM: Coordinación viso manual. COFO: Coordinación fonética. COGE: Coordinación gestual. COFA: Coordinación facial.

Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Gráfico 03. Resultados sobre las dimensiones de motricidad fina.



Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Interpretación: en cuanto a las dimensiones de motricidad fina, los resultados (Tabla 09 y Gráfico 03) muestran un nivel logrado en casi todas las dimensiones; COVM: Coordinación viso manual, un 82% de niños encuestados poseen un nivel de conocimiento alto, señala que ha logrado el aprendizaje previsto en un tiempo programado y además siempre utiliza pinzas para trasladar cualquier cosa, coloca botones, recorta con tijera una línea recta o curva, sabe enhebrar botones, pasa los pasadores fácilmente y enhebra hilos en una silueta correctamente; mientras un

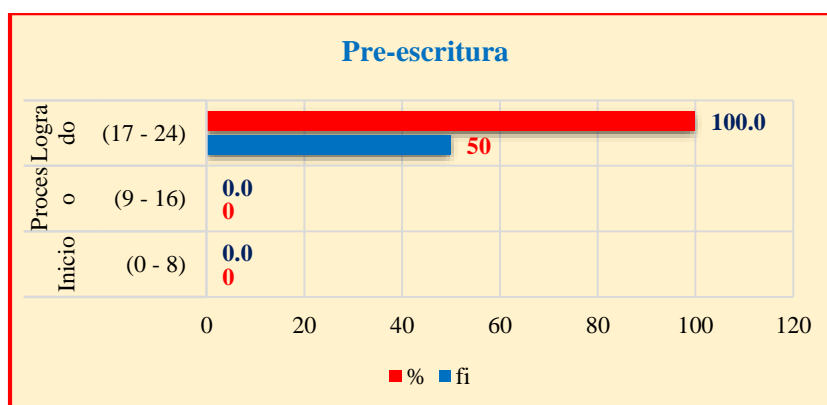
14% representado por 7 niños de 5 años se encuentran con un nivel en proceso, indica que a veces utilizan objetos para realizar sus actividades y coordinaciones con los movimientos corporales; tan solo un 4% restantes se hallan con un nivel en inicio, rotula que nunca desarrollan la coordinación viso manual. COFO: Coordinación fonética, que solo un 20% de los niños han logrado consolidarse en un nivel de logrado representado por 10 niños; mientras el 80% restantes se ubican con un nivel de conocimiento en proceso avalado por 40 niños de 5 años, esta se interpreta que necesitan un acompañamiento para lograr las actividades previstas en un tiempo programado, medianamente repiten sonidos onomatopéyicos y trabalenguas en la clase, además a veces recitan, articulan y entonan poesías y canciones de manera adecuada utilizando palabras compuestas, no se evidencian datos en nivel en inicio. COGE: Coordinación gestual, el 96% de los encuestados que equivale a 48 niños de 5 años, evidencia que la mayoría de los niños siempre realizan mímicas gestuales y ejercicios utilizando algún recurso didáctico, enrosca y desenrosca tapas de los frascos, abotona y desabotona las camisas en un tiempo determinado, además modela las plastilinas, recibe, lanza y rebota una pelota, abre y cierra las manos al ritmo de una canción y desenvuelve los caramelos usando la yema de los dedos; sin evidenciar niños con nivel en inicio. COFA: Coordinación facial, el 92% de la muestra poblacional ha logrado ubicarse con un conocimiento de nivel logrado, esta señala que los niños de 5 años siempre cantan y escuchan canciones acompañadas de gestos, expresan e imitan distintas sensaciones acompañadas con gestos, asimismo realizan gestos como soplar, fruncir los labios y dar besos, inflan las mejillas simultáneamente y guiñan los ojos al compás del sonido de la pandereta; solo el 8% restantes se ubican con nivel en proceso.

Tabla 10. Resultados logrados en la pre-escritura desarrollados por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.

NIVELES		fi	%
Inicio	(0 - 8)	0	0.0
Proceso	(9 - 16)	0	0.0
Logrado	(17 - 24)	50	100.0
Total		50	100.0

Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Gráfico 04. Resultados alcanzados en desarrollar la pre-escritura por los niños.



Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Interpretación: los resultados obtenidos (Tabla 10 y Gráfico 04) indican que el total de la muestra poblacional considerada (100%) se encuentran en un nivel de logrado, sin evidenciar en los niveles en proceso y en inicio.

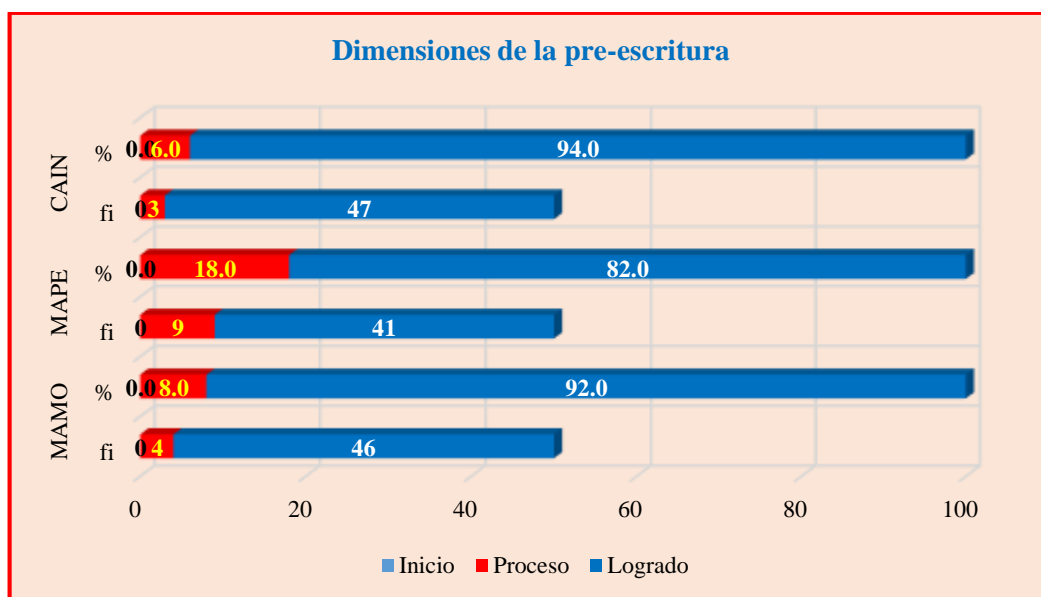
Tabla 11. Resultados obtenidos en las dimensiones de pre-escritura por los niños de 5 años de nivel inicial.

NIVELES	MAMO		MAPE		CAIN	
	fi	%	fi	%	fi	%
Inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Proceso	4	8.0	9	18.0	3	6.0
Logrado	46	92.0	41	82.0	47	94.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0

LEYENDA: MAMO: Maduración motriz. MAPE: Maduración perceptiva. CAIN: Capacidad intelectual.

Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Gráfico 05. Resultados de las dimensiones de la pre-escritura desarrollado por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.



Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Interpretación: los resultados en las dimensiones (Tabla 11 y Gráfico 05) de la variable pre-escritura desarrollados por los niños de 5 años, han demostrado que en MAMO: Maduración motriz, el 92% representado por 46 niños de 5 años se sitúan con un nivel de conocimiento logrado, se interpreta que siempre saltan, caminan, lanzan objetos en un tiempo determinado; mientras solo un 8% restantes se encuentran en un nivel en proceso, sin evidenciar niños en nivel de inicio; de la misma forma en MAPE: Maduración perceptiva, el 82% del total de la muestra poblacional se encuentran en un nivel de logrado sobre la pre-escritura, seguido por un 18% con un nivel en proceso, en general se señala que siempre realizan acciones como trasladar, construir, desabotonar y abotonar; luego en la dimensión CAIN: Capacidad intelectual, se logró un 94% de niños se ubican en un nivel de logrado, tan solo un 6% restantes se encuentran en el nivel de conocimiento en proceso, sin evidencias de datos en el nivel en inicio.

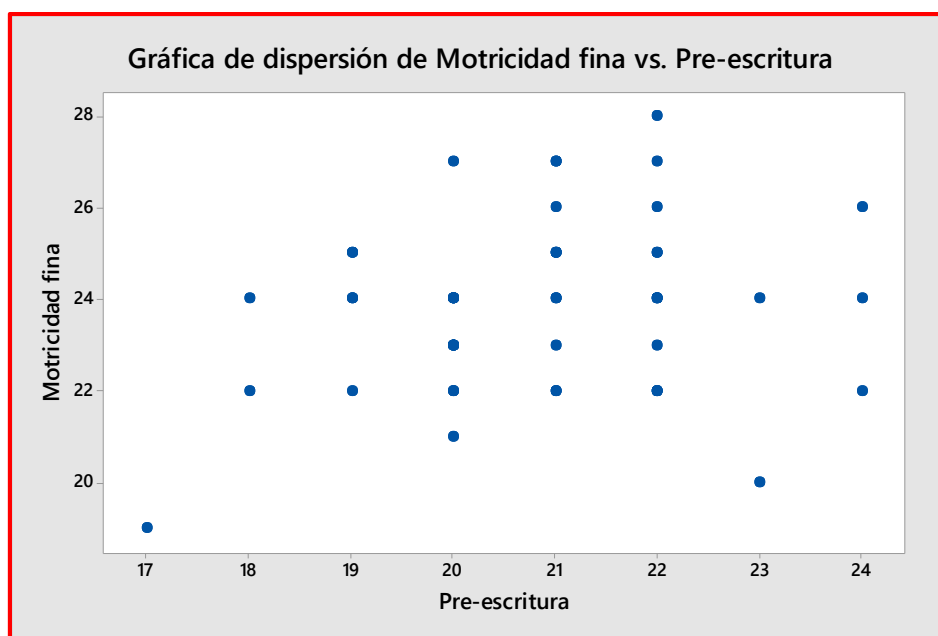
Tabla 12. Correlación lineal entre las variables y las dimensiones de la investigación.

VARIABLES	MEDICIÓN	COVM-PRE	COFO-PRE	COGE-PRE	COFA-PRE	MOFI-PRE					
MOTRICIDAD FINA	Correlación de Pearson	1	-.066	1	.070	1	.227	1	.363	1	.213
	Sig. (bilateral)		.649		.631		.112		.010		.138
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
PRE-ESCRITURA	Correlación de Pearson	-.066	1	.070	1	.227	1	.363	1	.213	1
	Sig. (bilateral)	.649		.631		.112		.010		.138	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

LEYENDA: COVM: Coordinación viso manual. COFE: Coordinación fonética. COGE: Coordinación gestual. COFA: Coordinación facial. MOFI: Motricidad fina. PRE: Pre-escritura.

Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Gráfico 06. Relación lineal gráfica de dispersión entre las variables del estudio.



Fuente: Resultados obtenidos de base estadístico, 20/08/2020.

Interpretación: De conformidad a la muestra seleccionada de 50 niños, al realizar el contraste de la hipótesis se aplicó la correlación de Pearson y se determina que no existe relación entre las variables motricidad fina y pre-escritura establecidas por correlación de Pearson: $r = 0.213$ de confiabilidad nula por estar los resultados cerca a cero (0) y donde la significancia bilateral ($p = 0.138$) supera el nivel de significancia ($p > 0,05$) e igual ocurre con las dimensiones como: Coordinación

viso manual (COVM) con correlación de Pearson es: $r = -0.066$ de confiabilidad nula y de significancia bilateral de $p = .649$ y se encuentra cerca a uno (1) de modo inverso, hallándose superior al del estudio ($p > 0,05$); la dimensión coordinación fonética (COFO) alcanza una correlación de Pearson es: $r = 0.070$ de confiabilidad nula y la significancia bilateral $p = .631$ encontrándose cerca a uno (1) y no a 0, siendo superior al del estudio ($p > 0,05$); en cambio, en coordinación gestual (COGE) la correlación de Pearson es: $r = 0.227$ que indica una confiabilidad nula con una significancia bilateral $p = .112$ no significativa encontrándose cerca a cero (0) y no a 1, siendo mayor al significancia bilateral del estudio ($p > 0,05$); en el caso de la dimensión coordinación facial (COFA) donde la correlación de Pearson es: $r = 0.363$ le corresponde una confiabilidad nula y se encuentra más próximo a cero (0) y no a 1, cuya significancia bilateral obtenida es $p = 0.010$, significa que es menor que $p > 0,05$ por ello se afirma que sí existe correlación significativa a nivel de 0.10 (bilateral).

5.2. Análisis de resultados

En concordancia a los resultados obtenidos después de haber procesado sobre la motricidad fina y la pre-escritura desarrollados por los niños de 5 años de edad del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020; referente a las variables, la independiente se halla con un nivel logrado de 98% representado por 49 niños, de la misma forma la dependiente pre-escritura se sitúa con un nivel logrado de 100% equivale a la totalidad de la muestra poblacional; sin embargo, al realizar la correspondencia entre las variables según la correlación de Pearson resulta $r = 0.213$ con confiabilidad nula, siendo muy débil de modo directa, con

una significancia bilateral no significativa $p = 0.138$ ya que es superior a ($p < 0.05$), de modo que se concluye que no existe relación entre las variables desarrolladas por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, los resultados son corroborados con el estudio de (Segura, 2019) donde señala que el 77% tienen problemas para el componente imita trazo circular, es decir requiere del programa de intervención, además el género masculino tiene mayor problema, asimismo (Ramírez, 2019) señala que no tienen una adecuada coordinación visomotora, debido a que los docentes no conocen las diferentes características del desarrollo, además desconocen de actividades previas para estimular la motricidad fina, lo que trae como consecuencia que se presenten dificultades en el desarrollo de la preescritura y (Franco, 2017) argumenta que era necesario que los estudiantes realicen ejercicios de motricidad fina antes de iniciar la actividad planificada dentro del ámbito correspondiente, esto según (Rojas, 2019) que el mayor porcentaje de los preescolares presentó riesgo en el desarrollo psicomotor.

Seguidamente al contrastar los resultados entre la coordinación viso manual y la pre-escritura situándose ambas con un nivel de conocimiento logrado (82% y 100% respectivamente; sin embargo, al realizar la correlación lineal de Pearson se obtuvo $r = -.066$ no significativa, con $p = 0.648$ que es superior a lo previsto en el estudio ($p < 0.05$), en ese contexto se concluye que no existe relación entre ellas se necesita la intervención de un programa educativa para mejorar la coordinación vista-mano y así lograr actividades programadas; este resultado es corroborado con el estudio de (Segura, 2019) que a nivel de trazos y dibujos la edad estimada de retraso es desde los 2 a 4 años respectivamente y el género con mayor problema

es el masculino antes que el femenino; con ello se pudo determinar que los niños no tienen una adecuada coordinación visomotora, debido a que los docentes no conocen las diferentes características del desarrollo (Ramírez, 2019) y se indica que existe una desarticulación entre el aprestamiento a la escritura y la escritura formal de los estudiantes (Franco, 2017), el mayor porcentaje de los preescolares presentó riesgo en el desarrollo psicomotor (Rojas, 2019), así entre la dimensión coordinación viso manual y el desarrollo de la preescritura es $r = 0.454$ valor de confiabilidad nula, clasificado como correlación débil (Ccora & Curasi, 2019).

Mientras en al realizar la correspondencia entre la coordinación fonética de la motricidad fina respecto a la pre-escritura desarrollado por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero, lograron ubicarse en un nivel media, según la correlación de Pearson se alcanzó $r = 0.070$ de confiabilidad nula y $p = 0.631$ no significativa bilateral, concluyéndose que no existe relación entre coordinación fonética y la escritura, ésta indica que poseen dificultades en repetir trabalenguas incluyendo sonidos onomatopéyicos de los animales en las aulas, además poseen un bajo conocimiento en articular palabras para formar una poesía o una canción; los resultados son corroborados con los estudios de (Segura, 2019) donde señala que la edad promedio con retraso motor a nivel de prensión es 2 a 3 años y a nivel de trazos y dibujos es de 2 a 4 años, además desconocen de actividades previas para estimular la motricidad fina, lo que trae como consecuencia que se presenten dificultades en el desarrollo de la preescritura (Ramírez, 2019), y según (Ccora & Curasi, 2019) la coordinación fonética y el desarrollo de la preescritura obtuvieron un $r = 0.415$ valor positivo y clasificado como correlación débil, mientras (Rojas, 2019) señala que el mayor riesgo fue en el área de lenguaje 57%, por todas las

antecedentes presentadas se afirma que los niños del Asentamiento Humano tiene un nivel de conocimiento de adquisición muy bajo.

Por otro lado, la coordinación gestual y la pre-escritura desarrollados por los niños de 5 años se lograron situarse en un nivel alto (96%), evidencia que poseen habilidades de coordinación de las mímicas, ejercicios con las manos en un tiempo determinado, teniendo en cuenta su capacidad intelectual para madurar perceptiva y motrizmente; sin embargo, al realizar la correspondencia entre los elementos del estudio se obtuvo, $r = 0.227$ que indica una confiabilidad nula y la significancia bilateral es $p = 0.112$ no significativa, en vista que es superior a lo consignado en el estudio ($p < 0.05$), por tanto se concluye que existe un bajo nivel de desarrollo de las coordinaciones gestuales para realizar ejercicios de verbalización liando la pre-escritura de los niños; las mismas son corroborados con las investigaciones de (Segura, 2019) donde concluye que la mayoría de los niños poseen problemas de retraso motor, especialmente los hombres son las que carecen más; lo que trae como consecuencia que se presenten dificultades en el desarrollo de la preescritura (Ramírez, 2019) y necesitan la intervención de un programa educativa. Y que era necesario que los estudiantes realicen ejercicios de motricidad fina antes de iniciar la actividad planificada dentro del ámbito correspondiente (Franco, 2017), para se logre una $r = 0.641$ valor positivo clasificado como correlación entre moderada y fuerte en niños de 5 años; en otro contexto, (Espinoza & Urbano, 2018) señala que aplicar la motricidad fina en los niños permitió enriquecer los movimientos que realizaban, adquiriendo sus destrezas y habilidades para lograr su aprendizaje.

Finalmente, los resultados logrados en la dimensión la coordinación facial y la pre-escritura son significativas tal como se evidencia según la correlación de

Pearson $r = 0.363$ siendo un valor positivo, por tanto, existe significancia bilateral de $p = 0.010$ señala que saben expresarse realizando gestos distintos y logrando la pre-escritura de manera eficiente, se concluye que existe correlación significativa del estudio; estos resultados obtenidos se corroboran con las investigaciones de (Giron, 2019) que existe una relación entre la dactilopintura y el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años, esto conlleva a que los resultados obtenidos en el postest los resultados mejoraron significativamente en todas las dimensiones (Cárdenas, 2019), por otro lado se manifiesta que la intervención de programas educativas mejoran el desarrollo de la motricidad y la pre-escritura de los niños, (Sigcha, 2019) por medio de la aplicación de los diferentes juegos en los niños y niñas, estimula el desarrollo del proceso de pre escritura de manera significativa, con un valor de 0.00 menor a 0.05 aceptándose la hipótesis alterna, (Cornejo & Condori, 2019) se evidencio que la aplicación del origami es efectivo para mejorar el desarrollo psicomotriz fino en los niños/as de 4 años de edad, (Espinoza & Urbano, 2018) la aplicación de la motricidad fina en los niños de 4 y 5 años permitió enriquecer los movimientos que ellos realizaban, de tal manera que les permitía adquirir destrezas y habilidades, es decir, la estimulación de la motricidad fina resultó ser fundamental antes del aprendizaje de la escritura, (Hoyos, 2019) las intervenciones educativas de psicomotricidad mejoraron significativamente el desarrollo del lenguaje, (Mori, 2019) los juegos lúdicos basados en el enfoque significativo contribuyen en el desarrollo de la motricidad fina en medida significativa en niños de 5 años; por todo ello (Franco, 2017) que era necesario que los estudiantes realicen ejercicios de motricidad fina antes de iniciar la actividad planificada dentro del ámbito correspondiente, (Vásquez, 2018)

concluye que, el nivel de psicomotricidad de los niños/as de tres, cuatro y cinco años se encuentran en un nivel normal obteniendo un 90.77% del total de niños; significa que, los niños tienen un conocimiento y práctica de su esquema corporal desarrollando habilidades motoras gruesas y finas.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

Después de analizar y determinar los resultados del estudio realizado sobre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, se concluye, que:

- No existe relación entre las variables motricidad fina y la pre-escritura, tal como se evidenciada en los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson $r = 0.213$ de confiabilidad nula y una significancia bilateral $p = 0.138$ superior a $p < 0.05$ propuesta en el estudio desarrollado en los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.
- Entre la dimensión coordinación viso manual y la pre-escritura no existe relación, así como muestra los resultados mediante la correlación de Pearson $r = -0.066$ no significativa y una significancia bilateral $p = 0.649$ es superior a $p < 0.05$ propuesta y desarrollado por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.
- No existe relación entre la dimensión coordinación fonética y la pre-escritura, se sustenta con los resultados obtenidos de correlación de Pearson $r = 0.070$ no significativa y de confiabilidad nula, con significancia bilateral $p = 0.631$ que es superior a $p < 0.05$ propuesta en el estudio desarrollado en los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.
- Entre la dimensión coordinación gestual de motricidad fina y la pre-escritura no existe relación, así como muestra los resultados de correlación de Pearson $r = 0.227$ no significativa y una significancia bilateral $p = 0.112$ siendo

superior a $p < 0.05$ propuesta en el estudio y desarrollado por los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.

- Sí existe relación entre la dimensión coordinación facial de motricidad fina y la pre-escritura, tal como se evidenciada en los resultados de correlación de Pearson $r = 0.363$ de confiabilidad nula y una significancia bilateral $p = 0.010$ siendo menor a $p < 0.05$ propuesta en el estudio, siendo significativo el desarrollo de los niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay.

6.2. Recomendaciones

El estudio de investigación fue desarrollado por los niños de 5 años de edad del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, los cuales necesitan algunas recomendaciones tras obtener los resultados en el estudio.

- Sugerir a los docentes de nivel inicial a desarrollar programas educativos que mejoren la motricidad fina y la pre-escritura, además que desarrolle todas las dimensiones de las variables de estudio en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.
- Se recomienda a los docentes fomentar y desarrollar medios didácticos eficaz para mejorar la coordinación viso manual de motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.
- A los estudiantes y profesionales se recomienda a tomar hábitos de lectura y comprensión de textos para articular palabras compuestas específicamente en la coordinación fonética y pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento

Humano 8 de Enero de Manantay, de acuerdo a la capacidad intelectual de cada niño de preescolar.

- A la comunidad educativa a mejorar los ejercicios y coordinaciones gestuales realizando mímicas gestuales utilizando recursos didácticos para madurar la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.
- Se sugiere a las autoridades regionales y locales a brindar acompañamiento con medios que expresan y construyan la coordinación facial y el nivel de la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano 8 de Enero de Manantay, Pucallpa - 2020.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, J. R., & Bower, G. H. (1977). *Memoria asociativa*: México: Limusa. Winston & Sons.
- Anton, M., Martínez, L., & Rota, J. (2017). *Psicomotricidad, escolar y currículum*: Barcelona: Octaedro.
- Arnheim, R. (1986). *Arte y percepción visual*: Madrid: Alianza, pp. 58-59.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*: México: Ed. Trillas.
- Bernardo, A. (2006). *Manual de psicomotricidad*: Madrid: Piramide.
- Briones, G. (2010). *Evaluación educacional*: (Tercera ed.), Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Burquest, D. (2009). *Análisis fonológico. Un enfoque funcional*: Traducción de Giuliana López Torres. Dallas: SIL Internacional.
- Cabrera, B. C., & Dupeyrón, M. N. (2019). El desarrollo de la motricidad en los niños y niñas del grado preescolar. *Revista de Educación MENDIVE, ISSN. 1815-7696. Vol. 17 No. 2 pp. 222-239. Disponible en: <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1499>.*
- Cabrera, C. (2017). Pensamiento y escritura el desafío para los docentes de ciencias. *Redalyc, p. 42*.
- Caja, J., Berrocal, M., Fernández, J., Fosati, A., Gonzáles, J., Moreno, F., & Segurado, B. (2001). *La educación visual y plástica hoy: Educar la mirada, la mano y el pensamiento*: Barcelona Graó.
- Calmels, D. (2003). *¿Qué es la Psicomotricidad? Los trastornos psicomotores y la práctica psicomotriz. Nociones generales* Buenos Aires: Lumen, P. 6: ISBN ISBN: 9870003435.
- Calvet, L. (2001). *Historia de la escritura*: Barcelona: Paidós.
- Candela, R., Cea, N., Galindo, G., & Valilla, S. (2010). *Metodología de la investigación educativa: Investigación ex post facto*: Universidad Autónoma de Madrid.
- Cano, D. (2009). *Rehabilitación pediátrica y estimulación*: Texas, México. Recuperado el 17 de Octubre de 2017, de <http://dmariacano.fullblog.com.ar/motricidad-fina.html>.

- Cárdenas, R. M. (2019). *Intervenciones educativas utilizando material concreto para mejorar la motricidad fina en los niños de 4 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 464 "La Loma" del distrito de Raimondi - Ucayali, 2019*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Pucallpa - Perú. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15640/INTERVENCIONES_EDUCATIVAS_CARDENAS_DONAYRE_RUTH_MERCEDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de investigación científica*: 2da Ed. San Marcos: Lima - Perú.
- Ccora, V., & Curasi, E. (2019). *La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciadas en Educación Inicial y Especial, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Puerto Maldonado - Perú. Retrieved from <http://190.116.37.5/bitstream/handle/UNAMAD/536/004-1-5-018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cedeño, M. V., & Lucas, M. L. (2010). *Desarrollo de la motricidad fina como base para el aprendizaje de la preescritura en los niños/as de la sala N° 4 del centro de Desarrollo infantil Mamá Inés del Cantón Manta. Año lectivo 2009 - 2010*. Tesis de Grado en la Universidad del Ecuador, Manto - Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/26000/666/1/T-ULEAM-05-0005.pdf>.
- Corkille, D. (1977). *El niño feliz*: Barcelona, Gedisa.
- Cornejo, E. D., & Condori, M. (2019). *La técnica de Origami y el desarrollo de la psicomotricidad fina en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial Joule Cayma, Arequipa 2017*. Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad con mención en Educación Inicial, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa - Perú. Retrieved from <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9673/EDScolled.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Crystal, D. (2005). *Cómo funciona el lenguaje*: Overlook Press.
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura*: Madrid: Las Rozas.
- Cuetos, F., Ramos, S., & Ruano, C. (2004). *Psicología de la escritura. Diagnóstico de los trastornos de la escritura*: España: Educación AL.
- Cusminsky, M., Lejarraga, H., & Mercer, R. (1993). *Manual de crecimiento y desarrollo del niño*. Organización Panamericana de la Salud. Washington D.C.
- Cutipa, G. V. (2018). *Taller de habilidades de coordinación motora fina para posibilitar el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la I.E.I. N° 482 distrito Gregorio Albarracín, Tacna 2018*. Tesis para obtener el Grado Académico de Bachiller en Educación, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, Arequipa - Perú. Retrieved from <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/2959/BC-TES-TMP-1779.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De Lièvre, B., & Staes, L. (1992). *Psicomotricidad al servicio del niño*: Paris: Belin.
- Defontaine, J. (1979). *Terapia y reeducación psicomotriz*: Vol. II. Médica y Técnica, Barcelona, p. 45.
- Díaz, C., & Price, M. (2012). Cómo los niños perciben el proceso de la escritura. *Estudios pedagógicos*, 215-233.
- Domínguez, J. (2015). *Manual de Metodología de la Investigación Científica*: 3ra. Edición. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Espinoza, M. T., & Urbano, B. L. (2018). *La psicomotricidad fina en el desarrollo de la creatividad de los niños y niñas de la I.E.I. N° 805 "San Nicolás", Las Trancas*. Tesis para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de Educación Inicial, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú. Retrieved from http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2089/TESIS_SEG.ESP_MARIA%20TERESA%20ESPINOZA%20POMA%20Y%20BERTHA%20LUC%20C3%8DA%20URBANO%20S%20C3%81NCHEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Figuroa, E. (2016). Desarrollo Motriz. Barcelona: Habilidades del área motriz fina y las actividades de estimulación temprana. *Revista Publicando*, 11(1), 526-537. ISSN 1390-9304.

- Forgus, R. H. (1976). *Percepción. Proceso básico en el desarrollo cognitivo*: Trillas, México.
- Franco, P. S. (2017). *Programa de estrategias de preescritura que complemente el ámbito de comprensión y expresión oral y escrita en el Subnivel Preparatoria de la Unidad Educativa San José La Salle*. Tesis de titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Retrieved from <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/9087/1/T-UCSG-PRE-FIL-EP-80.pdf>
- Frostig, M. (1980). Programa para el desarrollo de la percepción visual: Buenos Aires: Panamericana.
- García, B. (1983). *Análisis y delimitación del constructo autoestima*: Madrid: Editorial de la UCM.
- García, J. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado*. Tesis Doctoral. Dirigida por Catalina Alonso.
- Giron, I. L. (2019). *La dactilopintura y el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la I.E. emblemática N° 20066 Simón Bolívar, Oyón-2019*. Tesis para obtener la Licenciatura en Educación Inicial y Arte, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - Perú. Retrieved from <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3409/IRIS%20LINA%20GIRON%20OSORIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, A., López, M. F., & Sánchez, B. J. (2015). Diseño, validación y aplicación de una hoja de observación para la evaluación de la psicomotricidad Acuática (HOEPA) en edad infantil. *Sportis Scientific Technical Journal*, 1(3), pp. 270-292. Recuperado de: http://revistas.ucd.es/index.php/SPORTIS/article/view/1418/pdf_14. Acceso el 30 de mayo de 2017.
- Gunn, T., Grigg, L., & Pomahac, G. (2006). *Pensamiento crítico y toma de decisiones bioéticas con adolescentes dotados y talentosos*: Actas de la Conferencia oeste de CAST 26.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: 6ta Edición, McGraw Hill. México.
- Hoyos, L. M. (2019). *Intervención educativa de psicomotricidad para desarrollar el lenguaje de los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 389 "Sarita Colonia" de Yarinacocha - Ucayali, 2019*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Pucallpa - Perú. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15993/DESARROLLO_LINGUAJE_HOYOS_TUANAMA_LYNN_MARJORIE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez, J., & Alonso, J. (2007). *Manual de psicomotricidad. (Teoría, exploración, programación y práctica)*: España: Ediciones La Tierra.
- Justo, E. (2000). *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención en psicomotricidad*. Almería: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Almería.
- Kaiser, M., Albaret, J., & Doudin, P. (2009). Relación entre la integración visual-motora, la coordinación ojo-mano y la calidad de la escritura a mano. *Revista de terapia ocupacional, escuelas e intervención temprana*. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1080/19411240903146228>.
- Kendon, A. (2004). *Gesto: acción visible como expresión*: Cambridge: Cambridge University Press. ISBN: 0-521-83525-9.
- Kerlinger, F. (1979). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*: México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana. Capitulo número 8 ("Investigación experimental y no experimental").
- Koepsell, D., & Ruíz, M. H. (2015). *Ética de la investigación, integridad científica*: Tlalpan, México, D.F. : Editarte, Ixtacihuatl Alpizar.
- Loján, M. D. (2017). *Patrones en gamificación y juegos serios aplicados a la educación*: Ambato, Ecuador.
- López, J. (2016). Plan de estudio de la Primera Infancia: Versión 2. La Habana: Ministerio de Educación, p. 30.
- Marínez, P. (1992). Procesos mentales y cognitivismo. *Revista de Filosofía*. 3ª época, vol. V núm. 7, pp. 143-159. Editorial Complutense, Madrid.

- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*: Madrid: Pirámide.
- Martín, G., & Torres, M. (2015). *La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos*. Trabajo especial de Grado para optar por el Título de Licenciada en Educación, mención Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Básica, Universidad de Carabobo. Bárbula - Venezuela. Retrieved from <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2929/4/10112.pdf>
- Merleau, M. (1985). *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Planeta-Agostini. ISBN 8439522193.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar*: Oviedo, España: Edi Uno.
- Montesdeoca, G. (2015). *Psicomotricidad en la educación inicial*: México: Revista. Obtenido de http://www.runayupay.org/publicaciones/psicomotricidad_nivel_inicial.pdf.
- Mori, L. E. (2019). *Juegos lúdicos basados en el enfoque significativo para mejorar el desarrollo de la motricidad fina en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 519 Retoñitos de Manantay de Ucayali, 2018*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, Universidad Los Ángeles de Chimbote. Pucallpa - Perú. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9325/JUEGOS_LUDICOS_ENFOQUE_SIGNIFICATIVO_MORI_MELENDEZ_LENI_ESCARLET.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñiz, B. (2011). *Propuesta de actividades para el desarrollo de la motricidad fina en los niños de cuarto ciclo*: Revista digital, Buenos Aires: disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd142/actividades-para-el-desarrollo-delamotricidad-fina.htm>.
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, vol. 7, núm. 3.
- Neisser, V. (1981). *Procesos cognitivos y realidad*: Marova, Madrid.
- Nieto, M. (1981). Plectura y prescritura. La etapa preescolar. *Gatep, Barcelona*, p. 311.

- Ortega, C. C., & Posso, L. E. (2010). *La motricidad fina para una adecuada coordinación motriz en los niños y niñas del primer año de educación básica paralelos "a" y "b" de la unidad educativa experimental*. Tesis de grado para la obtención del Título de Licenciadas en Educación Parvularia, Universidad Técnica del Norte. Ibarra - Ecuador. Retrieved from <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/474/3/FECYT%20935%20TESIS.pdf>
- Pacheco, G. (2015). Psicomotricidad en educación infantil: concepto de motricidad fina. *Artículo científico, Texas*.
- Pedrero, D. (2011). *La psicomotricidad fina en la Educación Preescolar I*. Tesis para obtener Título de Licenciada en Educación, Universidad Pedagógico Nacional de la Ciudad del Carmen, Campeche de México. Retrieved from <http://200.23.113.51/pdf/28789.pdf>
- Penagos, J. (2012). Psicología y conciencia: el eje conceptual. *Revista Psicológica. Edición especial*.
- Piaget, J. (1970). *Psicología y Epistemología*: Buenos Aires: Emecé, p. 47.
- Piaget, J. (1987). *La información del símbolo en el niño*: 3ra ed. México; Fondo de cultura.
- Pike, K. (1961). *La fonética es una técnica para reducir los idiomas a la escritura*: Ann Arbor: la Universidad de Michign Prensa, p. 57.
- Polleti, R., & Dobbs, B. (2005). *La autoestima. Un bien esencial*: Buenos Aires: Lumen.
- Pons, R., & Arufe, V. (2016). Análisis descriptivo de las sesiones e instalaciones de psicomotricidad en el aula de Educación Infantil. *Sportis Scientific Technical Journal*, 2 (1), 125-146. Recuperado de http://revistas.udc.es/index.php/SPORTIS/article/view/sportis.2016.2.1.1445/pdf_37. Acceso el 30 de mayo de 2017.
- Postman, L. (1974). *Percepción y aprendizaje*: Argentina: Nueva Visión.
- Pozo, J. I. (2003). *Adquisición del conocimiento*: Madrid: Morata.
- Pozo, J. I., & Gómez, M. A. (2000). *Aprender y enseñar ciencia*: Madrid: Morata.
- Ramírez, G. M. (2019). *La coordinación visomotora en la pre-escritura de niños/as de 4 a 5 años del Inicial II del CECIBEB "INTI-ÑAN" de la Comunidad*

- Sanjaloma Alto del Pueblo Salasaka Cantón Pelileo*. Tesis previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación, mención: Educación Parvularia, Universidad Técnica de Ambato. Ambato - Ecuador. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30232/1/Tesis%20Final%20Gloria%20Ram%c3%adrez%201.pdf>
- Ramos, M. (2004). Valores y autoestima. Conociéndose a sí mismo en un mundo de otros. *Revista Educación en Valores*, vol. 1, n.1.
- Richter, R. (2016). Estimulación temprana: Madrid: Tarraza Publicaciones, p. 58.
- Rodríguez, R. (2013). Pre-escritura en el grado preescolar: Recuperado de: https://www.ecured.cu/Preescritura_en_el_grado_preescolar.
- Rodríguez, T. (2012). *Manual didáctico para el desarrollo de la motricidad fina de los estudiantes de educación inicial de la Escuela Particular Mixta Grandhi del Recinto Olón en la Provincia de Santa Elena en el año 2011*. Tesis de pregrado, Universidad Estatal "Península de Santa Elena". Manglaralto, Ecuador.
- Rojas, M. (2019). *Desarrollo psicomotor en el preescolar con anemia del Centro de Salud Collique Zona III, Comas - 2019*. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Enfermería, Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39804/Rojas_S_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, O. (2005). Competencias para el crecimiento psicológico. *Icone Educacao*, vol. 11, n.2, pp. 1-5.
- Ruíz, L. (1987). Desarrollo motor y actividades físicas. *Edit. Deportiva, Madrid - España*.
- Sarabia, M. (2014). *La preescritura en la etapa infantil*: Revista Científica, México.
- Schnabel, G. (2004). *Teoría del movimiento*: Editorial Stadium S.R.L. p. 94. ISBN 9505312032. Archivado desde el original el 17 de septiembre de 2011. Consultado el 14 de enero de 2010.
- Segura, E. D. (2019). *Análisis del desarrollo evolutivo motor de la pre-escritura en niños de 1 a 4 años de edad en el centro de desarrollo infantil "María Teresa*

- Lee” del Ministerio de Inclusión Económica y Social en el periodo Abril 2019 - Septiembre 2019. Tesis de titulación previo a la obtención del Grado de Licenciado en Terapia Ocupacional, Universidad Central del Ecuador. Quito - Ecuador. Retrieved from <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/19859/1/T-UCE-0020-CDI-252.pdf>*
- Sigcha, J. C. (2019). *Juegos para el desarrollo de funciones básicas en el proceso de pre-escritura en el primer año de educación general básica de la escuela Mushuk Kawsay*. Tesis de Grado para obtener el Título de Magister en Educación mención Innovación y Liderazgo Educativo, Universidad Tecnológico Indoamérica. Ambato - Ecuador. Retrieved from <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1494/1/TESIS%20Julio%20OC%c3%a9sar%20Sigcha%20Sigcha.pdf>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica*. Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL; Retrieved from Recuperado de: <http://seminariosdeinvestigacion.com/niveles-deinvestigacion/>.
- Vallecas, C. (2014). Qué es y para qué sirve la grafo-motricidad: Recuperado de: <https://maestrajuanitacorzo.blogspot.com/2017/05/que-es-la-grafomotricidad.html>.
- Vásquez, Q. (2018). *Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto - 2018*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Pucallpa - Perú. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5116/PSICOM_OTROCIDAD_COORDINACION_VASQUEZ_SORIA_QUIRINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vayer, P. (1985). *El niño frente al mundo*: Barcelona: Científico-Médica.
- Vernon, E. P. (1982). *Inteligencia, Herencia y Ambiente*: México.
- Vigotsky, L. (1994). *La zona de desarrollo próximo y su colaboración en la práctica de aula*: 3ra ed. Nueva York, Universidad de Cambridge.

- Vygtsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*: Buenos Aires: Grijalbo.
- Xu, J., Gannon, P. J., Emmorey, K., Smith, J. F., & Braun, A. R. (2009). Los gestos simbólicos y el lenguaje hablado son procesados por un sistema neural común: *Proc Natl Acad Sci U S A*. 106:20664–20669. doi 10.1073/pnas.0909197106 PMID 19923436. Consultado el 29 de abril de 2017.

ANEXOS

Anexo 01: Instrumentos de recolección de datos de información



LISTA DE COTEJO: MOTRICIDAD FINA

“Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del AA.HH. “8 de Enero” de Manantay, Pucallpa - 2020”.



Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es recoger información que permita determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano “8 de Enero” de Manantay.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) las respuestas que usted considere.

DIMENSIONES / ÍTEMS		
Dimensión: Coordinación viso manual	NO	SÍ
1. Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.		
2. Coloca botones pequeños en una botella.		
3. Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva.		
4. Manipula el punzón (pulgarcillo, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.		
5. Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja.		
6. Enhebra botones en hilo nylon.		
7. Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.		
8. Enhebra hilos en una silueta.		
Dimensión: Coordinación fonética	NO	SÍ
9. Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.		
10. Repite trabalenguas realizadas en el aula.		
11. Recita una poesía pequeña.		
12. Articula de manera adecuada palabras compuestas.		
13. Entona una canción de 2 párrafo.		
Dimensión: Coordinación gestual	NO	SÍ
14. Realiza mímica gestual con títeres.		
15. Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.		
16. Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.		
17. Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.		
18. Modela la plastilina en una figura simple.		
19. Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.		
20. Abre y cierra las manos en puño suavemente.		
21. Mueve ambas manos al ritmo de una canción.		
22. Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos.		
Dimensión: Coordinación facial	NO	SÍ
23. Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.		
24. Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado).		
25. Imita gestos vistos en imágenes.		
26. Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.		
27. Infla las mejillas simultáneamente.		
28. Guiña un ojo al sonido de la pandereta.		

¡¡Gracias por su colaboración!!



LISTA DE COTEJO: PRE-ESCRITURA

“Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del AA.HH. “8 de Enero” de Manantay, Pucallpa - 2020”.



Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es recoger información que permita determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano “8 de Enero” de Manantay.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) las respuestas que usted considere.

DIMENSIONES / ÍTEMS		
Dimensión: Maduración motriz	NO	SÍ
1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.		
2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua).		
3. Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).		
4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.		
5. Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más.		
6. Se para en un pie 01 segundo o más.		
7. Camina en punta de pies seis o más pasos.		
8. Salta 20 cm con los pies juntos (hoja registro).		
9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.		
Dimensión: Maduración perceptiva	NO	SÍ
10. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos).		
11. Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos).		
12. Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos).		
13. Desabotona (estuche).		
14. Abotona (estuche).		
15. Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo).		
16. Desata cordones (tablero c/cordón).		
17. Copia una línea recta (Lám. 1: lápiz, reverso hoja reg.).		
18. Copia un círculo (Lám. 2: lápiz, reverso hoja reg.).		
Dimensión: Capacidad intelectual	NO	SÍ
19. Reconoce grande y chico.		
20. Reconoce más y menos.		
21. Nombra animales.		
22. Nombra objetos.		
23. Reconoce largo y corto.		
24. Verbaliza acciones.		

¡¡Gracias por su colaboración!!

Anexo 02: Documentos de campo que acrediten la realización del estudio

"Año de la Universalización de la Salud"

Manantay, 17 Julio del 2020.

SOLICITO: Autorización para aplicar una encuesta a los niños de 5 años de su asentamiento humano.

Señor José Leopoldo Colmenares Villanueva
Presidente del Asentamiento Humano "8 de Enero" del distrito de Manantay, Pucallpa.

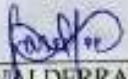
Yo, **KAREN VALDERRAMA MOZOMBITE**, Bachiller en Educación Inicial de la Universidad ULADECH - CATÓLICA, identificado con el DNI N° 46582065; con domicilio en el Asentamiento Humano "8 de Enero", Mz "E" Lt "6", del distrito de Manantay; con el debido respeto me presento para manifestarle lo siguiente:

Que, me encuentro desarrollando el curso de titulación en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote y parte de este proceso es aplicar una encuesta a los niños de 5 años del Asentamiento Humano "8 de Enero" de Manantay, provincia de Coronel Portillo, región Ucayali; por tal sentido solicito a su persona a que me otorgue las facilidades de ingresar y aplicar la encuesta a los niños y me comprometo a ejecutar tomando en cuenta la BIOSEGURIDAD de los educandos, así de esta manera desarrollar mi proyecto de tesis titulado: **"RELACIÓN ENTRE LA MOTRICIDAD FINA Y LA PRE-ESCRITURA DEL ASENTAMIENTO HUMANO "8 DE ENERO" DE MANANTAY, PUCALLPA -2020"**.

Por tanto:

Solicito a usted señor presidente atender mi pedido para lograr el objetivo trazado.
DIOS GUARDE UD.


AAJH. 8 DE ENERO - MANANTAY
José Leopoldo Colmenares Villanueva
D.N.I. 00112945
PRESIDENTE


KAREN VALDERRAMA MOZOMBITE
DNI N° 46582965

“Año de la Universalización de la Salud”

CARTA DE AUTORIZACIÓN

El Presidente del Asentamiento Humano “8 de Enero” del distrito de Manantay, Pucallpa, el mismo que suscribe:

Que, la bachiller, KAREN VALDERRAMA MOZOMBITE identificada con DNI N° 46582065, desarrollará su trabajo de campo de la investigación de tesis titulada: “**Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano “8 de Enero” de Manantay, Pucallpa 2020**”. En tal sentido, en mi calidad de Presidente *AUTORIZO* dicha ejecución a partir del 20 de julio del año en curso.

Se expide el presente documento a petición de la parte interesada para fines consiguientes.

Manantay, 17 de Julio de 2020.

AA.HH. DE ENERO, MANANTAY


José Leopoldo Colmenares Villanueva
D.N.I. 00112945

JOSÉ LEOPOLDO COLMENARES VILLANUEVA
DNI N° 00112945
(PRESIDENTE)

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA AUTORIZAR PARTICIPACION DE MENOR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACION

ESTUDIO: RELACION ENTRE LA MOTRICIDAD FINA Y LA PRE ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DEL ASENTAMIENTO HUMANO "8 DE ENERO" DE MANANTAY, PUCALLPA -2020.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

Como parte de la puesta en marcha de los proyectos orientados a conocimiento integral del estudio del EBR de Ucayali; que se encuentra en un proceso de aplicación del instrumento validado. Antes de que usted decida si su hijo pueda participar o no; por favor lea el documento y preguntemos si tuviera duda.

Se aplicara un cuestionario a su hijo con preguntas sobre las dimensiones : viso manual; fonética; gestual facial; y motriz ;perceptiva; intelectual. de cómo están en esta etapa de desarrollo de aprendizaje . la aplicación del cuestionario tomara aproximadamente 30 minutos por niño y estará a cargo de personas de capacidades y docentes quienes se encuentren debidamente capacitados para ello. Para la aplicación de este cuestionario se ha solicitado los permisos respectivos a la UGEL o DRE; así como el presidente del "AA.HH. 8 DE ENERO"

La participación de su hijo en este cuestionario no le brinda beneficios ni a él ni a usted pero nos permitirá recoger el nivel de desarrollo de aprendizaje de los niños en sus dimensiones mencionadas los resultados de este estudio servirá para diseñar estrategias que beneficien a la comunidad educativa de acuerdo a los problemas encontrados .

Esta investigación no tiene ningún riesgo : sin embargo : su hijo se podrá sentir incomodo con las preguntas relacionadas a conocer si como contribuyen en los padres en su desarrollo de aprendizaje . En esta situación su hijo puede decidir si quiere o no contestar esas preguntas. No viéndose de ninguna manera afectado: además tiene el derecho de no continuar seguir contestando el cuestionario si no quiere continuar. El cuestionario entregado es completamente anónimo: por el cual no se recoge el nombre de su hijo nosotros mantenemos toda la recolección recolectada en este estudio en estricta reserva y confidencialidad.

Si tuviera alguna duda puede hacer las preguntas al equipo profesional: que se encontrara en el colegio y que está a cargo del recojo de información o puede llamar a la coordinación de I d o de la a la Ulaedch católica filial Pucallpa; al teléfono 970941835. Para hablar con los investigadores responsables de este estudio.

Concedores de su alto espíritu de colaboración; solicitamos a Ud. Estimado () padre / madre de familia brinde la autorización correspondiente de su hijo para que participe en el desarrollo de este estudio. si en caso decide que su hijo no participe en este estudio ; pierde cuidado que no se verá en n ningún modo afectado ;cabe mencionar que así como Ud. también estamos solicitando a los padres de familia del aula que autoricen la participación de sus hijos en este estudio.

SI USTED FIRMA AQUÍ DEMUESTRA QUE ESTÁ DE ACUERDO EN QUE SU HIJO (S) PARTICIPE EN ESTE ESTUDIO.

He leído la información proporcionada o sido leído considero voluntariamente en que mi hijo participe de esta investigación y entiendo que de tener dudas o preguntas puedo hacer al personal a cargo de la investigación.

Nombre del estudiante: Blanca Lorena López Cananahuay

Nombre del padre o madre o apoderado: Mery Cananahuay Tamani

Firma del padre madre o apoderado: [Firma manuscrita]



Fecha: 20/10/2020

Huella dactilar del padre o Madre o apoderado



LISTA DE COTEJO: MOTRICIDAD FINA

"Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del A.A.H.H. "8 de Enero" de Manantay, Pucallpa - 2020".



Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es recoger información que permita determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano "8 de Enero" de Manantay.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) las respuestas que usted considere:

DIMENSIONES / ÍTEMS		
	NO	SÍ
Dimensión: Coordinación viso manual		
1. Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.	X	
2. Coloca botones pequeños en una botella.		X
3. Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva.		X
4. Manipula el punzón (pulgarcillo, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.		X
5. Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja.		X
6. Enhebra botones en hilo nylon.		X
7. Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.		X
8. Enhebra hilos en una silueta.		X
Dimensión: Coordinación fonética	NO	SÍ
9. Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.		X
10. Repite trabalenguas realizadas en el aula.		X
11. Recita una poesía pequeña.	X	
12. Articula de manera adecuada palabras compuestas.		X
13. Entona una canción de 2 párrafo.		X
Dimensión: Coordinación gestual	NO	SÍ
14. Realiza mímica gestual con títeres,		X
15. Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.		X
16. Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.		X
17. Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.		X
18. Modela la plastilina en una figura simple.		X
19. Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.		X
20. Abre y cierra las manos en puño suavemente.		X
21. Mueve ambas manos al ritmo de una canción.		X
22. Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos.		X
Dimensión: Coordinación facial	NO	SÍ
23. Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.		X
24. Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado).		X
25. Imita gestos vistos en imágenes.		X
26. Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.		X
27. Infla las mejillas simultáneamente.		X
28. Guía un ojo al sonido de la pandereta.	X	

¡¡Gracias por su colaboración!!



LISTA DE COTEJO: PRE-ESCRITURA

"Relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del A.A.H.H. "8 de Enero" de Manantay, Pucallpa - 2020".



Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es recoger información que permita determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano "8 de Enero" de Manantay.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) las respuestas que usted considere.

DIMENSIONES / ÍTEMS		
	NO	SÍ
Dimensión: Maduración motriz		
1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.		X
2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua).		X
3. Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).		X
4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.		X
5. Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más.		X
6. Se para en un pie 01 segundo o más.		X
7. Camina en punta de pies seis o más pasos.	X	
8. Salta 20 cm con los pies juntos (hoja registro).		X
9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.		X
Dimensión: Maduración perceptiva	NO	SÍ
10. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos).	X	
11. Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos).		X
12. Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos).		X
13. Desabotona (estuche).		X
14. Abotona (estuche).		X
15. Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo).	X	
16. Desata cordones (tablero c/cordón).		X
17. Copia una línea recta (Lám. 1: lápiz, reverso hoja reg.).		X
18. Copia un círculo (Lám. 2: lápiz, reverso hoja reg.).		X
Dimensión: Capacidad intelectual	NO	SÍ
19. Reconoce grande y chico.		X
20. Reconoce más y menos.		X
21. Nombra animales.		X
22. Nombra objetos.		X
23. Reconoce largo y corto.		X
24. Verbaliza acciones.		X

¡Gracias por su colaboración!!

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA AUTORIZAR PARTICIPACION DE MENOR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACION

ESTUDIO: RELACION ENTRE LA MOTRICIDAD FINA Y LA PRE ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DEL ASENTAMIENTO HUMANO "8 DE ENERO" DE MANANTAY, PUCALLPA -2020.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

Como parte de la puesta en marcha de los proyectos orientados a conocimiento integral del estudio del EBR de Ucayali; que se encuentra en un proceso de aplicación del instrumento validado. Antes de que usted decida si su hijo pueda participar o no; por favor lea el documento y preguntemos si tuviera duda.

Se aplicara un cuestionario a su hijo con preguntas sobre las dimensiones : viso manual; fonética; gestual facial; y motriz ;perceptiva; Intelectual. de cómo están en esta etapa de desarrollo de aprendizaje . la aplicación del cuestionario tomara aproximadamente 30 minutos por niño y estará a cargo de personas de capacidades y docentes quienes se encuentren debidamente capacitados para ello. Para la aplicación de este cuestionario se ha solicitado los permisos respectivos a la UGEL o DRE; así como el presidente del "AA.HH. 8 DE ENERO"

La participación de su hijo en este cuestionario no le brinda beneficios ni a él ni a usted pero nos permitirá recoger el nivel de desarrollo de aprendizaje de los niños en sus dimensiones mencionadas .los resultados de este estudio servirá para diseñar estrategias que benefician a la comunidad educativa de acuerdo a los problemas encontrados .

Esta investigación no tiene ningún riesgo : sin embargo : su hijo se podrá sentir incomodo con las preguntas relacionadas a conocer si como contribuyen en los padres en su desarrollo de aprendizaje . En esta situación su hijo puede decidir si quiere o no contestar esas preguntas. No viéndose de ninguna manera afectado: además tiene el derecho de no continuar seguir contestando el cuestionario si no quiere continuar. El cuestionario entregado es completamente anónimo: por el cual no se recoge el nombre de su hijo nosotros mantenemos toda la recolección recolectada en este estudio en estricta reserva y confidencialidad.

Si tuviera alguna duda puede hacer las preguntas al equipo profesional: que se encontrara en el colegio y que está a cargo del recojo de información o puede llamar a la coordinación de i d o de la a la Uladech católica filial Pucallpa; al teléfono 970941835. Para hablar con los investigadores responsables de este estudio.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración; solicitamos a Ud. Estimado () padre / madre de familia brinde la autorización correspondiente de su hijo para que participe en el desarrollo de este estudio. si en caso decide que su hijo no participe en este estudio ; pierda cuidado que no se verá en n ningún modo afectado ;cabe mencionar que así como Ud. también estamos solicitando a los padres de familia del aula que autoricen la participación de sus hijos en este estudio.

SI USTED FIRMA AQUÍ DEMUESTRA QUE ESTÁ DE ACUERDO EN QUE SU HIJO (S) PARTICIPE EN ESTE ESTUDIO.

He leído la información proporcionada o sido leída considero voluntariamente en que mi hijo participe de esta investigación y entiendo que de tener dudas o preguntas puedo hacer al personal a cargo de la investigación.

Nombre del estudiante: Stirley Genesis Manihwary Vasquez.

Nombre del padre o madre o apoderado: Jona Vasquez noa

Firma del padre madre o apoderado: [Firma]

Fecha: 21/07/2020



Huella dactilar del padre o Madre o apoderado



LISTA DE COTEJO: MOTRICIDAD FINA

"Relación entre psicomotricidad y la pre-escritura en niños de 5 años del A.A.H.H. "8 de Enero" de Manantay, Pucallpa - 2020".



Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es recoger información que permita determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano "8 de Enero" de Manantay.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) las respuestas que usted considere.

DIMENSIONES / ÍTEMS		
	NO	SÍ
Dimensión: Coordinación viso manual		
1. Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.		X
2. Coloca botones pequeños en una botella.		X
3. Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva.		X
4. Manipula el punzón (pulgarcillo, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.		X
5. Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja.	X	
6. Enhebra botones en hilo nylon.		X
7. Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.		X
8. Enhebra hilos en una silueta.		X
Dimensión: Coordinación fonética		
9. Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.		X
10. Repite trabalenguas realizadas en el aula.		X
11. Recita una poesía pequeña.	X	
12. Articula de manera adecuada palabras compuestas.		X
13. Entona una canción de 2 párrafo.		X
Dimensión: Coordinación gestual		
14. Realiza mímica gestual con títeres.		X
15. Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.	X	
16. Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.		X
17. Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.		X
18. Modela la plastilina en una figura simple.		X
19. Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.		X
20. Abre y cierra las manos en puño suavemente.		X
21. Mueve ambas manos al ritmo de una canción.		X
22. Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos.		X
Dimensión: Coordinación facial		
23. Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.	NO	SÍ
24. Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado).		X
25. Imita gestos vistos en imágenes.		X
26. Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.		X
27. Infla las mejillas simultáneamente.	X	
28. Guiña un ojo al sonido de la pandereta.		X

¡¡Gracias por su colaboración!!



LISTA DE COTEJO: PRE-ESCRITURA



"Relación entre psicomotricidad y la pre-escritura en niños de 5 años del A.A.H.H. "8 de Enero" de Manantay, Pucallpa - 2020".

Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es recoger información que permita determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano "8 de Enero" de Manantay.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) las respuestas que usted considere.

DIMENSIONES / ÍTEMS		
Dimensión: Maduración motriz	NO	SÍ
1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.		X
2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua).		X
3. Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).		X
4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.		X
5. Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más.		X
6. Se para en un pie 01 segundo o más.		X
7. Camina en punta de pies seis o más pasos.	X	
8. Salta 20 cm con los pies juntos (hoja registro).		X
9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	X	
Dimensión: Maduración perceptiva	NO	SÍ
10. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos).		X
11. Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos).		X
12. Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos).		X
13. Desabotona (estuche).		X
14. Abotona (estuche).		X
15. Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo).		X
16. Desata cordones (tablero c/cordón).		X
17. Copia una línea recta (Lám. 1: lápiz, reverso hoja reg.).		X
18. Copia un círculo (Lám. 2: lápiz, reverso hoja reg.).	X	
Dimensión: Capacidad intelectual	NO	SÍ
19. Reconoce grande y chico.		X
20. Reconoce más y menos.		X
21. Nombra animales.		X
22. Nombra objetos.		X
23. Reconoce largo y corto.	X	
24. Verbaliza acciones.		X
	X	

¡¡Gracias por su colaboración!!

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA AUTORIZAR PARTICIPACION DE MENOR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACION

ESTUDIO: RELACIÓN ENTRE LA MOTRICIDAD FINA Y LA PRE ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DEL ASENTAMIENTO HUMANO "8 DE ENERO" DE MANANTAY, PUCALLPA -2020.

INSTITUCIÓN: UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE

Como parte de la puesta en marcha de los proyectos orientados a conocimiento integral del estudio del EBR de Ucayali; que se encuentra en un proceso de aplicación del instrumento validado. Antes de que usted decida si su hijo pueda participar o no; por favor lea el documento y preguntemos si tuviera duda.

Se aplicara un cuestionario a su hijo con preguntas sobre las dimensiones : viso manual; fonética; gestual facial; y motriz ;perceptiva; Intelectual. de cómo están en esta etapa de desarrollo de aprendizaje . la aplicación del cuestionario tomara aproximadamente 30 minutos por niño y estará a cargo de personas de capacidades y docentes quienes se encuentren debidamente capacitados para ello. Para la aplicación de este cuestionario se ha solicitado los permisos respectivos a la UGEL o DRE; así como el presidente del "AA.HH. 8 DE ENERO"

La participación de su hijo en este cuestionario no le brinda beneficios ni a él ni a usted pero nos permitirá recocer el nivel de desarrollo de aprendizaje de los niños en sus dimensiones mencionadas .los resultados de este estudio servirá para diseñar estrategias que beneficien a la comunidad educativa de acuerdos a los problemas encontrados .

Esta investigación no tiene ningún riesgo : sin embargo : su hijo se podrá sentir incomodo con las preguntas relacionadas a conocer si como contribuyen en los padres en su desarrollo de aprendizaje . En esta situación su hijo puede decidir si quiere o no contestar esas preguntas. No viéndose de ninguna manera afectado; además tiene el derecho de no continuar seguir contestando el cuestionario si no quiere continuar. El cuestionario entregado es completamente anónimo: por el cual no se recoge el nombre de su hijo nosotros mantenemos toda la recolección recolectada en este estudio en estricta reserva y confidencialidad.

Si tuviera alguna duda puede hacer las preguntas al equipo profesional: que se encontrara en el colegio y que está a cargo del recojo de información o puede llamar a la coordinación de i d o de la a la Uladech católica filial Pucallpa; al teléfono 970941835. Para hablar con los investigadores responsables de este estudio.

Conocedores de su alto espíritu de colaboración; solicitamos a Ud. Estimado () padre / madre de familia brinde la autorización correspondiente de su hijo para que participe en el desarrollo de este estudio. si en caso decide que su hijo no participe en este estudio ; pierde cuidado que no se verá en n ningún modo afectado ;cabe mencionar que así como Ud. también estamos solicitando a los padres de familia del aula que autoricen la participación de sus hijos en este estudio.

SI USTED FIRMA AQUÍ DEMUESTRA QUE ESTÁ DE ACUERDO EN QUE SU HIJO (9) PARTICIPE EN ESTE ESTUDIO.

He leído la información proporcionada o sido leída considero voluntariamente en que mi hijo participe de esta investigación y entiendo que de tener dudas o preguntas puedo hacer al personal a cargo de la investigación.

Nombre del estudiante: Jose adrian Melendez macido

Nombre del padre o madre o apoderado: Thalia Maudo Alan.

Firma del padre madre o apoderado: Thalia



Fecha: 24/07/2020

Huella dactilar del padre o Madre o apoderado



LISTA DE COTEJO: MOTRICIDAD FINA

"Relación entre psicomotricidad y la pre-escritura en niños de 5 años del A.A.H.H. "8 de Enero" de Manantay, Pucallpa - 2020".



Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es recoger información que permita determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano "8 de Enero" de Manantay.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) las respuestas que usted considere.

DIMENSIONES / ÍTEMS		
	NO	SÍ
Dimensión: Coordinación viso manual		
1. Utiliza pinzas (índice y pulgar) para trasladar papeles de una caja a otra.		X
2. Coloca botones pequeños en una botella.		X
3. Recorta con tijeras siguiendo líneas recta y curva.		X
4. Manipula el punzón (pulgarcillo, índice, medio) para hacer agujeros en una imagen.		X
5. Pica con un punzón sobre líneas trazadas en una hoja.		X
6. Enhebra botones en hilo nylon.		X
7. Pasa fácilmente los pasadores por el ojal de sus zapatillas.	X	
8. Enhebra hilos en una silueta.	X	
Dimensión: Coordinación fonética		
9. Repite sonidos onomatopéyicos de los animales.		X
10. Repite trabalenguas realizadas en el aula.		X
11. Recita una poesía pequeña.		X
12. Articula de manera adecuada palabras compuestas.		X
13. Entona una canción de 2 párrafo.		X
Dimensión: Coordinación gestual		
14. Realiza mímica gestual con títeres.		X
15. Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.		X
16. Enrosca y desenrosca la tapa de un frasco.		X
17. Abotona y desabotona una camisa en 2 minutos.	X	
18. Modela la plastilina en una figura simple.		X
19. Recibe, lanza y rebota una pelota con una mano.		X
20. Abre y cierra las manos en puño suavemente.		X
21. Mueve ambas manos al ritmo de una canción.		X
22. Desenvuelve los caramelos con la yema de los dedos.		X
Dimensión: Coordinación facial		
23. Canta y escucha canciones acompañadas de gestos.		X
24. Expresa distintas sensaciones acompañadas de gestos (agrado, enfado).		X
25. Imita gestos vistos en imágenes.		X
26. Realiza gestos como: soplar, fruncir los labios y dar besos.		X
27. Infla las mejillas simultáneamente.		X
28. Guiña un ojo al sonido de la pandereta.		X

¡¡Gracias por su colaboración!!



LISTA DE COTEJO: PRE-ESCRITURA

"Relación entre psicomotricidad y la pre-escritura en niños de 5 años del A.A.HH. "8 de Enero" de Manantay, Pucallpa - 2020".



Estimado(a) estudiante, el objetivo de este instrumento es recoger información que permita determinar la relación que existe entre la psicomotricidad fina y la pre-escritura en niños de 5 años del Asentamiento Humano "8 de Enero" de Manantay.

Instrucciones: Marca con un aspa (X) las respuestas que usted considere.

DIMENSIONES / ÍTEMS		
	NO	SÍ
Dimensión: Maduración motriz		
1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.		X
2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua).	X	
3. Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).		X
4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.		X
5. Se para en un pie sin apoyo 05 segundos o más.		X
6. Se para en un pie 01 segundo o más.		X
7. Camina en punta de pies seis o más pasos.		X
8. Salta 20 cm con los pies juntos (hoja registro).		X
9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.		X
Dimensión: Maduración perceptiva	NO	SÍ
10. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos).		X
11. Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos).	X	
12. Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos).	X	
13. Desabotona (estuche).		X
14. Abotona (estuche).		X
15. Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo).		X
16. Desata cordones (tablero c/cordón).		X
17. Copia una línea recta (Lám. 1: lápiz, reverso hoja reg.).		X
18. Copia un círculo (Lám. 2: lápiz, reverso hoja reg.).		X
Dimensión: Capacidad intelectual	NO	SÍ
19. Reconoce grande y chico.		X
20. Reconoce más y menos.		X
21. Nombra animales.		X
22. Nombra objetos.		X
23. Reconoce largo y corto.		X
24. Verbaliza acciones.		X

¡¡Gracias por su colaboración!!

Anexo 03: Testimonios fotográficos







Otras evidencias - Similitud Turnitin

INFORME FINAL

INFORME DE ORIGINALIDAD

0%

INDICE DE SIMILITUD

0%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

0%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 4%

Excluir bibliografía

Activo