



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA - AYACUCHO,
2020**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

LAPA HUAMAN, ELOY
ORCID: 0000-0002-1343-1833

ASESOR

FLORES POVES, JAIME LUIS
ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2020

TÍTULO DE LA TESIS

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA -
AYACUCHO, 2020

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Lapa Huamán, Eloy

ORCID: 0000-0002-1343-1833

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Ayacucho, Perú

ASESOR

Flores Poves, Jaime Luis

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de

La Salud, Escuela Profesional de Psicología, Chimbote, Perú

JURADOS

Chavarría Vargas, Sonia Ruth

ORCID: 0000-0002-2759-2240

Escarcena Mendoza, Karen Inés

ORCID: 0000-0002-8605-3060

Pacheco Reyes, Beatriz Silvina

ORCID: 0000-0002-7666-9446

HOJA DE AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

Por realizar el presente trabajo de investigación primeramente agradezco a Dios todo poderoso quien estuvo conmigo durante los cinco años en la universidad.

A la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, institución que me forma profesionalmente y me brinda la oportunidad de seguir superándome.

Mi reconocimiento al Mgtr. Jaime Luis Flores Poves por haberme compartido sus conocimientos, apoyo, comprensión, tiempo y orientación para la realización y culminación de la presente investigación.

Institución por haberme facultado el acceso a recoger mis datos de estudio, también para todas las personas que me brindaron su apoyo, tiempo e información para la conclusión de mis objetivos y en la culminación apropiada de esta tesis.

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación dedico a Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento. A mi querido hijo Aarón y a mi pareja, a mis padres: Alejandro y floriana; a mis hermanos (as); a mis queridos profesores. Quienes me apoyaron incondicionalmente, y me fortalecieron con mis pasos por la universidad uladech católica

RESUMEN Y ABSTRACT

Resumen

La agresividad al ser una tendencia de comportamiento, sin embargo existen niveles elevados notorios en la muestra de la institución que se estudió, por ello se sostiene ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020?, por tanto, se plantea el objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020. Sobre la metodología de la investigación fue: tipo observacional – prospectivo – transversal – analítico, nivel relacional, diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundaria, el muestreo fue no probabilístico, por conveniencia del investigador y la muestra fueron 30 estudiantes del nivel secundario. Los instrumentos utilizados fueron la escala de comunicación familiar (FCS) y el cuestionario de agresión (AQ). Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadígrafo Tau_b de Kendall. El resultado logrado fue que la mayoría de participantes tuvo de nivel medio en comunicación familiar y nivel alto en agresividad; por tanto, se concluye que no existe relación entre comunicación familiar y agresividad.

Palabras clave: Estudiantes, comunicación familiar, agresividad.

Abstract

Aggression, being a behavioral trend, however, there are notable high levels in the sample of the institution that was studied, which is why it is maintained. What is the relationship between family communication and aggressiveness in students at the secondary level of the Public Educational Institution José María Eguren, Tambo-Ayacucho district, 2019 ?, Therefore, the general objective is set: To determine the relationship between family communication and aggressiveness in students at the secondary level of the José María Eguren Public Educational Institution, Tambo-Ayacucho district, 2019. About the research methodology was: observational - prospective - transversal - analytical type, relational level, epidemiological design. The population consisted of all students at the secondary level, the sampling was non-probability, for the convenience of the researcher, and the sample was 30 students at the secondary level. The instruments used were the family communication scale (FCS) and the aggression questionnaire (AQ). For the hypothesis test, the Kendall Tau_b statistician was used. The result achieved was that the majority of participants had a medium level of family communication and a high level of aggressiveness; therefore, it is concluded that there is no relationship between family communication and aggressiveness.

Key words: family communication, aggressiveness.

CONTENIDO

TÍTULO DE LA TESIS	ii
EQUIPO DE TRABAJO	iii
HOJA DE FIRMA DEL JURADO Y ASESOR	iv
HOJA DE AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA	v
DEDICATORIA	vi
RESUMEN Y ABSTRACT	vii
CONTENIDO	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS	xi
I. Introducción.....	13
II. Revisión de literatura	16
III. Hipótesis.....	34
IV. Metodología.....	35
4.1. Diseño de la investigación	35
4.2. Población y muestra	36
4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores	38
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
4.5. Plan de análisis	43
4.6. Matriz de consistencia	44
4.7. Principios éticos	45

V.	Resultados	46
5.1.	Resultados.....	46
5.2.	Análisis de resultados.....	54
VI.	Conclusiones.....	57
	Referencias bibliográficas	59
	Anexos	65
	Anexo 01: Instrumentos de recolección de datos.....	65
	Anexo 02: Consentimiento informado.....	68
	Anexo 03: Constancia de aplicación del instrumento.....	69
	Anexo 04: Fiabilidad de instrumentos.....	71
	Anexo 05: Evidencias de la población.....	72

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS

Índice de gráficos

Gráfico 1. Relación entre comunicación familiar y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1.	47
Gráfico 2. Nivel prevalente de comunicación familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.....	49
Gráfico 3. Nivel prevalente de agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 4.	50
Gráfico 4. Prevalencia de sexo en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 5.	51
Gráfico 6. Prevalencia de procedencia en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 7.	52
Gráfico 7. Prevalencia de edad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 8.	53

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.	46
Tabla 2. Contrastación entre comunicación familiar y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.	47
Tabla 3. Nivel prevalente de comunicación familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.....	49
Tabla 4. Nivel prevalente de agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.	50
Tabla 5. Prevalencia de sexo en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.....	51
Tabla 7. Prevalencia del grado de secundaria en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.	52
Tabla 8. Prevalencia de edad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.....	53

I. Introducción

La familia considerada como eje fundamental de la sociedad y elemento activo, porque siempre está en proceso de cambios, en un sentido de superación entendido también como evolutivo, cambios de un estado hacia otro; y como parte del sistema social que promueve la diversidad y también como reflejo cultural, ya se tiene formalmente estipulado como entidad básica de la sociedad además de constituir la unidad (Valladares, 2008).

Andina (2018) describe que la comunicación es un pilar de relevancia en la familia, porque a través de ello uno puede a expandir sus deseos, necesidades, apreciaciones, conocimientos, entre otros más que hacen la constitución como parte de la familia y de acuerdo a como se va estableciendo ello, puede generar mejorías o también como situaciones contraproducente en el ambiente familiar, además que estos hechos constituyen la formación de los futuros integrantes partiendo de los hijos y demás generaciones que provengan. Por ello el ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables al tener conocimiento de implicancias negativas en cuanto a la comunicación familiar, considera que nace de interacciones negativas, de los cuales nace basado en la agresividad porque lamentablemente existen desacuerdo que lo plasman con éstas acciones y no poniendo de parte de cada uno para llegar a consensos de los cuales desatan respuestas agresivas, que evidentemente afectan en mayor repercusión a los más vulnerables de la familia, en este sentido a los menores que son lo hijos y que son un efectos a futuro que sostienen ese tipo de formación o secuelas que lo abordan en el interior de su ser y propensos a trascender en situaciones similares cuando conformen nuevas familiar.

Actualmente los alumnos de esta institución educativa son de diferentes índoles y problemas sociales, existen estudiantes que cuyos padres de familia son los que han sufrido la guerra civil desarrollado del 1980 a 2000, otros son estudiantes que viven solos, sus padres se encuentran en la selva, o en su mayoría se auto educan, también algunos de los estudiantes son aquellos que fueron expulsados de los demás instituciones por mal comportamiento, los mismos que son recibidos por la Institución Educativa por ser un joven que recientemente entro en funcionamiento, también el problema de agresividad es por ser uno de los distritos más afectado por la violencia sociopolítica y también es considerado uno de los distrito de extrema pobreza de departamento de Ayacucho.

De acuerdo a lo referido anteriormente se sostiene la siguiente incógnita:
¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020?

Y para dar respuesta en el proceso de investigación se ha planteado el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020, asimismo, denotando los objetivos específicos:
Identificar el nivel prevalente de la comunicación familiar, la agresividad, el sexo, grado y la edad de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.

La investigación surge con el propósito de identificar la problemática con respecto a la comunicación familiar y la agresividad que manifiestan los estudiantes de una Institución Educativa Pública, para entender en cierta manera los efectos que

sostienen en la psicología y por ende en sus comportamientos de este grupo de jóvenes.

Además, los resultados que se logren obtener fundamentados en bases científicas y fundamentos teóricos que respaldarán dichos propósitos investigativos, podrá favorecer a toda persona interesada sobre la comunicación familiar y agresividad, de tal manera que posteriormente pueda abordarlo en otros contextos, tomando como referencia a las conclusiones que se arribe.

De acuerdo al fundamento metodológico según Supo (2014) fue de tipo observacional – prospectivo – transversal – analítico, nivel relacional, diseño epidemiológico. La población estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel secundario. El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia del investigador y la muestra fueron 30 estudiantes del nivel secundario. Los instrumentos utilizados fueron la escala de comunicación familiar (FCS) y cuestionario de agresión (AQ).

El resultado logrado fue que la mayoría de participantes tuvo de nivel medio en comunicación familiar y nivel alto en agresividad; por tanto, se concluye que no existe relación entre comunicación familiar y agresividad.

II. Revisión de literatura

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional.

Tustón (2016) en su tesis “La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate. Ambato, Ecuador”. Objetivo establecer la relación que existe entre la comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate. Tipo asociativo de variables e investigación exploratoria. Muestra 95 estudiantes. Instrumento Escala de Comunicación Padres-Adolescente (PACS; Parent-Adolescent Communication Scale) y La escala (test) de asertividad de Rathus. Conclusión En el estudio realizado se establece que la comunicación familiar si se relacionan con la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica, hipótesis que se puede comprobar en base a los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba del Chi-cuadrado donde se obtiene un margen de error de 0,032. Porcentualmente hablando el 38.9% de los estudiantes mantiene una comunicación abierta con sus padres, y el 21.1% maneja un nivel asertivo lo que también les permite desarrollarse aceptablemente en el medio social en el que se desenvuelven.

Aruquipa (2017) en su investigación “Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la Unidad Educativa Marien Garten de la Ciudad de La Paz”. Objetivo general: Establecer la relación entre acoso

escolar y la funcionalidad familiar en estudiantes de 6to de primaria de la Unidad Educativa “Marien Garten”. La investigación asume un diseño no Experimental, de tipo descriptivo-correlacional. Población: La Comunidad Educativa Parroquial “Marien Garten” acoge un promedio anual de 2200 niños, niñas y adolescentes, cuyas edades oscilan entre los cuatro a 19 años de edad. Muestra: está compuesta por 155 estudiantes pertenecientes al sexto de primaria cuyas edades oscilan entre los 11 y 12 años, de los cuales 81 son del género femenino 74 del género masculino. Técnica de la psicométrica. Los instrumentos utilizados fueron el Autotest Cisneros y el Apgar familiar. Concluyendo que: La correlación realizada entre las puntuaciones del Índice Global de Acoso Escolar y Disfunción familiar (Apgar) ha alcanzado una puntuación de $-0,81$ Pearson. Por lo que se puede afirmar que si existe una correlación considerada dentro los parámetros de calificación Pearson, como buena. Por lo tanto, se aprueba la Hipótesis (H1) que afirma que SI existe relación significativa entre acoso escolar y la funcionalidad familiar en losb estudiantes de 6to grado de primaria de la Unidad Educativa Marien Garten de la ciudad de La Paz. Y se rechaza la hipótesis (H2) que refiere que no hay relación significativa entre acoso escolar y la funcionalidad familiar. En esta investigación se identificó que los niveles de acoso escolar en los 6tos de primaria de la Unidad Educativa Marien Garten en su categoría medio es de 21.3%, la categoría casi alto tiene un porcentaje de 16.1%; la categoría alto un 5.8% y la categoría muy alto un porcentaje del 10.3%, lo que evidencia la presencia de acoso escolar en la muestra de estudio, un poco más de la mitad de los estudiantes refiere ser víctima de acoso escolar.

2.1.2. Nacional.

Chávez (2016) en su tesis titulada “Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa Adventista Puno, 2015”. Objetivo identificar la relación existente entre la comunicación familiar y la depresión en estudiantes del 5° de secundaria. Tipo descriptivo, correlacional. Diseño de investigación es no experimental y de corte transversal; no experimental. Población 72 estudiantes del 5° año del nivel secundario, comprendidos entre 16 y 17 años de edad de ambos sexos. Muestra quedó conformada por 72 estudiantes del 5° de secundaria, considerando que se decidió abordar el total de la población objetivo, no se utilizó ninguna técnica para definir la muestra. Instrumento Escala de comunicación familiar (CA-M/CA-P), Barnes y Olson, 1982, Inventario de Depresión de Beck (BDI) Beck, Ward, Mendelson, Mock y Erbaugh, 1961. Adaptado por Carranza, 2011. Técnica recolección de datos. Resultado general revelan que entre la comunicación familiar y la depresión existe una correlación inversa y significativa ($r = -0.392$; $p = 0.013$), en las dimensiones: depresión cognitivo-afectivo ($r = -.441$; $p = .005$), depresión somático-motivacional ($r = -.495$; $p = .003$), lo cual significa que a mejor comunicación familiar con el padre y la madre hay menor depresión en los encuestados. Conclusión general existe relación inversa y significativa entre la comunicación familiar y la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa Adventista de Puno, 2015. En la cual, el coeficiente de correlación de la madre = -0.435 con valor $p = .006$ es mayor al coeficiente de correlación del padre = -0.392 con valor $p = .013$, a un nivel de significativa

de 0,01 (bilateral). Todo lo cual significa que a mejor comunicación familiar hay menor depresión en los encuestados.

Curiel (2017) en su investigación “Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima. Lima, Perú”. Objetivo determinar si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la agresividad en los adolescentes del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima. Este estudio es de tipo correlacional, trasversal y el diseño es no experimental. La población de interés se centró en los adolescentes infractores del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima que se encuentran entre las edades de 14 a 21 años de un universo total de 800 adolescentes; con una muestra de 259 adolescentes infractores del sexo masculino y cuyas edades oscilan entre los 14 a 21 años. Técnica de la psicometría y los instrumentos utilizados para su evaluación fueron: Ficha de datos sociodemográficos, Escala de Clima Social Familiar (FES) e Inventario de Hostilidad y Agresividad de Buss Durkee. Los resultados más relevantes evidencian que existe relación entre clima social familiar con la agresividad; asimismo, existen correlaciones significativas entre la dimensión motriz y la subescala conflictos; además, se hallaron correlaciones negativas y significativas entre la dimensión actitudinal y la subescala de organización, igualmente la dimensión motriz con la subescala de organización. Del mismo modo, ocurre entre la dimensión estabilidad y la dimensión actitudinal, la dimensión de agresividad motriz con la subescala de control. También se encontraron diferencias significativas entre las subescalas cohesión e intelectual - cultural respecto a los familiares

cercanos internados en el Centro Juvenil o en algún centro penitenciario. Así también, entre clima social familiar respecto al tipo de infracción cometido.

2.1.3. Regional o local.

Andía (2020) en su tesis titulada “Comunicación familiar prevalente en estudiantes de Nivel Secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho”. objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho, 2020. Fue de tipo de estudio observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación fue descriptivo y el diseño de investigación fue epidemiológico. El universo lo conformaron estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública. La población estuvo constituida por los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa pública Halcón Sagrado de Patahuasi, Ayacucho siendo un total de N= 36 estudiantes de nivel secundaria que cumplieron con los criterios de inclusión y de exclusión. Se utilizó la técnica de la encuesta para las variables de caracterización y psicométrica para la variable de interés. El instrumento utilizado fue la Escala de comunicación familiar (FCS). Concluyendo que: Sobre la comunicación familiar en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública Halcón Sagrado de Patahuasi, Ayacucho, 2020, demuestra que la mayoría se encuentra en el nivel medio. En el centro poblado como variable de caracterización se encontró que la mayoría de los participantes del estudio son de sexo femenino (58.33%), con una edad medio de 15 años, el número de hermanos en promedio de 5, son de religión católico

(69.44) y en su procedencia la mayoría son de Centro Poblado de Patahuasi (86.11%).

Macizo & Yupanqui (2017) en su investigación que tiene como título “Entorno familiar y la agresividad de los niños de la I.E.I Teófila Agüero de Jáuregui Ayacucho, 2016”. Objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016. Nivel de la investigación es correlacional. Diseño de estudio fue descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. Población estuvo constituida por 90 niños de Educación Inicial. Muestra de estudio estuvo constituida por 25 niños de 5 años de edad. Instrumentos de recolección de datos el cuestionario y la ficha de observación. Técnicas encuesta y la observación. Resultados obtenidos mediante el tratamiento estadístico nos permitieron comprobar la hipótesis general, por lo que se concluyó que existe relación entre el entorno familiar y la agresividad en niños de la Institución Educativa Inicial “Teófila Agüero de Jáuregui” de Ayacucho, 2016, resultado que fue confirmado según el estadígrafo Tau_b de Kendall, al mostrar que el valor del coeficiente de correlación es 0,600 el que refleja un nivel de correlación moderada, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,003 < 0.05$ ($tk = 0,600; p= 0,003 < 0.05$).

2.2. Bases Teóricas de la Investigación

2.2.1. La familia.

Es un conjunto de personas unidas por un determinado lazo, que pueden ser consanguíneos y/o político. La familia mantiene un determinado fin que el de convivir en armonía, para los cuales basan en roles y reglas, los cuales inicialmente son propuestas por los padres y adecuadas a medida que la familia va aumentando con los hijos. La familia es el grupo primario dentro de una sociedad, es único y particular, cada familia tiene sus diferentes, creencias, formas de vida, estilos de crianza, religión, entre otros, la familia es el primer lugar donde las personas comienzan su primer desarrollo de pensamientos, sentimientos, control de emociones, formas de ver la vida (Acevedo, 2011).

2.2.2. Tipos de la familia.

Lo refiere Valdés (2007):

2.2.2.1. Familias nucleares.

Integran padres e hijos, actualmente se observa en gran cantidad este tipo de familia.

2.2.2.2. Familias monoparentales.

Esta familia está compuesta por uno de los padres, ya sea padre o madre con el hijo, estas familias se forman producto al distanciamiento o conocido como separación del padre y la madre, que también puede darse el hecho del fallecimiento de uno de ellos, entre otros casos.

2.2.2.3. Familias reorganizadas.

Estas familias estas compuestas por dos padres de familia pero que tuvieron hijos con su anterior pareja, es decir el papa, la madrastra y su hija o el padrastro, la mama y su hija o hijo.

2.2.2.4. Familias compuestas.

Donde se incluyen tres generaciones, padres, hijos y abuelos, estos casos se da en personas que no tienen un adecuado sustento económico, y todavía viven con sus padres bajo un mismo techo.

2.2.2.5. Familias extensas.

Se considera familia extensa a aquellas familias donde viven como una familia compuesta más sobrinos, primos, los empleados, entre otros.

2.2.3. Características de la familia.

Leal (2014) refiere que la familia tiene las siguientes características:

2.2.3.1. Conjunto.

La familia constituye un conjunto ya que a lo largo del tiempo vienen compartiendo costumbres, religiones, valores, experiencias, de generación en generación.

2.2.3.2. Estructurado.

La familia está compuesta mediante una estructura, una organización en el día a día, incluyen dentro de sí reglas, normas, y pautas para una mejor convivencia.

2.2.3.3. Personas.

La convivencia familiar está compuesta por personas que buscan un bien común y buscan compartir una vida juntos, conformando así un grupo de personas que puedan compartir y convivir entre sí.

2.2.3.4. Propositivo.

Es una orientación a la consecución de determinadas metas, estas son asignadas de forma social e interiorizadas por los miembros del mismo.

2.2.3.5. Interacción.

Los miembros de una familia mantienen comunicación e interactúan entre sí.

2.2.3.6. Abierto.

La familia forma parte de un sistema abierto donde están expuestos a diversos grupos sociales, contextos, etc.

2.2.4. Comunicación familiar.

2.2.4.1. Definición de comunicación familiar.

Existen cuatro aspectos de la vida familiar que van a resaltar en la familia. La primera, parte de los sentimientos o ideas que tiene consigo mismo el ser humano que es llamado la autoestima, la segunda se refiere a la comunicación que son métodos, ideas que son utilizadas por los seres humanos con los demás, la tercera la manera de como usan los seres humanos las reglas con el objetivo de normar la manera de cómo deben de sentirse y actuar, para que en lo posterior se convierte en reglas que establecen en la vida familiar y como cuarto y último tenemos a un ámbito socialista es la manera de la interrelación de los individuos e instituciones apartadas a la

familia que se tiene una denominación enlace por la sociedad. La vida de la familia va tomar un punto indispensable se va vasar en la comprensión, sentimientos y necesidades subyacentes a los sucesos en lo cotidiano familia (Satir, 1980).

Estévez (2005) refiere que el clima familiar se realiza en base a una estructura planteada por los padres antes o después del nacimiento de un integrante más en la familia (hijos) para ello es necesario que los padres manejen muy bien, desde el enamoramiento, el tema de la comunicación, confianza y respeto mutuo para que de esa manera puedas educar a sus hijos dentro de ese ambiente.

Por otro lado, Parra & Oliva (2002) dice que la familia es el principal lugar donde una persona aprende a como comunicarse, los niños y niñas van aprendiendo a comunicarse con los gestos, el tono de voz, las palabras, de sus padres para más adelante de la misma manera expresarse con los demás o con su entorno social, del mismo modo, por lo dicho se puede deducir que la comunicación familiar se viene copiando de generación en generación hasta la actualidad.

2.2.4.2. Teoría de comunicación familiar.

Valladares (2008) describe que dentro de un seno familiar cualquier tipo de comportamiento es una forma de comunicación de los miembros hacia el exterior, lo cual influye sobre cada miembro, es por ello que la comunicación se da de forma circular, ya que de una u otra forma tienen un mecanismo de retroalimentación, por ello la comunicación familiar permite a los miembros dela familia conocer pautas de interacción, dentro de un

determinado contexto, es por ello que la comunicación es de suma importancia debido a que se da en un determinado momento para expresar alguna necesidad y de este modo ser satisfecha por la familia, es por ello que la comunicación es innato en el hombre, puesto que nace y desarrolla con el en el transcurso del tiempo y con la interacción con su entorno social.

2.2.4.3. Teoría de David Olson.

Se puede concebir la familia de tres maneras, como sistema peculiar de interacción, como grupo y como institución social, que algunos aspectos de esas tres concepciones se caracterizan, por su aspecto común, así como otros aspectos son particulares de cada uno de estos puntos referente al concepto. Pero en conjunto hay una caracterización específica respecto a la familia por el vínculo de las ideas, de sistema, por otro lado, de control y autorregulación. Los mecanismos de comunicación tienden a tener una explicación cibernética fundamentadas en principios de autocontrol y una máquina de función de regulación automática, que tiene una finalidad de concretar un objetivo (Roiz, 1989).

2.2.4.4. Características de comunicación familiar.

Guzmán & Pacheco (2014) sostienen las siguientes características:

2.2.4.4.1. Tener paciencia.

Tomar en cuenta la formación y crecimiento de los hijos y hacerse respetar como padres con sus debidas reglas y normas.

2.2.4.4.2. Saber escuchar.

Es vital llegar a comprender y saber lo que los hijos piensan sobre la vida, lo que piensan de los demás y de él mismo.

2.2.4.4.3. No entrar en conflicto.

Es primordial decir a los hijos lo que se piensa sobre su conducta, sobre sus amigos, sobre sus ideas y otros.

2.2.4.4.4. Respetar sus momentos de intimidad.

No se le debe obligar a los miembros de la familia ante un silencio donde no quieren expresarse.

2.2.4.5. Características de comunicación familiar.

Estévez (2005) considera que hay algunas características que debemos tomar en cuenta como: Estar dispuestos a escuchar, pero hacerlo con interés y atender a la conversación demostrando interés a lo que se dice. Se debe participar activamente en el diálogo, además de no sacar conclusiones antes de tiempo de esa manera se muestra respeto, empatía. Se debe poner en el lugar de la otra persona para entender el punto de vista que nos quiere explicar y no sacar conclusiones adelantadas. No realizar interrogatorios, no a todos les gusta que los interroguen. Expresar adecuadamente los sentimientos de manera que quien esté escuchando la conversación se muestre interesado y muestre respeto a la persona con la que realiza la conversación.

2.2.4.6. Importancia de comunicación familiar.

Daudinot (2012) menciona lo siguiente: Forman un adecuado clima familiar. Realiza un fortalecimiento en el seno familiar. Adecuado desenvolvimiento de los integrantes familiares. Evidencia un mejoramiento en la convivencia familiar. El adecuado desenvolvimiento en el ámbito familiar. La libre expresión de los miembros de la familia.

2.2.4.7.Efectos de comunicación familiar.

Los efectos son diversos, ya que de alguna forma fortalece la familia:
Adecuado funcionamiento familiar. Adecuada comunicación asertiva familiar.
Desenvolvimiento adecuado en el ámbito familiar, social, laboral, etc.
Desarrollo de las capacidades innatas de la persona. Desarrollo de los valores morales como sociales. Adecuado desarrollo de las habilidades sociales.
Afrontamiento en situaciones complejas, con éxito.

2.2.5. Agresividad.

2.2.5.1.Violencia juvenil.

Es la expresión de un comportamiento intencionada por parte de una o varias personas, los cuales pueden provocar daños físicos, o psicológicas, estos son manifestados por actos agresivos, injustificados, legales. La violencia juvenil puede ser ejercida por jóvenes de forma aislada y desarrollarse por parte de jóvenes que se unen con la finalidad de participar en actos vandálicos y/o actividades violentas (Tenenbaum, 2016).

2.2.5.2.Definición de agresividad.

Castillo (2006) define la agresividad como tomar una acción o cometer algo contra otro, siendo así una manera de faltar el respeto, ofender, provocar hacia otra persona, sin embargo, esta conducta suele manifestarse durante los primeros años de vida del niño o persona.

En este sentido Martínez & Duque (2008) refieren que son una forma de actividad psicológica que se manifiesta a través de la conducta y/o comportamiento, donde la intensidad de esta varía según la personalidad, el

carácter y el temperamento de la persona, tiene cierta relación con el estado anímico de la persona y los diferentes tratos y vivencia que este tenga en casa.

Sin embargo, Redondo (2015) menciona que es una tendencia de la persona a tomar una conducta agresiva, esto puede variar en diferentes situaciones en la que se encuentre una persona, por ejemplo, al llamado de atención de un profesor hacia un alumno y este contestar de forma agresiva, ofendiendo al profesor y al resto de sus compañeros. Es también una característica de la naturaleza humana, los cuales con el tiempo suelen controlarse.

2.2.5.3. La agresividad en las personas.

La agresividad es un comportamiento típico de una persona malhumorada y negativa, aunque en el mayor de los casos, surge también de forma espontánea, por causas puntuales que alteran a la persona, es una forma negativa y destructiva, que tiene el ser humano, para con las demás personas. La agresividad en las personas por lo general, se da a causa, diversos factores dentro de su contexto social, familiar, etc. En algunas ocasiones las personas agresivas pueden terminar en actuaciones indeseables y consecuentes. La agresividad suele ser un comportamiento antisocial (Ramírez & Arcila, 2013).

2.2.5.4. Teoría de la agresividad.

López (2015) menciona lo siguiente:

2.2.5.4.1. El aprendizaje social.

Es un aprendizaje social referido por el conductismo, en donde menciona que tras existir un estímulo en el que las personas reciben mediante una conducta estos pueden reaccionar de una manera agresiva de acuerdo a l

estimulo dado. También menciona el aprendizaje social realizado por Albert Bandura en el que se encuentra la teoría del aprendizaje vicario, respecto a los refuerzos o castigos que reciben otras personas después de haber realizado ciertas actitudes.

2.2.5.4.2. Teoría psicosocial.

Relaciona dos dimensiones de lo humano: los procesos psicológicos individuales, los fenómenos sociales. En el que para poder determinar si el comportamiento de la persona está bien o mal es necesario la existencia de una serie de normas socioculturales que mencionen e indiquen que actitudes son consideradas agresivas y que actitudes son aceptadas por las personas y entono social del individuo.

2.2.5.5.Causas de la agresividad.

Castillo (2006) refiere las siguientes causas: Los abusos de cualquier tipo, ya sea físico emocional, sexual, etc. Falta de habilidades sociales. Comunicación deficiente. La pérdida de algún familiar, un divorcio o cualquier otra situación que pueda causar estrés en el adolescente. La presión social de sentirnos aceptados por nuestro entorno, cuando no existe esa aceptación, se produce tristeza, depresión y agresividad en el joven.

2.2.5.6.Consecuencias de la agresividad.

Exclusión por la sociedad y amigos cercanos. Persona problemática y con problemas judiciales. Pertenencia a un grupo juvenil de vandalismos. Concluir en peleas, golpes, agresiones hacia sus padres, amigos, enamorada, etc. Problemas escolares y familiares. Problemas con la sociedad. Falta de

comunicación familiar y disfuncionalidad familiar. Intolerancia a la frustración (Tenenbaum, 2016).

2.2.5.7. Dimensiones de la agresividad.

Castillo (2006) menciona las siguientes dimensiones:

2.2.5.7.1. Agresividad física.

Se manifiestan mediante los golpes y otras acciones relacionadas tales como el uso de las armas de fuego, armas blancas como palos, garrotes, etc., los cuales pueden causar daños físicos muy fuertes hacia la otra persona.

2.2.5.7.2. Agresividad verbal.

Esta agresividad se manifiesta mediándose los insultos, gritos, sarcasmos, etc. Causando daños psicológicos.

2.2.5.7.3. Ira.

Viene a ser un sentimiento que aparece a causa de una actitud hostil desde una persona otra.

2.2.5.7.4. Hostilidad.

Es una forma de actuar implicando disgustos hacia los demás, puede ser una fuente de conflicto en el que se pueden encontrar en oposición con el resto de las personas.

2.2.6. Zona rural.

Las zonas rurales comprenden sobre todo el tipo de familias extensas ya que en dichas zonas predominan la pobreza, en que prefieren vivir en grandes grupos y dedicarse a la agricultura, ganadería y temas relacionados con el campo, estas familias, por lo general, dejan las cosas de lado, haciendo que las relaciones familiares vayan a pasar al segundo plano y siendo este un

caso común en el que los hijos estudian solo para aprender a leer y escribir y no teniendo metas y objetivos a largo plazo en el ámbito del estudio (Castro, 2012).

2.2.7. Educación pública.

la educación es un actividad de mucho valor para las personas en general, es determinante para el futuro, el desarrollo entre las personas dentro de un determinado contexto, a esto la educación es un medio poderoso para poder mejorar las condiciones de vida de sí mismos y de los demás, por naturaleza la educación fue mejorando de generación en generación de acuerdo a los alumnos y a la exigencia que ellos ponen en cada uno de los docentes, se presume que una persona educada pose ciertas cualidades o actúa de una forma visible aplicando sus conocimientos aprendidos, por ello la educación pública está a disposición de las personas de forma general, donde nos necesario pagar pensiones (Centro de Estudios Educativos, 2016).

2.2.8. Estudiantes del nivel secundaria.

El estudiante es aquella persona que se dedica a obtener conocimientos teóricos que le van a servir para la vida y poder desenvolverse en la sociedad, los estudiantes no solamente pueden estar en las escuelas sino también en otros lugares donde puedan aprender con libertad. El nivel de educación secundaria las horas establecidas son para cada área las mínimas y las que se presentan en el plan de estudios, ninguna institución pública ni privada deben dejar de enseñar estas áreas tampoco menos horas de las que se encuentran señadas, del mismo modo en las horas libres de disponibilidad se deberá poner mayor énfasis en las áreas de Comunicación, Matemáticas y Educación

Para el Trabajo, según las necesidades que presente el estudiante, el total de horas de enseñanza por cada curso viene a ser 35 horas de primero a quinto de secundaria (Lozano, 2007).

III. Hipótesis

3.1. Hipótesis nula (H₀)

No existe relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.

3.2. Hipótesis alterna (H_a)

Existe relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.

IV. Metodología

4.1. Diseño de la investigación

4.1.1. Tipo.

4.1.1.1. Según la intervención del investigador.

Observacional: según Supo (2014) “no existe intervención del investigador, los datos reflejan la evolución natural de los eventos ajenas a la voluntad del investigador” (p.1).

4.1.1.2. Según la planificación de la toma de datos.

Prospectivo: Supo (2014) “los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios) por lo que, posee control sesgo de medición” (p.1).

4.1.1.3. Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio.

Transversal: Supo (2014) “todas las variables son medidas en una sola ocasión; por ello de realizar comparaciones, se trata de muestras independientes” (p.1).

4.1.1.4. Según el número de variaciones analíticas.

Analítico Supo (2014) “el análisis estadístico por lo menos de bivariado; porque plantea y pone a prueba hipótesis, su nivel más básico establece la asociación entre factores” (p.1).

4.1.2. Nivel.

Relacional: Supo (2014) “son estudios bivariados o que relacionan dos variables, que solo pretenden demostrar dependencia probabilística entre eventos; no son estudios de causa y efecto.

La estadística bivariada incluye la asociación (chi cuadrado) y las medidas de asociación: correlación y medidas de correlación (correlación de Pearson) (p.2).

4.1.3. Diseño.

Epidemiológico: Supo (2014) “se originaron en el campo de las ciencias de la salud, inicialmente planteando el estudio de los eventos adversos a la salud en poblaciones humanas”. (p.3).

Analítico: Supo (2014) “aquí se encuentran los estudios de factores de riesgo los que terminan planteando la relación de causalidad. Ej. Casos y controles; cohortes.” (p.3).

4.2. Población y muestra

4.2.1. Población.

De acuerdo a Ríos (2012) afirma que la población “es un conjunto de observaciones que tienen una característica en común, la cual se desea estudiar, (...) representa la totalidad de elementos de un determinado estudio”.

La población los estudiantes del 3ro (20 estudiantes), 4to (14 estudiantes) y 5to (23 estudiantes) del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, considerando los siguientes criterios:

4.2.1.1. Criterios de inclusión.

- Estudiantes del nivel secundario matriculadas en el año académico 2020.
- Estudiantes que colaboren con la investigación.

- Estudiantes que asistan regularmente a clases.

4.2.1.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no asisten a clases.
- Estudiantes con licencia.
- Estudiantes que no desean participar con el test de evaluación.

4.2.2. Muestra.

Según Ríos (2012) plantea que la muestra “es un subconjunto de la población, la muestra debe ser representativa o no segada (sin manipulación, ni adulteración) de la población respectiva”.

La muestra censal estará constituida por 30 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.

4.3. Definición y operacionalización de variables e indicadores

Comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES (ÍTEMS)	INSTRUMENTO, MEDIDA, VALORES, NIVELES
Variable 1: Comunicación familiar	Parra & Oliva (2002) dice que la familia es el principal lugar donde una persona aprende a como comunicarse, los niños y niñas van aprendiendo a comunicarse con padres para más adelante de la misma manera expresarse con los demás o con su entorno social	Las respuestas serán medidas a través de la escala de comunicación familiar (FCS). La misma que está constituida de 10 ítems.	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	<p>Instrumento: Escala de comunicación familiar (FCS).</p> <p>Medida: Ordinal.</p> <p>Valores: Escala de Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1= Totalmente en desacuerdo. - 2= Generalmente en desacuerdo - 3= Indeciso. - 4= Generalmente de acuerdo. - 5= Totalmente de acuerdo. <p>Niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bajo (10-31 Pts.) - Medio (32-46 Pts.) - Alto (47-50 Pts.)

Variable 2: Agresividad	Acción o cometer algo contra otro, siendo así una manera de faltar el respeto, ofender, provocar hacia otra persona, sin embargo, esta conducta suele manifestarse durante los primeros años de vida del niño o persona (Castillo, 2006)	Las respuestas serán medidas a través del Cuestionario de Agresión (AQ). El mismo que está constituido de 29 ítems.	Agresividad física	1, 2, 3, 4, 5, 6	Instrumento: Cuestionario de Agresión (AQ). Medida: Ordinal. Valores: Escala de Likert
			Agresividad verbal	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	- 1= Completamente falso para mí. - 2= Bastante falso para mí. - 3= Ni verdadero, ni falso para mí.
			Ira	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	- 4= Bastante verdadero para mí. - 5= Completamente verdadero para mí.
			Hostilidad	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29	Niveles: - Bajo (40-67 Pts.) - Medio (68-80 Pts.) - Alto (81-130 Pts.)

Fuente: Elaboración propia.

4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.4.1. Técnicas.

La técnica que se utilizará es el cuestionario, de acuerdo a Oré (2015), describe que “es un documento que contiene un conjunto de ítems y otras indicaciones que el investigador administra a los informantes, con la finalidad de recolectar datos con respecto al problema y variable de investigación”.

Kaplan & Saccuzzo (2006) definen que la psicometría como “una disciplina que es dividido en dos secciones, la primera tiene que ver con la creación de escalas de medición de las variables psicológicas, esta misma se encarga de crear pruebas las pruebas o test que permiten cuantificar a la persona y en la segunda se encuentra la sección encargada de la aplicación de dichos Test que fueron creados con anterioridad, dichos test son realizados teniendo como objetivo unas variables o conductas específicas que se requiere que sean cuantificadas”.

4.4.2. Instrumentos.

Para el procedimiento de recolección de datos se dará utilidad un instrumento por cada variable, los que se detallan a continuación:

4.4.2.1. Escala de Comunicación Familiar (FCS)

Nombre Original: Family Communication Scale – FCS. Autores: D. Olson et al. (2006). En nuestro medio Copez, Villarreal y Paz (2016) reportaron índices aceptables propiedades psicométricas. Objetivos: Evaluar de manera global la comunicación familiar. Administración: Individual o grupal. Adolescentes a partir de 12 años de edad. Duración: Aproximadamente 15 minutos. Características. La escala de comunicación

familiar (FCS) está conformada por 10 ítems de tipo Likert de cinco alternativas, cuya valoración es 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (generalmente en desacuerdo), 3 (indeciso), 4 (generalmente de acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo), con una puntuación máxima de 50 y un mínimo de 10. La comunicación familiar se define como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de la unidad familiar, a través de las percepciones de satisfacción sobre la comunicación familiar, la escucha, las expresiones de afecto, la discusión de ideas y la mediación de conflictos. En la versión original (n = 2465) representa la población estadounidense (M = 36.2, DE = 9.0, $\alpha = .90$).

Análisis de validez y la confiabilidad. En la adaptación de Copez, Villarreal y Paz (2016) realizaron un análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar (FCS) en una muestra de 491 estudiantes de una universidad privada en Lima Metropolitana. La validez se efectuó por medio del análisis factorial confirmatorio, bajo el modelo unifactorial, reportándose un índice de ajuste de bondad del GFI = .995, CFI = 1.00, AGFI = .992, reportando una correcta validez, mientras que la confiabilidad se estimó mediante la consistencia interna según el Alfa de Cronbach, obteniéndose un alfa de .88, considerado como sobresaliente. Por tanto, el instrumento reportó adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

Calificación e interpretación. Se suman las respuestas obteniendo el puntaje directo (PD) y teniendo en cuenta los Pc (percentiles) se identifica la categoría de comunicación familiar. La baremación se da en los niveles: Muy Baja (por

debajo de 80 Pts.), Baja (80-89 Pts.), Promedio (90-109 Pts.), Alta (110-120 Pts.) y Muy alta (por encima de 120 Pts.)

4.4.2.2. Cuestionario de Agresión (AQ).

Autores: Buss y Perry (1992). Adaptación española: Andreu, Peña y Graña (2002). Método de evaluación: Individual-Colectiva. Población: Adolescentes entre 10 y 19 años. Número de ítems: 29. Objetivo: Niveles de agresividad Confiabilidad: En la etapa de ajuste final de la escala del cuestionario de agresión de Buss y Perry, los datos obtenidos de la muestra total, se analizaron con el programa del SPSS y con método Alpha de Cronbach se estableció la confiabilidad de este instrumento para la realización de la investigación “Agresividad en Adolescentes de Educación Secundaria de una Institución. Educativa Nacional, La Victoria – Chiclayo – 2014”, con una población de 150 estudiantes con características similares a la población en estudio. Para determinar su confiabilidad, se empleó el coeficiente del alfa de Cronbach obteniendo un nivel de confiabilidad de 0.88, este nivel quiere decir que de 100 sujetos que se aplique esta prueba, para 88 sujetos será confiable, sin embargo, existirá cierto margen de error. Por consiguiente, el análisis de significación estadísticas indica que, se obtienen coeficientes de confiabilidad significativos, lo que permite concluir que el cuestionario es confiable.

Análisis de Confiabilidad Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992). Validez: Se estableció la validez del instrumento para la realización de la presente investigación, la prueba salió válida a un nivel de 0.05.

Categorías Diagnósticas del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992) Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están

basadas en las puntuaciones directas, se toma como criterios que a mayor puntuación es más agresividad en los estudiantes y puntuaciones bajas es un indicador de nivel bajo de agresividad. Niveles: Alto (81-116), Medio (68-80), Bajo (40-67). Baremación: El presente test fue sometido a un proceso de baremación para fin de esta investigación. Para establecer la baremación de la prueba se procedió a trabajar con los puntajes totales de cada uno de los sujetos evaluados ordenándolos de mayor a menor, para luego colocarlos en una columna sin que se repita.

4.5. Plan de análisis

Con relación al análisis de los resultados, se utilizó la estadística descriptiva para mostrar los resultados implicados en los objetivos de la investigación y la estadística inferencial para obtener resultados de la hipótesis.

Por tanto, la información que se obtendrá a través de las encuestas, y se procesarán por medio de técnicas estadísticas se procesaron utilizando el software del Excel (hoja de cálculo) los resultados descriptivos para la construcción de tablas de frecuencias y gráficos, a través del programa SPSS se obtendrá resultados inferenciales para la prueba no paramétrica (prueba anormal), contrastación de datos, así como también corroborar las pruebas de hipótesis general y específicos. Sin dejar de lado las medidas de variabilidad las cuales permiten conocer la extensión en que los puntajes se desvían unos de otros, es decir el grado de homogeneidad de los grupos o dispersión de los calificativos.

4.6. Matriz de consistencia

Comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020?	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos -Identificar el nivel prevalente de la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020. -Identificar el nivel prevalente de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020. -Identificar la prevalencia del sexo de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020. -Identificar la prevalencia de la edad de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020. -Identificar la prevalencia del grado de los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.</p>	<p>Ho (Hipótesis nula) No existe relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.</p> <p>Ha (Hipótesis alterna) Existe relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.</p>	<p>VARIABLE 1: Comunicación familiar. Dimensiones: -Unidimensional.</p> <p>VARIABLE 2: Agresividad. Dimensiones: -Agresividad física verbal -Ira -Hostilidad.</p>	<p>Tipo de investigación: - Observacional - Prospectivo - Transversal - Analítico</p> <p>Nivel de investigación: Relacional</p> <p>Diseño de investigación Epidemiológico</p> <p>Universo 3ro (20 estudiantes), 4to (14 estudiantes) y 5to (23 estudiantes) del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.</p> <p>Muestreo No probabilístico</p> <p>Muestra 30 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, distrito Tambo-Ayacucho, 2020.</p> <p>Instrumentos: - Escala de comunicación familiar (FCS). - Cuestionario de Agresión (AQ).</p>

Fuente: Elaboración propia.

4.7. Principios éticos

De acuerdo a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019) determina que, de acuerdo a sus bases legales, establece principios éticos que orientan a la investigación sobre: “protección a las personas, cuidado del medio ambiente y la biodiversidad, libre participación y derecho a estar informado, beneficencia no mal eficiencia, justicia, integridad científica”. También considera las buenas prácticas de los investigadores y sanciones sobre el incumplimiento o infracción, que estarán prestos a las orientación y vigilancia del Comité Institucional de Ética (CIEI).

Según el principio de ética del colegio de psicólogos del Perú-Código de Etica Profesional (2014) refiere que “se deben velar por la dignidad de las personas, si realizan investigaciones, hacer adecuado uso de los datos o resultados obtenidos. Es por ello que en esta investigación se trabajó bajo los siguientes artículos. Entre los que resaltan los títulos: I: Responsabilidad, art. 2. El psicólogo como científico, encaminará investigaciones en ámbitos que se requieran (...). Título III: Normas Legales Y Morales, art. 19. El psicólogo al desempeñar el rol de investigador, debe estar actualizado con respecto a las normas (...). Título XI: Actividades De Investigación, art. 93. Toda investigación debe ser difundida mencionando los aprendizajes producto del estudio. Y el art. 96. Si se utiliza información de otros autores para un estudio, se debe mencionar a los autores originarios”.

V. Resultados

5.1. Resultados

Tabla 1. Relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.

			Comunicación familiar	Agresividad
Tau_b de Kendall	Comunicación familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,092
		Sig. (bilateral)	.	,606
		N	30	30
	Agresividad	Coefficiente de correlación	,092	1,000
		Sig. (bilateral)	,606	.
		N	30	30

Fuente: Escala de comunicación familiar (FCS) y Cuestionario de Agresión (AQ).

Interpretación. Siendo P valor = 0.606 y esta es mayor a 0.05 tomamos la decisión de que no existe la suficiente evidencia para rechazar la Ho, teniendo como conclusión que no existe relación entre la comunicación familiar y agresividad.

Tabla 2. Contrastación entre comunicación familiar y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.

Comunicación familiar	Agresividad			Total
	Bajo	Medio	Alto	
	fi	fi	fi	fi
Bajo	3	1	7	11
Medio	2	4	13	19
Alto	0	0	0	0
Total	5	5	20	30

Fuente: Escala de comunicación familiar (FCS) y cuestionario de agresión (AQ).

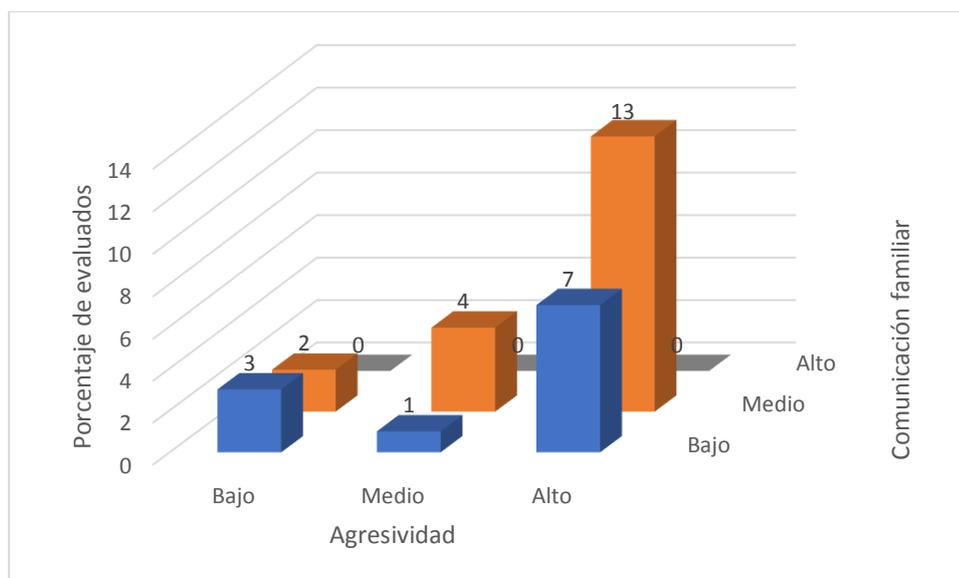


Gráfico 1. Relación entre comunicación familiar y agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 1.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 2 y el Gráfico 1, de 30 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100%, 3 estudiantes corresponden nivel bajo en comunicación familiar y nivel agresividad, 2 estudiantes corresponden nivel medio en comunicación familiar y nivel bajo en agresividad, 1 estudiante corresponde nivel bajo en comunicación familiar y nivel medio en agresividad, 4 estudiantes corresponden nivel medio en comunicación familiar y en agresividad, 7

estudiantes corresponden nivel bajo en comunicación familiar y nivel alto en agresividad, mientras que 13 estudiantes corresponden nivel medio en comunicación familiar y nivel alto en agresividad, Ayacucho 2020.

Tabla 3. Nivel prevalente de comunicación familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.

Nivel de comunicación familiar	fi	%
Bajo	11	36.7%
Medio	19	63.3%
Alto	0	0.0%
Total	30	100.0%

Fuente: Escala de comunicación familiar (FCS).

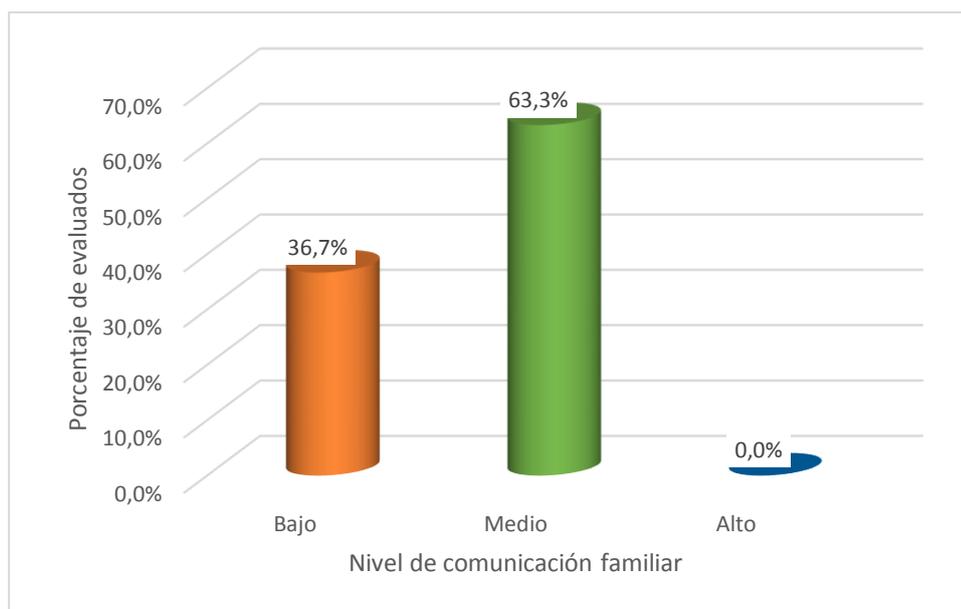


Gráfico 2. Nivel prevalente de comunicación familiar en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 3.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 3 y el Gráfico 2, de 30 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre comunicación familiar, el 36.7% equivalente a 11 estudiantes corresponden al nivel bajo, el 63.3% equivalente a 19 estudiantes corresponden al nivel medio, mientras que el 0.0% equivalente a 0 estudiantes corresponden al nivel alto, Ayacucho 2020.

Tabla 4. Nivel prevalente de agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.

Nivel de agresividad	fi	%
Bajo	5	16.7%
Medio	5	16.7%
Alto	20	66.7%
Total	30	100.0%

Fuente: Cuestionario de Agresión (AQ).

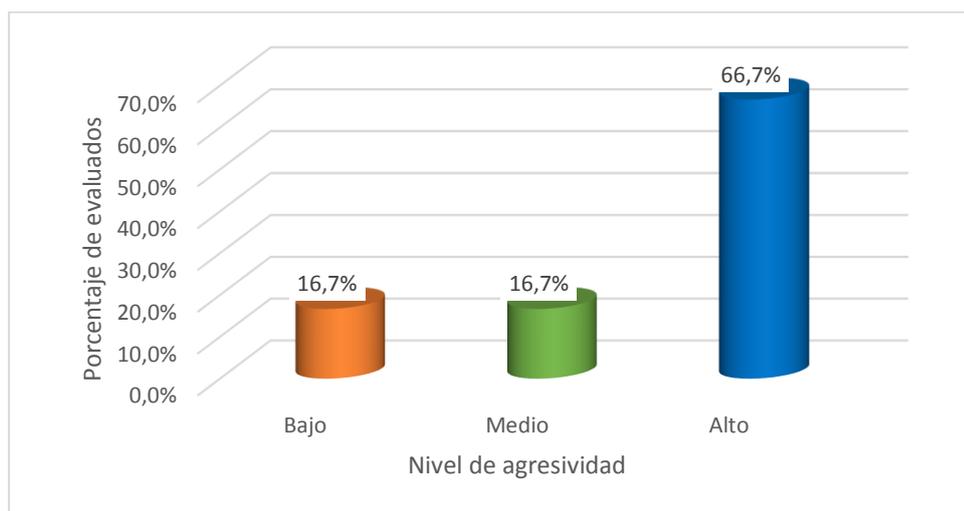


Gráfico 3. Nivel prevalente de agresividad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 4.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 4 y el Gráfico 3, de 30 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre agresividad, el 16.7% equivalente a 5 estudiantes corresponden al nivel bajo, el 16.7% equivalente a 5 estudiantes corresponden al nivel medio, mientras que el 66.7% equivalente a 20 estudiantes corresponden al nivel alto, Ayacucho 2020.

Tabla 5. Prevalencia de sexo en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.

Sexo	fi	%
Femenino	8	26.7%
Masculino	22	73.3%
Total	30	100.0%

Fuente: Ficha demográfica.

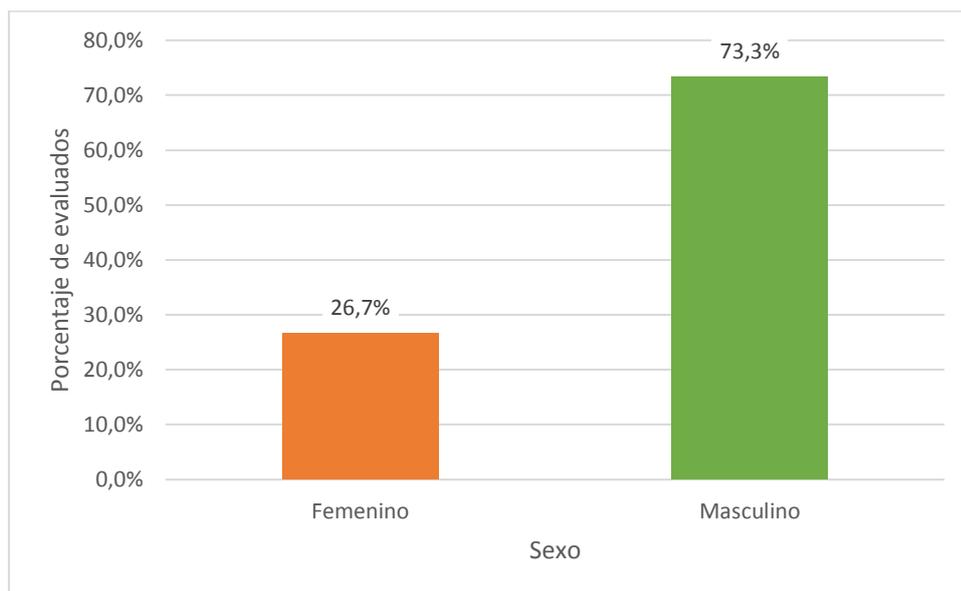


Gráfico 4. Prevalencia de sexo en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 5.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 5 y el Gráfico 4, de 30 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre la prevalencia de sexo, el 26.7% equivalente a 8 estudiantes son de sexo femenino, mientras que el 73.3% equivalente a 22 estudiantes son de sexo masculino, Ayacucho 2020.

Tabla 6. Prevalencia del grado de secundaria en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.

Grado de secundaria	fi	%
3ro	11	36.7%
4to	7	23.3%
5to	12	40.0%
Total	30	100.0%

Fuente: Ficha demográfica.

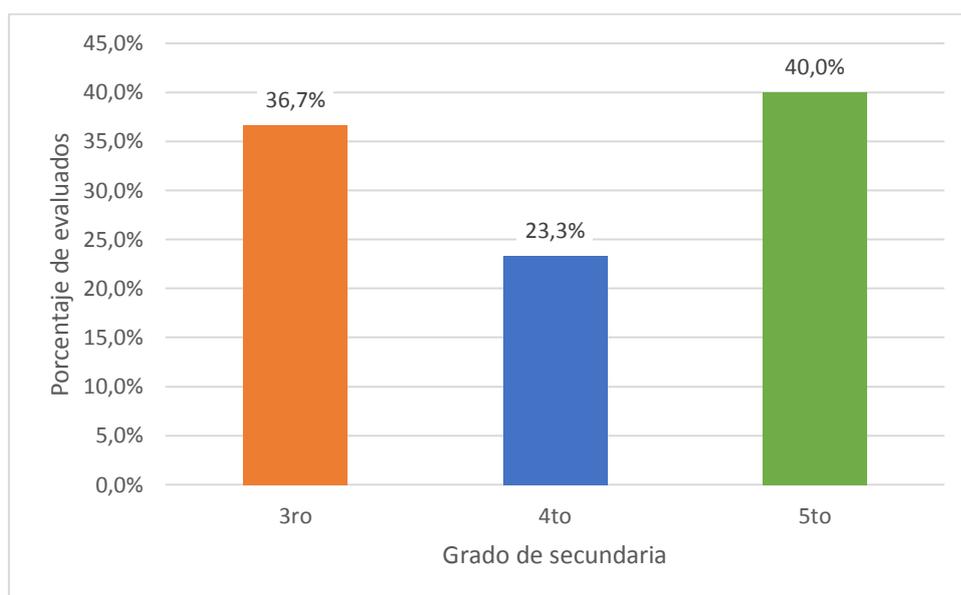


Gráfico 5. Prevalencia de procedencia en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 7.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 7 y el Gráfico 6, de 30 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre la prevalencia del grado de secundaria, el 36.7% equivalente a 11 estudiantes son de 3ero grado, el 23.3% equivalente a 7 estudiantes son de 4to grado, mientras que el 40.0% equivalente a 12 estudiantes son de 5to grado, Ayacucho 2020.

Tabla 7. Prevalencia de edad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020.

Edad	fi	%
14	8	26.7%
15	5	16.7%
16	10	33.3%
17	4	13.3%
18	2	6.7%
19	1	3.3%
Total	30	100.0%

Fuente: Ficha demográfica.

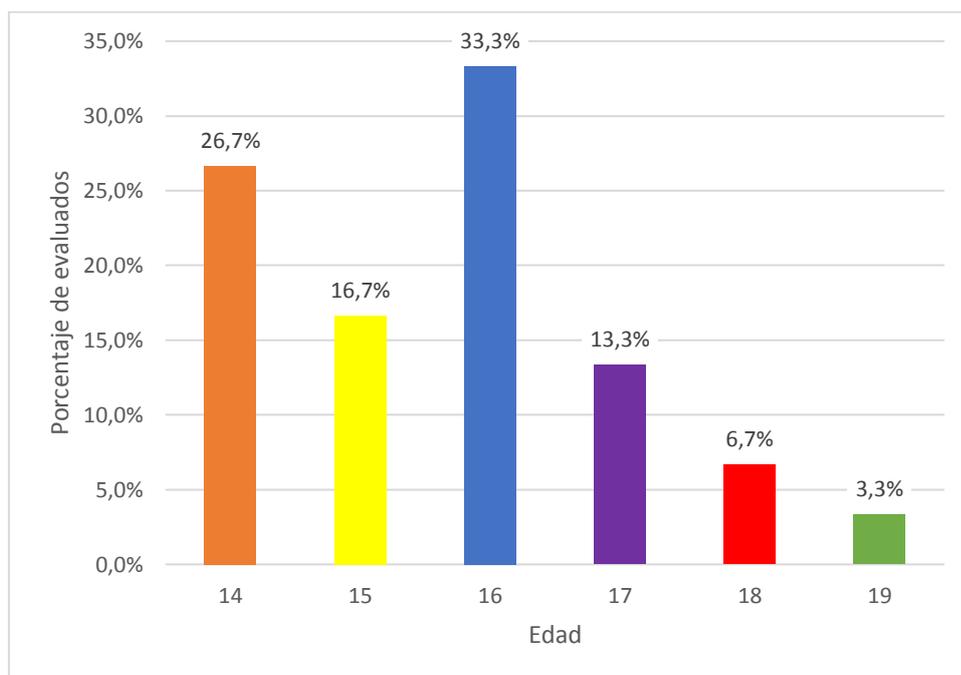


Gráfico 6. Prevalencia de edad en los estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública-Ayacucho, 2020. Fuente: Tabla 8.

Interpretación. De acuerdo a la Tabla 8 y el Gráfico 76, de 30 estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública, quienes representan el 100% y evaluados sobre la prevalencia de edad, el 53.3% equivalente a 16 estudiantes tienen 15 años, mientras que el 46.7% equivalente a 14 estudiantes tienen 16 años, Ayacucho 2020.

5.2. Análisis de resultados

Sobre objetivo general, en la prueba de hipótesis con el estadígrafo Tau_b de Kendall, se obtuvo P valor = 0.606 y esta es mayor a 0.05 se tomó la decisión de que no existe la suficiente evidencia para rechazar la Ho, teniendo como conclusión que no existe relación entre la comunicación familiar y agresividad. De los resultados obtenidos se evidencia estudiantes del nivel secundario que en su mayoría tienen nivel medio comunicación familiar y nivel alto en agresividad, lo que permite determinar que los estudiantes tienen una regular comunicación entre los miembros de su familia, así como también, demuestran una agresividad elevada y que ambas variables no tienen ninguna correspondencia una con respecto a la otra.

Se contrastan los resultados con la investigación de Curiel (2017) debió a que se planteó el objetivo de determinar la relación significativa entre el clima social familiar y agresividad, llegando a concluir que existe relación entre ambas variables, llegando a contradecir el resultado del objetivo general planteado en la presente tesis.

Sobre el objetivo específico 1, en cuanto al nivel prevalente de comunicación familiar en los estudiantes se obtuvo el 63.3% equivalente a 19 estudiantes tienen el nivel medio, de manera que se logró identificar que existe regular disposición de diálogo entre los integrantes de la familia, sin embargo, aún tienen algo de dificultad en que se les interroga para manifestar sus sentimientos, por lo que sólo conllevan en muchos casos conversaciones superficiales en su entorno de familia.

El resultado anterior se sostiene en la tesis de Andia (2020), quien ha planteado como objetivo describir la comunicación familiar prevalente en estudiantes del nivel secundaria, por lo tanto, se basó en la metodología similar a la investigación y llegó a la conclusión que prevalece el nivel medio en comunicación familiar.

Sobre el objetivo específico 2, en cuanto al nivel prevalente de agresividad en los estudiantes se obtuvo el 66.7% equivalente a 20 estudiantes tienen el nivel alto, de tal manera que se evidencia que la mayoría de estos estudiantes tienen de manera evidente actitudes de agresividad, los que se han generado por causas económicas, tristezas, depresión que lo ocultan internamente en sí mismos y actúan impulsivamente como refugio a estos hechos que sólo afloran en momentos que no pueden contener frente a dificultades que se les presentan.

El resultado anterior se sostiene parcialmente a través de la investigación de Macizo y Yupanqui (2017) quienes plantearon el objetivo general de determinar la relación entre entorno familiar y agresividad, por tanto, tomando la consideración de la variable agresividad, se concluye que existe relación, lo cual se entiende que repercute en el entorno familiar.

Sobre objetivo específico 3, en cuanto a la prevalencia de sexo se identificó el 73.3% equivalente a 22 estudiantes son de sexo masculino. Ello afirma que la mayoría del total de participantes en la encuesta para la investigación son varones.

Sobre el objetivo específico 4, en cuanto a la prevalencia del grado de estudios del nivel secundario se identificó el 40% equivalente a 12 estudiantes

se encuentran en el 5to grado. Ello afirma que la mayoría del total de participantes en la encuesta para la investigación corresponden a la promoción del nivel secundario.

Sobre el objetivo específico 4, en cuanto a la prevalencia de edad se identificó el 33.3% equivalente a 10 estudiantes tienen 16 años. Lo cual afirma que sobre el rango de edades de 14 a 19 años en su mayoría de los participantes para la investigación están en la edad intermedia que corresponde a 16 años de edad.

VI. Conclusiones

6.1. Conclusiones

- Se determinó que la mayoría de los estudiantes del nivel secundario que tienen nivel medio comunicación familiar y nivel alto en agresividad, lo que permite determinar que los estudiantes tienen una regular comunicación entre los miembros de su familia, así como también, demuestran una agresividad elevada y que ambas variables no tienen ninguna correspondencia una con respecto a la otra.
- Se logró identificar que existe regular disposición de diálogo entre los integrantes de la familia, sin embargo, aún tienen algo de dificultad en que se les interroga para manifestar sus sentimientos, por lo que sólo conllevan en muchos casos conversaciones superficiales en su entorno de familia.
- Se evidenció que la mayoría de estos estudiantes tienen de manera evidente actitudes de agresividad, los que se han generado por causas económicas, tristezas, depresión que lo ocultan internamente en sí mismos y actúan impulsivamente como refugio a estos hechos que sólo afloran en momentos que no pueden contener frente a dificultades que se les presentan.
- Sobre las prevalencias de características de la población estudiada, la mayoría son varones, del quinto grado del nivel secundario y de 16 años de edad.

6.2. Recomendaciones

Considerando la importancia que tiene esta investigación y en función de los resultados obtenidos se formulan algunas recomendaciones que van dirigidos para el personal directivo como administrativo y personal docente. Esto con finalidad de lograr, que la institución avance de forma exitosa y coordinada, para ello se hace las siguientes recomendaciones:

- A los entes superiores, particularmente al personal administrativo de la institución educativa que tomando en cuenta los resultados de la investigación se realicen secciones educativas referidos a la familiar, Escuela de Padres.
- Establecer un plan de trabajo conjunto entre los docentes y padres y estudiantes para la realización de secciones psicoeducativas permanentes en la institución y así contar con el Área de psicología, este con el fin de ir mejorando y avanzando con el plan de trabajo psicoeducativo.
- Además que este estudio se tome en cuenta cuando un profesional se dedique a trabajar en la comunicación y la agresividad de los estudiantes ya que este estudio pasa a ser un antecedente que se tiene que tomar en cuenta.
- Incentivar a los padres de familia y comprometer a los estudiantes en la relación de la comunicación entre sí mismos para mejorar la empatía y su comunicación de esta manera podemos mejorar el control de impulsos de los Hijos.

Referencias bibliográficas

- Acevedo, L. (2011). El concepto de familia hoy. *Franciscanum. Revista de Las Ciencias Del Espíritu*, *LIII*(156), 149–170.
- Andia, Z. (2020). *Comunicación familiar prevalente en estudiantes de Nivel Secundaria de una Institución Educativa Pública, Ayacucho*. [Universidad Católica los Angeles de Chimbote].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15921/COMUNICACION_FAMILIAR_ANDIA_DE_LA_CRUZ_ZANDRA_YOVANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andina. (2018). MIMP: comunicación en la familia puede determinar conducta futura de los hijos. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-comunicacion-la-familia-puede-determinar-conducta-futura-de-hijos-724609.aspx>
- Aruquipa, S. (2017). *Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la Unidad Educativa Marien Garten de la Ciudad de La Paz*. [Universidad Mayor de San Andrés].
<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/11142/ACHSA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, *9*(15), 166–170.
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>

- Castro, A. (2012). Familias rurales y sus procesos de transformación: estudio de casos en un escenario de ruralidad en tensión. *Psicoperspectivas*, 11(1), 180–203. <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171022719009.pdf>
- Centro de Estudios Educativos. (2016). Escuela pública. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XLVI(1), 5–6.
- Chávez, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa Adventista Puno, 2015* [Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/440/Ester_Tesis_mae_stria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ciencias Psicológicas. (2007). Comentarios sobre libros y técnicas de evaluación. *Ciencias Psicológicas*, I(2), 191–198.
- Curiel, K. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del Centro Juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima* [Universidad Católica Sedes Sapientia].
http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/193/Curiel_Kelly_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Daudinot, J. (2012). La comunicación intrafamiliar: una necesidad en la formación inicial del maestro primario. *EduSol*, 12(40), 42–52.
- Emol.social. (2012, May 10). Estudio de la OMS: Buena comunicación con padres permitiría a hijos enfrentar riesgos. *Emol.Social*.
<https://www.emol.com/noticias/tecnologia/2012/05/01/538335/estudio-de-la->

oms-buena-comunicacion-con-padres-permitiria-a-hijos-enfrentar-
riesgos.html

Estévez, E., Musitu, G., & Herrero, J. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 28(4), 81–89.

Guzmán, R., & Pacheco, M. (2014). Comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima*, 20, 79–91.

Kaplan, R. & Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas psicológicas. Principios, aplicaciones y temas*. México: Thomson.

Leal, P. (2014). Características de una familia saludable. *Aprendoyeduco*, 1.
[http://www.aprendoyeduco.com/_img/2014/04/familiacomiedo_11700075.j
pg](http://www.aprendoyeduco.com/_img/2014/04/familiacomiedo_11700075.jpg)

López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Opción*, 31(2), 677–699.
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568037.pdf>

Lozano, J. (2007). La disciplina en la escuela secundaria: significados de alumnos en riesgo de exclusión. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas En Educación,”* 7(3), 0. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770316.pdf>

Macizo, L., & Yupanqui, F. (2017). *Entorno familiar y la agresividad de los niños de la I.E.I “Teófila Agüero de Jáuregui” Ayacucho, 2016* [Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].

[http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1797/TESIS
EI32_Mac.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1797/TESIS_EI32_Mac.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Martínez, J., & Duque, A. (2008). El comportamiento agresivo y algunas características a modificar en los niños y niñas. *Investigaciones Andina*, 10(16), 92–105. <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239016506008.pdf>
- Olson, D. (2006). *Escala de comunicación familiar*. Recuperado de <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-04/RIDEP51-Art6.pdf>
- Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis*. Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigráf.
- Parra, Á., & Oliva, A. (2002). Comunicación y conflicto familiar durante la adolescencia. *Anales de Psicología*, 18(2), 215–231. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16718202.pdf>
- Ramírez, C., & Arcila, W. (2013). Violencia, conflicto y agresividad en el escenario escolar. *Educación y Educadores*, 16(3), 411–429. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83429830002.pdf>
- Redondo, J., Luzardo, M., Larrotta, R., & Rangel, K. (2015). Diferencias en comportamientos agresivos entre adolescentes colombianos. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 44, 5–14. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194238608002.pdf>
- Ríos, C. (2012). *Estadística y diseño de experimentos*. Lima, Perú: Editorial universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería.

- Roiz, M. (1989). *La familia, desde la teoría de la comunicación de Palo Alto*. Reis, 117–136. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/249259.pdf>
- Satir, V. (1980). *Psicoterapia Familiar Conjunta*. La Prensa Médica Mexicana, 147–148. <http://163.178.170.144/binarios/docente/pd-000197.pdf>
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *AV. PSICOL.*, 16(1), 1–15.
- Supo Condori, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Tenenbaum, G. (2016). Arturo Alvarado Mendoza, Violencia juvenil y acceso a la justicia en América Latina. *Estudios Sociológicos*, XXXIV(100), 191–196. <https://www.redalyc.org/pdf/598/59844201008.pdf>
- Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y el asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Agropecuario Benjamín Araujo del Cantón Patate* [Universidad Técnica De Ambato]. [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION_FAMILIAR_Y_ASERTIVIDAD - copia.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION_FAMILIAR_Y_ASERTIVIDAD_-_copia.pdf)
- ULADECH (2019). *Código de ética para la investigación (versión 002)*. Chimbote, Perú. Comité Institucional de Ética en Investigación.
- Valdés, Á. (2007). *Familia y desarrollo (El Manual)*.
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6(1), 4–13.

http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/mariaespinosa_bienestarpsicologicoyfamiliar/4c615f66616d696c69612e5f556e615f6d69726164615f64657364655f6c615f507369636f6c6f67c3ad61.pdf

Anexos

Anexo 01: Instrumentos de recolección de datos.



**UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS)

Estimado (a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

I. SECCIÓN DEMOGRÁFICA:

Edad:

II. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

	1	2	3	4	5
	Totalmente en desacuerdo	Generalmente en desacuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Gracias por su colaboración

UNIVERSIDAD CATOLICA LOS ANGELES DE CHIMBOTE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Estimado (a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para un trabajo de investigación en el cual no existen respuestas correctas o incorrectas. Solicito su opinión sincera al respecto.

I. SECCIÓN DEMOGRÁFICA:

Grado: Edad:
 Sección: Sexo:

II. INDICACIONES:

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una “X” en el recuadro que considere de acuerdo a cada enunciado.

	1	2	3	4	5
	Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

N°	ENUNCIADOS	1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
3	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
4	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
5	He amenazado a gente que conozco					
6	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					
7	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
8	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
9	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					

10	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos						
11	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida						
12	A menudo no estoy de acuerdo con la gente						
13	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo						
14	Mis amigos dicen que discuto mucho						
15	Algunas veces pierdo el control sin razón						
16	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva						
17	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos						
18	Soy una persona apacible						
19	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal						
20	Tengo dificultades para controlar mi genio						
21	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona						
22	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente						
23	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas						
24	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades						
25	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas						
26	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas						
27	Desconfío de desconocidos demasiado amigables						
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán						
29	A veces soy bastante envidioso						

Gracias por su colaboración

Anexo 02: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

09 de Julio de 2020

Estimado Romer Palomino Lazaro

La Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote apoya la práctica de obtener el consentimiento informado y proteger a, los sujetos humanos que participen en investigación.

La siguiente información tiene por objeto ayudarle a decidir si aceptará participar en el presente estudio. Usted está en libertad de retirarse del estudio en cualquier momento.

Para tal efecto se le pedirá que responda al SUB TEST ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COMUNICACION FAMILIAR (FACES) Y CUESTIONARIO DE AGRESION (AQ). Nos interesa estudiar el COMUNICACION FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA D ELA INSTITUCION PUBLICA JOSE MARIA EGUREN DEL DISTRITO TAMBO, ELOY, LAPA HUAMAN. Nos gustaría que usted participara de esta investigación, pero tal participación es estrictamente voluntaria. Les aseguramos que los nombres no se mencionarán en los hallazgos de la investigación.

La información sólo se identificará mediante un código numérico.

Si le gustaría tener información adicional acerca del estudio antes o después que finalice, puede ponerse en contacto con cualquiera de nosotros por teléfono o por correo.

Agradecemos su atención y apreciamos su interés y cooperación.

Atentamente,

Usuario:

Bach Eloy Lapa Huamán
D.N.I: 45320945
eloylapa2201@gmail.com



Anexo 03: Constancia de aplicación del instrumento.



**COORDINACIÓN PSICOLOGÍA
FILIAL AYACUCHO**

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

COORDINACION PSICOLOGÍA

Ayacucho, 08 de Julio de 2020

**SOLICITO AUTORIZACION DE ESTUDIO Y
CONSENTIMIENTO A LA AUTORIDAD**

**SEÑOR. DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 38379/Mx-P JOSE MARIA
EGUREN, Distrito de Tambo, Provincia de La Mar, Departamento de Ayacucho.**

Solicito: Autorización para la investigación

PS. Mg. CARLOS ALONSO LEON CORZO en mi
Calidad de coordinador de la escuela Profesional
de psicología ULADECH Ayacucho me presento y
expongo.

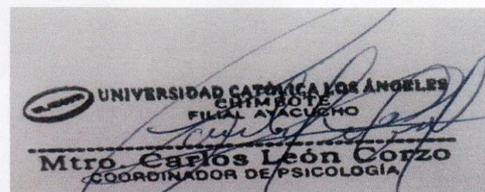
Que, teniendo la necesidad de investigaciones en el campo de las ciencias psicológicas, presento a Bach. ELOY, LAPA HUAMAN con el D.N.I. 45320945, Bachiller del Curso de Taller de Tesis para optar el Título Profesional en Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Ayacucho quien desea realizar el estudio de Comunicación familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la I.E N° 38379/Mx-P JOSE MARIA EGUREN; con el objetivo de evaluar de manera global la relación entre la Comunicación Familiar y la Agresividad con los participantes del estudio.

El instrumento que se ha de aplicar es el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) que contiene 29 ítems y ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (FCS) 10 ítems, la aplicación de forma colectiva por lo que solicito la atención a los estudiantes.

Por lo tanto:

Ruego a Ud acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi especial consideración.

Atentamente:



Jr. Tumbes N°247 Centro comercial financiero Chimbote – Perú

Teléfono: (043)343444

Web Site: www.uladech.edu.pe

CONSTANCIA
DE APLICACIÓN DE PRUEBA

Por medio de la presente dejamos constancia que el Sr. Eloy Lapa Huamán, identificado con DNI N° 45320945, ha realizado su aplicación de pruebas psicológicas para su investigación de Tesis en los estudiantes de nuestra Institución Educativa **José María Eguren** realizando la aplicación de la prueba el día 9 de julio aplicado a 30 estudiantes de nivel secundaria.

Tambo 09 de julio del 2020

 MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-LA MAR
I.E.P. N° 38379Mx-P JOSÉ MARÍA EGUREN
TAMBO

Prof. Romer Palomino Lazaro
DIRECTOR

Anexo 04: Fiabilidad de instrumentos.

Variable Comunicación Familiar

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,630	10

Interpretación: De acuerdo al estadígrafo Alfa de Cronbach el resultado es 0,630, lo que significa que el instrumento aplicado a la población de estudio tiene un nivel alto de fiabilidad en la variable comunicación familiar.

Variable Agresividad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	29

Interpretación: De acuerdo al estadígrafo Alfa de Cronbach el resultado es 0,826, lo que significa que el instrumento aplicado a la población de estudio tiene un nivel muy alto de fiabilidad en la variable agresividad.

Anexo 05: Evidencias de la población.

GEOGRAFÍA DE TAMBO

El Distrito de Tambo se encuentra ubicado en la Provincia de La Mar, Región Ayacucho. Sus límites son: Por el Norte, con los distritos de Ayna y Santa Rosa; por el Este, con el distrito de San Miguel; por el Sur, con los distritos de Quinua y San Miguel; y por el Oeste, con el distrito de Humanguilla. Su extensión es de 335.18 km².

La capital del Distrito es Tambo se encuentra a 3,229 m.s.n.m., y en la Región Quechua, según la clasificación del Dr. Javier Pulgar Vidal que va de 2,500 hasta los 3,500 m.s.n.m. Las otras regiones de la Sierra son: Yunga de 500 a 2,500, Puna de 3,500 a 4,100, Suni de 4,100 a 4,800 y la Janka o Cordillera de los 4,800 a más. Sus Coordenadas Geográficas son: 12° 56' 53.19" de latitud Sur y 74° 01' 13.22" de Longitud Oeste.

Su clima es templado-frío, con abundantes lluvias en los meses de verano, de diciembre a abril y ausencia de lluvias en el resto del año, el frío que se siente es mayormente en los meses de junio, julio, en las madrugadas y en las noches, donde la temperatura suele bajar a varios grados bajo 0. La presencia del sol es todo el año. El aire es completamente seco.



Vista panorámico de Tambo La Mar -Ayacucho



Colegio José María Eguren Tambo La Mar



INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

40%

★ repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 4%

Excluir bibliografía

Activo