



---

UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**AUTOESTIMA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN  
ESTUDIANTES DE LA I.E. "SAN LUIS" N°1128, DEL  
QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA,  
LIMA, 2020.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**MIRANDA MAMANI, GUADALUPE AMERICA**

**ORCID: 0000-0003-2384-4049**

**ASESOR**

**MATOS ORMEÑO RICHARD**

**ORCID: 0000-0002-8031-5189**

**LIMA-PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Miranda Mamani, Guadalupe America

ORCID: 0000-0003-2384-4049

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,

Lima, Perú

### **ASESOR**

Matos Ormeño, Richard

ORCID: 0000-0002-8031-5189

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de

Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, Lima, Perú

### **JURADO**

Rodríguez Falla, José Rafael.

ORCID: 0000-0002-6383-3857

Hidalgo Jiménez, Humberto Jovino.

ORCID: 0000-0001-8783-5913

Cruz Rodríguez, Enrique Eduardo.

ORCID: 0000-0002-9909-578

## **JURADO EVALUADOR DE TESIS**

Mgtr. José Rafael Rodríguez Falla

**Presidente**

Mgtr. Humberto Jovino Hidalgo Jiménez

**Miembro**

Lic. Enrique Eduardo Cruz Rodríguez

**Miembro**

Mgtr. Richard Matos Ormeño

**Asesor**

## **DEDICATORIA**

La presente investigación está dedicado a toda mi familia, que siempre estuvieron ahí para darme palabras de apoyo. A los Profesores que me han visto crecer como persona, y gracias a sus conocimientos hoy puedo sentirme dichosa y contenta. Así mismo a todas las personas que formaron parte de mi carrera universitaria.

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente doy gracias a Dios que fue mi principal apoyo y motivador para cada día continuar, gracias a la universidad por permitirme convertirme en un ser profesional en lo que tanto me apasiona , gracias a cada maestro que hizo parte de este proceso integral de formación que deja como producto terminado este grupos de graduados, gracias a mis padres que fueron mis mayores promotores durante este proceso, gracias a la vida por este nuevo triunfo, gracias a todas las personas que me apoyaron y creyeron en la realización de esta tesis.

## **RESUMEN**

La presente investigación tiene como título “Autoestima y Bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, lima ,2020”. Tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

La metodología empleada para la presente investigación fue de descriptiva correlacional, y de nivel cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 30 estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, lima ,2020.

Se utilizaron como instrumentos de investigación la Escala de Autoestima de Rosenberg Modificada (RSES); y para la variable bienestar psicológico, Escala Bieps-J de María Martina casullo.

Para el análisis y procesamiento de los resultados se recurrió al programa estadístico SPSS, versión 26.0, en español. Los resultados de la presente investigación determino que no existe relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, como se demuestra en otros estudios de características similares.

Palabras clave: Autoestima, Bienestar psicológico, estudiantes del quinto grado de educación secundaria.

## ABSTRACT

The title of this research is "Self-esteem and psychological well-being in students of the I.E. "San Luis" No. 1128, from the fifth grade of secondary education, Lima, 2020 ", had as its main objective to determine the relationship between self-esteem and psychological well-being in students of the I.E. "San Luis" N ° 1128, from the fifth grade of secondary education, Lima, 2020.

The methodology used for the present research was descriptive, correlational, and quantitative level, the sample consisted of 30 students of the I.E. "San Luis" N ° 1128, fifth grade of secondary education, Lima, 2020.

The Modified Rosenberg Self-Esteem Scale (RSES) was used as research instruments; and for the psychological well-being variable, the Bieps-J Scale of María Martina casullo.

For the analysis and processing of the results, the statistical program SPSS, version 26.0, in Spanish was used. The results of the present investigation determined that there is no relationship between self-esteem and psychological well-being in students of the fifth grade of secondary education, as demonstrated in other studies with similar characteristics.

**Keywords:** Self-esteem, Psychological well-being, fifth-grade secondary school students.

## CONTENIDO

EQUIPO DE TRABAJO .....	ii
JURADO EVALUADOR DE TESIS .....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT .....	vii
CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xii
INDICE DE GRAFICOS .....	xiii
I.INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Caracterización del Problema .....	4
1.2. Enunciado del Problema.....	6
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
a) Objetivo general.....	6
b) Objetivos Específicos.....	7
1.3.1. Justificación de la investigación.....	7
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	9
2.1. Antecedentes.....	10
a. Internacionales.....	10
b. Nacionales .....	12
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	14
2.2.1. Autoestima .....	14

2.2.1.2. Dimensiones de la autoestima.....	15
2.2.1.3. Niveles de autoestima.....	17
2.2.1.4. Componentes de la autoestima.....	19
2.2.1.5. La autoestima como concepto multidimensional.....	21
2.2.2. Teorías sobre la autoestima.....	22
2.2.2.1. Teoría de la autoestima según Coopersmith.....	22
2.2.2.2. Teoría del enfoque histórico: William James.....	24
2.2.2.3. Teoría del enfoque sociocultural: Morris Rosenberg.....	25
2.2.3. Bienestar psicológico.....	26
2.2.3.1 Definición.....	26
2.2.3.2. Dimensiones de Bienestar Psicológico.....	28
2.2.3.3. Componentes del Bienestar Psicológico.....	30
2.2.3.4. Características del Bienestar Psicológico.....	31
2.2.3.5 Factores predisponentes del bienestar psicológico.....	32
2.2.3.6. Predictores del Bienestar Psicológico.....	33
2.2.3.7. Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes.....	34
2.2.4. Teorías del Bienestar Psicológico.....	35
2.2.4.1. La Teoría de la Autodeterminación.....	35
2.2.4.2. El Modelo de Bienestar de Seligman (1998).....	35
2.2.4.3. Teoría de Ryff y el Modelo multidimensional del bienestar psicológico.....	36
III. HIPÓTESIS.....	38
3.1 Hipótesis de la Investigación.....	39
3.2. Hipótesis General.....	39
3.3. Hipótesis Específicas.....	39

IV. METODOLOGÍA .....	40
4.1. El tipo de investigación .....	41
4.2. Nivel de la investigación de las tesis .....	41
4.3. Diseño de la investigación.....	41
4.4. Universo y muestra .....	42
a) Universo.....	42
b) Muestra .....	42
4.5. Definición y Operacionalización de las variables.....	43
a) Variable: Autoestima .....	43
b) Variable: Bienestar psicológico .....	44
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	45
4.6.1. Técnica.....	45
4.6.2. Instrumentos .....	45
4.6.2.1. Escala de Autoestima de Rosemberg. ....	46
4.6.2.2. Escala de Bieps-J: Bienestar Psicológico.....	48
4.7. Plan de análisis .....	50
4.9. Principios Éticos .....	52
V. RESULTADOS .....	53
5.1. Descripción.....	54
5.2. Análisis de los resultados. ....	72
VI. CONCLUSIONES.....	75
6.1. Conclusiones .....	76
6.2. Recomendaciones.....	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	80
ANEXOS .....	87

Anexo 1. Consentimiento informado .....	88
Anexo 2. Instrumentos.....	89
Anexo 3. Cronograma de Actividades.....	91
Anexo 4. Presupuesto .....	92
Anexo. 5. Pruebas de normalidad.....	93
Anexo 6. Base de datos .....	94

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Autoestima de los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 2. Bienestar psicológico de los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.....</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 3. La relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 4. Relación entre la autoestima y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 5. Relación entre la autoestima y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.....</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 6. Relación entre la autoestima y la dimensión proyectos personales de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.....</i>	<i>63</i>
<i>Tabla 7. Relación entre la autoestima y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 8. La relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión valía personal de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.....</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 9. La relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión capacidad personal de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020. ....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 10 .Contrastacion de hipotesis .....</i>	<i>74</i>

## INDICE DE GRAFICOS

- Figura 1. Gráfico de barras de la autoestima de los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020 .....55*
- Figura 2. Gráfica de barras del bienestar psicológico de los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.....56*
- Figura 3. Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima,2020 .....58*
- Figura 4. Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020. ....60*
- Figura 5. Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020. ....62*
- Figura 6. Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y la dimensión proyectos personales de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.....64*
- Figura 7. Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.....66*
- Figura 8. Gráfica de puntos de la relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión valía personal de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020. 68*
- Figura 9. Gráfica de puntos de la relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión capacidad personal de la autoestima en estudiantes de la I.E.*

*“San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima,  
2020.....70*

## **I. INTRODUCCIÓN**

La autoestima es significativa a la luz del hecho de que nos impulsa a actuar ante la sociedad. Además, junto con la simpatía, es vital tener en cuenta, estimarse y apreciarse a sí mismo, así como a otras personas. Con los dos límites, el autogobierno se expande, la capacidad de enfrentarse a los problemas, donde muchas veces jugará el papel para poder desarrollarse adecuadamente en el entorno académico, dependiendo como fue formada la autoestima del estudiante durante el proceso de crecimiento.

Ambas capacidades están relacionadas con la educación emocional, materia que se está aplicando en los centros por sus consecuencias en el éxito escolar.

El Informe UNESCO (2020) afirma que la instrucción entusiasta es un suplemento básico en el avance intelectual, que comprende un dispositivo esencial de acción contraria, ya que numerosas concurrencias y problemas mentales tienen su punto de partida en el campo apasionado. (p.22).

Por otro lado, se considera la autoestima como factor influyente en el comportamiento del individuo, ya que tendemos a actuar de acuerdo con la imagen misma. Tiene consecuencias importantes en diferentes aspectos de la vida, tales como: las relaciones con los demás, el nivel de felicidad que se alcanza y la salud psicológica. Con respecto al bienestar psicológico, este se asocia a la realización de los propios objetivos y el ejercicio de la voluntad como medio para el éxito de los mismos.

El propósito del presente informe fue determinar la relación entre autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020; y de igual forma buscar la relación entre las dimensiones de ambas variables del estudio.

Este trabajo consta de los siguientes capítulos considerando las siguientes partes:

En el Capítulo I, Introducción. En este capítulo se describe brevemente el contenido de la presente investigación, además la caracterización del problema, los objetivos y la justificación.

En el Capítulo II, se encuentra la revisión de la literatura. En la que se redactan de las bases teóricas, examina la base global y nacional aplicable y llama la atención sobre las bases hipotéticas relacionadas con el tema.

En el Capítulo III, se detallan las hipótesis de la investigación, hipótesis general, hipótesis específica.

En el Capítulo IV, se detalla la metodología, en la que se describe el tipo, diseño de investigación, población y muestra; además sobre la técnica e instrumento empleados.

Respecto al Capítulo V, se detallan los resultados de la investigación, la interpretación de los resultados y análisis.

En el Capítulo VI, se redactan las conclusiones de acuerdo a los resultados que se obtuvieron en la investigación.

Es importante que los padres de familia, maestros y la sociedad en general conozcan que aspectos positivos o negativos influyen en la relación entre la autoestima y el bienestar psicológico de los estudiantes, en este aspecto psicológico tiene una gran relevancia dentro su vida familiar y social.

Para tal efecto, la finalidad de la investigación es generar nuevos conocimientos que puedan ser útiles para otros investigadores o profesionales, que realicen intervención con estudiantes, personas y/o grupos similares.

## **1.1. Caracterización del Problema.**

Según la fundación de la Imagen y autoestima IMA (2013) señala lo siguiente: “la autoestima es una idea inherentemente identificada con la idea propia. La idea de uno mismo tiene que ver con cada una de las contemplaciones y convicciones que el individuo acepta son válidas sobre sí mismas estas consideraciones y convicciones son el resultado de una investigación, evaluación y traducción de cómo es un individuo similar, y sobre sus encuentros debido a las ocasiones vividas en relación con su inclinación individual con respecto a las cualidades del carácter, la confianza tiene que ver con todos los sentimientos, sentimientos y las emociones se coordinaron para surgir debido a la idea de uno mismo y la visión de la autoestima de esta manera, la idea propia y la confianza son ideas que existen juntas y que se alimentan entre sí”.

Ante la conceptualización de la autoestima podemos señalar que la autoestima se encuentra relacionado significativamente con el auto concepto de cada individuo que tiene por sí mismo y es el producto de su autoevaluación e interpretación del mismo ser por las experiencias vividas donde el ser humano podrá definir los rasgos de su propia personalidad.

La Organización Mundial de la Salud, OMS (2013) hace mención sobre bienestar psicológico, de la siguiente manera: la buena salud mental está relacionada con el bienestar mental, psicológico y social.

Según los estudios más recientes, los problemas de salud mental en particular, la depresión constituye la principal causa de morbilidad en los jóvenes. El padecimiento de trastornos de salud mental, que puede tener efectos importantes en la salud general y el desarrollo del adolescente, tiende a ir asociado a diversos problemas sanitarios y

sociales, como un consumo más elevado de alcohol, tabaco y sustancias ilícitas, el embarazo adolescente, el abandono escolar y la asunción de conductas delictivas.

La Organización Panamericana de la Salud, (PAHO, 2018) advierte de la tasa de prevalencia de los problemas emocionales en los jóvenes, cuyo porcentaje, según datos expuestos, sería de 9,1% (6,5% para trastornos de ansiedad y un 2,6% para trastornos del estado del ánimo); se estima que, aproximadamente, medio millón de adolescentes sufren problemas emocionales, “lo que representa casi el 50% de todos los trastornos mentales”.

Para el Ministerio de Educación, MINEDU (2017,) señala lo siguiente “La evaluación de los aprendizajes es un proceso, mediante el cual se observa, recoge y analiza información relevante, con la finalidad de reflexionar y tomar cartas en el asunto donde se podrá identificar su nivel de autoestima. (p. 9).

Ministerio de Salud MINSA (2018). Las personas mentalmente saludables experimentan bienestar, la salud mental es tan importante como la física, estudios epidemiológicos demuestran que 1 de cada 3 peruanos mayores de 12 años presentará algún problema de salud mental en algún momento de su vida.

Según lo expuesto por el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (INSM, 2019). El equilibrio mental es elemental en la vida de las personas porque genera bienestar emocional y psicológico, previene enfermedades y para lograrlo es necesario practicar estilos de vida saludable de manera regular, en particular la actividad física, el deporte, produce beneficios psicológicos y sociales, siendo importantes tanto a nivel terapéutico como preventivo, produciendo un aumento de la autoconfianza, sensación de bienestar y mejora del funcionamiento

cognitivo. Esto impacta de manera positiva en la salud mental, la calidad de vida, los estados emocionales y la autoestima.

A nivel local se llega a determinar que en el Distrito de San Luis se presenta una situación problemática similar debido a que la mayoría de los estudiantes provienen de hogares desintegrados, padres analfabetos, con bajos recursos económicos generando que en las instituciones educativas se produzca la deserción, el desinterés y poca preocupación por los estudios como es el caso de la Institución Educativa San Luis, por lo que fue necesario dicha investigación y estudio para determinar las causas, efectos y consecuencias de dicha problemática. Por lo tanto; surgiendo la necesidad de conocer la relación de autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria. Este conocimiento comprometería a establecer programas educativos, talleres, escuela de padres, charlas que apunten a fortalecer la autoestima y el bienestar psicológico.

### **1.2. Enunciado del Problema:**

Debido a la situación descrita anteriormente, se planteó:

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020?

### **1.3. Objetivos de la investigación.**

#### **a) Objetivo general.**

Determinar la relación entre la autoestima y el Bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

## **b) Objetivos Específicos.**

OE1: Establecer la relación entre la autoestima y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

OE2: Establecer la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### **1.3.1. Justificación de la investigación.**

**Teórico:** Este trabajo de investigación cobra significado porque posibilita conocer un aspecto de la autoestima y bienestar psicológico que no ha sido abordado a profundidad, sin embargo, se requiere conocer que tanto afecta esto, con la vida en general de los estudiantes y con mayor razón refiriéndonos a nuestra población de estudio; en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

**Práctica:** A nivel práctico la investigación ayudará a implementar planes de mejora para las instituciones educativas de tal manera que se logre mejorar el nivel de autoestima y bienestar psicológico de los estudiantes. A la vez se brindará soporte psicológico a los adolescentes que se encuentran con baja autoestima, así mismo también dejar información del estudio realizado como base o antecedentes para investigaciones futuras.

**Metodológico:** La presente investigación cumple con todos los requisitos metodológicos debido a que los instrumentos seleccionados están validados y son

confiables, de tal manera, podremos obtener el índice de porcentaje de la relación entre la autoestima y el Bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima,2020.

## **II. REVISIÓN DE LA LITERATURA**

## **2.1. Antecedentes.**

### **a. Internacionales.**

Quezada (2018) realizó su tesis titulada “la autoestima en hombres y mujeres adolescentes de 12 a 15 años del Instituto Mixto de educación básica por Cooperativa Nueva Victoria, San Pedro Yepocapa .Guatemala . La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de autoestima en hombres y mujeres adolescentes de 12 a 15 años que estudian en el Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Nueva Victoria. la población, estudiantes del Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Nueva Victoria, que sean menores de 16 años. Se tomó como muestra a 19 estudiantes que tengan de 12 a 15 años. Se utilizó el enfoque descriptivo, el autor concluyó que no existe una diferencia significativa entre los niveles de autoestima en hombres y mujeres se pudo evidenciar que las mujeres adolescentes de la Aldea Nueva Victoria tienen ciertas dificultades en su vida cotidiana que los hombres no tienen, al iniciar el estudio se encontraba en un promedio de autoestima medio alto, la mayoría de los y las estudiantes tenían un amplio rango para aumentar los valores de su autoestima. En punteo general no había nadie con una autoestima baja, pero en el rango de promedio bajo existían 3 personas, 8 personas tenían su autoestima en un promedio alto y 1 en alta.

Morales y Gonzales (2014) realizaron un artículo científico denominado “Resiliencia-Autoestima-Bienestar psicológico y Capacidad intelectual de estudiantes de cuarto medio de buen rendimiento de liceos vulnerables”, Chile. El objetivo de este estudio fue analizar las variables que determinan el alto rendimiento que presentan un grupo de estudiantes de cuarto año de enseñanza media

provenientes de liceos prioritarios. La muestra constó en 175 estudiantes, empleó la metodología cuantitativo correlacional con un diseño no experimental transeccional, los autores concluyeron. Se evidencia una correlación entre los niveles de autoestima de los estudiantes y el bienestar psicológico (0.40%) Entre las variables autoestima y resiliencia, aparece también una correlación significativa importante (0.51%). Los resultados indican que el Bienestar Psicológico se relaciona con la variable resiliencia (0.47%). La relación existente entre las dimensiones del Bienestar psicológico se da solo con el factor general de la escala de Autoestima. Sin embargo, entre la autoestima, el bienestar psicológico y la resiliencia los resultados arrojan correlaciones significativas.

Salambay (2019) realizó su tesis titulada .“Relación de la autoestima con la habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja”, Ecuador, con el objetivo de relacionar los niveles de autoestima con los niveles de habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja. la población estuvo constituida por 47 estudiantes de décimo curso, la muestra, toda la población, empleando la metodología, de tipo correlacional, nivel cuantitativo, diseño no experimental. El autor concluyó. Los niveles de autoestima de los estudiantes de décimo curso poseen el 53% autoestima promedio, el 36% presenta autoestima alta y el 11% presenta autoestima baja. Mediante la escala de habilidades sociales se resalta con un 47% el nivel medio, con un 34% el nivel bajo y con un 19% el nivel alto, es decir a mayor nivel de autoestima mayor niveles de habilidades sociales. Los resultados obtenidos determinan la aprobación de la hipótesis afirmativa de significancia (p) de 0.01; es decir, que si

existe una asociación significativa entre los niveles de autoestima y los niveles de habilidades sociales.

#### **b. Nacionales.**

Helguero E. (2018) realizó su tesis titulada “Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa República del Perú–Tumbes”. El objetivo general fue determinar la relación entre el nivel de autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “República del Perú” en Tumbes. La muestra fue de 80 estudiantes la metodología fue de tipo descriptiva, correlacional y de enfoque o nivel cuantitativo, diseño no experimental, Finalmente el autor concluyó. No existe relación significativa entre el nivel de autoestima y el nivel de bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa República del Perú de Tumbes. El nivel de autoestima en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “República del Perú” se encuentra en un nivel alto con el 60,0%, seguido del nivel medio con el 32,5% y nivel bajo con el 7,5%. El nivel de Bienestar psicológico en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “República del Perú” se encuentra en nivel alto con el 51,25%, seguido del nivel medio con el 33,75% y nivel bajo con el 15%.

Gutiérrez (2015) realizó su tesis titulada “Claridad del autoconcepto, autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de zonas urbano marginales” Distrito de ventanilla, el objetivo general fue hallar la correlación entre la claridad del autoconcepto, la Autoestima y el Bienestar Psicológico en adolescentes de zonas

urbano marginales, y su relación con distintos factores sociodemográficos. Su muestra estuvo constituida por 128 adolescentes ,60 hombres y 68 mujeres, Provenientes de un colegio público ubicado en la zona Pachacútec, Ventanilla. empleó la metodología descriptivo correlacional, tipo cuantitativo, diseño no experimental, finalmente el autor concluyó. Entre las escalas de Autoestima y Bienestar Psicológico; así como en sus dimensiones, se hallaron correlaciones significativas y positivas únicamente en el grupo de mujeres. Se observa en el caso de los hombres que al no haber relación entre Autoestima y Bienestar Psicológico, tampoco se da la relación entre claridad del autoconcepto.

Sánchez (2019) realizó su tesis titulada “Bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa de Cajamarca” su objetivo general es determinar el nivel de bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa en Cajamarca, para el presente estudio la población y la muestra fue la misma, la cual estuvo conformada por 376 estudiantes de educación secundaria, el tipo de investigación fue experimental, transversal y descriptiva, diseño transeccional descriptivo. Finalmente, el autor concluyó. No existe diferencia estadísticamente significativa entre los niveles de desarrollo de bienestar psicológico de los estudiantes del sexo femenino y los del sexo masculino. Los resultados arrojan que el nivel de desarrollo representativo del bienestar psicológico de los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Cajamarca es promedio. Por lo que podríamos considerar que los estudiantes de la muestra gozan de una buena salud psicológica.

## **2.2. Bases teóricas de la investigación.**

### **2.2.1. Autoestima.**

#### **2.2.1.1. Definición.**

Rosemberg (citados por Oliva 2011, p. 42) establece que la confianza es básica para el individuo ya que: sugiere el avance de ejemplos, que permiten el significado de los exámenes entre las personas y la comprensión de quién es como individuo dependiente del resultado. Tal como lo expone el autor, la confianza es fundamental para las personas en base a que, incluye la mejora de ejemplos y caracteriza la base de los exámenes entre las personas y la comprensión de la identidad de uno como un individuo que depende del resultado.

Para Baldwin y Hoffmann, (2002), (citado por Oliva, 2011, p.45) la autoestima es el valor que un individuo se da, ya sea positiva o negativa, en base a pensamientos, sentimientos y experiencias de sí mismo, se desarrolla a lo largo de la vida, esto hace que este concepto se entienda como dinámico es decir una buena autoestima contribuirá a que el individuo tenga un buen ajuste emocional, y como consecuencia se podrá adaptar mejor a la sociedad.

Lo que señala el autor es que la autoestima es el valor que un individuo da, independientemente de que sea positivo o negativo, en vista de las contemplaciones, los sentimientos y los encuentros de sí mismo, crea a lo largo de la vida, esto hace que esta idea se comprenda como poderosa es afirmar que una confianza decente se sumará a la confianza. El individuo tiene una alteración entusiasta decente, y como resultado es casi seguro que se ajustará mejor a la sociedad.

Branden (2010) la autoestima se basa en una experiencia íntima, que se basa en el interior del ser. Se refiere al pensamiento, al sentimiento de la persona de sí mismo, a pesar de cada persona pueda proyectar una imagen de seguridad y aplomo, son los sentimientos de valoración y suficiencia los que determinan el nivel de autoestima de cada persona. Además de ello afirma que las virtudes o prácticas esenciales dependen en gran medida de la buena autoestima, del nivel de autoaceptación, responsabilidad, afirmación e integridad. (p.21).

El autor en esta cita hace referencia a la autoestima como el sentimiento valorativo propio de la persona, en donde no interviene el entorno, ya que a pesar de que quienes rodean a la persona perciban un buen nivel de autoestima de los demás, somos nosotros mismos quienes nos valoramos y aceptamos nuestro autoconcepto y grado de autosuficiencia. Otro aspecto que resalta el autor es que el comportamiento social en cuanto a las virtudes y valores de las personas, dependen en gran medida del propio sentimiento valorativo del ser.

#### **2.2.1.2. Dimensiones de la autoestima**

Según plantea Rosemberg (citado por Morales, 2019, p.98) la autoestima tiene 2 dimensiones:

**Valía personal.** Es la manera de como analizas el concepto que tienes de tu persona y la valoración que le das, esta valoración que se tiene puede ser positiva o negativa.

**Capacidad personal.** Es la habilidad que se tiene para lograr desempeñar ciertas cosas que te propones cumplir y obtener resultados exitosos como se espera.

Según Coopersmith (citado en Rodas y Sánchez, 2016), señala que la autoestima posee cuatro dimensiones que se caracterizan por su amplitud y radio de acción, logrando identificar las siguientes: Señala que la confianza tiene cuatro medidas que se describen por su suficiencia y barrido de actividad, teniendo la opción de distinguir las que la acompañan:

**Autoestima en el área personal.** Comprende en la evaluación que el individuo hace y con frecuencia se mantiene a sí mismo, en relación con su autopercepción y características individuales, pensando en su capacidad, rentabilidad, importancia y equilibrio, infiere un juicio individual comunicado en la disposición hacia sí mismo. (Rodas & Sánchez, 2016)

Confianza en el territorio individual, comprende la valoración que el individuo contempla y mantiene habitualmente de sí mismo, en relación con su imagen corporal y sus características individuales, pensando en su capacidad, eficiencia, significado y nobleza, transmite un juicio individual verificable comunicado en el estado de ánimo hacia sí mismo.

**Autoestima en el área académica.** Es la evaluación que el individuo hace y con frecuencia sostiene sobre sí mismo, en relación con su desempeño en la condición escolar considerando su habilidad, eficiencia, importancia y orgullo, lo que nuevamente sugiere un juicio individual demostrando en la actitud hacia uno mismo. Confianza en el territorio erudito, la valoración que el individuo hace y sostiene regularmente sobre sí mismo, en relación con su exhibición en la condición de escuela considerando su habilidad, rentabilidad, significado y orgullo, lo que de nuevo infiere un juicio individual mostrado en la actitud hacia uno mismo.

**Autoestima en el área familiar.** comprende en la evaluación que el individuo hace y, a menudo, se mantiene preocupado por sí mismo, en relación con sus colaboraciones con los individuos de su reunión familiar, su capacidad, rentabilidad, importancia y equilibrio, infiriendo un juicio individual que se muestra en el marco mental esperado hacia él mismo. (Bonet, 1997)

Confianza en el territorio familiar, comprende la valoración que el individuo hace y la mayor parte del tiempo sigue haciendo de sí mismo, en relación con sus cooperaciones con los individuos de su reunión familiar, su capacidad, rentabilidad, significado y equilibrio, deduciendo un juicio individual que se manifiesta en las conductas esperadas hacia sí mismo.

**Autoestima en el área social.** la evaluación que realiza el individuo y se mantiene regularmente en relación con sus cooperaciones sociales, pensando en su capacidad, rentabilidad, importancia y orgullo, lo que también sugiere un juicio individual que se muestra en el marco mental esperado hacia sí mismo.

Confianza en la región social, la valoración que el individuo hace de vez en cuando de sí mismo en relación a sus comunicaciones sociales, pensando en su capacidad, eficiencia, significado y respeto, lo que a su vez transmite un juicio individual que se manifiesta en los comportamientos aceptados hacia sí mismo. (p.52).

### **2.2.1.3. Niveles de autoestima.**

López (2017), señala “Es fundamental reconocer qué nivel de autoestima que tenemos en circunstancias específicas para tener la opción de elegir qué hacer y el comportamiento adecuado al tiempo que aumenta nuestra confianza.”.

Por lo tanto, lo que nos señala el autor que es fundamental reconocer qué nivel de confianza tenemos en circunstancias específicas para tener la opción de elegir qué hacer y el comportamiento adecuado con respecto a la expansión de nuestra confianza.

**Autoestima alta.** También llamada confianza constructiva, es el nivel atractivo para que un individuo se sienta realizado a lo largo de la vida cotidiana, conozca su valor y sus capacidades y pueda enfrentar los problemas de manera inequívoca.

Adicionalmente llamado confianza constructiva, es el nivel atractivo para que un individuo se sienta realizado a lo largo de la vida diaria, conozca su valor y capacidades y pueda manejar los impedimentos de una manera inequívoca.

**Autoestima media.** Esta confianza normal o relativa infiere cierta inestabilidad a la vista de uno mismo. A pesar del hecho de que en ciertos minutos el individuo con confianza normal se siente competente e importante, ese discernimiento puede cambiar al lado contrario, sentirse absolutamente inútil debido a factores cambiados, sin embargo, particularmente a la evaluación de otros.

**Autoestima baja.** Torpeza, incapacidad, incertidumbre y desilusión son los términos que van con un individuo con poca confianza. Es una condición de confianza que debemos mantener una distancia estratégica de nuestro enfoque de satisfacción.

Poca autoestima. Incompetencia, inadecuación, inestabilidad y decepción son los términos que acompañan a un individuo con poca confianza. Es una condición de confianza que mantengamos una distancia estratégica con respecto a nuestro enfoque de la felicidad. Según López (2017) Algunas de las actitudes o posturas que determinan una autoestima baja son: requisito de aprobación por parte de otros para

desarrollar cualquier actividad. Recelo a errar, Incertidumbre, ambición innecesaria por complacer a las personas. Irritación. (p.194).

Como sugiere el autor, Es fundamental ciertas circunstancias para tener la opción de elegir qué hacer y un comportamiento aceptable al expandir nuestra autoestima en la cual esta tiene una serie de niveles. (p.198)

#### **2.2.1.4. Componentes de la autoestima.**

Para autores como Alcántara et.al. (citado en Tello, 2015, p.99), la autoestima tiene cinco componentes, cognitivo, psicológico, afectivo, emocional y conductual y los detalla de la siguiente manera:

**Componente cognitivo:** Enmarcado por la disposición de la información sobre uno mismo. Representación de que cada uno tiene forma sobre su propio individuo, y eso cambia con el desarrollo mental y con el límite psicológico del sujeto. Por lo tanto, demuestra pensamientos, suposiciones, convicciones, reconocimiento y manejo de datos.

**Componente psicológico:** Formado por la disposición de la información sobre uno mismo. Representación de que cada uno se forma a partir de su propio individuo, y que cambia con el desarrollo mental y con el límite psicológico del sujeto. De esta manera, demuestra pensamientos, valoraciones, convicciones, observaciones y manejo de datos.

**Componente afectivo:** Sentimiento de valor que nos atribuimos y grado en que nos aceptamos. Puede tener un matiz positivo o negativo según nuestra autoestima “¡Hay muchas cosas de mí que me gustan “o “no hago nada bien, soy un inútil!, Transmite

con él la valoración de nosotros mismos, de lo que existe como positivo y de los atributos negativos que tenemos. Sugiere un sentimiento de, lo positivo o problemático, de lo maravilloso u horrendo que encontramos en nosotros. Es una diferencia por el valor de uno y establece un juicio de valor sobre nuestras propias características. Este componente es la reacción de nuestra aceptabilidad y emocionalidad de las cualidades que vemos dentro de nosotros; es simplemente la consideración del corazón, es valoración, sentimiento, estima, desprecio, calidez, satisfacción y agonía en la parte más íntima de nosotros mismos.

**Componente emocional:** El sentimiento de valor significativo que nos atribuimos a nosotros mismos y cuánto nos reconocemos unos a otros. Puede tener una sutileza positiva o negativa, como lo indica nuestra confianza: "Hay muchas cosas de mí que me gustan" o "No hago nada bien, no tengo sentido". Transmite la valoración de nosotros mismos, de lo que existe como positivo y de los atributos negativos que tenemos. Infunde un sentimiento de lo que es grande o problemático, de lo encantador o indeseable que encontramos en nosotros mismos. Es una diferencia para el propio valor y es un juicio digno de nuestras propias características. Este componente es la reacción de nuestra afectividad y sentimiento a las cualidades que vemos dentro de nosotros; es simplemente la mirada del corazón, es el agradecimiento, el sentimiento, el respeto profundo, el odio, el cariño, el deleite y la agonía en la parte más personal de nosotros mismos.

**Componente conductual:** Identificado con esfuerzo, meta y opción de actuar, para actualizar un procedimiento de manera racional. Es una autoevaluación coordinada hacia uno mismo y en busca de pensamiento y reconocimiento.

Este componente es la reacción de nuestra aceptabilidad y emocionalidad a las cualidades que vemos dentro de nosotros; Es simplemente la consideración del corazón, es la valoración, el sentimiento, el respeto profundo, el desprecio, la amistad, la felicidad y el tormento en la parte más acogedora de nosotros mismos. Este componente es la reacción de nuestra afectividad y sentimiento a las cualidades que vemos dentro de nosotros; es simplemente la mirada del corazón, es el agradecimiento, el sentimiento, el respeto profundo, el desprecio, el cariño, la dicha y la agonía en la parte más privada de nosotros mismos.

#### **2.2.1.5. La autoestima como concepto multidimensional.**

Según Bonet (1990, citado por Rodríguez, y otros, 2016 p.29) la autoestima es un concepto multidimensional que engloba entre otros los seis conceptos multidimensionales

**La valoración de sí mismo.** Como individuo, de forma autónoma de lo que se puede tener, de modo que se considera equivalente, aunque no exactamente igual a otro individuo.

**Aceptación.** Reconocimiento tolerante de los impedimentos, defectos, errores y decepciones, percibiendo suavemente las partes desagradables de su carácter.

**Afecto.** Un estado de ánimo edificante hacia uno mismo, de modo que uno termina bien dentro de la piel.

**Atención.** Cuidado de sus necesidades reales, tanto físicas como psíquicas consideración y atención de sus necesidades reales, tanto físicas como mentales.

**Autoconsciencia.** Es decir, darse cuenta del propio mundo anterior, y escucharse a sí mismo amistosamente.

Renuncia, en otras palabras, a entender el propio mundo interno y a escucharse a sí mismo de manera agradable.

**Apertura.** Actitud abierta y atenta al otro, reconociendo su existencia y afirmándolo, lo que parte del reconocimiento de que no podemos vivir de forma aislada e independiente de los demás, receptividad, transparencia y atención al prójimo, percibiendo su realidad y confirmándola, lo que depende del reconocimiento de que no podemos vivir en la separación y la libertad de los demás.

Coopersmith, (1994, citado por Diestra, 2016) nos señala lo siguiente:

La autoestima es una medida explícita del punto de vista, una disposición hacia uno mismo, de los encuentros vividos, del método de rutina para continuar consigo mismo, de sentir, adorar, pensar, lo que el individuo muestra a través de marcos mentales y palabras. De esta manera, la confianza "es el marco esencial por el cual el individuo solicita sus encuentros aludiendo a nuestro propio" yo ", es la representación duradera según la cual nos enfrentamos como nosotros mismo. (p.76)

## **2.2.2. Teorías sobre la autoestima.**

### **2.2.2.1. Teoría de la autoestima según Coopersmith**

Coopersmith (2018, citado por Mamani, 2018, p.55) piensa en la autoestima es como la pieza evaluativa y de evaluación de nosotros mismos, compuesta por el arreglo de convicciones y estados de ánimo de un individuo sobre sí mismo. El autor autentica sus definiciones dando fe de que la confianza se asemeja a la evaluación

que un individuo hace y generalmente mantiene sobre sí mismo, es comunicada a través de sus conductas de apoyo y objeción, mostrando el grado en el que cada individuo se ve a sí mismo como hábil, inmenso, hábil y capaz y efectivo. Incluye que no está sujeto a cambios transitorios, sino que se mantiene firme mientras tolera que en ocasiones específicas haya cambios seguros, comunicados en los comportamientos que toma consigo mismo.

Desde la perspectiva mental, Coopersmith enfoca la conexión entre confianza, peligro y guardia. Ofrece numerosas reglas clínicas para desarrollar confianza y elementos negativos. Su trabajo tiene un nivel más notable de reconocimiento y validez, ya que cumple con las estrategias de percepción, a pesar de las investigaciones contextuales y las reuniones. Sus propuestas prácticas son más adecuadas que otras, ya que parecen ser progresivamente materiales y se han unido a numerosos proyectos actuales.

Es por ello que las personas que presentan alta autoestima ellos, como ellos mismos, más que otros, que necesitan mejorar, vencer sus puntos de corte y desarrollarse. Para un ajuste social superior es importante tener una confianza positiva, conocer, amar y sentirse capaz en diferentes. Según las perspectivas, la confianza se identifica con la evaluación, el pensamiento y el análisis de los jóvenes o adultos, esa es la razón por la cual la confianza es fundamental y significativa, ya que decide la conducta y la prosperidad del suplente. En caso de que el niño se quede corto, su ejecución escolar y su confianza se verán socavadas, pero en caso de que tenga éxito, el joven se siente generalmente excelente con un sentimiento de respaldo, reconocimiento y agradecimiento, estos sentimientos alteran sus discernimientos decididamente que él

mismo tiene, esa es la razón. Esta exploración significa persuadir a los estudiantes para que echen un vistazo a la verdad instructiva de nuestra sociedad actual.

#### **2.2.2.2. Teoría del enfoque histórico: William James.**

Este analista estadounidense contribuyó en 100 años a comprender la confianza, con legitimidad hasta hoy.

James (citado por Kallen, H. 2019., p.98) sostiene que “nuestro sentimiento del fin de este mundo depende enteramente de lo que apostemos ser y hacer por nosotros mismos” lo que es más, aclara que cada individuo trae al mundo el escenario de trabajos sociales (o personalidades) concebibles que están hechos por componentes de la historia, la cultura, la familia y las diferentes condiciones. Con el transcurso del tiempo, terminamos poniendo recursos en uno de estos yo más que en los demás, y esto se convierte en la referencia focal.

Sostengo que "nuestro sentimiento de identidad en este mundo depende completamente de lo que somos y logramos por nosotros mismos" y aclara que cada individuo está concebido con respecto a trabajos sociales (o personajes) concebibles que están hechos por variables de historia, cultura, Familia y condiciones diferentes. A lo largo del tiempo, ponemos los recursos en uno de estos yo más que en los otros, y esto se convierte en la referencia focal.

Pone como ejemplo al boxeador que ocupa el 2° lugar en un campeonato mundial, no le importan que pueda vencer a todos, sino que no puede vencer a uno (el campeón) le mortifica, sin embargo, aquel chico que no es boxeador y no le gana a nadie no le preocupa esto ya que no es una de sus metas, no lo desea y no lo intenta. Sostiene por ello que “cuando no hay intento, no hay fracaso; sin fracaso. No hay

humillación. A sí pues, nuestro auto sentimiento en este mundo depende enteramente de lo que tratamos de ser y hacer". (p.129).

### **2.2.2.3. Teoría del enfoque sociocultural: Morris Rosemberg.**

Morris Rosemberg (citado por Casanova, 2016, p.25). Durante los años 60, la investigación de la confianza disminuye debido a la cúspide de la corriente social, sea como sea, hace grandes compromisos para estos años equivalentes.

Rosemberg. Este creador caracteriza la confianza como "un marco mental constructivo o antagónico hacia un elemento específico, en particular uno mismo". Esta disposición sobre la autoestima como individuo es una variable focal de conducta; La cercanía o la no aparición de tal mérito de sierra nos inclinan a la comprensión y a las prácticas positivas o negativas, según lo indicado por el creador.

Una mentalidad positiva o negativa hacia un artículo específico, en particular el yo". Este estado de ánimo sobre la legitimidad de una persona como individuo es una variable focal de la conducta; la cercanía o la no asistencia de dicha legitimidad vista nos hace inclinarnos a la participación y lo positivo o lo negativo. Prácticas, según lo indicado por el creador.

Aquí las medidas de confianza subjetivas y llenas de sentimientos se presentan no como una inclinación, sino como un procedimiento perceptivo y actitudinal.

Además, desglosa el comienzo de la confianza como "la consecuencia de un procedimiento de correlación entre valores e inconsistencias", es decir, el individuo tiene confianza en la medida en que se ve a sí mismo como un ejemplo de auto valores focales. Asimismo, mantiene que estos autovalores (asociados con la confianza)

surgen de la conexión de las formas sociales, sociales, familiares y otros componentes individuales. Con esto, el creador presenta el tema en la región social, convirtiéndolo en una maravilla interdisciplinaria. Su principal limitación es su enfoque desde afuera, excluyendo las dimensiones personales (psicológicas) de la autoestima; haciéndolo, muy difícil de modificar ya que proveer "entornos saludables" resultaría bastante caro.

### **2.2.3. Bienestar psicológico.**

#### **2.2.3.1 Definición.**

Casullo (2002, citado por García ,2010) define el bienestar psicológico como “un constructo mucho más amplio que la simple estabilidad de los afectos positivos a lo largo del tiempo, denominado felicidad por la sabiduría popular”.

Ortiz y Castro (2009), entienden el bienestar psicológico como “la percepción o apreciación subjetiva de sentirse o hallarse bien, de estar de buen ánimo, de sentirse satisfecho”, haciendo énfasis en que el estado de bienestar personal, depende tanto de las condiciones sociales, personales y la manera como los individuos se enfrentan a ellas, tomando en cuenta que todo sucede en el contexto de una sociedad y que los seres humanos conviven e interactúan con otros. (p.78).

Según Martínez (2014), la definición de bienestar psicológico es relativamente actual debido a que es una definición amplia y subjetiva que puede tener diferentes implicaciones dependiendo de la persona que lo utiliza. Explica que el bienestar psicológico puede verse perjudicado si no se tiene una salud mental estable refiriéndose a todos los aspectos que esto conlleva, refiriéndose este a: cultura

material, higiene personal, cultura sanitaria, actividad cultural, también relaciones sociales y sexualidad. (p.91).

García y González (2015), indican que el bienestar psicológico manifiesta el sentir positivo y el pensar constructivo del ser humano acerca de sí mismo, que se define por su naturaleza subjetiva vivencial y se relaciona con aspectos particulares del funcionamiento físico, psíquico y social. (p.45).

Sadock y Sadock (2014), describen al bienestar psicológico como la adecuada actividad de las funciones mentales, como pensamiento, comportamiento y estados de ánimo; lo que conlleva a realizar actividades productivas, relaciones interpersonales satisfactorias y capacidad de resiliencia. (p.78).

Por su parte Warr (1988, citado en Santisteban, 2015), alude a la prosperidad mental como la "experiencia individual y emocional que el individuo tiene sobre sí mismo y su condición".

Diener. (2009, citado en Santisteban, 2015) mantiene que la prosperidad mental alude a la plenitud con la vida y la valoración que el sujeto hace sobre las ocasiones, ejercicios y condiciones en las que se desenvuelve su vida. Además, piensa que el Bienestar Psicológico se puede agrupar en tres clases:

La primera corresponde a las representaciones de prosperidad aludían a la valoración que el sujeto hace de su vida en buenos términos, estas se identifican con la plenitud vital. Una segunda agrupación, corresponde a la preponderancia de afectos positivos sobre los negativos. Esto alude a lo que un individuo puede caracterizar típicamente también cuando las influencias positivas prevalecen más que las negativas.

Es más, la última clase alude a la creada por los racionalistas griegos, descrita arriba, que considera la alegría como una excelencia y como el principal último y adecuado incentivo en sí mismo.

Por otro lado, para Sánchez (2017), el Bienestar Psicológico es como el grado en el que un individuo juzga globalmente su vida en términos favorables.

Las definiciones antes mencionadas se funden en que la prosperidad mental es un elemento esencial y general del carácter, decidiendo la naturaleza de las asociaciones con uno mismo y con la tierra ya que es un encuentro que ocurre en el interior cercano a la historia del hogar y al sistema de actividad pública, ya que La prosperidad mental ha sido la consecuencia de una reflexión sobre la realización de la vida, que está controlada por elementos de carácter psicosocial, registrado y social de los encuentros de los individuos.

#### **2.2.3.2. Dimensiones de Bienestar Psicológico:**

Casullo (2002, citado en García, 2010) considera solo cuatro dimensiones del bienestar psicológico:

**Control de situaciones.** Es un sentimiento de control y auto-rivalidad. En el momento en que se introduce esta medida, los individuos pueden ordenar o dar forma a las circunstancias únicas, para satisfacer sus necesidades e intereses. Las personas con un bajo grado de prosperidad mental en su mayor parte tienen problemas para supervisar las circunstancias en su vida diaria, no predicen vacantes y se ven a sí mismos como no preparados para crear cambios en su condición. (Casullo, 2002, p.98).

**Aceptación de sí mismo.** Incluye conceder varias partes de ti mismo, tanto las grandes como las horribles. Vea usted mismo también los impactos que han tenido las circunstancias anteriores. En el momento en que no te reconoces a ti mismo, te sientes desilusionado de antes y no necesitas ser exactamente lo mismo que eres. Un nivel bajo en esta medición mostraría que el individuo no se reconoce a sí mismo, ni a su pasado, necesitando continuamente que no sea lo mismo que lo que es ahora, lo que por lo tanto produce una decepción individual. (Casullo, 2002, p.98).

**Vínculos psicosociales.** Incluye la capacidad de construir grandes conexiones relacionales, tener calidez, seguridad, compasión y cariño hacia los demás. Los lazos terribles se transforman en pocas conexiones y sentimientos de conclusión y decepción. A esto se suma la incapacidad de concentrarse en los demás.

Un bajo nivel de vínculos psicosociales demostraría la ausencia de capacidad para establecer conexiones relacionales, haciendo que el individuo se enclave y se decepcione de las seguridades llenas de sentimientos que intenta establecer, así como tampoco se crea la dedicación con otras personas. (Casullo, 2002, p.98).

**Proyectos.** Los emprendimientos se identifican con las metas y objetivos en la vida de un individuo, pensando en su significado y cualidades. Una puntuación baja de 25 en este límite implicaría que el individuo no tiene una importancia en su vida por el empobrecimiento de emprendimientos y objetivos (Casullo, 2002, p.98).

Se concluye que los seres humanos cuando llegan a su etapa adulta experimentan autonomía y dominio sobre el contexto social, así como también en los sentimientos positivos de su personal crecimiento.

El bienestar psicológico a partir de este punto de vista, se considera como la observación que tiene un individuo sobre los resultados logrados en su vida, el nivel de realización individual con lo que hizo, hace o puede hacer, desde un punto de vista cuidadosamente cercano al hogar o emocional. (Cuadra y Florenzano, 2003).

El incremento en los últimos años de las investigaciones sobre el bienestar psicológico ha conducido a la identificación de sus componentes o dimensiones, sin embargo, la mayoría de los investigadores coinciden en que el bienestar psicológico es multidimensional.

### **2.2.3.3. Componentes del Bienestar Psicológico:**

Vielma (2010) afirma que la evaluación de la prosperidad mental debe incorporar los segmentos que la acompañan:

El centro emocional apasionado; Incorpora la recurrencia y el nivel de poder del buen efecto (alegría y alegría) y la no aparición de sentimientos negativos (tristeza y tensión) relacionados con inspiraciones ajenas.

El eje psicológico-evaluativo; Implica el nivel de satisfacción de la vida sostenido durante un período de tiempo prácticamente perpetuo, como lo indican las decisiones de valor del individuo y sus objetivos deliberadamente decididos (consideraciones y mentalidades).

El eje social, de conexión o lógico del personaje; aludió a las cualidades del carácter, las asociaciones sociales y los estados del marco estricto, social, político y verificable en el que transcurre la vida cotidiana (p.56).

#### **2.2.3.4. Características del Bienestar Psicológico:**

Según Torres (2003), el bienestar psicológico ayuda a adaptarse a numerosos problemas a lo largo de la vida diaria; las personas que muestran una serenidad significativa descubren cómo neutralizar el terrible impacto que tiene en el bienestar, por lo que la prosperidad mental habla de una valoración mundial de la vida en general.

Por lo tanto, hay varios atributos que son:

Depende del propio entendimiento de la persona.

Incorpora medidas positivas y no simplemente la no asistencia a perspectivas negativas.

Recuerda algún tipo de evaluación mundial de toda la existencia de un individuo.

Incorpora medidas sociales, abstractas y mentales, por lo que llevan a las personas a trabajar de manera positiva.

Depende de las condiciones sociales y personales y cómo los individuos se enfrentan a ellas.

Está relacionada con la valoración positiva de las circunstancias y eventos de vida.

Está involucrado con las variables como: personalidad, la autoestima, la orientación a las metas y las estrategias para afrontar el estrés.

A lo mencionado anteriormente, la prosperidad mental se atribuye a la naturaleza de obtener satisfacción a través del deleite en los activos accesibles.

Además, infiere comprensión individual y abstracta. En ese punto, debe notarse que está comprendido, en ese punto, por un marcador positivo en la relación del sujeto consigo mismo y con su condición. Incorpora ángulos evaluativos y emocionales que se coordinan en la proyección de futuro y la importancia de la vida.

#### **2.2.3.5 Factores predisponentes del bienestar psicológico.**

Según la revisión de la literatura, se evidenció que existen múltiples situaciones que desencadenan o deterioran el cuerpo y la mente del individuo, esta situación sucede también con el bienestar psicológico. Carranza, Hernández y Quispe (2017) afirman que el estrés, la ansiedad, la depresión y las relaciones de pareja son factores que inciden en el bienestar psicológico; También consideraron que las dificultades en las relaciones interpersonales e intrapersonales son factores que deterioran el bienestar psicológico, alterando el rendimiento académico, las relaciones sociales positivas y el proceso de trascendencia de cada individuo.

Según Enríquez (2015 citado por Carranza, Hernández y Quispe, 2017) mencionamos algunos de estos factores:

La personalidad. En el momento en que se examina la escritura sobre la conexión entre el carácter y la prosperidad mental, hay varios exámenes que demuestran la presencia de una conexión razonable entre las dos construcciones, ya que en una parte significativa de la prosperidad mental.

El estatus económico. Al fin y al cabo, un estatus monetario alto (caracterizado en base al salario y la riqueza). Así mismo en términos de variables socioeconómicas, se reporta que el desempleo afecta negativamente el bienestar personal.

La espiritualidad. Se refiere al contacto con una realidad suprema y supuestamente inmaterial; una vía interior que le permite al individuo descubrir la esencia de su ser.

Las relaciones interpersonales. Manifiesta que las personas que tienen apoyo de los demás, no sólo tienen mejor salud, sino que también se sienten más felices y se enfrentan mejor al estrés. En esa medida una gran cantidad de datos revela que la mayoría de la gente es más feliz cuando tiene un apego que cuando no lo tiene. (p. 214).

#### **2.2.3.6. Predictores del Bienestar Psicológico.**

Para Bonet (1997, citado en Campo y Martínez, 2017). La prosperidad mental está relacionada no exclusivamente con el bienestar emocional positivo, sino también con formas de vida sólidas y una capacidad decente para adaptarse a las preocupaciones.

El tema del bienestar se ha conceptualizado de dos maneras.

##### **Bienestar objetivo**

La preocupación existencial por saber qué es una vida buena, esto es, qué es lo que define la vida como buena o de calidad y de qué depende esa buena vida.

##### **Bienestar Subjetivo**

En términos generales los investigadores han definido el bienestar Subjetivo como lo que las personas piensan y sienten con respecto a su vida y las conclusiones que sacan cuando evalúan su existencia, las características más relevantes del bienestar son, en primer lugar, que constituye un juicio personal; en segundo lugar que

incluye medidas positivas; y en tercer lugar, que las medidas de BS abarcan una evaluación global de la vida de la persona. (Baptista, 2014 p.215).

#### **2.2.3.7. Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes.**

Desde el punto de vista del desarrollo, la adolescencia transita por sub etapas o períodos que obedecen a marcadores biológicos, cognitivos y psicosociales, asociados a tareas del desarrollo, que coinciden con rangos de edad.

(Barcelata & Rivas, 2016). La adolescencia es considerada una etapa en la que se pueden producir altos niveles de estrés debido al desempeño de nuevos roles psicosociales, a la toma de decisiones acerca del proyecto de vida y al enfrentamiento de los acontecimientos vitales tales como los cambios físicos, interpersonales, afectivos y cognitivos que vive el adolescente.

Leal y Silva, (2010). Señalan que el bienestar psicológico en la pubertad se ve afectado sin que nadie más lo considere como uno de los indicadores más fundamentados y fiables; bueno ha aparecido que los jóvenes que muestran un grado serio de realización tienen un nivel elevado de confianza, viendo que tienen las cosas niveladas.

La región familiar repercute en la prosperidad mental de los jóvenes; sobre la base de que la visión de los jóvenes sobre las conexiones familiares es más notoria que la región escolar, los compañeros o las condiciones del segmento (González, 2004, citado en Leal y Silva, 2010).

## **2.2.4. Teorías del Bienestar Psicológico.**

Castro y Sánchez (2000) manifiestan que el bienestar psicológico no cuenta con una única teoría explicativa, sino que existen varias teorías en que enfatizan diferentes aspectos que son:

### **2.2.4.1. La Teoría de la Autodeterminación**

Según Evans (citado por Castro, 2000, p.76), Depende de la sospecha de que los individuos pueden ser predinámicos y atraídos o inactivos o ajustados y que dependería como un componente de la condición social en la que crean y trabajan.

Las personas tendrían ciertas necesidades mentales naturales que serían simplemente la premisa de un carácter propulsado y coordinado y que así mismo, las situaciones sociales en las que se crean avanzarían u obstruirían estos ciclos positivos. El deleite de estas necesidades es una clave profética de la prosperidad abstracta y el giro social de los acontecimientos.

En el momento en que los individuos son propulsados naturalmente, pueden satisfacer sus posibilidades y crecer continuamente progresivamente más dificultades notables, este modelo sugiere la importancia de la sustancia de los objetivos, ya que muestra los tipos de ejercicios donde las personas están ocupadas con el progreso hacia sus objetivos: lo que puede afectar profundamente la prosperidad emocional de la persona. (Sánchez, 2019)

### **2.2.4.2. El Modelo de Bienestar de Seligman (1998):**

Seligman (citado por Castro, 2000, p.76) menciona que el Bienestar Psicológico cuenta con tres dimensiones que puede resumir el bienestar en:

Vida maravillosa (vida placentera), que envuelve la experiencia de sentimientos positivos sobre el pasado, el presente y el futuro, por ejemplo.

Conectado con la vida, que alude al día a día de la prueba razonable de las propias cualidades, es decir, utilizando atributos individuales positivos, incorporando cualidades de carácter y dones.

La vida importante (Meaningullife), que incorporaría el sentido imperativo y el avance de objetivos que se coordinan más allá de uno mismo. (Vásquez y Hervás, 2008).

Propone que los atributos positivos y los sentimientos positivos crecen mejor en lo que respecta a los buenos cimientos (Duckworth, 2005, citado por Carlos, Ruiz y Tozzini 2010).

Dado lo anterior, se tiende a decir que el modelo propuesto por Seligman destacó la prosperidad como el mejor avance a través de sentimientos seguros y esto depende de tres columnas, siendo críticas para garantizar la mejora humana.

La costumbre filosófica y mental posterior ha impulsado la valoración de ideas, por ejemplo, alegría, plenitud con la vida, satisfacción personal y confianza, entre otras. Se podría decir que numerosos científicos han construido sus líneas de examen en función de dos ideas esenciales: prosperidad emocional y prosperidad mental.

#### **2.2.4.3. Teoría de Ryff y el Modelo multidimensional del bienestar psicológico.**

El modelo propuesto por Ryff (1989, citado por Santisteban, 2015, p.98) depende de las asociaciones entre las mediciones, como ocurre en la vida diaria de los individuos; y recomienda que el trabajo mental se componga de una estructura de

seis elementos: autoconocimiento, en alusión a uno de los modelos focales de prosperidad, ya que los individuos intentan agradarse a sí mismos e incluso son conscientes de sus propias limitaciones; por lo que también tenemos la superación personal, explica Ryff "Es una inclinación constante a la mejora donde el individuo mantiene un sentimiento de desarrollo y extensión después de algún tiempo"; De lo contrario, tenemos una razón de existencia del día a día, hace que se dé cuenta de que la razón en la vida se convierte en un individuo que tiene objetivos individuales solo como una capacidad para leer una brújula y la razón en su presente, reuniendo en conjunto el trasfondo histórico de su pasado. existencia; en buenas asociaciones con otros; afirma la importancia de las buenas conexiones relacionales y su cercana conexión con el bienestar psicológico, la autoconciencia y, en general, con las diferentes construcciones que se identifican básicamente con la prosperidad de los individuos; En cuanto al espacio de la naturaleza, sugiere la capacidad individual de escoger o hacer grandes situaciones para satisfacer los deseos y necesidades de uno, finalmente en la autosuficiencia, alude a la relación del individuo y al impacto que la tierra le aplica.

### **III. HIPÓTESIS**

### **3.1 Hipótesis de la Investigación.**

### **3.2. Hipótesis General**

Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### **3.3. Hipótesis Específicas**

H1: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

H2: Existe relación directa y significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

#### **IV. METODOLOGÍA**

#### 4.1. El tipo de investigación.

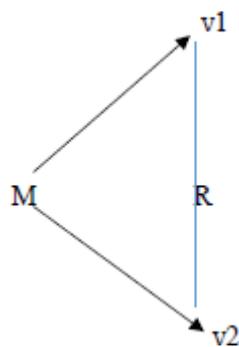
La presente investigación es de tipo cuantitativo, claramente correlacional, a la luz del hecho de que sutileza los resultados utilizando cifras de tasas y busca la relación de los factores de investigación. Hernández, Fernández y Baptista, (2014).

#### 4.2. Nivel de la investigación de las tesis.

Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014). La presente investigación estará confinado dentro del nivel cuantitativo, tipo gráfico correlacional.

#### 4.3. Diseño de la investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Estudio no experimental, transaccional, descriptivo correlacional. No experimental porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente la variable, transaccional porque se recolectaron los datos en un sólo momento y en un tiempo único. (p.56) Este estudio lo podemos diagramar de la manera siguiente:



M: Representa la muestra

V1: Representa la variable autoestima

V2: Representa la variable Bienestar psicológico

R: Representa la relación entre las variable.

#### **4.4. Universo y muestra.**

##### **a) Universo.**

Hernández et al. (2014) “Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174).

El universo de estudio estará determinada por 90 estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria.

##### **b) Muestra.**

Hernández et al. (2014) “La muestra es un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 175).

La muestra estará conformada por 30 estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria.

#### **Criterios de Inclusión**

Estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. “San Luis” N°1128, de educación secundaria, Lima, 2020.

Estudiantes del quinto grado de secundaria que presentan bajo autoestima.

Estudiantes que asisten de forma regular al centro educativo.

#### **Criterios de Exclusión**

Estudiantes que no pertenecen quinto de secundaria de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

Estudiantes del quinto grado de secundaria que no presentan bajo autoestima.

Estudiantes que no asisten de forma regular al centro educativo.

#### **4.5. Definición y Operacionalización de las variables.**

##### **a) Variable: Autoestima.**

###### **Definición conceptual.**

Según Ruiz (2006, citado en Chávez, 2017) define la autoestima como la forma que las personas se valoran así mismas. Teniendo en cuenta el punto inicial como las suposiciones, conceptos, valores y la experiencia misma de como aprendemos o nos miramos a nosotros mismos, proyectándonos a lo que queremos ser, propio de cada individuo.

###### **Definición operacional.**

Rosemberg (1996, citado por Giraldo, 2010) manifiesta “que la autoestima es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular”. El individuo siente que es una persona digna de la estima de los demás, se respeta por lo que es, pero no se teme ni espera que otros le teman. La escala de autoestima de Rosemberg tiene por objetivo evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma, esta escala está integrada por 10 ítems y clasifica la autoestima en tres niveles: alta, tendencia alta, medio, tendencia baja

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGO
<b>Autoestima</b>	Valía personal	Valoración Positiva negativa del autoconcepto	1,2,3,4.	Muy en Desacuerdo. En Desacuerdo.	Alta 36 – 40 Tendencia alta 27 – 35 Medio 18 – 26
	Capacidad personal	Capacidad de hacer con éxito lo que se propone	5,6,7	De Acuerdo. Muy de Acuerdo.	Tendencia baja 9 – 17 Baja 0 – 8

**b) Variable: Bienestar psicológico.**

**Definición conceptual.**

Ryff (2006, citado en Santisteban, 2015) refiere que el bienestar psicológico se define como la realización del potencial individual y está conformado por seis factores: autoaceptación, relaciones positivas con los otros, crecimiento personal, manejo del ambiente, sentido de vida y autonomía.

**Definición operacional.**

Casullo (2002, citado en García, 2010). Define el bienestar como una valoración subjetiva que expresa la satisfacción de las personas y su grado de complacencia con aspectos específicos o globales de la vida, en la que predominan estado de ánimo positivo. Esta escala de bienestar psicológico Bieps-j de María Martina casullo consta de 13 ítems, y clasifica el bienestar psicológico en tres niveles: alto, promedio, bajo.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGO
<b>Bienestar psicológico</b>	Control de situaciones	Sensación de control y autocompetencia de las personas.	13, 5, 10 y 1	De acuerdo	Alto 37-39
	Vínculos psicosociales	Capacidad para establecer buenos vínculos con los demás.	8, 2, y 11	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Promedio 33-36
	Proyectos personales	Consiste en definir metas y proyectos personales	12, 6 y 3	En desacuerdo	Bajo 28-32
	Aceptación de sí mismo	Es la aceptación de nuestras Capacidades o limitaciones	9, 4 y 7		

#### 4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

##### 4.6.1. Técnica.

La técnica utilizada en la presente investigación fue la encuesta, la misma que fue aplicada a los 30 estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, lima ,2020” tal como lo señala. La técnica de la encuesta es una técnica que es utilizada en casi todas las investigaciones como procedimiento de investigación, ya que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz para una investigación. (Rojas, 2013).

##### 4.6.2. Instrumentos.

Según Hernández (2018) refiere que son métodos que se emplea en una investigación para lograr un registro sobre la variable a estudiar, con la finalidad de poder mostrar un valor visible de conceptos abstractos.

Para recoger información de la unidad de análisis: Autoestima y Bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de

educación secundaria, lima, 2020. Se utilizó como instrumentos la escala de autoestima de Rosemberg y la escala de bienestar psicológico- Bieps-j de María Martina casullo el cual se presenta a continuación.

#### **4.6.2.1. Escala de Autoestima de Rosemberg.**

Ficha técnica

Nombre Original : Escala de Autoestima de Rosemberg

Autor : Rosemberg et 1985

Procedencia : Estados Unidos de América

Estandarización para Lima : Barbaran Bartra, Angélica celeste

Administración : Individual y Colectiva

Duración : 7 a 8 minutos Aproximadamente

Significación : Valoración de una persona hacia si misma

Dimensiones que mide : valía personal, capacidad personal

Descripción del instrumento:

Para determinar el nivel de autoestima se utilizó el test estandarizado de la escala de Autoestima de Rosemberg constituido por diez ítems; en los cuales cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto a quienes se han administrado.

Validez:

Validez externa: se dio la validez externa presentando el instrumento a 3 expertos especialista en el área de la cual emitieron las sugerencias correspondientes para realizar la aplicación.

Validez Interna: Para validez interna se validará a través del método estadístico de Pearson.

Confiabilidad:

Para medir la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Calificación e interpretación.

La escala de Autoestima de Rosemberg, tiene 10 reactivos que se responden desde “muy en desacuerdo” a “muy de acuerdo”. Cada uno se puntúa de 1 a 4, habiendo 5 reactivos inversos (1, 3, 4,6 y 7).

Los rangos para determinar el nivel de autoestima son:

36-40 puntos Autoestima alta, 27-35 puntos Autoestima tendencia alta, 18-26 puntos Autoestima medio, 9-17 puntos tendencia baja, 0-8 puntos Autoestima baja. Las puntuaciones mayores son indicadoras de una autoestima más alta.

A mayor puntuación, mayor autoestima

#### **4.6.2.2. Escala de Bieps-J: Bienestar Psicológico**

##### **Ficha técnica**

Nombre Original : Escala de bienestar psicológico- Bieps-j

Autor : María Martina casullo

Edad de aplicación : 13 a 18 años

Numero de ítems 13

Adaptación : Casullo, M, Martínez, P, Morote, R (2002)

Duración : Variable (5 minutos aprox.)

Administración : Individual y Colectiva.

Significación: evaluar los niveles de bienestar psicológico en jóvenes adolescentes

##### **Descripción del instrumento**

Para medir el bienestar psicológico se utilizó la “Escala de Bienestar Psicológico BIEPS-J” (Jóvenes Adolescentes) de María Martina Casullo y colaboradores (2002).

Esta escala consta de 13 ítems, que evalúan el Bienestar Psicológico desde una perspectiva multidimensional.

Tienen tres opciones de respuesta:

De acuerdo (se asignan 3 puntos)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (se asignan 2 puntos)

En desacuerdo (se asigna un punto)

**Validez:**

Sánchez (2013p.50-66) realizó un estudio el cual buscó identificar las propiedades psicométricas de la escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo, en adolescentes del distrito la Esperanza, en una muestra de 545 alumnos de instituciones educativas, entre 13 y 17 años, de ambos sexos. La conclusión a la cual llegó fue que los índices de validez de los ítems presentaron valores adecuados en su mayoría. Las dimensiones control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos y aceptación de sí, presentaron índices de validez adecuados, por registrar valores que oscilaron entre .230 a .462 (superiores a .20), lo que indica su contribución aceptable en la medición de la variable que se pretende medir.

**Confiabilidad:**

Cibele (2016) Así también determinó la confiabilidad de consistencia interna de la escala, donde el alfa de cronbach del cuestionario en general fue 0.745, siendo aceptable, una confiabilidad mínimamente aceptable ( $0.65 \leq r < 0.70$ ), en la dimensión de proyectos y una confiabilidad moderada ( $0.40 \leq r < 0.65$ ) en las dimensiones de control, vínculos y aceptación, con una desviación estándar mayor que el error estándar de medición, corroborando la aceptación de la consistencia interna de cada una de las dimensiones y del instrumento en general.

## **Calificación e interpretación**

La escala tiene todos sus ítems directos, obteniéndose una puntuación total que es la suma de las puntuaciones asignadas a cada ítem. La escala no admite respuestas en blanco. La puntuación global directa se transforma a un nivel percentil.

### **4.7. Plan de análisis.**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se han utilizado las técnicas de análisis estadístico correlacional, como son uso de tablas de determinación de relaciones y diagramas de dispersión; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas, por todo lo antes dicho se usó la prueba Rho de Spearman, con un nivel de significancia de  $\alpha = 5\% = 0,05$ . Para el procesamiento de la información se ha utilizado el software estadístico SPSS versión 24 para Windows y el programa informático Microsoft Office Excel 2016.

#### 4. 8. Matriz de consistencia.

AUTOESTIMA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E. “SAN LUIS” N°1128, DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, LIMA, 2020.					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGIA
<p><b>General</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Establecer la relación entre la autoestima y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.</p> <p>Establecer la relación entre el Bienestar psicológico y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específica</b></p> <p><b>H1:</b> Existe relación directa y significativa entre la autoestima y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.</p> <p><b>H2:</b> Existe relación directa y significativa entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.</p>	<p><b>Autoestima</b></p> <p>Instrumento: Escala de Rosenberg</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Valía Personal</p> <p>Capacidad Personal</p> <p><b>Bienestar Psicológico</b></p> <p>Instrumento: Escala de BIEPS-J</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Control de situaciones</p> <p>vínculos psicosociales</p> <p>Proyectos personales</p> <p>Aceptación de sí mismo</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>90 estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>30 estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria.</p>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p>Porque busca la relación de las variables de estudio. (Hernández 2014)</p> <p><b>Nivel de investigación</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p>Porque detalla los resultados mediante cifras porcentuales. (Hernández 2014)</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>No experimental Transaccional</p> <p>No experimental porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente la variable, transaccional porque se recolectaron los datos en un sólo momento y en un tiempo único. (Hernández, 2018)</p>

#### **4.9. Principios Éticos.**

La investigación se realizará cumpliendo con las normas y estándares contemplados en el Reglamento de Investigación de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote – ULADECH. Asimismo, se respetará las normas éticas establecidas por la American Psychology Association (APA) y MIMI. Por último, la investigadora garantiza que esta investigación será original.

## **V. RESULTADOS**

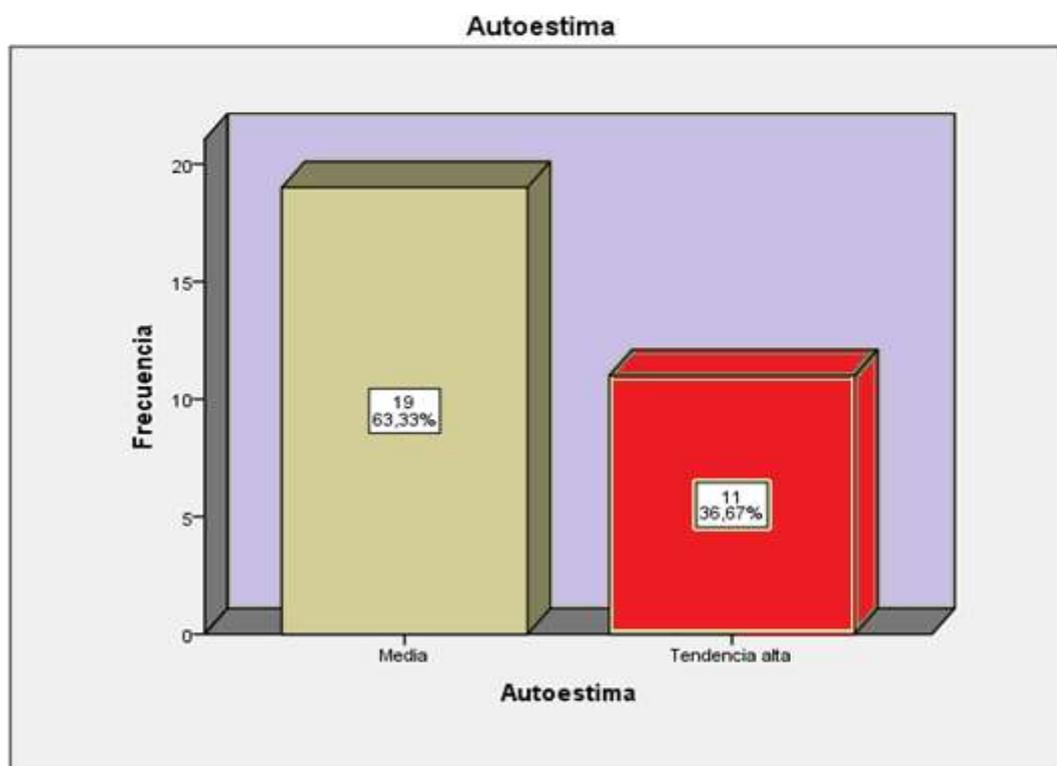
## 5.1. Descripción

*Tabla 1.*

Autoestima de los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

		Autoestima		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	19	63,3	63,3
	Tendencia alta	11	36,7	100,0
	Total	30	100	100,0

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.



*Figura 1.* Gráfico de barras de la autoestima de los estudiantes de la I.E. “San Luis”

N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### **Interpretación**

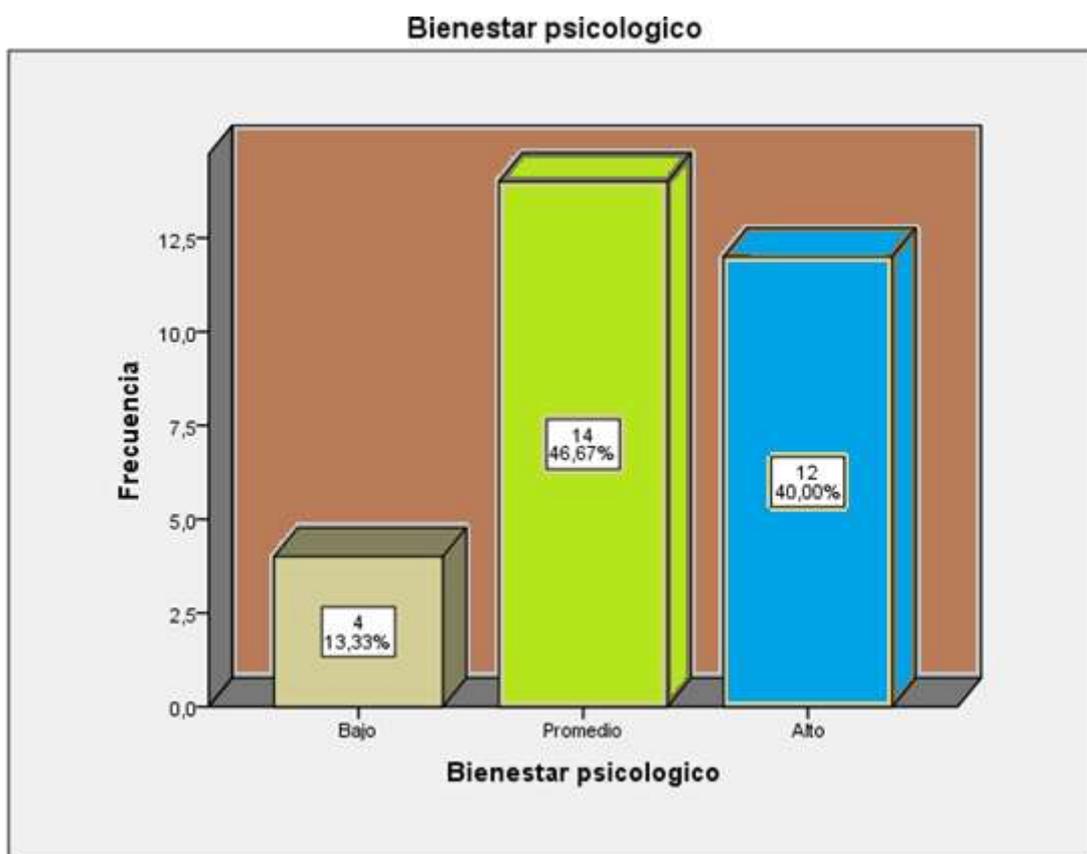
En la tabla 1 y la figura 1 se observa que una mayor proporción de estudiantes tiene un nivel medio de autoestima, siendo estos representados por un 63.33%, mientras que solo un 36.67% de estudiantes tiene una tendencia alta de la autoestima.

### **Tabla 2.**

Bienestar psicológico de los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

<b>Bienestar psicológico</b>					
	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	13,3	13,3	13,3
	Promedio	14	46,7	46,7	60,0
	Alto	12	40,0	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.



*Figura 2.* Gráfica de barras del bienestar psicológico de los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### **Interpretación**

En la tabla 2 y la figura 2 se observa que una mayor proporción de estudiantes tiene un nivel promedio de bienestar psicológico, siendo estos representados por un 46.67%, mientras que solo un 13.33% de estudiantes tiene una tendencia bajo. Así mismo se aprecia que el 40.00% de los estudiantes evidencia un nivel alto de bienestar psicológico.

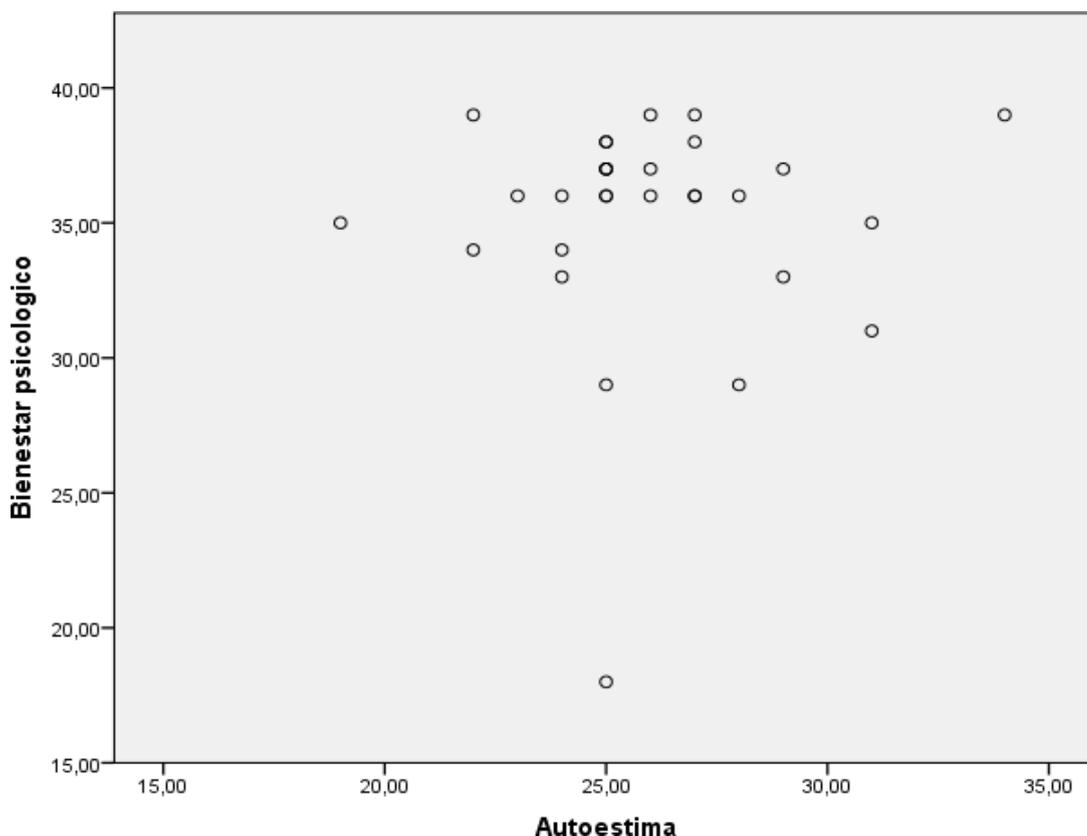
**Tabla 3.**

La relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima,2020.

<b>Correlaciones</b>				
			Autoestima	Bienestar psicológico
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	,067
		Sig. (bilateral)	.	,727
		N	30	30
	Bienestar psicológico	Coefficiente de correlación	,067	1,000
		Sig. (bilateral)	,727	.
		N	30	30

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

**Gráfico de dispersión**



*Figura 3.* Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020

### **Interpretación**

En la tabla 3 se observa que el p-valor obtenido por el Rho de Spearman resulto mayor a 0.05 (p-valor=0.727), por lo tanto, la correlación entre autoestima y bienestar psicológico no es estadísticamente significativa.

En la figura 3 se aprecia que según el diagrama de dispersión no presenta ningún tipo de tendencia aparente, por lo tanto, no se observa ningún tipo de relación entre bienestar psicológico y autoestima.

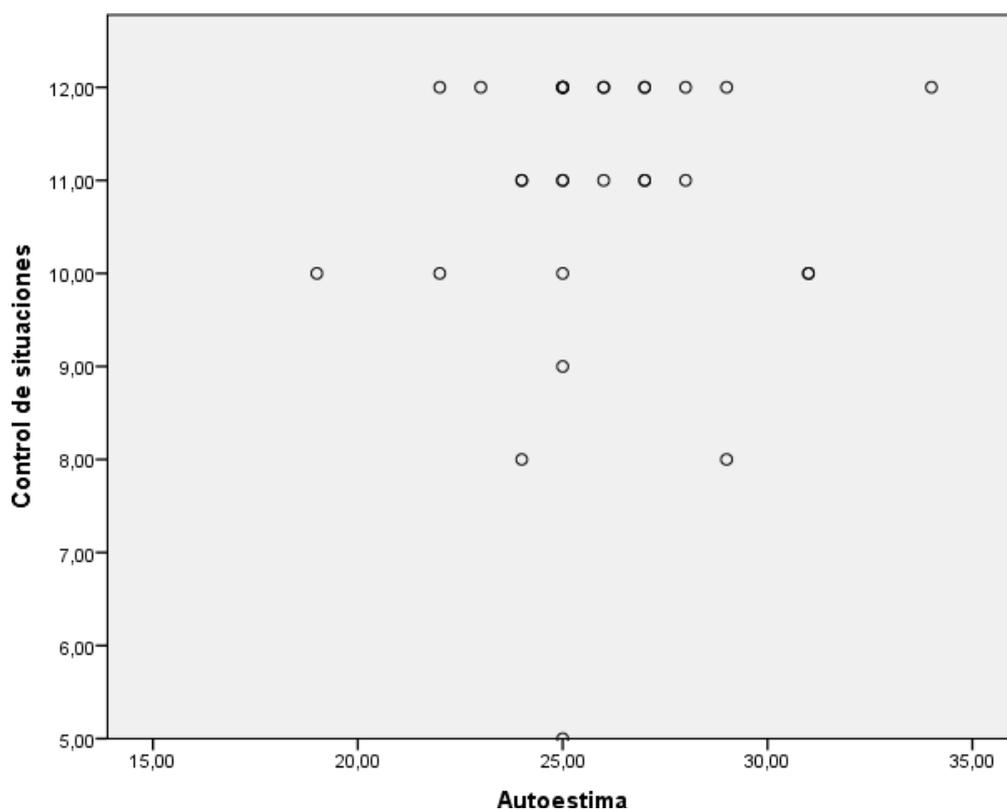
**Tabla 4.**

Relación entre la autoestima y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.

**Autoestima y control de situaciones**

			Autoestim	Control de
			a	situaciones
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,110
		Sig. (bilateral)	.	,564
		N	30	30
Control de situaciones	Control de situaciones	Coeficiente de correlación	,110	1,000
		Sig. (bilateral)	,564	.
		N	30	30

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.



**Gráfico de dispersión**

*Figura 4.* Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y la dimensión control de situaciones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.

**Interpretación**

Según la tabla 4 el p-valor obtenido por el Rho de Spearman resulto mayor a 0.05 (p-valor=0.564), por lo tanto, la correlación entre autoestima y control de situaciones no es estadísticamente significativa.

Así mismo en la figura 4 se observa que el diagrama de dispersión no presenta ningún tipo de tendencia aparente, por lo tanto, no se observa ningún tipo de relación entre control de situaciones y autoestima.

**Tabla 5.**

Relación entre la autoestima y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.

**Autoestima y vínculos psicosociales**

		<b>Correlaciones</b>		
			<b>Vínculos</b>	
			<b>Autoestim</b>	<b>psicosociale</b>
			<b>a</b>	<b>s</b>
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de	1,000	,044
		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,816
		N	30	30
Vínculos psicosociales	Vínculos psicosociales	Coefficiente de	-,044	1,00
		correlación		0
		Sig. (bilateral)	,816	.
		N	30	30

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### Gráfico de dispersión

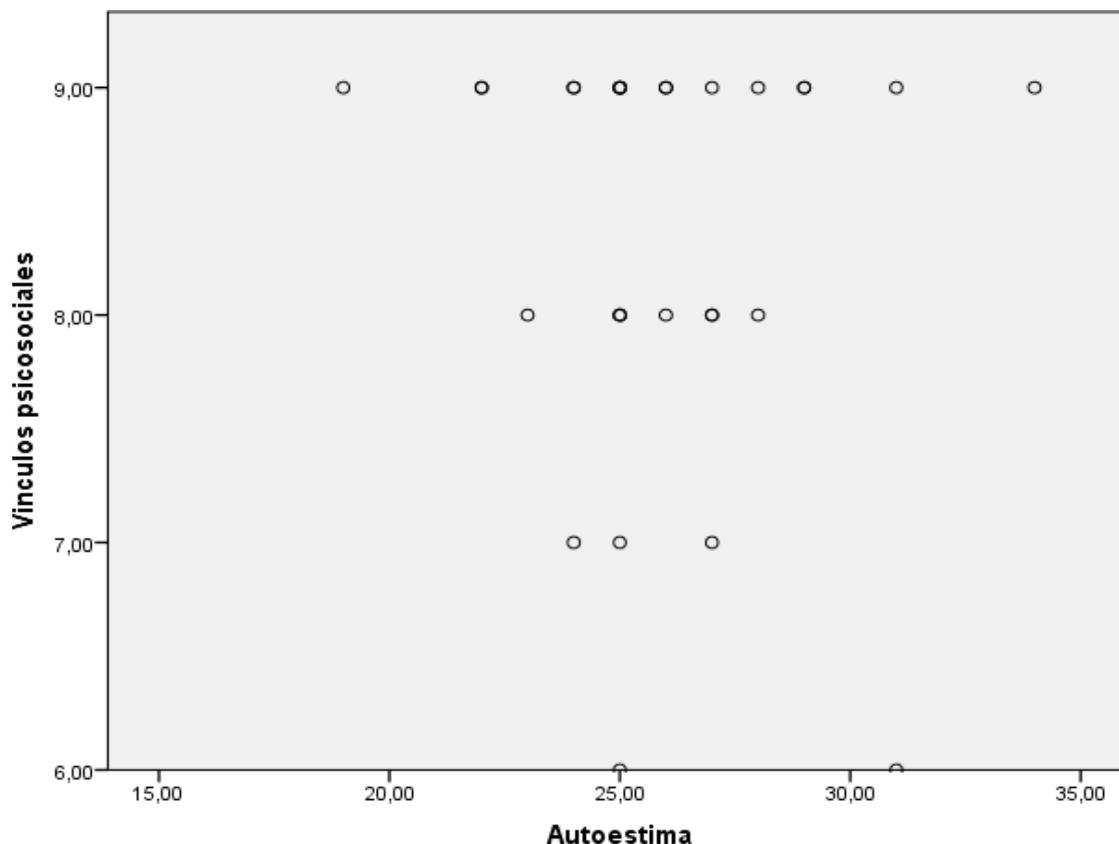


Figura 5. Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y la dimensión vínculos psicosociales de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.

### Interpretación

Según la tabla 5 se observa que el p-valor obtenido por el Rho de Spearman resulto mayor a 0.05 (p-valor=0.816), por lo tanto, la correlación entre autoestima y vínculos psicosociales no es estadísticamente significativa.

De igual forma en la figura 5 se aprecia que el diagrama de dispersión no presenta ningún tipo de tendencia aparente, por lo tanto, no se observa ningún tipo de relación entre vínculos psicosociales y autoestima.

**Tabla 6.**

Relación entre la autoestima y la dimensión proyectos personales de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.

**Autoestima y proyectos personales**

**Correlaciones**

		Autoestima		Proyectos personales	
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000		
		Sig. (bilateral)		.	,184
		N	30		1
	Proyectos personales	Coeficiente de correlación	,184		1,000
		Sig. (bilateral)	,331		.
		N	30		30

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### Gráfico de dispersión

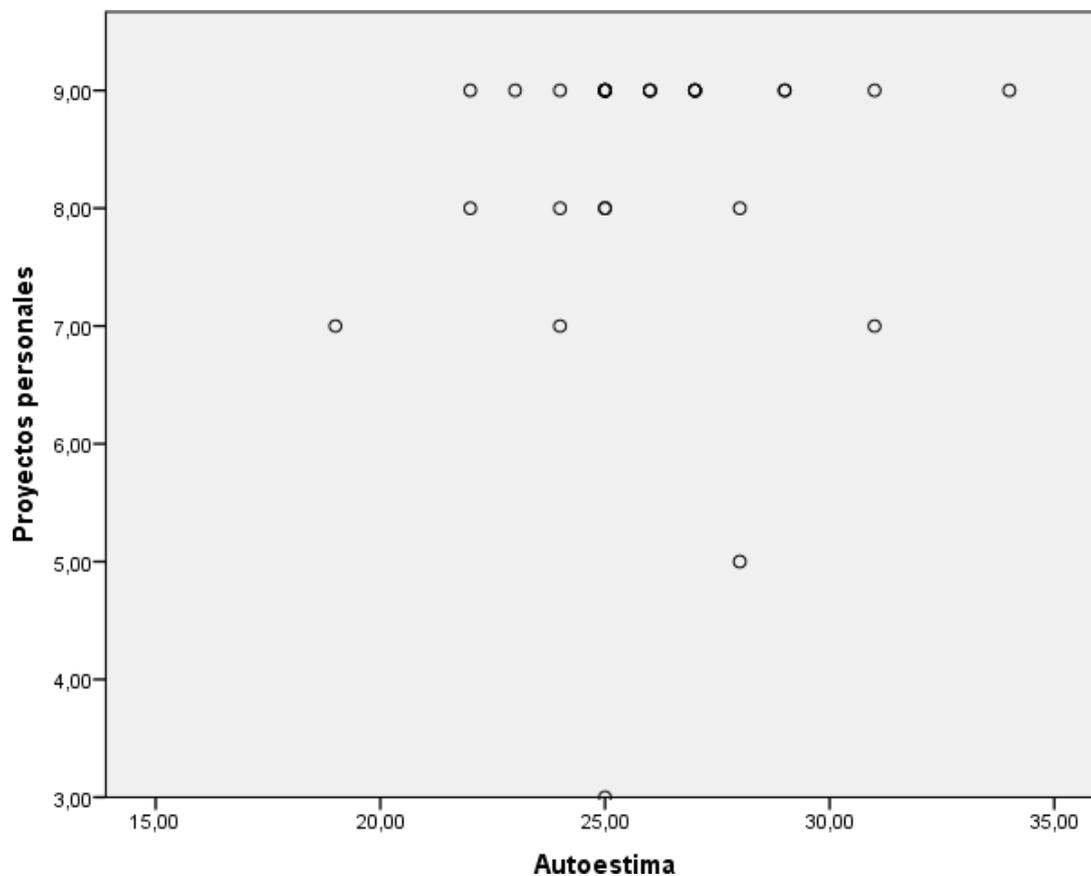


Figura 6. Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y la dimensión proyectos personales de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.

### Interpretación

De la tabla 6 se aprecia que el p-valor obtenido por el Rho de Spearman resulto mayor a 0.05 (p-valor=0.331), por lo tanto, la correlación entre autoestima y control de situaciones no es estadísticamente significativa.

En la figura 6 se observa que el diagrama de dispersión no presenta ningún tipo de tendencia aparente, por lo tanto, no se observa ningún tipo de relación entre proyectos personales y autoestima.

**Tabla 7.**

Relación entre la autoestima y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.

**Autoestima y aceptación de sí mismo**

		<b>Correlaciones</b>		
			Autoestima	Aceptación de sí mismo
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	-,082
		Sig. (bilateral)	.	,666
		N	30	30
	Aceptación de sí mismo	Coefficiente de correlación	-,082	1,000
		Sig. (bilateral)	,666	.
		N	30	30

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### Gráfico de dispersión

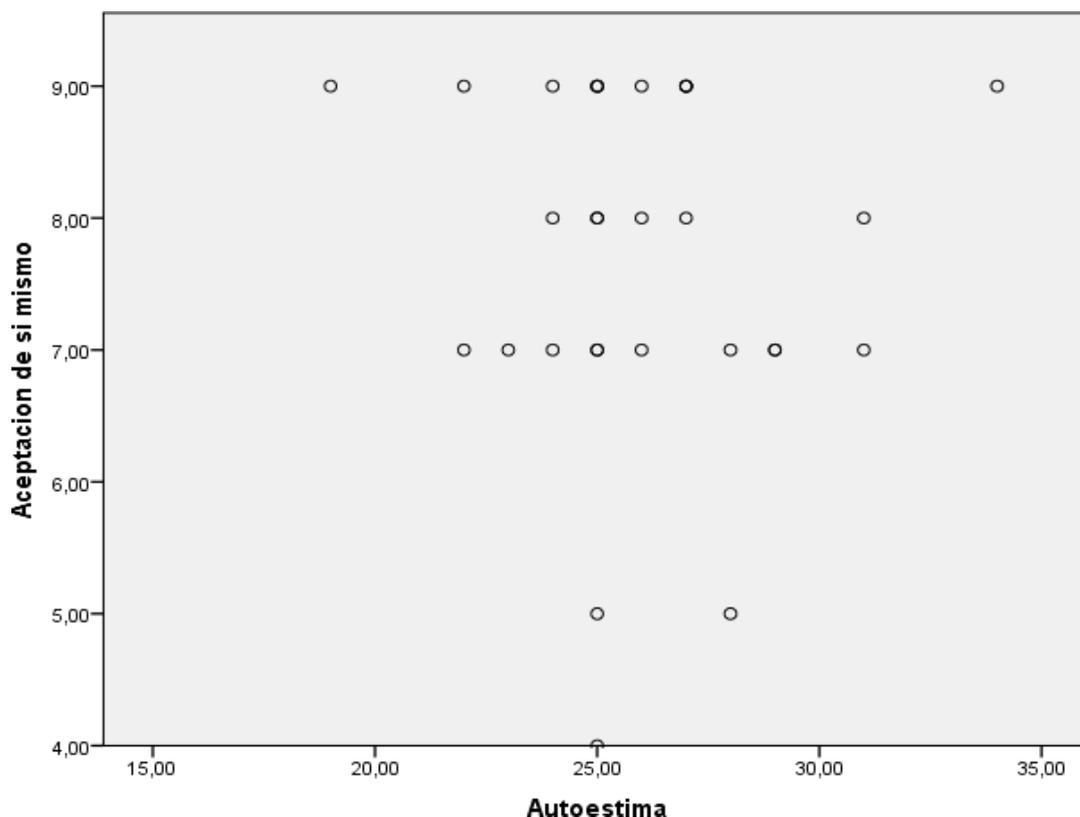


Figura 7. Gráfica de puntos de la relación entre la autoestima y la dimensión aceptación de sí mismo de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima 2020.

### Interpretación

En la tabla 7 se observa que el p-valor obtenido por el Rho de Spearman resulto mayor a 0.05 (p-valor=0.564), por lo tanto, la correlación entre autoestima y aceptación de sí mismo no es estadísticamente significativa.

De igual forma en la figura 7 se aprecia que el diagrama de dispersión no presenta ningún tipo de tendencia aparente, por lo tanto, no se observa ningún tipo de relación entre aceptación de sí mismo y autoestima.

**Tabla 8.**

La relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión valía personal de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

**Bienestar psicológico y valía personal**

		<b>Correlaciones</b>		
			Bienestar psicológico	Valía personal
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	1,000	,341
		Sig. (bilateral)	.	,065
		N	30	30
		Valía personal	Coeficiente de correlación	,341
		Sig. (bilateral)	,065	.
		N	30	30

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### Gráfico de dispersión

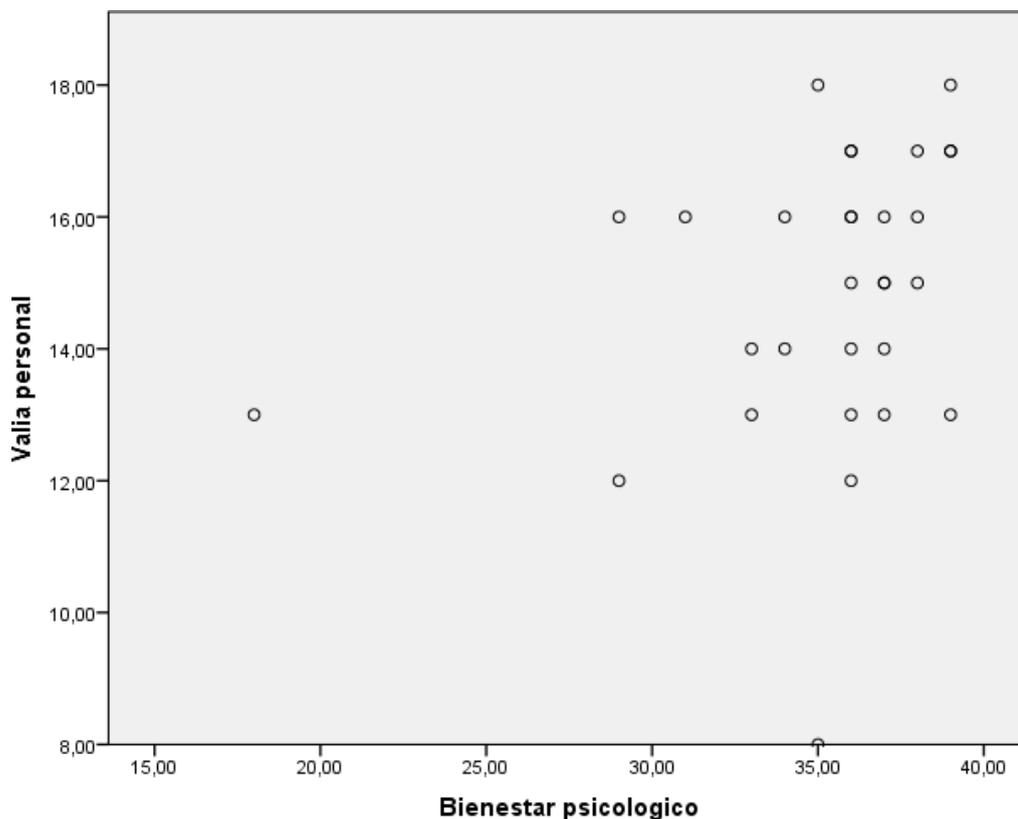


Figura 8. Gráfica de puntos de la relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión valía personal de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### Interpretación

En la tabla 8 se observa que el p-valor obtenido por el Rho de Spearman resulto mayor a 0.05 (p-valor=0.06), por lo tanto, la correlación entre bienestar psicológico y valía personal no es estadísticamente significativa.

Así mismo, en la figura 8 se aprecia que el diagrama de dispersión no presenta ningún tipo de tendencia aparente, por lo tanto, no se observa ningún tipo de relación entre valía personal y bienestar psicológico.

**Tabla 9.**

La relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión capacidad personal de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

**Bienestar psicológico y capacidad personal**

			Correlaciones	
			Bienestar psicológico	Capacidad personal
Rho de Spearman	Bienestar psicológico	Coeficiente de correlación	1,000	-,203
		Sig. (bilateral)	.	,282
		N	30	30
		Capacidad personal	Coeficiente de correlación	-,203
		Sig. (bilateral)	,282	.
		N	30	30

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### Gráfico de dispersión

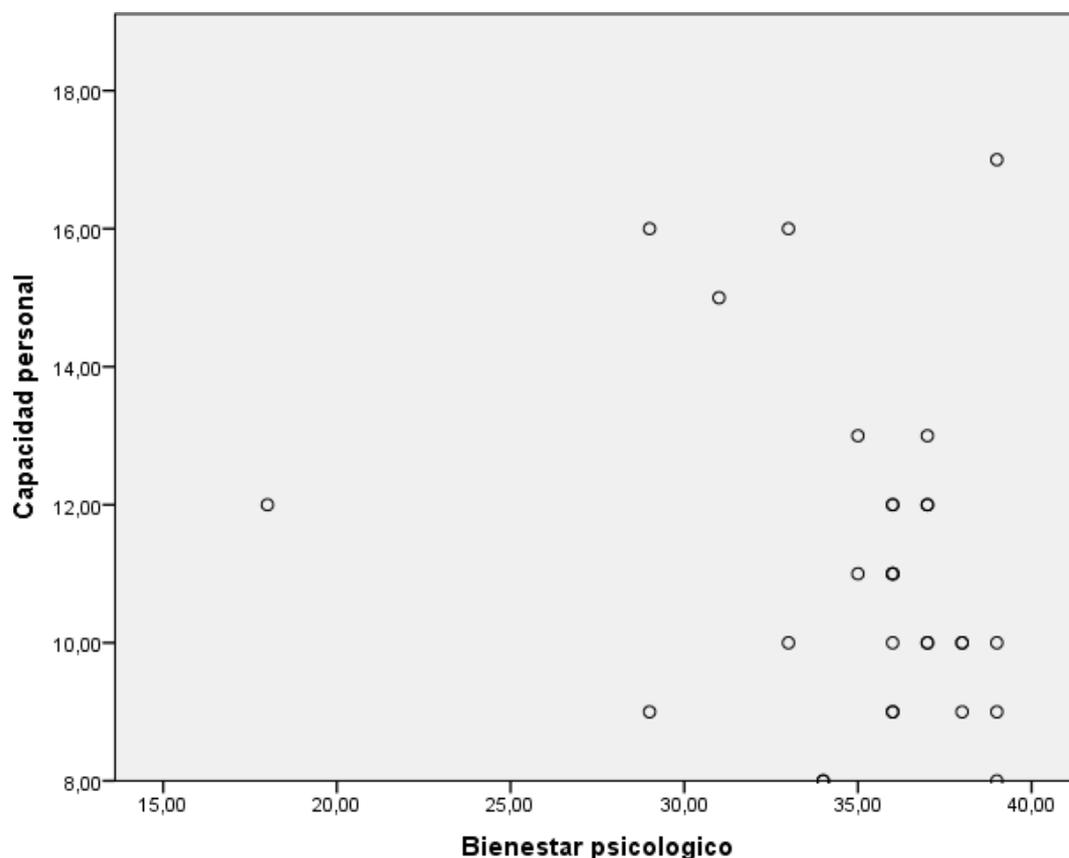


Figura 9. Gráfica de puntos de la relación entre el Bienestar psicológico y la dimensión capacidad personal de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### Interpretación

En la tabla 9 se observa que el p-valor obtenido por el Rho de Spearman resulto mayor a 0.05 (p-valor=0.282), por lo tanto, la correlación entre bienestar psicológico y capacidad personal no es estadísticamente significativa.

Así mismo, en la figura 9 se aprecia que el diagrama de dispersión no presenta ningún tipo de tendencia aparente, por lo tanto, no se observa ningún tipo de relación entre capacidad personal y bienestar psicológico.

## **Tabla 10**

Contrastación de hipótesis.

---

### **Hipótesis**

H0: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

H1: No existe relación directa significativa entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

### **Nivel de significancia**

Nivel de Significancia (alfa) = 5% = 0,05

---

### **Estadístico de prueba**

Rho de Spearman

**Valor de P** = 0.727 = 72,7%

Lectura del p-valor

Con una probabilidad de error del 72,7% no existe relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

---

Fuente: Escala de autoestima y bienestar psicológico

**Descripción:** En la presente tabla para comprobar la hipótesis planteada, se utilizó la prueba Rho de Spearman obteniéndose como p valor 72,7% que está muy por encima del nivel de significancia del 5%, lo cual permitió aceptar la hipótesis nula, es decir, no existe relación entre la autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020.

## **5.2. Análisis de los resultados.**

El presente estudio surge de la realidad en la que viven la mayoría de los estudiantes peruanos con respecto a la salud mental, pues los índices de ansiedad y depresión parecen haber incrementado durante los últimos años. Al respecto, surge la inquietud de conocer la relación de autoestima y el bienestar psicológico en la población de estudiantes con miras a establecer o proponer algunos programas educativos orientados a fortalecer la autoestima en los adolescentes y el bienestar psicológico en los mismos.

En esta investigación se encontró que la mayoría de los estudiantes objeto de estudio se ubican en niveles medio y tendencia alta de autoestima, y se observa la existencia nula de estudiantes en nivel bajo, así como en nivel alto. Así mismo se aprecia que en bienestar psicológico también la gran mayoría de los estudiantes se ubican en los niveles promedio y alto, más con tendencia a promedio.

Al respecto, Salambay (2019) en su tesis titulada “Relación de la autoestima con las habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja”, Ecuador llegó a la conclusión de que la autoestima de los estudiantes se presenta con diversas cualidades pero sin tanta correlación significativa con las habilidades sociales; en el presente estudio arribamos a una conclusión similar por cuanto que no encontramos una correlación significativa entre la autoestima y bienestar psicológico de los estudiantes. Sin embargo, sí merece una anotación particular el detalle que describe Gutiérrez (2015) en su tesis sobre la “claridad del autoconcepto, autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de zonas urbanas

marginales” del distrito de Ventanilla, respecto al grupo de mujeres, en quienes sí se encontró relación significativa entre autoestima y bienestar psicológico y sus dimensiones; pero fuera de este detalle. En relación a nuestro estudio no hay semejanza con el estudio de Gutiérrez, ya que no se encuentra relación entre las variables estudiadas.

En cuanto a la relación entre la autoestima y cada una de las dimensiones de bienestar psicológico no se observa ninguna correlación estadísticamente significativa en la presente investigación, rechazando la hipótesis general. Estos hallazgos concuerdan con la mayoría de los estudios, sin embargo, cabe precisar que Gutiérrez (2015) en su tesis sobre el tema de autoestima y bienestar psicológico encuentra un resultado particular cuando observa la correlación entre autoestima y autoconcepto, pero también es menester puntualizar que no halla resultados claros y contundentes respecto a la correlación entre autoestima y las dimensiones de bienestar psicológico.

Por lo tanto, el hecho de conservar una autoestima positiva, buena y elevada no conlleva necesariamente una buena salud mental y un sentimiento y pensamiento de bienestar en torno a sí mismo; y de otro lado también podemos afirmar que, según los hallazgos del presente estudio, el bienestar psicológico como la adecuada actividad de las funciones mentales no significará un adecuado nivel de autoestima.

Cabe precisar que, siendo una investigación abierta a más profundizaciones deja siempre la puerta abierta a que otros estudios puedan enriquecer o discrepar más adelante. De pronto, la hipótesis de que hay una

relación directa y significativa entre la autoestima y cada una de las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020, también queda rechazada, por cuanto que no se encontraron ninguna relación estadísticamente significativa.

Finalmente, la hipótesis de que existe relación significativa entre bienestar psicológico y las dimensiones de la autoestima en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020 tampoco puede ser confirmada, ya que los hallazgos de este estudio muestran que no existe ningún tipo de relación entre bienestar psicológico y las dimensiones, valía personal y capacidad personal, de la autoestima. Este hallazgo y descripción coincide fuertemente con los hallazgos de Helguero E. (2017) en su estudio sobre la Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa República del Perú-Tumbes; pero, por otro lado, Morales y Gonzales (2014), en su estudio marcan levemente una diferencia, afirmando entre líneas que la seguridad de sí mismos y la consideración positiva de sus propias capacidades puede ser un factor importante para salvaguardar la salud y prosperidad mental como características de bienestar psicológico en los adolescentes. De cualquier forma, resulta interesante que dos términos aparentemente similares y complementarios terminan siendo en profundidad y en detalle no tan complementarios sino más con casi nada de puntos de correlación en los estudiantes-adolescentes.

## **VI. CONCLUSIONES**

## 6.1. Conclusiones.

En base a los objetivos plateados y los resultados hallados en la presente investigación, se ha concluido lo siguiente:

**Primero.** Como respuesta a lo planteado en el objetivo general: las variables autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020, no están relacionadas dado que el p-valor de la correlación de Rho de Spearman es mayor a 0.05 (p-valor=0.727) por lo que se rechaza la hipótesis general. Esto implica que cada variable se reporta de forma independiente, es decir que el nivel de autoestima no tendrá que ser asociado al nivel de bienestar psicológico.

**Segundo.** Como respuesta a lo planteado en el objetivo específico 1: la relación entre la autoestima y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de la I.E “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020. En todas sus combinaciones no se encuentra ninguna relación estadísticamente significativa, ya que p-valor de las correlaciones de Rho Spearman es mayor a 0.05 (p-valor = 0.5%), tal como se describe: la relación entre la autoestima y la dimensión control se obtuvo el valor (p-valor = 0.564>0.05), en cuanto a la autoestima y la dimensión vínculos psicosociales se obtuvo (p-valor = 0.816>0.05), la relación entre autoestima y la dimensión proyectos personales se obtuvo (p-valor = 0.331>0.05), la relación entre la autoestima y la dimensión aceptación de sí mismo se obtuvo (p-valor = 0.564>0.05), por lo cual se rechaza la hipótesis. Estos valores indican que no existe relación significativa entre las variables mencionadas y por lo tanto se determinan que las variables analizadas son independientes.

**Tercero.** Como respuesta a lo planteado en el objetivo específico 2: la relación entre bienestar psicológico y las dimensiones de la autoestima la autoestima de estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020, no reporta ninguna relación aparente ya no existe una correlación estadísticamente significativa, por lo cual se rechaza la hipótesis. Así tenemos: la relación entre bienestar psicológico y la dimensión valía personal de la autoestima de estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020. (P-valor =  $0.060 > 0.05$ ), en la relación entre bienestar psicológico y la dimensión capacidad personal de la autoestima de estudiantes de la I.E. “San Luis” N°1128, del quinto grado de educación secundaria, Lima, 2020. (P-valor =  $0.282 > 0.05$ ).

## **6.2. Recomendaciones.**

**Primero.** A los directivos y al departamento psicopedagógico, se recomienda implementar programas preventivos donde se aborden de manera independiente ambas variables, en el que se busque fortalecer tanto la autoestima de cada alumno como su bienestar emocional.

**Segundo.** Realizar un seguimiento individual a los alumnos que manifiestan puntuaciones bajas en autoestima y bienestar psicológico, con el objetivo de proporcionar orientación psicológica.

**Tercero.** A los tutores de aula, implementar dentro de las horas de tutoría diversas temáticas relacionadas a la salud mental y bienestar psicológico, con el objetivo de promover grupos de charlas en el que los alumnos puedan expresarse libremente.

**Cuarto.** Se recomienda al departamento de tutoría de la institución, que realice talleres para padres, donde se aborden temas de comunicación, salud mental en los hijos, autoestima, entre otros, que permitirán dotar de herramientas para afianzar el vínculo familiar, ya que sabemos que es un factor protector para la autoestima y el bienestar psicológico.

**Quinto.** A los investigadores interesados en la temática, se les recomienda realizar estudios con una muestra más amplia y en diversos contextos culturales que permita profundizar y describir con más claridad todos los detalles relativos a la autoestima y bienestar psicológico. Asimismo, se puede determinar que existen más elementos relacionados a la autoestima y al bienestar psicológico, por lo que correspondería determinar si existen algunos otros factores asociados relacionados a

ambas variables, como los pautas de crianza, climas familiar y/o escolares; lo cual facilitará el diseño de programas de intervención que permitirán abordar esta problemática de manera más efectiva.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baldwin, & Hoffmann. (2002). *Nivel de bienestar emocional en la dimensión de autoestima y su relación con el rendimiento académico: el caso de un grupo de estudiantes de secundaria costarricense. [Tesis]*. Ecuador.: Universidad Técnica de Ambato. .
- Baptista. (2014). “*Relación del clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria en la I. E. Inmaculada Concepción, Tumbes-2013*” . Lima - Perú : Universidad los Ángeles de Chimbote .
- Barcelata, B., & Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos. *Revista Costarricense de Psicología Jul-Dic 2016, Vol. 35, N.º 2, , p. 119-137.*
- Bonet, J. (1997). *Sé amigo de ti mismo: manual de autoestima.* . Obtenido de Ed. Sal Terrae. Maliaño (Cantabria, España). ISBN 978-84-293-1133-4. : <https://books.google.com.pe/books?id=iTwVTnXcuBcC&printsec=frontcover&dq=isbn:8429311335&hl=es419&sa=X&>
- Branden, N. (2010). *Cómo mejorar su autoestima.* España: Paidós - Editorial Nathaniel Branden.
- Campo Terner, L. A., & Martínez De Biava, Y. (2017). *Autoestima en estudiantes de primer semestre del programa de psicología de una Universidad Privada de la Costa Caribe Colombiana.* Obtenido de Universidad Simón Bolívar, Colombia.: <http://publicaciones.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/ojs>

- Carranza, E., Pulido, B., & Martínez, M. (2007). Niveles de estrés y rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Los Altos. *Revista de educación y desarrollo*, 77-82.
- Castro, & Sánchez. (2000). Objetivos de vida y satisfacción autopercebida en estudiantes universitarios,. *Rev. Psicotema* 2000. 12(1),, p. 87-92.
- Diestra, R. (2016). *Educación emocional y la importancia del autoestima en una mujer*. Barcelona: Editorial Praxis.
- Chávez, A. (2017). *Nivel de autoestima en los usuarios del centro de desarrollo integral de la familia de la municipalidad provincial de Tumbes*. Piura: Universidad Católica los Angeles de Chimbote.
- Galarza, A. (2013). *Niveles de autoestima y su relación con estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes de primer año de bachillerato de los centros educativos fiscales de la parroquia Celiano Monge del cantón Ambato durante el año 2012 - 2013. [Tesis]*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- García, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania*, 241-257.
- García, C. (2010). *Estilos de vida y bienestar psicológico en adolescentes del Valle de Uco*. Providencia: Universidad de Aconcagua.

- Giraldo, P. (2010). *La Autoestima y el juicio moral en los alumnos de secundaria de las instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gustems. (2014). *Relación entre niveles de autoestima y niveles de funcionalidad familiar en adolescentes tempranos de un sector socioeconómico medio de Lima Metropolitana*. Lima: . Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gutiérrez, G. (2015). “claridad del autoconcepto, autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de zonas urbano marginales” *Distrito de ventanilla*, . Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Helguero, E. (2018). *Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa República del Perú–Tumbes 2016*. Lima: Universidad los Angeles de Chimbote.
- Hernández, R. (2018). *Metodología*. México DF: Mc Graw Hill.
- IMA. (2013). *Autoestima, Por la promoción de la salud y la prevención de los trastornos de la conducta alimentaria*. Obtenido de Fundacion de la imagen y autoestima: <http://www.f-ima.org/es/factores-de-proteccion-para-la-prevencion/autoestima>
- INSM. (05 de 04 de 2019). *La actividad física es el mejor aliado para una buena Salud Mental*. Obtenido de Instituto Nacional de Salud Mnetal "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi":

<http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/009.html>

- Leal, & Silva. (2010). *Autoestima, su influencia sobre el peso a través de técnicas cognitivas conductuales*. . México: Universidad de Las Américas, Puebla, .
- López. (2017). *Autoestima: Investigación, Teoría y Práctica*. . Bilbao: : Ed. Desclee de Brouwer.
- Mamani, S. (2018). *Incidencia de autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa secundaria agroindustrial Pomaoca - MOHO 2018 (tesis de licenciatura)*. Puno: Universidad Nacional de Antiplano.
- Martinez, E. (2014). *La Violencia Psicológica y la Autoestima con el bienestar psicológico de las Mujeres del Movimiento Indígena de Tungurahua de la Ciudad de Ambato- Ecuador*. Ambato.
- MINEDU. (2017,). *Perú, Patente n° Resolución de secretaría general N° 141-2017*.
- MINSA. (2018). *Plan nacional de fortalecimiento de servicios de salud mental comunitaria 2018 - 2021*. Lima: Ministerio de Salud Dirección General de Intervenciones Estratégicas en Salud Pública.
- Morales, & Gonzales. (2014). *Influencia de los hábitos de estudio y autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la universidad Jorge Basadre Grohmann*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Morales, Y. (2019). *Relación del nivel de autoestima y calidad de vida en estudiantes de 4to y 5to de la institución educativa pública “Carlos de Montes de Oca Fernandez” Ayacucho 2018*. Lima: Universiad los Ángeles de Chimbote.
- Oliva, A. (2011). El desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. Un estudio en centros docentes andaluces. *Consejería de salud (3) 111-1 Andalucía*.
- OMS. (2013). *Informe sobre la salud mental en el Mundo 2013: forjemos el futuro*. Ginebra,: OMS.
- Ortiz, A., & Castro, S. (2009). Bienestar psicológico de los adultos mayores, su relación con la autoestima y la eficacia: Contribución de enfermería. *Ciencia y enfermería, 25-31*.
- PAHO. (2018). *Es fundamental mejorar la atención y promoción de la salud y bienestar emocional de los jóvenes, según una PNL*. Obtenido de “Aceleración mundial de las medidas para promover la salud de los adolescentes (Guía AA-HA!)”: [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=8009](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=8009)
- Quezada, J. (2018). *La autoestima en hombres y mujeres adolescentes de 12 a 15 años del Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Nueva Victoria, San Pedro Yepocapa 2017*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Rodas, & Sánchez. (2016). *Autoestima del adolescente parental estudiante de la unidad educativa “La Piedad” del municipio palavecino del estado Lara. Tesis. Universidad Centro occidental “Lisandro Alvarado”*. Barquisimeto, Venezuela:

[http://bibmed.ucla.edu.ve/Edocs\\_bm UCLA/textocompleto/TWS105.5.S3T422003.pdf](http://bibmed.ucla.edu.ve/Edocs_bm UCLA/textocompleto/TWS105.5.S3T422003.pdf).

Rodríguez , G., Gómez, S., Romero, S., Mejía, S., Zambrano, M., & Lara, A. (2016).

*La autoestima en los adolescentes* . Honduras.

Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Ciudad de México :

Plaza y Valdéz.

Rosemberg, M. (1973). *Conceiving the self* . New York: : Basic Books.

Salambay Bejarano, W. F. (2019). “*Relación de la autoestima con la habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja*”, Ecuador. Ecuador Quito: Universidad Central del Ecuador.

Sánchez Guanca, R. J. (2013). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del colegio experimental universitario “Manuel Cabrera Lozano” de la ciudad de Loja periodo 2012-2013*. Obtenido de Universidad Nacional de Loja: <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/5027/1/Rolando%20Javier%20Sanchez%20Guanca.pdf>

Sánchez, M. (2019). *Bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Cajamarca*. Cajamarca: Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo.

Santisteban, L. (2015). *Clima social familiar y bienestar psicológico subjetivo en alumnos de psicología de una Universidad Privada de Trujillo - 2012 (tesis de licenciatura)*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

Torres, W. (2003). *Utilización de internet y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de alto y bajo nivel de acceso a la tecnología de información por computadora*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

UNESCO. (2020). Promoción del bienestar socioemocional de los niños y jóvenes durante la crisis. *Unesco*, [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271\\_spa?fbclid=IwAR1BBi6CoRKalki-Yi2IpussZMMzzRtHZvIdsyXyPI4D2P92-IKjLWfyOTQ](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373271_spa?fbclid=IwAR1BBi6CoRKalki-Yi2IpussZMMzzRtHZvIdsyXyPI4D2P92-IKjLWfyOTQ).

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Consentimiento informado

### Consentimiento Informado



MINISTERIO DE EDUCACION  
UGEL 07. I.E. N°1128 “SAN LUIS”  
Francisco Vidal de Laos N° 601  
SAN LUIS. Teléfono N° 3234739

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

**AUTORIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE LA I.E. N°1128**

**“SAN LUIS”**

Yo, **GEANINA ALVINA CASTILLO PEREYRA** Directora de la Institución Educativa N°1128 “SAN LUIS” acepto brindar las facilidades para la realización del Proyecto de Tesis denominado: “**AUTOESTIMA Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E. N°1128 “SAN LUIS”, DEL QUINTO GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA, LIMA, 2020**”; a realizarse por la Bachiller de Psicología **Guadalupe América MIRANDA MAMANI** de la **Universidad Católica los Ángeles de Chimbote**.

Tengo pleno conocimiento de los objetivos de la investigación referido a la administración de estas **dos pruebas psicológicas: escala de autoestima de Rosenberg y escala de bienestar psicológico BIEPS-J para jóvenes y adolescentes**, y el carácter anónimo y confidencial de la misma. Sé que los resultados podrán ser difundidos sin precisar nombres.

LIMA, 15 de Setiembre del 2020

**Firma de la Directora**

## Anexo 2. Instrumentos

### ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG (RSE)

(Rosemberg, 1965; Atienza, Balaguer, et Moreno, 2000)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, encerrando con un círculo la alternativa elegida.

		<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Generalmente me inclino a pensar que soy un Fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los Demás	1	2	3	4
5	Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	En general me siento satisfecho conmigo mismo	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

**Anexo 2. Instrumentos**

**ESCALA BIEPS-J (JÓVENES- ADOLESCENTES)**

Edad: .....

Marque con una cruz o aspa (X) la opción que corresponda:

A) Mujer ( )

B) Varón ( )

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tus respuestas en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. La alternativa de respuesta son: ESTOY DE ACUERDO - NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO -ESTOY EN DESACUERDO. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

<b>FRASES</b>	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago			
2. Tengo amigos/as en quienes confiar			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que Tengo			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente caigo bien a la gente			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de como poder cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la Gente			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar			

### Anexo 3. Cronograma de Actividades

N°	ACTIVIDADES	2020				2020				2020				2020			
		09-2020				10-2020				11-2020				12-2020			
		MES				MES				MES				MES			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Elaboración del Proyecto	X	X	X													
2	Revisión del proyecto por el jurado de investigación			X													
3	Aprobación del proyecto por el Jurado de Investigación			X													
4	Exposición del proyecto al Jurado de Investigación			X													
5	Mejora del marco teórico y metodológico				X	X											
6	Elaboración y validación del instrumento de recolección de datos						X	X									
7	Elaboración del consentimiento informado (*)									X							
8	Recolección de datos										X						
9	Presentación de resultados											X					
10	Análisis e Interpretación de los resultados												X				
11	Redacción del informe preliminar													X			
12	Revisión del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación													X			
13	Aprobación del informe final de la tesis por el Jurado de Investigación														X		
14	Presentación de ponencia en jornadas de investigación															X	
15	Redacción de artículo científico															X	

#### Anexo 4. Presupuesto

Presupuesto desembolsable (Estudiante)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Suministros (*)			
Impresiones	0.5	100	50.00
Fotocopias			
Empastado	30	1	30
Papel bond A-4 (600 hojas)	0.05	30	
Lapiceros			
Servicios			
Uso de Turnitin	50.00	2	100.00
<b>Sub total</b>			<b>100.00</b>
Gastos de viaje	20	2	40
Pasajes para recolectar información			
Subtotal			
Total de presupuesto desembolsable			<b>220.00</b>
Presupuesto no desembolsable (Universidad)			
Categoría	Base	% o Número	Total (S/.)
Servicios			
Uso de Internet (Laboratorio de Aprendizaje Digital – LAD)	30	4	120.00
Búsqueda de información en base de datos	35.00	2	70.00
Soporte informático (Módulo de Investigación del ERP University – MOIC).			
Publicación de artículo en repositorio institucional	50.00	1	50.00
Sub total			
Recurso humano			
Asesoría personalizada (5 horas por semana)	63.00	4	252.00
Subtotal			
Total de presupuesto no desembolsable			
Total (S/.)			<b>492.00</b>

## Anexo. 5. Pruebas de normalidad

### Pruebas de normalidad – Dimensiones de autoestima

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Valia personal	,167	30	,033	,915	30	,020
Capacidad personal	,176	30	,019	,899	30	,008
Autoestima	,161	30	,045	,950	30	,170

a. Corrección de significación de Lilliefors

Dado que el tamaño de muestra utilizado es menor a 50(30 estudiantes) utilizaremos la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, en el cual las dimensiones de valía personal y capacidad personal no presentan distribución normal dado que tienen p-valor menores a 0.05, mientras que la variable autoestima si presenta distribución normal ya que tiene p-valor mayor a 0.05.

### Pruebas de normalidad – Dimensiones de bienestar psicológico

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control de situaciones	,250	30	,000	,745	30	,000
Vinculos psicosociales	,332	30	,000	,731	30	,000
Proyectos personales	,362	30	,000	,585	30	,000
Aceptacion de sí mismo	,201	30	,003	,826	30	,000
Bienestar psicologico	,249	30	,000	,730	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Dado que el tamaño de muestra utilizado es menor a 50(30 estudiantes) utilizaremos la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, en el cual las dimensiones de bienestar psicológico no presentan distribución normal dado que tienen p-valor menores a 0.05, mientras que la variable bienestar psicológico si presenta distribución normal ya que tiene p-valor mayor a 0.05.

## Anexo 6. Base de datos

AUTOESTIMA					
N°	DIMENSIONES			TOTAL	CATEGORIA
	SEXO	VALIA PERSONAL	CAPACIDAD PERSONAL		
Estudiante 1	F	15	10	25	MEDIA
estudiante 2	F	13	12	25	MEDIA
Estudiante 3	F	17	17	34	TENDENCIA ALTA
Estudiante 4	M	16	13	29	TENDENCIA ALTA
Estudiante 5	M	14	8	22	MEDIA
Estudiante 6	M	13	9	22	MEDIA
Estudiante 7	F	14	10	24	MEDIA
Estudiante 8	F	16	9	25	MEDIA
Estudiante 9	M	12	11	23	MEDIA
Estudiante 10	M	8	11	19	MEDIA
Estudiante 11	F	16	15	31	TENDENCIA ALTA
Estudiante 12	F	16	9	25	MEDIA
Estudiante 13	M	18	13	31	TENDENCIA ALTA
Estudiante 14	F	14	12	26	MEDIA
Estudiante 15	F	17	9	26	MEDIA
Estudiante 16	M	17	10	27	TENDENCIA ALTA
Estudiante 17	F	15	12	27	TENDENCIA ALTA
Estudiante 18	F	12	16	28	TENDENCIA ALTA
Estudiante 19	F	16	8	24	MEDIA
Estudiante 20	F	17	11	28	TENDENCIA ALTA
Estudiante 21	F	16	9	25	MEDIA
Estudiante 22	F	18	8	26	MEDIA
Estudiante 23	F	14	10	24	MEDIA
Estudiante 24	M	15	10	25	MEDIA
Estudiante 25	F	13	12	25	MEDIA
Estudiante 26	F	15	10	25	MEDIA
Estudiante 27	F	16	11	27	TENDENCIA ALTA
Estudiante 28	F	13	12	25	MEDIA
Estudiante 29	F	17	10	27	TENDENCIA ALTA
Estudiante 30	F	13	16	29	TENDENCIA ALTA

BIENESTAR PSICOLOGICO							
N°	DIMENSIONES						CATEGORIA
	SEXO	CONTROL DE SITUACIONES	VINCULOS PSICOSOCIALES	PROYECTOS PERSONALES	ACEPTACION DE SI MISMO	PUNTAJE	
Estudiante 1	F	12	9	9	7	37	ALTO
estudiante 2	F	12	8	9	7	36	PROMEDIO
Estudiante 3	F	12	9	9	9	39	ALTO
Estudiante 4	M	12	9	9	7	37	ALTO
Estudiante 5	M	10	9	8	7	34	PROMEDIO
Estudiante 6	M	12	9	9	9	39	ALTO
Estudiante 7	F	8	9	8	8	33	PROMEDIO
Estudiante 8	F	9	7	8	5	29	BAJO
Estudiante 9	M	12	8	9	7	36	PROMEDIO
Estudiante 10	M	10	9	7	9	35	PROMEDIO
Estudiante 11	F	10	6	7	8	31	BAJO
Estudiante 12	F	12	8	9	9	38	ALTO
Estudiante 13	M	10	9	9	7	35	PROMEDIO
Estudiante 14	F	12	9	9	7	37	ALTO
Estudiante 15	F	11	8	9	8	36	PROMEDIO
Estudiante 16	M	12	8	9	9	38	ALTO
Estudiante 17	F	11	8	9	8	36	PROMEDIO
Estudiante 18	F	11	8	5	5	29	BAJO
Estudiante 19	F	11	7	7	9	34	PROMEDIO
Estudiante 20	F	12	9	8	7	36	PROMEDIO
Estudiante 21	F	10	9	9	8	36	PROMEDIO
Estudiante 22	F	12	9	9	9	39	ALTO
Estudiante 23	F	11	9	9	7	36	PROMEDIO
Estudiante 24	M	11	9	9	9	38	ALTO
Estudiante 25	F	11	9	8	9	37	ALTO
Estudiante 26	F	12	8	9	8	37	ALTO
Estudiante 27	F	11	7	9	9	36	PROMEDIO
Estudiante 28	F	5	6	3	4	18	BAJO
Estudiante 29	F	12	9	9	9	39	ALTO
Estudiante 30	F	8	9	9	7	33	PROMEDIO