



**UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES  
CHIMBOTE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO  
CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO  
ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA -  
CHIMBOTE, AÑO 2018.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA**

**ANGELES PIZAN, SHEILA BRIYIT**

**ORCID: 0000-0001-6551-5994**

**ASESORA**

**PÉREZ MORÁN, GRACIELA**

**ORCID: 0000-0002-8497-5686**

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2020**

## **EQUIPO DE TRABAJO**

### **AUTORA**

Angeles Pizan, Sheila Briyit

ORCID: 0000-0001-6551-5994

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pregrado,  
Chimbote, Perú

### **ASESORA**

Pérez Morán, Graciela

ORCID: 0000-0002-8497-5686

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación  
y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Chimbote, Perú

### **JURADO**

Zavaleta Rodríguez, Andrés Teodoro

ORCID ID: 0000-0002-3272-8560

Carhuanina Calahuala, Sofía Susana

ORCID ID: 0000-0003-1597-3422

Muñoz Pacheco, Luis Alberto

ORCID ID: 0000-0003-3897-0849

## **JURADO EVALUADOR**

---

Mgtr. Andrés Teodoro, Zavaleta Rodríguez

Presidente

---

Mgtr. Sofía Susana, Carhuanina Calahuala

Miembro

---

Mgtr. Luis Alberto, Muñoz Pacheco

Miembro

---

Dra. Graciela, Pérez Morán

Asesora

## **DEDICATORIA**

A Dios por haberme guiado por el camino del bien y permitir que alcance todos mis objetivos y metas.

A mis queridos padres por haberme dado la vida y dedicado su tiempo para educarme y formarme con el ejemplo, como lo hacen los más grandes maestros y por ser la razón de mi lucha y superación.

A mí adorada abuela María Robles de Pizan quién estuvo a mi lado hasta el día que partió al lado de papá Dios.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco infinitamente a Dios por darme la vida y la fortaleza espiritual que me impulsa a realizar esta investigación con esfuerzo, optimismo y perseverancia.

Agradezco a mis padres por el apoyo incondicional que me brindaron en estos años de estudio ya que sin su ayuda nada hubiera sido posible.

A mi asesora la Doctora Graciela Pérez Morán por su apoyo y sapiencia para orientarme a realizar mi investigación.

A la plana docente de la Institución Educativa N° 88072, en especial a la Directora Lic. Maritza Villanueva Campos y al Lic. Leoncio Sánchez Rodríguez.

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación presenta como objetivo general describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018. Para ello, se tuvo que realizar una investigación del tipo descriptivo, de nivel cuantitativo y diseño no experimental transeccional, ya que el propósito de la investigación se basó en el análisis y la descripción de la variable en estudio, se tuvo una población de 28 alumnos de tercer grado de nivel primario y la muestra representativa de 25 alumnos de tercer grado. Para la recolección de datos la técnica que se empleó fue la encuesta y como instrumento se aplicó el cuestionario del pensamiento crítico, es así que se pudo obtener la información precisa para el desarrollo de la investigación. En el análisis de los resultados, con relación a los objetivos específicos; se estimó que, el pensamiento crítico sustantivo del 56% de los alumnos es de nivel bajo, del 24% es de nivel medio y sólo del 20% es de nivel alto. Por otro lado, se estimó que el pensamiento crítico dialógico, del 56% de los alumnos es de nivel medio, del 28% es de nivel bajo y sólo del 16% es de nivel alto. Con estos resultados, se concluyó que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos del tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018, es en su mayoría bajo.

**Palabras clave:** alumnos, desarrollo, dialógico, pensamiento crítico, sustantivo.

## ABSTRACT

The present research work has as a general objective to describe the level of development of the critical thinking of the students of the third grade of primary education of the Educational Institution N ° 88072, Pensacola - Chimbote, year 2018. For this, we had to perform a Descriptive type research, quantitative level and non-experimental transectional design, since the purpose of the research was based on the analysis and description of the variable under study, there was a population of 28 students of third grade of primary level and the representative sample of 25 third grade students. For the data collection, the technique used was the survey and as an instrument the critical thinking questionnaire was applied, so that the precise information for the development of the research could be obtained. In the analysis of the results, in relation to the specific objectives; It was estimated that the substantive critical thinking of 56% of the students is low level, 24% is medium level and only 20% is high level. On the other hand, it was estimated that the dialogic critical thinking, of 56% of the students is of medium level, of 28% is of low level and only of 16% is of high level. With these results, it was concluded that the level of critical thinking development of the students of the third single grade of primary education of the Educational Institution No. 88072, Pensacola - Chimbote, year 2018, is mostly low.

**Keywords:** students, development, dialogic, critical thinking, substantive.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Equipo de trabajo.....	ii
Jurado evaluador.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice de contenido.....	viii
Índice de tablas.....	xiii
Índice de figuras.....	xiv
I. Introducción.....	1
II. Revisión De Literatura.....	8
2.1. Antecedentes.....	8
2.2. Bases teóricas de la investigación.....	12
2.2.1. El Pensamiento.....	12
2.2.1.1. Origen del Pensamiento.....	13
2.2.1.2. Subsistemas del Pensamiento.....	13
2.2.2. Pensamiento crítico.....	14
2.2.2.1. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico.....	16
2.2.2.1.2. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas.....	16



2.2.2.2. Competencias del pensador crítico. ....	16
2.2.2.3. Habilidades del pensamiento crítico. ....	17
2.2.2.4. Características del pensador crítico. ....	18
2.2.2.5. Elementos del pensamiento crítico. ....	19
2.2.2.6. Generación del pensamiento crítico. ....	19
2.2.2.7. Estándares del pensamiento crítico. ....	20
2.2.2.8 Habilidades intelectuales del pensamiento crítico. ....	21
2.2.2.9. Dimensiones del pensamiento crítico. ....	22
2.2.2.9.1. Dimensión sustantiva. ....	22
2.2.2.9.2. Dimensión dialógica. ....	22
2.2.2.9.3. Dimensión contextual. ....	23
2.2.2.9.4. Dimensión pragmática. ....	23
2.2.2.9.5. Dimensión lógica. ....	23
2.2.2.10. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico. ....	23
2.2.3. Teoría del aprendizaje significativo. ....	24
2.2.3.1. El aprendizaje significativo y el aprendizaje mecánico. ....	24
2.2.3.1.1 El aprendizaje significativo. ....	24
2.2.3.1.2. El aprendizaje mecánico. ....	25
2.2.3.1.3. Fases del aprendizaje significativo. ....	25
III. Hipótesis. ....	28
IV. Metodología. ....	28

4.1. Tipo de investigación.....	28
4.2. Nivel de investigación .....	28
4.3. Diseño de la investigación .....	28
4.4. Población y muestra.....	29
4.4.1. Población. ....	29
4.4.2. Muestra. ....	30
4.5. Criterios de la selección de la muestra.....	30
4.5.1 Criterios de inclusión. ....	30
4.5.2. Criterios de exclusión. ....	30
4.6. Definición y operacionalización de la variable.....	30
4.6.1. Variable independiente .....	30
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	33
4.7.1. Técnica.....	33
4.7.2. Instrumento .....	33
4.7.2.1. Validación y confiabilidad.....	35
4.7.2.1.1. Validación. ....	35
4.7.2.1.2. Confiabilidad. ....	38
4.8. Plan de análisis.....	38
4.8.1. Medición de la variable.....	38
4.9. Matriz de consistencia .....	40
4.10. Principios éticos.....	42

V. Resultados .....	44
5.1. Resultados .....	44
5.1.1. Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.....	44
5.1.2. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.....	45
5.1.2.1. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador de lectura sustantiva ... ..	46
5.1.2.2. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador de escritura sustantiva ... ..	47
5.1.2.3. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador escucha - expresa oralmente sustantivo. ....	48
5.1.3. Estimar el pensamiento crítico dialógico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.....	50
5.1.3.1. Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador lectura dialógica. ....	51
5.1.3.2. Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador escritura dialógica. ...	52
5.1.3.3. Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador escucha expresa oralmente dialógico.....	53
5.2. Análisis del Resultado .....	55

5.2.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.....	55
5.2.2. Estimar el pensamiento crítico dialógico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.....	57
VI. Conclusiones.....	59
Recomendaciones .....	60
Referencias bibliográficas.....	61
Anexo 1: Instrumento .....	71
Anexo 2: Carta de validación.....	74
Anexo 3: Modelo de consentimiento informado .....	111
Anexo 4: Constancia de ejecución del proyecto de investigación .....	112
Anexo 5: Fotografía de evidencias .....	113

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable .....	31
Tabla 2. Validación del cuestionario de acuerdo a expertos.....	37
Tabla 3. Baremo de la variable .....	39
Tabla 4. Matriz de consistencia .....	40
Tabla 5. Nivel de desarrollo del pensamiento crítico .....	44
Tabla 6. Pensamiento crítico sustantivo .....	45
Tabla 7. Pensamiento crítico según la lectura sustantiva.....	46
Tabla 8. Pensamiento crítico según la escritura sustantiva.....	47
Tabla 9. Pensamiento crítico según el indicador escucha-expresa oralmente sustantiva .....	48
Tabla 10. Pensamiento crítico dialógico.....	50
Tabla 11. Pensamiento crítico según la lectura dialógica.....	51
Tabla 12. Pensamiento crítico según la escritura dialógica. ....	52
Tabla 13. Pensamiento crítico según el escucha-expresa oralmente dialógico .....	53

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Porcentaje de pensamiento crítico .....	45
Figura 2. Porcentaje del pensamiento crítico sustantivo.....	46
Figura 3. Porcentaje del pensamiento crítico según la lectura sustantiva.....	47
Figura 4. Porcentaje del pensamiento crítico según la escritura sustantiva .....	48
Figura 5. Porcentaje del pensamiento crítico según el indicador escucha-expresa oralmente sustantiva .....	49
Figura 6. Porcentaje del pensamiento crítico dialógico.....	51
Figura 7. Porcentaje del pensamiento crítico según la lectura dialógica.....	52
Figura 8. Porcentaje del pensamiento crítico según la escritura dialógica .....	53
Figura 9. Porcentaje del pensamiento crítico según el indicador escucha-expresa oralmente dialógico.....	54

## **I. Introducción**

En la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos (1990), citado en el Foro Mundial sobre la Educación 2015, auspiciado por la UNESCO, se resaltó la importancia de brindar una educación de calidad que responda a las necesidades y sea totalmente conveniente para la vida de todas las personas y podría ser posible si la educación es adaptada en los ámbitos locales, nacionales e internacionales. Se recalca que la educación no solamente se logra con la enseñanza de competencias básicas como la lectura y la matemática, sino también mediante el desarrollo del pensamiento crítico y de la voluntad y la capacidad de aprender a lo largo de toda la vida.

Al respecto, Herrero (2016) indica que el pensamiento crítico se focaliza en la construcción de argumentos y en su uso en el razonamiento. Así mismo, Palacios et al. (2017) señalan que el pensamiento crítico es la manera de pensar sobre diversos temas, contenidos o problemas, el cual permite al pensador desarrollar y mejorar la calidad de su pensamiento, dominando las organizaciones inherentes expresadas en el acto del pensar humano sometiéndolas a estándares intelectuales para determinar la calidad de su razonamiento sobre cualquier tema, problema o situación que se le presente. Lo que pretende decir, es que las personas necesitan de un gran esfuerzo y esmero para lograr estándares altos de desarrollo en sus pensamientos.

Por su parte, Steffens et al. (2018) expresan que en nuestras aulas de clase se espera encontrar estudiantes críticos, capaces de pensar, que analicen diversos problemas, que sean ávidos en conocimiento, que puedan preguntar e indagar sobre un determinado tema, problema o situación y que a su vez valoren el aprendizaje que adquieren y dándole la debida importancia dentro de sus respectivos proyectos de

vida, en el caso de que lo tengan.

Por eso, ante esta debilidad en los aprendizajes se asume la teoría de Jean Piaget, citado en Quispe (2015), quien sostiene que uno de los objetivos de la educación es en formar personas con mentes capaces de ejercer la crítica y así brindar una opinión propia. Por lo tanto, la educación tiene como propósito la formación de personas competentes que puedan realizar algo nuevo y no solamente repetir lo que saben o escuchan sin mostrar capacidad crítica y dominio de sus pensamientos, como lo han hecho las generaciones pasadas.

Pese a que existen documentos que implantan los lineamientos del desarrollo del pensamiento crítico en la educación, se encuentra un déficit cuando se aplican practicas sobre el conocimiento teniendo diversas causas, de allí que coincido con Almeida, Coral y Ruiz (2014) donde señalan que los bajos resultados de pruebas que determinan la destreza, capacidad y aptitud con el fin de brindar solución a cualquier dificultad que se le presente en la vida cotidiana, de manera crítica y creativa, donde se debe tomar en consideración, no simplemente a factores socioculturales y económicos, sino, de igual forma, a causas de orden psicológicos y pedagógicos. Especialmente, estos últimos aspectos presentan progresos deficientes dentro de los planes educativos en el cual se pretende implementar programas dirigidos al desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo y propositivo.

Por otro lado, el Diseño Curricular Nacional 2009 indica que uno de los propósitos de la Educación Básica Regular al 2021 es “comprensión y valoración del medio geográfico, la historia, el presente y el futuro de la humanidad mediante el desarrollo del pensamiento crítico”, precisamente, son estas capacidades superiores las más importantes ya que contribuirán con los cambios y retos de la educación.



De igual modo, El Currículo Nacional de la Educación Básica (2016), señala que uno de los perfiles de egreso de la Educación Básica Regular es que el estudiante muestra una actitud crítica hacia el cuidado de su salud, así como habilidades sociomotrices como la resolución de conflictos, pensamiento estratégico, igualdad de género, trabajo en equipo, entre otros, por ello es observable que estos perfiles son los que buscan desarrollar en los estudiantes habilidades comunicacionales del juicio crítico en el ámbito estudiantil.

Por esta razón, a pesar de que el pensamiento crítico es un objetivo de la educación, ya sea considera de manera directa o indirecta; aún es uno de los retos más importantes en el sistema educativo en la actualidad, por su bajo desarrollo causado por la falta de estrategias de aprendizaje que faciliten el fomento del pensamiento crítico a favor de los estudiantes. En otros términos, el desarrollo del pensamiento crítico, a pesar de las iniciativas y propuestas, no termina de favorecer ese rigor intelectual, el aprendizaje autónomo, porque aún hay dependencia, como lo era en el modelo tradicional, que ya debería encontrarse desterrado en su totalidad del sistema educativo.

Este problema que está afectando a la población peruana; también afecta a diversas instituciones educativas de la ciudad de Chimbote, ya que los alumnos que cursan la primaria, presentan problemas o dificultades al emitir sus juicios de valor, críticas, así como también interpretar y analizar los contenidos de algún determinado tema para emitir su propio punto de vista.

De la misma manera, se observa que los estudiantes del tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, presentan un bajo desarrollo de pensamiento crítico, por lo general los niños están acostumbrados solo

a recibir información, por ello presentan dificultades para respetar diversas culturas, juzgar e interpretar la complejidad de los contenidos, además de presentar poca iniciativa para investigar y no expresan sus ideas con claridad, no brindan un juicio crítico, siendo incapaces de manifestar su punto de vista ante un determinado tema, problema o situación. Cuando los niños piensan forman ideas en su cabeza pero no lo relacionan para valorar una situación determinada, lo que permite que no puedan reflexionar y razonar de una manera eficaz; por consiguiente no pueden tomar decisiones y resolver problemas de manera exitosa. Es así que se puede decir que a los niños les falta razonar y pensar con lógica, juzgar y analizar diversas situaciones de manera adecuada en base a fundamentos.

Por ello, frente a esta situación problemática se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018?

Para dar respuesta a la interrogante planteada se propuso el siguiente objetivo general: Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.

Del mismo modo, es importante señalar que para concretar el objetivo general se propuso objetivos específicos para desarrollar y consolidar la investigación, estos objetivos fueron:

- a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.

- b) Estimar el pensamiento crítico dialógico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.

La presente investigación se justificó en la existencia de un bajo desarrollo del pensamiento crítico, ya que los alumnos de nivel primario de las instituciones educativas de Chimbote, mayormente, no son capaces de brindar opiniones, inferencias o críticas sobre alguna fuente de información. Esta situación origina una gran preocupación en los docentes y las instituciones educativas porque a pesar de sus esfuerzos por fomentar y promover el desarrollo del pensamiento crítico aún no logran implementarla y consolidarla plenamente dentro de las aulas. Por eso, la presente investigación se basa en situación actual y notoria que presenta la realidad educativa, para que otros investigadores, docentes e instituciones educativas, tomen como precedente esta investigación sobre el desarrollo del pensamiento crítico para que pongan un mayor énfasis y tomen la debida importancia de lo que se evidencia en la realidad local.

El presente proyecto de investigación que describe el pensamiento crítico es importante porque contribuye en mejorar el proceso de aprendizaje de los alumnos enfocándose en la mejora de estrategias por parte de los docentes, haciendo que el estudiante tenga mayor interés por aprender y desarrollar su capacidad de pensar de forma crítica y expresar sus ideas de tal manera que pueda argumentar y defender su posición y poder brindar un juicio de valor.

La presente investigación fue factible, oportuno y trascendente porque buscó generar un aprovechamiento, que sean de alcance nacional, para mejorar el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos, en la dimensión sustantiva y dialógica.

Es así que en el aspecto teórico se recopiló, procesó y sistematizó los fundamentos teóricos más recientes y actualizados sobre el desarrollo del pensamiento crítico y aportaciones teóricas que el profesorado requiere conocer para mejorar su desempeño en aula.

En lo metodológico, la ejecución de este proyecto que se desprendió de la línea de investigación fue de gran apoyo en la realización y efectividad de la estrategia en un determinado momento.

En lo práctico, la investigación tuvo un impacto directo en los implicados, tanto en el desempeño del docente, como en las actividades de aprendizaje de los estudiantes. Se reforzó, mediante el proceso de investigación; elaborar, producir y también validar instrumentos de investigación.

En relación a la metodología, la investigación empleada es del tipo descriptivo, de nivel cuantitativo, el diseño de la investigación es no experimental transeccional, el desarrollo de la investigación consistió en la aplicación de la técnica de la encuesta y como instrumento se empleó el Cuestionario del Pensamiento Crítico (CPC) adaptado de Marciales (2003) y para obtener los resultados deseados de la mejora del pensamiento crítico se aplicó técnicas como la observación, análisis, aplicación y validación de instrumentos de investigación.

Luego de aplicar el instrumento de evaluación a los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, para describir su nivel de pensamiento crítico, se estimó que el 60% de los educandos presentan un nivel bajo de pensamiento crítico. Este resultado confirma que el pensamiento crítico de los alumnos no es desarrollado de manera completa, probablemente por falta de voluntad

y motivación de ellos mismos; o quizás también, por la ausencia del uso de estrategias para fomentar y desarrollar el pensamiento crítico por parte del docente.

## II. Revisión De Literatura

### 2.1. Antecedentes

Según Parra (2013) en su tesis de maestría, titulado como “Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias”, realizada en la ciudad de Guayaquil, tuvo como objetivo general diseñar una guía de estrategias para potenciar el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico y la fluidez verbal, con una metodología descriptiva – explicativa, mediante la aplicación de encuestas a la muestra seleccionada de 206 alumnos y 20 docentes, tuvo como resultado que los docentes no utilizan con frecuencia estrategias que estimulen el pensamiento crítico en sus estudiantes y éstos no pueden llamar con simplicidad a las ideas que se encuentran en su conciencia cuando se manifiestan de manera verbal o escrita. Por ello Parra (2013), concluye que los docentes deben organizar los contenidos de sus clases para desarrollar las habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes y así estar preparados pedagógicamente y acorde a los nuevos avances educativos y tecnológicos para un mejor accionar dentro del aula (p. 81).

Por su parte Curiche (2015), en su tesis de investigación titulado “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el Internado Nacional Barros Arana”, realizada en la ciudad de Santiago Chile, tuvo como objetivo determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades

cognitivas de pensamiento crítico, con una metodología cuantitativa enmarcado en un modelo cuasi experimental, donde dispuso de un grupo control y otro experimental, basado en la aplicación de un pre-test y post-test para evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Los resultados obtenidos por el grupo de control, presentó un rendimiento más bajo en el pos-test que en el pre-test, ya que tuvo acceso a las tecnologías pero no hubo una estrategia que articulara un uso intencionado de ellas, mientras que el grupo experimental, hubo una diferencia significativa, siendo la correlación positiva entre la implementación de la estrategia combinada entre ABP y CSCL, y el desarrollo del pensamiento crítico. Por ello Curiche (2015), concluye que los alumnos que participaron de la estrategia de ABP complementada con CSCL desarrollaron sus habilidades de pensamiento crítico a diferencia de los alumnos que solo usaron herramientas tecnológicas como apoyo a las clases convencionales, destacando que el uso de tecnologías en el aula, solo adquieren sentido en la medida que se articulen con una estrategia que facilite el logro de los aprendizajes, de otra forma, son un recurso que no tiene mayores implicaciones y que incluso pueden llegar a entorpecer los procesos (p. 139).

También Almeida, Coral y Ruiz (2014) en su tesis de grado, titulado “Didáctica Problematicadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad”, realizada en la ciudad de San Juan de Pasto, tuvo como objetivo general es determinar la efectividad de la implementación de una didáctica problematizadora en la configuración de pensamiento crítico, es un estudio de tipo cuasi-experimental, con una muestra de 20 estudiantes del quinto grado de primaria, los resultados del estudio realizado demostraron que la didáctica problematizadora si contribuyó a la configuración de habilidades del pensamiento crítico tales como la

argumentación, el análisis, la solución de problemas y la evaluación, en el cual concluyó que con la aplicación de la didáctica problematizadora se logra desarrollar otras habilidades, como la observación, la interpretación, la percepción, la clasificación de ideas y preguntas, el trabajo en equipo, la expresión oral y escrita, las cuales son fundamentales dentro de los procesos de aprendizaje, dado que los estudiantes adquieren más herramientas para desplegar sus potencialidades a favor de la adquisición de conocimientos para aplicarlos en su cotidianidad y que tanto la didáctica problematizadora como el pensamiento crítico no dependen de las áreas de conocimiento donde se ejecuten, son básicamente de la disposición del docente para la puesta en escena de alternativas que permitan la continua reflexión sobre los aprendizajes y su aplicabilidad en la vida (p. 102).

De igual modo Mendoza (2015), en su tesis de doctoral titulado “La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios”, realizado en la ciudad de Chiclayo, tuvo como objetivo principal valorar el desarrollo de la competencia del Pensamiento Crítico a partir de la implementación de la estrategia metodológica de desarrollo de competencias investigativas, durante el estudio universitario, la investigación consistió en un estudio exploratorio de carácter descriptivo, teniendo como muestra estudiantes donde se realizó una evaluación estadística comparativa, entre dos universidades que emplean metodologías de enseñanza – aprendizaje distintas, La Universidad Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), emplea una metodología focalizado en el desarrollo de trabajos de investigación y en la Universidad Señor de Sipán (USS), se emplea la metodología tradicional, es así que se tuvo como resultados, en el caso de la USAT, modelos de respuestas superiores, en referencia a los de la USS, Por ello, Mendoza (2015)



concluyó que en las asignaturas donde se utilizan métodos de enseñanza - aprendizaje en base a trabajos de investigación se obtiene en el estudiante un mayor desarrollo del pensamiento crítico (p. 174).

Asimismo, Rodríguez. (2012), en su tesis de maestría titulado “La enseñanza de la filosofía en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, de los estudiantes del séptimo año de educación general básica de la Escuela Particular Mixta N° 276 “Corazón de María” de la ciudad de Guayaquil período 2011-2012, relizado en la Ciudad de Guayaquil, que tuvo como objetivo general: Determinar la forma en que incide la enseñanza de la filosofía en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los niños de Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Particular Mixta N° 276 “Corazón de María” de la ciudad de Guayaquil, a través de la aplicación de una metodología investigativa, para contribuir con la educación básica del país. Después de su investigación, buscando establecer la importancia que tiene el hecho de que los estudiantes del siglo XXI desarrollen y potencien el pensamiento crítico y creativo; concluyó que los estudiantes que tuvieron la oportunidad de recibir la asignatura de filosofía poseen un interés por aprender, por conocer e investigar, lo que les ha dado la capacidad de reflexionar y establecer razonamientos lógicos a cada una de las temáticas tratadas en clases a diferencia de los que no recibieron la asignatura (p. 151).

Clemens (2015), en su tesis de maestría titulado “Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria”, realizado en la ciudad de México, tuvo como objetivo encontrar el beneficio de la estrategia didáctica del trabajo colaborativo en el desarrollo de la competencia de pensamiento crítico, en el cual se utilizó un método de investigación mixto con un diseño experimental, para

ello tuvo una muestra de 30 alumnos de 6to grado de primaria, donde la estrategia de trabajo colaborativo consistió en elaborar un plano de la comunidad en el cual los alumnos debieron trazar la ruta más corta para llegar de un punto dado al colegio, para ello aplicó el Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales Sección de Pensamiento Crítico de Olivares & Wong (2013) antes y después de realizar la actividad, la cual tuvo como resultados que durante la aplicación de la estrategia didáctica de aprendizaje colaborativo, se pudo constatar, mediante la observación en el aula, que los alumnos mostraron especial énfasis en la forma de analizar e interpretar la información, en cuanto a los resultados de tipo cuantitativo no permiten demostrar que la estrategia didáctica aplicada propicie el desarrollo del pensamiento crítico, aunque se muestran indicios alentadores para ciertas subcompetencias. Por ello. Clemens (2015), termina concluyendo que la estrategia didáctica aplicada tuvo un mediano impacto en el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos (p. 35).

## **2.2. Bases teóricas de la investigación**

### **2.2.1. El Pensamiento.**

Para la investigación de este proyecto es obligatorio hablar del pensamiento como la actividad cognitiva que tiene la facultad de analizar, entender y resolver problemas considerando los conocimientos que se posee y los que se van obteniendo, entre las nociones comunes y específicas, lo teórico y real, lo científico y el saber popular. La expresión pensamiento, para nosotros, significa la indagación crítica y reflexiva de las conclusiones válidas que resuelven incertidumbres y problemas que nos posibilita escoger entre aseveraciones antagónicas.

Espíndola y Espíndola, citado en Águila (2014) afirman que el pensamiento es un conjunto de conocimientos referente a los acciones de comprender, opinar, tener conciencia, deducir o juzgar” (p. 28).

Villarini (s.f) afirma que es la capacidad o competencia que poseemos las personas para decidir cómo procesar la información obtenida y desde ella poder crear saberes; juntando representaciones, operaciones y actitudes mentales de manera involuntaria, sistemática, creativa o crítica, proponer problemas y explorar soluciones, tomar decisiones, informar y relacionarse con los demás y establecer metas y maneras de lograrlo (p. 35).

#### ***2.2.1.1. Origen del Pensamiento.***

Jara (2012) nos hace pensar en cómo se origina el pensamiento, manifestando la importancia de conocer las teorías cognoscitivas; además expresa lo fundamental que es el lenguaje y el acto verbal del pensamiento, para saber cómo instruir a pensar. (p. 08).

Araya (2014) afirma que el pensamiento se origina gracias al estímulo por parte de diversos aspectos educativos que buscan desarrollar en los estudiantes habilidades pensadoras, mediante el uso de estrategias y esquemas evaluadoras para mejorar su expresión textual, asimilar información y ser capaces de brindar argumentos racionales.

#### ***2.2.1.2. Subsistemas del Pensamiento.***

Para Villarini (s.f), el sistema del pensamiento está organizado en tres subsistemas profundamente relacionados, con carácter particular, es determinado por la apropiación histórica cultural y los procesos adaptativos. Estos subsistemas son:

- a) Representaciones: Cuando la persona se encarga de organizar los estímulos o la información de tal manera que se vuelve fundamental para él.
- b) Operaciones: Se refiere a los procesos mentales que se realiza la persona para organizar y reorganizar información.
- c) Actitudes: Se refiere a la capacidad afectiva que facilita el propósito, valor y fortaleza a las actividades del pensamiento. Las emociones, los intereses, sentimientos, valores, etc. son ejemplos de actitud (p. 3).

Por ello cabe mencionar que estos subsistemas ayudan a la formación del producto intelectual.

### **2.2.2. Pensamiento crítico.**

Según McMillan, citado en Díaz (2001) afirma que el pensamiento crítico involucra el reconocimiento y comprensión de los supuestos subyacentes a lo que alguien afirma, la evaluación de sus argumentos y de las evidencias que ofrece, la realización de inferencias y la posibilidad de alterar los juicios realizados cuando sea justificado. Por un lado conlleva el dominio de conocimientos, la probabilidad de realizar una indagación lógica y razonar acertadamente pero, por otra parte, también requiere de una actitud, del estar dispuesto a considerar los problemas de una manera perceptiva y reflexiva (p.03).

Para Jhonson (2003) el pensamiento crítico o convergente se relaciona con organizar, analizar, evaluar o describir lo que hay. Este tipo de pensamiento generalmente lleva al pensador a sacar conclusiones específicas (p. 46).

Ennis, citado en López (2013) manifiesta que, “el pensamiento crítico constituye un proceso cognitivo complejo de pensamiento que reconoce el predominio de la

razón sobre las otras dimensiones del pensamiento. Su finalidad es reconocer aquello que es justo y aquello que es verdadero, es decir, el pensamiento de un ser humano racional” (p. 3).

Por su parte, Piette, citado en Díaz y Montenegro (s.f) manifiesta que los investigadores consideran que el pensamiento crítico se desarrolla no solamente por la adquisición de conocimientos especializados, sino también por medio de la adquisición y el dominio de capacidades de nivel superior (p. 2).

Se asigna a Dewey citado en Laiton (2010) el emplear el término *pensamiento reflexivo* por primera vez en sus textos, a lo que más adelante se equiparó con la de pensamiento crítico. Al respecto define como: “el pensamiento razonamiento que se basa en la cuidadosa evaluación de premisas y evidencia, a través del cual se llega a conclusiones pensadas por medio de un proceso de valoración de todos los factores pertinentes” (p.3).

Según Facione, citado en Andreu & García (2014) el pensamiento crítico, consiste en pensar con un propósito como puede ser interpretar el significado de algo, probar una cuestión en particular o resolver un problema, tanto de manera individual como colaborativa (p.207).

Ennis (1989), citado en González (2010) plantea que el pensamiento crítico es:

- a) Reflexivo: El individuo es capaz de analizar resultados o situaciones de sí mismo u otros.
- b) Razonable: Puede analizar información, situaciones, argumentos, buscando la verdad y llegar a deducciones comprensibles apoyándose en perspectivas y pruebas.

- c) Evaluativo: En su toma de decisiones, involucra un raciocinio valorativo de los hechos y circunstancias que se manifiesten.
- d) Solución de la problemática y la elección de decisiones: Se demuestra en su disposición que es necesario de una postura y actuación delante de ellos.

Por ello, de vital importancia que el pensamiento crítico es la manera de razonar con respecto a cualquier información, asunto o problemática, donde la persona es capaz de mejorar la calidad de su pensamiento; así como el dominio consciente de su uso.

#### ***2.2.2.1. Enfoque cognitivo del pensamiento crítico.***

Según Zarzar (2015) manifiesta que el pensar críticamente es una forma de pensamiento y, es un proceso cognitivo. También expresa que este analiza la forma de pensar y elabora estrategias que permitan la mejora de los procesos de pensamiento, los cuales se sustentan en corrientes de la siguiente manera:

##### ***2.2.2.1.2. Corriente de estrategias afectivas – cognitivas***

Al mejorar la capacidad del pensamiento crítico, es el conocimiento que esta continuo el crecimiento y se va construyendo de acuerdo a 4 pasos:

- a) Se recibe y registra la información
- b) Selecciona aquellos datos que considera significativos
- c) Se organiza mentalmente
- d) Se trabaja o elabora en función a los fines que se proponen

##### ***2.2.2.2. Competencias del pensador crítico.***

- a) Formular problemas e interrogantes de manera clara y precisa.
- b) Buscar y tasar contenidos notables.

- c) Elaborar conceptos para analizar información de manera eficiente.
- d) Obtener conclusiones sólidas
- e) Reflexionar con apertura de mente
- f) Analizar y evaluar supuestos y consecuencias prácticas
- g) Plantear soluciones a problemas complejos
- h) Comunicar sus ideas con efectividad.

### ***2.2.2.3. Habilidades del pensamiento crítico.***

De acuerdo a Beltrán, citado en Zarzar (2015) organiza las habilidades en siete procesos, a continuación se detalla:

- a) Sensibilización: Se necesita un ambiente adecuado orientado a motivar, y desarrollar actitudes propicias para el aprendizaje.
- b) Atención: Se necesita estar atentos para recibir claramente la información, de tal manera que permanezca a corto plazo en la memoria.
- c) Adquisición: Comprender, retener y transformar la información; para que esta permanezca a largo plazo.
- d) Personalización y control: La persona controla y es responsable de su propio aprendizaje.
- e) Recuperación: Recupera y recuerda la información que tiene en la mente.
- f) Transferencia: Se traslada los conocimientos aprendidos a contextos nuevos o diferentes. Es en este momento que se muestra el aprendizaje significativo.
- g) Evaluación: Consiste en confirmar si se dio el aprendizaje y en qué medida.

Estas habilidades permiten el desarrollo del pensamiento crítico teniendo en cuenta el ambiente adecuado para motivar actitudes para el logro de los aprendizajes, donde la información obtenida es adecuada por la persona y esto hará que los

conocimientos se adapten y/o reemplacen por los nuevos y finalmente llega a la metacognición.

#### ***2.2.2.4. Características del pensador crítico.***

Paul & Elder, citado en Curiche (2015), manifiestan que el pensador crítico debe tener las siguientes características:

- a) Formula problemas y preguntas vitales, claras y precisas.
- b) Aglomera y estima contenidos importantes y emplear nociones teóricas para analizar ese contenido de manera efectiva.
- c) Obtiene resultados y soluciones, comprobándolas con criterios y estándares significativos.
- d) Tiene habilidad mental, reconoce y evalúa de acuerdo a las necesidades, las hipótesis, intervenciones y conclusiones prácticas.

Del mismo modo Minedu (2016) menciona en el currículo Nacional los aspectos de un individuo de piensa de manera crítica de forma permanente que le permitirá vivir de manera productiva, responsable y armoniosa:

- a) Ostentar una percepción muy aguda, la cual le permitirá estar atento cuando desee recibir cualquier tipo de información.
- b) Hace preguntas de manera constante.
- c) Construye su propio conocimiento.
- d) Controla sus emociones y tiene un carácter intelectual
- e) Realiza críticas de forma argumentativa
- f) Valorar distintos puntos de vista.



Por ello, el Ministerio de Educación (2016) menciona en el Currículo Nacional que el trabajo del enfoque por competencias, permite que los alumnos sean capaces de analizar cualquier problemática o situación que se le presente y así plantear una alternativa de solución, así como, argumentar y sustentar su posición o punto de vista frente a algún problema.

#### ***2.2.2.5. Elementos del pensamiento crítico.***

Santiuste et al. citado en Mendoza (2015) plantean tres elementos o principios a tomar en consideración cuando se trata sobre pensar de manera crítica: entorno, estrategias y motivaciones.

- a) El entorno: brinda el ambiente en el cual se debe dar una respuesta con antelación de manera coherente y cohesionada.
- b) Las estrategias: es la manera de operar sobre los conocimientos, ordenando los recursos intelectuales, para asimilar los problemas, trabajarlos de manera crítica, y generar las respuestas para solucionar dicha problemática.
- c) La motivación: Constituye el elemento afectivo que estimula a las personas a actuar.

#### ***2.2.2.6. Generación del pensamiento crítico.***

Según Cubas (s/f) en una mente crítica existe 4 enfoques esenciales que permiten entender, tomar una mejor decisión, y solucionar las diversas problemáticas que se le presente: pensamiento claro, focalizarse en lo fundamental, plantear interrogantes básicas y ser razonable. (p.2)

- a) Pensamiento claro: se tiene que analizar la idea, realizar un resumen de lo que entendió, vincular los contenidos con su propia experiencia y corroborar con

otro individuo lo que haya entendido.

- b) Focalizarse en lo fundamental: se debe focalizar en la temática, problemática que se desea solucionar.
- c) Plantear interrogantes básicas: las interrogantes deben estar encaminadas al objetivo de hallar información relevante que ayude a la situación que se tiene.
- d) Ser razonable: tener la disposición de cambiar de opinión cuando se conoce otra mejor, cuando tengan una buena razón y argumento para hacerlo.

#### ***2.2.2.7. Estándares del pensamiento crítico.***

Según Paul & Elder, citado en Curiche (2015) la calidad del pensamiento puede ser evaluado por ciertos estándares intelectuales que se especifican a continuación:

- a) Sagacidad: nuestro pensamiento debe ser conciso y fácil de entender.
- b) Verdad: indica que nuestro idear tiene que ser verdadero sin presentar error alguno.
- c) Profundidad: supone que nuestro idear debe ostentar dificultad y correlaciones múltiples.
- d) Importancia: el pensamiento debe ser centrado y dirigido hacia cosas significantes.
- e) Imparcialidad: el pensamiento debe estar dirigido en un solo sentido considerando otros puntos de vista.
- f) Determinación: refiere a que nuestro idear debe ser apropiado y debe estar direccionado.
- g) Relevancia: relacionar el pensamiento con el tema a tratar.
- h) Extensión: comprender y asimilar los diversos puntos de vista de los demás.
- i) Sensatez: el pensamiento no debe tener incoherencia, debe tener cordura.

#### ***2.2.2.8 Habilidades intelectuales del pensamiento crítico.***

Campos (2007) considera importante la adquisición de destrezas metacognitivas que permitan a la persona presidir, gobernar y estimar su propio pensamiento. Por ello manifiesta que el pensamiento crítico desarrolla destrezas cognitivas que se caracterizan cuando se presenta una evolución intelectual de alto nivel.

- a) **Análisis:** Identifica las relaciones inferenciales canalizadas a manifestar, creencias, juicios, opinión, etc. A su vez identifica y selecciona las partes fundamentales de un todo hasta llegar a comprender sus principios, elementos, etc. y trata de revelar sus relaciones y vínculos entre sí.
- b) **Interpretación:** Implica entender y expresar el significado de numerosas experiencias, situaciones o criterios, para organizar tal información. Para luego formular hipótesis o sacar conclusiones. Decodifica, categoriza y aclara significados, por ejemplo cuando identifica el propósito de un autor al leer un texto.
- c) **Evaluación:** Implica estimar la veracidad de un enunciado u otra forma de representación que describe ciertos criterios de una persona; además de apreciar la fortaleza de las relaciones inferenciales actuales, emitiendo un juicio u opinión.
- d) **Inferencia:** Identifica y asegura los componentes indispensables para obtener conclusiones razonables, formular hipótesis, derivar resultados de una información. Al momento de confrontar una situación problemática se pone en práctica esta habilidad.
- e) **Explicación:** Cuando argumenta, justifica una idea, manifiesta su punto de vista, utiliza el raciocinio y emplea evidencias y razonamientos, al presentar

argumentos convincentes o ejecutar procedimientos que confirmen lo formulado.

- f) Autorregulación: Implica el seguimiento de las actividades cognitivas de sí mismo, ésta es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque permite desarrollar la actividad mental. Autorregula el pensamiento, cuestiona, evalúa, confirma, valida o corrige el razonamiento propio.

#### ***2.2.2.9. Dimensiones del pensamiento crítico.***

Las presentes dimensiones se sostienen en Villarini (s.f) y Marciales (2003), quienes manifiestan que el pensamiento crítico es la capacidad para examinarse y evaluarse a sí mismo, en términos de cinco dimensiones. Además menciona que la capacidad para el pensamiento crítico surge de la metacognición y cuando se lleva a cabo desde las cinco dimensiones críticas, el pensamiento se eleva al nivel crítico.

Marciales (2003) fundamenta su planteamiento en 5 dimensiones, dado la magnitud de los elementos conceptuales que orientan cada uno de ellos.

##### ***2.2.2.9.1. Dimensión sustantiva.***

Es la capacidad para examinarse en términos de la información; concibe todo aquello que realizan las personas para notificar el raciocinio y convicción al sostener su punto de vista, o la razón y certeza en la cual sustenta su opinión el artífice de un enunciado (oral o escrita).

##### ***2.2.2.9.2. Dimensión dialógica.***

Es la capacidad para analizar el pensamiento de otra persona, para poder asumir otros puntos de vista; es decir, se refiere a todo acto que realizan las personas dirigidas para examinar e integrar las apreciaciones distintas u opositivas; implica construir

argumentaciones razonables que posibilite determinar las divergencias de perspectivas y brindar respuestas a contradicciones.

#### *2.2.2.9.3. Dimensión contextual.*

Concierne a la manera seguida que empleó el individuo a fin de lograr formular su postura o perspectiva, las causas de ciertos conceptos y los sucesos de persistencia de los mismos.

#### *2.2.2.9.4. Dimensión pragmática.*

Se concibe como la manera reflexiva y argumentativa que las personas realizan con el fin de examinar los efectos provenientes de sus deducciones y significaciones individuales expresadas por medio de estos.

#### *2.2.2.9.5. Dimensión lógica.*

Se refiere a la claridad, legitimidad, coherencia y dominio de los conceptos.

#### ***2.2.2.10. El nuevo rol del docente y del estudiante con pensamiento crítico.***

Según González, (2010) los docentes interesados en la enseñanza del pensamiento crítico, no se ocupan solamente por transmitir habilidades de pensamiento con el fin conseguir mejores resultados en los exámenes de los estudiantes. Se aspira que los estudiantes transfieran e internalicen las habilidades del pensamiento que han aprendido, para que sean mejores pensadores, en diferentes contextos dentro y fuera del colegio. La esperanza es cooperar con los estudiantes para que ellos puedan desarrollar habilidades de pensamiento sólido y permanente.

El docente es una pieza fundamental en los colegios, ya que ayuda a que los estudiantes para desarrollen el pensamiento crítico, mediante la enseñanza de herramientas cognitivas. Él está presto a cambiar los antiguos modelos de la

educación, promoviendo el pensamiento y la expresión verbal en su salón de clases. De igual modo, se debe ser consciente, ya que no hay programa suficientemente bueno que promueva el aprendizaje por sí solo.

Es fundamental tener en cuenta la manera en que tratan la referencia adoptada.

Estas tres categorías son:

- a) Literal: Las tareas que intervienen en esta categoría se refieren a la apreciación y reconocimiento de los contenidos.
- b) Inferencial: Los alumnos ponen en manifiesto la manera en que emplean los contenidos que reciben.
- c) Crítico: Los alumnos piensan detenidamente, modifican y manipulan los contenidos obtenidos.

### **2.2.3. Teoría del aprendizaje significativo.**

Torres (2018) expresa que la formación de los estudiantes depende de la estructura intelecto previo que se vincula con la nueva información, se entiende por “estructuras cognitivas”, al conjunto de conceptos, nociones que posee la persona en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Durante la orientación del aprendizaje, es muy importante conocer la estructura intelectual del estudiante; no solamente para saber la información que tiene, sino también para conocer los conceptos que emplea (p. 10).

#### ***2.2.3.1. El aprendizaje significativo y el aprendizaje mecánico.***

##### ***2.2.3.1.1 El aprendizaje significativo.***

Se produce cuando una nueva información “se conecta” con un concepto fundamental (“subsunsor”) pre existente en la estructura intelectual, lo cual involucra

que las nuevas nociones, conceptos y proposiciones sean aprendidos de manera significativa en la medida en que otras nociones, conceptos o proposiciones fundamentales estén claras y disponibles de manera adecuada en la estructura intelectual de la persona y que operen como un punto de “anclaje” a las primeras.

#### *2.2.3.1.2. El aprendizaje mecánico.*

Se produce cuando no existen subsunsores adecuados, de tal forma que la nueva información se almacena de manera arbitraria, sin la necesidad de interactuar con conocimientos previos, un claro ejemplo sería el aprendizaje de fórmulas en física, en la cual la nueva información se adjunta a la estructura intelectual de manera exacta y arbitraria ya que consiste solamente de asociaciones arbitrarias, cuando, el estudiante presenta carencia de conocimientos previos fundamentales y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativo (muy aparte de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga).

#### *2.2.3.1.3. Fases del aprendizaje significativo.*

Para profundizar el proceso que sigue el aprendizaje significativo se debe separar por fases, porque describen cada paso que debe seguir el individuo para lograr el aprendizaje significativo.

Shuell, citado en INTECAP (2014) describe las diferentes fases del aprendizaje significativo que es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico.

##### A. Fase de inicio

- a) El educando capta los contenidos por fragmentos apartados.
- b) El alumno retiene o analiza lo más que pueda el contenido y emplear la cognición sinóptica.

- c) La práctica de los contenidos es de manera general.
- d) El contenido asimilado es concreto (en vez de absoluto) y vinculado al entorno determinado.
- e) Utilización preponderante de habilidades de revisiones a fin de asimilar el contenido.
- f) Progresivamente el educando construye una perspectiva general.

#### B. Fase intermedia

- a) El educando comienza a descubrir correlaciones y simulaciones entre los fragmentos aislados y alcanza a constituir representaciones gráficas.
- b) Se realiza de manera gradual, es un proceso más perspicaz de los componentes.
- c) Brinda muchas oportunidades con la finalidad de discurrir acerca de la circunstancia, componente y control.
- d) La cognición se vuelve muy abstracta, en otras palabras tiene menos dependencia del entorno.
- e) La utilización de técnicas de elaboración u organización mediante organizadores gráficos.

#### C. Fase terminal

- a) Los conocimientos que inicia con mapas cognitivos, son constituidos y funcionan con mejor autodeterminación.
- b) Por lo consiguiente, las realizaciones se vuelven mecánicas y exigen un menor dominio.
- c) Del mismo modo las realizaciones del individuo se fundamentan en el manejo de técnicas para la realizar actividades, como resolución de



problemáticas, respuesta, etc.

- d) Hay un mayor hincapié en esta fase acerca de la realización que en la formación, rearrreglos o ajustes al interno.
- e) La asimilación que se efectúa en esta fase radican en:
  - La aglomeración de concepciones a los organizadores previos.
  - La manifestación gradual de interacción de mayor categoría en los organizadores.

### **III. Hipótesis.**

(No aplica hipótesis para este tipo de investigación).

### **IV. Metodología**

#### **4.1. Tipo de investigación:** El tipo de investigación es descriptiva

Domínguez, (2015) señala que la investigación descriptiva examina eventos, en consideración a su elemento determina concepciones y variables; tiene como propósito especificar y desde el punto de vista estadístico, su propósito es la estimación de parámetros.

La investigación descriptiva concibe la delineación, relación, estudio y explicación del entorno actual, y la formación o procedimientos del acontecimiento. Se desempeña con respecto a la existencia real de algún suceso, y su peculiaridad elemental es la de manifestar una explicación acertada.

#### **4.2. Nivel de investigación:** Cuantitativo

Domínguez (2015) menciona que el nivel cuantitativo se refiere al rango de medición de los estudios respecto a la información que requiere, esta puede ser de estudio cuantitativo.

#### **4.3. Diseño de la investigación**

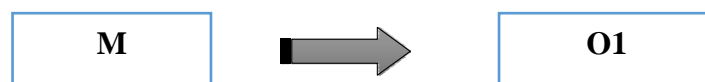
El diseño de la investigación es no experimental, descriptivo transaccional.

Según Domínguez (2015) en la investigación no experimental, se examinan los sucesos tal como se desarrolla en su entorno real para analizarlos más adelante, donde se observan situaciones ya existentes en que la variable independiente ocurre y no se

tiene control sobre ella.

Para Hernández et al. (2014) expresa que son los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Esquema:



Donde:

M = muestra

O= Observación, desarrollo del pensamiento crítico

#### **4.4. Población y muestra**

##### **4.4.1. Población.**

La población está conformada por 28 alumnos de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola, Chimbote, dicha institución se encuentra a cargo de la directora Lic. Maritza Villanueva Campos.

La Institución Educativa N° 88072, está ubicada en el PJ Pensacola, Jirón Huaylas 478 Mz. M Lt. 16. La Institución Educativa, se encuentra ubicada por:

- a) Norte: AV. Esperanza
- b) Sur: AV. Buenos Aires

c) Este: P.J. La Unión

d) Oeste: URB. El Carmen

#### **4.4.2. Muestra.**

El tipo de muestreo que se empleó es el no probabilístico por conveniencia. El muestreo por conveniencia es la muestra que se encuentra disponible en un determinado momento. En este caso se trabajó con la muestra representativa de 25 alumnos.

#### **4.5. Criterios de la selección de la muestra**

##### **4.5.1 Criterios de inclusión.**

- a) Estudiantes matriculados en el tercer grado U.
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases.
- c) Estudiantes que colaboran con la investigación.

##### **4.5.2. Criterios de exclusión.**

- a) Estudiantes que no asisten regularmente a clases.
- b) Estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje.

#### **4.6. Definición y operacionalización de la variable**

##### **4.6.1. Variable independiente: Desarrollo del pensamiento crítico.**

Según Marciales (2003) el pensamiento crítico es el resultado de un proceso intelectual relacionado con factores externos e internos de los seres humanos para valorar las cosas según determinados criterios (p. 48).

**Tabla 1.**

*Matriz de operacionalización de la variable*

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Desarrollo del pensamiento crítico	Según Marciales (2003) el pensamiento crítico es el resultado de un proceso intelectual relacionado con factores externos e internos de los seres humanos para valorar las cosas según determinados criterios (p. 48).	<b>Sustantiva</b> Según Marciales (2003). Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista (p. 66).	<b>Lectura sustantiva.</b> 1, 11, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 28, 30, <b>Escritura sustantiva.</b> 4, 9, 10, 23, 26, 29. <b>Escuchar-expresar oralmente sustantivo.</b> 3, 8, 14, 27.	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico

		<p><b>Dialógica</b></p> <p>Según Marciales (2003). Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan precisar las diferencias de perspectiva y dar respuesta a refutaciones (p. 66).</p>	<p><b>Lectura dialógica.</b></p> <p>2, 7, 12, 22.</p> <p><b>Escritura dialógica.</b></p> <p>5, 6.</p> <p><b>Escuchar-expresar oralmente dialógico.</b></p> <p>15, 20.</p>	
--	--	--	---	--

## **4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **4.7.1. Técnica: La Encuesta**

Bello y Guerra (2014) refiere a la encuesta como un método de enfoque social que emplea generalmente en el campo investigativo de manera científica en la cual participan los individuos en estudio de forma activa.

La encuesta es una técnica empleada en la indagación pues permite recolectar y analizar información sobre la conducta de personas, cosas, fenómenos, eventos, situaciones, etc., con la finalidad de obtener información necesaria que sea investigada.

La técnica de encuesta se empleó a través de afirmaciones que permitieron cuantificar los datos recopilados y presentados en los resultados. Esta técnica se aplicó con una muestra de 25 alumnos de manera simultánea, en el cual se otorgó un tiempo prudente, para recolectar los datos suficientes para realizar la descripción de la variable.

### **4.7.2. Instrumento: El Cuestionario**

López y Fachelli (2015) definen el cuestionario como un conjunto de preguntas, generalmente de diferentes tipos, que son formuladas de manera cautelosa en relación a la realidad percibida, eventos o acontecimientos que son de interés investigativo, que es aplicado de distintas maneras buscando constatar o corroborar los problemas existentes en el objeto de estudio.

El cuestionario que se aplicó para determinar el desarrollo del pensamiento crítico, corresponde a Marciales (2003). El cuestionario está compuesto por 30 ítems o afirmaciones asociadas al pensar de manera crítica focalizadas en dos de sus

dimensiones: sustantiva y dialógica.

a) **Dimensión Sustantiva:** Implica todo aquello que realiza la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su posición o punto de vista. Los indicadores que corresponden a esta dimensión son los siguientes:

- Lectura sustantiva.
- Escritura sustantiva.
- Escuchar-expresar oralmente sustantivo.

b) **Dimensión Dialógica:** Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición en relación con el suyo propio. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan dar respuesta a refutaciones y a precisar las diferencias de perspectiva. Los indicadores correspondientes a esta dimensión son los siguientes:

- Lectura dialógica.
- Escritura dialógica.
- Escuchar-expresar oralmente dialógico

El Cuestionario del Pensamiento Crítico, elaborado por Santiuste et al. (2001) y adaptado de Marciales (2003), se distribuyen en 30 ítems, los cuáles presentan opciones o alternativas de respuestas, denominados de la siguiente manera: *Nunca (1)*, *Casi nunca (2)*, *A veces (3)*, *Casi siempre (4)* y *Siempre (5)*.

El Cuestionario del Pensamiento Crítico fue validado por ocho profesionales expertos, en cuanto a su contenido; dónde evaluaron y determinaron que el



instrumento de evaluación, fue adecuado y pertinente para el desarrollo de la investigación.

#### **4.7.2.1. Validación y confiabilidad.**

##### *4.7.2.1.1. Validación.*

Albarrán y Vivas (2014) señalan a la validez como una conceptualización de condiciones pertenecientes al desarrollo lógico, la cual se expone como un acercamiento verdadero que presentan las conclusiones.

En este sentido para la ejecución del procedimiento de validez, en primero lugar se realizó la adecuación del instrumento relacionado al pensamiento crítico el cual estuvo compuesto por 30 interrogantes.

Para la validación del instrumento se realizó el siguiente procedimiento:

- a) Adecuación de las afirmaciones del cuestionario de acuerdo al entorno educativo de los alumnos de tercer grado para su mejor comprensión y entendimiento, ya que estas fueron expuestas para un entorno educativo de nivel secundario realizado por Marciales (2003).
- b) Ejecución de la Prueba Piloto, fue aplicada a 5 estudiantes de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 89007, con el objetivo determinar las dificultades y debilidades del instrumento, y luego mejorarlas.
- c) Validación del instrumento, para ello se solicitó la participación de 8 jueces expertos. A cada juez se le entregó el “Modelo de Carta de Validación”, donde cada experto evaluó y comprobó la comprensión de las interrogantes establecidas en el instrumento; es así que lograron llegar a la conclusión que el cuestionario era aplicable, relevante y pertinente.

- d) Ejecución del instrumento a la muestra de estudio (25 alumnos), de tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 88072, Pensacola - Chimbote; para recolectar los datos que después fueron procesados y tabulados para la elaboración y presentación de los resultados de la investigación.

Para ello, se empleó la fórmula de validez de Lawshe denominada "Razón validable del contenido", citado en Puerta y Marín (2015) donde Lawshe señala que la valoración debe ser como mínimo con 8 jueces expertos, en el cual, con tan solo un poco más de la mayoría de los jueces, consideran aplicable cada interrogante del cuestionario, el instrumento tendría validez.

Por consiguiente se empleó la siguiente fórmula para obtener el grado de validez:

$$CVR = \frac{n_e - N/2}{N/2}$$

Donde:

$CVR$  = Validez de contenido

$n_e$  = Número de expertos que indican "aplicable"

$N$  = Número total de expertos

$$CVR = \frac{\begin{array}{c} 8 \text{ jueces expertos señalan} \\ \text{"aplicable"} - 8 \text{ jueces expertos}/2 \end{array}}{8 \text{ jueces expertos}/2}$$

$$CVR = \frac{8 - 8/2}{8/2}$$

$$CVR = 1.0$$

Por lo tanto, el razonamiento de forma validable propuesto por Lawshe mediante la fórmula utilizada de acuerdo a los 8 expertos nos evidencia validez de 100%.

En este sentido, al evidenciar la valoración porcentual de los expertos de acuerdo al instrumento que se utilizó en la presente investigación, se evidencia de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Validación del cuestionario de acuerdo a expertos*

<b>Nombre</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Valoración</b>
Esmid Damián Matienzo	Licenciatura	100%
Erlin Robles Aguirre	Maestría	100%
Faustina Campos Mostacero	Licenciatura	100%
Leoncio Sánchez Rodríguez	Licenciatura	100%
Yuszana Méndez Méndez	Maestría	100%
Maritza Villanueva Campos	Licenciatura	100%
Juana Lina Zelaya Aguilar	Licenciatura	100%
Anita Isabel Méndez Méndez	Licenciatura	100%

Fuente: Carta de validación (2018)

En relación a lo presentado en la tabla 2 se hace evidencia de la valorización de acuerdo a los expertos de educación primaria, obteniendo un valor de 100% en confiabilidad de manera porcentual.

#### *4.4.2.1.2. Confiabilidad.*

Albarrán y Vivas (2014) mencionan que la confiabilidad se refiere a lo veraz y fiable que se proyecta, la cual propicia que se muestre convicción, la misma que se fortalece mediante los hechos.

Según Santiuste et al. (2001) citado en Marciales (2003) indica que el cuestionario expone preguntas relacionadas con las habilidades al pensar de manera crítica y su vinculación con el proceso cognitivo para mejorar el conocimiento propio de los educandos.

En consecuencia al realizar la validación se logró obtener un grado de confiabilidad 1,00 con respecto al instrumento, tal como se comprobó al emplear la fórmula de Lawshe.

### **4.8. Plan de análisis**

Con respecto al estudio realizado durante el proceso investigador, se empleará la metodología estadística descriptiva para evidenciar el producto obtenido de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.

Por ello para realizar el análisis de los datos se utilizó las hojas de cálculo Excel (Microsoft Excel) versión 16.0.

#### **4.8.1. Medición de la variable.**

Para medir la variable del desarrollo del pensamiento crítico, se valoró los baremos para evaluar el nivel en el cual se encontraron los alumnos de acuerdo a diferentes maneras de pensar sustantivamente y dialógicamente.

**Tabla 3**

*Baremo de la variable: Desarrollo del pensamiento crítico*

<b>Código</b>	<b>Nivel Global</b>	<b>Puntuación</b>
3	Alto	101-150
2	Medio	51-100
1	Bajo	0-50

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

#### 4.9. Matriz de consistencia

**Tabla 4**

*Matriz de consistencia*

ENUNCIADO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b>                      Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los alumnos de tercer</p>	<p>No aplica hipótesis para este tipo de investigación.</p>	<p>Desarrollo del pensamiento crítico</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Descriptiva</p> <p><b>Nivel de investigación:</b>                      Cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b>                      No experimental transeccional</p> <p><b>Población:</b>                      28 alumnos de tercer grado único de educación primaria de la I.E. N° 88072.</p>

	<p>grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.</p> <p>b) Estimar el pensamiento crítico dialógico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.</p>			<p><b>Muestra:</b></p> <p>25 alumnos de tercer grado único de educación primaria de la I.E. N° 88072.</p> <p><b>Técnica:</b></p> <p>La encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Cuestionario: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC)</p>
--	--	--	--	--

#### **4.10. Principios éticos**

En la presente investigación se toma en consideración la promoción del conocimiento y el bien común, declarado en principios y valores éticos que se fundamentan en el código de ética para la investigación V001 (2016) de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, en el cual se expresa de manera sintética los preceptos que se deben considerar en el proceso de indagación.

El código de ética para la investigación (2016) menciona que se debe honrar la integridad, la personalidad, la diversidad y la privacidad de las personas, no solamente a aquellos que participan en el proceso investigador de manera deliberada sino que engloba distintos factores relacionados con el respeto de sus derechos, particularmente si se encuentran vulnerables.

De esta manera, para poder aplicar el instrumento de evaluación a la muestra en estudio, se tuvo que entregar un documento de consentimiento informado a los padres de familia, donde se menciona que la información que proporcionen los niños en el cuestionario será confidencial y sólo el investigador podrá tener acceso a dicha información. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

Conforme al Código de ética (2016) los principios que se tuvieron en cuenta son los siguientes:

- a) Protección a los individuos: En vista de que la persona en todo proceso de investigación es la meta, al cual se desea llegar, y no el medio por lo tanto es necesario cierto grado de protección; es así que se plantea acuerdos para contrarrestar alguna deficiencia que se pueda presentar y la posibilidad de obtener algún beneficio.



- b) Beneficencia y no maleficencia: Garantizar el bienestar de los participantes en el proceso de investigación; es por ello que el investigador debe minimizar las posibles consecuencias desfavorables y producir beneficios.
- c) Equidad: El investigador debe brindar un trato igualitario a todos los participantes durante todo el proceso de investigación y tomar las medidas necesarias para que no se evite algún problema que pueda surgir y no se cometa ninguna injusticia.

## V. Resultados

### 5.1. Resultados

A continuación, se muestra el producto del proceso estadístico que se llevó a cabo para el procesamiento de datos basados en los objetivos propuestos:

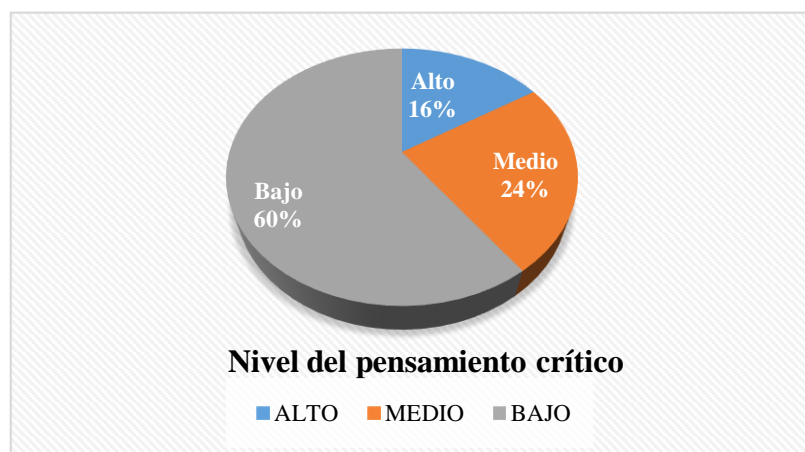
*5.1.1. Describir el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.*

**Tabla 5**

*Nivel de desarrollo del pensamiento crítico*

<b>Categoría del Nivel</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Alto	4	16.00%
Medio	6	24.00%
Bajo	15	60.00%
TOTAL	25	100%

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

### **Figura 1**

Porcentaje de pensamiento crítico

En la tabla 5 y la figura 1, se observa que el 60% de los alumnos del tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, tienen un nivel bajo de pensamiento crítico, el 24% tienen un nivel medio y solamente un 16% tienen un nivel alto.

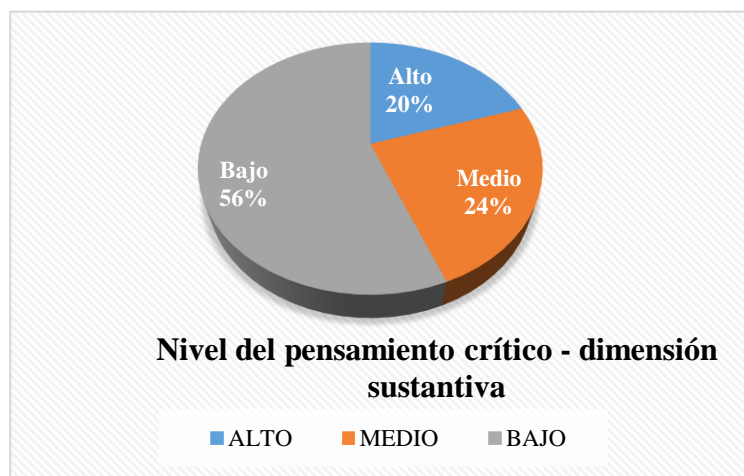
**5.1.2. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.**

**Tabla 6**

*Pensamiento crítico sustantivo*

<b>Categoría del Nivel</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Alto	5	20%
Medio	6	24 %
Bajo	14	56 %
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

**Figura 2**

Porcentaje del pensamiento crítico sustantivo

En la tabla 6 y la figura 2, se evidencia que en la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, el 56 % de los alumnos presentan un nivel bajo, el 24% tienen un nivel medio y finalmente solo un 20% tienen un nivel alto.

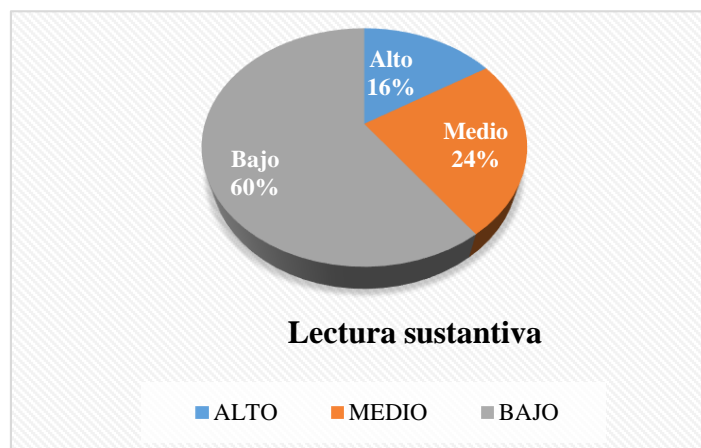
**5.1.2.1. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador de lectura sustantiva.**

**Tabla 7**

*Pensamiento crítico según la lectura sustantiva*

<b>Lectura Sustantiva</b>		
<b>Categoría del Nivel</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Alto	4	16%
Medio	6	24%
Bajo	15	60%
TOTAL	25	100%

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

**Figura 3**

Porcentaje del pensamiento crítico según la lectura sustantiva

En la tabla 7 y la figura 3, se evidencia que el pensamiento crítico en cuanto al indicador de lectura sustantiva en los alumnos es parcialmente bajo con 60%, el 24% se ubican en un nivel medio y finalmente el 16% en el nivel alto.

**5.1.2.2. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador de escritura sustantiva.**

**Tabla 8**

*Pensamiento crítico según la escritura sustantiva*

<b>Escritura Sustantiva</b>		
<b>Categoría del Nivel</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Alto	4	16%
Medio	12	48%
Bajo	9	36%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

**Figura 4**

Porcentaje del pensamiento crítico según la escritura sustantiva

En relación a la tabla 8 y la figura 4, se evidencia que el pensamiento crítico en cuanto al indicador de la lectura sustantiva en los alumnos es de nivel medio con un 48%, seguido de un nivel bajo con un 36% y por último un nivel alto lo presentan el 16 % de ellos.

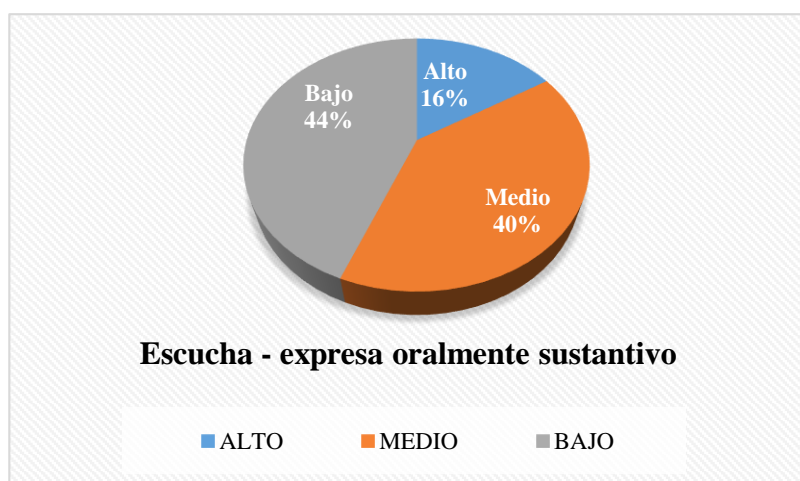
**5.1.2.3. Pensamiento crítico sustantivo de acuerdo al indicador escucha - expresa oralmente sustantivo.**

**Tabla 9**

*Pensamiento crítico según el indicador escucha-expresa oralmente sustantiva*

<b>Escucha – expresa oralmente sustantivo</b>		
<b>Categoría del Nivel</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Alto	4	16%
Medio	10	40%
Bajo	11	44%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

**Figura 5**

Porcentaje del pensamiento crítico según el indicador escucha-expresa oralmente sustantiva

Con respecto a la tabla 9 y la figura 5, se aprecia que el pensamiento crítico en cuanto al indicador escucha – expresa oralmente sustantiva en los alumnos es de nivel bajo con un 44%, seguido de un nivel medio con un 40% y finalmente el nivel alto lo presentan el 16 % de los alumnos.

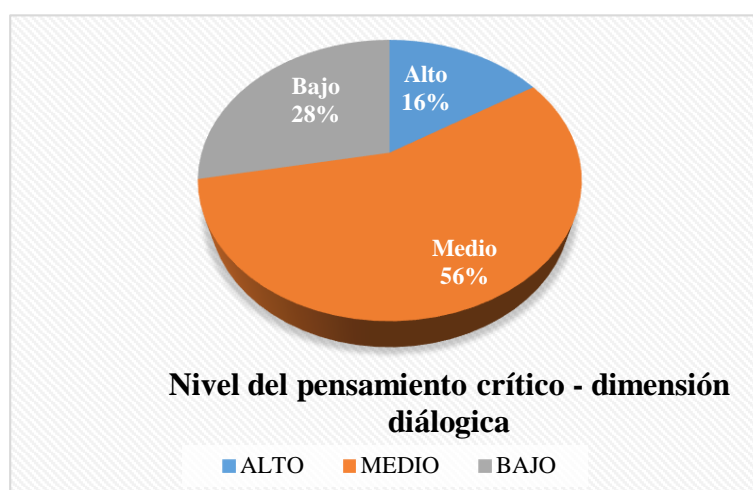
**5.1.3. Estimar el pensamiento crítico dialógico de los alumnos de tercer grado  
único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072,  
Pensacola - Chimbote, año 2018.**

**Tabla 10**

*Pensamiento crítico dialógico*

<b>Categoría del Nivel</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Alto	4	16%
Medio	14	56%
Bajo	7	28 %
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



### **Figura 6**

Porcentaje del pensamiento crítico dialógico

En la tabla 10 y figura 6, se evidencia que en la dimensión dialógica del pensamiento crítico, el 56% de los alumnos se encuentran nivel medio, el 28% de los alumnos en un nivel bajo y solamente el 16% de los alumnos tienen un nivel alto.

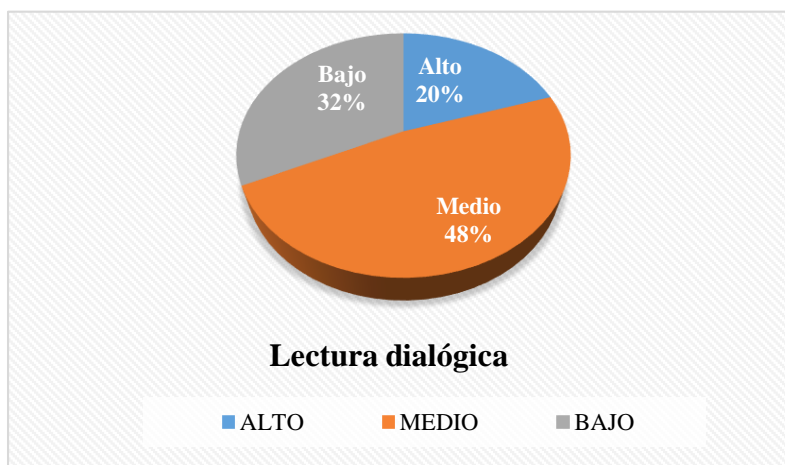
#### **5.1.3.1. Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador lectura dialógica.**

**Tabla 11**

*Pensamiento crítico según la lectura dialógica*

<b>Lectura Dialógica</b>		
<b>Categoría del Nivel</b>	<b>N° de alumnos</b>	<b>%</b>
Alto	5	20%
Medio	12	48%
Bajo	8	32%
TOTAL	25	100%

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

**Figura 7**

Porcentaje del pensamiento crítico según la lectura dialógica

En la tabla 11 y la figura 7, se distingue que el pensamiento crítico en cuanto al indicador de lectura dialógica en los alumnos es de nivel medio con un 48%, seguido de un nivel bajo con un 32% y finalmente el nivel alto sólo lo presentan el 20%.

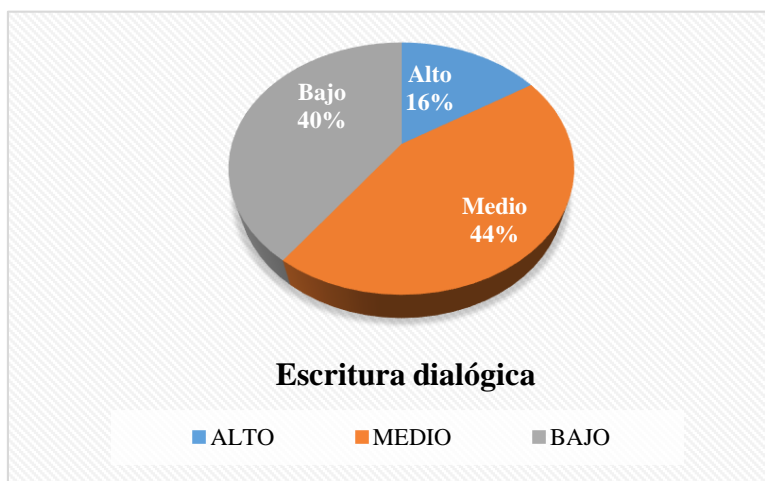
**5.1.3.2. Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador escritura dialógica.**

**Tabla 12**

*Pensamiento crítico según la escritura dialógica*

<b>Escritura Dialógica</b>		
<b>Categoría del Nivel</b>	<b>N° de alumnos</b>	<b>%</b>
Alto	4	16%
Medio	11	44%
Bajo	10	40%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

**Figura 8**

Porcentaje del pensamiento crítico según la escritura dialógica

En la tabla 12 y la figura 8, se aprecia que el pensamiento crítico en cuanto al indicador escritura dialógica en los alumnos es de nivel medio con un 44%, seguido de un nivel bajo con un 40% y finalmente el nivel alto sólo lo presentan el 16%.

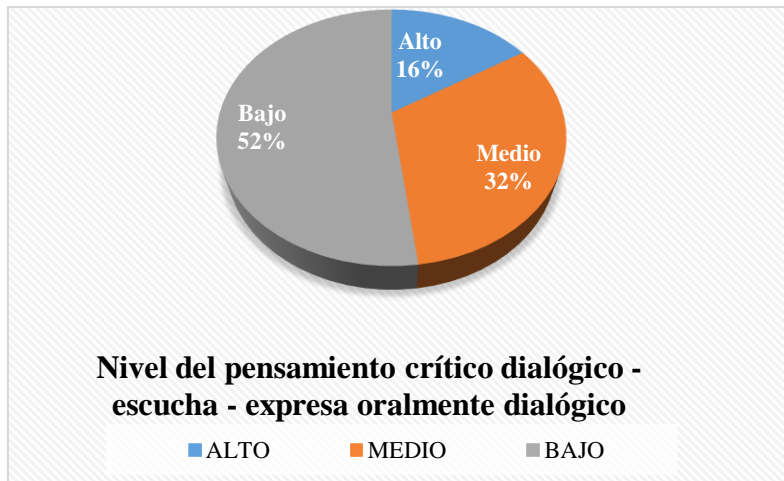
**5.1.3.3. Pensamiento crítico dialógico de acuerdo al indicador escucha expresa oralmente dialógico.**

**Tabla 13**

*Pensamiento crítico según el escucha-expresa oralmente dialógico*

<b>Escucha – expresa oralmente dialógico</b>		
<b>Categoría del Nivel</b>	<b>Nº de alumnos</b>	<b>%</b>
Alto	4	16%
Medio	8	32%
Bajo	13	52%
TOTAL	25	100%

Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018



Fuente: Cuestionario del pensamiento crítico (CPC), 2018

**Figura 9**

Porcentaje del pensamiento crítico según el indicador escucha-expresa oralmente dialógico

En la tabla 13 y la figura 9, se puede evidenciar tajantemente que el pensamiento crítico dialógico en cuanto al indicador escucha – expresa oralmente dialógica en los alumnos es de nivel bajo con un 52%, seguido de un nivel medio con un 32% y finalmente el nivel alto sólo lo presentan el 16% de la muestra.

## **5.2. Análisis del Resultado**

El análisis de los resultados respecto a los objetivos y su relación con la variable, se presentan detalladamente a continuación:

### ***5.2.1. Estimar el pensamiento crítico sustantivo de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola - Chimbote, año 2018.***

La dimensión sustantiva del pensamiento crítico surge a partir de las acciones que realiza una persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista.

Al analizar los resultados de la investigación, se estimó que el pensamiento crítico sustantivo de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072; según la Figura 2 es de nivel bajo, ya que el 56% de los alumnos presentan un nivel bajo, el 24% un nivel medio y solamente el 20% tiene un nivel alto.

Por consiguiente queda demostrado que gran parte de los alumnos no están desarrollando apropiadamente su pensamiento crítico sustantivo, ya que presentan un nivel bajo. Este resultado supone a que existen diversas causas que no permiten que los alumnos desarrollen su pensamiento crítico en esta dimensión, quizás por falta de motivación por parte de ellos mismos o por la falta de uso de estrategias por parte de los docentes. En tanto Piaget, señala que uno de los objetivos de la educación es en formar personas con mentes capaces de ejercer la crítica y así brindar una opinión propia, que los alumnos sean capaces de realizar algo nuevo y no solamente repetir lo que saben o escuchan sin mostrar capacidad crítica y dominio de sus pensamientos.

Comparando estos resultados con la investigación que realizó Clemens (2015), donde concluye que los niños en etapa escolar presentan carencias de habilidades en relación al pensamiento crítico sustantivo, prueba de ello son los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en el año 2018, en el informe presentado por el Minedu (2019) revela que tanto los estudiantes de nivel primario como secundario han tenido una baja considerable en las áreas que fueron evaluadas, según el informe se debe a causas externas; pero también por la falta de estrategias por parte de los docentes. Por lo que, es fundamental que los docentes empleen técnicas adecuadas que permitan a los estudiantes desarrollar capacidades para pensar de manera crítica, de lo contrario, esto traería diversas consecuencias negativas en los alumnos como el fracaso en el reconocimiento e identificación de las ideas principales de un tema, falta de juicio crítico para poder comprender lo que escucha y lo que lee, argumentar sus ideas de manera clara y concisa y no serán capaces de pensar de manera autónoma.

Es por ello que Parra (2013) y Curiche (2015), señalan que para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en esta dimensión los docentes deberían implementar estrategias adecuadas que estimulen a los niños a pensar de manera crítica y estructurar el contenido de sus sesiones de aprendizaje para fomentar el pensamiento crítico de sus alumnos.

Por ello, se propone que para que los alumnos desarrollen de manera apropiada el pensamiento crítico sustantivo deberían leer diferentes textos, ya sean noticias, historias, anuncios publicitarios, declaraciones, entre otros, de este modo los alumnos aprenderán a pensar y exponer sus ideas de manera autónoma y también empleando estrategias para la producción de texto donde puedan estar en constante práctica de la

escritura, proponiendo actividades que estimulen su creatividad, permitiéndoles sustentar sus ideas.

### ***5.2.2. Estimar el pensamiento crítico dialógico de los alumnos de tercer grado***

***único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072,***

***Pensacola - Chimbote, año 2018.***

La dimensión dialógica del pensamiento crítico surge de todas las acciones que realiza el individuo dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan precisar las diferentes perspectivas y dar respuesta a refutaciones.

Al analizar los resultados de la investigación, se estimó que el pensamiento crítico dialógico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072; según la Figura 6 es de nivel medio, ya que el 56% de los alumnos tienen un nivel medio, el 28% un nivel bajo y solamente el 16% un nivel alto.

Por lo consiguiente queda evidenciado el logro promedio por parte de los alumnos, estos resultados se supone a que la mayoría de los educandos están desarrollando de a pocos el pensamiento crítico dialógico, quizás por las estrategias y técnicas de enseñanza – aprendizaje por parte del docente y que los educandos hayan aprendido a pensar de manera crítica comprendiendo y valorando las opiniones de los demás para así argumentar o poder manifestar una opinión propia.

Por ello Parra (2013) menciona que los docentes deben estar prestos a los nuevos cambios y avances educativos y técnicos que les permita transformar el salón de clases en un lugar activo y participativo donde el alumno sea el centro de atención, para que

interactúe y se desenvuelva de una forma conveniente y autónoma y pueda convertirse en un creador de ideas y brinde un nuevo conocimiento, y capaces de discrepar y al mismo tiempo brindar soluciones ante un determinado problema tal como lo mencionan Almeida, Coral y Ruiz (2014) que la didáctica problematizadora contribuye la configuración de habilidades del pensamiento crítico tales como la argumentación, el análisis, la solución de problemas. Por lo tanto los docentes deberían optar por poner en práctica estrategias que permitan a los alumnos escuchar y expresarse de manera adecuada sin perder la idea que tengan sobre un determinado tema, ya que si no emplearían nuevas estrategias se tendría alumnos que leen pero no saben lo que leen; es decir sin comprender de que se tratan los contenidos y no podrá expresar su opinión ni podrá confrontar su opinión con el punto de vista de los demás.

Una de las propuestas para mejorar estos resultados sería que los docentes implementen estrategias como los foros, mesa redonda, debates, entre otros para motivar a los alumnos donde se planteen preguntas, reflexiones y discusiones que estimule el interés y sea un reto para las mentes de los alumnos donde ellos puedan encontrar soluciones.



## **VI. Conclusiones**

Luego de analizar los resultados de la investigación realizada a los alumnos de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, se concluyó lo siguiente:

Se estimó que el pensamiento crítico sustantivo del 56 % de los alumnos es de nivel bajo, del 24% de los alumnos es de nivel medio y del 20% de los alumnos es de nivel alto; por lo que se supone que el pensamiento crítico en su dimensión sustantiva no ha sido desarrollado de manera plena ya sea por la deficiencia en cuanto al procesamiento de la información y emitir una opinión o crítica; o también porque no tienen la capacidad para mantenerse en una posición firme para brindar un juicio de valor.

Se estimó que el pensamiento crítico dialógico del 56% de los alumnos es de nivel medio, del 28% de los alumnos es de nivel bajo y solamente del 16% es de nivel alto, por lo que se supone que el pensamiento crítico en su dimensión dialógica ha sido desarrollada de manera promedio ya que algunos alumnos presentan dificultades, ya sea por la poca práctica de valores que les permita comprender y entender las opiniones de los demás o que los alumnos aún no son capaces de analizar su propio punto de vista antes de manifestarla o analizar las opiniones de los demás para emitir un juicio.

Finalmente, se concluyó que el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos de tercer grado único de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072; es en su mayoría bajo.

## **Recomendaciones**

Algunas recomendaciones que se tiene en consideración, a partir del análisis de los resultados y conclusiones de la investigación, son las siguientes:

- Se recomienda que los docentes desarrollen actividades que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes.
- Brindar a los alumnos estrategias que les permitan analizar ideas (verificando información, delimitando y catalogando contenidos) y argumentar su propio punto de vista de manera crítica.
- Que los docentes utilicen estrategias para promover el trabajo colectivo, donde los alumnos puedan expresarse, socializar, brindar opiniones y debatir entre ellos.

## Referencias bibliográficas

Albarrán, L. y Vivas, Y. (2014). *Validez y Confiabilidad*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/arqluziutet/validez-y-confiabilidad-32651461>

Águila, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora*. Universidad de Extremadura. Departamento de Ciencias de la Educación. Recuperado de [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX\\_2014\\_Aguila\\_Moreno.pdf?sequence=1](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/1774/TDUEX_2014_Aguila_Moreno.pdf?sequence=1)

Almeida, M., Coral, F. y Ruiz, M. (2014) *Didáctica problematizadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad*. Universidad de Manizales Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1727/TESIS%20D E%20GRADO.pdf?sequence=1>

Andreu, M. y García, M. (2014). Evaluación del pensamiento crítico en el trabajo en grupo. *Revista de Investigación Educativa*, 32(1), 203-222. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.1.157631>

Araya, N. (2014). Las habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática, de escolares de quinto grado en Costa Rica. *Redaylc*, 14(2), 1-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44731371005.pdf>

Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Aula abierto magisterio. Primera edición. Colombia. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=sMEhKEqQqR0C&lpg=PP1&dq=pensamiento%20critico%20agustin%20campos&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=pensamiento%20critico%20agustin%20campos&f=false>

Clemens, A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. Querétaro, México. Recuperado de <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/621385/02Ana%20Marta%20Clemens%20Quesnel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cubas, M. (s.f). *¿Cómo desarrollar un pensamiento crítico?*. Universidad Panamericana. México. Recuperado de [http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como\\_desarrollar\\_un\\_pensamiento\\_critico.pdf](http://www.up.edu.mx/sites/default/files/como_desarrollar_un_pensamiento_critico.pdf)

Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el*

*internado nacional Narros Arana*". Santiago de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%C3%A9tico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz, F. (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6(13), 1 – 19. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14001308.pdf>

Díaz, L y Montenegro, M. (s.f). *Las prácticas profesionales y el desarrollo del pensamiento crítico*. Universidad. Nacional De Rosario. Recuperado de [http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/05/CECONTA\\_SIMPOSIOS\\_T\\_2010\\_06\\_Diaz\\_Montenegro.pdf](http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/05/CECONTA_SIMPOSIOS_T_2010_06_Diaz_Montenegro.pdf)

Domínguez, J. (2015). *Manual de Metodología de Investigación Científica (MIMI)*. Tercera edición. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/360284994/Manual-de-Metodologia-de-Investigacion-Cientifica-MIMI-pdf>

Foro Mundial sobre la Educación. (2015). *Declaración Mundial sobre la Educación para Todos*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002332/233245s.pdf>

González, E. (2010). *Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la Formación Inicial Docente*. Universidad de San Carlos de Guatemala. Disponible en: [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0018.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0018.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. Ciudad de Mexico, Mexico: Mc Graw Hill Education. Recuperado de [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Herrero, J. C. (2016). *Elementos del pensamiento crítico*. Madrid, España: Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales. Recuperado de <http://www.ebrary.com>

INTECAP (2014). *Aprendizaje Significativo*. Recuperado de <http://intecap.edu.gt/capacitacioninterna/wp-content/uploads/2016/10/APRENDIZAJE-SIGNIFICATIVO.pdf>

Jhonson, A. (2003). *El Desarrollo de las Habilidades del Pensamiento*. Aplicación y planificación para cada disciplina. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=2o0-caykR14C&lpg=PP1&dq=andrew%20johnson%20pensamiento%20critico&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=andrew%20johnson%20pensamiento%20critico&f=false>

Laiton, I. (2010). Formación de pensamiento crítico en estudiantes de primeros semestres de educación superior. *Revista Iberoamericana De Educación*, 53(3), 1-7. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie5331730>

López, G. (2013). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e Investigación*, (22), 41-60. Recuperado de [http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3\\_22\\_2012.pdf](http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf)

López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Campus de la UAB. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*

(tesis de post-grado). Universidad Complutense De Madrid, Madrid, España.

Recuperado de <https://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t26704.pdf>

Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Universidad de Málaga. Recuperado de [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD\\_MENDOZA\\_GUERRERO Pedro Luis.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1)

Minedu. Rutas de Aprendizaje. (2013) *Competencia: Indaga, a partir del dominio de los métodos científicos, sobre situaciones susceptibles de ser investigadas por la ciencia*. Recuperado de [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo\\_general\\_ciencia.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_general_ciencia.pdf)

Minedu. (2016). *Currículo Nacional*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

Minedu. 2019. *Evaluaciones de logros de aprendizaje 2018*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>



Palacios, W., Álvarez, M., Moreira, J., y Morán, C. (2017). Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. *Revista Edumecentro*, 9(4), 194–206. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n4/edu14417.pdf>

Parra, M. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. Universidad de Guayaquil. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/2035/1/TESIS%20MAESTRIA%20DEFINITIVA%20ULTIMA.pdf>

Puerta, L., y Marín, E. (2015). *Análisis de validez de contenido de un instrumento de transferencia de tecnología universidad-industria de Baja California, México*. Universidad de Baja California, Baja California, México Recuperado de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xx/docs/2.02.pdf>

Quispe, M. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico como transversalidad curricular en la Institución Educativa N° 86477 Estenio Torres Ramos Caraz – Ancash*. Programa Académico de Maestría en Ciencias de la Educación – PRONABEC. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/1955/1/2015\\_Quispe\\_Desarrollo\\_del\\_pensamiento\\_critico.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/1955/1/2015_Quispe_Desarrollo_del_pensamiento_critico.pdf)

Rodríguez, L. (2012). *La enseñanza de la filosofía en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, de los estudiantes del séptimo año de Educación General Básica de la Escuela Particular Mixta N° 276 “Corazón de María” de la Ciudad de Guayaquil período 2011-2012*. Universidad Estatal de Milagro. República del Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/116/3/TESIS%20LA%200%20ENSE%20C3%91ANZA%20DE%20LA%20FILOSOFIA%20EN%20EL%20DESARROLLO%20DEL%20PENSAMIENTO%20CR%20C3%8DTICO%20Y%20CREATIVO.pdf>

Ruiz, R. (2006). *Historia y evaluación del pensamiento científico*. Recuperado de [http://es.slideshare.net/GestioPolis.com/historia-y-evolucion-del-pensamiento-cientifico?qid=dac49aeb-7c0c-40ce-94b4-0987d69d61fc&v&b&from\\_search=1](http://es.slideshare.net/GestioPolis.com/historia-y-evolucion-del-pensamiento-cientifico?qid=dac49aeb-7c0c-40ce-94b4-0987d69d61fc&v&b&from_search=1)

Steffens, E., Ojeda, D., Martínez, J., Hernández, H., y Moronta, Y. (2018). Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana. *Revista Espacios*. 39(30), s.p. Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n30/a18v39n30p01.pdf>

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. Cuarta edición.

Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/12235974/Tamayo-y-Tamayo-Mario-El-Proceso-de-la-Investigacion-Cientifica>

Torres, C. (2018). *Aplicación de estrategias lúdicas para el desarrollo de cálculo mental, en alumnas y alumnos del tercer grado de educación secundaria (EBR) de la institución educativa particular “Jean Piaget”, UGEL Norte, región Arequipa, 2017*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.

Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5978/EDMtochc.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Uladech. (2016). *Código de ética para la investigación*. Recuperado de <https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2016/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v001.pdf>

Villarini, A. (s.f). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Revista Perspectivas*

*Psicológicas*. 3 (4) 35 – 42. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

Zarzar, C. (2015) *Métodos y pensamiento crítico I*. Azcapotzalco, México: Grupo

Editorial Patria. Recuperado de <http://site.ebrary.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=11230893>

# **Anexos**

**Anexo 1: Instrumento**

**CUESTIONARIO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC)**

**NOMBRES Y APELLIDOS:** \_\_\_\_\_

**GRADO:** \_\_\_\_\_ **EDAD:** \_\_\_\_\_

**OPCIONES DE RESPUESTA:**

NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.					
2	Cuando leo opiniones parecidas a las mías ya no busco otras opiniones.					
3	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.					
4	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera					
5	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.					
6	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.					

7	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.					
8	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.					
9	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.					
10	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.					
11	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.					
13	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.					
14	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.					
15	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.					
16	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.					
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.					
18	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.					

19	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.					
20	Busco información después de exponerse un tema.					
21	Sé sacar las ideas principales del texto que leo.					
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió.					
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
25	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.					
26	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.					
27	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.					
28	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.					
29	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.					
30	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.					

Fuente: Adaptado de Marciales (2003).

## Anexo 2: Carta de validación

### CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Leoncio Sánchez Rodríguez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y así mismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado cuestionario del pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018.**

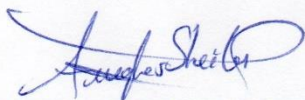
Este instrumento de 30 ítems fue adaptado del cuestionario elaborado por el investigador Marciales (2003).

#### **El expediente de validación que se hace llegar contiene:**

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo de instrumento completo

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



SHEILA BRIYIT ANGELES PIZAN

DNI 48035409



*Matriz de operacionalización de la variable*

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Desarrollo del pensamiento crítico	Según Marciales (2003) el pensamiento crítico es el resultado de un proceso intelectual relacionado con factores externos e internos de los seres humanos para valorar las cosas según determinados criterios (p. 48).	<p><b>Sustantiva</b></p> <p>Según Marciales (2003). Comprende todo aquello que lleva a cabo la persona para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista (p. 66).</p>	<p><b>Lectura sustantiva.</b></p> <p>1, 11, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 28, 30,</p> <p><b>Escritura sustantiva.</b></p> <p>4, 9, 10, 23, 26, 29.</p> <p><b>Escuchar-expresar oralmente sustantivo.</b></p> <p>3, 8, 14, 27.</p>	Cuestionario del desarrollo del pensamiento crítico
		<p><b>Dialógica</b></p>	<p><b>Lectura dialógica.</b></p>	

		<p>Según Marcialés (2003). Se refiere a todas aquellas acciones de la persona dirigidas hacia el análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes o en contraposición. Supone la construcción de argumentos razonados que permitan precisar las diferencias de perspectiva y dar respuesta a refutaciones.</p>	<p>2, 7, 12, 22.</p> <p><b>Escritura dialógica.</b></p> <p>5, 6.</p> <p><b>Escuchar-expresar oralmente dialógico.</b></p> <p>15, 20.</p>	
--	--	--	--	--

## CUESTIONARIO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO (CPC)

**NOMBRES Y APELLIDOS:** \_\_\_\_\_

**GRADO:** \_\_\_\_\_ **EDAD:** \_\_\_\_\_

**OPCIONES DE RESPUESTA:**

NUNCA (1)	CASI NUNCA (2)	A VECES (3)	CASI SIEMPRE (4)	SIEMPRE (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Número	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.					
2	Cuando leo opiniones parecidas a las mía ya no busco otras opiniones.					
3	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.					
4	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera					
5	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.					
6	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.					
7	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.					
8	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.					

9	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.					
10	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.					
11	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.					
13	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.					
14	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.					
15	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.					
16	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.					
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.					
18	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.					
19	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.					
20	Busco información después de exponerse un tema.					
21	Sé sacar las ideas principales del texto que leo.					

22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió.					
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
25	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.					
26	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.					
27	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.					
28	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.					
29	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.					
30	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.					

Fuente: Adaptado de Marciales (2003).

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia a 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>LECTURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.	X		X		X		
24.	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
30.	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.	X		X		X		
13.	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.	X		X		X		
16.	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.	X		X		X		
21.	Sé sacar las ideas principales del texto que leo	X		X		X		
1.	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.	X		X		X		
19.	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.	X		X		X		
11.	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.	X		X		X		
28.	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	X		X		X		
18.	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.	X		X		X		
25.	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.	X		X		X		
<b>ESCRITURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10.	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.	X		X		X		
26.	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.	X		X		X		
23.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.	X		X		X		
4.	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera.	X		X		X		
9.	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.	X		X		X		

29.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
3.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.	X		X		X	
8.	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.	X		X		X	
27.	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.	X		X		X	
14.	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.	X		X		X	
<b>LECTURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
22.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió	X		X		X	
12.	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.	X		X		X	
2.	Cuando leo opiniones parecidas a las mías ya no busco otras opiniones.	X		X		X	
7.	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.	X		X		X	
<b>ESCRITURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
5.	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.	X		X		X	
6.	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20.	Busco información después de exponer un tema.	X		X		X	
15.	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.	X		X		X	

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar las dimensiones correspondientes

Si las preguntas están bien planteadas y el número de preguntas también es suficiente.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable  (x)

Aplicable después de corregir  ( )

No aplicable  ( )

Nombre y apellidos del juez evaluador:

Leoncio Sánchez Rodríguez

DNI

32803801

Especialidad:

Educ. Primaria - Incendiado

Fecha:

31-05-18

Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Maritza Villanueva Campos

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y así mismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado cuestionario del pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018.**

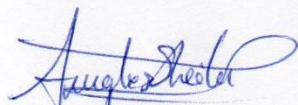
Este instrumento de 30 ítems fue adaptado del cuestionario elaborado por el investigador Marciales (2003).

### **El expediente de validación que se hace llegar contiene:**

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo de instrumento completo

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



SHEILA BRIYIT ANGELES PIZAN

DNI 48035409

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>LECTURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.	X		X		X		
24.	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
30.	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.	X		X		X		
13.	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.	X		X		X		
16.	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.	X		X		X		
21.	Sé sacar las ideas principales del texto que leo	X		X		X		
1.	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.	X		X		X		
19.	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.	X		X		X		
11.	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.	X		X		X		
28.	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	X		X		X		
18.	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.	X		X		X		
25.	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.	X		X		X		
<b>ESCRITURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10.	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.	X		X		X		
26.	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.	X		X		X		
23.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.	X		X		X		
4.	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera.	X		X		X		
9.	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.	X		X		X		

29.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
3.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.	X		X		X	
8.	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.	X		X		X	
27.	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.	X		X		X	
14.	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.	X		X		X	
<b>LECTURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
22.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió	X		X		X	
12.	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.	X		X		X	
2.	Cuando leo opiniones parecidas a las mía ya no busco otras opiniones.	X		X		X	
7.	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.	X		X		X	
<b>ESCRITURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
5.	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.	X		X		X	
6.	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20.	Busco información después de exponerse un tema.	X		X		X	
15.	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.	X		X		X	

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

- Aplicable  (X)
- Aplicable después de corregir  ( )
- No aplicable  ( )

Nombre y apellidos del juez evaluador:

MARITZA ISABEL VILLANUEVA CAMPOS

DNI

32920536

Especialidad:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Fecha:

31-05-18

El instrumento de validación que se debe llegar contiene:

- La Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo del instrumento completo

  
Firma del experto

- Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo
- Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimension.

## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Anita Isabel Méndez Méndez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y así mismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado cuestionario del pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018.**

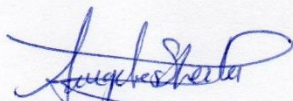
Este instrumento de 30 ítems fue adaptado del cuestionario elaborado por el investigador Marciales (2003).

### **El expediente de validación que se hace llegar contiene:**

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo de instrumento completo

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



SHEILA BRIYIT ANGELES PIZAN

DNI 48035409

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>LECTURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.	X		X		X		
24.	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
30.	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.	X		X		X		
13.	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.	X		X		X		
16.	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.	X		X		X		
21.	Sé sacar las ideas principales del texto que leo	X		X		X		
1.	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.	X		X		X		
19.	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.	X		X		X		
11.	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.	X		X		X		
28.	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	X		X		X		
18.	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.	X		X		X		
25.	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.	X		X		X		
<b>ESCRITURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10.	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.	X		X		X		
26.	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.	X		X		X		
23.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.	X		X		X		
4.	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera.	X		X		X		
9.	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.	X		X		X		

29.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
3.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.	X		X		X	
8.	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.	X		X		X	
27.	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.	X		X		X	
14.	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.	X		X		X	
<b>LECTURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
22.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió	X		X		X	
12.	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.	X		X		X	
2.	Cuando leo opiniones parecidas a las mía ya no busco otras opiniones.	X		X		X	
7.	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.	X		X		X	
<b>ESCRITURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
5.	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.	X		X		X	
6.	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20.	Busco información después de exponerse un tema.	X		X		X	
15.	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.	X		X		X	

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

- Aplicable  (X)  
Aplicable después de corregir  ( )  
No aplicable  ( )

Nombre y apellidos del juez evaluador:

Anita Isabel Méndez Méndez

DNI

40201710

Especialidad:

Licenciada en Educación Primaria

Fecha:

31-05-18

- La Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo del instrumento completo

Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítems corresponde al concepto teórico formulado *usted, no sin antes*

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimension. 48025409



## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Faustina Campos Mostacero

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y así mismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado cuestionario del pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018.**

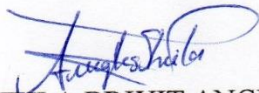
Este instrumento de 30 ítems fue adaptado del cuestionario elaborado por el investigador Marciales (2003).

**El expediente de validación que se hace llegar contiene:**

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo de instrumento completo

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



SHEILA BRIYIT ANGELES PIZAN

DNI 48035409

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>LECTURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.	X		X		X		
24.	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
30.	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.	X		X		X		
13.	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.	X		X		X		
16.	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.	X		X		X		
21.	Sé sacar las ideas principales del texto que leo	X		X		X		
1.	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.	X		X		X		
19.	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.	X		X		X		
11.	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.	X		X		X		
28.	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	X		X		X		
18.	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.	X		X		X		
25.	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.	X		X		X		
<b>ESCRITURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10.	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.	X		X		X		
26.	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.	X		X		X		
23.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.	X		X		X		
4.	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera.	X		X		X		
9.	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.	X		X		X		

29.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
3.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.	X		X		X	
8.	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.	X		X		X	
27.	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.	X		X		X	
14.	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.	X		X		X	
<b>LECTURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
22.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió	X		X		X	
12.	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.	X		X		X	
2.	Cuando leo opiniones parecidas a las mía ya no busco otras opiniones.	X		X		X	
7.	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.	X		X		X	
<b>ESCRITURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
5.	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.	X		X		X	
6.	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20.	Busco información después de exponerse un tema.	X		X		X	
15.	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.	X		X		X	

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

- Aplicable  (x)
- Aplicable después de corregir  ( )
- No aplicable  ( )

Nombre y apellidos del juez evaluador:

*Faustina Campos Mostacero*

DNI

*32023067*

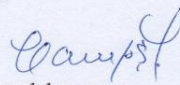
Especialidad:

*Licenciada en educación primaria*

Fecha:

*31-05-18*

- La Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo del instrumento completo



Firma del experto

- Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo
- Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Mgtr. Yuszana Méndez Méndez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y así mismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado cuestionario del pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018.**

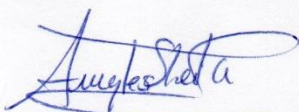
Este instrumento de 30 ítems fue adaptado del cuestionario elaborado por el investigador Marciales (2003).

**El expediente de validación que se hace llegar contiene:**

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo de instrumento completo

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



SHEILA BRIYIT ANGELES PIZAN

DNI 48035409

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>LECTURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.	X		X		X		
24.	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
30.	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.	X		X		X		
13.	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.	X		X		X		
16.	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.	X		X		X		
21.	Sé sacar las ideas principales del texto que leo	X		X		X		
1.	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.	X		X		X		
19.	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.	X		X		X		
11.	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.	X		X		X		
28.	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	X		X		X		
18.	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.	X		X		X		
25.	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.	X		X		X		
<b>ESCRITURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10.	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.	X		X		X		
26.	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.	X		X		X		
23.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.	X		X		X		
4.	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera.	X		X		X		
9.	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.	X		X		X		

29.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
3.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.	X		X		X	
8.	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.	X		X		X	
27.	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.	X		X		X	
14.	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.	X		X		X	
<b>LECTURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
22.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió	X		X		X	
12.	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.	X		X		X	
2.	Cuando leo opiniones parecidas a las mías ya no busco otras opiniones.	X		X		X	
7.	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.	X		X		X	
<b>ESCRITURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
5.	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.	X		X		X	
6.	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20.	Busco información después de exponerse un tema.	X		X		X	
15.	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.	X		X		X	

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

- Aplicable (X)
- Aplicable después de corregir ( )
- No aplicable ( )

Nombre y apellidos del juez evaluador:

Yusiana Méndez Méndez

DNI

42037995

Especialidad:

Mg. Ed. Primaria

Fecha:

28-05-18

- La Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo del instrumento completo

Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Mgtr. Erlin Robles Aguirre

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y así mismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado cuestionario del pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018.**

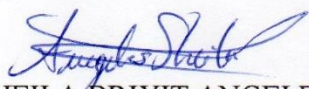
Este instrumento de 30 ítems fue adaptado del cuestionario elaborado por el investigador Marciales (2003).

### **El expediente de validación que se hace llegar contiene:**

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo de instrumento completo

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



SHEILA BRIYIT ANGELES PIZAN

DNI 48035409

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>LECTURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.	X		X		X		
24.	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
30.	Cuando leo un texto identifiqué la idea más importante.	X		X		X		
13.	Cuando leo un texto, identifiqué y saqué las ideas que no me sirven.	X		X		X		
16.	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.	X		X		X		
21.	Sé sacar las ideas principales del texto que leo	X		X		X		
1.	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.	X		X		X		
19.	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.	X		X		X		
11.	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.	X		X		X		
28.	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	X		X		X		
18.	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.	X		X		X		
25.	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.	X		X		X		
<b>ESCRITURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10.	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.	X		X		X		
26.	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.	X		X		X		
23.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.	X		X		X		
4.	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera.	X		X		X		
9.	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.	X		X		X		

29.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
3.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.	X		X		X	
8.	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.	X		X		X	
27.	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.	X		X		X	
14.	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.	X		X		X	
<b>LECTURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
22.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió	X		X		X	
12.	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.	X		X		X	
2.	Cuando leo opiniones parecidas a las mía ya no busco otras opiniones.	X		X		X	
7.	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.	X		X		X	
<b>ESCRITURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
5.	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.	X		X		X	
6.	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20.	Busco información después de exponerse un tema.	X		X		X	
15.	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.	X		X		X	

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

- Aplicable  (X)  
Aplicable después de corregir  ( )  
No aplicable  ( )

Nombre y apellidos del juez evaluador:

*Erlin Robles Aguirre* .....

DNI

*32940846* .....

Especialidad:

*Mg. Educación* .....

Fecha: *30-05-18* .....

  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítems corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimension.

## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Esmid Damián Matienzo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y así mismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado cuestionario del pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018.**

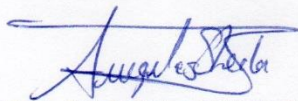
Este instrumento de 30 ítems fue adaptado del cuestionario elaborado por el investigador Marciales (2003).

**El expediente de validación que se hace llegar contiene:**

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo de instrumento completo

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



SHEILA BRIYIT ANGELES PIZAN

DNI 48035409

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>LECTURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.	X		X		X		
24.	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
30.	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.	X		X		X		
13.	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.	X		X		X		
16.	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.	X		X		X		
21.	Sé sacar las ideas principales del texto que leo	X		X		X		
1.	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.	X		X		X		
19.	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.	X		X		X		
11.	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.	X		X		X		
28.	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	X		X		X		
18.	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.	X		X		X		
25.	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.	X		X		X		
<b>ESCRITURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10.	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.	X		X		X		
26.	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.	X		X		X		
23.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.	X		X		X		
4.	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera.	X		X		X		
9.	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.	X		X		X		

29.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
3.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
27.	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>LECTURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
22.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Cuando leo opiniones parecidas a las mías ya no busco otras opiniones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>ESCRITURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
5.	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
20.	Busco información después de exponerse un tema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

- Aplicable (X)  
Aplicable después de corregir ( )  
No aplicable ( )

Nombre y apellidos del juez evaluador:

..... Esmid Danwan Matienzo .....

DNI

..... 42361088 .....

Especialidad:

..... Lic. Educ. Primaria .....

Fecha:..... 31-05-18 .....



Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítems corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimension.



## CARTA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Lic. Juana Zelaya Aguilar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y así mismo solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ para validar el instrumento denominado cuestionario del pensamiento crítico. Que corresponde ahora al proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018.**

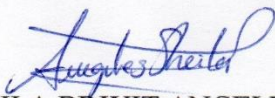
Este instrumento de 30 ítems fue adaptado del cuestionario elaborado por el investigador Marciales (2003).

### **El expediente de validación que se hace llegar contiene:**

- Carta de presentación
- Definición conceptual de la variable
- Matriz de operacionalización de la variable
- Ejemplo de instrumento completo

Expresando mi agradecimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que disponga a la presente.

Atentamente



SHEILA BRIYIT ANGELES PIZAN

DNI 48035409

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE  
MIDE EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencia
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>LECTURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
17.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco ideas diferentes a lo que dice el texto.	X		X		X		
24.	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
30.	Cuando leo un texto identifico la idea más importante.	X		X		X		
13.	Cuando leo un texto, identifico y saco las ideas que no me sirven.	X		X		X		
16.	Cuando leo un texto me cercioro si está bien escrito.	X		X		X		
21.	Sé sacar las ideas principales del texto que leo	X		X		X		
1.	Respetas la opinión de tu compañero cuando explica un tema.	X		X		X		
19.	Presto atención cuando mi compañero explica como resuelve un problema, para ponerlo en práctica.	X		X		X		
11.	Cuando alguien da la solución del problema, se valora para ponerla en práctica.	X		X		X		
28.	Cuando leo un texto, sé diferenciar si es una opinión, solución de un problema o un hecho real.	X		X		X		
18.	Verifico si son de verdad, las ideas de los textos que leo.	X		X		X		
25.	Compruebo si los textos que leo dicen algo verdadero.	X		X		X		
<b>ESCRITURA SUSTANTIVA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10.	Cuando termino de escribir mi tarea, explico claramente cómo lo hice.	X		X		X		
26.	Cuando explico algo escrito sobre un tema, menciono ideas que están a favor y en contra.	X		X		X		
23.	Cuando escribo sobre un tema, diferencio ideas entre hechos y opiniones.	X		X		X		
4.	Cuando realizo tarea, confirmo si la respuesta es verdadera.	X		X		X		
9.	Cuando un problema tiene varias opciones de solución, soy capaz de escribirlas.	X		X		X		

29.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía, por medio de un escrito, menciono a la persona que la escribió.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE SUSTANTIVO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
3.	Cuando doy a conocer una idea que no es mía menciono de donde saqué la información.	X		X		X	
8.	Puedo explicar con mis propias palabras como obtuve la(s) respuesta(s) de un problema.	X		X		X	
27.	Cuando participo en un debate expreso mis ideas de manera clara.	X		X		X	
14.	En una exposición, explico por qué considero la opinión de un compañero.	X		X		X	
<b>LECTURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
22.	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, acepto que puedo estar equivocado y le doy la razón a la persona que lo escribió	X		X		X	
12.	Cuando leo una información, investigo para comprobarla.	X		X		X	
2.	Cuando leo opiniones parecidas a las mía ya no busco otras opiniones.	X		X		X	
7.	Cuando comprendo un tema, identifico si hay ideas importantes.	X		X		X	
<b>ESCRITURA DIALÓGICA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
5.	Cuando realizo mi tarea, escribo las opiniones que escuché de mi compañero.	X		X		X	
6.	Cuando realizo mi tarea escribo mi propia opinión.	X		X		X	
<b>ESCUCHAR-EXPRESAR ORALMENTE DIALÓGICO</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
20.	Busco información después de exponerse un tema.	X		X		X	
15.	Cuando estoy en una exposición, menciono si hay dudas sobre el tema.	X		X		X	

Precisar si existe suficiencia en la cantidad de ítems para evaluar las dimensiones correspondientes

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

- Aplicable  (X)  
Aplicable después de corregir  ( )  
No aplicable  ( )

Nombre y apellidos del juez evaluador:

Juana Zelaya Aguilar


DNI

32783134

Especialidad:

Lic. Educación Primaria

Fecha: 31/05/18

  
Firma del experto

**Pertinencia 1:** El ítems corresponde al concepto teórico formulado

**Relevancia 2:** el ítem es apropiado para representar la componente o la dimensión específica del constructo

**Claridad 3:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítems, es conciso preciso y directo

Nota: suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimension.

### Anexo 3: Modelo de consentimiento informado

#### FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES ESCUELA DE EDUCACION

#### Consentimiento informado

#### Formulario de autorización de padres

Estimado padre de familia, el presente cuestionario es un instrumento de recolección de datos del estudio de investigación titulado **“EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018”**, el mismo que no será identificado con el nombre ya que es anónimo. Participarán todos los niños de tercer grado de 8 años que los padres acepten libremente firmar el consentimiento informado.

Toda la información que proporcione en el cuestionario será confidencial y sólo los investigadores podrán tener acceso a esta información. No será identificable porque se utilizará un código numérico en la base de datos. Además, el nombre del niño no será utilizado en ningún informe cuando los resultados de la investigación sean publicados.

#### DECLARACIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo....., padre de familia de la Institución Educativa ..... con DNI..... acepto que mi menor hijo forme parte de la investigación titulada **“EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA - CHIMBOTE, AÑO 2018”**, realizado por la estudiante Sheila Briyit Angeles Pizan del séptimo ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria.

He leído el procedimiento descrito arriba y estoy completamente informado del objetivo del estudio. El (la) investigador(a) me ha explicado el estudio y absuelto mis dudas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en esta investigación.

\_\_\_\_\_  
Nombre del participante


\_\_\_\_\_  
Firma del participante


\_\_\_\_\_  
Nombre de la persona que  
obtiene el consentimiento

\_\_\_\_\_  
Firma de la persona que  
obtiene el consentimiento

**Fecha:** \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

## Anexo 4: Constancia de ejecución del proyecto de investigación

 **LE. N° 88072 PENSACOLA  
CHIMBOTE – UGEL SANTA  
DRE ANCASH**

 **PERU** Ministerio de Educación

*AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL*



**CONSTANCIA**

**MARITZA ISABEL VILLANUEVA CAMPOS**  
**Directora de la LE N° 88072 – Pensacola, Chimbote**

Hago constar que la Srta. Sheila Briyit Angeles Pizan, identificada con DNI N° 48035409, estudiante de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación y Humanidades, de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, **ha ejecutado** el proyecto de investigación titulado: **EL NIVEL DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ALUMNOS DE TERCER GRADO ÚNICO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 88072, PENSACOLA, CHIMBOTE, AÑO 2018**, durante los meses de junio – julio.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

PENSACOLA, 20 DE JULIO DE 2018

## Anexo 5: Fotografía de evidencias



Se observa a un grupo de la muestra de estudio durante la realización del Cuestionario del pensamiento crítico.