



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS
ESTUDIANTES DEL 1RO AL 5TO GRADO DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, FE Y
ALEGRÍA N° 50 – AYACUCHO, 2018.**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL
GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN
PSICOLOGÍA

AUTOR:

GALLARDO RAMOS, Rodolfo

ORCID: 0000-0002-6646-6749

ASESOR:

FLORES POVES, Luis Jaime

ORCID: 0000-0003-1276-1563

AYACUCHO – PERÚ

2019

EQUIPO DE TRABAJO

AUTOR

Gallardo Ramos, Rodolfo.

ORCID: 0000-0002-6646-6749

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Estudiante de Pre grado,
Ayacucho - Perú

ASESOR:

Lic. Flores Poves, Luis Jaime

ORCID: 0000-0003-1276-1563

Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Ciencias de la Salud,
Escuela Profesional de Psicología, Ayacucho - Perú

JURADO

Mgr. Mayorga Martínez, Yanina Giovanni

ORCID ID 0000-0001-9278-4989

Lic. Orozco Córdova, Frank Erick

ORCID ID 0000-0002-3477-7331

Lic. Esteban Sáciga , Carlos Alberto

ORCID ID 0000-0003-0132-3584

JURADO EVALUADOR DE TESIS

Mgtr. Mayorga Martínez, Yanina Giovanni

Presidenta

Lic. Orozco Córdova, Frank Erick

Miembro

Lic. Esteban Sáciga, Carlos Alberto.

Miembro

Lic. Flores Poves, Luis Jaime

Asesor

AGRADECIMIENTO

A madre Julia y mi hermana Nancy, por su afecto y apoyo permanente e incondicional que han ido brindando en el transcurso de mi vida.

DEDICATORIA.

A mi madre:

Julia, con mucho
cariño y admiración
le dedico mi
esfuerzo y trabajo
en la realización de
esta tesis.

RESUMEN.

El estudio tuvo como objetivo conocer el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Fe y Alegría N° 50, del distrito de San Juan Bautista, provincia Huamanga, departamento Ayacucho, 2018. El trabajo de investigación pertenece al tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo. El nivel de investigación es descriptivo. El diseño es epidemiológico. El universo maestral estuvo constituido por 174 estudiantes del nivel secundario, de ambos sexos con edades que oscilan de 12 a 17 años. Para la recaudación de datos se utilizó el instrumento, Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión – FACES III (Olson 1985). El análisis y procesamiento de datos se realizaron con el programa SPSS, versión 25, con el que se elaboraron tablas y gráficos de los cuales se obtuvieron las siguientes conclusiones. En cuanto al nivel funcionamiento familiar, mayoría de los estudiantes (56.9 %) se ubican en un rango medio, es decir, este grupo de familias presenta cierta dificultad en una sola dimensión del funcionamiento familiar en la cohesión o adaptabilidad. Respecto a la cohesión familiar, la mayoría de los estudiantes (60.9%) se ubica en la familia desligada; en la adaptabilidad familiar la mayoría de los estudiantes (47.7.4%) se ubica en las familias caóticas, de la población estudiada la mayoría presentan un nivel de rango medio en su del funcionamiento familiar.

Palabra clave: Adolescentes, .Familia y Funcionamiento Familiar

ABSTRAC

The objective of the study was to know the level of family functioning of the students from 1st to 5th grade of the secondary level of the Educational Institution, Fe y Alegría N ° 50, of the San Juan Bautista district, Huamanga province, Ayacucho department, 2018. Research work belongs to the observational, prospective, transversal and descriptive type. The level of research is descriptive. The design is epidemiological. The master universe was constituted by 174 secondary school students, of both sexes with ages ranging from 12 to 17 years. For data collection, the Adaptation and Family Cohesion Assessment Scale-FACES III was used as an instrument (Olson 1985). The analysis and data processing were carried out in the SPSS program, version 25, with which tables were prepared and graphs from which the following conclusions were obtained. Regarding family functioning level, most students (56.9%) are in the middle range, that is, these families present some difficulties in a single dimension of family functioning in cohesion or adaptability. Regarding family cohesion, the majority of students (60.9%) are located in the separated family; In the family adaptability the majority of the students (47.7.4%) is located in the chaotic families, of the studied population the majority present a level of average range in their family functioning.

Keyword: adolescents, Family and Family functioning.

INDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRAC	vii
INTRODUCCIÓN	1
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	4
2.2. Bases teóricas del funcionamiento familiar.....	9
2.2.2. La adolescencia.....	16
2.2.3. La educación.....	19
III. Metodología.....	22
3.1. El tipo de Investigación.....	22
3.2. Nivel de la investigación.....	22
3.3. Diseño de investigación.....	22
3.4. Población y muestra	22
3.4.1. Población	22
3.4.2. Muestra	23
3.5. Definición y operacionalización de variables.....	24
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.6.1. Técnicas.....	24
3.6.2. Instrumento.....	25
3.7. Plan de análisis	26

3.8. Matriz de consistencia.....	27
3.9. Principios éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	29
4.1. Procesamiento de resultados.....	29
4.2. Resultados.....	30
4.3. Análisis de resultados.....	35
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	39
5.1. Conclusiones.....	39
5.2. Recomendaciones.....	40
VI. REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1: Nivel de Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Fe y Alegría n° 50, del distrito de San Juan Bautista, provincia Huamanga, departamento Ayacucho – 2018	28
Tabla 2: Nivel de Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50 en la región de Ayacucho en el año 2018 según la cohesión familiar.....	29
Tabla 3: Nivel Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50 en la región de Ayacucho en el año 2018 según la adaptabilidad familiar... ..	30
Tabla 4: Nivel del Funcionamiento Familiar según las edades de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50 en la región de Ayacucho en el año 2018.....	31
Tabla 5: Nivel del Funcionamiento Familiar según el grado de estudios de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario del I.E. Fe y Alegría N° 50 en la región de Ayacucho en el año 2018... ..	32

ÍNDICE DE FIGURAS.

- Figura 1:** Gráfico circular de la distribución porcentual del Nivel de Funcionamiento Familiar de estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018..... 28
- Figura 2:** Gráfico circular de la distribución porcentual del Nivel de Funcionamiento Familiar de estudiantes de 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018, según la cohesión familiar... .. 29
- Figura 3:** Gráfico circular de la distribución porcentual del Nivel de Funcionamiento Familiar de estudiantes de 1ro al 5to grado de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018, según la adaptabilidad familiar.....30
- Figura 4:** Gráfico de barra de distribución porcentual del Funcionamiento Familiar según las edades de estudiantes de 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018... .. 31
- Figura 5:** Gráfico de barra de distribución porcentual del Funcionamiento Familiar según el grado de académico, de estudiantes de 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018..... 32

INTRODUCCIÓN.

Es innegable la importancia de la familia por ser el primer vínculo que nos permite formarnos y desarrollarnos, ya que la funcionalidad familiar se genera en esta, mediante las relaciones interpersonales adecuadas, que se dan en el vínculo familiar. En el caso, de que el funcionamiento familiar no sea el adecuado, genera un desequilibrio, que afecta a los miembros de la familia de forma negativa, dado que la familia desempeña roles afectivo, emocional, de valores, tanto éticos como culturales. Por ende el buen funcionamiento familiar es competencia de todos, ya que la familia es influyente en los diferentes aspectos en la vida social de los hijos, más aun en la etapa de la adolescencia.

En la actualidad los problemas en torno a la familia se están convirtiendo en un problema social debido a que la concepción de la familia ha sufrido importantes cambios en las últimas décadas, respecto a la familia tradicional, el aumento del divorcio o separaciones, la disminución de la natalidad, la incorporación de la mujer al mercado del trabajo, la maternidad en soltería, el crecimiento de diversos tipos de familia, los hogares monoparentales y el porcentaje alto de los niños nacidos fuera del matrimonio, por ende es imperativo apoyar el matrimonio, la paternidad responsable, la prevención de la violencia doméstica y no permitir que la familia se desintegre.

En la región Ayacucho pese a mantener en la funcionalidad familiar una tradición ancestral, en estas últimas décadas al igual que en otras regiones del Perú, la familia ayacuchana viene sufriendo cambios estructurales en su composición. En esta región se encuentra ubicado el colegio Fe y Alegría N° 50, cuya política educativa, es

dar educación de calidad para los más pobres, siguiendo esta política educativa, los estudiantes de esta Institución Educativa, en su mayoría vienen de familias donde su situación socioeconómica es muy baja.

Por lo tanto, se realizó un estudio para poder conocer el nivel del Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Fe y Alegría N° 50, del distrito de San Juan Bautista, provincia Huamanga, departamento Ayacucho, así mismo conocer el nivel de cohesión y adaptabilidad familiar que tienen estos estudiantes en sus respectivas familias. Es así que surge el interés de responder a la siguiente interrogante.

¿Cuál es el nivel del funcionamiento familiar de los estudiantes del 1ro al 5to del nivel secundaria de la Institución Educativa, Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018?

Surgió la necesidad de conocer el nivel de funcionamiento familiar que tiene estos escolares, teniendo en cuenta que cada estudiante viene de diversos tipos de familia y con sus propias características familiares y realidades distintas, para lograr responder a esta interrogante se aplicó el instrumento FACES III a una muestra de 174 estudiantes del 1° al 5° grado del nivel secundario.

Es así que nos planteamos el siguiente objetivo general, conocer el Nivel de Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Fe y Alegría N° 50, del distrito de San Juan Bautista, provincia Huamanga, departamento Ayacucho, 2018.

Por otro lado también se planteó los siguientes objetivos específicos. Conocer el nivel de cohesión familiar en los estudiantes del nivel secundario de la I.E, Fe y Alegría N° 50, de la región de Ayacucho, 2018. Así mismo, conocer el nivel adaptabilidad

familiar en los estudiantes de la I.E. Fe y Alegría N° 50, de la región de Ayacucho, 2018. De igual modo conocer el nivel de funcionamiento familiar, según sus edades de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, de la región de Ayacucho, 2018. Y Conocer el nivel de funcionamiento familiar, según en grado académico que cursan los estudiantes del nivel secundario de la .I.E. Fe y Alegría N° 50, de la región de Ayacucho, 2018.

Esta investigación se justifica a nivel teórico, principalmente en conocer el nivel funcionamiento familiar de estos estudiantes, el cual permitirá contribuir a su mejoramiento. Considerando que el funcionamiento familiar en esta comunidad educativa no ha sido descrito ´por ningún estudio, por lo tanto esta investigación llena un vacío que permitirá conocer el nivel del funcionamiento familiar en los estudiantes de esta Institución Educativa. Además, que el presente estudio puede servir a otros investigadores como referencia o parámetro para inicio de nuevas líneas de investigación.

A nivel práctico este estudio permitirá a la comunidad a partir de los resultados, plantear algunas estrategias adecuadas para mejorar el funcionamiento familiar de las familias de esta Institución Educativa, mediante la realización de talleres, charlas, campaña de salud, programas preventivos y promocionales.

Encontrando dentro de la investigación que la mayoría de estudiantes pertenecen al rango medio del funcionamiento familiar con un considerable 56.9%.

II. REVISIÓN DE LITERATURA.

2.1. Antecedentes.

Internacionales

Aguilar (2017) estudio “Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”. En un muestra de 241 hombres y 47 mujeres, en un total 288 adolescentes que oscilan entre 15 y 19 años, de la unidad educativa “ Manual Garaicoa de Calderon”, Ecuador. El instrumento utilizado fue el FACES III. Los resultados del estudio muestran que en el funcionamiento familiar el 27,8% pertenecen a familias de rango extremo, mientras que el 55.2% están ubicados en el rango medio y solo un 17% de las familias de la unidad educativa son de rango balanceado. En cuanto a la dimensión de cohesión familiar un 36.1% pertenece al tipo de familia desligada considerado como el nivel más familiar un considerable 50.3% bajo de cohesión familiar y en la dimensión de adaptabilidad y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% pertenece al tipo de familia caótica, considerado el nivel más alto en la dimensión de adaptabilidad. Como resultado general podemos decir que la mayoría de los encuestados pertenecen al funcionamiento familiar de rango medio, es decir presentan alguna dificultad en alguna de las dimensiones.

Nacionales.

Osorio (2017) estudio, funcionalidad familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay – 2017. En una muestra conformada por estudiantes del 4º y 5º, varones y

mujeres entre las edades de 16 a 18 años, 120 varones y 133 mujeres haciendo un total de 253, en una investigación de tipo transversal, de diseño no experimental y de nivel descriptivo. El instrumento que se utilizó es la Escala de evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar – FACES III. Como resultados se obtuvo tipos extremos en un 26.1% que es un funcionamiento menos adecuado, en los cuales se encuentran los tipos de familia, caótico – disgregado y caótico – amalgamado. En el rango medio 42.3% que son familias extremas en una sola dimensión es un tipo de familia, flexible - amalgamado, caótico – separado y caótico - conectado. En el rango equilibrado o balanceado 31.6% las familias son centrales en ambas dimensiones de cohesión y adaptabilidad, en los cuales se encuentran los tipos de familia, flexible – separado, flexible – conectado, estructurado - separado. La dimensión de Cohesión, disgregado 6.7% su funcionamiento es de gran autonomía individual y poca unión familiar.

Araujo (2016) estudio, Cohesión y Adaptabilidad Familiar y la depresión en adolescentes escolares de la Institución Educativa Nacional Héroes del Cenepa, Lima. En una muestra de 288 adolescentes de entre 13 y 17 años de edad El diseño de la investigación fue no experimental y de tipo correlacional. Para la evaluación de los tipos de Cohesión y Adaptabilidad Familiar se utilizó la escala FACES III y para la evaluación de la depresión se usó la escala Birlson, los cuales fueron aplicados a. En cuanto a los resultados se obtuvo que del total de adolescentes evaluados, el 36% presentara síntomas depresivos y el 11% se encontró con depresión mayor; el tipo de Cohesión Familiar que predominó fue el tipo Conectada (41%), seguido del tipo Aglutinada (35%), respecto al tipo de Adaptabilidad Familiar, predominó el tipo

Estructurada (43%), seguido del tipo Flexible (28%) y el tipo Rígida (20%). Finalmente, se halló relación estadísticamente significativa entre el tipo de Cohesión Familiar y la depresión, no encontrándose relación significativa entre adaptabilidad familiar y depresión.

Perdomo, Ramírez y Galán (2014) estudio, Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva. Investigo en una muestra de 220 familias con adolescentes cuyos hijos tenían entre 13 y 18 años, vinculados a una institución educativa de Neiva (Colombia) en el año 2012. Metodología: Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal. Se utilizaron dos instrumentos la Escala de Evaluación de la Funcionalidad Familiar asf-e. En los resultados No se encontró diferencia significativa en la puntuación hecha por padres e hijos, dado que en el nivel bajo de funcionalidad se ubicaron el 68,6% y el 69% respectivamente, mientras que en el medio fue de 28,2% y 30,5%.

Meza (2010) estudio, “Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao” Para la realización del estudio se tomó una muestra de 152 alumnas del tercer grado de educación secundaria, cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años. La investigación es descriptiva, con un diseño correlacional. El instrumento utilizado es el cuestionario del FACES III por Olson (1985) y adaptada a nuestra realidad para efectos de la investigación. Los resultados principales muestran que existe relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento escolar, lo mismo sucede con la dimensión de

cohesión familiar y la dimensión de adaptabilidad. En conclusión el funcionamiento familiar se relaciona con el rendimiento escolar.

Camacho, León y Silva (2009). Estudiaron, Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. El estudio es de estudio tipo descriptivo, de corte transversal en la I.E. No 2053 Francisco Bolognesi Cervantes del distrito de Independencia, Lima. La población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de datos fue descriptivo mediante el programa Microsoft Excel. Resultados: el 54,71 por ciento de adolescentes presentó funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22 por ciento presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61 por ciento presentó rango alto. Conclusiones: más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Forero, Avendaño, Duarte y Campo (2006) estudio, Consistencia interna y análisis de factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria. Método: se tomó una muestra no probabilística de 91 estudiantes, la edad de los participantes oscilaba entre 11 y 17 años de un colegio de Bucaramanga, Colombia, se utilizó los factores de la escala APGAR para evaluar el funcionamiento

familiar (APGAR familiar). Los resultados muestran que la función familiar fue percibida como funcional por 24 estudiantes (26,4%), disfuncional leve por 34 (37,4%), disfuncional moderada por 15 (16,5%) y disfuncional grave por 18 (19,8%). En conclusión se observa que la APGAR familiar en estudiantes adolescentes conserva una consistencia interna dentro del rango esperado para este tipo de instrumento.

Jiménez, Hernández, Nava y López (2006) estudio, Depresión en adolescentes funcionamiento familiar. En una muestra de 252 estudiantes, 134 del sexo masculino y 118 del femenino, con edad promedio de 16 años. Es un estudio observacional, prospectivo y transversal efectuado durante marzo de 2006. Para evaluar la depresión y la función familiar se utilizó la escala de Birleson y el instrumento FACES III. Los resultados en general muestra una frecuencia de depresión que fue de 29.8 %; en el sexo masculino se identificó en 18.7 % y en la mujer, en 42.4 %. En los adolescentes con depresión se observó con más frecuencia la familia rígidamente dispersa. En los adolescentes sin depresión fueron más comunes las familias flexiblemente aglutinadas, las estructuralmente aglutinadas y las rígidamente aglutinadas, se identificó un porcentaje importante de depresión en los adolescentes.

Condori (2002) estudió, El funcionamiento familiar y las situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana. Investigó en una muestra de 514 menores infractores y no infractores elegidos de forma intencional por muestreo no probabilístico. Metodología, utilizó el FACES III y el F-COPES que evalúan funcionamiento familiar y respuesta ante las situaciones de crisis; ambos

instrumentos se basan en el modelo circunflejo de Olson. Los resultados revelan la existencia de diferencias significativas entre los menores infractores y no infractores, principalmente en la relación entre el tipo de familia y sus respuestas ante las situaciones de crisis.

2.2. Bases teóricas del funcionamiento familiar.

2.2.1. Funcionamiento familiar.

2.2.1.1. Definición de Funcionamiento Familiar.

El funcionamiento familiar son los distintos procesos del cambio internos que suceden en la familia que facilitan y promueven que la familia se adapte a diferentes situaciones, entendiéndose a la familia como un sistema intrínsecamente activo. En este sentido, Olson (1981) define, el funcionamiento familiar como la capacidad que tienen las familias para afrontar y superar las etapas del ciclo vital y las dificultades por la que atraviesa, en la medida en las que establece vínculos afectivos entre los miembros de la familia, promoviendo la autonomía, además de ser capaz de modificar su estructura para superar dificultades. Así mismo McCubbin y Thompson, (1987) ya habían definido el funcionamiento familiar, como aquel conjunto de atributos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma cómo el sistema familiar opera, evalúa o se comporta. Sin embargo, Sigüenza (2015) manifiesta que

determinar de manera precisa e inequívoca la forma en la que funcionan todas las familias es pretender, observar una planta y en base a éste, intentar establecer la estructuración de todas las demás plantas del planeta tierra; de la mismo modo en la familia y su funcionamiento no se puede generalizar, debido a que existen diversos tipos de familias, el funcionamiento se cambiante en cada familia debido a diversos agentes externos e internos de la familia.

2.2.1.2. Bases del funcionamiento familiar.

En las décadas de 1970 a 1979 Salvador Minuchin, plantea la teoría estructural de familiar del funcionamiento familiar, este modelo lo define como *“el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia”* Minuchin (1977) plantea en su teoría que si lograra cambiar la estructura de la familia se posibilita cambios, para bien o para mal, la familia es un ente activo y esta procesos de cambios , este proceso de cambio se ve influenciado de las experiencias de las familias a través de las generaciones.

La familia es una unidad de desarrollo social, que experimenta cambios y se acomoda a lo largo de distintas etapas, adaptándose y reestructurando en el tiempo para seguir funcionando. Para Minuchoin la familia cumple dos objetivos, el primero es la protección psicosocial de los miembros y el

segundo es la acomodación cultural y transmisión de esta de generación en generación.

La estructura familia según Minuchin , está conformado por las elementos funcionales necesarias que son:

Los sub sistemas, es decir la familia desempeña funciones a través de sub sistemas, que pueden ser por género, interés, función, edad, etc.

Por límites. Son reglas que definen como se ha de participar en cada sub sistema, la claridad de los limites nos permitirá evaluar el funcionamiento de la familia, los limites pueden ser, claros, difusos o rígidos

Jerarquías. Refiere a la posición que ocupa cada distinto miembro de la familia, depender de los roles de los integrantes.

Alianzas, afinidad, complicidad de los miembros de la familia, intereses, actitud, valores en común que compartan los miembros.

Coalición, se da cuando existe una oposición de las partes de los miembros de la familia, generando conflicto o exclusión.

Triángulos, como función dentro del sistema familiar, se necesita un punto de equilibrio, es decir equilibrar la relación de los miembros de la familia si se estableciera conflicto.

Este proceso de adaptación consiste en respetar la estructura ya existente y si fuera necesario reestructurara, es necesario cuestionar la estructura ya existente en sus diferentes manifestaciones. Dentro de ello se da las técnicas de terapia estructural que, que implica llevar a reorganizar la familia mediante el cuestionamiento de su organización, se agrupa en tres categorías: a. re

encuadre, cuestionamiento de síntoma, reestructuración, cuestionamiento de la estructura y construcción de la realidad. Cuestionamiento de la realidad familiar. Minuchin (1977).

En el Modelo Circunflejo de Olson. Barreyro y Maglio. (2010) refieren que trata de un modelo dinámico familiar que integra tres dimensiones en la familia: cohesión, flexibilidad y comunicación. Su aplicación se considera útil para realizar un diagnóstico relacional, destacando áreas saludables (balanceadas) y problemáticas (desbalanceadas) en los sistemas que estudia. La dimensión cohesión es definida como los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí. Sus indicadores específicos incluyen: cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación. Existen 4 niveles de cohesión en los grupos familiares, pudiéndose identificar familias desligadas, separadas conectadas y enmarañadas. Las hipótesis señalan que las posiciones en los niveles centrales de cohesión (familias o parejas separadas o conectadas) conllevarán un funcionamiento familiar más saludable. Por otra parte, los niveles extremos (familias o parejas desligadas o enmarañadas) implicarían un funcionamiento más problemático. La dimensión adaptabilidad es definida como la calidad y expresión del liderazgo, organización, roles, reglas y negociaciones existentes en la familia. Sus indicadores específicos incluyen: liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas relacionales. Existen 4 niveles de adaptabilidad identificándose

familias rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas. Las hipótesis señalan que las posiciones en los niveles centrales de flexibilidad (familias o parejas estructuradas o flexibles) conllevarán un funcionamiento familiar más saludable. Por otra parte los niveles extremos (familias o parejas rígidas o caóticas) implicarían un funcionamiento más problemático. Por último, la comunicación es considerada como una dimensión facilitadora dado que, en sus niveles saludables, permitiría la movilidad del sistema en las dos dimensiones anteriores. Se define por las destrezas de comunicación del sistema, que involucra la capacidad de escucharse, de hablar, de tener respeto por las opiniones de los demás y de compartir los sentimientos.

2.2.1.3. Características del funcionamiento familiar.

Si tenemos en cuenta que el funcionamiento familiar consta de dos dimensiones, como es la cohesión y la adaptabilidad familiar, y estos a su vez al correlacionarse determinan tres niveles, el rango balanceada que es el más óptimo, el rango medio, carente de una dimensión y el extremo que son las familias no funcionales. Ferreira (2003).

Familia tipo balanceada. Las familias de este tipo son las más adecuadas y funcionales, es decir están centradas en ambas dimensiones, su funcionamiento es dinámico, porque es adaptable a los cambios que puedan surgir, es el más adecuado de las familias. En este tipo de familias

encontramos a familias, conectada- flexible, separada-flexible, conectada – estructurada y separada- estructurada.

Familia de rango medio. Son familias con ciertas dificultades son extremas en un dimensión del funcionamiento familiar, dentro de este tipo de familias encontramos las familias, separada-caótica, desligada-flexible, conectada-caótica, desligada-estructurada, desligada-flexible, conectada-flexible.

Familia extrema. Estos tipos de familia tienen el funcionamiento familiar menos inadecuado, supone que la familia está atravesando crisis familiar, o su estructura no está siendo el idóneo, son extremas en ambas dimensiones, encontramos las familias, amalgamada-caótica, desligada-caótica, desligada-rígida y amalgamada –rígida.

2.2.1.4. Componentes del funcionamiento familiar

Dado que el funcionamiento familiar es complejo, será necesario conocer los componentes que están involucrados como son: la cohesión y la adaptabilidad. Olson (1989) refiere que el funcionamiento familiar es un proceso dinámico y cambiante que supone un desafío en todo el sistema para mantener su equilibrio y modificar sus límites. En este proceso se hallan involucrados los componentes:

2.2.1.4.1. Cohesión familiar.

Por medio de la cual las familias establecen para su funcionamiento un modelo que regula la separación y unión emocional entre cada uno de sus miembros, es decir el vínculo emocional y la autonomía individual que la persona experimenta en el entorno de su propia familia. De acuerdo a este componente encontramos según el modelo circunplejo de Olson, cuatro tipos de familia.

Desligada. Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.

Separada. Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.

Conectada. Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.

Amalgamada. Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

2.2.1.4.1. Adaptación familiar.

Relacionada con las estrategias y recursos utilizados por las familias ante los diferentes acontecimientos de la vida diaria, analizando el grado en que el sistema familiar es flexible y capaz de adaptarse a los cambios

provocados de forma interna o externa a la familia a lo largo del ciclo vital. De acuerdo al grado de adaptabilidad Olson (1981) establece, cuatro tipos posible de familias en función a este componente.

Caótica. Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

Flexible. Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.

Estructurada. Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

Rígida. Con un liderazgo autoritario, roles fijo, disciplina rígida sin opción de cambios.

2.2.2. La adolescencia

“La adolescencia es la etapa de la vida entre el momento en que empieza la pubertad y se aproxima la adultez, cuando los jóvenes se preparan para asumir nuevas responsabilidades y funciones dependiendo de su cultura” (Jensen Arnet, 2008, p. 54).

2.2.2.1. Definición de adolescencia.

La adolescencia es la etapa de múltiples cambios, tanto físicos, cognoscitivos y emocionales básicamente es el paso de la niñez a la etapa

adulto. El adolescente atraviesa un periodo difícil de inestabilidad con intensos cambios externos e internos, estos cambios dificultan su interacción familiar, escolar y social. Mendizábal y Anzures (1999) mencionan que el adolescente es muy sensible a la cultura, su desarrollo depende en gran medida de las normas que rigen su sociedad entre los principales cambios psicológicos propios de esta etapa son el aumento de la agresividad y la capacidad para el pensamiento abstracto, la intensificación de la imaginación y la fantasía, así mismo del impulso erótico. Además, el adolescente debe cumplir con ciertas tareas psicológicas o procesos internos, que sólo se traducen en conducta observable al fracasar en su manejo, las tareas de acuerdo con la etapa (temprana, media, tardía).

2.2.2.2. El adolescente como parte de la familia.

La enorme influencia que aporta la familia en el adolescente va ser fundamental en su desarrollo biopsicosocial. Mendizábal Anzures (1999) señala que la convivencia con la familia proporciona la influencia más temprana para la educación de los hijos. Es influyente en las respuestas conductuales entre ellos y la sociedad. La familia es entonces la entidad positiva que beneficia a sus miembros; de lo contrario, si el ambiente es negativo, existe menor control sobre ellos mismos.

El adolescente es sensible al entorno que le rodea; si su desarrollo no es el adecuado, afrontaran dificultades en sus relaciones (familia, escuela, sociedad). Los criterios normales en la vida del adolescente incluyen: ausencia de psicopatología grave, control de las acciones previas al desarrollo, flexibilidad en la expresión de sus afectos y del manejo de conflictos inevitables, buenas relaciones interpersonales aceptando los valores y normas de la sociedad.

Las dificultades que se encuentran entre los padres-hijos adolescentes se aprecian, por lo general, en aspectos de la autoridad, sexualidad y valores. La baja competencia de los padres para tratar esta etapa del desarrollo de sus hijos se demuestra cuando existe hostilidad e indiferencias por parte del adolescente. Lo habitual es ver una conducta evasiva, de agresión o rechazo de los valores de los padres con la consecuencia de bajo nivel escolar, descuido de los atributos e higiene personal.

2.2.2.3. La adolescencia en la educación.

En el ámbito educativo en el nivel secundario, casi en su totalidad están formados por adolescentes, por ende es necesario conocer esta etapa fundamental en el desarrollo del ser humano, dado que los adolescentes son hoy la gran incógnita de las escuelas, inentendibles para unos, curiosos y entusiastas para otros, inquietos, diversos, cambiantes, dan origen a un gran número de preguntas sobre los que las instituciones educativas no encuentran respuestas

convincientes u orientadoras. El fin del sistema educativo es convertir su paso por la escuela en una experiencia productiva y enriquecedora. En referencia la UNESCO (2008) señala que casi todos los adolescentes están vinculados al sistema educativo, gracias al esfuerzo de las familias, lo cual demuestra que la familia valora positivamente la educación de sus hijos, así mismo se menciona que la educación es un derecho irrenunciable, que compromete a los padre y estado como garante y responsable de brindar un educación de calidad.

También se hace mención que es influyente la situación socioeconómica de la familia en la educación de calidad de los hijos.

2.2.3. La educación.

2.2.3.1. Definición de educación.

La educación es la formación de la persona destinada a la adquisición de conocimientos, valores, hábitos, creencias, esta formación dependerá en gran medida, del contexto cultural, social y familiar en que se encuentre la persona. León (2007) refiere *“la educación es un proceso humano y cultural complejo. Para establecer su propósito y su definición es necesario considerar la condición y naturaleza del hombre y de la cultura en su conjunto, en su totalidad, para lo cual cada particularidad tiene sentido por su vinculación e interdependencia con las demás y con el conjunto. Pag.3.* por ende es imperativo velar en el fondo y forma en que se da la educación en nuestro

contexto cultural, entendiéndose que somos un sistema en que todos estamos estrechamente ligados en codependencia.

2.2.3.2. Sistema educativo peruano.

El sistema educativo en el Perú, está bajo la jurisdicción del Ministerio de Educación, el cual es el responsable de formular, supervisar e implementar políticas educativas para la mejora de la educación, ciñéndose a su responsabilidad, en los últimos se ejecutaron reformas educativas, debido a los resultados desfavorables obtenidos a nivel nacional e internacional, con la nueva política educativa se busca mejorar los estándares de aprendizaje, para ello se pretende realizar la medición de la calidad, mediante la evaluación de los resultados del aprendizaje.

La organización del sistema educativa peruano es por niveles y modalidades integradas y articuladas entre sí, en los niveles educativos se tiene el inicial, primaria, secundaria y superior, en las modalidades se cuenta con de menores, de adultos, especial, ocupacional y a distancia.

2.2.3.1.1. Nivel secundario.

Es el tercer nivel del sistema educativo peruano, tiene dos modalidades de menores que es la Educación Básica Regular, tiene una duración de cinco años que y el de adultos la Educación Básica Alternativa que tiene una duración de tres años. En esta modalidad se brinda una educación integral con formación científica, humanista y técnica. Está regulado el aprendizaje

por el DCN (Diseño Curricular Nacional), que está orientado al desarrollo de competencia que debe lograr el estudiante al finalizar cada ciclo académico.

2.2.3.3. Institución Educativa Fe y Alegría.

En el Perú en año 1966, se inicia la obra de obra de Compañía de Jesús, con la creación de 5 colegios en las zonas más pobres de lima, bajo el lema “Fe y Alegría empieza donde termina el asfalto” este movimiento educativo mundial, llega a Ayacucho el año 1999, y crea la I.E. Fe y Alegría N°50 P. Carlos Smith. Y se ubica en el asentamiento humano los Olivos, considerado uno de los lugares más pobres de la ciudad, de ese entonces .Con la finalidad de dar educación de calidad para los más pobres como es su política educativa, es así que se viene trabajando en esta institución educativa bajo los principios de su tres pilares básicos, educación popular con conocimientos de calidad, educación en valores y educación en y para trabajo en donde se brinda talleres de formación técnica.

En consecuencia a su política educativa los estudiantes de esta comunidad educativa, en su mayoría vienen de familias de condición socioeconómica baja, en donde los integrantes de la familia realizan trabajos eventuales e informales, los padres en un porcentaje alto no cuentan con estudios superiores y donde se observa que los estudiantes tienen que trabajar para ayudar a la economía familiar.

III. Metodología.

3.1. El tipo de Investigación.

El estudio es observacional, ya que no hubo manipulación de la variable; prospectivo por que los datos fueron recogidos a propósito del estudio (primario); transversal porque, se realizó solo una medición a nuestra población y descriptivo, ya que el análisis estadístico se realizó con una solo variable es decir el estadístico fue univariado. Supo (2014).

3.2. Nivel de la investigación.

La investigación fue descriptiva, teniendo en cuenta que se buscó describir, las características de nuestra población de estudio, según el nivel de funcionamiento familiar en determinadas circunstancias geográficas y temporales establecidas. Supo (2014)

3.3. Diseño de investigación.

La investigación es epidemiológica, analiza la frecuencia, distribución y determinantes de la salud y factores de riesgo de nuestra población. Supo (2014).

3.4. Población y muestra.

3.4.1. Población.

314 estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Fe y Alegría n° 50, del distrito de San Juan Bautista, provincia Huamanga, departamento Ayacucho - 2018.

3.4.2. Muestra.

El muestreo es probabilístico estratificado. Es un estudio por el cual la población tiene la misma probabilidad de ser escogida. Hernández, Fernández y Batista (2010).

El estudio estuvo conformado por una muestra de 174 estudiantes del 1° al 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 50 de la región de Ayacucho en el año 2018. Seleccionados a partir de un muestreo probabilístico al azar simple, el cual fue calculado con la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

n: tamaño de muestra =174

N: tamaño de población =314

d: error de estimación =0.05

Z: valor crítico =1.96

p: probabilidad de que ocurra el evento=0.50

q: probabilidad de que no ocurra el evento =0.50

a. Criterios de inclusión

- Estudiantes del 1ro al 5to del nivel secundaria.
- Que sean menores de edad.
- Que deseen participar

b. Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no asistieron al momento de la aplicación del test.
- Los que no respondieron a todos los ítems de la prueba
- Que tengan algún tipo de dificultad de resolver la prueba.

3.5. Definición y operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Respuesta obtenida en la escala	Dimenciones	Ítems	Valores	
Funcionamiento familiar	“Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia” (Castellón y Ledesma, 2012).	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar. FACES III	Adaptabilidad	1 3 5 7	Rígida	10 – 19
				9 11 13	Estructurada	20 – 24
				15 17	Flexible	25 – 28
				19	Caótica	29 – 50
					Desligada	10 – 34
					Separada	35 – 40
					Conectada	41 – 45
	Amalgamada	46 – 50				
		Family Cohesion and Adaptability Scale (FACES III)	Cohesión	2 4 6 8 10 12 14 16 18 20		

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas.

Encuesta: Consiste en recoger información a través de un instrumento y utilizar los datos de manera directa.

Psicométrica: Es aquella que utiliza procedimientos técnicos, para medir características psicológicas declaradas en la ficha técnica de los instrumentos psicométricos.

3.6.2. Instrumento.

3.6.2.1. Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar-FACES III.

La Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar- FACES III, fue creada por OLSON, D., Portener, J. y Lovee, J. (1985) , la prueba puede ser aplicada de manera individual y colectiva, se puede incorporar a adolescentes de 12 años a mas, en un tiempo aproximado de diez minutos. La prueba fue diseñada para evaluar las dimensiones de adaptabilidad y cohesión familiar, dentro del Modelo Circumplejo de Olson, que clasifica a la familia en 16 tipos. Consta el instrumento de 20 Ítems, separados en dos dimensiones. La cohesión que mide el grado en el que familia mantiene un vínculo emocional entre sí, quien a su vez evalúa los niveles de cohesión: rígida, flexible, estructurada, caótica. La segunda dimensión es la adaptabilidad: que viene a ser capacidad que tiene la familia de modificar su estructura de acuerdo a su desarrollo de su ciclo, que a su vez evalúa los niveles de adaptabilidad: amalgamada, separada, conectada y desligada.

El instrumento tiene confiabilidad de 0.77 para la escala de cohesión y un 0.62. para la escala de adaptabilidad según mide el coeficiente de Alpha de Crombach que determina la confiabilidad para la escala. Para su calificación de la cohesión se suma el puntaje obtenido de todos los números impares y para la adaptabilidad los números pares, seguidamente se tiene que ubicar con el puntaje obtenido de acuerdo a la dimensión al tipo de familia que corresponde.

Para su interpretación y diagnóstico, se tiene que ubicar el puntaje obtenido al banco de respuesta correspondientes a la dimensión, en la cual según el Modelo Circumplejo de Olson se clasifican en 16 tipos de familia, entonces de acuerdo al puntaje obtenido ubicamos.

Si en la correlación de la dimensiones del funcionamiento familiar da como resultados balanceada, es moderado en ambas dimensiones, en ella se encuentran las familias, estructuralmente separada, estructuralmente conectada, flexiblemente conectada y flexiblemente separada.

En familias de Rango Medio, extremos en una d las dimensión y moderada en la otra se ubican las familias Flexiblemente desligada, Flexiblemente amalgamada, Caóticamente separada, Caóticamente conectada, Estructuralmente desligada y Estructuralmente amalgamada, en el Rango extremo, las familias en ambas dimensiones del funcionamiento familiar reflejan un nivel extremo, aquí se encuentran las familias Caóticamente desligada, Caóticamente amalgamada, Rígidamente desligada, Rígidamente amalgamada, Rígidamente separada y Rígidamente con sentada

3.7. Plan de análisis.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación para el análisis de los datos se utilizó la técnica de análisis estadístico descriptivo, como son el uso de tablas de distribución de frecuencias y porcentajes. El procesamiento de los estadísticos, se utilizó la estadística

descriptiva mediante el Paquete estadístico Static Package for the Social Sciencies

(SPSS) versión 25.

3.8. Matriz de consistencia.

Enunciado	Objetivo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Metodología
¿Cuál es el nivel de funcionamiento familiar Estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Fe y Alegría n° 50, del distrito de San Juan Bautista, provincia Huamanga, departamento Ayacucho - 2018?	<p>Objetivo general. Conocer el nivel del funcionamiento familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018</p> <p>Objetivo específico •Conocer el nivel de cohesión familiar de los estudiantes del nivel secundario de I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018</p> <p>• Conocer el nivel de adaptabilidad de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018.</p> <p>•Conocer el nivel de funcionamiento familiar, según sus edades de estudiantes del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho – 2018.</p> <p>•Conocer el nivel de funcionamiento familiar, según en grado académico que cursan los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Alegría N° 50, Ayacucho – 2018.</p>	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	“Es el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia” Castellón y Ledesma, 2012	<p>Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar</p> <p>Family Cohesion and Adaptability Scale</p> <p>(FACES III)</p>	<p>TIPO: Observacional Prospectivo Transversal Descripción.</p> <p>Nivel: Descriptivo.</p> <p>Diseño: Epidemiológico : Incidencia</p> <p>Muestra: 174 estudiantes del 1° al 5° de secundaria.</p> <p>Técnicas e instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Técnicas: fichaje, psicométrica • Instrumento: psicométrica Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III.

3.9. Principios éticos.

Para el fin del proyecto de investigación se realizara la comunicación pertinente, a fin de pedir el consentimiento a los padres y/o apoderados de los estudiantes de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 50, según establece el código de ética del psicólogo, en el artículo 25. Refiere que el psicólogo debe tener presente que toda investigación, debe necesariamente contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos en la investigación o el consentimiento sustituto en caso de ser menor de edad.

Además de ceñirnos a los principios éticos de la calidad de valoración y/o evaluación psicológica de los instrumentos de investigación, según establece el código de ética del psicólogo en los artículos del 53 al 58. En donde se establece que el psicólogo debe seguir los procedimientos científicos para el desarrollo, validez y estandarización de los instrumentos, se deberá utilizar los instrumentos según las indicaciones del manual, siendo riguroso en la metodología en su aplicación e interpretación de los instrumentos psicológicos, así mismo es necesario explicar a la persona la naturaleza y el propósito de la investigación.

IV. RESULTADOS.

4.1. Procesamiento de resultados.

Para la recolección de los datos se utilizó la Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad – FACES III. Cuyos resultados se transfirieron a la hoja de cálculo Excel. En cuanto al procesamiento de los datos estadísticos, se utilizó la estadística descriptiva mediante el paquete estadístico Static Package for the Social Sciencies (SPSS) versión 25 obteniendo la estadística de fiabilidad según el Alfa de Cronbach de 0.870. , que permitió ordenar realizando los procedimientos necesarios para organizar y caracterizar los conjuntos de datos en forma cuantitativa, utilizándose para ello la media, frecuencias, porcentajes, presentando a los resultados mediante tablas y figuras.

4.2. Resultados.

Tabla 1

Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría n° 50, Ayacucho – 2018.

Nivel Funcionamiento Familiar	Frecuencia	%
Balanceada	33	19.0
Rango medio	99	56.9
Extrema	42	24.1
TOTAL	174	100

Nota. Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar. FACES III

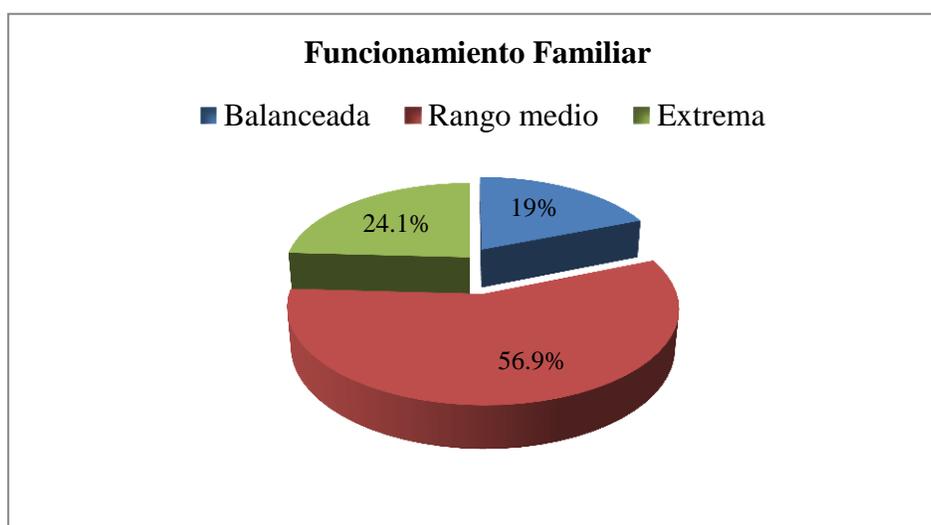


Figura 1. Gráfico circular de la distribución porcentual del funcionamiento familiar de los estudiantes de la I.E. Fe y Alegría n° 50, Ayacucho – 2018.

Descripción: De la población estudiada la mayoría de los estudiantes en el nivel de funcionamiento familiar se encuentran en un rango medio con un 56.9% de la muestra respectiva, mientras que un considerable 24.1% de los estudiantes se encuentran en un rango extremo en su funcionamiento familiar y un 19% se encuentra balanceada.

Tabla 2

Estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Fe y Alegría n° 50, Ayacucho - 2018, según adaptabilidad familiar.

Adaptabilidad familiar	Frecuencia	%
Rígida	20	11.5
Flexible	32	18.4
Estructurada	39	22.4
Caótica	83	47.7
Total	174	100

Nota. Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar- FACES III.

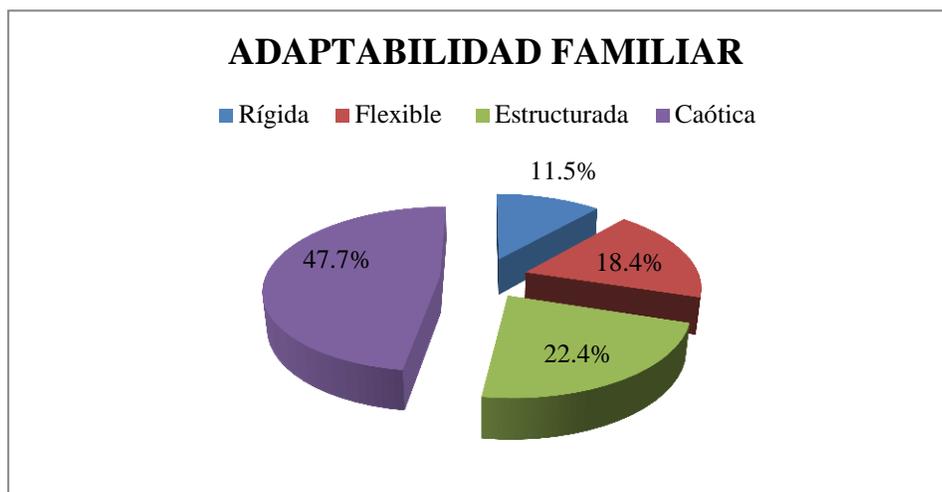


Figura 2. Gráfico circular de la distribución porcentual de los estudiantes del nivel secundario de la I.E.Fe y Alegría n° 50, Ayacucho – 2018. Según la adaptabilidad familiar.

Descripción: De la población estudiada podemos ver que la mayoría de estudiantes según la adaptabilidad familiar se ubican, en el tipo de familia caótica con un 47.7 % de la muestra respectivamente, y un 22.4% en una familia estructura, asimismo un 18.4% muestran estar en una familia flexible, mientras que un reducido 11.5% se ubica según la adaptabilidad familiar en una familia rígida.

Tabla 3

Estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa, Fe y Alegría n° 50, Ayacucho - 2018., según cohesión familiar.

Cohesión familiar	Frecuencia	%
Desligada	106	60.9
Separada	45	25.9
conectada	20	11.5
Amalgamada	3	1.7
Total	174	100

Nota. Fuente: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III.

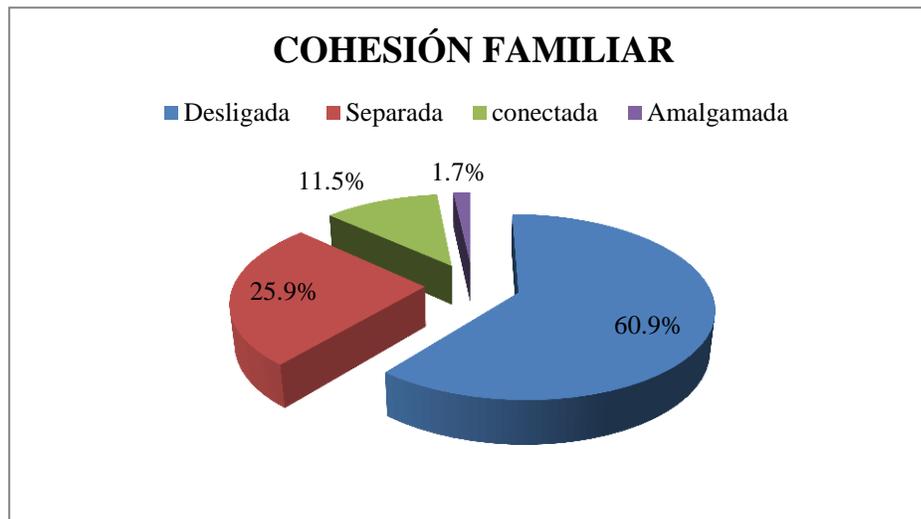


Figura 3. Gráfico circular de la distribución porcentual de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría n° 50, Ayacucho – 2018. Según la cohesión familiar.

Descripción: De la población estudiada se puede observar que un porcentaje considerable de estudiantes según la dimensión de cohesión familiar se ubican, en un nivel de familia desligada con un 60.9 % de la muestra respectiva mente, mientras que un 25.9% a un nivel de familia separada, asimismo un 11.5% a una familia conectada y un reducido 1.7 % de las familias según la cohesión familiar pertenecen a un nivel de familia amalgamada.

Tabla 4

Nivel de funcionamiento familiar, según sus edades de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018.

Nivel Funcionamiento Familiar	12-13		14-15		16-17	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Balanceada	7	9.8	7	8.7	5	21.7
Rango medio	42	59.3	55	68.8	14	60.9
Extrema	22	30.9	18	22.5	4	17.4
Total	71	100	80	100	23	100

Nota. Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y Palatabilidad Familiar – FACESIII.

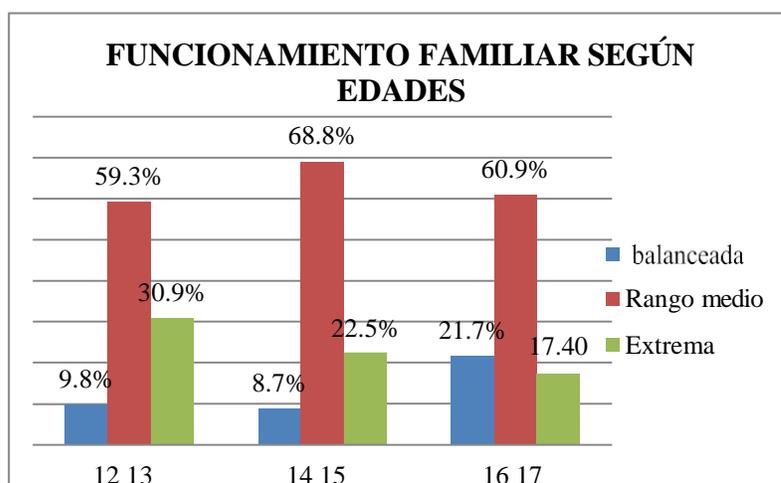


Figura 4. Gráfico de barras de la distribución porcentual del Nivel de funcionamiento familiar, según sus edades de los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría N° 50, Ayacucho - 2018.

Descripción: De la población estudiada podemos observar que el nivel de funcionamiento familiar según sus edades, de 12 a 13 años se encuentran en un rango medio un 59.3%, mientras que un 30.9% son extremos y solo el 9.8% son balanceadas. Los estudiantes de 14 a 15 años pertenecen a un rango medio un 68.8%, el 22.5% son extremos, un 8.7% son balanceados, los estudiantes de 16 a 17 años pertenecen a un rango medio un 60.9%, mientras que un 17.4% son extremos y un 21.7% son balanceadas.

Tabla 5

Nivel de funcionamiento familiar, según en grado que cursan los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Educativa, Fe y Alegría ° 50, Ayacucho - 2018.

Nivel Funcionamiento Familiar	1° de sec.		2° de sec.		3° de sec.		4° de sec.		5° de sec.	
	Frecuencia	%								
Balanceada	7	15.9	10	26.2	4	13.3	3	9.4	9	30.0
Rango medio	27	61.4	21	55.4	19	63.3	16	50.0	16	53.3
Extrema	10	22.7	7	18.4	7	23.4	13	40.6	5	16.7
Total	44	100	38	100	30	100	32	100	30	100

Nota. Fuente: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar- FACES III

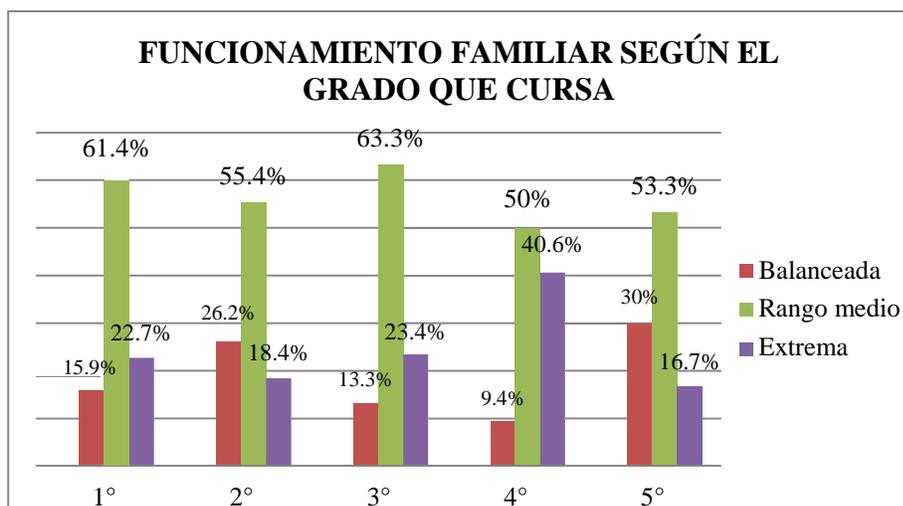


Figura 5. Gráfico de barra de la distribución porcentual del Nivel de funcionamiento familiar, según en grado que cursan los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Fe y Alegría n° 50, Ayacucho - 2018.

Descripción: De la población estudiada podemos observar que el nivel de funcionamiento familiar según el grado de estudio, los estudiantes del primero al quinto grado del nivel secundario se encuentran con mayor porcentaje en un rango medio, en el primer grado con un 61.4 %, los de segundo grado con un 55.4 %, los de tercer grado con un 63.3% los de cuarto grado con un 50% y del mismo modo los quinto grado con un 53.3. % de la muestra respectivamente.

4.3. Análisis de resultados.

Los resultados de la investigación ponen en evidencia que la mayoría de estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 50 de la región de Ayacucho, se ubican en un rango medio en su nivel de funcionamiento familiar con un considerable 56.9 %, que implica que en su mayoría estas familias son extremas en una sola dirección, es decir el funcionamiento familiar presenta algún conflicto en una de las dimensiones del funcionamiento familiar, por lo que su funcionamiento no es del todo adecuado, además se pudo observar que un considerable 24.1% de los estudiantes presentan un rango extremo, según Olson, 1981 refiere que son familias extremas en ambas dimensiones, por lo que este tipo de funcionamiento familiar es el menos adecuado, considerando que las características de esta familia varía significativamente en la intensidad y calidad de las relaciones. Estos resultados reflejan el nivel de convivencia familiar que tienen los estudiantes de esta institución educativa, que en su mayoría están integrados por familias desintegradas, en donde la madre es la responsable del hogar ya sea porque el padre los abandono o no esta en casa el mayor tiempo del día, por motivos diversos, la condición socio económica también es influyente dado que estos escolares provienen en su mayoría de familias pobres, recibiendo incluso apoyo del estado mediante los programas sociales como JUNTOS. Mientras que un reducido 19 % presenta un rango balanceado en su funcionamiento familiar es decir son familias centradas en ambas dimensiones, considerado el más adecuado, este funcionamiento es dinámico por lo que puede cambiar, libre para moverse en la dirección que la situación lo requiera. Este rango se presentó en la mayoría de casos en familias funcionales, donde

las familias son compuestas por el padre y la madre. Los resultados encontrados en la investigación son coincidentes con el estudio realizado por Camacho, P, León y Silva. I. (2009) quienes encontraron que un 29.6% pertenecen a un tipo de familias balanceadas y un significativo 54.7% están en el rango medio del funcionamiento familiar, mientras que un 15.7 % están dentro del rango de las familias extremas, así mismo son concordantes con la investigación realizado por Aguilar, C. (2017) quien obtuvo como principales resultados, que el 17% son balanceada, mientras que el 55.2% pertenecen al rango medio y un 27.8% son de tipo extremo, llegando a la conclusión que en las investigaciones presentadas, que en el funcionamiento familiar de estas familias predomina el tipo de funcionamiento familiar de rango medio, es decir, en estas familias existe dificultades en una de las dimensiones del funcionamiento familiar ya sea en la cohesión o en la adaptabilidad.

Respecto a la dimensión de cohesión familiar los resultados evidencian que la mayoría son de tipo desligada con un 60.9%, según Olson, et, al (1981). Se refieren que son familias donde prima el yo, presentando ausencia de unión afectiva, lealtad a la familia y alta interdependencia familiar, esto resultados podrían deberse a que muchos de estos estudiantes no reconocen la figura paterna por diversas causas en donde los escolares muestran independencia incluso algunos de ellos se auto educan trabajando en diferentes actividades laborales, resultados que son similares con el estudio realizado por Camacho, P, León. C y Silva. (2009) en una muestra de 223 adolescentes de 14 a 17 años, en donde los resultados encontrados determinaron que el 50.2% pertenecen al tipo desligada. Continuando con esta dimensión también se encontraron resultados

similares en el estudio realizado por Aguilar, C. (2017) en una muestra de 288 adolescentes de 15 a 19 años, en su tesis titulado “Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes tardíos, Cuenca – Ecuador” , quien encontró que el 36.1% pertenecen al tipo de familia desligada, estas familias se caracterizan por la separación física y emocional de sus integrantes además de presentar límites rígidos y donde prima las decisiones individuales, donde se expone a sus integrantes a situaciones de riesgo.

En cuanto a la dimensión de la adaptabilidad familiar en esta muestra se observa que la mayoría de estudiantes, se encuentra el nivel del tipo caótico con un 47.7%. Según refiere Olson, (1985) “existe ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y cambios frecuentes” los resultados reflejan la realidad de la convivencia familiar en estos estudiantes tal es así que algunos padres manifestaron que no tienen en control de sus hijos que no les obedecen, incluso solicitando a los docentes tutores a interferir por ellos. Resultados que son similares con el estudio realizado por Aguilar, C. (2017) quien en sus resultados encontró que un 50.3% de los estudiantes también pertenecen al tipo de familia caótica. Del mismo modo se encontró que en la investigación realizada por Camacho.P, León. C, y Silva. I. (2009) encontraron que un 55.6% de los estudiantes pertenecen a un tipo de familia caótica, el cual significa que en estas familias no existe liderazgo por parte de sus miembros asimismo la disciplina es irregular, con frecuentes cambios de reglas.

Con respecto al funcionamiento familiar por edades, se pudo observar que los estudiantes que oscilan entre los 14 a 15 años, mantienen un funcionamiento familiar de rango medio de 68.8%, mientras por otro lado, un reducido 8.7% pertenece a una familia balanceada. Dato significativo que se da a raíz del poco interés que los padres dan a sus hijos.

Por último, cabe mencionar que en funcionamiento familiar por el grado de estudio que cursan, en los distintos grados se observa que los estudiantes tienen un funcionamiento familiar ubicado en el rango medio, siendo el tercer grado de secundaria donde se alcanza el más alto nivel de este rango con un 63.3% estudiantes que pertenecen a un rango medio, por lado contrario en el cuarto de secundaria solo el 9.4% de los estudiantes se ubican el nivel balanceado en su funcionamiento familiar. Siendo este grado donde se encuentran el mayor número de escolares que trabajan en diferentes actividades.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1. Conclusiones.

De los resultados podemos concluir que el nivel de funcionamiento familiar en la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa fe y Alegría N° 50 de la región de Ayacucho, se encuentran en un rango medio en cuanto se refiere a su funcionamiento familiar.

En cuanto a la dimensión de la cohesión familiar la mayoría de la población estudiada presentan una familia de tipo desligada (60.9%) y en un mínima porcentaje de 1.7% una familia de tipo amalgamada

Por otro lado en cuanto a la dimensión de adaptabilidad familiar la mayoría de escolares presenta una familia de tipo caótica (47.7%) mientras que un porcentaje mínima de 11.5% es de tipo rígida.

De la población estudiada las edades que presentan mayor frecuencia un rango medio en su nivel de funcionamiento familiar son los de 14 a 15 años, con un considerable 68.8%, mientras que en esta misma edad solo un 8.7% pertenece a una familia balanceada.

De la población estudiada los estudiantes del tercer grado, es la población que tiene mayor frecuencia de un rango medio en su funcionamiento familiar y cuarto grado es la población que tiene menor frecuencia de un rango balanceado.

5.2. Recomendaciones.

Antes de finalizar, desearía sugerir algunas recomendaciones en base a los resultados y las conclusiones que se llegaron en el presente estudio.

En necesario implementar y desarrollar talleres, dirigidos a fortalecer el nivel funcionamiento familiar en las familias que integran esta comunidad educativa, teniendo en cuenta que mayoría de los estudiantes presentan alguna dificultad en las dimensiones del funcionamiento familiar.

Incentivar y continuar con el trabajo del programa de las familias fuertes, para ayudar a fortalecer la unión familiar y sobre todo incidir en la participación de los padres de familia en este programa y así mismo en los talleres de padres de familia o escuela de padres que organiza la Institución Educativa.

Establecer mecanismo dirigidos a promover el liderazgo en los padres de familia y así mismo en los estudiantes, mediante convenios con los aliados estratégicos, como son las ONG y otros programas del estado.

Promover la adquisición de conductas asertivas en los estudiantes para con su familia, sobre todo en los estudiantes que cursos tercero y cuarto de secundaria, entendiéndose que están en su plena adolescencia y son los que más requieren ser escuchados.

VI. REFERENCIAS.

- Aguilar, C. (2017) *Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Araujo, L. (2016) *Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una I.E de Lima*. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3092/COHESI%C3%93N%20Y%20ADAPTABILIDAD%20FAMILIAR%20Y%20DEPRESI%C3%93N%20EN%20ADOLESCENTES%20DE%20UNA%20I.E%20DE%20LIMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Camacho, P., León, C. y Silva M. (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Código de ética del psicólogo (2018) *Estatuto Nacional, Colegio de Psicólogos del Perú*. Recuperado de <http://www.cpsp.pe/img/tmp/03-2018/Colegio%20Psicologos%20-%20ESTATUTO.pdf>
- Beccera, S. y Cerna, J. (2014) *Funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria en San Juan de Lurigancho y Huamanga (Ayacucho)*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.unfv.edu.pe/facultades/faps/index.php/investigaciones>.

- Cázares (2015) *Funcionamiento Familiar, Fortalezas y Bienestar en adolescente, México*. Recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/308014781/308014781.pdf>.
- Condori, L. (2012) *Funcionamiento Familiar y Situaciones de Crisis de Adolescentes Infractores y no Infractores en Lima Metropolitana*. Recuperado de <file:///D:/psicologia%20VIII/bibliografia/07salud-publ-mex-art.pdf>.
- Dominguez, J.(2015) *Manual de Metodología de Investigación Científica*. Chimbote, Perú: Grafica Real.
- Ferreira, A. (2003) *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución*. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/5156/5391>
- Forero, L., Avendaño, M., Duarte, Z. y Campo, A. (2006) *Consistencia interna y análisis de factores dela escala APGAR para evaluar el funcionamiento familiar en estudiantes de básica secundaria*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/806/80635103/>
- Guiver, W. y Torrez, N. (2001) *Intento suicida y funcionamiento familiar*. Revista Cubana de Medicina General Integral. 17(5), 66-97. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252001000500008.
- Jiménez, R., Hernández, A. Nava, G. y López, V. (2006) *Depresión en adolescentes funcionamiento familiar*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/4577/457745527004/>

Jiménez, V. (2006) *La crisis en la percepción de la familia. Un enfoque de género.*

Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2834/30.pdf>

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF (2014) *Los conflictos de la familia.*

Recuperado de

http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/ContenidoBienestarEnFamiliaICBF/DescargasBienestarEnFamilia/GuiasDeFamiliaModulo4/M4_Guia7.pdf

León, A. (2007) *Que es educación.* Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/356/35603903.pdf>

Mendizábal, J. y Anzures, B. (1999) *La familia y el adolescente.* Recuperado de

<http://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-1999/hg993g.pdf>

Meza (2010) “*Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao*” Lima, Perú.

Recuperado de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Minuchin, S. (1977) *Familias y terapia familiar.* Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=5Cs1BQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=funcionamiento+y+terapia+familiar+minuchin&ots=CkKDthzEev&sig=y5707c-ea-yk6pVlpH97iSiSIYI#v=onepage&q=funcionamiento%20y%20terapia%20familiar%20minuchin&f=false>

- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1981). Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión: FACES III. n/a: Universidad Minnessota.
- Osorio, M. (2017) *Funcionalidad Familiar en estudiantes de un centro educativo Yungay – 2017*. Recuperado de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4581/Tesis_56457.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Perdomo, A., Ramírez, C, y Galán, E. (2014) *Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva*. enferm.[online] 33(1), 94-102. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-45002015000100011.
- Rodríguez, C y Luango, T. (2003) *Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales*. Recuperado de file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/25724-25648-1-PB.pdf
- Rodrigo, M. y Palacios, J. (1998) *Funciones y dinámicas de la familia*. En Familia y Desarrollo Humano. Recuperado de <http://psicologiafamiyaiydesarrollo.blogspot.com/2010/03/capitulo-2-funciones-y-dinamicas-de-la.html>
- Rondón, L. (2011) *Nuevas formas de familia y perspectivas para la mediación: El tránsito de la familia modelo a los distintos modelos familiares*. Recuperado de <http://repositorio.biblioteca.unia.es/bitstream/handle/10334/1687/4Rondon.pdf?sequence=1>

Sánchez, H. y Reyez, C. (1996) *Metodología y Diseño de Investigación*. Lima, Perú:
Mantaro.

Siguenza, W. (2015) *Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson*.

Recuperado de

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Schmidt, V., Barreyro, J. y Maglio, A. (2010) *Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?* Recuperado de

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-

38092010000100004

Supo, J. (2014) *Seminarios de Investigación Científica*. Recuperado de

<https://es.scribd.com/document/340375996/INVESTIGACION-CIENTIFICA->

Jose-S

UNESCO (2008) *La escuela y los adolescentes*. Recuperado de

<file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/siteal2008.pdf>

ANEXOS

ANEXO: 01 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	20

Estadístico

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7
N Válido	174	174	174	174	174	174	174
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media	3,05	2,58	3,10	3,02	2,80	2,79	3,48
Mediana	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
Moda	3	3	3	3	3	3	5
Desviación estándar	1,196	1,164	1,352	1,277	1,307	1,353	1,262
Varianza	1,431	1,355	1,827	1,630	1,707	1,830	1,592
Rango	4	4	4	4	4	4	4
Mínimo	1	1	1	1	1	1	1
Máximo	5	5	5	5	5	5	5
Per cent 25	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
Per cent 75	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00

		Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14
N	Válido	174	174	174	174	174	174	174
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		3,24	3,20	2,74	3,33	2,99	3,28	2,80
Mediana		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Moda		3	3	3	3	3	4	3
Desviación estándar		1,238	1,354	1,294	1,322	1,261	1,150	1,307
Varianza		1,534	1,834	1,675	1,748	1,590	1,322	1,707
Rango		4	4	4	4	4	4	4
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1
Máximo		5	5	5	5	5	5	5
Percen 25		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,75	2,00
tiles	75	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,25

		Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20
N	Válido	174	174	174	174	174	174
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		3,05	3,34	2,93	2,57	3,24	2,81
Mediana		3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00
Moda		3	5	3	1	3	3
Desviación estándar		1,264	1,404	1,188	1,361	1,210	1,246
Varianza		1,598	1,971	1,411	1,853	1,464	1,553
Rango		4	4	4	4	4	4
Mínimo		1	1	1	1	1	1
Máximo		5	5	5	5	5	5
Percentiles	25	2,00	2,00	2,00	1,00	2,75	2,00
	75	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00

ANEXO: 02 AUTORIZACIÓN.



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION.

**SR(A). DIRECTORA DE LA I.E. FE Y ALEGRIA N° 50
HNA. FANI DÍAZ CRUZ.**

YO, RODOLFO GALLARDO RAMOS, identificado con DNI 43305970, domiciliado en la plazuela Santa Ana N°607, del distrito de Ayacucho, provincia de huamanga, departamento de Ayacucho, en mi calidad de estudiante de la carrera psicología de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, con el debido respeto que merece su persona me presento a Ud. y expongo.

Que, estando próximo a la culminación de mis estudios superiores en la carrera de psicología en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, razón por la cual solicito a Ud. permiso para realizar un trabajo de investigación titulado "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LOS ESTUDIANTES DEL 1RO AL 5TO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA N° 50 DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO - 2018". El objetivo central de la investigación, es conocer el nivel de funcionamiento familiar en los estudiantes del nivel secundario de esta prestigiosa institución, por lo que se solicita autorización para aplicación del instrumento FACES III de David H. Olson. Cabe señalar que la información obtenida tendrá un carácter confidencial, los resultados tendrán un carácter totalmente académico.

Por lo expuesto.

Ruego a Ud. Acceder a mi petición agradeciendo de antemano su gentil colaboración. Sin más que decir me despido cordialmente.

Ayacucho, 25 de abril de 2018.



EST. DE PS. RODOLFO GALLARDO RAMOS
DNI: 43305970

ANEXO: 03 CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado tutor(a):

El propósito de este documento es darle una clara explicación de la naturaleza de esta investigación. La presente investigación es conducida por Rodolfo GALLARDO RAMOS; cuya meta es conocer el nivel de Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 50, Ayacucho – 2018.

Los estudiantes que accedan a participar en este estudio, se les pedirá que respondan un cuestionarios. La participación en este estudio es voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. La información obtenida será manejada en absoluta confidencialidad sin que se identifique la identidad del estudiante. Una vez transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán.

Yo..... identificado(a) con DNI

N° acepto que los estudiantes a mi cargo han sido informados del objetivo de este estudio que es conocer el nivel de Funcionamiento Familiar de los estudiantes del 1ro al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 50, Ayacucho. Se ha indicado también que los estudiantes responderán un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que brinden los estudiantes en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio.

Firma del tutor(a) de aula

Firma del investigador.

ANEXO: 04 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES
CHIMBOTE

(FACES III)

Edad:.....Sexo: M () F () Grado y sección.....

Esta encuesta que tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar tanto en Cohesión y Adaptabilidad. Los resultados de la misma serán usados únicamente con fines Investigativos. Después de haber leído cada frase, coloque una X en el casillero que mejor describa **COMO ES SU FAMILIA AHORA**. Es muy importante que responda a todas las frases con sinceridad.

	1= Casi nunca 2 = Pocas veces 3 = A veces 4 = Con frecuencia 5 = Casi siempre	1	2	3	4	5
1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si					
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3	Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4	Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6	Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7	Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera					
8	Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10	En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					
11	Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12	En mi familia los hijos también toman decisiones.					
13	Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14	En mi familia las reglas suelen cambiar					
15	Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en					

	Familia					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17	Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones					
18	Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante para nosotros					
20	En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

GRACIAS POR SU COLABORACION.



ANEXO: 04 FOTOS.

Presentación de la solicitud a la directora de la I.E. Fe y Alegría N° 50.



Aplicación del cuestionario FACES III, a los estudiantes.



ANEXO: 06 TURNITIN DE LA TESIS.

